

Л.Ф. Килина, Т.Н. Фомина

ВВЕДЕНИЕ В СЛАВЯНСКУЮ ФИЛОЛОГИЮ

Учебно-методическое пособие



УДК 811.16(075)

ББК 81.41я73

К 392

Рекомендовано к изданию учебно-методическим советом УдГУ

Рецензент: канд. филол. наук, доцент С.А. Никифорова

Килина Л.Ф., Фомина Т.Н.

К 392 Введение в славянскую филологию: учебно-методическое пособие. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2010. 82 с.

В данном пособии даются краткие сведения о современных славянских народах и их языках, а также об истории праславянского языка и о возникновении славянской письменности. Отдельный блок посвящен учебным заданиям, которые выполняются учащимися в аудитории и самостоятельно.

Пособие предназначено для студентов филологического факультета, а также для школьников, интересующихся славистикой, и их учителей.

УДК 811.16 (075)

ББК 81.41я 73

© Килина Л.Ф., Фомина Т.Н., 2010

© ГОУВПО «Удмуртский государственный университет», 2010

Предисловие

Курс адресован студентам первого курса и входит в цикл дисциплин, связанных с изучением истории возникновения славянских народов, их культур и языков: «История отечества», «Старославянский язык», «Историческая грамматика русского языка», «Современный русский язык», «Современный славянский язык». Курс готовит студентов к изучению историко-лингвистических дисциплин во все последующие годы обучения. Ядро курса составляют данные по истории возникновения славянских народов и языков.

Цель курса: познакомить студентов с комплексом основных проблем изучения истории славянских языков.

Для успешного изучения курса студенту необходимо:

- знать генеалогическую классификацию языков мира,
- классификацию звуков речи,
- уметь применять на практике сравнительно-исторический метод исследования,
- владеть навыками сопоставления языковых фактов.

После изучения теоретических разделов курса и прохождения практикума в объеме рабочей программы студент должен:

- иметь представление об основных этапах истории славянской филологии как научной дисциплины, о месте и значении славянских народов в общей истории, о влиянии истории славян на историю славянских языков;
- знать основные закономерности формирования праславянского языка, механизмы, принципы возникновения праславянского языка, пути и направления развития праславянского языка;
- уметь делать обобщения языковых фактов, пользоваться лексикографическими источниками, формулировать основные положения истории славянских языков, обосновывать различные точки зрения на тот или иной языковой факт;
- обладать навыками определения фонетических особенностей праславянского языка по сравнению с древним индоевропейским, сопоставления современных языковых данных разных славянских языков.

Курс «Введение в славянскую филологию» складывается из лекций и практических занятий. В лекциях излагаются основные теоретические сведения по курсу, анализируются существ-

вующие в современной лингвистике концепции по соответствующим вопросам, даются установки для самостоятельной работы. На практических занятиях закрепляются и углубляются теоретические знания, вырабатываются умения применять теоретические знания на практике при анализе конкретного языкового материала.

Данное пособие призвано помочь студентам соединить получение теоретических знаний с приобретением практических навыков лингвистического анализа. Для этого по каждой теме даются соответствующие задания, выполнение которых обязательно. На практических занятиях закрепляется теоретический материал по каждой теме, при этом студенты должны самостоятельно освоить определенный объем теоретического материала в процессе подготовки устных сообщений, написания реферата на выбранную тему.

Во время занятий учащиеся приобретают навыки работы с этимологическими словарями, вырабатывают умения анализировать и сопоставлять языковые факты разных славянских языков в ходе работы с фактическим материалом, выступают с сообщениями на выбранную тему.

Учебные задания составлены так, чтобы студенты не ограничивались пассивным усвоением и закреплением изученного теоретического материала, а творчески подходили к решению тех или иных задач, добывали новые сведения, делая самостоятельно определенные выводы. Предусмотрены разнообразные задания, в ходе выполнения которых необходимо применить сравнительно-исторический метод и метод внутренней реконструкции. С этой целью привлекаются данные не только славянских, но и других индоевропейских языков.

Чтобы привить студентам навыки этимологического анализа, предусмотрена работа с этимологическими словарями. Работа над гнездами слов, над установлением правильных смысловых связей между словами особенно важна для филолога, навыки этимологического анализа будут востребованы в частности при изучении правописания слов с непроверяемыми орфограммами.

Рекомендации в отношении литературы даются для каждой темы в отдельности, при этом необходимо иметь в виду, что в ряде случаев следует обращаться к дополнительной литературе.

Учебно-методическое пособие востребовано:

- при чтении лекций, так как содержит опорные схемы, таблицы, перечни примеров и т.д.;
- при проведении практических занятий, так как содержит планы этих занятий с перечнями вопросов, которые обсуждаются, и учебными заданиями;
- при организации и контроле самостоятельной работы студентов, так как содержит обобщающие задания, перечень тем рефератов и рекомендации по их написанию.

Пособие органично дополняет учебные материалы по «Введению в славянскую филологию», в которых в основном излагаются теоретические сведения, касающиеся истории славян и отличительных особенностей славянских языков.

Материалы к лекциям

Тема «Современные славяне и славянские языки»

Современные славянские народы и государства: культура, обычаи, религия, население. Генетическая общность славянских языков. Свидетельства родства славянских языков. Славянские языки в семье индоевропейских языков. Классификация славянских языков по географическому принципу. Вопрос о балто-славянском языковом единстве. Общие и отличительные особенности современных славянских языков. Фонетические особенности славянских языков в сопоставительном аспекте. Славянская лексика: термины родства, названия частей тела и т.д. Сходство славянских языков на словообразовательном, морфологическом, синтаксическом уровнях.

Славяне — крупнейшая в Европе этноязыковая общность индоевропейского происхождения. В настоящее время славяне расселены на обширной территории Центральной, Южной и Восточной Европы и далее на восток — вплоть до Дальнего Востока России. Славянское меньшинство имеется также в государствах Западной Европы, Америки, Закавказья и Средней Азии.

Общая численность славянских народов по данным 2002 г. — свыше 300 млн. чел., из них: **русских** — 145,2 млн., **украинцев** — около 50 млн., **белорусов** — до 10 млн.; **поляков** — около 45 млн., **чехов** — около 10 млн., **словаков** — 5,5 млн., **лужичан** — 0,1 млн.; **болгар** — 9 - 10 млн., **сербов** — до 10 млн., **хорватов** — 5,5 млн., **словенцев** — до 2,5 млн., **черногорцев** — 0,6 млн., **македонцев** — 2 млн., **муслиман** (самоназвание — **бошняци** (**бошняки**)), **другие названия — боснийцы, босанцы, мусульмане**) — около 2 млн.

Кроме этих этносов, существует этнос еще только формирующийся. Это так называемые **русины**. По происхождению это словаки, переселившиеся на территорию Югославии (с февраля 2003 г. — Сербии и Черногории). Этот микроэтнос очень малочислен — около 20 тыс.чел. Сейчас идет процесс формирования литературного языка русин.

Самым большим по площади славянским государством является **Россия** (Москва). Россия располагается на северо-востоке Европы, а также занимает северную и центральную части Азии.

На западе с Россией граничат восточнославянские государства – *Украина* (Киев) и *Белоруссия* (Минск). Далее на севере Восточной Европы располагается *Польша* (Варшава) и *Чехия* (Прага). Эти западнославянские государства на западе граничат с *Германией*, на части территории которой (между Берлином и Дрезденом, по берегам р. Эльба и Шпре) живут лужицкие сербы (Котбус, Баутцен). Еще одно западнославянское государство – *Словакия* (Братислава) – располагается между Украиной, Венгрией, Австрией, Чехией и Польшей. Южные славяне частично занимают **Балканский полуостров** и прилегающие к нему территории. Они не граничат ни с восточными, ни с западными славянами. Южные славяне живут в *Болгарии* (София), а также в *Македонии* (Скопье), *Боснии и Герцеговине* (Сараево), *Хорватии* (Загреб), *Словении* (Любляна), *Сербии* (Белград), *Черногории* (Подгорица).

Классификация славянских языков по географическому принципу

Южнославянские	Западнославянские	Восточнославянские
болгарский македонский словенский сербский хорватский	польский кашубский (близкий польскому языку) чешский словацкий верхнелужицкий нижнелужицкий	русский украинский белорусский

К славянским также относятся «мертвые» языки:

- *старославянский язык*, который перестал функционировать как самостоятельная система в конце X века;
- *полабский язык*, который был утрачен в XVIII веке в ходе германизации славянского населения, полабские славяне проживали на западном берегу реки Эльбы (по-славянски Лаба).

1. Сходство на лексическом уровне.

рус. нос, пол. nos, чеш. nos, в.-луж. nós, nosa, н.-луж. nos, полаб. nüs;

рус. зуб, укр. зуб, др.-русск. зубъ, болг. зъб(ът), чеш., словц. zub, польск. ząb, род. п. zębu, в. -луж., н.-луж. zub;

рус. тело, укр. тіло, болг. тяло, чеш. tělo, словен. telo, польск. ciało, в.-луж. ćěło, н.-луж. šěło;

рус. отец, пол. ojciec, чеш. otec, укр. отіць, бел. оцэц, болг. отец, с-хрв. отац.

2. Фонетические соответствия славянских языков.

Восточнославянские	Западнославянские	Южнославянские
1. Сочетания гласных с плавными сонантами в середине слова		
полногласие -оро-, -оло-, -ере- город, голова, берег	-ro-, -lo-, -re- пол. grad, głowa, в- луж. hroch	неполногласие -ра-, -ла-, -ре- болг. град, глава, с-хрв. врана
2. Специфические чередования согласных звуков		
[t] // [č] рус. светить-свеча укр. свіча	[t] // [c] пол. świeca чеш. svíce (для всех языков группы)	[t] // [št] (в болг. и макед.) болг. свещ
[d] // [ž] рус. межа водить – вожу	[d] // [dz] пол. miedza пол. wodze	[d] // [žd] болг. межда болг. вожде
3. Результаты изменений сочетаний kt, gt		
kt, gt > [č] рус. ночь	kt, gt > [c] пол. noc	kt, gt > [št] болг. ноц

Явления, по которым восточнославянские языки противопоставлены всем остальным

Восточнославянские	Южнославянские и западнославянские
начальное [o] (o-) рус. осень	начальное [je] болг. есен, пол. jesień
начальное [u] (y-) рус. уха «рыбный суп»	начальное [ju] болг. юха, в.-луж. jucha «похлебка, жижа»

Явления, по которым южнославянские языки противопоставлены всем остальным

Южнославянские	Восточнославянские и западнославянские
начальное [ra] (ra-) болг. разум	начальное [ro] (ro-) чеш. rozum, укр. розум
начальное [la] (la-) болг. лѧкът	начальное [lo] (lo-) чеш. loket, рус. локоть

Явления, по которым западнославянские языки противопоставлены восточнославянским и южнославянским

Западнославянские	Восточнославянские и южнославянские
сочетания [dl], [tl] пол. mydło наличие начальных gw-, kw- пол. gwiazda, kwiat	на месте [dl], [tl] > [l] рус. мыло наличие начальных zw-, cw- макед. звезда, рус. звезда, укр. звїзда, рус. цвет
отсутствие сочетаний [pl'], [bl'], [vl'], [ml'] пол. kapia	наличие сочетаний [pl'], [bl'], [vl'], [ml'] рус. капля

Тема «Праславянский язык»

Формирование представлений о праславянском языке: обзор научных точек зрения на проблему возникновения и развития праславянского языка. Праславянский язык и иные индоевропейские языки. Современные взгляды на хронологию праславянского языка. Диалектное членение праславянского языка. Понятие архетипа.

Для изучения исторического развития славянских языков, в том числе русского и старославянского, особое значение имеет праславянский язык. Никакими памятниками письменности он не зафиксирован, представление о нем сформировалось благодаря ретроспективному анализу письменной истории его «потомков».

Термином *праславянский язык* принято обозначать тот научно восстанавливаемый (реконструируемый) язык, который служил средством общения у славян в ранний период их истории.

Праславянский язык сложился, по-видимому, в середине или конце II тысячелетия до н.э. Большинство ученых подразделяют историю праславянского языка на 2 периода: раннепраславянский и позднепраславянский. Раннепраславянский период продолжался с момента образования праславянского языка в середине или в конце II тысячелетия до н.э. до первых веков н.э., а позднепраславянский период – с первых веков н.э. до распада праславянского языка и образования на его основе отдельных древнеславянских языков.

Разделение на отдельные славянские языки должно было произойти незадолго до VII-VIII веков. Имя Карла Великого (742-814), Karl, было заимствовано еще при том состоянии языка, когда оно изменялось повсюду подобно слову общеславянскому: рус. король, болг. крал, чеш. král, пол. król.

Реконструкция исходных праславянских форм на основе сравнительно-исторического метода носит гипотетический характер. Эти восстановленные формы передаются буквами латинского алфавита и называются архетипами. *Архетип* (от греч. прообраз, прототип, праформа) – исходная для последующих образований языковая форма, реконструируемая на основе закономерных соответствий в родственных языках. Принятое обозначение – астериск (*).

Тема «Основные фонетические процессы праславянской поры»

Преобразование количественных индоевропейских различий в качественные. Система вокализма праславянского языка. Дифференциальные признаки гласных. Система консонантизма праславянского языка. Судьба индоевропейского согласного [s]. Закон группового (слогового) сингармонизма. Следствия закона внутрислогового сингармонизма. 1-я палатализация (переходное смягчение) заднеязычных согласных: причины и результаты. Йотовая палатализация: результаты изменения разных групп согласных с <j> и отражение этих результатов в современных сла-

вянских языках. Фонетические процессы, обусловленные тенденцией к восходящей звучности слога. Утрата конечных согласных в словоформе. Диссимиляция и упрощение групп согласных. Монофтонгизация дифтонгов и дифтонгических сочетаний. Чередования, сформировавшиеся в результате утраты дифтонгов и дифтонгических сочетаний. Преобразование сочетаний гласных с плавными. Судьба начальных сочетаний *ǫrt, ǫlt. Судьба сочетаний типа *tǫrt, *tǣrt, *tǫlt, *tǣlt. Судьба сочетаний редуцированных с плавными. 2-я палатализация заднеязычных согласных: условия протекания и результаты в разных славянских языках. 3-я палатализация заднеязычных согласных: фонетические условия и особенности реализации.

В индоевропейском языке гласные отличались краткостью и долготой. На праславянской почве происходит преобразование количественных различий в качественные.

Результаты изменения общеиндоевропейских гласных монофтонгов

И.-е. гл.	*ǎ	*ā	*ě	*ē	*ī	*ī	*ū	*ū
Пр.сл гл.	[o]	[a]	[e]	[ě]	[i]	[ь]	[y]	[ъ]

Индоевропейские соответствия	Славянские соответствия
лат. oculus (ǫ)	рус. око
лат. dorum (ǫ)	рус. дар
лит. rāgas (ā)	рус. рог
лат. māter (ā)	рус. мать
лат. nebula (ě)	рус. небо
лат. vērus (ē)	др.-р. вѣра
лит. miglā (ī)	др.-р. мъгла
лтш. īls (ī)	рус. ил
лит. sūnūs (ū)	рус. сынъ
лит. budrūs (ū)	др.-р. бѣдръ

Система вокализма праславянского языка

Подъем Ряд		Перед- ний	Средний	Задний	
				Нелаб.	Лаб.
Верхний		<і>	<у>		<и>
Сред- ний	Носо- вые	<е>			<а>
	Рото- вые	<е> <ь>		<ь>	<о>
Нижний		<ѣ>		<а>	

Закон слогового сингармонизма

Суть тенденции к слоговому сингармонизму: звуки в пределах одного слога должны быть артикуляционно близки друг другу. Возникает активное взаимодействие между элементами слога (аккомодация и палатализация).

Закон действовал в двух направлениях:

- 1) *te* - *t'* (полумягкость) - *t'e* (мягкость);
- 2) *ʹo* - *t'e* (прогрессивная ассимиляция) (окно, поле).

В праславянском языке по правилу **rukі** образовался согласный [h], а именно: после звуков *r, *ц, *k, *i переднеязычный согласный [s] изменялся в заднеязычный [h] (если дальше не было согласного звука). Например: гот. *auso* – прасл. **ucho* > ст.-сл. *оухо*.

1-я палатализация заднеязычных согласных

[g]	}	[d'ž'] > [ž']
[k] + ГПР (*i, *ь, *e, *ѣ)		[č']
[h]		[š']

**gēnā* > жена, **teĭ hīnā* > тишина

*ē > 'a: **gērōs* > жарь, **krikētei* > кричати

Чередования в славянских языках:

рус. рука – ручной, пол. ręka – ręczny, болг. ръка – ръчен; рус. нога – ножка, пол. noga – nóżka, серб. нога – ножица; укр. страх – страшити, слвц. strach – strašit', болг. страх – страша.

Взаимодействие *kt, *gt с гласным переднего ряда

*gt	+ГПР	}	в. [č']
			ю. [š'tš']
			з. [c']

ст.сл. моцн, рус. мочь (ср. могу), пол. móc

*kt	+ГПР	}	в. [č']
			ю. [š'tš']
			з. [c']

ст.сл. пещн, рус. печь (ср. пеку), пол. piec

Взаимодействие согласных с [j]

*r	+ [j]	}	[r']
*l			[l']
*n			[n']

рус. воля, болг. воля, словен. vólja, чеш. vůle, слвц. vol'a

рус. конь, пол. koń, укр. кінь, блр. конь, словен. kònj, род. п. kónja, чеш. kůň, род. п. koně, слвц. kôň, польск. koń, в.-луж. kónj

*s	+ [j]	}	[š']
*z			[ž']

рус. носить–ноша–ношение, словен. nóša «ношение», др.-чеш. nóša, чеш. nůše «корзина, короб», слвц. poš, пол. noszę (ношу)

рус., укр., блр. кожа, болг. кожа, словен. kóža, чеш. kůže, слвц. koža, польск. koża, в.-луж., н.-луж. koža (от коза, т. е. праслав. «козья (шкура)»)

*g	+ [j]	}	[žʹ]
*k			[čʹ]
*h			[šʹ]

рус. лгать—ложь, чеш. lež, род. п. lži ж., словц. lož, польск. leż, род. п. lży.

рус. плакать—плач, словен. pláč, род. п. pláča, чеш. pláč, словц. plač, польск. płacz.

рус. дух—душа, болг. душа, сербохорв. душа, словен. dúša, чеш. duše, словц. duša, польск. dusza, в.-луж. н.-луж. duša

*b	+ [j]	}	[blʹ]
*m			[mlʹ]
*p			[plʹ]
*v			[vlʹ]

рус. купить—куплю, пол. kupić—kupię, укр. купля, чеш. koupě, словц. kúpa, польск. kupia, в.-луж. kup

*d	+ [j]	}	в. [žʹ]
			ю. [žʹdžʹ]
			з. [dʹzʹ]
*t	+ [j]	}	в. [čʹ]
			ю. [šʹtšʹ]
			з. [cʹ]

ст.сл. свѣща, болг. свещ, свеща, серб. свѣћа, рус. свеча, пол. świeca, чеш. svíce.

ст.сл. цю҃ждь, рус. чужой, пол. cudzy, чеш. cizí; лат. medius, ст.сл. межда, болг. междá, серб. међа, слов. méja, рус. межа, пол. miedza, чеш. meze (словац. medza), верхнелуж. měza, нижнелуж. mjaza, полаб. midžǎ

*st	+ [j]	}	[šʹtšʹ]
*sk			

ст.сл. тѣща, рус. теща (ср. тeсть), укр. теща, др.-русск. тыща, болг. тыща, словен. tášča, ст.сл. нѣщъ, рус. ищу (ср. искать)

$$\begin{array}{l} *zd \\ *zg \end{array} + \begin{array}{l} \\ [j] \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} *zd \\ *zg \end{array}} \right\} \begin{array}{l} [\text{ž}'d\text{ž}'] \\] \end{array}$$

ст.сл. дѣждь, рус. изможденный (ср. мозг), нагромождение (ср. громоздкий)

Доисторический йот был в тех формах, в которых в современном русском языке имеем измененный, вторичный звук (шипящий или [бл'], [пл'], [вл'], [мл']) на месте первичного, исконного зубного или губного, а именно:

1. От глаголов на -ить (с суффиксальным и):

а) в 1-м лице единственного числа настоящего и будущего простого времени (*ходить* – *хожу*);

б) в страдательных причастиях прошедшего времени (*оросить* – *орошен*);

в) в отглагольных существительных на -ение (*простить* – *прощение*).

2. От глаголов на -ать (с а, выпадающим в формах настоящего и будущего простого времени):

а) во всех лицах обоих чисел настоящего и будущего простого времени (*дремать* – *дремлю*, *дремлешь*, *дремлет* и т.д.);

б) в действительных причастиях настоящего времени (*чесать* – *чешущий*);

в) в страдательных причастиях настоящего времени (*колебать* – *колеблемый*).

3. В основе несовершенного вида глаголов на -ать (-ять), -ивать, если парный ему глагол совершенного вида оканчивается в инфинитиве на -ить (*возвратить* – *возвращать*, *ответить* – *отвечать*).

4. У существительных женского рода на -а (на мягкий согласный или шипящий) во всех падежах обоих чисел (*студить* – *студя*, *гребу* – *гребля*).

5. У существительных мужского рода (на мягкий согласный или шипящий) во всех падежах обоих чисел (*рубить – рубль, заноза – нож*).
6. В сравнительной степени прилагательных и наречий на -е (*высокий, высоко – выше, низкий, низко – ниже*).

Закон открытого слога

Строение слога определялось принципом восходящей звучности, который состоял в том, что все звуки в слоге располагались по степени нарастания звучности: ни понижение звучности, ни равенство звучности двух соседних согласных было невозможно.

Одним из проявлений принципа восходящей звучности можно считать закон открытого слога (ЗОС): слог заканчивался обязательно самым звучным звуком, слогаобразующим (гласным или слоговым плавным), т.е. был открытым (*во-да, сто-ль*).

Сущность ЗОС: на протяжении праславянского периода происходило последовательное, не знающее исключений освобождение от индоевропейских закрытых слогов. Следствием явилось то, что к концу праславянского периода закрытых слогов в славянских словах не осталось.

Индоевропейские закрытые слоги возникали либо на конце слов, либо перед согласными. В этих двух положениях и прослеживается действие славянского ЗОС. С этой праславянской тенденцией связаны разные фонетические изменения.

Отпадение конечных согласных в словах и их грамматических формах

В результате действия ЗОС согласные, заканчивающие индоевропейские слова и их формы, как правило, отпадали, что подтверждается соответствиями (лит. *sunus* – ст.сл. *сынъ*, лат. *hostis* – ст.сл. *гостъ*). Конечные сочетания **ōs*, **ōp* в результате усиления лабиализации гласного изменились следующим образом: **ōs* > *ūs* > *ŭ* > *ъ*, **ōp* > *ŭp* > *ъ*.

Монофтонгизация индоевропейских нисходящих дифтонгов

1. Дифтонг закрывал слог (находился перед согласным или на конце слова).

***e_i > [i]**

лит. kreiṽvas – рус. кривой

***ou̯ (au̯) > [u]**

лит. taĩras «буйвол, тур» – ст.сл. тоу̯ръ

***ai̯**

} [ě], [i] (в конце слова, при нисходящей интонации)

***oi̯**

гот. snaiws – ст.сл. снѣгъ

Д. и М. ед. сущ. ж.р. а-основ: *gěnai̯ > жєнѣ

И. мн. сущ. о-основ (м.р.) *lěsoi̯ > лѣси

e_u > [ʷ]

бургунд. leudis – ст.сл. люднѣ, др.герм. корень teud- был связан со значением «народ», у славян в результате монофтонгизации дифтонга и использования суффикса -j- возникла новая основа, закономерно представленная в ст.сл. цоу̯ждь, рус. чужой, пол. cudzy.

2. Дифтонг находился перед гласным.

ai̯ a > a- i̯ a > aja

au̯ a > a- u̯ a > ava

***kai̯ atei > каѣтн, *kou̯atei > коѡатн**

Чередования: ст.сл. слоу̯тн – слоко, пѣтн – поѣтъ.

Открытие слога в случае, когда он закрывался носовым сонантом

*ĕn (m)
*ēn (m)
*īn (m) (не в конце
слова)

} [e]

*ān (m)
*ān (m)
*ōn (m)
*ōn (m)
*ūn (m) (не в конце
слова)

} [a]

1. *rĕntīs > пать, *rōntīs > пжть.
2. лит. rankà – ст.сл. ржка – рус. рука – пол. ręka.

Носовые гласные сохранились только в современном польском языке и некоторых диалектах македонского и словенского языков: рус. пять – пол. pięć, рус. знают – пол. znają.

Долгие гласные верхнего подъема не получали носового призвука или утратили его очень рано: лит. lūnkas – др.-рус. лыко.

Чередования в старославянском языке:

- 1) [e] // [en] ст.сл. съмѧ – съмене,
- 2) [e] // [ьн] ст.сл. запѧтн – запьнешн (2 л. ед.ч.),
- 3) [e] // [ьм] ст.сл. ѡтн – нмешн (2 л. ед.ч.),
- 4) [a] // [он] ст.сл. пжтѣ – опона,
- 5) [a] // [ьм] ст.сл. джтн – джмешн (2 л. ед.ч.).

В современном русском языке: *мять* – *мну* – *разминать*,
звук – *звон* – *позвякивать*.

Открытие слога в сочетаниях согласных в середине слова

1. Упрощение сочетания за счет выпадения одного (чаще взрывного) элемента:

лит. vapsà – рус. оса, лит. dūgnas (ū) – др.рус. джно;
*vūnbēgētei > вьбѣжатн, *sūnīmātei > съннматн.

2. Развитие между согласными нового, добавочного, т.е. «неорганического» гласного: лат. septem – рус. семь и седьмой (dm).

Оба пути открытия слога представлены в сочетаниях *dl, *tl: восточная и южная группы – выпадение взрывного элемента, западная – сохранение сочетания за счет гласной вставки.

Пр.сл. *mūtei > мыти, именной суффикс -dl- участвовал в образовании: *mūdlōd > рус. мыло, болг.мило, пол. mydło.

Образование глагольных форм с помощью пр.сл. суффикса *-l-: *vēdtei > вести, *vēd+l+ть > др.рус. вєлѣ (а,о), чеш. vedl, vedla, vedlo.

Диссимиляция по способу образования: если в сочетании были представлены согласные одного места образования (например, сочетания dt, tt):

*vēdtei > вести, *mēttei > мести;

рус. мести – мету, вести – веду, красть – краду, пол. kraść – krade.

Преобразование сочетаний гласных с плавными

Судьба начальных сочетаний *ōrt, *ōlt

При восходящей интонации:

*ōrt > ra-

*ōlt > la-

лат. armus, др.-рус. рамо, болг. рамо, пол. ramie, словен. rame, чеш. rámě

При нисходящей интонации:

*ōrt > юж. га-
вост., го-
зап.

*ōlt > юж. ла-
вост., ло-
зап.

лит. aldirà – болг. ладя – рус. лодка – пол. łódka

В положении перед гласным сочетания не подвергались изменениям: *ōgātei > ст.сл. **оратн**.

В современном русском языке: *рост* – *растение*, *ростись* – *расписаться*, *розвальни* – *развалиться* и т.д.

Судьба сочетаний типа *tōrt, *tērt, *tōlt, *tēlt

*tōrt	}	юж.	trōt
		вост.	tōrōt
		зап.	trōt
*tērt	}	юж.	trēt
		вост.	tērēt
		зап.	trēt
*tōlt	}	юж.	tlōt
		вост.	tōlōt
		зап.	tlōt
*tēlt	}	юж.	tlēt
		вост.	tōlōt
		зап.	tlēt

Примеры соответствий:

- а) лит. *gārdas* – рус. город, болг. град, н.-луж. *grod*, чеш. *hrad*;
 б) лит. *saldús* – укр. солодкий, болг. сладък, пол. *slodki*, чеш. *sladký*;
 в) др.-верх.-нем. *berg* «гора» – рус. берег, словен. *brëg*, ст.сл. **бръгъ**, пол. *brzeg*;
 г) нем. *milch* – рус. молоко, словен. *mléko*, болг. мляко (др.болг. **млѣко**), пол. *mleko*, чеш. *mléko*.

Чередования в современном русском языке типа *простор* – *страна*, *молоть* – *мельник*.

Судьба сочетаний редуцированных гласных с плавными сонантами

Сочетания типа *tūrt, *tūlt, *tīrt, *tīlt нарушали тенденцию к восходящей звучности. На славянской почве развивается слоговость [r] и [l]. Слоговые согласные развились в южных и в ряде западных диалектов (чешский и словацкий ареал), в восточных и северо-западных диалектах восстановилось сочетание гласного с плавным (ср. др.рус. **търъгъ**): лит. *vilkas* – ст.сл. **влъкъ**, чеш. *vlk*, болг. **вълк**, пол. *wilk*, рус. волк.

Проявление закона слогового сингармонизма в позднеславянском языке

2-я палатализация заднеязычных согласных

[g]	+ [ě], [i] (*oi, *ai)	}	[d'z'] > [z']
[k]			[c']
[h]			[s']

лит. *káina* «цена» – ст.сл. **цѣна** (ср. рус. *каяться*)

лат. *gailus* «резкий, быстрый» – ст.сл. **зѣло** «весьма»

Результаты 2-й палатализации совпадают во всех славянских языках, но в сочетаниях *kv и *gv мы наблюдаем осуществление палатализации только в южной и восточной славянских группах, тогда как в западных языках сохраняются исконные сочетания:

а) лтш. *kvītēt, kvītu* «мерцать, блестеть», *kvitināt* «заставлять мерцать» – рус. *цвет*, укр. *цвіт*, болг. *цвят*, чеш. *květ*, словц. *kvet*, польск. *kwiat*, в.-луж. *kwět*, н.-луж. *kwět*;

б) лтш. *zvāigzne* «звезда» – укр. *звізда*, болг. *звезда*, сербохорв. *звјѣзда*, словен. *zvézda*, чеш. *hvězda*, словц. *hviezda*, польск. *gwiazda*, в.-луж. *hwězda*, н.-луж. *gwězda*.

Исследования показали, что 2-я палатализация не была пережита северо-западными русскими говорами (территория древних Псковской и части Новгородской земель), ср. древненовгор. **къл** – рус. *целый*, **хѣр** – рус. *серый*, а также соврем. пск. *кедить* «цедить», *гвезда* «звезда» и др.

2-я палатализация – явление более позднее, протекавшее в такой момент дописьменного периода, когда предки западных славян уже обособились от южных и восточных, что отразилось в их языке, а именно: в западославянской языковой группе по 2-й палатализации произошло изменение [h] > [š']: др. рус. **сѣдъ**, чеш., словц. *šedý*, польск. *szady* (праслав. **hoiŋo-* родственно **hoiŋo-* (ср. *серый*)).

Собственно славянские чередования согласных: рус. *каяться* – *цена* (ст.сл. **каятн** – **цѣна**), пол. *mucha* – *o musze, noga* – *na podze*, болг. *филолог*–*филолози*, *речник*–*речници*.

3-я палатализация заднеязычных согласных

[i], [ь], [e], [r] (<*ʁ) +	}	[g]	}	[d'z'] > [z']
		[k]		[c']
		[h]		[s']

Прогрессивная палатализация: вызвана воздействием предшествующих гласных переднего ряда, а также слогового [r].

Сравните рус. мышца (производное от мышь) – укр. мищця, болг. мишка, чеш. myška «мениск» (анат.), польск. myszka, в.-луж. myška (лат. mīsculus «мускул, мышца»). Другие примеры: др.-инд. avikā – ст.сл. **оьѣца**, лит. vainikas – ст.сл. **вѣньць**, др.-верх.-нем. kuning «князь, король» – ст.сл. **кѣназь**.

В западнославянской группе [h] > [š'] : ст.сл. вьсь, рус. весь, укр. увесь, усе, уся, блр. увесь, словен. vès, чеш. vše, пол. wszystko (лит. visas, лтш. viss «весь, целый», др.-прусск. wissa «весь»).

3-я палатализация не осуществлялась, если заднеязычный находился в положении перед согласным или перед гласным заднего ряда [ъ] и [y].

Результаты 3-й палатализации могли распространяться под действием грамматической аналогии: ст.сл. лнкъ, оуѣннкъ (Им.п. ед.ч.) – лнка, оуѣннка (Р.п. ед.ч.); отьѣца (Р.п. ед.ч.) – отьѣць (Им.п. ед.ч.).

Чередования согласных: ст.сл. нарнѣатн – рѣкѣ, отьѣць – отьѣѣ (Зв.п. ед.ч.).

Тема «Славяне в древности»

Этноним «славяне»: теории происхождения. Свидетельства о славянах у античных авторов и писателей VI-X вв. История древних славян по данным археологии. Контакты славян с другими народами. Проблема славянской прародины: краткий обзор основных гипотез (висло-одерская, среднеднепровская, дунайская). История древних славян по языковым данным. Представления славян об окружающем мире, религия древних славян (языческий пантеон). Государственный строй древних славян. Материальная культура древних славян.

Славяне как особая этническая группа выделились из индоевропейской племенной общности в достаточно давнее время: как полагают, в третьем-втором тысячелетии до нашей эры.

В VI-V вв. до н.э. славяне, видимо, занимали земли западной части современной Украины, южной окраины Белоруссии и восточной окраины Польши.

Общеславянский (праславянский) язык мог существовать лишь до той поры, пока не началось широкое расселение славян, разрыв связей между отдельными их группами. Такое расселение – сначала на запад и северо-запад, район Балтийского моря, затем на юго-запад и юг, на Карпаты, территорию Венгерской низменности, на Балканский полуостров, а потом и на восток – происходило в первые века нашей эры. Оно приводило к усилению диалектных различий в языке, к образованию достаточно устойчивых и автономных «частей» славянского народа.

Исторические упоминания о славянах относятся к VI в. н.э. (Прокопий Кесарийский, Иордан и др.). То было время движения славян на юг и на запад. В VI-IX вв. славяне занимали обширные области на юге и на западе Европы.

Известный историк Иордан называет 3 славянские группы: антов, словен (склавен) и венетов. Византийские историки единодушно отмечают, что анты и словене – родственные народы: они пользуются одним общим языком, у них сходный быт и обычаи, одинаковые верования и даже внешность.

Равнинная местность, богато развитая речная система благоприятствовали связям отдельных родственных групп. Необходимо также учесть одинаковый общественно-экономический уклад жизни этого населения. Приведенные общественные, экономические, природные условия способствовали длительному сохранению исконного языкового единства славян.

Однако различия в языках славянских групп в разные периоды их исторической жизни имелись. Различие было обусловлено общественно-бытовой дифференциацией, переживавшейся отдельными родами в зависимости от местных условий жизни. Хотя к VI в. н.э. племя уже распалось на 3 ветви, на предков западных, восточных, южных славян, славяне и в это время сохранили общие верования и обычаи, общий быт и даже, вероятно, общий язык.

Праславянский язык был языком славянского племени с момента его отделения от древних индоевропейских племен и продолжал оставаться общим языком славян в течение очень длительного времени, судя по всему, и в период обособления славянских народностей (не менее чем 2,5 тыс. лет).

Тема «Возникновение славянской письменности»

Происхождение письменности у славян. Письменность славян до IX века. «Сказание о письменах» Черноризца Храбра. Жизнь и деятельность Константина (Кирилла) и Мефодия. Принципы кирилло-мефодиевского перевода: точный перевод, заимствования, калькирование, транспозиция. Славянские азбуки и их судьба. История кириллицы. Оформление древнеславянских рукописей, материалы и орудия письма. Древнейшие памятники славянской письменности (глаголические и кириллические).

В настоящее время дискуссионными остаются вопросы: существовала ли письменность у славян до Кирилла и Мефодия, какую именно азбуку создал Кирилл. Представим имеющиеся точки зрения на указанные проблемы.

1. У славян была письменность до Кирилла, докириллическим письмом была глаголица, Кирилл же создал кириллицу (В.И. Григорович, П.Я. Черных).

2. Докириллическим письмом было письмо, созданное на основе греческого алфавита и получившее впоследствии название кириллицы, Кирилл же создал глаголицу (Е. Георгиев, Е.Э. Гранстрем).

3. У славян не было письменности до Кирилла, Кирилл создал глаголицу, а кириллицу – кто-то из учеников Мефодия (И.В. Ягич, В.Н. Щепкин, А.М. Селищев).

4. У славян не было письменности до Кирилла, Кирилл создал кириллицу, а глаголицу изобрели позднее в качестве славянской тайнописи, когда славянская письменность подвергалась гонениям со стороны католического духовенства (И. Добровский, И.И. Срезневский, А.И. Соболевский, Е.Ф. Карский).

Деятельность Константина (Кирилла) и Мефодия

Братья Константин и Мефодий прибыли в Великую Моравию (территория современной Чехии, Словакии и Польши) в 863 г. из Константинополя вскоре после того, как великоморавский князь Ростислав направил к византийскому императору Михаилу III посольство с просьбой прислать ученых мужей для христианского просвещения народа.

Выходцы из богатой греческой семьи, проживавшей в Солуни, братья могли говорить по-славянски, а младший брат – Константин – проявил выдающиеся способности в филологии и богословии, за что и был прозван Философом.

Существует мнение, что славянская азбука была составлена еще до приезда в Моравию, где братья сразу же начали переводить богослужебные книги на славянский язык.

Деятельность Константина и Мефодия была высоко оценена в Риме папой Адрианом II, однако здесь Константин заболел и скончался в 869 г. в возрасте 42 лет. Перед смертью он постригся в монахи и принял имя Кирилл.

Немецкое духовенство было недовольно тем, что богослужебные тексты писались теперь на славянском языке, а Мефодий еще и настаивал на проведении богослужения на славянском. Мефодий был заточен в тюрьму баварскими епископами, но вскоре освобожден при содействии папы Иоанна VIII. Скончался Мефодий в 885 г., а ученики братьев вынуждены были уехать из Моравии на юг славянского ареала.

Принципы перевода

Кирилло-мефодиевская традиция перевода опирается на 4 основных принципа: 1) точный перевод (слово в слово), 2) заимствование, 3) калькирование, 4) транспозиция.

Там, где в славянской речи не было необходимых слов, они заимствовались из греческого, примеры таких заимствований: ангел, талант, философ, литургия и мн. др.

Наиболее эффективным средством перевода стало калькирование, при калькировании появлялись слова, состоявшие из уже известных морфем, а потому они были прозрачны в смысло-

вом отношении. Таким образом славяне научились выражать сложные богословские понятия. Старославянские композиты являются кальками с греческого, например: **благолѣпнѣ**, **благобѣрнѣ**, **добродѣтельнѣ** и т.д.

Транспозиция — наделение слов новыми значениями, перенос значений греческих слов на славянские, так называемое смысловое калькирование. Уже существовавшие славянские слова приобрели новые значения, например: **законѣ**, **истина**, **животѣ**, **книга**, **власть** и др.

Славянские азбуки и их судьба

Кириллическая азбука лежит в основе современного письма славянских народов, письменная традиция которых восходит к старославянской.

Приведем некоторые особенности славянских азбук:

1. Наличие дублетных букв: это объясняется следованием славянского письма греческой традиции (о, ω — [o]; н, ι, ν (не перед гласным) — [i]; φ [f]); дублетность этих букв была и в глаголице, и в кириллице.

2. Буквы **ѣ** и **ь** обозначали редуцированные, т. е. сверхкраткие гласные, которые в старославянском языке являлись самостоятельными фонемами, буквы **ѣ** («юс большой») и **ѡ** («юс малый») обозначали носовые гласные [a] и [e]. Буквы, представляющие собой диграфы, или лигатуры — соединение двух букв: **оу**, возникшая по греческому образцу для передачи [u], а также обозначающие чисто славянские звуки **ѣ** [š't'], **ѣ** (ѣн) [y]; эти буквы были лигатурами и в глаголице.

3. «Йотированные» буквы, также представляющие собой лигатуры (**ю**, **ѡ**, **ѣ**, **ѡ**, **ѣ**) употреблялись по тому же принципу, что и современные русские **е**, **ю**, **я**, т.е. после согласных для обозначения мягкости предшествующего согласного, в начале слова и после гласных — для обозначения сочетания [j] с соответствующим гласным [ju, ja] и т. д.

4. Кириллическая азбука имеет ряд отличий от глаголической в наборе букв (проследите это по таблице в приложении). В глаголице не было букв **ѣ** и **ѡ**, введенных из греческого унциала, а также не было йотированных **ѣ** и **ѡ**. В соответствии с **ѣ** в глаголических памятниках используется нейотированная буква «есть»

(эквивалент кириллического е), т.е. эта буква может обозначать и [e], и [je, 'e], в зависимости от позиции.

5. В соответствии с кириллическим ѡ в глаголических текстах мы находим ту же букву, что и в соответствии с кириллическим ѣ, т. е. одной букве глаголицы соответствуют две разные буквы кириллицы: ѣ, ѡ. Обратите внимание на это соотношение: оно показывает, что в говорах, на которые ориентировался Константин при создании глаголицы, «ять» по фонетическому качеству совпадал с [ʼa] (после мягкого согласного, т. е. [ʼa] переднего ряда). Следовательно, в старославянском языке первых переводов (IX в.) «ять» был гласным переднего ряда нижнего подъема. В говорах же Древней Болгарии X в., с которыми была связана Преславская школа и создание кириллицы, «ять» не совпадал полностью с [ʼa] и был осознан составителями кириллицы, введшими для него специальную букву, как особая фонема.

6. В кириллице не было буквы «гервь», служившей в глаголице для передачи мягкого [gʼ] в заимствованных словах (при транслитерации глаголических памятников кириллицей сейчас используется буква сербского алфавита). Традиционно считается, что «гервь» был специально создан для передачи [gʼ] в греческих словах. Однако такое объяснение сталкивается с рядом трудностей: почему не было создано особых букв и для мягких [kʼ], [hʼ], также встречающихся только в грецизмах, почему для передачи этих представленных только в греческих заимствованиях звуков не были использованы буквы греческого алфавита? Существует точка зрения, что глаголический «гервь» служил для передачи особой средненёбной фонемы, характеризовавшей те славянские диалекты, на которые ориентировался Константин при создании глаголицы; в говорах же, на которые была ориентирована кириллица, такой фонемы не было (см. об этом: Г.А. Хабургаев «Первые столетия славянской письменной культуры», 1994, с. 37-39).

7. С этой же проблемой связан вопрос о глаголической букве «шта», в отличие от кириллической щ не выводимой из сочетания букв шт (сравните по таблице); вполне вероятно, что и здесь глаголица передавала особый средненёбный глухой согласный, присутствовавший именно в тех славянских диалектах, на которые ориентировался Константин (см. об этом также: Хабургаев 1994, с. 39-40).

8. Только в глаголице буква «зело» (в кириллице *ѕ*) использовалась в особом звуковом значении [d'z'], в кириллических памятниках она свободно варьируется с буквой «земля» *з* [z] или используется только в числовом значении.

Таким образом, ряд различий между кириллицей и глаголицей указывает на различия в фонетических системах диалектов, на которые ориентировался Константин при создании глаголицы, с одной стороны, и с которыми было связано создание кириллицы, с другой.

Обратите также внимание на различия между кириллицей и глаголицей в передаче числовых значений: в глаголице буквы имеют числовое значение в порядке их следования в алфавите, в кириллице же числовое значение имеют только те буквы, которые взяты из греческого алфавита, причем в соответствии с их порядком в греческом (см. приложение).

Необходимо сказать и о диакритических знаках. Титло – знак сокращенного написания слова, широко использовавшийся в старославянской письменности. При чтении слов под титлом лучше пользоваться списком таких сокращений. Кроме того в текстах употреблялись также выносные буквы (пропущенные буквы, которые чаще всего вписывались под титло), паерки, знаки мягкости и т.д.

Древнейшие памятники славянской письменности

Типы памятников в зависимости от содержания:

1. **Евангелие** (от греч. «благая весть») – книга, содержащая рассказы о жизни и учении Иисуса Христа. Выделяют два типа евангелий: четвероевангелие (тетр), которое содержит рассказы четырех евангелистов (Матфея, Марка, Луки, Иоанна), апракос (служебное евангелие), которое содержит евангельские отрывки, расположенные в порядке недельных чтений при церковной службе.
2. **Псалтырь** – книга, содержащая песнопения (псалмы), прославляющие Бога, приписываются Давиду, библейскому царю и пророку.
3. **Апостол** – книга, содержащая деяния и послания апостолов (учеников Иисуса Христа).

4. **Минея** – книга для церковного чтения на все дни месяца, включавшая жития святых, легенды о мученичестве и подвижничестве святых, творения отцов церкви.
5. **Сборники** (изборники) включали поучения проповеди (гомилии), похвальные слова и т.п.
6. **Требник** (евхологий) – книга, содержавшая молитвы и требы (церковные службы на разные случаи жизни).

Глаголические памятники

1. **Сборник Клоца** (Клоцов сборник) – найденный в библиотеке графа П. Клоца сборник, 14 листов, XI в. Триентскую часть (12 листов, хранится в музее итальянского города Триента) издал В. Копитар в Вене 1836 году, инсбрукскую (2 листа, хранится в австрийском Инсбруке) – Ф. Миклошич в 1860 г., обе части издал И.И. Срезневский в 1866 г. Содержание сборника составляют гомилии (проповеди).
2. В Зографском монастыре на Афоне (Македония) было найдено так называемое **Зографское евангелие**, весьма важный по языку памятник, изданный И.В. Ягичем в Берлине в 1879 г. Памятник X-XI в., четвероевангелие, 304 листа.
3. В монастыре св. Богородицы (Мариинский монастырь на Афоне) В.И. Григоровичем было найдено евангелие, которое в 1883 году целиком издал И.В. Ягич под заглавием **Мариинское евангелие**. Памятник XI в., четвероевангелие, 172 листа.
4. **Ассеманиево евангелие** – служебное евангелие (апракос), названо по имени патера Дж. Ассемани, который вывез рукопись из Иерусалима в Италию. XI в., 158 листов.
5. **Синайская псалтырь** – рукопись XI в., 177 листов, написана несколькими писцами, хранится в монастыре св. Екатерины на Синае, открыл архимандрит Порфирий Успенский. Издал Л. Гейтлер (1883 г.), научное издание осуществил С.Н. Северьянов (Синайская псалтырь. Глаголический памятник XI в. Пг., 1922).
6. **Синайский требник** (Евхологий синайский, Синайский евхологий) – памятник XI в., 106 листов, найден архимандритом Порфирием Успенским в 1850 г. в монастыре св. Екатерины на Синае, где и хранится. Первое издание осуществил

Л. Гейтлер в 1882 г.

7. **Боянское евангелие** – Боянский палимсест, текст конца XI в., пергамент был счищен в XII-XIII вв., а на палимсесте был написан другой текст – евангелие-апаракос кириллицей. Рукопись обнаружил В.И. Григорович в 1845 г. в Боянском монастыре около Софии.
8. **Киевские листки** (Киевский миссал) – рукопись, относящаяся к X в. (или к концу IX в.), 7 листов, содержит отрывок литургии по римскому обряду, перевод с латинского оригинала. Обнаружил и впервые издал И.И. Срезневский.
9. **Охридские глаголические листки** – отрывки из евангелия-апракоса, название по городу Охриду, где найдены В.И. Григоровичем в 1845 г., XI в., 2 листа.
10. **Рыльские листки** – отрывок из несохранившегося кодекса литургического назначения и части Паренесиса (наставления) Ефрема Сирина, XI в., 8 листов и 3 отрывка листов. Первые два листа обнаружил В.И. Григорович в Рыльском монастыре в Болгарии в 1845 г.

Кириллические памятники

1. **Саввина книга**. Служебное евангелие (апракос), название по имени писца, попа Саввы (встречается в приписках к основному тексту), датируется XI в., 129 листов. Предполагают, что это список с глаголического оригинала. Происходит из северо-восточной Болгарии. Рукопись открыта и издана впервые И.И. Срезневским, полное научное издание осуществил В.Н. Щелкин (Саввина книга. СПб., 1903).
2. **Супрасльская рукопись**. Мартовская минея, название получила по Супрасльскому монастырю (около Белостока), где была найдена в начале XIX в., XI в., 285 листов. Самый большой по объему старославянский памятник, написан в северо-восточной Болгарии одним писцом, представляет собой собрание 24 житий и 24 гомилий различного происхождения. Первое издание принадлежит Ф. Миклошичу (Вена, 1851 г.). Полное издание С.Н. Северьянова (Супрасльская рукопись. СПб., 1904).
3. **Енинский апостол**. Название получил по селению Енино около Казанлыка, где обнаружен в 1960 г., XI в., 39 листов.

4. **Листки Ундольского** – отрывки из евангелия-апракоса, названы по имени первого владельца В.М. Ундольского, XI в., 2 листа.
5. **Хиландарские листки** – неполный текст старославянского перевода Поучений Кирилла Иерусалимского, XI в., 2 листа. Рукопись найдена В.И. Григоровичем в Хиландарском монастыре на Афоне.
6. **Остромирово евангелие (1056—57)**. Служебное евангелие, название получило по имени новгородского посадника Остромира, для которого было переписано с восточноболгарского оригинала на Руси в 1056-1057 гг.
7. Восточнославянские памятники письменности, среди которых особенно важны **Сборники Святослава (1073 и 1076), Служебные минеи (1095, 1096 и 1097)**.

Тема «Крупнейшие слависты и их роль в развитии славянской филологии»

Начало славянской филологии. Становление славянского сравнительно-исторического языкознания. Деятельность И. Добровского, П. Шафарика, А.Х. Востокова, И.И. Срезневского и др. Славянское языкознание в XIX-начале XX в.: деятельность Ф.И. Буслаева, Ф.Ф. Фортунатова, А.А. Потебни, В. Ягича А.А. Шахматова, А.И. Соболевского и др.

Юрий Крижанич (1618–1683) – представитель научной и общественно-политической мысли славян XVII в. По национальности хорват. Пропагандировал идею «славянского единства». В поисках конкретных путей культурного и политического возрождения славян предлагал, в частности, унию православной и католической церкви. Предпринял попытку создания «общеславянского языка» и использовал его в своих книгах.

Йозеф Добровский (1753–1829). «История чешского языка и литературы» (на немецком языке) (1792 г.): представлена одна из первых научных классификаций славянских языков, а также сведения о начале славянской письменности, древнеславянских алфавитах и прародине славян.

Словацкий ученый **Павел Йозеф Шафарик (1795-1861)**. Окончательно утвердил славистику как науку. В 1826 г. издал «Историю славянского языка и литературы по всем наречиям» (на немецком языке). Трудом его жизни стали «Славянские древности», выпущенные в Праге в 1837 г. на чешском языке и вышедшие в 1837-1838 гг. в Москве на русском языке. «Древности» стали на долгие годы энциклопедией по славистике. Под пером Шафарика сложилось представление о славистике как о комплексной науке, посвященной изучению славянских языков и народов, истории их литератур и письменных памятников.

Измаил Иванович Срезневский (1812-1880). Был выдающимся специалистом по славянской палеографии, составил обширную картотеку древнерусской лексики по памятникам XI-XVII вв. Эта картотека легла в основу «Материалов для словаря древнерусского языка» в 3-х томах, изданных в 1893-1903 гг.

В 1820 г. (на 2 года раньше работы Добровского), выпустил свой труд «Рассуждение о славянском языке» **Александр Христофорович Востоков (Остенек) (1781-1864)**. В ней не только дано описание старославянского языка, но и приведены основные фонетические соответствия между славянскими языками. А.Х. Востоков считается одним из основоположников сравнительно-исторического метода в языкознании.

Франц (Франьо) Миклошич (1813-1891). Рассматривал связи родственных языков в лексике и грамматике, а также заимствования в географически соседних языках. «Сравнительно-историческая фонетика славянских языков» (Вена, 1852, на нем. языке): проведено сопоставление звуков всех славянских языков (кроме белорусского) и сравнение их со звуками старославянского языка. «Этимологический словарь славянских языков» (Вена, 1886): одно из первых этимологических сочинений, посвященных отдельной группе индоевропейских языков.

Август Шлейхер (1821-1868). В 1852 г. он опубликовал старославянскую грамматику, впервые указал на ближайшее родство славянских и балтийских языков.

Федор Иванович Буслаев (1818-1897). «Опыт исторической грамматики русского языка» (Москва, 1858). Отметил важность диалектных данных для истории языка.

Филипп Федорович Фортунатов (1848-1914). Основатель Московской лингвистической школы. Труды по индоевропеистике, славистике, санскриту.

Ян Бодуэн де Куртенэ (1845-1929). Благодаря его деятельности, а также деятельности его учеников возникла Казанская лингвистическая школа. Был новатором во многих вопросах лингвистики, например установил разграничение диахронии и синхронии при изучении языков и указал на их взаимодействие.

Александр Афанасьевич Потебня (1835-1891). Привлек внимание к изучению закономерностей в области семантики, добился важных результатов в исследовании синтаксических явлений.

Ватрослав Ягич (1838-1923). Хорватский исследователь. «История письменности хорватского и сербского народа» (1867, на хорватском языке). Издал древнейшие памятники письменности (Мариинское и Зографское евангелия, Новгородские служебные минеи 1095-1097 гг.). «История славянской филологии» (Санкт-Петербург, 1910).

Алексей Александрович Шахматов (1864-1920). Изучал древнерусские памятники (летописи, грамоты), впервые начал изучать структуру и языковые особенности памятников письменности в широком культурно-историческом аспекте.

Алексей Иванович Соболевский (1856-1929). «Лекции по истории русского языка» (Москва, 1907). Основал крупнейшую картотеку, которая стала началом «Словаря русского языка XI-XVII вв.»

Антуан Мейе (1866-1936). Французский лингвист. Крупнейший индоевропеист, но известен также и работами по славистике. «Общеславянский язык» (1915).

Николай Сергеевич Трубецкой (1890-1938). Исследования посвящены исторической фонологии праславянского языка. Основатель морфонологии. «Грамматика старославянского языка» (Вена, 1954, на немецком языке).

Роман Осипович Якобсон (1896-1982). Труды по исторической фонологии, при изучении грамматики славянских языков применил новые принципы структурного анализа.

Ван-Вейк Николаас (1880-1941) – нидерландский ученый-славист, профессор университета в Лейдене (с 1913). Работал в области истории славянской письменности и фонетики (история

ударения в славянских языках), фонологии. Занимался также славянской диалектологией и вопросами диалектальных смещений. «История старославянского языка».

Андре Вайан (1890-1977). Французский славист. Работы по сравнительной грамматике славянских языков. «Руководство по старославянскому языку» (переведено на русский язык в 1952 г.).

Райко Нахтигал (1877-1958). По национальности словенец. Первый президент Словенской академии наук и искусств (1938). Исследования Нахтигала посвящены старославянскому и русскому языкам, сравнительной грамматике славянских языков, истории славянской письменности и палеографии. Опубликовал книгу «Славянские языки» (1938, рус. пер. 1963), в которой выявлены некоторые общие явления и процессы, определившие эволюцию строя славянских языков, поставлен вопрос об иерархии фонетических процессов. Нахтигал осуществил издание памятников славянской письменности («Синайский требник», изд. 1941-42, «Слово о полку Игореве», изд. 1954).

Афанасий Матвеевич Селищев (1886-1942). Основные труды посвящены исторической диалектологии македонского языка («Очерки по македонской диалектологии», 1918; «Македонские кодексы 16-18 вв.», 1933, и др.), русской диалектологии («Диалектологический очерк Сибири», в. 1, 1921; «Русские говоры Казанского края...», 1927 и др.), балканскому языкознанию. Опубликовал работы по сравнительно-исторической грамматике славянских языков, ономастике, учебники по славянскому языкознанию: «Введение в сравнительную грамматику славянских языков» (в. 1, 1914), «Славянское языкознание» (т. 1, 1941), «Старославянский язык» (ч. 1—2, 1951—52). Член-корреспондент Болгарской АН (1931) и член многих зарубежных научных обществ.

Планы практических занятий

В ходе выполнения практических заданий необходимо в ряде случаев обращаться к словарям, в том числе к этимологическим и словарю старославянского языка. Ниже приведен перечень словарей, которые могут быть рекомендованы учащимся.

1. Старославянский словарь (по рукописям X-XI веков): около 10000 слов / Э. Благова, Р.М. Цейтлин, С. Геродес и др.; под ред. Р.М. Цейтлин, Р. Вечерки, Э. Благовой. М.: Русский язык, 1994. 842 с.
2. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М., 1986-1987. Т. 1-4.
3. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. 3-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 1999. Т. 1-2.
4. Этимологический словарь славянских языков (Праславянский лексический фонд) / под. ред. О.Н. Трубачева. М., 1974-2000. Вып. 1-27.

Практическое занятие № 1

Современные славяне

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Современные славяне: религия, государственный строй.
2. Культура и обычаи славянских народов.

Задание 1. Подготовьте устное сообщение на выбранную тему:

1. Государственный строй южных славян: краткая характеристика.
2. Культура и обычаи южных славян.
3. Западные славяне: общественно-политическое устройство.
4. Культурная жизнь западных славян.
5. Государства восточных славян.
6. Восточные славяне: современная культура и обычаи.
7. Современные религиозные конфессии у славян.

Задание 2. Ответьте на вопросы:

1. Где проживают сейчас славянские народы?
1. Какова численность славянских народов?
2. Как называются славянские государства и их столицы?
3. Какие факты из культурной жизни современных славян вам известны?
4. Что вы знаете об общественно-политическом устройстве славянских стран?
5. Существует ли какое-либо сходство в обычаях разных славянских народов? Чем это можно объяснить?

Список рекомендуемой литературы

1. Белякова Г. С. Славянская мифология: книга для учащихся. М.: Просвещение, 1995. 238 с.
2. Дворник Ф. Славяне в европейской истории и цивилизации / пер. с англ. И.И. Соколовой при участии И.А. Аржанцевой, С.С. Никольского; под общ.ред. И.И. Соколовой. М.: Яз.слав.культуры, 2001. 800 с.
3. Духовная культура славянских народов: Литература. Фольклор. История. Сб. ст. к IX Междунар. съезду славистов / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом); [Редкол.: М. П. Алексеев и др.]. Л.: Наука; Ленингр. отд-ние, 1983. 382 с.
4. Капица Ф.С. Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы: Справ. 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2001. 215с.

Практическое занятие № 2

Современные славянские языки

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Происхождение славянских языков.
2. Классификация славянских языков.
3. Славянские языковые соответствия.

Задание 1. Расскажите, в чем проявляется родство современных славянских языков? Как это объясняется? Покажите на конкретных языковых примерах.

Задание 2. Укажите наиболее существенные фонетические различительные признаки между южнославянскими и восточнославянскими языками.

Задание 3. Укажите наиболее существенные фонетические различительные признаки между западнославянскими и восточнославянскими языками.

Задание 4. Расскажите о явлении межъязыковой паронимии, приведите примеры.

Задание 5. Распределите по отдельным группам следующие славянские языки: болгарский, белорусский, чешский, сербохорватский, словенский, русский, словацкий, украинский, полабский, македонский, польский, лужицкие.

Задание 6. Распределите данные ниже слова по группам славянских языков и определите, о каких фонетических соответствиях идет речь:

1) рус. поросенок, болг. прасе, пол. prose, укр., блр. порося, словен. prasè, род. п. praséta, чеш. prase, слвц. prasa, в.-луж. proso, prosatko;

2) макед. глас, пол. głos; укр. голос, блр. голас, болг. гласът, словен. glâs, чеш. hlas, в.-луж. hlôs, н.-луж. glos;

3) укр. череве, блр. череве, др.-русск. череве «живот, кожа с живота», болг. чрево, сербохорв. цријèво, чеш. střevo, слвц. črevo «кишка», польск. trzewo, в.-луж. črjewo, н.-луж. cřowo, полаб. cřevŭ;

4) укр. молоко, блр. молоко, болг. мляко, сербохорв. млијèко, млéко, словен. mléko, чеш. mléko, слвц. mlieko, польск. mleko, в.-луж., н.-луж. mloko.

Задание 7. Учитывая регулярные соответствия, классифицируйте данные слова:

1) укр. межа, блр. межа, словен. méja, чеш. meze, слвц. medza, польск. miedza, в.-луж. mjeza, н.-луж. mjaza;

2) рус. свеча, укр. свіча, блр. свеча, болг. свещ, сербохорв. свијèћа, свéћа, словен. svéča, чеш. svíce, слвц. sviesa, польск. świesca, в.-луж., н.-луж. swěca;

3) рус. ночь, укр. ніч (род. п. ночи), блр. ноч, болг. нощ, чеш., слвц., польск. noc, в.-луж. póc (род. п. посу), н.-луж. nos;

4) укр. поміч, болг. помощ, чеш., слвц., польск., в.-луж., н.-луж. ротос, др.рус. помочь.

Задание 8. Определите, какое фонетическое соответствие представлено в примерах: болг. ела, сербохорв. jéла, чеш. jedle «пихта», слвц. jedl'a, польск. jodła, в.-луж. jedla, н.-луж. jedła, рус. ель. Как на основании этого соответствия объединяются разные группы славянских языков?

Задание 9. Определите группы славянских языков с учетом регулярных звуковых соответствий в следующих рядах:

1) укр. один, блр. одзін, болг. един, сербохорв. jédан, чеш., слвц. jeden, польск. jeden, в.-луж. jedyn, н.-луж. jaden;

2) рус. уха, болг. юха, сербохорв. júха, словен. júha «суп», чеш. jícha «похлебка, жижа», слвц. júcha, польск. júcha «кровь, гной, похлебка», в.-луж. júcha «похлебка, жижа», н.-луж. júcha «похлебка, навозная жижа»;

3) рус. капля, укр. капля, словен. káplja, чеш. kápě, польск. kapia;

4) рус. звезда, укр. звізда, болг. звезда, сербохорв. звijезда, словен. zvézda, чеш. hvězda, слвц. hviezda, польск. gwiazda, в.-луж. hwězda, н.-луж. gwězda;

5) рус. локоть, укр. локоть, блр. локоць, болг. лакът, чеш. loket, польск. łokieć, в.-луж. łohć, н.-луж. łokś;

6) укр., бел. розум, болг. разум, чеш., слвц. rozum, польск. rozum, в.-луж. rožom, н.-луж. rozum.

Список рекомендуемой литературы

1. Кондрашов Н.А. Славянские языки: учеб. пособие для студентов филологических спец. педагогических вузов. М., 1986. 239с.
2. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
3. Ходова Г.И. Языковое родство славянских народов. М.: Учпедгиз, 1960. 64 с.

Практическое занятие № 3

Праславянский язык. Система вокализма праславянского языка

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Возникновение праславянского языка и его периодизация.
2. Гласные звуки праславянского языка и их индоевропейские соответствия.
3. Преобразование количественных различий в качественные.
4. Собственно славянские гласные.

Задание 1. Расскажите о возникновении праславянского языка.

Задание 2. Ответьте на вопросы:

1. В какое время, по данным историков, происходит распадение славянского племени на три ветви?
2. Какова периодизация праславянского языка?
3. Что такое сравнительно-исторический метод? Каким образом применяют этот метод для восстановления праславянских форм?
4. Что такое архетип? Как его графически обозначают?

Задание 3. Охарактеризуйте систему вокализма праславянского языка.

Задание 4. Укажите дифференциальные признаки праславянских гласных.

Задание 5. Приведите индоевропейские соответствия праславянских гласных.

Задание 6. Расскажите о собственно славянских гласных.

Задание 7. Напишите славянские соответствия к архетипам:

*sūnūs, *krūvīs, *tūnōs, *āsis, *gūbēlīs, *mēdūs, *zvērīs, *svētōs,
*vērā, *lāpā, *pōsūlātei, *sūlātei, *kōsātei, *grētei, *gūnātei,
*sūmīnātei.

Задание 8. Напишите русские (или др.-рус.) соответствия:

лат. nebula (ē) – рус. сущ. ср.р.....

лат. sal (род.п. salis) (ā) – рус. сущ. жен. р.....

лит. bukas (ū) – рус. сущ. м.р.....

лат. mare (ā) – рус. сущ. ср.р.....

авест. baγa (ā) «господь» – рус. сущ. м.р.....

лит. bóba (ō) – рус. сущ. жен.р.
 др.-инд. gṛīvā (ī) «затылок, загривок» – рус. сущ. жен.р.
 др.-в.-нем. sūr (ū) «кислый» – рус. сущ. м.р.
 лат. vērus (ē) «истинный» – др.-рус. сущ. жен.р.
 латыш. migla (ī) «туман» – др.-рус. сущ. жен.р.
 др.-инд. duvā (ū) – др.-рус. числит.

Задание 9. Дополните ряды (проверьте по этимологическому словарю):

- 1) болг. малък, лат. maſus «дурной, плохой», готск. smals «малый, незначительный», рус.
- 2) лат. lēnis «мягкий, нежный, кроткий», укр. лiнь, болг. лен, рус.
- 3) др.-инд. rīnākam, болг. пѣн, чеш., слов. реŕ, польск. ріeń, в.-луж. рјеŕк «палка», лит. rīnas «ветвь», др.-инд. rīnakam «палка», др.-рус.
- 4) латыш. putns, лит. putýtis «пташка», лат. putila «птенец», ст.сл.
- 5) чеш. курěti, лит. kūrěti «бурлить, пениться», пол. kіріeć, ст.сл.

Задание 10. Возведите к архетипу следующие старославянские слова:

СЪМѢНѢ, ГНѢЗДО, МѢДЪ, ВѢЛЬМН, ВОДА.

Список рекомендуемой литературы

1. Мейе А. Общеславянский язык / пер. со второго фр. изд., просм., доп. в сотрудничестве с А. Вайаном; пер., прим. П.С.Кузнецова; под ред. С.Б.Бернштейна. 2-е изд. М.: Прогресс, 2000. 492с.
2. Осипов Б.И. Основы славянского языкознания: учеб. пособие (для студентов филологического факультета). Омск: Омск. гос. ун-т, 2004. 202 с.
3. Селищев А.М. Старославянский язык: учеб. для вузов по спец. «Филология» рек. МО РФ. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та; Наука, 2006. 544 с.

Практическое занятие № 4

1-я палатализация заднеязычных согласных

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Правило «guki».
2. Закон внутрислогового сингармонизма: сущность, примеры проявления.
3. 1-я палатализация заднеязычных согласных: условия осуществления и результаты.
4. Чередования согласных, связанные с явлением 1-й палатализации.

Задание 1. Расскажите о важнейших особенностях консонантной системы праславянского языка. Что такое закон внутрислогового сингармонизма?

Задание 2. Расскажите о правиле «guki», приведите примеры.

Задание 3. Расскажите о явлении первой палатализации заднеязычных согласных, приведите примеры.

Задание 4. Приведите примеры чередований согласных, связанных с явлением первой палатализации заднеязычных согласных.

Задание 5. Напишите славянские соответствия к архетипам: *gěnā, *sōpōgikōs, *krūhīkā, *gērōs, *skriġēlīs, *tīmīnikīnikōs, *nākīnāteĭ.

Задание 6. Преобразуйте архетипы и определите, что объединяет данные слова: *bēgēteĭ, *slūhēteĭ, *krīkēteĭ, *lěgēteĭ.

Задание 7. Реконструируйте праславянский вид старославянских словоформ: чело, часъ, чнстъ, божьскъ, печаль.

Задание 8. Напишите русские (др.-рус.) соответствия (проверьте по этимологическому словарю):

- 1) лит. gývas (ý = ĭ) – др.-рус. прилаг.
- 2) лит. geltas (ė) – рус. прилаг.
- 3) лит. keturi (ė) – рус. числит.

Задание 9. К следующим старославянским словам подберите однокоренные с суффиксами -ън-, -ъск-, -ъств-, -ъц-, -ък-, -ъд-, -ъб- (см. словарь старославянского языка): богъ, дроугъ, врагъ, рѣка, доухъ, грѣхъ, нога, чловѣкъ.

Задание 10. Объясните происхождение шипящих в основе прилагательных в сравнительной степени: *кѣлнчаншн, строжаншн, тншаншн, мѣножаншн*. Почему при других основах мы находим в суффиксе *ѣ* (*слабѣншн, добрѣншн, новѣншн*)?

Задание 11. Объясните происхождение шипящих в следующих словах старославянского языка: *слоужити, соужити, можетъ, страшнѣ, кѣнижннкѣ, научити, бѣжитъ, печетъ*.

Задание 12. Объясните чередования согласных в старославянском языке: *грѣхъ – грѣшннкѣ, другъ – дружѣба, крагъ – кражда, покон – поити, вѣлагати – вѣложити, мѣногъ – мѣножьство*.

Список рекомендуемой литературы

1. Селищев А.М. Старославянский язык: учеб. для вузов по спец. «Филология» рек. МО РФ. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та; Наука, 2006. 544 с.
2. Хабургаев Г.А. Старославянский язык: учеб. пособие для студентов пед. ин-та по спец. N 2101 «Рус. яз. и литература». М.: Просвещение, 1974. 432 с.

Практические занятия № 5, 6

Взаимодействие согласных с <j>

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Результаты взаимодействия согласных и групп согласных с *j* в славянских языках.
2. Диалектные различия, обнаруживаемые по результатам взаимодействия согласных с *j*.
3. Чередования согласных, связанные с законом слогового сингармонизма.
4. Источники шипящих в славянских языках.

Задание 1. Расскажите о результатах взаимодействия с *j* заднеязычных согласных, приведите примеры.

Задание 2. Расскажите о результатах взаимодействия с *j* переднеязычных сонорных согласных, приведите примеры.

Задание 3. Расскажите о результатах взаимодействия с *j* зубных фриктивных согласных, приведите примеры.

Задание 4. Расскажите о результатах взаимодействия с *j* губных согласных, приведите примеры.

Задание 5. Расскажите о результатах взаимодействия с *j* зубных смычных согласных, приведите примеры.

Задание 6. Расскажите о результатах взаимодействия с *j* сочетаний согласных, приведите примеры.

Задание 7. Приведите примеры чередований согласных, связанных с законом слогового сингармонизма.

Задание 8. Приведите источники шипящих в славянских языках (составьте таблицу или схему).

Например:

[žʹ]	*[g] + ГПР (1 пал.)
	*[g] + [j]
	*[d] + [j] (вост.сл.)
	*[z] + [j]

Задание 9. Объясните фонетические преобразования, напишите славянские соответствия (поясните случаи, в которых есть расхождения по группам славянских языков): *kǫzjā, *svētjā, *plākjōs, *sēkjā, *nǫzjōs, *nōsjā, *vǫdjōs, *vǫljā, *sādjā, *kāpjā, *kōnjōs, *zēmjā, *pītjā, *vǫnjā.

Задание 10. Реконструируйте праславянский вид старославянских словоформ: лѣжа, мѣщеннѣ, тѣща, морѣ.

Задание 11. Установите происхождение шипящих согласных в русском языке (см. этимологический словарь): мышь, чаша, стучать, ложе, душа, наш, алчный, вечный, подвижник, предтеча.

Задание 12. Выделите морфему, в которой развилось чередование согласных, укажите чередующиеся элементы, объясните чередование согласных в старославянском языке: соуша – соухъ – соушнтн, скакатн – скачешн, слышатн – слоухъ – послоушьннкъ, лѣжа – лѣгатн – лѣжешн.

Задание 13. В современном русском литературном языке употребляются заимствованные из старославянского языка слова *овоць* и *обещать* (ср. ст.сл. овоцѣ, обѣцати, пол. owoce, obiecać, чеш. ovoce, oběsati). Установив звуковые соответствия,

определите, как бы выглядели эти слова в древнерусском языке (см. этимологический словарь!).

Задание 14. Дополните ряды (проверьте по этимологическому словарю):

- 1) рус. сажа, пол. sadza, болг.;
- 2) ст.сл. хощѣ, пол. chсе, рус.;
- 3) пол. pędza, ст.сл. н ж ж да, др.-рус.;
- 4) пол. cudzy, ст.сл. цюуждѣ, рус.

Задание 15. К приведенным русским словам подберите однокоренные, в которых нашло отражение изменение сочетаний согласных с j: **явить, совет, заразить, крест, мысль, осудить, вкус, трепетать, сыпать, очистить, дух, плакать.**

Задание 16. Докажите, что в словах *вражда* и *жду* сочетание *жд* не является признаком старославянского языка.

Задание 17. Подберите примеры инфинитивов на -чь (-чи) из современного русского языка, приведите старославянский вариант и докажите, что в праславянском языке в архетипах данных глаголов были сочетания *kt/ *gt (например: мочь – могу, ст.сл. моцн).

Задание 18. Дополните ряды, проверьте по словарям:

- 1) ст.сл. ноцѣ, лит. naktis, пол. noc, рус.;
- 2) ст.сл. дѣцн, лит. dukté (род.п. dukters), болг. дѣщеря, чеш. dcega, рус.;
- 3) гот. mahts, пол. moc, болг. мощ, ст.сл., рус.;
- 4) др.-инд. tákti, tákati «спешит, устремляется», taktás «спешащий», пол. śiec, ст.сл., рус.;
- 5) др.-инд. raktís «вареное кушанье», пол. piес, рус., ст.сл.

Задание 19. Объясните чередования согласных в старославянском языке, определите, что объединяет приведенные слова: **моцн – можешн, рецн – речешн, съцн – съчешн.**

Задание 20. Объясните чередования согласных в русском языке (проверьте по словарям): **мечь – мщение, гвоздь – пригвожденный, капать – капля, слуга – служить, земной – земля, пеку – печет, книга – книжник, полагать – положить, крест – крещение, нудный – нужда, водить – вождь, резать – режет, мысль – мышление.**

Задание 21. Объясните происхождение шипящих согласных в русском языке, приведите старославянские эквиваленты или од-

нокоренные слова (где возможно): невежда, молчать, ожидать, скрижаль, возвещать, ученик, печь, час, величайший, четыре, стричь, кончина, крещение, жадный, личина, нечестивый, оглашать, влачить, прокаженный.

Список рекомендуемой литературы

1. Камчатнов А.М. Старославянский язык: Курс лекций: учеб. пособие для вузов рек. УМО РФ. 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2001. 152 с.
2. Хабургаев Г.А. Старославянский язык: учеб. пособие для студентов пед. ин-та по спец. N 2101 «Рус. яз. и литература». М.: Просвещение, 1974. 432 с.
3. Мейе А. Общеславянский язык / пер. со второго фр. изд., просм., доп. в сотрудничестве с А. Вайаном; пер., прим. П.С.Кузнецова; под ред. С.Б. Бернштейна. 2-е изд. М.: Прогресс, 2000. 492с.

Практические занятия № 7,8

Монофтонгизация индоевропейских дифтонгов

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Закон открытого слога: сущность, примеры проявления.
2. Структура слога и особенности слогораздела.
3. Отпадение конечных согласных.
4. Условия и результаты монофтонгизации индоевропейских дифтонгов, чередования, связанные с этим процессом.

Задание 1. Расскажите об особенностях слоговой структуры в праславянском языке.

Задание 2. Расскажите о принципе восходящей звучности, покажите структуру слова, построенного по этому принципу (разберите на примерах).

Задание 3. Расскажите о законе открытого слога и его следствиях.

Задание 4. Расскажите о явлении отпадения конечных согласных, приведите примеры.

Задание 5. Ответьте на вопросы:

1. Что такое дифтонг? Какие индоевропейские дифтонги вы знаете?
2. При каких фонетических условиях осуществлялась монофтонгизация дифтонгов?
3. В чем суть фонетического явления монофтонгизации?
4. При каких фонетических условиях не осуществлялась монофтонгизация дифтонгов? Что происходило в таком случае?

Задание 6. Напишите славянские соответствия к архетипам:

*sōcātei₁, *kreivōs, *slōcōd, *kouprjā, *doucъjā, *groi₁sōs, *lei₁sō, *rēcūetei₁.

Задание 7. Напишите русские (др.-рус.) соответствия:

1. лит. *vėidas* «лицо» – рус. сущ. муж. рода
2. лит. *maišas* – др.-рус. сущ. муж. рода
3. лит. *saūsas* – рус. прилаг.
4. др.-прус. *rausto* – рус. прилаг.

Задание 8. Реконструируйте праславянский вид старославянских словоформ: мѣна (ср. лит. *maina*), любѣти, цюуждѣ (др.-рус. чюжь), коурѣ.

Задание 9. Напишите следующие слова по-старославянски, реконструируйте праславянский вид словоформ, определите, что их объединяет: *ухо, дух, муха, душа, сушити, слушати* (помните, в каких условиях возникал славянский звук *h).

Задание 10. Докажите, что в словах грѣхъ и мѣхъ гласный [ĕ] дифтонгического происхождения. Реконструируйте данные словоформы.

Задание 11. Определите, какого происхождения гласный [ĕ] в слове бѣсъ, если устанавливается этимологическое родство с глаголом коити сѧ? Что здесь могло воспрепятствовать изменению *s > h? Сравните этот случай со случаем русый, этимологически связанным со ст.сл. рѣжда «ржа, ржавчина», роуда. Проверьте по этимологическому словарю.

Задание 12. Как доказать, что гласный [i] в словах *пить, бить, лить, гнить, вить* дифтонгического происхождения?

Задание 13. Объясните чередования гласных в старославянском языке, связанные с монофтонгизацией дифтонгов: пѣти – поуж, дѣти – донти, гнѣвъ – гнон, бѣти – бѣж, пити – пыж, плочѣти – плочешн, плочѣти – плаватн, слочѣти – слава,

строум — островъ, бесѣдоуѣши — бесѣдовати, пльвати — плюж, закыти — закывенне; слоухъ — слышати, доухъ — дыханне, свєкрьы — свєкрьвь (Им. пад. ед.ч. — В. пад. ед. ч.), люкы — люквь (Им. пад. ед.ч. — В. пад. ед. ч.), сыинъ — сыинокє (Им. пад. мн.ч.), сыиноу (Род., Мест., Зват. пп. ед.ч.) — сыинокє.

Список рекомендуемой литературы

1. Иванова Т.А. Старославянский язык: учебник. 4-е изд., испр., доп. СПб.: Авалон; Азбука-классика, 2005. 240 с.
2. Маслова В.А. Истоки праславянской фонологии: учеб. пособие. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 480 с.

Практическое занятие № 9

Образование носовых гласных

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Образование носовых гласных.
2. Чередования, связанные с образованием и дефонологизацией носовых гласных.
3. Судьба носовых в разных славянских языках.

Задание 1. Ответьте на вопросы:

1. При каких фонетических условиях образовывались носовые гласные?
2. Какова фонетическая природа носовых гласных?
3. На базе каких индоевропейских сочетаний образовывался носовой гласный переднего ряда?
4. На базе каких индоевропейских сочетаний образовывался носовой гласный непреднего ряда?
5. Какова судьба носовых гласных в разных славянских языках? (Приведите примеры).

Задание 2. Преобразуйте данные ниже архетипы:

*krōntōs, *nātōngā, *prēngikā, *kīmsdōtā, *nākīnātei, *sūtēngētei,
*klīntuā, *kōnpēlīs, *pōdūnīmtēi, *dēntīlōs.

Задание 3. Напишите старославянские слова к индоевропейским соответствиям:

др.-лит. *dešimtis* (ė) – ст.сл. числит

лит. *dùmti* – ст.сл. глагол

лит. *imti* «братъ» - ст.сл. глагол

лит. *rankà* – ст.сл. сущ.

Задание 4. Объясните соответствия: лит. глагол *éngti* «давить, душить, мучить» – ст.сл. *ъза* «болезнь, недуг» – рус. яга (отсюда баба-яга «злая ведьма, насылающая болезни»).

Задание 5. Дополните ряды:

1) пол. *mađry*, лит. *mandrùs* «бодрый, гордый, задорный», ст.сл., рус.;

2) лит. *žambas* «грань балки, мыс», др.-инд. *jámbhas* «зуб, пасть», пол. *ząb*, ст.сл., рус.;

3) пол. *wązki*, др.-инд. *amhús*, лат. *angustus*, ст.сл., рус.;

4) пол. *święty*, др.-прусс. *swenta*, ст.сл., рус.;

5) др.-верхненем. *swintan*, ср.-верхненем. *swinden*, рус. увядать, ст.сл.

Задание 6. Определите, был ли носовой гласный в словах *снять*, *поднять*, *взять*, *клятва*? Если был, то докажите это чередованием в современном русском языке.

Задание 7. В каком из однокорневых старославянских слов *память* – *помьнитн* представлен более древний облик корня? Ответ аргументируйте.

Задание 8. Объясните чередования в старославянских словах: *нма* – *нмєнємь*, *запѣтн* – *запънєшн*.

Задание 9. Напишите слова *земля*, *распать*, *воля*, *бура*, *начать*, *имя*, *мята* по-старославянски.

Список рекомендуемой литературы

1. Мейе А. Общеславянский язык / пер. со второго фр.изд., просм., доп. в сотрудничестве с А. Вайаном; пер., прим. П.С.Кузнецова; под ред. С.Б. Бернштейна. 2-е изд. М.: Прогресс, 2000. 492с.

2. Ремнева М.Л. Старославянский язык: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. М.: Академ. проект, 2004. 352 с.

Практическое занятие № 10

Устранение закрытых слогов в группах согласных

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Упрощение групп согласных.
2. Развитие гласной вставки.
3. Диссимиляция согласных.

Задание 1. Ответьте на вопросы:

1. При каких фонетических условиях происходило упрощение групп согласных?
2. Что являлось условием для развития гласной вставки?
3. Как обозначали вставочный гласный в письменных памятниках?
4. В чем заключается суть фонетического явления диссимиляции согласных?
5. В каких сочетаниях осуществлялась диссимиляция согласных?

Задание 2. Какие фонетические изменения произошли в праславянских словоформах: *dǔbnōd, *dādmi, *mēttei, *mūdliod, tēptei, ōpsā? Какие группы согласных здесь подверглись изменению?

Задание 3. Реконструируйте исходный праславянский вид старославянских словоформ: вєстн, сьнъ (ср. съпатн), оуєнѣтн, погрєтн («похоронить», ср. рус. погребение, гроб и др.), плємѣ (ср. рус. плод).

Задание 4. Найдите корень слова и объясните звуковые изменения, осуществившиеся в этих корнях: оувѣждатн – оувѣнѣтн, капатн – канѣтн, жнтн – жнвѣ.

Задание 5. Объясните звуковые соответствия, восстановите праславянский корень: ст.сл. плємъ, рус. плел, пол. pliotł; рус. мыло, пол. mydło; ст.сл. крѣло, рус. крыло, пол. skrzydło.

Задание 6. Подберите примеры инфинитивов на -сть (-сти) из современного русского языка и определите конечный согласный корня (например: класть – кладу).

Задание 7. К следующим существительным подберите однокоренные слова, в которых представлен конечный согласный корня [d] или [t]: *сласть, власть, ненависть, весть, зависть, честь*. Какие фонетические процессы произошли в приведенных словах?

Задание 8. Объясните, какие изменения по ЗОС произошли в словах *тонуть, уснуть, тронуть, блеснуть, сгинуть*.

Список рекомендуемой литературы

1. Селищев А.М. Старославянский язык: учеб. для вузов по спец. «Филология» рек. МО РФ. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та; Наука, 2006. 544 с.
2. Хабургаев Г.А. Старославянский язык: учеб. пособие для студентов пед. ин-та по спец. N 2101 «Рус. яз. и литература». М.: Просвещение, 1974. 432 с.

Практическое занятие № 11

Преобразование сочетаний гласных с плавными сонантами

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Преобразование сочетаний типа **ört*, **ölt* в начале слова.
2. Открытие слога в сочетаниях типа **tört*.
3. Полногласие и неполногласие.

Задание 1. Расскажите об особенностях преобразования сочетаний типа **ort*, **olt* в начале слова. Как преобразование зависело от интонации?

Задание 2. Расскажите, как осуществлялось открытие слога в сочетаниях с плавным сонантом в середине слова (типа **tört*) в разных группах славянских языков. Приведите примеры.

Задание 3. Приведите примеры полногласных и неполногласных сочетаний. Как объяснить наличие в современном русском языке сочетаний обоих типов? Дайте определение полногласия и неполногласия.

Задание 4. Напишите рядом с архетипами соответствия из всех групп славянских языков, объясните различия: *ōrstōs, *ōrvīnōs, *ōlkūtīs, *ōldījī, *ōrbōtā, *ōrdlō, *ōrmōd, *ōlkōmōs.

Задание 5. Определите по фонетическим признакам происхождение следующих слов (старославянское или русское): ровный – равный, лодка – ладья, расти – рост, раб – робкий, разный – розница, расписать – роспись.

Задание 6. В словах алкать (др.-рус. алкати «голодать») и лакать (др.-рус. лакати «голодать») один корень. Восстановите его праславянский облик. Какие следствия ЗОС отражены в фонетическом облике приведенных выше слов?

Задание 7. Напишите соответствия из всех групп славянских языков, объясните различия: *gōrdōs, *sōlmā, *bērgōs, *mēlkō, *bōrdā, *gōlvā, *vōrgīdā, *pērgōrdā, *kērdā, *gērbēnts.

Задание 8. В языках каких славянских подгрупп могут быть отмечены слова, записанные в следующем списке латиницей: holop, hlor, holod, hlodny, hladen, oborona, obrona, obrana.

Задание 9. Дополните ряды:

- 1) ст.сл. братъ, пол. brat, рус.;
- 2) рус. плач, пол. płacz, ст.сл.;
- 3) рус. порог, пол. prog, чеш. prah, ст.сл.;
- 4) укр. волога, чеш. vlaha, болг. влага, ст.сл.;
- 5) ст.сл. грѣхъ, пол. grzech, рус.

Задание 10. Определите исконно русские слова в ряду: предупреждение, молодежь, главный, возглас, прибрежный, полотенце, возвратить, сократить, норовистый, млекопитающее, поворот, разворотить, ограда, прохлада, безвредный, проволока, чрезвычайно, укоротить, требовать, сохранять, заполонить, представление, превращать.

Задание 11. Докажите, что в следующих словах русского языка нет полногласных сочетаний: положить, половина, поломка, порок, породить.

Задание 12. Приведите соответствия из старославянского языка к следующим словам современного русского языка: сторож, плен, нрав, молод, чрево, мороз, враг, ворота, волочить.

Задание 13. Докажите, что данные ниже слова исторически образовались от одного и того же корня, восстановите архетип корня: 1) веретено – время – воротить – отвратить; 2) середина – среда – средний; 3) власть – владыка – волесть – володеть; 4) облако –

облачаться – волочить – оболочка – наволочка; 5) простор – страна – сторона; 6) молоть – мельник.

Список рекомендуемой литературы

1. Ремнева М.Л. Старославянский язык: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. М.: Академ. проект, 2004. 352 с.
2. Селищев А.М. Старославянский язык: учеб. для вузов по спец. «Филология» рек. МО РФ. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та; Наука, 2006. 544 с.

Практическое занятие № 12

2-я и 3-я палатализации заднеязычных согласных

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. 2-я палатализация заднеязычных согласных и судьба ее результатов в разных славянских языках.
2. 3-я палатализация заднеязычных согласных.
3. Чередования согласных, связанные с действием 2, 3 палатализаций.

Задание 1. Расскажите, при каких фонетических условиях происходила вторая палатализация заднеязычных согласных. Каковы были результаты данного изменения?

Задание 2. Приведите примеры слов из разных славянских языков, в которых сохраняются результаты второй палатализации (см. словари).

Задание 3. Напишите соответствия к архетипам: *kailīnā, *sǫbǫgoi, *oukĕnīkoi, *pǫstouχοi, *nādǫrgai, *vŭnmǫrkoj, *pǫmǫgoj, *pǫmǫgoj tĕ.

Задание 4. Приведите соответствия к следующим словам индоевропейских языков:

- 1) лат. gailūs «резкий, едкий» – ст.сл.
- 2) др.-прус. kailūstiskan «здоровье» – ст.сл.
- 3) латыш. skaidīt «разбавлять» – др.прус.
- 4) лит. kaišti «скрести» – ст.сл.

Задание 5. Поставьте данные старославянские существительные и прилагательные в нужной падежной форме, объясните фонетические изменения:

1) в Д. и М. падежах ед. ч. (ср. влага – влазь): нога, ржка, велнка страна, строга жена;

2) в М. п. ед. ч. (ср. врагъ – вразъ): другъ, влзкъ, оуѣннкъ, пастоухъ, богъ, сладзкъ сокъ, велнко око;

3) в Им. п. мн. ч. (ср. женнхъ – женнш): сапогъ, высокъ стлзпъ, младъ отрокъ, добръ уловѣкъ.

Задание 6. Напишите по-старославянски: боги, ученики, об ученике, слуге, владыке, духи, мухе, о грешнике.

Задание 7. Расскажите, при каких фонетических условиях происходила третья палатализация заднеязычных согласных, приведите примеры.

Задание 8. Напишите соответствия к архетипам: *mentĕgĭnĭkōs, *mentĕgĭnĭkā, *mŭxĭkā, *kroupĭkā, *xōrbrikās, *vaj nĭkās.

Задание 9. Приведите соответствия из старославянского и русского языков к следующим словам индоевропейских языков: латыш. stiga, др.-инд. avikā.

Задание 10. Объясните чередования согласных в старославянском языке: лнкъ – лнцѣ; кънѧзъ – кънѧжь (притяж. прил.); льгъкъ – польза; оуѣннкъ – оуѣннца; нарѣунѣ – нарнцатн; коньунна – коньць; старьць – старьчь (притяж. прил.).

Список рекомендуемой литературы

1. Мейе А. Общеславянский язык / пер. со второго фр.изд., просм., доп. в сотрудничестве с А. Вайаном; пер., прим. П.С.Кузнецова; под ред. С.Б. Бернштейна. 2-е изд. М.: Прогресс, 2000. 492с.

2. Хабургаев Г.А. Старославянский язык: учеб. пособие для студентов пед. ин-та по спец. N 2101 «Рус. яз. и литература». М.: Просвещение, 1974. 432 с.

Практическое занятие № 13

Древние славяне

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Происхождение и ранняя история славян.
2. Общественный строй и образ жизни древних славянских племен.

Задание 1. Подготовьте устное сообщение на выбранную тему:

1. Значение лексических данных для определения прародины славян.
2. Древнейшие сведения о славянах в произведениях античных авторов (I-VI вв. н.э.).
3. Формирование первых государств западных славян (государство Само, Союз семи славянских племен).
4. Древние славяне. Быт и образ жизни.
5. Древние славяне. Обряды и обычаи.
6. Язычество древних славян (пантеон языческих божеств).
7. Происхождение термина «славяне».
8. Великоморавское княжество.

Задание 2. Ответьте на вопросы:

1. Каковы первые исторические сведения о древнейших славянских племенах в трудах греческих и римских историков?
2. Когда началось и завершилось формирование отдельных групп славянских племен?
3. Каково происхождение этнонима «славяне»?
4. Какие гипотезы о славянской прародине вам известны?
5. Что известно о роде деятельности древних славян?
6. Каких богов славянского пантеона вы знаете?

Список рекомендуемой литературы

1. Семенова М. Быт и верования древних славян. СПб.: Азбука, 2000. 556с.
2. Семина В.С. Религия и мифология в культуре древних славян. Курс лекций. Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. 377 с.

3. Трубочев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвист. исслед. / Ин-т рус.яз.им.В.В.Виноградова; Отд-ние лит.и яз. РАН; отв.ред. Н.И. Толстой. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2003. 489с.

Практическое занятие № 14

Восточные славяне в древности

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Восточнославянские племена и их соседи.
2. Быт и культура восточных славян.

Задание 1. Расскажите о древних восточных славянах, придерживаясь плана:

- 1) территория проживания,
- 2) славянские племена, из которых сложился племенной союз восточных славян,
- 3) экономическая жизнь и общественный строй.

Задание 2. Подготовьте устное сообщение на тему:

1. Феномен славянского этнического единства.
2. Соседи славян.
3. Происхождение восточных славян.
4. Возникновение государства у восточных славян.
5. Происхождение термина «Русь».
6. Киевская Русь: возникновение Киева и первые русские князья.

Список рекомендуемой литературы

1. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
2. Моисеенко В.Е., Гадани К. Введение в славяноведение: Избр. библиогр. Munchen: Verl.Otto Sagner, 1997. 67 с.

Практические занятия № 15, 16

Возникновение славянской письменности

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Начало славянской письменности.
2. Славянские азбуки.

Задание 1. Подготовьте устное сообщение на выбранную тему:

1. Письменность у славян до Кирилла и Мефодия.
2. Основные теории о происхождении славянской письменности.
3. «Сказание о письменах» черноризца Храбра как источник сведений о создании славянской азбуки.
4. Моравская миссия: достоверное и легендарное. Деятельность солунских братьев в 864-869 гг.
5. Жизнь и деятельность славянских Первоучителей (Кирилл и Мефодий в истории славянской культуры).
6. Славянские азбуки и их происхождение.
7. Древний кириллический алфавит: особенности начертания букв.
8. История возникновения и развития славянской письменности.
9. Охридская школа славянской книжности.
10. Преславская школа славянской книжности.
11. Сравнительная характеристика современных систем письма у славян.
12. Варианты алфавитов на основе кириллицы.
13. Алфавиты на основе латиницы.

Задание 2. Ответьте на вопросы:

1. Существовала ли письменность у славян до Кирилла и Мефодия?
2. Какой была письменность до Кирилла и Мефодия?
3. Какая из азбук древнее?
4. В чем суть «паннонской» теории и кто ее авторы? Кем и на основании каких фактов была опровергнута эта теория?
5. В каких странах употреблялись в древности славянские азбуки глаголица и кириллица? Где кириллица впоследствии получает дальнейшее развитие?

Задание 3. Сопоставьте глаголицу и кириллицу и укажите, в чем сходство и различие рассматриваемых азбук.

Задание 4. Перечислите особенности, которыми кириллица отличается от современного русского алфавита.

Задание 5. Назовите звуки, которые в кириллице передавались двумя и более буквами.

Задание 6. Перечислите буквы, которые обычно употреблялись в заимствованных словах.

Список рекомендуемой литературы

1. Иванова Т.А. Старославянский язык: учебник. 4-е изд., испр., доп. СПб.: Авалон; Азбука-классика, 2005. 240 с.
2. Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 1988. 192 с.
3. Селищев А.М. Старославянский язык: учеб. для вузов по спец. «Филология» рек. МО РФ. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та; Наука, 2006. 544 с.

Практическое занятие № 17

Деятельность Кирилла и Мефодия. Первые памятники славянской письменности

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Переводческая деятельность Кирилла и Мефодия.
2. Старославянские памятники.

Задание 1. Подготовьте сообщение на выбранную тему:

1. Понятие о старославянском языке.
2. Палеографическое описание рукописей (материал, инструмент письма, украшения, сокращения и т.д.).
3. Источники изучения истории развития письма у славян.
4. Древнейшие памятники славянской письменности (классификация).
5. Глаголические памятники (общая характеристика).
6. Кириллические памятники (общая характеристика).

Задание 2. Ответьте на вопросы:

1. Каковы основные принципы кирилло-мефодиевской традиции перевода?
2. Что такое транспозиция? Приведите примеры.
3. Какие кириллические памятники вам известны?
4. Какие глаголические памятники вам известны?
5. В чем уникальность Остромирова Евангелия?

Задание 3. Приведите примеры старославянских слов, являющихся кальками с греческого.

Задание 4. Приведите примеры греческих заимствований.

Список рекомендуемой литературы

1. Бернштейн С.Б. Константин-философ и Мефодий: Начальные главы из истории славянской письменности. М.: Изд-во МГУ, 1984. 165 с.
2. Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 1988. 192 с.
3. Селищев А.М. Старославянский язык: учеб. для вузов по спец. «Филология» рек. МО РФ. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та; Наука, 2006. 544 с.

Практическое занятие № 18

Славянское языкознание в 19-20 вв.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Научное значение трудов А. Мейе, Н.С. Трубецкого, Р.О. Якобсона, А. Вайана, Р. Нахтигала, А.М. Селищева и др.
2. Научная деятельность Н.И. Толстого, О.Н. Трубачева, Е.М. Верещагина.

Задание 1. Подготовьте устное сообщение на выбранную тему:

1. Краткий очерк истории славянской филологии.
2. Этапы развития славянской филологии в России.
3. Отечественные и зарубежные славистические центры.

4. Антуан Мейе – один из крупнейших специалистов по индоевропейскому языкознанию.
5. Н.С. Трубецкой и Р.О. Якобсон – авторы фонологических исследований славянских языков.
6. Французский славист Андре Вайан и его исследования по сравнительной грамматике славянских языков.
7. Райко Нахтигал и его книга «Славянские языки».
8. А.М. Селищев и его труды по славянскому языкознанию.
9. Научная деятельность Н.И. Толстого и его вклад в развитие славянской филологии.
10. Труды О.Н. Трубачева по славянскому языкознанию.
11. Е.М. Верещагин и его работы о возникновении общеславянского литературного языка.

Список рекомендуемой литературы

1. Войлова К.А. Старославянский язык: пособие для вузов. М.: Дрофа, 2003. 368 с.
2. Колесов В.В. История русского языкознания: Очерки и этюды. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. 472 с.

Методика (технология) ведения занятий

Технология ведения занятий определяется в зависимости от изучаемой темы. В курсе есть такие темы, изучение которых предполагает два вида работы (устное сообщение на выбранную тему и опрос), а также темы, изучение которых предполагает три и более вида работы.

Тема «Славяне и славянские языки»

На данную тему в курсе отводится 2 практических занятия, причем на первом занятии предполагается такой вид работы, как устное сообщение на выбранную тему, а затем опрос по сделанным сообщениям.

Устное сообщение студент готовит самостоятельно, используя рекомендованную литературу (см. список). Данное задание вырабатывает навыки владения устной речью, позволяет определить, насколько студент способен самостоятельно отобрать нужный материал и грамотно изложить его в кратком виде.

Опрос позволяет выявить, во-первых, насколько глубоко учащиеся проработали выбранную для сообщения тему, во-вторых, насколько внимательно слушали своих коллег и какой объем услышанного смогли усвоить.

На втором занятии по данной теме также проводится опрос учащихся, но уже по известному (из лекций и литературы) теоретическому материалу, который может быть дополнен самими студентами. При этом теоретический материал необходимо самостоятельно осмыслить и проработать, в частности подобрать собственные примеры, составить таблицы, схемы и т.д.

Кроме опроса предполагается работа с конкретным материалом разных славянских языков, для чего используется данное методическое пособие. Выполнение этих заданий позволяет учащимся закрепить полученные теоретические знания на практике.

Тема «Праславянский язык»

На данную тему отводится одно занятие, в ходе которого происходит обсуждение проблемных вопросов. Чтобы ответить на поставленные вопросы, студенту необходимо не только про-

слушать соответствующую лекцию, но и самостоятельно прочитать указанную преподавателем литературу. При этом работа на занятии может проводиться в микрогруппах: каждая микрогруппа получает свой проблемный вопрос, сначала обсуждает его самостоятельно, затем доводит до сведения остальных учащих свое мнение.

Далее рассматриваются основные фонетические особенности праславянского языка в процессе решения некоторых задач, кроме того предполагается работа студентов с этимологическим словарем по выбору архетипов и соответствий с последующим комментарием.

Тема «Основные фонетические процессы праславянской поры»

На данную тему отводится самое большое количество практических занятий (9), это обусловлено необходимостью подробного, детального изучения фонетики праславянского языка, что, во-первых, позволяет студентам приобрести навыки работы с языковым материалом, во-вторых, способствует лучшему усвоению материала по морфологии, который изучается в курсе «Старославянский язык».

Все занятия по данной теме проводятся по одной методике: прежде всего опрос по теоретическому материалу, который можно проводить в устной и письменной форме, кроме индивидуального опроса возможна также организация работы в микрогруппах; затем обязательно следует блок практических заданий, цель которых – научить студентов применять полученные знания на практике. Эта часть достаточна разнообразна с точки зрения содержания: на каждом занятии предусмотрены упражнения по подбору соответствий к архетипам, русских (древнерусских) соответствий к индоевропейским словам, упражнения по возведению к архетипу тех или иных слов старославянского языка, проблемные задачи, решение которых способствует развитию филологического мышления, вырабатывает навыки проведения сравнительно-исторического анализа языковых фактов, разбор чередований гласных и согласных в старославянском языке, который позволяет увидеть некоторые закономерности в современном русском языке.

Тема «Славяне в древности»

Данной теме посвящено 2 занятия. На первом занятии ряд студентов выступает с устными сообщениями на выбранную тему (из предложенных преподавателем), остальные учащиеся внимательно слушают и записывают наиболее важные факты. Желательно, чтобы сообщения сопровождалось иллюстративным материалом в виде схем, таблиц, опорных слов, рисунков и т.д., что позволит учащимся лучше усвоить новый для них материал. После чего проводится опрос (письменный или устный) по материалу, представленному студентами.

На втором занятии обсуждаются вопросы, которые преподаватель сообщил заранее. Возможно применение работы в микрогруппах, когда каждая микрогруппа предлагает свой ответ на поставленные вопросы, аргументируя при этом свою точку зрения. Возможен индивидуальный опрос (устный или письменный), в этом случае лучше предложить одному студенту ответить лишь на один из вопросов.

Тема «Возникновение славянской письменности»

Изучение этой темы происходит на трех занятиях. На первых двух занятиях ряд студентов выступает с устными сообщениями на темы, предложенные преподавателем, после чего проводится опрос (устный или письменный, индивидуальный или групповой), выявляются наиболее проблемные вопросы, на которые нельзя ответить однозначно, сопоставляются имеющиеся в научной литературе точки зрения на ту или иную проблему. После чего выполняется ряд практических заданий по сопоставлению славянских азбук с целью выявления сходства и различий. Использование наглядности при этом необходимо, это могут быть таблицы, схемы, рисунки.

На третьем занятии учащиеся отвечают на вопросы, предложенные преподавателем, также могут предложить свои вопросы для обсуждения, так как тема является не только интересной, но и дискуссионной. Возможно проведение мини-викторины, которая готовится группой студентов под руководством преподавателя.

Тема «Крупнейшие слависты XIX-XX вв. и их роль в развитии славянской филологии»

Данной теме посвящено одно занятие, в ходе которого учащиеся выступают с устными сообщениями на темы, предложенные преподавателем, после чего проводится обсуждение прослушанных сообщений, составляются вопросы к докладчикам, на которые они затем отвечают.

Контрольные работы

Контрольная работа №1

1 вариант

1. Что такое закон группового сингармонизма? Приведите примеры.
2. Восстановите архетип старославянских слов: мѣножьство, слышатн, рѣжетъ.
3. Объясните происхождение шипящих в словах старославянского языка, приведите русский эквивалент: кражда, страшьнъ, лъжа, дѣшн.

2 вариант

1. Что такое 1 палатализация заднеязычных согласных? Приведите примеры.
2. Восстановите архетип старославянских слов: крнчатн, ножьнъ, мьщєннє.
3. Объясните происхождение шипящих в словах старославянского языка, приведите русский эквивалент: обѣшатн, дышнтъ, кожда, поунтн.

3 вариант

1. Взаимодействие заднеязычных согласных с j. Приведите примеры.
2. Восстановите архетип старославянских слов: ноць, вѣчѣнъ, плаучь.
3. Объясните происхождение шипящих в словах старославянского языка, приведите русский эквивалент: съшн, лежатн, съча, соуша.

4 вариант

1. Взаимодействие свистящих согласных с j. Приведите примеры.
2. Восстановите архетип старославянских слов: пєщн, соушнтн, прокаженъ.
3. Объясните происхождение шипящих в словах старославянского языка, приведите русский эквивалент: стражь, печаль, пнща, грѣшьннкъ.

5 вариант

1. Взаимодействие переднеязычных *t, d* с *j*. Приведите примеры.
2. Восстановите архетип старославянских слов: *лѣножьство, слышатн, рѣжетъ.*
3. Объясните происхождение шипящих в словах старославянского языка, приведите русский эквивалент: *кражда, страшнѣ, лѣжа, дѣшн.*

6 вариант

1. Взаимодействие сонорных с *j*. Приведите примеры.
2. Восстановите архетип старославянских слов: *крнчатн, ножнѣ, мѣщеннѣ.*
3. Объясните происхождение шипящих в словах старославянского языка, приведите русский эквивалент: *обѣшатн, дѣшнтѣ, вождѣ, поунтн.*

7 вариант

1. Взаимодействие губных согласных с *j*. Приведите примеры.
2. Восстановите архетип старославянских слов: *нощѣ, вѣуѣнѣ, плауѣ.*
3. Объясните происхождение шипящих в словах старославянского языка, приведите русский эквивалент: *сѣшн, лѣжатн, сѣуа, соуша.*

Контрольная работа № 2

Вариант 1.

1. Реконструируйте праславянский вид словоформ, объясните фонетические изменения: *пѣтн, любнтн, гннтн.*
2. Напишите по-старославянски слова: *жать, капля, мята.*
3. Объясните чередования гласных в старославянском языке: *слоутн – слава, нмѣ – нменѣмь.*

Вариант 2.

1. Реконструируйте праславянский вид словоформ, объясните фонетические изменения: *блюдо, бѣсъ, бнтн.*

2. Напишите по-старославянски слова: *клятва, тужить, кричать*.
3. Объясните чередования гласных в старославянском языке: *пжты – запѣти, любы – любѣкъ*.

Вариант 3.

1. Реконструируйте праславянский вид словоформ, объясните фонетические изменения: *гнѣвъ, соуштити, видъ*.
2. Напишите по-старославянски слова: *распятие, дуть, одежда*.
3. Объясните чередования гласных: *доухъ – дышатн, матежь – сѣмжитн*.

Вариант 4.

1. Реконструируйте праславянский вид словоформ, объясните фонетические изменения: *грѣхъ, доухъ, пнтн*.
2. Напишите по-старославянски слова: *рука, купля, взять*.
3. Объясните чередования гласных: *трастн – трѣсъ, свекры – свекръвѣ*.

Контрольная работа № 3

1 вариант

1. Установите происхождение сочетаний -ра-, -ла-, -рѣ-, -лѣ- (праславянское (первичное) или неполногласное старославянское (вторичное)), восстановите архетип, приведите в.-сл. и зап.-сл. варианты: *крагъ, грѣхъ, оумрѣти, слѣпъ, нравъ*.
2. Докажите, что следующие русские слова однокоренные: *ворота – привратник, шлем – ошеломить, рост – растение*.
3. Охарактеризуйте преобразование в группах типа *tǫrt, *tǫlt (приведите примеры).

2 вариант

1. Установите происхождение сочетаний -ра-, -ла-, -рѣ-, -лѣ- (праславянское (первичное) или неполногласное старославянское (вторичное)), восстановите архетип, приведите в.-сл. и зап.-сл. варианты: *стража, крѣпкъ, шлѣмъ, братъ, плѣнъ*.

2. Докажите, что следующие русские слова однокоренные: *прибрежный* – *берег*, *прах* – *порошок*, *ладья* – *лодка*.
3. Охарактеризуйте преобразование в группах типа *tǣrt, *tǣlt (приведите примеры).

3 вариант

1. Установите происхождение сочетаний -ра-, -ла-, -ръ-, -лъ- (праславянское (первичное) или неполногласное старославянское (вторичное)), восстановите архетип, приведите в.-сл. и зап.-сл. варианты: *слава*, *правьда*, *прахъ*, *крѣпость*, *прѣдъ*.
2. Докажите, что следующие русские слова однокоренные: *холод* – *прохладный*, *молоко* – *млекопитающее*, *равный* – *поровну*.
3. Охарактеризуйте преобразование в группах типа *ǫrt, *ǫlt при нисходящей интонации (приведите примеры).

4 вариант

1. Установите происхождение сочетаний -ра-, -ла-, -ръ-, -лъ- (праславянское (первичное) или неполногласное старославянское (вторичное)), восстановите архетип, приведите в.-сл. и зап.-сл. варианты: *младъ*, *слѣдъ*, *страхъ*, *врѣмѧ*, *блага*.
2. Докажите, что следующие русские слова однокоренные: *главный* – *головастик*, *мрак* – *морочить*, *выращенный* – *подросток*.
3. Охарактеризуйте преобразование в группах типа *ǫrt, *ǫlt при восходящей интонации (приведите примеры).

Задания для самостоятельной работы

В ходе самостоятельной работы обучающиеся должны выполнить ряд практических заданий обобщающего характера, кроме того, в соответствии с выбранной темой следует написать реферат по узким проблемам курса, предварительно проанализировав существующую научную и учебную литературу по данному вопросу. Реферат оформляется в соответствии с требованиями (см. ниже рекомендации).

Обобщающие задания

Задание 1. Объясните чередование согласных в старославянских словах *къ то* и *чь то*, восстановите их архетипы.

Задание 2. Докажите, что следующие русские слова однокоренные: *вязать – узы, мятеж – мутить, трястись – трус, мука – мяконький*.

Задание 3. Докажите, что русские слова *начало* и *конец* однокоренные, восстановите индоевропейский корень (см. этимологический словарь).

Задание 4. Найдите корень в словах современного русского языка и объясните звуковые изменения, которые произошли в этих словах в праславянском языке, восстановите архетипы корней: *воротник – оборот, сгибать – согнуть, прилепить – липнуть – льнуть, мазать – масло* (см. этимологический словарь).

Задание 5. Возведите к архетипу следующие старославянские слова, определите, какие фонетические изменения в них представлены: *межда, соуша, люкнтн, трастн, врьма, нравъ, грѣшьннкъ, ношь, пнтн*.

Задание 6. Объясните наличие в современном русском языке омонимичных глаголов *жать1* (жну) и *жать2* (жму).

Задание 7. Объясните наличие в современном русском языке следующих пар однокоренных слов: *ворочать – вращать, голосить – гласить, краткость – короткий, странник – сторонник, хоронить – хранить*. Определите значение каждого слова (см. словари).

Задание 8. Объясните различия гласных в окончаниях старославянских форм *село – ложе, лѣто – лице, брагъ – ножь, дворъ – мечь*.

Задание 9. К каждому из данных ниже слов подберите однокоренные, в которых представлены изменения корневых заднеязычных согласных по 1-й, 2-й или 3-й палатализациям (полный набор всех трех типов изменений не обязателен): **дрѹгъ, мѣногъ, нагъ, страхъ, кланковеннѣ.**

Задание 10. Определите, какого происхождения мягкие согласные в старославянских словоформах: **прнѣмаѣтъ, глаголаѣтъ** (глаголати), **нѣтъ, ваѣтъ.**

Темы рефератов по курсу «Введение в славянскую филологию»

1. Славянские азбуки и их происхождение.
2. Древний кириллический алфавит.
3. Жизнь и деятельность славянских Первоучителей (Кирилл и Мефодий в истории славянской культуры).
4. История возникновения и развития славянской письменности.
5. Охридская школа славянской книжности.
6. Преславская школа славянской книжности.
7. Сравнительная характеристика современных систем письменности у славян.
8. Варианты алфавитов на основе кириллицы.
9. Славянские алфавиты на основе латиницы.
10. Древнейшие памятники славянской книжности.
11. Палеографическое описание рукописей (материал, инструмент письма, украшения, сокращения и т.д.).
12. Вопрос о балто-славянских языковых отношениях.
13. Праславянский язык и современные представления о нем.
14. Лексические данные и их значение для определения прародины славян.
15. Древние славяне. Быт и образ жизни.
16. Древние славяне. Обряды и обычаи.
17. Язычество древних славян (пантеон языческих божеств).
18. Древние славяне. Мифология и религия.
19. Происхождение термина «Русь».
20. Происхождение термина «славяне».
21. Славянские языки. Термины родства.
22. Славянские языки. Названия частей тела.

23. Славянские языки. Названия дней недели, месяцев, времен года.
24. Славянские языки. Названия животных и птиц.
25. Славянские языки. Межъязыковая омонимия (паронимия).
26. Краткий очерк истории славянской филологии.
27. Этапы развития славянской филологии в России.
28. Отечественные и зарубежные славистические центры.

Рекомендации по написанию и оформлению реферативной работы

В учебном процессе реферат — краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования и т. п. Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий ее вопросы на основе обзора литературы и других источников.

Следовательно, главное, что должен показать студент, — это умение работать с литературой, начиная с ее поиска и кончая оформлением списка использованных источников. В организационном плане написание реферата есть процесс, распределенный во времени по этапам. Все этапы работы могут быть сгруппированы в три основные: подготовительный, исполнительский и заключительный.

1. Подготовительный этап включает в себя поиски литературы по определенной теме с использованием различных библиографических источников; выбор литературы в конкретной библиотеке; определение круга справочных пособий для последующей работы по теме.

2. Исполнительский этап включает в себя чтение книг (других источников); ведение записей прочитанного.

Особое внимание следует уделить справочному аппарату книги, т. е. вспомогательным материалам. Необходимо познакомиться с предметными, именными, географическими и другими указателями, которые могут быть в книге, а также с рисунками, таблицами, картами, схемами, диаграммами, по которым можно судить о степени глубины и характере изложения вопросов.

указателями, которые могут быть в книге, а также с рисунками, таблицами, картами, схемами, диаграммами, по которым можно судить о степени глубины и характере изложения вопросов.

3. *Заключительный этап* включает в себя обработку имеющихся материалов и написание реферата; составление списка использованной литературы.

Первоначальная задача данного этапа — систематизация и переработка знаний. Систематизировать полученные материалы — значит привести их в определенный порядок, который соответствовал бы намеченному плану работы.

Реферат состоит из введения, основной части и заключения.

Во *введении* обозначается проблема (тема), которой посвящен реферат, характеризуются основные источники, которые были изучены и проработаны по данной теме, обязательно высказывается собственное мнение по поводу прочитанного в литературе.

Основная часть. С точки зрения логики, реферат есть доказательство или опровержение какой-то главной мысли (тезиса). В общем виде такое доказательство чаще всего носит индуктивный или дедуктивный характер. При индуктивном построении реферата (доклада) сначала называют факты, затем делают из них выводы, а обобщая выводы, приходят к формулировке тезиса. При дедуктивном построении поступают наоборот — сначала формулируют тезис, потом приводят факты, его подтверждающие, а затем делают частные выводы.

Заключение подводит итог работы. Оно может содержать повтор основных тезисов работы, чтобы акцентировать на них внимание читателей. Может содержать общий вывод, к которому пришел автор реферата. Может содержать предложения по дальнейшей научной разработке вопроса и т. п. Здесь уже никакие конкретные случаи, факты, цифры не анализируются. Заключение по объему всегда должно быть меньше введения. Считается, что нормальный объем заключения составляет одну двадцатую часть общего объема работы.

Список использованной литературы. На заключительном этапе работы над рефератом составляется список использованной литературы. При оформлении реферата список располагается сразу после «Заключения».

В раздел «Приложения» помещают цифровой материал в виде таблиц, чертежи, диаграммы, схемы, графики, фотографии и т. п. Весь этот иллюстративный материал называют рисунками, снабжают заголовками или подписями, нумеруют. Он должен дополнять и пояснять текст, делать его более наглядным и доходчивым. Приложения помещают после списка использованных источников в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение располагают на отдельной странице; в общий объем работы приложения не засчитываются.

Оформление реферата. Точный объем реферата по гуманитарным дисциплинам никто никогда не устанавливал. Этот объем зависит и от темы, и от количества проработанных источников, и от задачи, которую ставят перед собой студент-автор и его руководитель. В рамках разумного объем должен быть не более 12—15 машинописных страниц (на стандартных листах формата А4).

Титульный лист — первая страница реферата, которая должна содержать основные данные о работе и ее авторе.

1. Надзаголовочные данные (т. е. данные, стоящие выше заголовка — имени автора). В учебных рефератах они обозначают учебное заведение, где обучается студент, и кафедру, на которой этот реферат выполняется. При этом название вуза пишут прописными буквами, название кафедры — строчными.

2. Заголовок (это фамилия автора). Указывается фамилия, инициал имени (без отчества), а также индекс группы, в которой студент обучается. Фамилия — прописными буквами, слова «студент группы...» — строчными.

3. Заглавие (название темы реферата). Пишется всегда прописными буквами. Обратите внимание: слова «тема» или «на тему» не пишутся.

4. Подзаголовочные данные. Это сведения, относящиеся к заглавию, уточняющие его, называющие вид работы и т. п. Вид работы (доклад, реферат, курсовая работа, дипломная работа, диссертация) указывается ниже наименования темы строчными буквами.

5. Сведения об ответственности. Здесь указывается фамилия (фамилии) лица (лиц), имеющих отношение к подготовке реферата, т. е. руководителя или руководителей (если их два-три). При этом указывают ученую степень, ученое звание руководителя (если они имеются).

6. Выходные данные. В нижней части титульного листа пишут название города. Здесь же указывается год написания реферата. При этом ни слово «год», ни даже буква «г» не пишутся (Ижевск, 2008).

Обычно рефераты и доклады в рамках учебного процесса в вузе оцениваются по следующим основным критериям:

- актуальность содержания, высокий теоретический уровень, глубина и полнота анализа факторов, явлений, проблем, относящихся к теме;
- информационная насыщенность, новизна, оригинальность изложения вопросов;
- простота и доходчивость изложения;
- структурная организованность, логичность, грамматическая правильность и стилистическая выразительность;
- убедительность, аргументированность, практическая значимость и теоретическая обоснованность предложений и выводов, сделанных в реферате (докладе).

Вопросы к зачету

1. Основные фонетические законы праславянской эпохи (приведите примеры).
2. 1 палатализация заднеязычных и особенности ее осуществления.
3. Закон открытого слога: сущность, основные результаты.
4. 2 палатализация заднеязычных и ее проявление в современных славянских языках.
5. Закон группового сингармонизма: сущность, примеры проявления.
6. 3 палатализация заднеязычных: условия осуществления и примеры проявления.
7. Собственно славянские гласные монофтонгического происхождения и их индоевропейские источники.
8. Реализация групп типа *tǫrt и *tǣrt в славянских языках.
9. Реализация групп типа *tǫlt и *tǣlt в славянских языках.
10. Гласные праславянского языка дифтонгического происхождения и их источники.
11. Судьба в славянских языках сочетаний согласных с j.
12. Вокализм праславянского языка: характеристика гласных (и.-е. источники, подъем, ряд).
13. Консонантизм праславянского языка: характеристика согласных (твердые, мягкие, полумягкие, слоговые).
14. Источники шипящих и мягких свистящих согласных в праславянской фонетической системе.
15. Правило guki: сущность, примеры проявления.
16. Монофтонгизация дифтонгов.
17. Чередования гласных, связанные с действием ЗОС.
18. Упрощение групп согласных внутри слова.
19. Носовые гласные в праславянском языке.
20. Реализация начальных сочетаний типа *ǫrt в славянских языках.
21. Государственный строй, культура и обычаи южных славян.
22. Западные славяне: общественно-политическое устройство и культурная жизнь.
23. Государства, культура и обычаи восточных славян.
24. Современные религиозные конфессии у славян.

25. Происхождение и классификация современных славянских языков.
26. Славянские фонетические соответствия (приведите примеры).
27. Проявление родства славянских языков на лексическом уровне.
28. Древнейшие сведения о славянах в произведениях античных авторов (I-VI вв. н.э.).
29. Древние славяне: быт, образ жизни, обряды, обычаи.
30. Язычество древних славян (пантеон языческих божеств).
31. Происхождение термина «славяне».
32. Происхождение восточных славян, возникновение государства.
33. Происхождение термина «Русь».
34. Письменность у славян до Кирилла и Мефодия.
35. Основные теории о происхождении письменности у славян.
36. «Сказание о письменах» черноризца Храбра как источник сведений о создании славянской азбуки.
37. Жизнь и деятельность славянских Первоучителей (Кирилл и Мефодий в истории славянской культуры).
38. Славянские азбуки и их происхождение.
39. Древний кириллический алфавит.
40. История возникновения и развития славянской письменности.
41. Охридская школа славянской книжности.
42. Преславская школа славянской книжности.
43. Сравнительная характеристика современных систем письма у славян.
44. Варианты алфавитов на основе кириллицы.
45. Алфавиты на основе латиницы.
46. Источники изучения истории развития письма у славян.
47. Древнейшие памятники славянской письменности (классификация).
48. Глаголические памятники (общая характеристика).
49. Кириллические памятники (общая характеристика).
50. Краткий очерк истории славянской филологии.
51. Этапы развития славянской филологии в России.
52. Отечественные и зарубежные славистические центры.

Список литературы

Основная литература

1. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
2. Супрун А.Е. Введение в славянскую филологию: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. Мн.: Высш. шк., 1989. 480 с.
3. Чедия В.В. Введение в славянскую филологию. Тбилиси, 1990. 604 с.

Дополнительная литература

1. Андреев В.Д. Славянская письменность и ее исторические судьбы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История, языкознание, литературоведение. 1994. Вып.4. С. 37-45.
2. Бернштейн С.Б. Константин-философ и Мефодий: Начальные главы из истории славянской письменности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 165 с.
3. Верещагин Е.М. Из истории возникновения первого литературного языка славян: Варьирование средств выражения в переводческой технике Кирилла и Мефодия. М.: Изд-во МГУ, 1972. 198 с.
4. Верещагин Е.М. История возникновения древнего общеславянского литературного языка. Переводческая деятельность Кирилла и Мефодия и их учеников. М.: Мартис, 1997. 315 с.
5. Власов В.Г. Кирилл и Мефодий. [Б. м.]: Изд-во общ-ва "Энциклопедия Российских деревень", 1992. 56 с.
6. Гриневич Г. Самая древняя на земле. (Изучение праславянской письменности) // Наука и религия. – 1994. – № 10. – С. 46-49.
7. Карпенко Л.В. Семиотика глаголицы // Славяноведение. – 1996. – № 6. – С.61-78.
8. Мейе А. Общеславянский язык / пер. со второго фр. изд., просм., доп. в сотрудничестве с А. Вайаном; пер., прим. П.С. Кузнецова; под ред. С.Б. Бернштейна. 2-е изд. М.: Прогресс, 2000. 492с.
9. Минералов Ю.И. Введение в славянскую филологию: учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 2009. 320 с.

10. Осипов Б.И. Основы славянского языкознания: учеб. пособие (для студентов филологического факультета). Омск: Омск. гос. ун-т, 2004. 202 с.
11. Русинов Н.Д. К истории праславянских сочетаний *og, ol, eg, el* между согласными // Человек и его язык. Нижний Новгород, 1997. С. 109-116.
12. Савельева А.В. Сакральный смысл славянской азбуки // Север. – 1993. – № 9. – С. 152-158.
13. Селищев А.М. Старославянский язык: учеб. для вузов по спец. «Филология» рек. МО РФ. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та; Наука, 2006. 544 с.
14. Сказания о начале славянской письменности / отв. ред. З.В. Удальцова, отв. ред. В.Д. Королюк. М.: Наука, 1981. 196 с.
15. Флоря Б.Н. Сказания о начале славянской письменности. СПб.: Алетейя, 2000. 384 с.
16. Хабургаев Г.А. Старославянский – церковнославянский – русский литературный // История русского языка в древнейший период (Вопросы русского языкознания, вып. 5). М., 1984. С. 5-35.
17. Шанский Н.М. Роль старославянского языка в развитии русского языка // Русский язык в школе. – 1994. – № 4. – С.40-45.

Периодические издания

1. Известия Отделения русского языка и словесности АН СССР.
2. Славяноведение.
3. Труды института славяноведения.
4. Филологические науки.

Интернет-ресурсы

1. <http://slawianie.narod.ru/str/pismo/km.html>
Сайт И.А. Шушариной, на котором помещены различные материалы о славянах и славянских языках.
2. http://www.krotov.info/history/09/3/flor_00.htm
Флоря Б.Н. Сказания о начале славянской письменности. СПб., 2000.
3. <http://byzantinorossica.org.ru/paleoslavistics.html>

Электронная библиотека по палеославистике содержит описания рукописных собраний, словари церковнославянского и древнерусского языков, энциклопедии, издания древнеславянских текстов и фундаментальные исследования основоположников палеославистики.

4. <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4738>

Электронные публикации Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. На портале представлены:

- Словарь книжников и книжности Древней Руси
- Библиотека литературы Древней Руси
- Труды Отдела древнерусской литературы (ТОДРЛ)
- Библиография работ по древнерусской литературе.

5. <http://etymolog.ruslang.ru/>

Сайт «Этимология и история слов русского языка» Электронные публикации исследований по этимологии и этимологических словарей, в том числе Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. I-IV. М., 1976-1987.

Проект Института русского языка им. В.В. Виноградова
<http://www.ruslang.ru>

6. <http://www.ruslang.ru/agens.php?id=rjano>

На сайте представлен журнал «Русский язык в научном освещении», в котором печатаются работы ведущих российских и зарубежных исследователей в области истории и теории русского языка.

Проект Института русского языка им. В.В. Виноградова
<http://www.ruslang.ru>

7. <http://www.ruspismo.net/>

Сайт посвящен истории славянского письма, на сайте представлены снимки старославянских и церковнославянских рукописей и памятников эпиграфики.

8. <http://mns.udsu.ru>

Портал «Манускрипт: Славянское письменное наследие» содержит:

коллекции древнейших и средневековых славянских и русских текстов, в том числе полные тексты всех сохранившихся рукописей, созданных на территории Древней Руси в XI веке., славянские евангелия XI–XIV вв., служебные минеи XI–XIV вв., триоди XII–XIV вв., летописи, жития и др.;

информацию о разработках в области их электронной публикации и методах создания полнотекстовых баз данных сложных по структуре и составу рукописных памятников.

Создан лабораторией по автоматизации филологических работ Удмуртского государственного университета и кафедрой лингвистики Ижевского государственного технического университета.

Приложение

КИРИЛЛИЧЕСКОЕ И ГЛАГОЛИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

Кириллица	Цифровое значение буквы	Глаголица	Цифровое значение буквы	Название буквы	Транслитерация	
А	1	Ⲁ	1	аѢѢ	a	a
Б	—	Ⲃ	2	БОУКЪ	b	b
В	2	Ⲅ	3	ВѢДѢ	v	v
Г	3	Ⲇ	4	ГЛАГОЛИ	g	g
Д	4	Ⲉ	5	ДОБРО	d	d
Е	5	Ⲋ	6	ЮСТЬ	z, e	e
Ж	—	Ⲍ	7	ЖИВѢТЕ	zh	zh
С, Ѣ	6	Ⲏ	8	СѢЛО	dz'	dz'
З, Ѥ	7	Ⲑ	9	ЗЕМЛЯ	z	z
И, Ѧ	10	Ⲓ, Ѣ	10	И	i	i
Н	8	Ⲕ	20	ИЖЕ	n	i
Ѧ*	—	Ⲗ	30	ДЕРВЪ(ѢРВЪ)	g'	g'
К	20	Ⲙ	40	КАКО	k	k
Л	30	Ⲛ	50	ЛЮДИ	l	l
М	40	Ⲝ	60	МЪСЛИТЕ	m	m
Н	50	Ⲟ	70	НАШЪ	n	n
О	70	Ⲡ	80	ОНЪ	o	o
С	90	—	—	—	—	—
П	80	Ⲣ	90	ПОКОИ	p	p
Р	100	Ⲥ	100	РЪЦИ	r	r
С	200	ⲧ	200	СЛОВО	s	s
Т	300	ⲩ	300	ТВРЪДО	t	t
У, Ѹ	400	ⲫ	400	УКЪ	u	u

* Буква Ѧ применяется при изданиях глаголических рукописей кириллицей.

Продолжение

Кириллица	Цифровое значение буквы	Глаголица	Цифровое значение буквы	Название буквы	Транслитерация	
Ф	500	Ф, ф	500	ФЪТЪ	ф	f
Х	600	Ъ	600	ХЪРЪ	х	ch
О	800	О	700	ШТЪ	о	o
Щ	—	Щ	800	ЩИ	шт	ŝt
Ц,Ц	900	Ч	900	ЦИ	ц	c
У,У	90	Ч	1000	ЧРЪВЪ	ч	č
Ш	—	Ш	—	ША	ш	š
Ъ	—	Я	—	ЯРЪ	ъ **	(ъ)
Ы,Ы,Ы	—	Я,Я,Я	—	ЯРЫ	ы	y
Ь	—	Я	—	ЯРЪ	ь **	(ь)
Ъ	—	А	—	ГАТЪ	e, ġā	ġ
Ю	—	Д	—	—	ю	ju
Я	—	—	—	я йотированное	я	ja
Е	—	—	—	е йотированное	е	je
А,А,А	—	Є	—	юс малый	юсовое e	e
Ж	—	Є	—	юс большой	юсовое e	e
И	—	Є ***	—	юс малый йотированный	юсовое je	je
И	—	Є	—	юс большой йотированный	юсовое je	je
Х	60	—	—	ѡИ	кс	x
Ц	700	—	—	ѡИ	пс	ps
Ф	9	Ф	—	ФНТА	ф	th, f
У,У	400	В	—	ИЖИЦА	ю****	ii

Содержание

Предисловие	3
Материалы к лекциям.....	6
Тема «Современные славяне и славянские языки»	6
Тема «Праславянский язык»	9
Тема «Основные фонетические процессы праславянской поры»	10
Тема «Славяне в древности»	22
Тема «Возникновение славянской письменности»	24
Тема «Крупнейшие слависты и их роль в развитии славянской филологии»	31
Планы практических занятий	35
Практическое занятие № 1	35
Практическое занятие № 2	36
Практическое занятие № 3	39
Практическое занятие № 4	41
Практические занятия № 5, 6	42
Практические занятия № 7,8	45
Практическое занятие № 9	47
Практическое занятие № 10	49
Практическое занятие № 11	50
Практическое занятие № 12	52
Практическое занятие № 13	54
Практическое занятие № 14	55
Практические занятия № 15, 16	56
Практическое занятие № 17	57
Практическое занятие № 18	58
Методика (технология) ведения занятий	60
Контрольные работы	64
Контрольная работа №1.....	64
Контрольная работа № 2.....	65
Контрольная работа № 3.....	66
Задания для самостоятельной работы	68
Вопросы к зачету	74
Список литературы	76
Приложение	80

Учебное издание

**Лилия Фаатовна Килина
Татьяна Николаевна Фомина**

ВВЕДЕНИЕ В СЛАВЯНСКУЮ ФИЛОЛОГИЮ

Учебно-методическое пособие

Авторская редакция

Подписано в печать 14.07.10. Формат 60x84 1/16
Печать офсетная. Усл. печ.л. 4,88. Уч.-изд. л. 4,3
Тираж 50 экз. Заказ № 1245.

Издательство «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.4