

Министерство образования и науки РФ
Филиал ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный
университет» в г. Кудымкаре

ВОЙНА в ГЛУБОКОМ ТЫЛУ

ХРЕСТОМАТИЯ



Том I
1933 – 1943 гг.

Кудымкар, 2011

ББК 63,6 (2-6 КПО) 615-4

В 65

К 654

Автор предисловий и статьи, а также составитель
сборника документов, доктор исторических наук,
профессор **А.Е. Коньшин**

Научный редактор: д. и. н., профессор **А.Е. Коньшин**.

Рецензенты: д. и. н., профессор **А.А. Попов** (Сыктывкар), д. и. н.,
профессор **Р.Д. Голдина** (Ижевск), д. э. н., профессор **Ю.С. Перовошиков**
(Ижевск), д. и. н., профессор **В.К. Абрамов** (Саранск), д. т. н., профессор **В.В.
Сергеев**.

Настоящий сборник документов, свидетельствующий о репрессивной политике государства в годы Великой Отечественной войны, предназначен студентам высших и средних специальных учебных заведений, преподавателям и специалистам-историкам. В него вошли статьи о трудовой деятельности жителей округа и документы Коми-Пермяцкого окружного суда о применении репрессивных мер в отношении наших земляков. Они позволяют беспристрастно судить о тех политических процессах, в которые были вовлечены жители округа в годы Великой отечественной войны.

Автор-составитель **А.Е. Коньшин**

К 654. Война в глубоком тылу: хрестоматия в 3-х томах. Т. 1. Кудымкар:
издание филиала УдГУ. 2011. 449 с.

ББК 63,6 (2-6 КПО) 615-4

Б 65

К 654

ISBN 978-5-91983-049-8

© Коньшин А.Е., 2011

© Филиал ФГБОУ ВПО «УдГУ» в г. Кудымкаре,
2011

© ГК БУК «Коми-Пермяцкий этнокультурный
центр», 2011

Введение

В этой книге рассказывается о жизни простых, советских тружеников, которая в чрезвычайное для нашей страны время была далека от мирного, размеренного существования. Коренные сдвиги и тяготы военных лет нарушили исторически сложившийся ход событий, заставив людей вести неравную борьбу с голодом и разрухой. Настоящая книга представляет собой исследование повседневного и чрезвычайного в условиях войны и их взаимодействия между собой. В ней описываются пути и способы, с помощью которых жители округа пытались вести обычную жизнь в необычных условиях.

Некоторые исследователи подразумевают под «повседневностью», главным образом, сферу частной жизни, охватывающую вопросы семьи, домашнего быта, воспитания детей, досуга, дружеских связей, круга общения. Другие в первую очередь рассматривают сферу трудовой жизни, т.е. модели поведения и отношений, возникающих в труде, в трудовых коллективах. В условиях исследования человеческого поведения в чрезвычайных ситуациях ученые обычно сосредотачиваются на героическом труде или активном или пассивном сопротивлении режиму. В этой книге, как и во многих исследованиях по истории повседневности, первостепенное внимание уделяется обиходной практике, т.е. формам поведения и стратегиям выживания, которыми пользуются люди в специфических, социально-политических условиях. Но цель издания заключается не в том, чтобы проиллюстрировать ту или иную сторону поведения людей в условиях повседневности. Она посвящена исследованию повседневности в чрезвычайных условиях – условиях военного времени.

Предлагаемая вниманию читателей книга состоит из двух одноэтапно сформированных томов и плохо вписывается в жесткие рамки традиционных научных и литературных жанров. В первой части книги описывается повседневная жизнь людей, их трудовые подвиги – ответная реакция жителей округа на официальную идеологию государства. Это невероятные усилия женщин и подростков по выполнению плановых заданий в колхозах, на лесозаготовках, освоению новых видов продукции, в том числе военной. После 12-15 часов трудового дня их ждала работа в личном подсобном хозяйстве, вязание шерстяных варежек и носков, изготовление пельменей и других продуктов для бойцов. Кроме этого, все трудоспособные обязаны были выкупать облигации военных займов, лотерейные билеты, вносить личные сбережения в Фонд обороны страны, в Фонд строительства боевой техники. Часто, казалось бы, после трудового дня, на следующий день не оставалось сил, однако на завтра они вновь находились, и все повторялось по новой.

Во вторую часть книги вошли документы репрессивной политики государства – приговоры Коми-Пермяцкого окружного суда. Мы специально начали их формировать с 1933 года и завершили 1948 годом, показывая тем самым, что лицо сталинского режима в этот период практически не менялось. Как до войны, так и в военные годы искали, находили и судили вредителей и врагов Советской власти. В годы войны рассматривалось довольно много

уголовных дел по злополучной 58 статье УК РСФСР – антисоветская пропаганда и контрреволюционная деятельность с санкцией 10 лет лагерей или высшей мерой наказания. Трудно поверить, чтобы в годы войны кто-либо из жителей округа высказался за поражение СССР в войне и победу Фашистской Германии. Однако такие судебные процессы происходили сплошь и рядом. На втором месте были так называемые хозяйственные преступления. Думается, что специально никто не вредил, а под эти статьи подводили обычную халатность, поскольку председателями колхозов, бригадирами, зав. фермами руководили простые колхозники, ибо специалистов призвали на войну. Хотя, надо признать, что на почве голода имело место и воровство. Но воровство также жестоко каралось по печально известному «закону о пяти колосках» от 7 августа 1932 г. Он предусматривал расстрел, а при смягчающих обстоятельствах – лишение свободы на срок не менее 10 лет.

Закон от 28 декабря 1940 г. «Об ответственности за прогулы в военное время» за самовольный уход с лесозаготовок и сплава предусматривал лишение свободы до 5 лет и, как правило, суд давал предельный срок. По этому закону судом было осуждено большое количество незамужних и бездетных женщин, в первую очередь направленных на лесозаготовки. Так или иначе, они вынуждены были на 2-3 дня возвращаться домой: навестить престарелую мать, поправить дела в хозяйстве, посетить баню, и тогда их арестовывали и судили на 5 лет. Никакие объяснения в расчет не принимались.

Широкое распространение получил самовольный уход с рабочего места – с так называемых объектов военной промышленности. Молодежь после окончания школ ФЗО направлялась на заводы и стройки, которые находились вдалеке от дома. Доработав до периода, когда следовало выходить в отпуск, или необходимо было сменить сезонную одежду, рабочие возвращались домой и попадали в руки правоохранительных органов, а затем в суд. И только в конце 1944 года таких «беглецов» перестали судить, при условии, что они возвращаются на прежнее место работы.

Подводя итог, надо отметить, что это были жесткие приговоры. Тысячи исковерканных человеческих судеб, тысячи не вернувшихся из тюрем и лагерей осужденных за военные годы. Война оставила неизгладимый след в сердцах тружеников глубокого тыла. Конечно, можно было обойтись более мягкими мерами. Однако сталинский режим не находил это возможным. Особенно заслуживает осуждения репрессирование по печальной ст. 58 УК РСФСР. Наверное, в годы войны вряд ли кто-то желал гибели Советской власти.

Но закончилась война, в тылу люди ожидали ослабления суровых наказаний, некой отдушины. Однако сталинский режим не дал вздохнуть более свободно. Принимается закон, позволяющий без судебного разбирательства выселять в необжитые районы СССР целые семьи. Об этом красноречиво говорят документы послевоенных лет.

Эта книга не навязывает читателю своего мнения, мнения автора-составителя, а заставляет глубоко задуматься над трагическими событиями минувших лет, которые наш народ пережил в далеком от линии фронта глубококом тылу...

Археографическое введение

Подготовка настоящего сборника документов осуществлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (2-е изд., 1990).

Большинство документов публикуется полностью.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности документов сохраняются. Неисправности текста, не имеющие смыслового значения (опечатки, орфографические ошибки), исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документов и восстановленные составителями выражения, слова и части слов заключены в квадратные скобки. Повторяющиеся сокращения и сокращенные слова раскрываются в списке сокращений.

Ошибки и неточности смыслового характера (неправильное построение фразы, искаженное написание фамилий, названий населенных пунктов, специальных терминов) оговариваются в скобках прямо в тексте (так в тексте. – Ред.) или в сносках.

При выборе текста документов предпочтение отдавалось подлинникам, а при их отсутствии – заверенным копиям. Большинство подлинников представляют собой машинописные тексты с подписями-автографами, копии, как правило, тоже машинописные тексты и заверены живыми подписями, в ряде случаев заверены гербовой печатью.

Каждому документу даны заголовки, сформулированные составителями, исходя из содержания документа. В некоторых случаях документы помещены с авторскими заголовками. В заголовках не указываются часто упоминаемые должности, фамилии, адресаты, учреждения.

Аббревиатуры НКВД, НКГБ, УК, УПК, РСФСР и т.д. не склоняются. Место и дата действия выносятся в заголовок, а также в заголовке указывается форма рассмотрения дела (открытое, закрытое судебное заседание). Гриф секретности не указывается, закрытое заседание означает секретность. Даты, установленные составителями по смыслу документа, заключены в квадратные скобки.

Фамилии, имена, отчества участников судебных процессов в целях сохранения конфиденциальности заменены условными заглавными буквами. Фамилии председательствующего судебного заседания и секретаря воспроизведены в заверительной записи в конце текста документа. Резолюции и пометы воспроизводятся вслед за текстом документа перед легендой, независимо от того, где они расположены в документе.

Каждый документ сопровождается легендой, в которой указывается название архива, в котором хранится документ, номер фонда, описи, дела, листа, подлинник или копия. В тех случаях, когда документ был уже опубликован ранее, в легенде приводится ссылка на издание.

В состав научно-справочного аппарата входят: введение в начале книги, настоящее археографическое введение, комментарии к документам, список лиц,

осужденных Коми-Пермяцким судом в годы Великой Отечественной войны за различные преступления, именной указатель, географический указатель, указатель колхозов, предприятий, учреждений и организаций, упомянутых в приговорах, указатель объектов военной промышленности, упомянутых в приговорах суда, перечень статей УК РСФСР и законов СССР, применявшихся Судом Коми-Пермяцкого округа в 1933-1948 гг. при вынесении приговоров, биографии и список руководителей округа, оперативных работников и судей, упомянутых в настоящем издании, список сокращений и содержание.

В географический указатель вошли населенные пункты не только Коми-Пермяцкого округа, но и Польши, Западной Украины и Западной Белоруссии, Грузии, Казахстана, Карелофинской республики, Саратовской, Ростовской, Ленинградской, Новосибирской, Вологодской областей, Ставропольского, Орджоникидзовского края, жители которых в период репрессий были сосланы в качестве спецпереселенцев на территорию Коми-Пермяцкого округа. Они в первую очередь попадали под репрессии, проводимые сталинским правительством.

Авторы-составители выражают признательность за помощь, оказанную в ходе работы над книгой, руководителям и сотрудникам Коми-Пермяцкого окружного суда Пермского края, к.и.н. профессору А.Ф. Сметанину, д.и.н. А.А. Тронину, д.э.н., профессору Ю.С. Перевощикову, д.и.н., профессору А.А. Попову, к.и.н., доценту А.С. Савельеву.

Отдельную благодарность мы выражаем за составление справочного аппарата и подготовку текстов к публикации сотрудникам лаборатории социально-экономического прогнозирования Л.А. Надымовой, Л.В. Лунеговой, А.В. Ракиной.

Коми-Пермяцкий округ в годы войны

Политическая система. Война потребовала перестройки на военный лад всей жизни страны – политической, идеологической, экономической системы, всех звеньев партийного, государственного, хозяйственного аппарата, форм и методов их работы, содержания внутренней и внешней политики, образа жизни всего народа, труда и быта каждого человека.

Политическая система, в основе которой лежала строго централизованная структура партийно-государственных органов при руководящей роли партийного аппарата, и в довоенное время имела определенный опыт функционирования в чрезвычайных ситуациях. Она концентрировала усилия народа на решение первоочередных народнохозяйственных задач, на преодоление объективных и искусственно создаваемых трудностей. В течение предшествовавшего войне десятилетия были свернуты любые коллективные формы руководства, искоренялись плюрализм мнений и инакомыслие. Метод приказа и беспрекословного подчинения, свойственный военному времени, завершил такое развитие. Неизбежные и необходимые в период войны централизация и концентрация власти являлись поэтому не только перестройкой с мирного на военный лад, но и окончательным завершением формирования тоталитарной структуры власти, усиления единовластия Сталина и культа его личности.

В первые дни войны решения о перестройке страны оформлялись как совместные решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР и Указы ПВС СССР. С образованием ГКО была осуществлена полная централизация власти. Единоличная диктатура получила завершение и полное законодательное закрепление. Все вопросы государственного значения решались в узком кругу доверенных лиц, привлекая консультантов по своему усмотрению. Даже важнейшие решения нередко принимались без обсуждения, единолично, что вело к крупным ошибкам, особенно в первый период войны. Принятые решения, в зависимости от их содержания, оформлялись как постановления ГКО, Политбюро ЦК ВКП(б), СНК СССР и ЦК ВКП(б),



Рис. 1. Родина – мать зовёт!

приказы Верховного главнокомандующего или Наркома обороны, Указы ПВС СССР, так как И.В. Сталин был председателем ГКО, председателем СНК, Верховным Главнокомандующим и Наркомом обороны. Постановления ГКО имели силу законов военного времени.

На протяжении всей войны на первом месте в деятельности ГКО стояла мобилизация народного хозяйства на нужды обороны.

Основной политической системой была Коммунистическая партия, единственная

правящая партия в стране. В начале войны она объединяла 3,8 млн. коммунистов. Верховным органом партии, согласно Уставу, был съезд, но ни съезд, ни конференции во время войны не собирались.

Местные партийные органы и в мирное время сосредотачивали в своих руках руководство всей жизнью на подведомственной территории. Эта их роль с началом войны усилилась. Руководствуясь директивами ГКО и ЦК, обкомы, крайкомы выполняли функции исполнительной власти.

Не ограничиваясь своим всепроникающим влиянием через местные партийные организации, руководство ВКП (б) применяло чрезвычайные формы, позволяющие осуществлять перекрестную систему контроля. К 1945 г. на предприятиях промышленности и строительства насчитывалось 1377 партторгов ЦК. В колхозах и совхозах функционировали 7200 политотделов, начальники которых лично утверждались в Секретариате ЦК.

В полной мере и безраздельно верша судьбы страны, партийно-государственное руководство опиралось на местные партийные организации, на рядовых коммунистов. В течение всей войны они находились в авангарде и на фронте и среди тружеников тыла. На фронт ушло 40% довоенной численности территориальных партийных организаций.

Рассматривая вопрос о роли компартии в войне, необходимо отметить, что ее оценка неоднозначна и всегда подвергалась конъюнктурным изменениям.

Однако следует выделить ряд факторов: организаторскую роль партии, ее комитетов, партийных организаций; массово-политическую, идеологическую работу партии; воинский и трудовой героизм сотен тысяч коммунистов, являвших пример для всех солдат и тружеников тыла.

Преимущество СССР в централизации, сосредоточении основных рычагов управления и экономики в руках государства, вне всяких сомнений, было обеспечено прежде всего в результате деятельности ВКП(б), которая при помощи многочисленных «приводных ремней» добивалась эффективности в проведении всех государственных и военных мероприятий.

К этому можно добавить и значение компартии как сплачивающей силы для народов СССР. В условиях многонационального государства партия выступала гарантом и проводником единства народов. К чисто государственным нитям, связывавшим национальные территории, добавлялись партийно-организационные (единая партия с единым руководством), партийно-политические, партийно-идеологические.

Понятия «советский народ», «советские люди», «советский человек» были не пропагандистской выдумкой, а отражали жизненные реалии, присутствие не отдельным нациям, а населению всей страны.

Во всех воюющих странах огромную роль играла пропаганда. Видимо, никогда в предыдущих войнах она не проникала так глубоко в толщу массового сознания. Пропаганда, по сравнению с первой мировой войной, расширила свои возможности, в первую очередь, за счет радио, волны которого доходили до самых отдаленных уголков. Радио своей

регулярностью, оперативностью, массовостью охвата создало новое качество эффективности.

В СССР компартия сумела обеспечить наиболее эффективную, всеобъемлющую систему пропаганды. Благодаря организованности, сосредоточению в своих руках всех рычагов идеологического воздействия, партия мобилизовала на борьбу с врагом все возможные резервы. Поэты, писатели, композиторы (многие из них находились непосредственно в действующей армии) создали произведения, призывавшие дать отпор захватчикам. Широко использовались самые различные формы участия всех групп интеллигенции («фронтовые бригады», посещение госпиталей, концерты, выступления на заводах и т.д.). Такого размаха и такой четкой организации пропаганды не знала ни одна страна. Трудно переоценить эмоциональное воздействие и последовательное, целенаправленное влияние ее на все слои населения. Можно констатировать, что мощная, всесторонняя, целенаправленная пропаганда эффективно выполняла свои функции. Хотя дело, конечно, не только в пропагандистских усилиях, как таковых. Главное заключалось в том, что с их помощью партия сумела выразить интересы и чувства широчайших слоев народа, донести до миллионов людей близкие им идеи.

В сознании подавляющего большинства населения господствовали убежденность в справедливости войны, ненависть и презрение к жестокому и коварному врагу, осознание необходимости мобилизации всех сил для спасения Родины, вера в конечную победу, в силу, несокрушимость советского государства. Об этом последнем обстоятельстве следует сказать особо. Убежденность в силе государства придает силу всем его гражданам. Уверенность в победе была вдвойне важна в дни тяжелых поражений, когда гитлеровцы захватили жизненные центры, ключевые пункты страны, вплотную подошли к столице.

Без веры в победу народ – просто население, солдат – не солдат. Чувство обреченности не помогает в бою. Если солдаты отдельной части, попав в окружение, оказавшись в безвыходном положении, сознают свою обреченность, но продолжают сражаться, то лишь потому, что верят в конечную победу страны, считают, что их гибель будет не напрасной.

То, что перечисленные выше положения вошли в массовое сознание – бесспорная заслуга партийной пропаганды и агитации.

Коммунисты и комсомольцы первыми отправлялись в народное ополчение, истребительные батальоны, записывались добровольцами в действующую армию, организовывали в тылу врага партизанские отряды, антифашистское подполье.

ВКП (б) стала действительно «воюющей» партией, слившейся со сражающимся народом, сделалась гораздо более «живой», чем когда бы то ни было. Хорошо известно (хотя в последние годы это тщательно обходится молчанием), что за годы войны она понесла огромные потери – погибло свыше 3 млн. коммунистов. В то же время ее состав увеличился более, чем на 1,6 млн. человек, достигнув в конце войны почти 6 млн. При этом 60%

коммунистов (к концу войны 3,3 млн. человек) находились в рядах Вооруженных Сил¹. Те, кто вступал в эти годы в партию, не мог, разумеется, рассчитывать на какие-то привилегии. Право стать коммунистом определялось только одним – поведением в бою. Не случайно в это время были фактически сняты прежние ограничения на вступление в партию для детей кулаков, священников и т.д., а кандидатский стаж сокращен до трех месяцев.



Рис. 2. Вручение партийного билета

Принадлежность к партии во время войны для миллионов людей, в самом деле стала честью. Право на вступление в нее оплачивалось собственными кровью и потом, а очень часто и жизнью. Ряды ее пополнялись в ту пору в большей степени, чем в обычное время, за счет людей бескорыстных и честных. За войну народное доверие к партии выросло и окрепло.

Говоря о партии, государстве, о победе, нельзя обойти вопрос и о роли Сталина. Разброс мнений на сей счет существует не только в отечественной, но и мировой литературе. Едва ли не основной вопрос: была ли победа достигнута, благодаря Сталину?

Аксиомой является признание вины Сталина за избивание кадров накануне войны. Никто не оспаривает того, что кадровые чистки ослабили армию и явились одной из причин ее первоначальных поражений. Сталинская репрессивная политика, в целом, была пагубной для общества.

Очевидно и то, что слабое понимание военных вопросов в сочетании с верой в свою непогрешимость, привычкой не слушать возражений на фоне непрерывной лести, желания окружающих не столько найти правильное решение, сколько угадать мнение вождя и заслужить его благоволение, нанесли немало вреда.

Вместе с тем, нельзя не признать, что без сталинского авторитета в то время, без жесткой требовательности и дисциплины вряд ли удалось бы в условиях тяжелейших поражений, потерь, неудач удержать от развала



Рис. 3. И.В. Сталин.

государственную машину и всю страну. Это практическая сторона. Но есть и другая – психологическая. В военных условиях важен был Сталин, как организатор, в руках которого сосредотачивались все бразды правления, а держал он их достаточно твердо. Однако не менее важен был Сталин, как символ незыблемости государственной власти, твердости руководства, уверенности в победе, решимости одолеть врага, единства различных народов и различных слоев народа.

Когда говорили «За Родину, за Сталина», меньше всего имелся в виду Сталин, как физическая личность. Имелся

в виду Сталин как символ, олицетворяющий в данный момент социалистическую страну, Родину.

Президиум ВС СССР должен был осуществлять общее руководство местными Советами, в составе которых было более 1 млн. депутатов, координировать их работу, определять порядок проведения в жизнь законов. Но фактически эти функции были свернуты. Местные Советы и их отделы в ходе войны действовали в уменьшенном составе, максимально были превращены в органы оперативного руководства. Они стали заниматься сиротами, обустройством семей военнослужащих, военным обучением, оборонительным строительством и т.д. Местные советы всецело работали под руководством партийных органов.

Коллегиальность в Советах была свернута до минимума. Сессии регулярно не созывались. Депутаты уходили на фронт, а новые выборы не проводились. Выбывших заменяли партийные органы путем кооптации.

К концу войны были кооптированы 70% председателей исполкомов и половина членов исполкомов.

Советы в годы войны активно помогали партии в мобилизации усилий трудящихся фронту. Однако своей роли, как органов представительной демократии, они не выполняли. Фактически в СССР не было Советской власти.

В единой семье партийно-государственных органов работали и общественные организации. Самой массовой из них были профсоюзы. Они насчитывали свыше 25 млн. человек. В их функции входило повышение производительности труда, развертывание социалистического соревнования, организация массовых трудовых починов, проведение всеобуча, шефство, развитие огородничества и т.д.

Особенно большую роль в организации борьбы и патриотического труда сыграл комсомол, который к началу войны объединял свыше 10 млн. человек. 3,5 млн. комсомольцев сражались на фронте, десятки тысяч – в

партизанских отрядах и подполье. Молодежь заменяла на полях и у станков отцов и братьев, ушедших на фронт.

В общее дело вносили свою лепту другие общественные организации: общества содействия обороне, авиационному и химическому строительству («Осоавиахим»), «Красный Крест», «Красный Полумесяц» и др. В то же время надо отметить, власти не допускали никакой самодеятельности в создании новых общественных организаций, а все попытки резко пресекались.

На протяжении советской истории политика играла определяющую роль в развитии экономики. Сосредоточение в руках государства всего экономического потенциала страны, усиление централизации и плановых начал в руководстве экономикой, преодоление ряда экстремальных ситуаций подготовили народное хозяйство страны к работе в чрезвычайных условиях. Когда потребовалось перестроить промышленность для нужд фронта, на ходу, с невероятными трудностями пришлось выполнять то, что не было сделано заблаговременно – на востоке, по сути дела, создать заново военно-промышленный комплекс, наладить серийный выпуск новой техники. В этих условиях можно было действовать только чрезвычайными методами. Сверхцентрализация усилилась до максимального уровня, что было оправдано и оказалось весьма эффективно, ибо вся экономика функционировала ради достижения одной цели – «все для победы»!

Но наряду с командными методами было и другое, тоже объективно обусловленное обстановкой – оперативность и инициатива всех звеньев народного хозяйства, высокая степень личной ответственности каждого, от рабочего до наркома. Однако, как и до войны, ритмичность производства, качество продукции достигались с большим трудом, огромным напряжением сил всех участков производственного процесса. По сути дела, все работало на войну. Ни в одной стране экономика не была до такой степени милитаризована. При более низком уровне производства, по сравнению с другими странами, СССР производил больше боевой техники и вооружения, чем любая другая страна (только США превосходили по выпуску самолетов).

Высокий уровень мобилизационной способности советской экономики признавали и зарубежные авторы. Немецкий исследователь Г. Раунах в книге «История советского хозяйства» писал: «При своей организации и системе трудовых отношений советская государственно-принудительная экономика могла быть в короткое время перестроена для удовлетворения потребностей войны. С помощью ее отработанных методов были решены хозяйственно-стратегические задачи невиданного до сих пор масштаба».

В результате внезапного начала войны была утрачена территория, на которой проживало 45% населения, производилось 2/3 продукции тяжелой промышленности, более половины – продукции земледелия и животноводства.

В сельскохозяйственном производстве преобладал ручной труд, резко снизилась агротехника, сокращались посевные площади и поголовье скота,

падали урожайность и продуктивность животноводства. В результате, валовая продукция сельского хозяйства упала в 1943 г. до критической черты – 37% довоенного уровня. В этих условиях продукция из колхозов и совхозов изымалась государством полностью и фактически безвозмездно. Деревенские жители питались за счет своих ЛПХ, которые также облагались налогами и различными другими сборами.

Военная экономика, максимально концентрируя усилия народа на увеличение военного производства, в то же время максимально ограничивала личное потребление населения в тылу. Жизнь народа, небогатая до войны, резко ухудшалась.

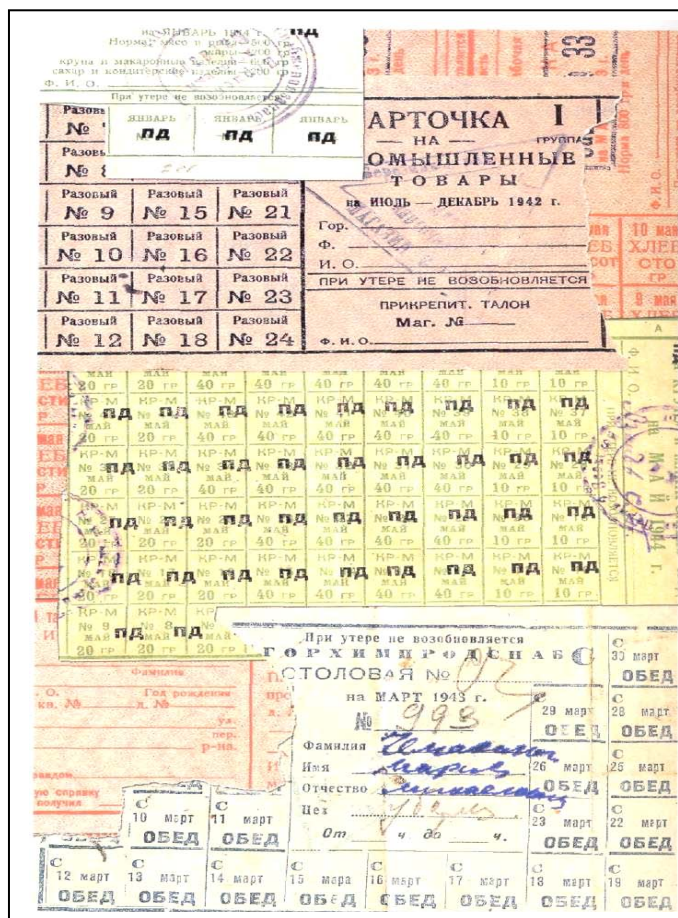


Рис. 4. Карточки военного времени.

Главной формой снабжения городского населения было нормирование продуктов питания. Переход к карточной системе произошел в июле-октябре 1941 г. На хлеб, сахар и кондитерские изделия карточки были введены повсеместно и распространялись на 74 млн. человек. Карточки на мясо, рыбу, жиры, крупу и макаронные изделия к 1944 г. действовали в 115 крупных городах. На нормированные продукты цены не поднимались.

Нормы снабжения устанавливались по 4 группам населения: 1) рабочим и приравненным к ним лицам (учителям, медработникам); 2) служащим и приравненным к ним лицам; 3) иждивенцам

и 4) детям до 12 лет. В зависимости от значения отраслей промышленности, снабжение осуществлялось по нормам двух категорий. I категория – это «оборонка» и связанные с ней отрасли. Вначале рабочие I категории получали 800 гр. хлеба в сутки, 800 гр. сахара на месяц, II категория – на $\frac{1}{4}$ меньше. Иждивенцы и дети получали по 400 гр. сахара в месяц и 400 гр. хлеба в день. С 15 ноября 1943 г., согласно Постановления СНК СССР «О введении временных норм по хлебу», нормы уменьшились на $\frac{1}{4}$. Для привилегированных групп существовало дополнительное, строго дифференцированное нормированное снабжение.

Те, кто располагал деньгами или вещами для обмена, могли покупать продукты на рынке. Рыночные цены, в среднем, в 13 раз превышали довоенные и только к концу войны несколько снизились.

За годы войны резко ухудшилось качество питания. Потребление мяса и мясопродуктов, жиров и овощей сократилось в 2-2,5 раза, сахара и кондитерских изделий – в 3 раза, в том числе и на селе. Выручала картошка. Ее потребление увеличилось более, чем в 2 раза. Не хватало соли, витаминно-содержащих продуктов. Жизнь народа в годы войны была чрезвычайно тяжелой. Напряженный труд, недостаток самых необходимых продуктов питания, ухудшение жилищных условий, были реальностью. Выстоять в этих условиях и победить было одновременно и подвигом и суровой жизненной необходимостью.

Необходимость защиты Отечества. Доминанта общественного настроения, общественного мнения, общественного сознания военных лет представляется несомненной – война справедлива, все для фронта, все для победы. Показатели этого – вторжение агрессора на территорию нашей страны, создание реальной угрозы гибели Советского Союза, сочетание социально-политического момента с национально-государственным, неизбежность в случае поражения не только смены общественного строя, утраты национальной независимости, но и настоящего порабощения и физического истребления основной массы населения. Для народов СССР поражение в войне с фашистской Германией означало бы как национально-государственную, так и социальную катастрофу. Поражение неизбежно вело к отторжению многих территорий и раздроблению СССР, превращению ряда регионов в колониальное поле с насильственной германизацией одной части населения и переводом в разряд неполноценных граждан, порабощением и истреблением другой его части.

Приведем в этой связи выдержку из изданной в ФРГ книги: «При подготовке "войны мировоззрений" против Советского Союза имелось в виду нечто большее, чем военно-техническое планирование. На совещании командного состава 30 марта 1941 г. Гитлер не оставил никаких сомнений в том, что речь идет о "борьбе на уничтожение". В соответствии с этим, в военных директивах говорилось, что война против России должна вестись "с неслыханной жестокостью". Верховное командование вермахта уже в марте 1941 г. заявило о своей согласии с тем, что рейхсфюрер СС будет "самостоятельно и под личную ответственность" выполнять "особые задания фюрера" в районе боевых действий сухопутных войск. За действия против "вражеских гражданских лиц" говорилось в указе о введении военного судопроизводства от 13 мая 1941 г.: ... "не будет обязательного преследования, даже если деяние является военным преступлением или проступком"... В планах по хозяйственной деятельности и продовольственному снабжению в захваченных областях для многих миллионов людей была предусмотрена голодная смерть: "При этом, несомненно, будут голодать десятки миллионов людей³. "Несколько

десятков миллионов человек на этой территории станут лишними и умрут или будут вынуждены переселиться в Сибирь"⁴.

Таким образом, совершенно очевидно, что для советских людей речь шла о самой судьбе их страны, о том, жить нашему Отечеству или не жить.

Для большинства граждан сложившийся к началу войны социально-политический строй представлялся легитимным (юридически он закреплен был принятием Конституции и всеобщими выборами, психологически - уверенностью в прочности государства, до той поры одерживавшего победы над своими врагами, и убежденностью в справедливости поставленных этим государством целей). Образ жизни, несмотря на тьму недостатков, которые не могли пройти мимо глаз каждого, и вопреки царившей общей бедности, представлялся справедливым. Уравнительные тенденции вызывали симпатии большинства. Резкое имущественное неравенство (мы хорошо видим это в нашей сегодняшней действительности) неизбежно катализирует социальную напряженность. В предвоенные годы людей богатых, заметно отличавшихся своим уровнем жизни от средней массы, было сравнительно немного. И уж, во всяком случае, мало кто стремился выставить свое богатство напоказ.

Вошедшие в быт социальные достижения – бесплатное образование, медицинское обслуживание, практически бесплатное жилье и т.д., и т.п. – были наглядны, убедительны.

Общий же низкий уровень жизни объяснялся, в общем, без особого труда: в отсталой стране народ совершил великую, справедливую революцию, уничтожил господство эксплуататоров, отбил натиск империалистов, преобразовал страну, создав современную индустрию. Все это требовало больших усилий и затрат, тем более при непрерывных вражеских происках, но делалось во имя понятной и достойной цели – построения общества социальной справедливости.

Массовому сознанию импонировало то, что во всех звеньях государственного, партийного, хозяйственного руководства преобладали представители трудовых слоев, которые получили реальную возможность «выйти в люди» – в офицеры и генералы, в профессора и доценты, стать советскими и партийными работниками, руководителями фабрик и заводов.

Несомненно, людям импонировали отсутствие явной безработицы и всемерно демонстрировавшееся уважение к людям труда, к их производственным достижениям, почет, которым окружали ударников, стахановцев.

Таким образом, поддержка большинством народа партийно-государственного руководства имела достаточно определенную социально ориентированную материальную и нравственную основу.

На эту основу опиралось и политико-идеологическое восприятие окружающей действительности большинством советских людей.

Идеологическое воспитание. На протяжении почти двух десятилетий основой идеологического воспитания в СССР служили идеи пролетарского интернационализма. В системе народного образования, в общественных

организациях, средствах массовой информации широко пропагандировались мысли о неизбежности победы социализма во всем мире, о том, что СССР является оплотом трудящихся всех стран в их борьбе против эксплуататоров. Эти идеи проникли в сознание широких масс, и готовность выступить в поход, чтобы «землю в Гренаде крестьянам отдать», была достаточно велика.

Идеи освобождения народов всей планеты от векового гнета, идеи равенства и братства трудящихся упали на благодатную почву – вера в историческую миссию России, призванной способствовать благу других народов, была традиционно сильной.

Со второй половины 30-х годов на первый план в идеологической работе выступили идеи государственно-политического характера. Вместо прежней «Песни о Коминтерне», бывшей одной из самых популярных в начале 30-х годов, страна запела «Песню о Родине». В центре патриотического воспитания оказалась Родина в широком смысле слова, как понятие, объединяющее все народы страны. Ядром Родины была Русь, сплотившая все народы в нерушимый союз. Широко пропагандировалась мысль о совместной борьбе всех народов страны против иноземных захватчиков, об их исконной дружбе.

Через страницы книг и ленты кинофильмов на равных проходили как символы славы и русские А. Суворов, М. Кутузов, и украинец Б.Хмельницкий, и грузин П. Багратион.

Правда, далеко не всегда общероссийский патриотизм сочетался с патриотизмом отдельных народов, и на почве оценки различных исторических событий и деятелей возникало немало противоречий и коллизий. Многие национальные восстания, выступления против царской империи не укладывались в общую схему. Порой не «состыковывались» и тенденции государственно-патриотические с тенденциями революционными.

Несмотря на несомненные сложности и трудности, в массовом сознании преобладала цельная идейно-политическая концепция.

Во-первых, возник естественный сплав идей интернационализма и патриотизма. Любовь к Родине базировалась не на высокомерии и презрении к другим народам, а на стремлении к дружбе, равноправию, на уважительности, желании помочь им встать на путь национального и социального раскрепощения.

Возможность и эффективность сочетания национального и интернационального убедительно показали испанские события 1936-1939 гг. СССР помогал республиканской Испании, борясь против итало-германской агрессии, укрепляя тем самым собственную безопасность. Но одновременно поддержка республиканской Испании способствовала укреплению испанской компартии, породила надежды (не оправдавшиеся) на социалистические преобразования на Пиренеях.

То же самое можно сказать и о боях на Халхин-Голе в 1939 г., и об освобождении Западной Украины, Западной Белоруссии, Бессарабии, о

вхождении Литвы, Латвии, Эстонии в состав СССР. В сознании народа все эти события воспринимались и как укрепление СССР, и как освобождение зарубежных братьев от капиталистического гнета.

В первые годы войны революционная нота оказалась несколько приглушенной. Но в дальнейшем она приобрела новое звучание, нараставшее буквально с каждым месяцем. Смещение акцентов не изменило ее общей направленности. Речь шла об освобождении народов от фашистского ига, о решающей роли СССР в спасении всего человечества. Усиление этой линии не противоречило государственно-патриотическому направлению. Напротив, сплав становился еще более прочным, ибо победа СССР, возрастание его роли на мировой арене как нельзя более подчеркивали величие и мощь советского государства.

В то же время в массовом сознании произошло сочетание патриотизма отдельных народов с патриотизмом общесоюзным. Это отнюдь непростое сочетание осуществилось, благодаря наличию общего знаменателя – Советской власти.



Рис. 5. В бой – на защиту Родины.

Чаще всего встречающийся ответ – мы просто защищали Отечество, Россию от чужеземного вторжения – в целом, правилен, но на наш взгляд, неполон. Чувство защиты своего Отечества, своего очага свойственно практически всем народам. Но применительно к СССР этот вопрос нуждается в серьезном уточнении.

Возникла своего рода триада – патриотизм отдельных народов, признание Руси старшим братом, «чувство семьи единой». Этот сплав оказался для той поры самым надежным. Защищая собственный народ, одновременно вместе с другими народами защищали единую Родину, Советский Союз, в составе которого узбеки и таджики, татары и чуваша, которые обрели свою государственность, создали промышленность и культуру.

В конце войны сталинские депортации калмыков, крымских татар, чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев и других сильно подорвали доверие к национальной политике руководства страны. Однако, как бы ни было справедливым возмущение сталинскими бесчинствами, нельзя забывать и того исторического факта, что депортации осуществлялись под флагом возмездия за пособничество фашистским оккупантам. На волне тогдашней всеобщей ненависти к фашистским захватчикам в определенной мере удалось самортизировать негативное воздействие этих, безусловно, противоправных и аморальных акций Сталина.

Таким образом, сочетание различных направлений при формировании массового сознания оказалось эффективным.

Интересно проследить сочетание этих направлений по докладам и приказам Сталина. Эти документы являлись идеологическими ориентирами и учитывали наиболее приемлемые, близкие для широких масс понятия. Элементарная логика подсказывает, будь эти идеи чужды народу, Сталин не стал бы повторять их в момент, когда сплочение масс для защиты близких им ценностей и понятий явилось жизненной необходимостью.

Во время войны Сталин никогда не отказывался от подчеркивания социалистического характера существовавшего в стране строя, от напоминаний о достижениях революции и социалистического строительства.

3 июля 1941 г. в первой же военной речи Сталина подчеркивалась мысль о единстве народов страны на революционно-политической основе. «Враг, – говорил Сталин, – ставит своей целью восстановление власти помещиков, царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности... свободных народов Советского Союза»⁵. 6 ноября 1941 г. он снова говорил о силе и прочности советского строя, о «нашем социалистическом государстве»⁶. Партию гитлеровцев Сталин критиковал с коммунистических позиций, называя ее партией «империалистов», притом наиболее хищнических и разбойничьих империалистов среди всех империалистов мира. Снова с социальных позиций он критиковал гитлеровцев 1 мая 1942 г., говоря о немецких банкирах и плутократах, реакционерах-крепостниках⁷. В дальнейшем критика социально-политической сущности гитлеризма выходит из сталинского обихода.

6 ноября 1941 г. Сталин резко упомянул реакционный российский царский режим, попиравший права рабочих, интеллигенции, права народов, устраивавший «средневековые еврейские погромы»⁸.

Можно проследить, что положения о советском социалистическом строе, его достижениях последовательно проходили через сталинские материалы в течение всей войны. Пожалуй, к концу войны эта направленность усилилась. В ноябре 1944 г. Сталин высказался в духе, привычном для предвоенных лет и торжественных праздничных докладов: «Социалистический строй, порожденный Октябрьской революцией, дал нашему народу и нашей армии великую и непреодолимую силу»⁹.

Подчеркнем, что во время войны идеологическим руководством не раз предпринимались шаги, чтобы умерить любовь старой Россией. Когда

весной 1942 г. известный поэт Илья Сельвинский опубликовал стихотворение «Россия», вскоре появилась суровая отповедь в «Правде».

Стихи критиковались за увлечение стариной, воспевание патриархальности.

Не слишком заботясь (в данном случае) о мнении западных союзников, Сталин вспоминал и об иностранных интервентах, войсках Антанты в годы гражданской войны¹⁰. Добавим, что стихи и песни о героических делах в 1918-1922 гг. непрерывно звучали по радио во время всей войны.

В социально-политическом контексте следует рассматривать и многочисленные высказывания о дружбе народов, рожденной советским строем, о советском патриотизме. «В советском патриотизме, – заявлял Сталин, – гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза»¹¹.

Отчетливо и сильно в выступлениях Сталина проявилось и выделение особой роли русского народа. Можно совершенно точно определить время появления данного тезиса. Это самый тяжелый, критический момент войны – ноябрь 1941 г. Если в речи 3 июля роль русских никак не выделялась, то 6 и 7 ноября Сталин уже говорил о «великой русской нации, нации Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова»¹². Напомнив о «мужественном образе наших великих предков», Сталин включил в их перечень только русских полководцев¹³.

Идеи о выдающейся, ведущей, особой роли русского народа получали в ходе войны все большее значение и звучание. Они неизменно развивались во всей пропагандистской деятельности. В концентрированной форме это было высказано Сталиным в выступлении на приеме в честь командующих войсками 24 мая 1945 года.

Большое и нараставшее значение в годы войны имела сталинская идея освобождения народов от гитлеризма. Высказанная вначале как одна из главных целей войны, эта идея по мере приближения Советской Армии к границам СССР и вступления ее в пределы восточноевропейских стран наполнялась реальным, конкретным содержанием.

Следовательно, ответ на вопрос: что защищали советские люди? – включает в себя широкий спектр положений, отражающих социально-политическое, идеологическое и национальное своеобразие СССР.

Эта модель, безусловно, грубая и несовершенная, возникла за двадцатилетие, предшествовавшее войне, и выдержала военные испытания, еще более укрепившись в те суровые годы.

Поэтому на фронте и в тылу достойно проявляли себя дети русских дворян, бывших предпринимателей, представители старой интеллигенции («за Россию»), дети репрессированных коммунистов («за революционную идею»), представители разных народов («за свои республики в составе Союза»), большинство – за нелегкую, но обеспечивавшую относительное

равенство и социальную защиту жизнь («за Советскую власть и ее достижения»).

На этой основе формировалось отношение к фашизму. Фашистский агрессор – враг, стремящийся поработить и уничтожить Россию. Фашизм – расизм, поставивший задачу поработить все народы СССР, считая их низшей расой. Фашизм – враг революции, задушивший коммунистов в Германии, республику в Испании. Фашизм ведет войну против СССР, стремясь не только уничтожить его как государство, но и ликвидировать его общественно-политический строй. Фашизм добивается мирового господства, тем самым, подрывая революционное движение и перспективы перехода к социализму во всем мире. Все это были не только пропагандистские лозунги, но и убеждение десятков миллионов людей.

Вот почему народы СССР, практически все слои населения восприняли войну против фашизма как войну справедливую, Отечественную. «Никогда еще 180 млн. жителей, – отмечал французский военный историк Робер Гудима, – населяющих 22 млн. кв. км советской территории, не были столь тесно связаны общей судьбой. Никогда еще представители различных профессий не были так крепко спаяны, как в эту войну».

Ненависть к врагу. Большое значение в сознании народа имел тот факт, что нападение совершила Германия, и война велась на нашей территории. Враг напал, враг вторгся, война идет на нашей земле, враг рвется все дальше и дальше, страну, родную землю, свой дом надо защищать, спасать. Какие еще могли быть разговоры?

Чем дальше продвигался враг, чем слабее становился СССР в смысле ресурсов, тем сильнее росло сознание смертельной угрозы и сильнее, отчаяннее становилась решимость к сопротивлению.

Вскоре после начала войны доминантой народного отношения к борьбе с врагом стало осознание невиданной жестокости и беспощадности немецко-фашистских захватчиков. Использование материалов о зверствах, жестокости противника широко практиковалось во всех странах. Французы, англичане, американцы не жалели сил, чтобы изобразить немцев «гнусными, злобными, беспощадными». Кровавые лужи, горящие дома, обезображенные трупы, слезы мирных жителей... Снимки, пленки, «вещдоки», несомненно, имеющие сильное эмоциональное воздействие, широко пропагандировались в стране.

Окружная газета «За ленинскую национальную политику» ежедневно сообщала о бесчинствах немцев за границей. «Как огромный паук, не знающий жалости к своей жертве, гитлеровская Германия опутала Европу своей ядовитой паутиной, – писалось в газете от 22 июля 1941 г., – и теперь высасывает из нее кровь, душит все живое, сеет голод и нищету. За год, прошедший после захвата Франции, немцы вывезли оттуда все запасы продовольствия, захватили промышленность и теперь заставляют французов работать на Германию за грошовую зарплату. Чехию фашистские мародеры опустошили в первые же дни захвата. Они вывезли в Германию все из

магазинов и заставляют выплачивать им ежегодно 200 млн. марок за... «защиту». Грабитель защищает свою жертву! Югославию немцы захватили недавно. Но за короткий срок они довели страну до нищеты и голода. Произвели переучет посевных площадей, скота и объявили собственностью Германии. Приступили к вывозке. Особенно жестоко фашистские завоеватели поступали с поляками. Сотни тысяч их перевезли в Германию и превратили в рабов. Они живут в таких условиях, в которых у нас и скотину не держат».

Однако именно на временно оккупированной территории Советского Союза зверства немецко-фашистских захватчиков приобрели невиданные масштабы. Фактор зверств фашистов получил реальное, осязаемое подтверждение, приобрел огромную доказательность, эмоциональную силу и выдвинулся на первый план. Бойцы воочию видели сожженные деревни Подмосковья, Смоленщины, Брянщины, места массовых расстрелов мирных жителей, виселицы с повешенными партизанами.

Можно не слушать народных сказаний,
Не верить газетным столбцам.
Но я это видел. Своими глазами.
Понимаете?

Видел.
Сам.

Так писал потрясенный И.Сельвинский в январе 1942 г. у Керченского рва, где были свалены около семи тысяч трупов детей, стариков, старух. Безусловно, гитлеровцы обращались с населением захваченных русских областей куда более жестоко, чем, скажем, с французами или чехами. Но и там безжалостность врага породила неутраченный гнев. В Советском Союзе были сожжены тысячи деревень, уничтожены миллионы мирных граждан, подверглись бомбардировкам сотни больших и малых городов.



Рис. 6. В бой со Сталиным

Естественно, что волна ненависти к захватчикам, вторгшимся на советскую землю, нарастала с каждым днем. «Смерть немецким оккупантам!», «Кровь за кровь, смерть за смерть!» – таковы были призывы, обращенные к миллионам соотечественников. Один из самых известных плакатов военного времени изображал женщину с ребенком, к которым

тянется окровавленный штык со свастикой. Слова плаката обжигали: «Воин Красной Армии, спаси!».

Следует отметить, что в ходе войны классовая сторона все больше отходила на задний план, а выдвигалась национальная. Происходило все большее отождествление фашистского и немецкого. Спутником ненависти было и презрение к врагу. Уничижительная кличка «фрицы» получила широчайшее распространение на фронте и в тылу.

В течение практически всей войны воспитывалось чувство ненависти к врагу, слитно обозначенное в народном сознании как «немецко-фашистские оккупанты». Поэты и писатели в своих произведениях выразили то, что чувствовали миллионы соотечественников.

Я стреляю – и нет справедливости Справедливее пули моей! – говорил М. Светлов в 1943 г.¹⁴, утверждая мысль о том, что стрелять во вломившегося в твой дом врага – высшая справедливость.

О том же писали Л. Леонов в «Нашествии», В. Гроссман в очерке «Народ бессмертен», М. Шолохов в «Науке ненависти», И. Эренбург в своих многочисленных публицистических работах и др.

В разоблачении злодеяний оккупантов существенную роль сыграла Чрезвычайная государственная комиссия по расследованию фашистских преступлений на территории СССР, созданная в 1942 г. В ее состав вошли видные общественные деятели, ученые, писатели. Для содействия Чрезвычайной комиссии создавались соответствующие комиссии на местах.

К деятельности комиссии было привлечено 7 млн. очевидцев. Было изучено около 4 млн. актов¹⁵.

Чрезвычайная комиссия опубликовала сотни сообщений о действиях захватчиков. Материалы популяризировались с помощью музеев, передвижных выставок, лекций и бесед.

По мере освобождения советских территорий компрометирующего материала все прибавлялось. А когда война перекинулась за пределы СССР, на польской и других землях были обнаружены новые свидетельства гитлеровских зверств – гигантские фабрики смерти Освенцим, Майданек, Трешлинка и др.

К концу войны ненависть к Германии, к немцам достигла кульминации. В условиях, когда Красная Армия уже вступила в пределы Германии, такой накал мог иметь непредсказуемые последствия, порождая массовые расправы и разлагая армию. К тому же надо было думать и о налаживании послевоенного сотрудничества с немцами. Ситуация, таким образом, резко изменилась. Поэтому потребовалось сделать новый поворот в идеологической деятельности и в политике. В конце войны начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Г. Александров выступил с критикой статей И. Эренбурга за их «антинемецкий характер», за то, что немцы изображались им, как «единая колоссальная шайка»¹⁶. Новая установка в какой-то мере помогла тогда исправить положение, хотя разного рода эксцессов продолжало происходить немало.

Репрессии в сознании людей. Оценивая социально-политическую ситуацию в годы войны, следует отметить, что в стране существовала потрясающая, не имеющая аналогов в истории раздвоенность народной жизни. С одной стороны, ясная и понятная, с полетами через Северный полюс, с помощью борющейся Испании, ненавистью к фашизму, с работой до седьмого пота, с любовью и дружбой, а с другой – страшная, ничем не объяснимая жизнь с судами, арестами, расстрелами. В народной памяти сохранились раскулачивание крестьян и высылка их на Север, репрессии 30-х годов, создание обширной империи ГУЛАГа. Значительная часть трудоспособного населения была физически уничтожена, погибла от недоедания, холода и болезней. Еще большая масса безвинных людей, оказавшихся в тюрьмах, концлагерях и спецпоселках, была отключена от нормальной жизни, от борьбы с врагом.

Все это находило отражение в народном сознании. Массовые репрессии усиливали обстановку подозрительности и страха, сковывали инициативу. Народ жил в трагически противоречивой обстановке. В его сознании переплетались неприязнь к репрессивному режиму, с иллюзорной идеей о вынужденности репрессий для укрепления страны, понимание усиливающегося расхождения между словом и делом, с убежденностью в правоте и реальности социалистических идеалов.

Даже при всей непонятности жизни народ сознавал, что надо сплотиться, защитить Отечество и ценности, понятные и близкие.

Партийные органы и Советы округа. В каждой войне понятие "тыл" имеет неоднозначное смысловое значение. Важное значение в характеристике тыла имеют такие факторы, как характер боевых действий – маневренные, позиционные, оснащенность техникой – наличие танков, самолетов и масштабы территории – маленькая или большая страна. Учитывая эти факторы, можно говорить об Урале, как о глубоком тыле в течение всей войны. До Урала не долетали боевые снаряды, не доставала авиация. Именно поэтому Урал и Сибирь в годы войны стали главными кузницами страны. Известное постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 16 августа 1941 г., одобрявшее военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 и на 1942 гг., предусматривало эвакуацию на Урал и Сибирь основных военно-стратегических предприятий и рабочей силы. О первоочередном развитии в глубоком тылу предприятий оборонного значения говорили и другие партийные и правительственные документы, например, постановление Политбюро ЦК, принятое в ноябре 1941 г., "О развитии черной металлургии на Урале и в Сибири в 1942 году", постановление СНК СССР от 16 декабря 1941 г. "О развитии добычи угля в восточных районах СССР" и др.¹⁷. Сюда шел главный поток эвакуированных предприятий и населения. Как известно, во второй половине 1941 г. в тыл было эвакуировано 1523 предприятия. Из них 667 было размещено на Урале, 322 – в Сибири и 308 – в Казахстане и Средней Азии. Здесь сооружались и новые предприятия¹⁸.

Наличие огромных территорий глубокого тыла давало СССР преимущество первостепенной важности. Без глубокого тыла с его мощным потенциалом после 1941 г. СССР был бы обречен на поражение. Средний, ближний и непосредственный тылы несомненно играли важное значение. Однако значение глубокого тыла в Великой Отечественной войне, как огромного ресурсного потенциала, нельзя переоценить.

Перестройка народного хозяйства округа на военный лад заключалась в том, что при постоянном уменьшении численности рабочих рук необходимо было увеличивать производство продукции, осваивать новые виды продукции для нужд фронта. Требовалось увеличивать объем заготовок леса, производство зерна, картофеля, овощей. Для этого необходимо было готовить новые кадры взамен ушедшим на фронт, принять эвакуированное население, военные госпитали. Эти задачи ставились в постановлении бюро Молотовского обкома ВКП(б) от 24 июня 1941 г. «О работе партийных организаций Молотовской области в условиях Отечественной войны советского народа против фашистской Германии»¹⁹.

Руководство всеми сторонами жизни в округе осуществляли партийные органы или точнее – партийный аппарат, указания которого доводились до исполнителей через партийные организации и Советы.

На 1 января 1940 г. в Коми-Пермяцком округе в 88 парторганизациях стояли на учете 1239 членов и кандидатов в члены ВКП(б), из них: 146 рабочих, 474 крестьянина и 619 служащих. На 1 января 1941 г. уже в 102 первичных парторганизациях состояли на учете 1437 коммунистов²⁰.

Партийную организацию округа в годы войны возглавляли Н.К. Васильев (октябрь 1938 – февраль 1942 гг.), Г.И. Лопатин (февраль 1942 – февраль 1943 гг.) и В.К. Бушманов (ноябрь 1943 – июнь 1949 гг.), а председателем окрисполкома с 1940 г. работал И.С. Софронов. В этой должности он состоял около 20 лет²¹. Комсомольская организация в начале войны состояла из 4647 человек.

В первые же дни войны были призваны в Армию и ушли добровольцами на фронт 28,4 % депутатов окружного Совета, из Кудымкарского райсовета – 33%, из Гайнского – около 50 %. В армию были призваны и 43 % депутатов сельских Советов. В Архангельском сельском Совете на 10 декабря 1942 г. 10 из 20 депутатов были на фронте, в Юмском сельском Совете на 1 марта 1942 г. осталось только 2 депутата из 12. Таким образом, 805 (или 48,5 %) депутатов местных Советов были мобилизованы на войну²². Однако сессии проводились, в основном, регулярно. Например, в Харинском сельском Совете Юсьвинского района 8 сентября 1944 г. прошла XXIII сессия, 30 сентября XXIV сессия, а 12 октября XXV сессия. В 1942 г. прошло 6 сессий Кудымкарского городского Совета, а за первое полугодие 1945 года было проведено 5 сессий и обсуждено 10 вопросов²³.

Примером проведения сессий можно считать деятельность окружного Совета. С июня 1941 г. по ноябрь 1944 г. было проведено 8 сессий. Обсужденный в декабре 1942 г. вопрос «О работе депутатов трудящихся в

условиях Отечественной войны» повлиял на всю оргмассовую работу местных Советов²⁴.

Особенностью сессий военного времени можно считать присутствие минимума депутатов при большом числе приглашенных. Так, 44-я сессия Аксеновского сельского Совета проходила 25 ноября 1944 г. при 4 депутатах и 20 членах актива (6 бригадирах, 4 заведующих фермами, 6 счетоводах и 4 сельских активистах). На VI сессии Тиминского сельского Совета присутствовали 2 депутата, 6 председателей колхозов и 40 сельских и колхозных активистов²⁵. На XIV сессии Кудымкарского городского Совета 26 февраля 1942 г. присутствовали 13 депутатов из 35 (37,1 %) и 51 активист, на XV сессию 23 апреля 1942 г. собрались 10 депутатов (35 %) и 34 приглашенных²⁶.

На сессиях окружного Совета была аналогичная картина. На IX сессии в июле 1942 г. присутствовали 28 депутатов из 52 и 78 приглашенных, на XIII сессии присутствовали 27 депутатов и 65 приглашенных.

Таким же образом проводились заседания исполкомов и постоянных комиссий.

27 июня 1941 г. Молотовский обком ВКП(б) в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества» принял решение о создании при облисполкоме комиссии по приему и размещению эвакуированного населения и государственного имущества. Аналогичная комиссия была создана и в округе. Ее возглавил В.А. Девятков, заведующий окроно. В конце апреля 1942 г. она была реорганизована в отдел по хозяйственному устройству эвакуированного населения с одним освобожденным и шестью сотрудниками на общественных началах²⁷ (см. приложение 1).

В феврале 1942 г. СНК СССР принял постановление о создании при облисполкомах и некоторых горисполкомах бюро по учету и распределению рабочей силы. Позже эти бюро были переименованы в отделы по мобилизации рабочей силы. Решением Совета от 8 июля 1942 г. такой отдел был создан и при Коми-Пермяцком окрисполкоме, с тремя штатными единицами, освободившимися при сокращении штатов в Кудымкарском райисполкоме. Его возглавил А.Н.Федосеев²⁸.

Согласно Указа ПВС РСФСР от 27 января 1943 г. "Об образовании при СНК автономных республик и исполкомах краевых, областных, окружных и городских Советов депутатов трудящихся отделов по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих", 25 февраля окрисполком образует такой отдел со штатом в 6 человек. Заведующим был утвержден А.Г. Калинин, заместитель председателя окрисполкома²⁹. Позже такие отделы со штатами в 2-3 человека были созданы при всех райисполкомах. Кроме штатных отделов, при райисполкомах существовало много общественных комиссий³⁰. Так, при окрисполкоме функционировали 18 различных комиссий и штабов. Их перечень и функции приведены в приложении 1.

Чаще проводились совместные заседания бюро ОК ВКП(б) и окрисполкома.

Широко применялась практика кооптации ответственных работников. К концу войны все 88 председателей сельских советов были кооптированы, из секретарей сельских советов – 63 %³¹. Это были, в основном, фронтовики, вернувшиеся по состоянию здоровья.

До избрания на сессии Совета кооптированный руководитель считался временно исполняющим обязанности, а затем утверждался в этой должности на бюро соответствующего партийного комитета.

Коллегиальность в принятии решений к концу войны была сведена до минимума.

Военная подготовка. Еще до начала войны по секретному указанию облвоенкомата 12 мая 1941 г. в округе была проведена мобигра. Итоги этой "мобилизации" были крайне неудовлетворительными³². С этого момента партийные, советские органы и окрвоенкомат начали работу по обучению населения действиям в условиях войны. Однако такая работа оказалась запоздалой. 22 июня началась Великая Отечественная война. В 10 часов утра бюро окружкома партии приняло мобилизационное задание для районов и довело его телеграммами до РК ВКП(б), 23 июня в 6 часов утра во всех райкомах партии были проведены заседания бюро, а в 14 часов в райцентрах, на центральных усадьбах колхозов и предприятиях было решено провести митинги с объявлением начала войны и мобилизации³³. Весь актив округа и районов выехал на митинги.



Рис. 7. Бойцы истребительного батальона в дозоре

22 июня 1941 г. принимается совершенно секретное постановление бюро ОК ВКП(б) "О формировании истребительного батальона в округе" в составе 140 человек для охраны особо важных объектов. Один взвод было решено укомплектовать в Косе, два взвода – в Кудымкаре. Командиром батальона утвержден Т.Г. Дружинин, заместитель начальника окротдела НКВД, комиссаром – М.Д. Сафонкин, I секретарь Кудымкарского РК ВКП(б), начальником штаба – П.Г. Томилин, старший налоговый инспектор

окрисполкома³⁴. Работа по формированию была проведена по плану – слаженно и быстро. Начались занятия.

Но в августе командира батальона переводят в другой район области, и 21 августа командиром был назначен И.Я.Кузнецов. По решению бюро ОК ВКП(б), численность батальона была увеличена до 200 человек (160 – в Кудымкаре и 40 – в Косе). В этот период был сформирован медицинский взвод³⁵. Батальон был первым военным формированием в округе, напомиавшим жителям о начавшейся войне.



Рис. 8. На сдачу норм ГСО

13 октября 1941 г. состоялся XII пленум ОК ВКП (б) "О состоянии и задачах политической работы в условиях Отечественной войны". На пленуме выступили 11 человек. Они докладывали о делах в своих трудовых коллективах. Пленум принял постановление о проведении политической работы по мобилизации всех сил на борьбу с врагом. На пленуме отмечалось, что итоги призыва прошлого года были неутешительными: годность к строевой службе – 83%, значкистов "Ворошиловки"

стрелок" – 60%, противовоздушной химической обороны – 70%, ГТО – 53%, ГСО – 78%. Особенно плохо было в Кудымкарском районе, призывники которого составляли костяк призыва³⁶.

Главную задачу партийные органы видели в подготовке бойцов для фронта. Этому была подчинена работа военкоматов, физкультурных, массовых и общественных структур. В соответствии с постановлением ГКО от 17 сентября 1941 г. "Об обязательном обучении военному делу граждан СССР", с 1 октября 1941 г. было введено обязательное военное обучение граждан мужского пола с 16 до 50 лет. Обучение проводилось на военно-учебных пунктах, которые были образованы по структуре армии: отделение, взвод, рота... Учебные пункты срочно укомплектовывались офицерским и сержантским составом.

Для того, чтобы не отвлекать тружеников от работы, часто курсы проводились в нерабочее время 1-2 раза в неделю. По этой форме обучались, в основном, коммунисты и комсомольцы³⁷.

Местные Советы округа постоянно контролировали вопросы Всеобуча. Окружной Совет в течение войны 6 раз рассматривал эти вопросы на заседаниях исполкома (часть постановлений – совместно с бюро окружкома партии). Более 10 решений принял суженный исполком окрсовета. Ход военного обучения анализировали окружной, районные военные комиссариаты. Ход всеобуча постоянно освещала газета "За ленинскую национальную политику". В октябре 1941 г. в ней писалось: "Велико стремление трудящихся округа овладеть военными знаниями... На военно-учебный пункт в Кудымкаре явились не только военнообязанные, но

и лица, которые по состоянию здоровья не стоят на военном учете". Командир Полвинского военно-учебного пункта всеобща тов. Зырянов образцово поставил дисциплину на своем пункте. Все обучающиеся на занятия являются аккуратно, не имеют ни одного опоздания и пропуска"³⁸.

Окрвоенком, полковой комиссар Морозов докладывал в облвоенкомат:.. "Согласно решения окрсовета и постановления бюро ОК ВКП(б), допризывников 1923 г. рождения, а также неграмотных и малограмотных юношей рождения 1925-1926 гг. сосредоточили на пунктах лесозаготовок (подчеркнуто автором), где и проводилось организованное обучение без отрыва от производства, причем один раз в неделю – в воскресенье занятия проводились по программе всеобща, а в свободное от работы время проводились занятия по ликвидации неграмотности по 3 часа ежедневно, а среди остальных допризывников – отработка норм ПВХО, ГСО и зимних видов ГТО"³⁹.

1 марта 1942 г., подводя первые итоги всеобща, ОК ВКП(б) отметил, что обучение первой очереди допризывников 1923г. рождения завершено. Таким образом, сложилась новая форма обучения допризывников. Это были 10-тидневные сборы по районам округа с отрывом от производства, но не мешавшие сельхозработам.

Первые такие сборы весной 1942 г. дали хорошие результаты: в Кудымкарском районе было обучено 420 человек, Юрлинском – 208, Белоевском – 276 и т.д. Всего в округе было подготовлено 300 станковых пулеметчиков, 90 истребителей танков, 90 снайперов, 139 минометчиков, 709 стрелков. «До 1 мая 1942 г. в 9 учебных пунктах, – отмечалось в решении окрисполкома, – закончили обучение 1300 человек»⁴⁰.

Вместе с тем, в обучении резервистов наблюдались и большие трудности.

3 января 1943 г. бюро ОК ВКП(б) отметило, что хотя обучение третьей очереди прошло удовлетворительно, в работе существует много недостатков. Слаба материальная база учебных пунктов: винтовками обеспечено 18 рот из 21, ручными пулеметами – 3 из 7, противотанковых гранат нет, гранатами Ф-1 снабжены только 5 учебных пунктов. Низок уровень подготовки многих руководителей. Окрвоенком, подполковник Хлынов и начальник I части Сажин отметили 20 марта 1943 г., что из 233 военных руководителей только 35 офицеров, остальные: 129 – сержанты и старшины, и 69 – рядовые⁴¹. (Кстати, они оба были отправлены за взятки на фронт.)

Для усиления подготовки кадров и укрепления материальной базы окружной и местные Советы, партийные органы обязали окружной и районные военкоматы подобрать начальников учебных пунктов, заместителей по политчасти, политруков из числа воевавших коммунистов и комсомольцев. К концу войны 80% начсостава пунктов составляли бывшие воины действующей армии, 67% из них – офицеры, старшины и сержанты. Окружной военкомат ежеквартально проводил методические сборы начсостава учебных военных пунктов.



Рис. 9. На учебных сборах

Из местных ресурсов пополнялась и материальная база учебных пунктов. Эта работа шла под руководством местных Советов. Исполком окрсовета 27 ноября 1941 г. решением "О производстве гранат "Ф-1" обязал артель "Красный молот" немедленно приступить к изготовлению гранат, установил план их выпуска на декабрь. 12 апреля 1942 г. утвержден план изготовления черенков для пехотинских лопат на II квартал. 24 августа 1942 г. принимается решение "О производстве лыж для НКО артелью "Красный подеревщик"⁴². Часть продукции направлялась на пункты, остальные – на фронт. Конкретные меры принимались и в районах. Только в Кудымкарском промкомбинате за III квартал 1941 г. изготовили 102 макета-винтовки, 117 макетов-гранат⁴³.

В августе 1944 г. в приказе военкома по итогам призыва юношей 1927 г. рождения было отмечено: "Там, где серьезно и по-деловому подошли к подготовке к призыву, дело построено неплохо. Лучшим среди 50 военкоматов области признан Коми-Пермяцкий окружной военкомат (военком подполковник Зотов)⁴⁴. В целом, в округе через систему всеобщего было подготовлено 15 тыс. призывников, из них 8 тыс. – по целевой подготовке: 3868 стрелков, 2240 станковых пулеметчиков, 667 снайперов, 381 истребитель танков и т.д. Вместе с допризывниками – юношами проходили подготовку и добровольцы – девушки⁴⁵. Справедливости ради надо сказать, что подполковник Зотов был толковым военным организатором, по виду и по манерам – настоящим интеллигентом. Однако в конце войны был снят с работы и переведен в другое место. Его взрослая дочь оказалась воровкой и была уличена во множестве грабежей, краже и осуждена на 10 лет лишения свободы. Тем самым подвела отца.

Согласно постановления СНК СССР от 2 июля 1941 г. "О всеобщей обязательной подготовке населения к ПВХО, " началась подготовка и в округе. К концу 1941 г. в округе работали 102 кружка "Ворошиловский

стрелок" с охватом 1900 человек и ПО кружков ПВХО, в которых занимались 1660 человек⁴⁶, а к 1 марта 1944 г. через кружки ПВХО прошли 68,6 тыс. жителей округа⁴⁷. Из молодежи 1921-1923 гг. рождения 90% призывников уходили на фронт значкистами ГТО, 94% – значкистами ПВХО. Из 1270 призывников 1927 г. рождения, имели: 1270 были значкистами ГСО, 1080 – значкистами ГТО, 1210 – имели значки ПВХО, 980 – значки "Ворошиловский стрелок". За годы войны по разным видам спорта было подготовлено 30 тыс. разрядников⁴⁸.

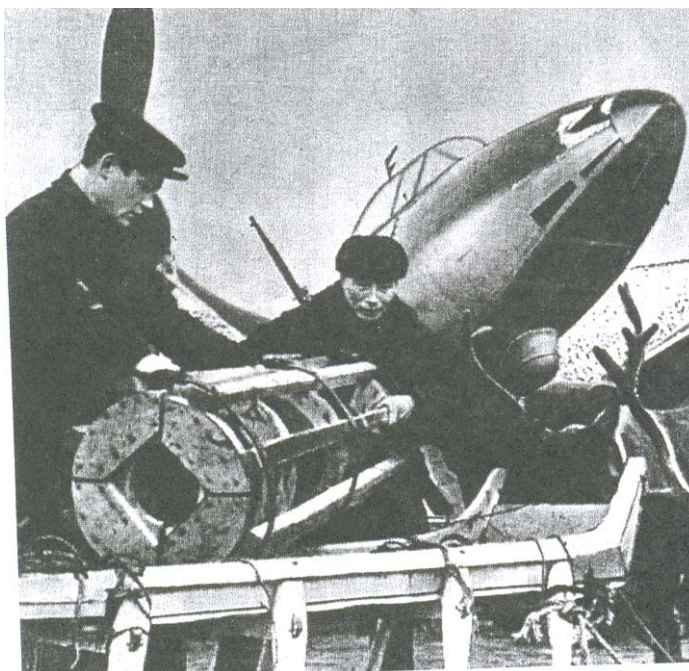


Рис. 10. На курсах Осоавиахима

В обществах «Осавиахим» и «Красный Крест» обучались более 14 тыс. человек, а за годы войны значки ПВХО получили 22 тыс. человек⁴⁹. Членами общества «Осавиахим» на 1 апреля 1944 г. состояли 15425 человек, в том числе 531 член ВКП(б). «Наиболее многочисленными были организации в Кудымкарском и Белоевском районах», – докладывал в феврале 1944 г. в облвоенкомат окрвоенком майор Кузнецов. Кстати, Кузнецов по понятной причине не покончил жизнь самоубийством, застрелился в кабинете вечером, хотя прошел войну, был ранен⁵⁰.

Таким образом, к середине 1943 г. в округе была создана стройная система спортивной и военной подготовки допризывников. Более 32 тыс. рабочих и колхозников в округе воевали на фронтах Великой Отечественной войны. За боевые заслуги 11 тыс. коми-пермяков награждены орденами и медалями, тринадцати из них присвоено звание Героя Советского Союза, четверо стали полными кавалерами орденов славы⁵¹.

Допризывная подготовка тысячам бойцов помогла на фронте сохранить жизни и со знанием дела воевать с врагом.

Прием эвакуированного населения. Эвакуированное население, имеющее разнородный национальный и социальный состав, в сознании людей воспринималось, как особая специфическая категория населения.



Рис. 11. Жители округа у Окна Тасс

В течение войны можно проследить эволюцию статуса эвакуированных. В 1941 году они местным населением воспринимались как люди, попавшие в беду и нуждающиеся в помощи. Их размещение в округе считалось временным, на 2-3 месяца, поэтому специальная политика в отношении эвакуированных не проводилась. Ситуация сменилась зимой 1941-1942 г., когда люди все прибывали, их положение с наступлением холодов ухудшалось. Было очевидным, что война затягивается. Основные положения политики государства в отношении эвакуированных были сформулированы в передовой статье газеты «Правда» от 18 декабря 1941 г. Перед местными партийными и советскими органами ставились задачи полного трудоустройства эвакуированных и улучшения их социально-бытовых условий⁵². Психологический перелом в сознании самих эвакуированных происходит позже, весной 1942 г., и выражается в массовом развертывании личных огородов для самообеспечения продуктами питания.

22 января 1943 г. выходит в свет постановление ЦК ВКП(б) "О мерах улучшения работы советских органов и местных парторганизаций по оказанию помощи семьям военнослужащих". В соответствии с этим постановлением начинается широкомасштабная и систематическая помощь эвакуированному населению. Однако в связи с победами на фронте, эвакуированные все больше тяготеют к возврату в родные места, а чуть позже начинается тихая реэвакуация.

Взаимоотношения местного населения и эвакуированных часто отличаются противоречивостью. Наряду со взаимной доброжелательностью,

заботой и состраданием имели место факты грубости и хамства со стороны местного населения и высокомерия и сверхтребовательности со стороны эвакуированных⁵³.

Какие особенности отличали эвакуанаселение от местных жителей? Прежде всего, эвакуированные обладали значительно большей информацией о положении дел на фронтах и противнике. Многие из этих людей видели бомбежку, гибель людей, отступление частей Красной Армии, некоторые пережили оккупацию. Естественно, они рассказывали о виденном и пережитом, пытаясь объяснить причины неудач Красной Армии, и чаще попадали под Указ от 6 июля 1941 г. «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения» и, как правило, за это получали 3-5 лет лишения свободы⁵⁴.

Эвакуированным приходилось в материально-бытовом плане гораздо тяжелее, чем местным жителям. Отсутствие самых необходимых вещей, суровый уральский климат, конфликты с домовладельцами – все это усиливало отрицательные эмоции.

Прибыв в эвакуацию, люди включались в общественно-политическую жизнь. Эвакуированные коммунисты в Молотовской области составляли в январе 1942 г. 28,6% (8762 человека) всего состава областной партийной организации. До января 1942 г. учет эвакуированных коммунистов велся отдельно от местных партийных организаций, и только 1 января 1942 г. ЦК ВКП(б) принимает решение «Об учете коммунистов, эвакуированных из прифронтовых районов», которое объединило "наши" и "чужие" партийные организации. Эвакуированные коммунисты и комсомольцы показывали пример в труде, помогали проводить агитационную работу, старались помочь своим эвакуированным согражданам. Подавляющую часть эвакуированного населения составляли женщины. Они формировали общественные органы – женсоветы. На Урале женсоветы накопили богатый опыт работы. В Молотовской области, где на 1 января 1943 г. их действовало 360, объединяли в своем составе 1576 человек⁵⁵. Женсоветы помогали в определении детей в детские учреждения, добивались максимального трудоустройства женщин, заботились об их бытовых нуждах, вели среди них массово-политическую работу.

В результате эвакуации в округ прибыли представители многих национальностей и народностей страны. В основном, их взаимоотношения характеризовались терпимостью и благожелательностью. В эвакуации сохранялась их национальная культура. Вместе с тем, отдельные национальные группы имели свою специфику и порождали ряд проблем. К примеру, существовали языковой барьер и взаимное недоверие между эвакуированными.

В 1941 г. в результате сталинского волюнтаризма прекратила свое существование республика немцев Поволжья, и все население под провокационным предлогом «пособничество врагу» было выселено в восточные районы страны. Затем немцы были мобилизованы в трудовую армию, где их ожидали суровые испытания. Значительное количество

немцев было размещено на Урале, промышленность которого испытывала острую потребность в рабочей силе. Они работали на предприятиях угольной, лесной промышленности, в строительных организациях. Наиболее сложным периодом в трудармии было время с осени 1941 по 1943 гг. С 1944 г. условия содержания трудармейцев несколько улучшились. Однако тяжелая физическая работа, сложные бытовые условия, скудное питание, болезни, вкпе с суровыми зимами 1942 и 1943 гг. часто приводили людей к гибели.



Рис. 12. Эвакуация населения

В округе к 144,3 тыс. коренного населения прибавилось 12,3 тыс. человек эвакуированных, плюс более 10 тыс. спецпереселенцев, завезенных в 30-е годы, а в ходе войны были завезены поляки, поволжские немцы, карело-финны и литовцы, крымские татары и военнопленные – около 5,5 тыс. человек⁵⁶. Традиционно эвакуация населения рассматривается как героический подвиг партии и народа, а о вкладе эвакуанаселения в дело Победы почему-то умалчивалось. Однако это несправедливо. На Урал в 1941-1942 гг. было эвакуировано 2 млн. человек к 13,5 млн. местного населения⁵⁷.

Доля трудоустроенных по Уралу на 1 января 1943 г. составляла 85,3%. Где же работали неорганизованные эвакуированные? Естественно, часть – на промышленных предприятиях. Однако большая часть эвакуанаселения расселялась в сельской местности. В основном, это жители городов, не знакомые с сельскохозяйственным трудом и пытающиеся уклониться от работы в сельском хозяйстве. Партийные и советские органы проводили разъяснительную и агитационную работу, а также жестко контролировали размещение и передвижение эвакуированных. На селе горожане использовались на канцелярской работе, в учреждениях культуры.

Эвакуированные специалисты работали в райкомах, райисполкомах, правоохранительных органах и т.д. А летом и осенью – на полевых работах. Для обучения сельскохозяйственному труду организовывались специальные краткосрочные курсы.

На Урал были завезены с детскими учреждениями более 57 тыс. детей. Дети также работали на полях колхозов и совхозов, внося посильный вклад в работу тыла.

На Урале начали работу известный педагог-ученый В.А. Сухомлинский, композитор А.И. Хачатурян, Вениамин Каверин, Вера Панова и др.⁵⁸.

Эвакуированные вместе с местным населением собирали деньги в Фонд обороны, на постройку боевой техники, покупали облигации военного займа, отправляли посылки, подарки, теплые вещи и т.д.

Размещение детей-сирот. 23 января 1942 г. Совнарком СССР принял постановление «Об устройстве детей, оставшихся без родителей». Газета «Правда» тогда писала: «Среди задач, вставших перед нашей Родиной в связи с военной обстановкой, является забота о детях»⁵⁹. Но актуальным стал этот вопрос еще в конце 1941 г., когда враг занимал один за другим западные населенные пункты, и под бомбами приходилось спешно эвакуировать детей.

Коми-Пермяцкий окрисполком 3 ноября 1941 г. принимает решение «О размещении эвакуированных детей на территории округа». Требовалось срочно разместить 4,5 тыс. человек, прибывших вместе с эвакуированными родителями. Работа затруднялась тем, что недоставало педагогов – более 300 учителей ушли на фронт, не хватало зданий – 4 средние и 3 начальные школы были переоборудованы под жилье для эвакуированного населения и госпитали, возрос контингент школьников в связи с приемом эвакуированных родителей с детьми⁶⁰. Кроме того, в округе в конце 1941 г. были размещены 3 эвакуированных детских дома и детский тубсанаторий из Москвы и Рязани.

Для приема первой партии детей освободили и подготовили 23 школы, 57 частных домов в 64 населенных пунктах Кудымкарского, Юсьвинского, Белоевского и Юрлинского районов. Несмотря на большие трудности, предприятия города выделили 30 автомашин и гужевого транспорт для перевозки детей со ст. Менделеево. Поезд из Рязани на станцию прибыл в начале декабря 1941 года. Надо было вывезти 1182 ребенка Советского района г. Москва и двух детдомов Рязанской области.

Прием детей был поручен комиссии во главе с заведующим окроно В.А. Девятковым. Комиссия решила организовать 14 интернатов и два детских дома в Верх-Иньве, Верх-Юсьве, Егве, Ленинске и Архангельском. Кудымкарский райком комсомола организовал сбор теплых вещей среди населения. Аналогичная работа велась в северных Гайнском, Косинском и Кочевском районах. Уже в середине декабря тепло одетые дети смогли сесть за парты. Успешно справились с заданием директоры школ и воспитатели интернатов Белова (Егва), Никитина (Отево), Динанева (Кува), Смирнова

(Верх-Иньва), Тимофеева (Бажино), Плотникова (Пешнигорт), Довина (Архангельское) и др. Во многих школах были созданы специальные классы для прибывших детей, в которых проводились дополнительные занятия, с целью ликвидации отставания, а потом они сливались с местными классами⁶¹.

«В с. Верх-Иньва, – вспоминала московская учительница А.В. Смирнова, – нас ждали и сделали почти невозможное. Директор школы А.М. Логачева с учителями обошли все избы с просьбой помочь в оборудовании интерната. И не было такой колхозной семьи, которая бы не откликнулась. Жители села, несмотря на жесткие морозы, все до единого вышли на встречу. Председатель сельсовета М.С. Старцев и председатель колхоза П.М. Трошев – единственные в селе мужчины стали на руках переносить в дом оконечивших младших ребят. На помощь им кинулись женщины»⁶².

Учащиеся Ленинской средней школы ко встрече своих сверстников собрали 250 карандашей, 660 учебников, 90 руб. денег⁶³.

Всего же в округе до начала Отечественной войны было два детских дома – Пешнигортский и Кувинский для содержания детей, оставшихся без родителей и детей – беспризорников. В них размещались 243 человека, в декабре 1943 г. в Пожве были размещены 3 эвакуированных детских дома и детский тубсанаторий с детьми, в количестве 1182 человека, детские дома находились в Юсьвинском, Кудымкарском, Белоевском и Юрлинском районах. В 1944 г. в округе имелись уже 7 детских домов с контингентом 1071 ребенок школьного и дошкольного возраста, детдома были переполнены, так, в Усть-Зулинском детском доме вместо 90 жили 108 человек⁶⁴. В феврале 1945 г. планировалось открытие еще одного детского дома для детей школьного возраста на 100 человек, с целью разгрузки существующих детдомов и размещения вновь выявленных беспризорных детей⁶⁵.

В тяжелые дни войны учителя округа добросовестно выполняли свой священный долг – обучение и воспитание подрастающего поколения. За самоотверженную работу в школе в январе 1945 г. Указом ПВС СССР девять учителей были награждены орденами Ленина. Это Е.Л. Бурдина, В.М. Мазеин, Е.М. Попова, М.М. Калашникова, Е.Д. Зубова, Н.А. Красикова, М.П. Вилесова, А.А. Крохалева и А.И. Отинова. В 1946 г. к учителям округа присоединились 97 учителей-фронтовиков, вернувшихся из армии⁶⁶.

Эвакогоспитали. С началом войны, в соответствии с директивой СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июля 1941 г., развернулось формирование сети тыловых эвакуационных госпиталей. Географическое положение Перми и области (р. Кама и сеть транспортных магистралей) и наличие медицинских кадров выгодно определяло его эвакуационно-лечебное значение.

В декабре 1941 г. VII сессия Пермского областного Совета депутатов трудящихся обязала органы здравоохранения развернуть работу по восстановлению здоровья раненых и возвращению их в строй в сжатые сроки⁶⁷. На Западном Урале было сформировано 130 эвакогоспиталей с

количеством коек – 47 тысяч, где прошли лечение в годы войны свыше полумиллиона раненых⁶⁸.

20 января 1942 г. бюро Пермского обкома ВКП(б) наметило ряд мер по выполнению постановления от 12 января 1942 г. «О партийно-политической работе в госпиталях Наркомздрава СССР». Читались лекции, показывались фильмы, концерты художественной самодеятельности. Не реже 4 раз в месяц проводились политинформации⁶⁹.

Из эвакогоспиталей Западного Урала возвращалось в ряды Красной Армии 76% раненых бойцов и командиров (по стране 72,3%)⁷⁰.

Трудности в здравоохранении в годы войны увеличились с размещением в округе 12,3 тыс. эвакуированного населения, 4,5 тыс. детей, оставшихся без родителей, с оккупированных врагом территорий и приемом четырех эвакогоспиталей с ранеными фронтовиками⁷¹.

По телеграмме Пермского облисполкома от 12 июля 1941 г. окрисполком принял решение «...немедленно приступить к организации госпиталя на 210 коек в здании окружной больницы», а через некоторое время принимается второе решение окрисполкома об организации госпиталей в здании педучилища на 300 коек, в с. Юсьва и Ленинск – по 200 коек. Срочно госпитали комплектовались врачами, средним и младшим медперсоналом, изыскивалось белье, инвентарь, перевязочные средства и медикаменты. На продукты питания заказы размещались в колхозах. 12 сентября были открыты два госпиталя: № 3146 в здании окрбольницы (начальник Н.С. Данилов) и № 2572 на 900 коек в зданиях школы № 2 и гостиницы. Начальником последнего был назначен врач В.А. Коркин⁷². Требовалось подготовить помещения, подобрать медицинские кадры, организовать перевозку больных со ст. Менделеево, заготовить продукты питания и т. д. Исполком Кудымкарского городского Совета решением от 26 июля 1941 г. приписал к организуемым госпиталям 61 сотрудника из окружной больницы, городского торгового, парикмахерских и других организаций для постоянной работы, а 18 июля исполком окружного Совета направил также 55 медицинских работников из разных организаций.

По распоряжению Пермского облисполкома от 23 ноября 1941 г. дополнительно были открыты два госпиталя: № 4874 на 300 коек в здании педагогического училища (начальник К.В. Алебастрова) и № 4876 на 200 коек в здании школы с. Ленинск (начальник К.А. Бурдукова). В каждом из четырех госпиталей работали по 10-14 врачей, до 50 средних медицинских работников, столько же санитарок и 50-60 человек обслуживающего персонала. За годы функционирования госпиталей вылечено более трех тысяч раненых, 90% из них вернулись на фронт⁷³. Однако были случаи летального исхода. Умерших от ран хоронили на кладбище в пос. Кирпичный, о чем говорят памятники, установленные позже на их могилах.

Госпитали приходилось комплектовать инвентарем силами городских учреждений и организаций. Потребкооперация выделила инвентарь, постельное белье, медикаменты, перевязочные средства, автотранспортные организации – 6 автомашин для перевозки раненых, лесной и

сельскохозяйственный техникумы – кровати, матрацы, подушки, наволочки. Из окружного бюджета было выделено более 30 тыс. руб. на приобретение посуды и т.д.⁷⁴. Большую помощь оказывали колхозы, профсоюзы, жители города. Например, на Новый 1942 год в обеспечении госпиталей приняли участие 43 организации, в том числе Кекурский колхоз привез 75 кг мяса, 50 кг лука, 85 кг помидор; Пешнигортский колхоз – 24 кг мяса, 150 кг капусты, яйцо, масло, мед. Всего шефы доставили к празднику 300 кг мяса, около 200 кг гороха, 84 кг печенья, 45 кг меда, пельмени, варенья, масло, много подарков – бритв, кисетов, музыкальных инструментов, настольных игр и т.д.⁷⁵.

В информации Пермскому облисполкому заведующий окружным отделом здравоохранения М.Е. Семенов докладывал, что госпиталь на базе окружной больницы развернут за 15 дней, в здании гостиницы и школы – за две недели, работая днем и ночью, удалось обеспечить здания центральным отоплением, горячим водоснабжением, канализацией, водопроводом. Оборудованы 5 перевязочных комнат. Большую помощь оказали общественность, колхозы, профсоюз. В информации сообщалось также, что раненые бойцы находят в госпитале радушный прием, уют, заботу и квалифицированную помощь. Во многом это результат трудов, вложенных начальниками госпиталей, военврачами II ранга В.А. Коркиным и Н.С. Даниловым⁷⁶.

Чтобы выздоравливающие раненые не чувствовали себя ненужными обществу и меньше думали о своих болезнях, в госпиталях была хорошо организована трудотерапия. Легкораненые и выздоравливающие привлекались на посильные работы. В отчете окрздравотдела от 14 августа 1942 г. сообщалось, что с начала года больными отработано в госпиталях 2,7 тыс. ч/дней с суммой заработка 11,2 тыс. руб., на предприятиях местной промышленности и промкооперации – 4,7 тыс. ч/дней и заработано 21,9 тыс. руб. В артелях «Красный молот» и «Красный подеревщик» раненые изготавливали грабли, бочкотару, ремонтировали телеги, сельхозинвентарь и т.д.⁷⁷.

В госпиталях функционировали партийные организации. Замполитом госпиталя № 2572, размещавшегося в школе №2 и гостинице, политруком был В.Синев. При обследовании партийно-политической работы Кудымкарским РК ВКП(б) в 1943 г. отмечалось, что парторганизация госпиталя состоит из 9 членов партии, кроме того, состоят на временном учете больные – 19 членов и 22 кандидата в члены ВКП(б). Комсомольская организация госпиталя объединяла 53 члена ВЛКСМ⁷⁸.

Со стабилизацией положения на фронте эвакуогоспитали стали подтягиваться ближе к линии фронта. Первым выехал госпиталь из Ленинска – 12 октября 1942 г. В окрбольнице госпиталь оставался до 1 декабря 1942 г. Последним выехал госпиталь № 2572 из гостиницы и школы № 2. В сентябре 1943 г. он был направлен в распоряжение 2-го Украинского фронта. Вместо В.А. Коркина начальником был назначен В.Н. Рюмин, и вместе с ним выехали 12 врачей и 140 сотрудников. Первую остановку

госпиталь сделал в Харькове, где сразу принял раненых. День Победы госпиталь встретил в г. Дебрецен в Венгрии⁷⁹.

За хорошую работу в госпиталях округа врачу окружной больницы А.М. Коркиной в конце 1944 г. присвоено почетное звание «Заслуженный врач РСФСР», начальник госпиталя В.А. Коркин награжден орденом «Знак Почета», председатель окрисполкома И.С. Софронов – медалью «За трудовую доблесть»⁸⁰. Так медперсонал округа внес посильный вклад в дело победы над врагом, вылечив и поставив в строй более 4 тыс. раненых.

Таким образом, труженики Коми-Пермяцкого округа внесли посильный вклад в дело обороны страны. Женщины и подростки заменили на рабочих местах мужей и отцов, выполняя задания по производству сельскохозяйственной продукции. При этом они помогали бойцам подарками, теплой одеждой, валенками. Собирали деньги в Фонд обороны для изготовления боевой техники, отдавали последние деньги для выкупа облигаций и билетов денежно-вещевой лотереи. Кроме того, труженики округа приняли и разместили более 12 тыс. человек эвакуированных с прифронтной полосы, 1200 детей-сирот, в четырех госпиталях вылечили и поставили в строй более 4 тыс. раненых. Поэтому следует считать, что в победе в Великой Отечественной войне есть немалая заслуга тружеников глубокого тыла – жителей Коми-Пермяцкого округа.

Растениеводство. Великая Отечественная война отвлекла от мирного созидательного труда многих жителей коми-пермяцкой деревни.

Партийные органы и местные Советы округа вынуждены были провести большую работу по развитию сельского хозяйства, перед которым война поставила новую, очень сложную задачу – обеспечить продовольствием армию, сырьем промышленность, продуктами питания армию и страну в целом. Трудности в выполнении этой задачи усугублялись тем, что в Красную Армию были мобилизованы большая часть работников сельского хозяйства, автотранспорт и 1/3 часть рабочих лошадей. Оставшихся колхозников ежегодно отправляли на выполнение специальных заданий ГКО: в лесную промышленность, дорожное строительство, на оборонные заводы Перми, Березников, Кизела, Губахи, и др.

К началу войны в округе постоянное население составляло 144,3 тыс. человек, из них в трудоспособном возрасте около 79,0 тыс. человек. Основная часть населения проживала в сельской местности и была занята в сельском хозяйстве. В этот период в округе функционировали 519 колхозов, в которых насчитывалось 29,6 тыс. колхозных дворов (вместе со спецпереселенческими) с 61,5 тыс. трудоспособными колхозниками. Кроме того, сохранились около 600 хозяйств единоличников, которые, в основном, были связаны уже с кустарными промыслами и отходничеством⁸¹.

Округ занимал территорию 3165 тыс. гектаров, из которых 81% приходился на леса, 7,7% – пашню, 2,3% – сенокосы, 1,7% – выгоны и пастбища и 7,3% – прочие земли. Под пашней в округе значились 242,3 тыс. гектаров, однако их освоенность к началу войны составляла 66,4%.

Организационная структура сельского хозяйства выглядела следующим образом.

Таблица 1

Организационная структура сельского хозяйства в округе
в 1940-1944 гг.*

№ п/п	Наименование показателей	Годы				
		1940	1941	1942	1943	1944
1	Количество колхозов, ед.	519	492	478	476	474
2	В них хозяйств	29632	29435	29300	29300	29571
3	Площадь посевов, га	158311	160945	167955	179378	166700
4	Число единоличных хозяйств, ед	588	св. нет	св. нет	св. нет	361
5	Площадь их посевов, га	1118				181

* Таблица составлена по: КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 374а, Л. 32.

Количество колхозов в округе сокращалось в связи с их укрупнением. До войны, в среднем, один колхоз объединял около 60 колхозных дворов с населением 240-320 человек и посевной площадью 300-500 гектаров. В годы войны колхозники из последних сил старались увеличивать посевные площади. Годом наибольшего напряжения сил был 1943 г., когда площади достигали 179,4 тыс. гектаров, а основное экономически активное население было на фронте. Возросла укосная площадь клеверов с 11,5 тыс. га в 1940 г. до 13,3 тыс. га в 1943 г., площади под картофелем в 1940 г. составляли 2,6 тыс. га, в 1943 г. – 4,6 тыс. га, лен в 1940 г. занимал 3,4 тыс. га, в 1943 г. он был убран с 5,6 тыс. га⁸². В 1944 г. в глубоком тылу произошло некоторое расслабление, и площади посевов в округе уменьшились, но валовые сборы продукции остались на уровне, благодаря восстановлению агротехнических правил, соблюдению севооборотов, удобрению почвы, рядовому севу и т.д. В годы максимального напряжения сил колхозы вынуждены были нарушать их в пользу получения гарантированного урожая. Ниже приводятся показатели урожайности зернобобовых культур по районам.

Таблица 2

Урожайность зернобобовых культур по районам округа, ц/га*

№ п/п	Районы округа	Годы				
		1940	1941	1942	1943	1944
1	2	3	4	5	6	7
1	Гайны	5,4	7,3	6,6	5,4	6,5
2	Коса	6,4	6,0	6,9	4,2	6,0
3	Кочеве	6,2	5,0	4,7	4,3	5,5

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
4	Юрла	9,5	5,0	5,1	5,1	6,0
5	Белоево	-	6,2	5,7	5,2	6,5
6	Кудымкар	11,0	7,4	7,2	6,5	7,0
7	Юсьва	11,0	7,3	6,3	6,4	7,5
	По округу	9,6	6,4	5,7	5,4	6,5

*Конъюнктурный обзор о выполнении плана хозяйственного и культурного строительства Коми-Пермяцкого округа за 1940-1944 гг. Кудымкар, 1945. С. 36.

Как видно из таблицы, урожайность зерновых и зернобобовых культур в течение военных лет оставалась низкой, особенно в северных Гайнском, Косинском, Кочевском районах. Причинами низкой урожайности, в основном, являются нарушения правил агротехники в результате недостатка рабочей силы: недостаточного внесения удобрений, одноразовой вспашки, отсутствия очистки и протравливания семян и т.д.

В то же время некоторые колхозы получали стабильно высокие урожаи. Так, Соболевский колхоз Купросского сельсовета во все военные годы получал 10-12 центнеров на круг, колхоз «Серп и молот» Сервинского сельсовета – по 9-10 ц, колхоз «Правда» Батинского сельсовета – 10-11 ц, колхоз «Коммунар» Кочевского района – по 8-11 ц, а «Новый путь» Косинского района – по 12-13 ц с гектара.

В 1940 г. посевные площади в округе составляли 158,3 тыс. га, из них зерновые – 134,7 тыс. га (оз. рожь – 52,2 тыс. га, пшеница – 20,3 тыс. га), картофель – 6,1 тыс. га, кормовые культуры – 2,1 тыс. га. 96,5% посевных площадей находились в колхозах. В том году по округу было собрано более 133 тысяч тонн зерна, 99% которого получено в колхозах. При этом средний урожай зерновых составил около 9,6 центнеров, а рожь дала по 13 центнеров с гектара. В предвоенный год округ производил 11,1 процента зерна от его валовых сборов по области. В этом году государственные закупки зерна в округе составили 28,5 тыс. т.⁸³

В Гайнском районе изъятие зерна было произведено без учета урожайности по разверстке, хотя урожайность составляла 5,6 ц/га, то есть почти в два раза ниже (в 1939 г. – 6,7 ц/га, 1938 г. – 7,4 ц/га.). В результате, из 43 колхозов района смогли выдать на трудодни хлеба только 8 хозяйств. Самое большее – 2,6 кг на трудодень выдал Наумовский колхоз Пятигорского с/совета. В-Лупьинский, Плесинский, Базуевский, Пашинский, Давыдовский – только по 107-180 гр. на трудодень. «Люди голодают, более крепкие хозяйства уезжают. Кто будет работать? Убедительная просьба продать колхозам и колхозникам 2 тыс. т. хлеба», – писал в феврале 1941 г. в окружном комитете секретарь по кадрам Гайнского РК ВКП(б) Отинов⁸⁴. 10 мая 1941 г. первый секретарь райкома партии Дроздов снова обращается в окружном комитете ВКП(б): «В районе в лесу и на сплаве работают 1163 колхозника и 656 голов лошадей, кроме того, на перевозке различных грузов по оргнабору – 483 человека и 129 лошадей. Это 75% рабочей силы колхозов. Голодают

рабочие трех лесозаготовительных предприятий и сплавконторы, заготовившие 400 тыс. ф/м древесины. Из-за нехватки хлеба в 1940 г. уехали 40 хозяйств. Просьба выделить хлеб»⁸⁵. Однако эти слезные просьбы уже никто не слушал. Политическая ситуация была накалена до предела.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководители хозяйств и бригад, весь колхозный актив проводили большую организаторскую работу под девизом «Все для фронта, все для победы». X сессия окружного Совета 9 декабря 1942 г., обсуждая доклад председателя исполкома И.С. Софронова «Об очередных задачах Советов в период Отечественной войны», отметила, что работа органов власти в условиях войны намного усложнилась, расширился круг вопросов, которыми они должны повседневно заниматься, и в принятом решении потребовала от районных, городского, сельских Советов коренного улучшения организационно-массовой работы. И после сессии она значительно оживилась. К примеру, отчитываясь весной 1943 г. перед окрисполкомом о проделанной работе, Карбасовский сельский совет Белоевского района докладывал, что сельсовет, его депутаты проделали огромную работу в деле мобилизации широких масс колхозников на всестороннюю помощь фронту. К весеннему севу колхозы готовы: семенной материал засыпан полностью – 2122 центнера, качество семян хорошее, сельскохозяйственный инвентарь отремонтирован вовремя: плугов – 95, борон – 115, сеялок – 13, телег – 29, катков – 12, молотилок – 12, все лошади поставлены на отдых⁸⁶.

С началом войны обострилась нехватка механизаторских кадров. По решению партийных и советских органов, в эти суровые дни (октябрь 1941 г.) в Юсьве была организована школа механизации сельского хозяйства, реорганизованная в последующем в училище. В годы войны, да и после нее, это учебное заведение стало кузницей механизаторских кадров для округа.

В первые же дни войны на фронт ушли 140 председателей колхозов и специалистов сельского хозяйства.

В 1942 г. в Кудымкарском районе председателями колхозов работали уже 7 женщин. В Егвинском колхозе Белоевского района успешно справлялась с новыми обязанностями Петрова Евдокия. Она проработала на этой должности все военные годы. В колхозе «Правда» в годы войны отличилась бригадир Мария Савельева, ежегодно получая высокие урожаи зерновых культур. В 1942 г. бригада добилась урожайности – 24,3 центнера с гектара при плане 10 центнеров. Успешно трудились в этом колхозе, заменив мужей, Агафья Голева, Федора Овчинникова, Анна Петрова и многие другие женщины⁸⁷. В округе женщины возглавляли 99 бригад, 43 фермы, 2 сельских совета, а также работали: 79 – кладовщиками, 46 – трактористами, 58 – шоферами и комбайнерами⁸⁸.

Хлеборобы колхоза «Совет» Юсьвинского района в 1942 г. получили на круг по 12 ц зерна и по 123 ц картофеля. Во второй бригаде бригадира Е.Б. Тарасовой намолотили ячмень по 31 ц/га. За годы войны этот колхоз сдал государству 4000 ц зерна, 2,8 тыс. ц картофеля, 710 ц молока и др. продукции. Для Красной Армии вырастил и отправил 34 лошади и 32 головы

крупного рогатого скота в освобожденные районы страны. Во главе колхоза в 1941-1950 гг. стоял талантливый председатель В.Я. Петухов. За высокие трудовые показатели в 1947 г. он был награжден орденом Ленина⁸⁹.

Помогали фронту все, кто могли. Во фронтовые бригады вступали даже пенсионеры. Так, 24 марта 1942 года на собрании колхозников колхоза «Искра» Вятчинского сельсовета 73-летний колхозник М.З. Иванов попросил включить его во фронтовую бригаду. В 1941 году он заработал 444 трудодня.

Активно включались в производственные и общественные дела эвакуированные из районов боевых действий, прибывшие в августе-декабре 1941 года в Юрлинский район. Среди эвакуированного населения было много ленинградцев. 15 января 1942 г. райисполком провел собрание граждан, эвакуированных из фронтовой полосы, на котором обсуждался вопрос о трудовом и бытовом устройстве эвакуированных. Выступившие на собрании эвакуированные выразили свою полную готовность энергично работать на пользу района и активно помогать своим трудом Красной Армии бить врага⁹⁰.

Особенно напряженно складывались уборочные кампании. Ежегодно местные советы принимали решения «О мобилизации на сельхозработы». На уборочную кампанию 1942 г. решением Коми-Пермяцкого окрисполкома мобилизовались 3923 чел. (из организаций – 1317 чел., учащихся – 1645, неработающих – 961 чел.). В конце августа задание по уборке было выполнено⁹¹. Поносковский колхоз «Правда», в основном, справлялся с работами своими силами. В 1942 г., соревнуясь с колхозом им. Чапаева Батинского сельсовета, уборку закончил к 1 сентября и досрочно выполнил поставки государству. На заготовительные пункты было сдано 1200 ц зерна, 15 ц картофеля, 9 тыс. штук яиц, 76 кг шерсти, 76 ц льнотресты и 24 ц льносемян. Кроме того, в счет плана следующего года колхоз сдал 40 ц молока⁹².

На весеннем севе, в отличие от уборки урожая, применялась только квалифицированная рабочая сила.

В колхозах сеяли сеяльщики конных сеялок, а также сеяльщики из лукошка. Качественной подготовке к весеннему севу 1942 г. способствовало совместное постановление бюро ОК ВКП(б) и исполкома окружного Совета «О мероприятиях по своевременному проведению сева в текущем году». В нем отмечалось, что сев необходимо провести за 10 рабочих дней, эффективно использовать тяговую силу – лошадей, молодняк, а также бычков и малопродуктивных коров. Впервые трест «Комипермлес» обязан был выделить на сев тракторы, которым предписывалось работать не менее 20 часов в сутки. Для ремонта автотракторного парка в МТС предусматривалось организовать 17 передвижных мастерских на лошадях и автомашинах. В мае постановлением «О мерах поощрения передовиков весеннего сева» учреждалось почетное звание исполкома окружного Совета и окружного комитета ВКП(б) «Стахановец весеннего сева 1942 года»⁹³.

Война продолжалась, все новые и новые люди с оружием в руках уходили защищать Родину. Вместо них в строй вставали женщины и подростки. И хотя у них не хватало сил, не имели опыта, они горели желанием помочь стране, заменив отцов.

16 июня 1942 г. в Кудымкаре прошел окружной съезд молодых передовиков сельского хозяйства. На нем были подведены итоги весеннего сева и намечены пути повышения урожайности. Молодежь обменивалась опытом. На съезде присутствовали совсем юные передовики. Отметим некоторых из них.

Георгий Лунегов в 13 лет заменил своего отца, ушедшего на фронт в 1941 г., на жатке-лобогрейке и убрал 80 га зерновых культур. За хорошую работу правление колхоза дважды премировало его и занесло в Книгу Почета колхоза «Великий путь» Батинского с/совета. В мае 1942 г. он заработал 33 трудодня. От него не отставал его сверстник из колхоза «Правда» Федор Петров, ежедневно перевыполнял норму на жатке. В этом же колхозе строительную бригаду возглавил 15-летний Михаил Овчинников, его бригада успешно справлялась с производственной программой⁹⁴. Дмитрий Ермаков – 15-летний юноша из колхоза им. Ильича Кудымкарского района – на весеннем севе 1944 г. однолемешным плугом вспахал 15 га весноспашки. Валерий Цыбин в 12 лет вместо отца стал пахарем-победителем Юсьвинского района и, выступая на съезде, сказал: «Моего отца и старшего брата убили на фронте. Я должен работать за них, мы не имеем права работать плохо». Семен Лопатин – 13-летний пахарь Васильевского колхоза Кудымкарского района – однолемешным плугом вспахал 162 га вместо 153 га по плану. Татьяна Югринова и Екатерина Гущина – молодые девушки из колхоза «Боевик» Гайнского района – после ухода на фронт бригадиров возглавили бригады. Им удалось организовать работу так, что в их бригадах за 10 дней был проведен весенний сев и расширена площадь посева на 30-32 га⁹⁵.

Самоотверженно трудились молодые колхозники д. Ананькина Юрлинского района: весной 1942 г. на пахоте А.Е. Бахматова выполняла дневные нормы на 150-160%, а на весеннем севе – на 170%, в страдную пору на жатве и вязке снопов – до 250%. На жнейке при норме 3 га ежедневно Н.А. Бахматов скашивал по 4 и более га⁹⁶.

Благодаря самоотверженному труду колхозников, в Юрлинском районе в 1942 г. весенний сев был завершен на 18 дней раньше, чем в 1941 году, на полтора месяца раньше завершена уборка урожая.

В период уборочной страды помогали школьники и учителя. Из 3259 учащихся на полях работали 2010, из 150 учителей трудились в поле 113, при этом учителя во время отдыха вели агитационную работу. Первыми в уборочную страду шли колхозы Келичевского, Большеполовинского, Титовского и Усть-Бадьинского сельсоветов. В 1942 г. районом было продано зерна государству на 6720 ц больше, чем в предыдущем⁹⁷.

Несмотря на уменьшение числа мужчин в колхозах, колхозники старались работать с полной отдачей. Ценой невероятных усилий

выполняли планы, при этом обязывались улучшать качественные показатели и произвести больше продукции.

На I окружном Совете председателей колхозов и руководителей земорганов округа 20 апреля 1943 г. председатель Конановского колхоза им. Папанина Белоевского района В. Кольчурин докладывал в прениях: «В 1942 г. мы все планы выполнили. Сев этого года провели в срок и план сева выполнили на 105%. Трудоспособных в колхозе – 128 человек, а площадь уборки – 950 га. На каждого трудоспособного падает по 8,75 га уборки. Это много, но мы подготовили 2 жатки-сноповязки, 2 жатки-самосброски, 2 приспособленные сенокосилки и 50 новых литовок. Уберем за 30 дней. Хлебопоставки обеспечим вовремя, для этого построили 50 новых телег. План сенокосения – 310 га, будет скошено с 420 га. Вместо 300 т. силоса заложим не менее 400 тонн»⁹⁸. В 1943 г. за успешное проведение посевной и уборочной кампаний колхоз «Правда» этого же района был занесен на районную Доску почета, а председатель колхоза М.В. Савельев награжден Почетной грамотой Молотовского облисполкома и обкома ВКП(б). За годы войны этот колхоз сдал государству сверх плана 1200 центнеров зерна и отправил на фронт 346 посылок с различными подарками⁹⁹.

В дни весеннего сева 1943 г. успешно трудилась на полях молодежь округа. По отчету окружкома комсомола 2100 человек работали пахарями, 4175 человек – борноволокнами, 480 человек – сеяльщиками, 102 человека – бригадирами полеводческих бригад. В Юсьвинском районе на севе работали 507 человек молодежи, в том числе Степан Тарасов, который в 14 лет стал машинистом жатки, Зоя Михайлова в 15 лет – трактористкой Купросской МТС.

К XXV годовщине ВЛКСМ в 1943 г. комсомольцы организовали 236 фронтовых бригад по вывозке зерна государству в составе 2,7 тыс. человек. Ими было вывезено в 122 обозах 115 тыс. ц зерна. Комсомольцы Юсьвинского района составили 21 красный обоз и вывезли около 2,0 тыс. ц зерна¹⁰⁰.

В 1943 году в Юрлинском районе работали 65 комсомольско-молодежных бригад и звеньев, 35 постов по охране урожая. В Чужьинском колхозе «Большевик» пятнадцатилетний Сергей Чугайнов во время уборочной кампании на конной жатке убрал 144 гектара зерновых культур, за что был награжден Наркомземом СССР значком «Отличник социалистического земледелия». Тринадцатилетний подросток Александр Трушников из колхоза «Первомайский» Усть-Бадьинского сельсовета убрал зерновые с площади – 104 гектара¹⁰¹.

Комсомольцы и молодежь выступили инициаторами социалистического соревнования и в уборочную кампанию 1944 г., организовав 92 комсомольско-молодежных звена, 68 транспортных бригад. По призыву Молотовского обкома ВЛКСМ в соревнование на лучшего жнеца, сноповязальщика, машиниста включились 1560 молодых парней и девушек, 14 из них были награждены Почетными грамотами обкома ВЛКСМ, а Овчинникова Клавдия и Юговитина Клавдия из Келичевского

сельсовета стали обладателями Почетных грамот обкома партии. В течение двадцати рабочих дней они выжинали вручную по 6 гектаров зерновых. Летом 1944 года учителями и учащимися было выработано 54722 трудодня. Учащийся IV класса Чужьинской школы Шестаков Василий выработал 281 трудодень, учитель Дубровской школы, секретарь комсомольской организации Трушников М.И. – 280 трудодней¹⁰².

Кудымкарский район все годы войны перевыполнял государственные планы, а в 1943 г. сдал сверх плана 6,3 тыс. ц зерна¹⁰³.

В целях повышения урожайности, в годы войны колхозы заботились о районированных сортах зерновых культур. С этой целью были определены 6 колхозов-райсемхозов. Среди них колхозы: «Восход» Юрлинского района – план закладки сортовых семян 1000 ц, «Труженик» Кудымкарского района – 800 ц, «Совет» – 720 ц, «Заря будущего» Юсьвинского района – 240 ц и им. Литвинова Косинского района – 240 ц. В этих хозяйствах, как правило, урожайность составляла 12-13 ц/га. После обработки семена распространялись в соседние хозяйства. В 1943 г. в этих семенных хозяйствах был получен хороший урожай, и уборочные работы в округе, в основном, были завершены к 25 сентября¹⁰⁴.



Рис. 13. Плакат «Больше хлеба»

28 декабря 1943 г. состоялось партийно-хозяйственное собрание актива округа с вопросом «О задачах партийной организации в связи с докладом И.В.Сталина «О 26 годовщине Октября». В докладе первого секретаря ОК ВКП(б) В.К. Бушманова отмечалось, что в колхозах округа урожайность зерновых культур составила 6,7 ц/га. Это несколько выше, чем в 1942 г. (5,7 ц/га) и в 1941 г. (6,4 ц/га), но ниже 1940 года. Поэтому округ недополучил 162,5 тыс. ц хлеба. В то же время колхозы им. Молотова, «Иньва сай» Кудымкарского района, «Совет» Юсьвинского района ежегодно стабильно получают по 10-12 ц/га. Но даже при такой урожайности округ сдал сверх плана государству 16 тыс. ц зерна¹⁰⁵.

В 1944 г. посевные площади в округе составили 166,7 тыс. га, в том числе под пшеницу – 21,5 тыс. га. В предыдущем году колхозы сдали зерна государству на 45,6 тыс. ц больше, чем в 1940 г. В 1943 г. колхоз «Совет» Юсьвинского района сдал сверх плана 570 ц, в 1944 г. – 464 ц. Кроме того, в фонд Красной Армии поступили 34 лошади и отправлены в освобожденные районы страны 32 головы крупного рогатого скота. Колхозы им. Кирова, им. Сталина, им. Дзержинского, «Социализм» Юсьвинского района, «Правда» Белоевского района в 1943-1944 гг. сверх плана сдавали государству зерна по 500-1000 ц. В 1944 г. 311 колхозов принимали участие в сверхплановой сдаче и сдали 27,1 тыс. ц, а 332 колхоза досрочно выполнили

план хлебосдачи. Шестнадцать тыс. ц колхозы сдали в фонд Красной Армии¹⁰⁶.

На пленуме ОК ВКП(б) 25-26 декабря 1944 г. лучшими районами были признаны Кудымкарский и Гайнский районы, а среди колхозов – «Совет» Юсьвинского района (9,5 ц/га), сдавший государству 1100 ц зерна, и «Иньва йыв» Кудымкарского района (9,1 ц/га), сдавший 450 ц.

В 1944 г. многие колхозники проявили себя на работе. За 20 дней уборки зерновых Николай Коньшин из колхоза «Север» Белоевского района скошил 137 га и занял второе место в областном соревновании на лучшего жнеца. Зоя Логачева из колхоза «Виль олан» того же района за 20 дней уборки связала 12,8 тыс. снопов и заняла второе место в областном соревновании. Федор Истомина из колхоза «Иньва-сай» на молотилке «Очерка» за 18 дней намолотил 712 ц зерна.

Немало примеров, когда целые звенья, бригады показывают высокие результаты в труде. Бригада А.Б. Тарасова в колхозе «Совет» Юсьвинского района получила ячменя по 22 ц на круг, а одно поле в 6 га дало по 31 ц/га. Бригада С.В. Отинова из колхоза «Красный путиловец» Белоевского района получила урожай с семенных участков по 18 ц с гектара. П.И. Дерябина, звеньевая колхоза им. Фрунзе Белоевского района, получила картофеля по 218 ц с гектара, а в колхозе «Красный Октябрь» Кудымкарского района звено Ф.М. Трошевой вырастило по 195 ц овощей с одного гектара¹⁰⁷.



Рис. 14. Обоз с зерном для фронта

Выполнение плана хлебопоставок считалось особо важной обязанностью колхозов и держалось партийными и советскими органами на постоянном контроле. Этот вопрос стал предметом обсуждения на пленуме ОК ВКП(б) 22-23 ноября 1945 г. «О ходе заготовки хлеба, картофеля и овощей в округе». «Из 476 колхозов округа, – отмечалось в докладе второго секретаря окружкома Н. Вагина, – до сих пор не выполнили план хлебосдачи 175 колхозов, из них в Юрлинском районе 56 колхозов (78,8%), в Кочевском – 44 колхоза (75,7%), Косинском – 21 колхоз (75,1%). В целом, по округу план хлебосдачи выполнен на 93%. Необходимо принять исчерпывающие меры, чтобы все колхозы выполнили свои обязательства перед

государством»¹⁰⁸. И меры принимались. До конца года были заменены 6 председателей колхозов, но планы заготовки зерна выполнены.

В военные годы, несмотря на недостаток рабочей силы и лошадей, колхозы округа, в целях увеличения валовых сборов, наряду с расширением посевных площадей принимали много усилий для повышения урожайности. Ежегодно поднимались пары на площади 57-62 тыс. га, что составляло 98-106% к плану. Вывозка навоза постоянно увеличивалась с 470 тыс. тонн в 1941 г. до 942 тыс. тонн в 1944 г., внесение золы – с 485 тонн в 1941 г. до 535 тонн в 1943 г., хотя заготовка торфа уменьшилась с 8 тыс. до 1 тыс. тонн в год. Колхозники на пределе сил, в ряде случаев, используя крупный рогатый скот, увеличивали вспашку зяби. Если в 1941 г. она составила 15,5 тыс. га, в тяжелом 1943 г. – 20 тыс., а в 1944 г. – 27 тыс. га. Увеличивались объемы протравливания семян, яровизации картофеля, подкормки озимых и т. д. Ежегодно возрастали объемы вывозки навоза в Юсьвинском районе. Так, если в 1940 г. было внесено 73 тыс. т. навоза, то в 1945 г. – 161 тыс. т. В 1940 г. было внесено 104 т. минеральных удобрений, в 1945 – 183 т. Рядовой сев, в основном, сохранялся на уровне 13 тыс. га. Исключение составлял 1941 г., когда сеялками было посеяно 2,3 тыс. га. В Кочевском районе ежегодно вывозилось навоза на 700-1000 га по 100 возов на га, причем наблюдался его постоянный рост¹⁰⁹.

Несмотря на принимаемые меры, урожайность зерновых культур в годы войны снижалась. Если в 1940 г. урожайность в Пермской области составляла 10,1 ц/га, то в 1942 г. уже только 5,8, а в 1943 – 5,2 ц/га. В 1945 г. она несколько поднялась и составила 5,9 ц/га. В Коми-Пермяцком округе, в его южном, наиболее плодородном Юсьвинском районе урожайность зерновых составила: в 1940 – 11,6 ц/га, в 1941 – 7,3, в 1942 – 6,6, в 1943 – 6,4, в 1944 – 7,4 и в 1945г. – 7,1 ц/га. Естественно, это сказалось на валовых сборах зерна¹¹⁰.

Правда, надо отметить, что в годы войны объем тракторных работ в переводе на га условной пахоты уменьшился в два раза. Снижение выработки происходило не только из-за уменьшения количества тракторов, но и вследствие ухудшения квалификации механизаторов, отсутствия ГСМ, запчастей, слабой ремонтной базы.

Основной тягловой силой на полевых работах были лошади. На 1 января 1941 г в 519 колхозах округа было сосредоточено 18,9 тыс. рабочих лошадей, в среднем, по 36 лошадей на колхоз. Кроме того, 88 рабочих лошадей имелись у единоличников¹¹¹. В 1942 и 1944 гг. их поголовье оставалось на уровне 17,2 тыс. голов, а в 1945 г. рабочих лошадей стало 18,4 тыс. или почти на уровне 1940 г. В одном только 1943 г. из-за падежа и мобилизации для армии поголовье снижалось до 16,5 тыс. голов. Рабочих лошадей в военные годы колхозы содержали 65% от общего конского поголовья¹¹².

Эти причины, а главное – явная нехватка лошадей, вынудили окружной Совет 25 января 1944 г. принять решение «Об использовании КРС (крупного рогатого скота) на сельскохозяйственных работах», где

отмечалось: «...учитывая напряженное состояние в колхозах округа с живой тягловой силой в связи с мобилизацией части лошадей, тракторов в Красную Армию и увеличением объема сельскохозяйственных работ, возникла необходимость использовать на сельскохозяйственных работах крупный рогатый скот, в количестве 1850 голов¹¹³. Однако близкий конец войны и поступление в хозяйства автомашин и тракторов позволили использовать крупный рогатый скот не так широко.

В условиях острого недостатка рабочей силы колхозы наращивали производство овощей. За годы войны площади под овощными культурами с 1009 га возросли до 1265 га. Огородничество, кроме традиционных культур: лука, капусты, редьки, брюквы, стало давать свеклу, морковь огурцы, помидоры и другие культуры.

В целях улучшения семенного дела в округе с июля 1938 г. функционировали 4 районных семеноводческих хозяйства и окружная база Госстрахфонда. В 1940 г. райсемколхозами было заготовлено: колхозом «Труженик» Кудымкарского района – 3180 ц., «Восходом» Юрлинского района – 3125 ц., «Зарей будущего» Кочевского района – 1240 ц., колхозом им. Литвинова Косинского района – 1485 ц.. Это, в основном, пшеница «Лютцентес» – 062, ячмень «Винер», овес «Золотой дождь», горох «Капитал», рожь «Вятка», клевер красный и семена лугопастбищных трав. Над проблемой улучшения зернового дела в округе работали также опытная станция северного зернового института, Кудымкарский и Кочевский госсортучастки, плодово-ягодный опорный пункт им. Мичурина и две агротехнические лаборатории¹¹⁴.

Для того времени колхозы округа имели неплохое оснащение тракторами, комбайнами, сложными молотилками. В 1941 г. в 7 МТС имелись 314 тракторов мощностью 6227 НР. МТС обслуживали 255 колхозов площадью 118,8 тыс. га. Кроме того, в МТС работали 34 грузовых и 7 легковых автомашин, 158 комбайнов, 7 двигателей, 68 сложных молотилок, 12 сноповязок, 350 тракторных плугов, 92 культиватора и 110 сеялок. Но использовать технику было трудно из-за призыва в армию механизаторов. На 22 августа 1941 г. не хватало 132 тракториста (с учетом того, что два – на сменной работе), 21 комбайнера и 6 штурвальных. В этот период уже 65 трактористов, 33 комбайнера, 30 штурвальных и 9 бригадиров тракторных бригад были заменены женщинами¹¹⁵.

Исполком окружного Совета принимает срочные меры по подготовке механизаторов в Юсьвинской школе механизации, в каждой МТС индивидуальным способом при наиболее опытных механизаторах, а также в лесном и сельскохозяйственном техникумах. Кроме того, из учащихся техникумов, старшеклассников, служащих города и райцентров требовалось подготовить 409 трактористов, 50 комбайнеров и до 700 человек прицепщиков, в том числе женщин-трактористок без отрыва от производства – 140 человек.

«Хотя и молодежь горела желанием овладеть тракторами и комбайнами, подготовка кадров велась неудовлетворительно», – писала

газета «За ленинскую национальную политику». В двух группах Юсьвинской школы механизации вместо 124 человек обучались только 90. Еще хуже обстояли дела с обучением трактористов колесных тракторов, которые готовились непосредственно в каждой МТС. При плане – 428 человек, обучались только двести сорок четыре¹¹⁶. Эти факты получили принципиальную оценку на бюро окружкома партии в июле 1942 г. В результате большой организаторской работы партийных, советских органов, хозяйственных руководителей положение дел удалось исправить.

Война продолжалась, новые труженики с оружием в руках уходили на фронт. К середине июля 1943 г. в округе вновь уже не хватало механизаторов. И исполком окружного Совета принимает новое решение: «О подготовке механизаторских кадров в разрезе МТС». Необходимо было подготовить 19 механиков, сорок девять бригадиров тракторных бригад, 333 тракториста газогенераторных тракторов, двести восемьдесят – колесных тракторов, трактористов для тракторов ЧТЗ-4 и НАТИ – соответственно 4 и 9 человек, двадцать одного шофера и 27 ремонтников¹¹⁷. Эти задания по всем МТС, в основном, были выполнены.

При проверке Москвинской МТС заместитель председателя окрисполкома М.Б.Семенов отмечал, что МТС основными кадрами почти обеспечена, за исключением комплекта трактористов, комбайнеров, но МТС располагает большим резервом механизаторов, около 20 бывших механизаторов сейчас заняты на разных работах в леспромхозах. Подобное положение было и в других МТС округа.

Велик был патриотизм женщин, стремившихся научиться управлять трактором. В зоне Кудымкарской МТС более 50 трактористок вернулись на тракторы. Как правило, жены работали на тракторах мужей, ушедших на фронт.

Всего за годы войны в округе подготовили около 3 тыс. механизаторов, а в Пермской области – 29589 трактористов и 3573 комбайнера¹¹⁸.

На собрании партийно-хозяйственного актива округа 28 декабря 1943 г. отмечалось, что в 6 МТС работают 298 физических тракторов, 80 комбайнов и 60 сложных жаток. План тракторных работ на весеннем севе был выполнен только на 29%, то есть из 36,3 тыс. га только на 10,4 тыс. га. Тракторами посеяно 1020 га из плана 10,3 тыс. га. Плановая выработка на комбайн составляла 4,5 тыс. га.³⁴ Планы не выполнялись из-за низкой квалификации механизаторов и отсутствия запчастей. В 1944 г. имелись в Кудымкарской МТС 33 трактора, Купросской – 35, Юсьвинской – 32, Москвинской – 33, Юрлинской – 49 и Кочевской – 59. Всего в МТС округа значились 211 тракторов¹¹⁹.

Для фронта были мобилизованы гусеничные, более мощные тракторы, что заметно снизило среднюю мощность одного трактора в МТС. За 1940-1945 гг. она упала на 13%. Прекращение поставок новой техники в МТСы повлекло за собой быстрый износ машин. Все тракторы и комбайны за время

войны прошли капитальный ремонт. Это, естественно, отразилось на производительности техники.

Современники отмечали, что все МТС в годы войны работали «крайне неудовлетворительно». И это понятно: в первый же год все трактористы, комбайнеры, механики, бригадиры были мобилизованы в армию, молодые, неопытные кадры не успевали осваивать сложную технику, по незнанию ломали агрегаты, ремонтировать было некому, отсутствовали запасные части. В следующей таблице приводятся данные по выполнению тракторных работ.

Таблица 3
Выполнение работ силами МТС в годы войны*

№ п/п	Названия МТС	1940		1941		1942		1943		1944			
		Выполнено тыс. га у.п.	Выработка на 1 трактор, га	Кол-во тракторов, шт	Выполнено тыс. га у.п.	Выработка на 1 трактор, га	Выполнено тыс. га у.п.	Выработка на 1 трактор, га	Выполнено тыс. га у.п.	Выработка на 1 трактор, га	Кол-во тракторов, шт	Выполнено тыс. га у.п.	Выработка на 1 трактор, га
1	Косинская	4,6	168	23	4,5	120	2,6	124	-	-	-	-	-
2	Кочевская	11,5	282	49	10,3	258	5,4	126	2,6	66	46	2,8	51
3	Юрлинская	18,3	334	53	16,6	315	7,8	124	3,8	79	42	3,2	148
4	Кудымкарская	26,1	234	64	24,3	165	8,2	90	5,7	46	34	6,7	52
5	Москвинская	16,6	350	50	12,9	226	7,8	137	3,5	90	29	4,2	65
6	Юсьвинская	18,7	365	41	14,9	205	8,5	160	4,6	102	29	4,8	147
7	Купросская	12,4	302	34	8,6	181	7,3	180	3,6	93	25	5,7	151
	По округу	108		314	92,3		47,6		23,9		205	27,6	

*Таблица составлена по: КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 374а, Л. 39-40.

Из таблицы видно, что в 1940 г. силами МТС было выполнено 108 тыс. га условной пахоты, в 1942 – уже 47,6 тыс. усл. га, в 1943 – 23,9-31% к плану, а в 1944 г. – 27,6 тыс. усл. га или 43% к плану. В ходе войны были мобилизованы на фронт наиболее мощные (гусеничные) новые тракторы. В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйств в районах, освобожденных от немецкой оккупации» (август 1943 г.), в 1943 г. вся техника Косинской МТС была направлена в Могилевскую область Белоруссии. Отряд трактористов с 30 тракторами возглавил Петр Петраков (или Патруков). Отряд составил костяк Железнинской МТС Славгородского района.

17-18-летние трактористы Михаил Колыхматов, Николай Архипов, Михаил Кузнецов, Эмилия Вялкова, Зоя Мальцева, Аня (фамилию автор статьи не установил) и другие работали в очень сложных условиях. В апреле 1944 г., когда начались полевые работы, контора МТС размещалась в землянке. Работали на полях, поросших бурьяном ростом с человека, изрытых окопами и воронками, оставшимися минами, невзорвавшимися бомбами и снарядами. Приходилось объезжать одиночные могилы погибших

в боях солдат. Работали в две смены. Ночью борозду освещала самодельная керосиновая лампа, привязанная к радиатору. При таком освещении в бурьяне непросто было заметить воронку или окопы. Трактор проваливался, и тогда вытаскивали его всей бригадой. Нередко на это уходила вся ночь. Часто на помощь вызывали колхозников.

Трактористы никогда не предъявляли к руководству требований, хотя не хватало еды, одежды, запчастей. Они видели положение местного населения, перенесшего оккупацию, ужасы и бедствия, причиненные войной. Работали с полной отдачей, содержали технику исправной, ежедневно перевыполняли сменные нормы и задания¹²⁰.

За годы войны было отправлено на фронт 30 автомашин (из 41) и более 100 тракторов. Значительная часть техники, оставшейся в МТС, к концу войны выработала свой ресурс, и половина требовала замены. Количество трактористов сократилось в три раза, комбайнеров, бригадиров тракторных бригад, механиков – в два раза. Это, в основном, были женщины и подростки. В 1940 г. в сельском хозяйстве округа работали 59 агрономов, в т.ч. 25 участковых, а в 1944 г. – 58.

В условиях войны практически прекратилось использование электроэнергии на нужды сельского хозяйства. Только в 1944-1945 гг. был принят ряд мер для развития сельской электрификации. Однако результаты были незначительными. В 1945 г. функционировали 9 маломощных электростанций. Электричество использовалось, главным образом, для освещения бытовых и производственных помещений на предприятиях и культурно-просветительных учреждений.

Ослабление материально-технической базы сельского хозяйства, мобилизация в армию наиболее трудоспособных кадров деревни привели к сокращению посевных площадей. На Урале они росли до 1942 г., а после этого до конца войны неуклонно снижались. Наряду с этим, изменялась структура посевных площадей: росли посевы картофеля и овощных культур. Государство стимулировало их развитие. М.И. Калинин, обращаясь к работникам тыла, в 1942 г. говорил: «Если ты хочешь участвовать в победе над немецко-фашистскими захватчиками, ты должен как можно больше посадить картофеля». Были введены льготы. Колхозы, у которых площади под картофелем, овощами и кормовыми культурами составляли более 10% общей посевной площади, получали скидки по обязательным поставкам зерна до 20%. Кроме того, им разрешалось до 30% обязательных поставок зерна заменять картофелем и овощами. Эти меры были временными, но необходимыми. Они позволили с наименьшими затратами заменить в рационе питания хлеб овощами и картофелем. Колхозы обращали много внимания этим культурам. Удобрялись поля, прежде всего, под ними. В Кочевском районе, например, ежегодно под картофель вывозилось, в среднем, по 100 возов на га. В Юсьвинском районе в 1940 г. было вывезено навоза – 73 тыс. т., а в 1944 и 1945 гг. – по 160 тыс. т.¹²¹

Однако работа в труднейших условиях военного времени, при значительном сокращении трудоспособных, занятых в сельском хозяйстве, и

автотракторной техники (количество тракторов в 1945 г. сократилось по сравнению с 1940 г. на 20%, зерноуборочных комбайнов – на 23%, грузовых автомобилей – на 10%) ресурсный потенциал сельского хозяйства округа был значительно подорван. В 1945 г. по сравнению с предвоенными годами, посевные площади в крае сократились на 3 тысячи га, а посевы зерновых – на 5 тысяч га. Посевы особенно уменьшились из-за резкого снижения площадей, занятых под озимую рожь (1940 г. – 52 тысячи га, 1945 г. – 29,8 тыс. га)¹²²

Животноводство. Велика роль партийных органов и местных Советов в развитии животноводства, особенно коневодства, так как лошади, после того, как 65% автомашин и все гусеничные тракторы были мобилизованы для нужд фронта, остались главной тягловой силой в колхозах.

Животноводство – это важнейшая отрасль сельского хозяйства округа. За годы войны оно сильно пострадало и характеризуется следующими показателями.

Таблица 4

Поголовье скота в общественном секторе округа в годы войны, гол*

№ п/п	Виды скота	Годы				
		1940	1941	1942	1943	1944
1	Лошади	29150	29400	30441	29500	27688
2	в т.ч. в колхозах	28240	29311	29150	28456	26360
3	КРС	32988	36164	40692	39797	30419
4	в т.ч. в колхозах	32329	32832	36164	40385	39707
5	Овцы и козы	18308	23184	32946	31016	22740
6	в т.ч. в колхозах	18119	22742	32499	30849	22559
7	Свиньи	19057	16636	19108	1587	9783
8	в т.ч. в колхозах	18843	16626	19078	13514	9757
9	Кролики в колхозах	4325	2400	2445	2700	1464
10	Птица в колхозах	19852	32402	30700	29820	21406
11	Пчелосемьи в колх. семей	1918	1623	1749	1471	1275

*Таблица составлена по: КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 24, Л. 29-30; Д. 374а, Л. 45, 46.

Поголовье лошадей в округе сократилось, однако за 1941-1943 гг. на фронт и в армию было отправлено около 6 тыс. голов. Поголовье же крупного рогатого скота в колхозах сократилось на 8%, в личном пользовании колхозников их численность также уменьшилась.

В колхозах на 24 процента увеличилось поголовье овец, вместе с тем, поголовье свиней сократилось более чем в два раза у населения. Надо полагать, что времени на уход за личным скотом просто не оставалось. Люди старались отдать все личное для победы на фронте. Возросло поголовье птицы, а количество кроликов и пчелосемей также значительно сократилось.

Таблица 5

Поголовье скота в личном пользовании крестьян округа в годы войны, гол*

№ п/п	Виды скота	Вид собственности	Годы		
			1940	1941	1944
1	Лошади	колхозников	10	8	-
		единоличников	112	112	59
2	КРС	колхозников	34375	32958	26284
		единоличников	444	370	166
3	Овцы и козы	колхозников	48123	55959	29469
		единоличников	731	686	274
4	Свиньи	колхозников	29155	23206	2530
		единоличников	299	176	15

*Таблица составлена по: КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 24, Л. 30.

В таблице 5 можно заметить те же тенденции, что и в общественном секторе, но в более значительных размерах. Например, поголовье свиней в личном пользовании крестьян сократилось в 11,5 раз, овец и коз – на 64%, КРС – на 76%.

Надо отметить, что весьма важной причиной невыполнения плана поголовья скота в годы войны являлась низкая обеспеченность кормами в силу недостатка рабочих рук на заготовке кормов в летний период. Из грубых кормов в достатке была лишь солома, но подвоз осуществлялся с большим трудом. Сеном фермы ежегодно обеспечивались на 70-80%, зачастую не лучшего качества. Силос заготавливался на 30-70%, а концентраты – на 8-60%. При такой обеспеченности кормами зимовки проходили очень сложно, и погибало большое количество молодняка. В 1942 г. пало 290 гол. жеребят (10%), 7,5 тыс. гол поросят (28%), 3,2 тыс. ягнят (18%). В 1943 г. пали 23% родившихся телят, 21% – поросят, 19% – ягнят. В отдельные годы по некоторым районам падеж доходил до 50% родившихся животных¹²³.

В годы войны каждый колхоз, как правило, должен был иметь по четыре фермы: молочно-товарную, свино-, овцетоварную и для птицы и 60-70 колхозов содержали кроликофермы, а около 50 – пасеки. За этим строго следили райисполкомы.

В округе работали 7 зооветучастков, 17 зооветпунктов, 2 ветлечебницы, ветбаклаборатория и мясоконтрольная станция. В 1944 г. были вновь открыты 4 ветучастка и 1 зооветпункт.

Несмотря на тяжелые условия, колхозы занимались улучшением условий содержания скота. В 1944 г. в округе содержались 578 голов быков Тагильской и Ярославской пород, 248 жеребцов Орловской и Арденновской пород, 415 баранов «Рамбулье» и 340 – Романовской породы¹²⁴. За годы войны произошло увеличение породистого поголовья за счет завоза извне. Трехкратное сокращение было допущено только хряков Белой английской породы, очевидно потому, что все свиноголовье считалось уже

улучшенным. В Ошибе продолжал работу научно-исследовательский опорный пункт по улучшению крупного рогатого скота.

Благодаря улучшению местного скота, повышалась продуктивность. Так, средний удой на одну фуражную корову в колхозах округа в 1940 г. составлял 657 кг, в 1941 г. – 732 кг, в 1942 г. – 640 кг, в 1943 г. – 626 кг, в 1944 г. – 664 кг. Некоторые фермы добивались значительно больших надоев. Например, в колхозе «Социализм» Юсьвинского района в 1944 г. было надоено по 1302 кг, в Подгорском колхозе им. Ворошилова Кудымкарского района – по 1023 кг на одну фуражную корову¹²⁵.

Перед войной в сельском хозяйстве округа работали 49 зоотехников, в т.ч. 23 – участковых.

В сентябре 1941 г. колхозы и промартели округа начинают изготовление саней и упряжи, которые с октября поставляются Красной Армии.

В 1941 г. округ должен был поставить Армии 900 голов лошадей¹²⁶. Но планы не выполнялись. Колхозы без особого желания расставались с лошадьми, а иногда старались избавиться от дефектных лошадей. На заседании бюро Кудымкарского РК ВКП(б) 29 ноября 1941 г. обсуждался вопрос о поставке лошадей и упряжи для РККА в порядке мобилизации. При обсуждении выяснилось, что со ст. Менделеево были возвращены 3 лошади, 6 повозок и 4 комплекта упряжи. Виновниками оказались председатель колхоза «Югыт туй» Ошибского с/совета В. Бушуев, отправивший худых лошадей, а также председатели колхозов «Гудок» Отевского с/совета, «Красноармеец», «Звезда», «10-я годовщина округа» Кувинского с/совета, «II пятилетка» Новожиловского с/совета, «13-я годовщина октября» Кузьвинского с/совета и «Большевик» Белоевского с/совета. Все они были строго наказаны¹²⁷.

С первых дней войны перед Советами была поставлена задача поставки рабочих лошадей в Красную Армию. Правительством было решено создавать фонды «ЛКА» («Лошадь Красной Армии») и «ОПУ» («Обороне – повозки с упряжью»). 24 февраля 1942 г. окрисполком довел до колхозов и предприятий разверстку о формировании фонда ЛКА – 1700 голов, фонда ОПУ – 745 комплектов. На 1943 г. эти плановые цифры были сохранены, а в ноябре 1943 г., согласно постановления ГКО СССР от 13 января 1943 г., окрисполком мобилизовал дополнительно еще 708 лошадей, повозок и комплектов упряжи¹²⁸.

Надо отметить, что до 1944 г. основными поставщиками лошадей были колхозы – около 80% задания выполнялись ими. План на 1945 г., утвержденный бюро ОК ВКП(б) и окрисполкомом, требовал отправить 1293 головы из 1385 государственных организаций и учреждений и только 92 лошади из колхозов¹²⁹. Лошади, как и раньше, отправлялись с повозкой и упряжью. Однако план по повозкам и упряжи составлялся отдельно: по повозкам – в 4 раза (5224 ед.), а упряжь почти в 10 раз больше (12906 компл.)¹³⁰. Выращиванием лошадей для фонда ЛКА занимались в колхозах весьма ответственно. Например, колхозник сельхозартели им. М. Горького

Юрлинского района С.К. Копытов за годы войны вырастил для армии 17 полукровных русских рысаков. На конеферме Кубеневского колхоза были приготовлены и в 1942 г. отправлены 32 полукровных рысака, к 1943 г. готовились 23 головы¹³¹.

Особенно усилилась работа по разведению лошадей после принятия постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 12 мая 1943 г. «О мерах по увеличению поголовья лошадей, уходу за ними и содержанию в колхозах и совхозах». Особое внимание местных Советов, партийных органов, а главное, труд колхозников позволили не снижать поголовье рабочих лошадей на протяжении всей войны, хотя общее поголовье общественного стада все-таки снизилось с 29400 в 1941 г. до 27688 голов в 1945 г. Поголовье рабочих лошадей в 1941 г. составило 18380 гол., а в 1945 г. – 18410 гол. Кроме того, имелись лошади в единоличном секторе, в 1941 г. – 112 гол., в 1944 г. – 59 голов, а также в леспромхозах и на предприятиях в 1941 г. – 910 гол., в 1944 г. – 1328 гол.

Сокращение произошло не только из-за отправки 1/3 части лошадей в Красную Армию, в районы, освобожденные от фашистских захватчиков, но и в результате плохого содержания и эксплуатации лошадей. В 1942 г. был допущен большой падеж молодняка и взрослых лошадей. В Косинском районе, например, пало 146 взрослых лошадей и 250 жеребят. В целом, по округу в 1942 г. был выращен всего лишь 41 жеребенок на 100 конематок. Гибель лошадей отмечалась во всех районах округа. Отчасти она была вызвана недостатком кормов, но главной причиной падежа надо считать плохой уход.

Важное значение придавалось разведению крупного рогатого скота (КРС). В 1940 г. его численность в округе в хозяйствах всех категорий составила 67,7 тысяч голов, в том числе коров – 36 тысяч голов. Из них на колхозных фермах было сосредоточено 29,9 тысяч голов, 0,6 тыс. голов – в госхозах и 37,2 тыс. – в ЛПХ. Кроме того, в хозяйствах колхозников имелось 14,7 тысяч свиней и 9,8 тысяч овец¹³². Безусловно, продуктивность скота в те годы в колхозах округа была очень низкой, но цифры свидетельствуют о том, что с каждым годом она возрастала. Если в 1937 г. надой на корову составлял 580 кг, то в 1940 г. – уже 657 кг. Рост продуктивности происходил, благодаря укреплению кормовой базы (укосная площадь многолетних трав расширилась с 1609 га в 1928 г. до 11753 га в 1940 г.) и улучшению породности скота¹³³. В хозяйствах создавались племенные фермы.

XIII сессия окружного Совета в декабре 1943 г. обсудила вопрос «О состоянии животноводства в округе» и отметила, что колхозы неплохо справляются с поставленными задачами – дать стране и фронту больше хлеба, мяса, масла и других продуктов сельского хозяйства, а также сырье для промышленности. По состоянию на 1 декабря 1943 г., в сравнении с 1940 г., поголовье КРС выросло на 8078 гол., овец – на 14665 гол., птицы – на 12568 голов. Улучшилась кормовая база за счет роста заготовки силоса с 10103 т. в 1940 г. до 54296 т. в 1943 г., что позволило к концу войны

увеличить поголовье КРС на 10417 гол., овец – на 14665, птицы – 12568 голов¹³⁴.

В начале войны была установлена дополнительная оплата за перевыполнение планов. Это являлось стимулом к увеличению поголовья общественного скота, повышению его продуктивности. Напряженные планы по сдаче молока, мяса, масла, шкур, овчин доводились до каждого колхозного двора. Около 75% личных хозяйств округа принимали участие в сдаче продуктов животноводства государству¹³⁵.

Однако XIII сессия окружного Совета отметила, что установленный план развития общественного животноводства районов округа по состоянию на 1-е декабря не выполнен ни по одному виду скота и птицы. Конференция обязала всех председателей колхозов, местные Советы шире проводить улучшение местного малопродуктивного скота племенными породами, улучшать кормовую базу и др.¹³⁶ Это позволило к концу войны выровнять положение дел в животноводстве.

Таблица 4 показывает, что в 1941 г. (на 1 января) в 519 колхозах округа было сосредоточено около 33 тыс. голов КРС, в том числе 11,9 тыс. коров, 16,6 тыс. голов свиней (по 32 гол. на колхоз), 22,8 тыс. гол. овец (по 44 гол. на колхоз), 32,4 тыс. гол. птицы и 29,3 тыс. лошадей, в том числе 18,8 тыс. – рабочих¹³⁷. В колхозах округа к началу войны значились 29164 двора, из которых 683 были дворы-одиночки. 442 двора-одиночка скот не содержали. Из остальных колхозных дворов скот не имели 1680 (5,7%). Коров содержали 73,6% (21457) дворов, овец – 76% (22153) и свиней – 51,4% (15000) колхозных дворов. В 660 хозяйствах единоличников в 1940 г. имелись 444 гол. лошадей, а в 1941 г. только 59¹³⁸.

В округе на 1 января 1942 г. в 519 колхозах насчитывалось 29 300 дворов. В этих колхозах имелись 518 ферм КРС, 482 свиноводческих, 396 овцеводческих, 272 птицеводческие фермы¹³⁹.

Содержание определенного количества товарных ферм в колхозе диктовалось необходимостью и строго контролировалось партийными и государственными органами: не менее 4-х ферм на колхоз. Однако за годы войны животноводческие здания обветшали, а многие пришли в негодность. Новые помещения не строились из-за отсутствия рабочих рук. С каждым годом мест для скота требовалось все больше и больше, так как для выполнения плана по мясу колхозы вынуждены были сдавать мелковесный скот¹⁴⁰. Таким образом, в общественном секторе к концу войны и людские и материальные ресурсы были на пределе, в результате чего планы по поголовью скота в колхозах округа выполняться уже не могли. Если к этому прибавить острый недостаток кормов, то станет очевидным критическое положение в животноводстве и невыполнение государственных планов по продуктам животноводства.

В этот период на фермах было сосредоточено 36,2 тыс. голов КРС, 16,6 тыс. гол. свиней, 22,7 тыс. гол. овец и 29,2 тыс. голов лошадей. Кроме того, в личных хозяйствах колхозников имелись 27,8 тыс. гол. коров, 4,6 тыс. свиней, 33,1 тыс. овец и до десятка лошадей. Хозяйства единоличников в

сельскохозяйственном производстве роли уже не играли, а занимались, в основном, подсобными промыслами и самообеспечением.

В 1941 г. было сдано государству сверх плана 60 т молока, 30 т мяса, 22 тыс. шт. яиц¹⁴¹.

На XI пленуме ОК ВКП(б), состоявшемся 20-21 июня 1942 г. и рассмотревшем вопросы развития животноводства, отмечалось, что после опубликования постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 11 марта 1942 г. «О мерах сохранения молодняка и увеличения поголовья в колхозах и совхозах» поголовье КРС увеличилось на 3370 гол., свиней – на 2630 гол., овец – на 9300 гол. и лошадей – на 550 гол.¹⁴² «Однако, – говорилось в постановлении, – эти темпы устраивать нас не могут. В течение 1942 г. необходимо довести поголовье КРС до 49 тыс. голов, лошадей – до 30,1 тыс., овец – до 37,8 тыс., свиней – до 26 тыс. и птицы – до 80 тыс. гол.»¹⁴³

Итоги 1942 г. были подведены 8-9 января 1943 г. на совещании работников животноводства. Заведующий Юсьвинским районным земельным отделом В. Лунегов отметил, что крупного рогатого скота в районе – 9375 гол., что составляет 95% к плану, свиней – 4880 гол., т.е. 109%, овец – 6750 гол.(85,6%), птицы – 15200 гол.(43%), пчелосемей – 420(96%), лошадей – 5347 гол.(92%), кроликов – 880(30%) к плану. Пало 110 лошадей, 1004 гол. крупного рогатого скота, 1830 гол. свиней, 885 гол. овец, 420 кроликов и 665 гол. птицы. Кроме того, из 2800 родившихся телят пали 516, из 6562 поросят – 1280, из 3330 ягнят – 606 и из 547 жеребят – 31.

Белоевский район планы по поголовью не выполнил ни по одному из видов. Близки были к выполнению плана по лошадям – 99%, но из-за гибели 6% родившегося молодняка на плановый уровень не вышли. В продуктивности скота в районе имелись большие контрасты. Например, в 1942 г. на Мижуевской ферме надой составил 1310 кг, в среднем, на 1 корову, на Поносовской – 1140 кг, на Самковской – 951 кг, а на Васевской и Печерской фермах – только по 450 кг¹⁴⁴. Не выполнены планы по поголовью также в Кочевском районе, Косинский район успешно выполнил планы по всем видам поголовья, но уровень падежа был также высок. Например, лошадей всего пало 24%, КРС – 27%, свиней – 32%¹⁴⁵.

В феврале 1943 г. вопрос «О ходе подготовки к весеннему севу» заслушала XI сессия окружного Совета депутатов трудящихся. Сессия обязала устранить имеющиеся недостатки в ремонте техники, прицепного инвентаря, потребовала подготовить лошадей, поставить их на отдых, подкормить, заняться подготовкой семян¹⁴⁶.

За счет увеличения поголовья скота и его продуктивности колхозы год от года наращивали производство животноводческой продукции и продавали ее государству. В 1940 г. хозяйствами округа в счет государственных закупок было поставлено 8216 тонн молока, 1801 тонна мяса скота и птицы (в живом весе), 170 центнеров шерсти¹⁴⁷. (Табл. 6).

За военные годы в округе происходит сокращение поголовья всех видов скота. Снижение при работе в жестоких условиях военного времени, когда работали практически на износ, вполне возможно. К чести

руководителей любого уровня того времени, всех работников сельского хозяйства, они решили одну из главных задач: не только сохранили, но и приумножили маточное поголовье основных видов скота. В 1945 г. поголовье коров было больше, чем в 1940 г., на 3,3 тысячи голов, кобыл – на 747 голов. Увеличение поголовья коров произошло как в колхозах, так и в хозяйствах населения. Сельхозпроизводители округа в 1941-1945 гг. ежегодно продавали государству скот и птицу в живом весе – около 1,8 тыс. т., молока – 7-8 тыс. тонн. При этом в колхозах производство мяса всех видов в живом весе в 1945 г. возросло, по сравнению с 1940 г., на 33,8 процента, шерсти – почти в два раза, яиц – более, чем в три раза, и только производство молока оставалось почти на том же уровне (рост 6,1%)¹⁴⁸. (См. табл. 6). Как уже отмечалось, в начале войны государственные планы по поголовью скота на фермах почти повсеместно не выполнялись. Ощущался острый недостаток рабочей силы для заготовки кормов и ухода за скотом. Однако благодаря женщинам и подросткам в округе положение удалось выправить. Так, в 1944 г. колхоз «Правда» Белоевского района имел 203 лошади, 210 коров, 164 овцы, 65 голов свиней, что на 10-15% больше плановых цифр. Значительно увеличилась продуктивность скота. Доярка М.Я. Шукова надаивала на одну фуражную корову по 2000 кг молока, телятница Е.А. Петрова вырастила за четыре года 80 телят, свиноводка Р.Я. Голева получала от каждой свиноматки по 12-14 поросят. Хорошее состояние общественного животноводства позволило колхозу ежегодно сдавать государству 120-140 центнеров молока, 30-40 центнеров мяса, 70-80 кг шерсти, 9-10 тыс. штук яиц. Кроме того, в 1944 г. колхоз отправил в освобожденные районы 20 голов крупного рогатого скота¹⁴⁹.

22-23 ноября 1945 г. состоялся пленум окружкома партии, который обсудил вопрос «О выполнении государственного плана развития общественного животноводства, проведении зимовки скота в колхозах округа». В докладе второго секретаря окружкома Вагина отмечалось, что самое большое поголовье (условного скота) в округе было в 1943 г. За годы войны поголовье уменьшилось на 10 тыс. голов. Только в 1944 г. оно уменьшилось на 23 тыс. голов. Этот спад произошел, в основном, из-за большого падежа в Гайнском, Белоевском, Кудымкарском и Юрлинском районах. За год к наличию приплода погибло 8,7% жеребят, 18,8% телят, 7,7% ягнят, 22,6% поросят¹⁵⁰.

Если материалы этого доклада из условного поголовья перевести в физические единицы, то можно заметить, что в 1945 г. по сравнению с 1940 г., поголовье КРС увеличилось на 10,4 тыс. голов, овец – на 7 тыс., птицы – на 12,6 тыс. и свиней – на 1,2 тыс. голов. Кроме того, в последний год войны колхозы получили возможность больше заниматься собственными проблемами и уделить особое внимание животноводству. Благодаря этому в 1945 г. в округе произошел резкий скачок поголовья скота. За 10 месяцев оно возросло: по овцам – на 21,6%, по свинопоголовью – на 20,6%, лошадям – на 6,1%, КРС – на 3,8%. В колхозе им. Сталина Юсьвинского района на 1 свиноматку получили 18,7 поросят (168 от 9 свиноматок), в колхозе

«Красная звезда» того же района – по 14 поросят на 1 свиноматку. В колхозе «Виль олан» Белоевского района от 46 коров получено 46 телят, от 30 кобыл – 30 жеребят. В колхозе «Социализм» Юсьвинского района от одной коровы, в среднем, надоено 1182 л. молока¹⁵¹.

В областном соревновании признаны лучшими животноводами 53 колхозницы из округа, 144 колхозника получали дополнительную оплату за повышение продуктивности и сохранение приплода¹⁵².

В Юсьвинском районе в 1945 г. поголовье лошадей составило 5573 головы, что было на уровне 97,8% от поголовья 1940 г., поголовье КРС – 7050 или 90,2%, свиней – 1900 голов или 59%, овец – 4960 или 155% и птицы -- 4100 или 82%. В районе самое большое поголовье за годы войны было зафиксировано в 1943 г. по КРС – 9275 голов, а в 1942 г. по овцам – 5780 и по свиньям – 4065 голов¹⁵³.

Хлебозаготовки. В предвоенном 1940 г. колхозы округа сдали государству 28,5 тыс. т. зерна. В последующие годы объемы производства и сдачи государству возрастали, несмотря на то, что колхозники уходили на фронт, а в колхозах осталось все меньше и меньше рабочих рук. Валовые сборы зерна возрастали, в основном, за счет расширения посевных площадей, а объемы продаж за счет увеличения товарности. В округе оставалось все меньше продовольственного и фуражного зерна. Этого требовала война, и достигалось путем установления жесткой военной дисциплины с одной стороны и осознанием колхозниками той опасности, которая нависла над страной.



Рис. 15. Идет сверхплановый хлеб для фронта

В 1944 г. колхозы округа сдали государству 33.3 тыс. т. зерна. В 1941-1944 гг. округ сдал 1142 тыс. т. или в среднем, по 31 тыс. т. в год. (см. табл. 1 приложения). В 1944 г. из 374 – 332 колхоза досрочно выполнили

государственный план хлебопоставок. 310 колхозов принимали участие в сверхплановой сдаче хлеба – ими сдано 25980 ц., в том числе 16000 ц. в фонд Красной Армии. Так, колхоз «Правда» Белооевского района сдал сверх плана 1072 ц., колхоз «Совет» Юсьвинского района – 432 ц., колхоз «Социализм» того же района – 500 ц., колхоз «Иньва йыв» Кудымкарского района – 440 ц. зерна¹⁵⁴.

Кроме зерна, из продуктов растениеводства округ сдавал государству картофель, овощи, льнотресту и льносемена, а также сено. (См. табл. 6).

Мясопоставки. Увеличение поголовья скота, повышение его продуктивности позволило в годы войны увеличить товарность животноводства. Конечно, это достигалось, в основном, интенсификацией ручного труда: увеличением рабочего времени, напряжением сил, применением детского труда, но война требовала все большей отдачи, и люди понимали это.

Из табл. 1 приложения видно, что в 1940 г. колхозы округа сдали государству 18007 ц. мяса, а в 1944 г. – 22792 ц. Большим напряжением сил доставалось выполнение планов. Из-за недостатка рабочих рук обеспеченность кормами, особенно концентратами, из года в год оставалась низкой. Привесы в большинстве колхозов не обеспечивали плановое производство мяса. Зачастую приходилось сдавать мелковесный скот, что, в свою очередь, влияло на выполнение плана по поголовью скота. Кроме того, колхозы несли большие потери из-за падежа скота, в основном, молодняка, вызванного слабым и нерациональным кормлением. Однако даже в таких условиях в 1941-1944 гг. колхозы сдали государству 83086 ц., или в среднем, по 20771 ц. в год¹⁵⁵.

Молокопоставки. С молокосдачей в годы войны положение дел было значительно хуже. Если план по мясу колхозы выполняли на 96-102%, то планы по сдаче молока ежегодно выполнялись на 70-80%. Некоторые районы, имея низкие удои, систематически не выполняли плановые задания. В 1940, предвоенном году, было сдано молока государству 82164 ц., в 1941 – 81707 ц., в 1942 г. – 85430 ц., а затем происходило снижение объемов продаж, и в 1944 г. было сдано только 55795 ц.. Всего за годы войны колхозы округа поставили государству 30,1 тыс. т. молока, что приходится, в среднем, по 7,5 тыс. т. в год¹⁵⁶. В соответствии с государственным планом, округ сдавал государству шерсть, яйцо, брынзу, кожу (См. табл. 6).

Слабо была поставлена работа по производству и заготовкам овощей, так как колхозы не имели достаточного опыта работы с ними.

Долгосрочное кредитование колхозов за годы войны сократилось с 612 тыс. руб. в предвоенном 1940 г. до 70 тыс. руб. в 1944 г., а финансирование госорганизаций (в основном, МТС) с 650 тыс. руб. до 646 тыс. руб. В 1941-1944 гг. в колхозы было вложено 562,5 тыс. руб., в основном, средства затрачены на покупку скота и сельхозмашин. МТСы, как государственные предприятия, за эти годы получили 2126 тыс. рублей¹⁵⁷, но и эти средства не обеспечивали их нормальное функционирование.

С ростом экономических показателей колхозов повышалось материальное благосостояние колхозных семей. Так, доход на крестьянский двор возрос с 270 руб. в 1936 г. до 737 руб. в 1943 г., а денежный доход на 1 колхоз – с 13766 руб. до 43304 руб. соответственно. В Юсьвинском районе эти показатели были несколько выше – на один колхозный двор здесь приходилось 905 руб, а в Кочевском – только 574 руб. В городских колхозах на одно хозяйство поступало по 5727 руб., они выходили, в основном, за счет огородничества, реализации в городе овощей¹⁵⁸.

Большое значение в годы войны придавалось сельскохозяйственной продукции подсобных предприятий, учреждений, организаций, а также личным подсобным хозяйствам колхозников, рабочих и служащих. Толчком к их развитию послужило постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1942 г «О выделении земель для подсобных хозяйств и под огороды рабочих и служащих»¹⁵⁹. VIII сессия окружного Совета (апрель 1942 г.) отметила, что в условиях войны организация подсобного хозяйства имеет исключительно важное значение, так как основным источником снабжения населения является местная продовольственная база. В 1942 г. в 18 организациях округа были основаны подсобные хозяйства, увеличилось число свинооткормочных пунктов, в которых было получено 60,0 т мяса. На начало 1942 г. в подсобных хозяйствах имелись 782 га посевов, на которых высевалось 724 га зерновых культур, 31 га картофеля, 23 га овощей.

Имелись большие возможности для организации подсобных хозяйств и создания местной продовольственной базы. Вместе с тем, общая площадь посева, по сравнению с 1935 г., уменьшилась почти в 5 раз. План комплектования ферм КРС выполнен всего лишь на 20%, свиноматок – 71%. Особенно большое отставание допустили потребкооперация, межрайторг, леспродторг и др.¹⁶⁰.

Основные причины такого положения заключались в том, что «многие руководители хозяйственных организаций и местных Советов не отошли от иждивенческих настроений и не могут понять, что в условиях Великой Отечественной войны основным источником снабжения должна явиться местная продовольственная база»¹⁶¹, – отмечалось в письме окружкома ВКП(б), исполкома окружного Совета ко всем секретарям РК ВКП(б), председателям горрайисполкомов.

Окружной Совет решил «...с весны 1942 г. создать высокопродуктивные хозяйства огородно-овощного и животноводческого направления при каждом предприятии, учреждении, больницах, госпиталях и детских учреждениях, используя для этого каждый клочок земли, максимально расширять посевные площади существующих подсобных хозяйств, обеспечить получение высокого урожая с тем, чтобы создать такую местную продовольственную базу, которая обеспечила бы полную потребность рабочих и служащих округа в продуктах питания»¹⁶².

Согласно решения окрисполкома, с весны 1942 г. 55 предприятий должны были иметь огородно-овощные и животноводческие хозяйства, максимально расширив посевные площади существующих подсобных

хозяйств. Предприятия обязывались в 1942 г. посеять в общей сложности 2700 га, в т.ч. 1500 га зерновых и з/бобовых культур, 260 га картофеля и 120 га овощей¹⁶³. Однако задание окрисполкома не выполнялось.

Но при всех сложностях имелись и хорошие примеры. Так, в подсобных хозяйствах леспромхозов высевалось 860 га зерновых и зернобобовых культур, 142 га картофеля и более 50 га овощей. Потребкооперация имела 250 га посевов, сельхозтехникум – около 200 га.

В промартели «III пятилетка» дело было поставлено так, что их подсобное хозяйство полностью обеспечивало рабочую столовую продуктами питания и остатки продавались государству. С подсобного хозяйства окрбольницы было получено 720 ц. овощей, что также обеспечивало ее годовую потребность¹⁶⁴.

Однако в снабжении населения округа через местную продовольственную базу существовали трудности и нерешенные вопросы. В начале 1944 г. исполком окрсовета, подводя итоги работы подсобных хозяйств, отмечал, что план развития животноводства не выполнен: по КРС выполнение составило 82,6%, по свинопоголовью – 67,2%, по птице – 49%, по овощам – 63,4%. Исполком вынужден был обратиться к использованию природных ресурсов. Он организовал заготовку боровой дичи, отстрел лосей и ловлю рыбы¹⁶⁵.

Развивалось индивидуальное огородничество, что было одной из форм помощи фронту. В округе практически все эвакуированные семьи, горожане, семьи рабочих поселков имели огороды.

Большинство предприятий, организаций, учреждений с ответственностью подошли к выполнению решений VIII сессии окружного Совета. В июне 1945 г. округ информировал областной комитет ВКП(б), исполком областного Совета о том, что план развития подсобных хозяйств успешно выполняется. Площади подсобных хозяйств возросли с 798 га в 1941 г. до 2700 га в 1944 г., то есть в 3,3 раза, урожайность зерна на них составила 5-10 ц. с га, картофеля – 35-60 ц., овощей – 17-45 ц.¹⁶⁶. Но площади подсобных хозяйств на Западном Урале за это время увеличились почти в 7 раз.

Вопросы расширения производства продуктов питания через организацию подсобных хозяйств предприятий и индивидуальное огородничество были постоянной заботой местных Советов округа. Исполком окружного Совета только в течение 1942-1944 гг. обсудил эти вопросы 8 раз, причем 3 решения были приняты совместно с бюро ОК ВКП(б), что говорит о большой важности проблемы.

По решению исполкома окружного Совета «О мерах дальнейшего развития и улучшения индивидуального и коллективного огородничества рабочих и служащих в 1944 году», под индивидуальные огороды были отведены в Кудымкаре 120 га, в Кудымкарском районе – 37, Юсьвинском – 29, Белоевском – 51, Юрлинском – 24, Косинском – 27, Кочевском – 60, Гайнском – 89¹⁶⁷. Общая площадь по сравнению с 1943 г. увеличилась на 20%. Местные Советы следили, чтобы лучшие земельные участки

выделялись семьям военнослужащих, инвалидам войны, эвакуированному населению. Практически более 4,6 тыс. семей этой категории в 1944 г. имели индивидуальные огороды.

Индивидуальное огородничество было одной из форм помощи фронту. В округе практически все эвакуированные семьи в городе и лесных поселках имели огороды. В этом велика роль местных Советов, профсоюзных и комсомольских организаций. Под руководством партийных организаций они сумели организовать обработку пустующих земель, помогли каждой семье получить высокие урожаи.

В Кудымкаре 27-28 декабря 1942 г. была проведена колхозная ярмарка с участием колхозов и колхозников всех районов округа, что позволило отметить, что в дни ярмарки вырос подвоз сельскохозяйственных продуктов на колхозный рынок, цены на продовольственные продукты были значительно ниже... Оборот по продаже составил 46,9 тыс. руб.¹⁶⁸ Было рекомендовано проводить подсобные ярмарки не реже 2-х раз в год.

Подсобные хозяйства предприятий и личные подсобные хозяйства были еще одним каналом для привлечения дополнительных продуктов сельского хозяйства. В условиях, когда из колхозов вывозилась вся произведенная продукция для нужд фронта, эти каналы оставались единственными для пропитания семей, обитателей детских домов, эвакуированного населения и больных в госпиталях. Разумеется, жители округа понимали, что успехи на фронте связаны с тылом и из последних сил старались выполнять и перевыполнять задания.

Однако не одно сознание стимулировало сверхурочную работу и сверхплановую продукцию. Штрафы, наказания и расстрелы дополняли и призваны были поддерживать подсистему страха. Репрессивные меры, как и в конце 30-х годов, широко применялись для выполнения государственных заданий по производству и сдаче продуктов сельского хозяйства, лесозаготовок и сплава.

Таблица 6

Заготовки продуктов сельского хозяйства
в Коми-Пермяцком округе в 1940-1944 гг.*

№ п/п	Виды продуктов	Ед. изм.	Годы				
			1940	1941	1942	1943	1944
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Зерно	<i>т</i>	28492	26050	32605	32271	33229
2.	Картофель	<i>т</i>	4642	4107	5063	6569	5650
3.	Овощи	<i>т</i>	78	40	176	200	196
4.	Льнотреста	<i>т</i>	1631	1549	1761	828	381
5.	Льносемена	<i>ц</i>	-	1198	1373	411	30
6.	Сено	<i>т</i>	3799	4526	5030	4476	3883
7.	Мясо	<i>т</i>	1801	2002	1985	2043	2279
8.	Молоко	<i>т</i>	8216	8171	8543	7760	5580
9.	Шерсть	<i>ц</i>	170,1	28,1	27,4	27,1	23,1
10.	Яйцо	<i>тыс. шт.</i>	-	24642	21790	21377	14154

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8
11.	Брынза	<i>ц</i>	-	-	109,8	181,4	76,9
12.	Кожа	<i>тыс. шт.</i>	22,1	27,3	30,6	29,8	24,8

*Таблица составлена по данным: КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 374а, Л. 53, 54; XX лет хозяйственного и культурного строительства Коми-Пермяцкого округа в 1925-1945 гг. Кудымкар, 1947. С. 41, 42, 43.

Укрепление социалистической законности. Чтобы поправить положение, вместо мер по увеличению производительности труда, перед войной особое внимание было обращено на укрепление трудовой дисциплины, разработку и применение жестких административных и репрессивных мер. Еще в декабре 1938 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление об упорядочении трудовой дисциплины, которое предусматривало увольнение с работы за 3 опоздания или другой проступок в течение месяца. В 1939 г. совместным постановлением тех же органов под названием «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» был введен для колхозников обязательный минимум трудового участия в колхозе – 100 трудодней в году. По Указу ПВС СССР от 26 июня 1940 г. был осуществлен переход на 8- часовой рабочий день и семидневную рабочую неделю. Запрещался самовольный уход с предприятий. Прогул карался исправительно-трудовыми работами с удержанием 25% зарплаты, а самовольный уход с работы раньше назначенного времени – тюремным заключением на срок от 2 до 4 месяцев. Новый Указ от 10 августа 1940 г. ужесточил наказание за прогулы и мелкие кражи. Уже к середине сентября в судах было рассмотрено более 1 млн. уголовных дел. Оправдания в расчет не принимались.

Перед войной и с ее началом принимается еще ряд законов для усиления ответственности за нарушение трудовой дисциплины. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 13 апреля 1941 г. «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы» установило репрессивные меры за уклонение рабочих от сезонных сельскохозяйственных работ, а Указ ПВС СССР от 26 декабря 1941 г. «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за своевольный уход с предприятия» еще раз ужесточил кару за прогулы¹⁶⁹. В том году вышло постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о повышении для колхозников обязательного минимума на 50 трудодней: для мужчин устанавливался минимум – 150 трудодней, для женщин – 120, для подростков до 16 лет – 50¹⁷⁰.

На основании указанных правовых актов принимались соответствующие документы на местах. Так, на совместном заседании бюро окружкома ВКП(б), исполкома окружного Совета были одобрены «Правила внутреннего распорядка сельхозартели», в которых отмечалось, что работа в колхозах производится от утренней до вечерней зари с двухчасовым перерывом на обед. Колхозники могут уходить с работы только после выполнения нормы выработки, но не ранее времени, установленного

настоящими правилами¹⁷¹. Подобные «Правила» действовали на протяжении всей войны.

За невыработку минимума трудодней в Коми-Пермяцком округе в 1942 г. было осуждено 420 человек. За сокрытие колхозников, не выработавших минимума трудодней, согласно постановления СНК СССР от 13 апреля 1942 г., по ст. 111 УК были осуждены 4 председателя колхоза, в том числе председатель колхоза "Красный пахарь" Н.К.Елисеев на 3 месяца ИТР. Только за период уборки по ст. 109 УК за растраниживание зерна (раздачу колхозникам от 5 до 18 центнеров) на 2-5 лет лишения свободы осуждены 9 председателей колхозов. Среди них П.Е. Тарасов (Фотинский колхоз Юсьвинского района) – на 5 лет, Д.А. Харин (Сервинский колхоз Кудымкарского района) – 5 лет, А.Д. Тупицын (Мартинский колхоз Белоевского района) – 2 года¹⁷².

Из 504 председателей в 1942 г. сменились 277, из них 140 ушли на фронт, 99 освобождены, как несправившиеся, и 21 осужден. В Юрлинском районе из 87 заведующих фермами сменились 40 человек, из которых 12 были осуждены¹⁷³.

В марте 1944 г. председатель окружного суда И. Кольчурин докладывал в окружном комитете партии, что за 1943 г. только в суде второй инстанции рассмотрено 510 дел и по ним осуждено 667 человек. Достигнуто снижение по хищениям (ст. 162 УК), но произошло увеличение по должностным преступлениям (ст. 109 УК). По ним рассмотрено 115 дел и осуждено 197 человек¹⁷⁴. Надо отметить, что только 15% дел (около 106) суд отменил или прекратил.

По Указу от 25 июня 1940 г. в окружном суде на трактористов и комбайнеров в 1943 г. рассматривалось 83 дела, а за 2 месяца 1944 г. – 26¹⁷⁵. Больше было осуждено в Кудымкарском и Юрлинском районах.

Под действие этого Указа часто попадали колхозники-сезонники, не выработавшие дневную норму, и раньше положенного срока вернувшиеся домой. Так, в 1944 г. окрпрокурор Г. Овчинников информировал ОК ВКП(б), что привлечены к уголовной ответственности 30 человек за уклонение от лесозаготовок и самовольный уход с работы. За 1943-1944 гг. судами округа рассмотрено около 500 дел по нарушениям трудовой дисциплины¹⁷⁶.

В ноябре 1943 г. прокурор округа А. Калинин докладывал на заседании окрисполкома, что за 9 месяцев 1942 г. осуждено 170 колхозников за хищения, а в 1943 г. – уже 195 человек. За этот период разбазарено и похищено зерна и муки: в 1942 г. – 142 центнера, а в 1943 г. – 353. В Отевском колхозе Белоевского района бригадир А. Бархатов и сеяльщик С. Караваев путем снижения нормы высева похитили 77 центнеров зерна. Оба осуждены на 10 лет лишения свободы. Группа колхозников д. Антоново из 13 человек два года расхищала зерно. Ими похищено 27 центнеров. Все 13 осуждены к различным срокам лишения свободы¹⁷⁷.

На состоявшемся 23-24 марта 1944 г. пленуме окружного комитета партии обсуждался вопрос «О выполнении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 12 мая 1943 г. «О мерах по увеличению поголовья лошадей, улучшению

за ними ухода и содержания в колхозах и совхозах». Выступивший на пленуме прокурор округа Г. Овчинников отметил, что за 1943 г. осуждено более 70 председателей колхозов, бригадиров и заведующих ферм, а за 2 месяца 1944 г. – уже 18. Больше осуждено в Юрлинском, Кудымкарском и Кочевском районах. «Мы много судим, – говорил он, – любую кампанию проводим с применением репрессивных мер, забывая, что судим человека. Уполномоченные кричат: «Судить!» А сами на месте исправить положение и не пытаются»¹⁷⁸. Только в Юрлинском районе в 1943 г. было осуждено к различным срокам тюремного заключения 9 председателей колхозов, 15 трактористов МТС. Из всех работающих в Юрлинской МТС в течение года остались не оштрафованными только 2 человека. В колхозе «Колос» Кочевского района за год сменились 5 председателей колхозов. В Кудымкарском районе сменились 27 председателей колхозов и 32 заведующих фермами¹⁷⁹.

Бюро ОК ВКП(б) и окрисполком 11 августа 1944 г. принимают решение «Об устранении недостатков в практике применения Указа ПВС СССР от 26 декабря 1941 г. «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за своевольный уход с предприятия», в котором указывают, что органы прокуратуры и НКВД в округе принимают недостаточно мер по отношению к гражданам, дезертировавшим с предприятий, за август-сентябрь 1944 г. выявлено и привлечено к ответственности только 277 человек. Постановление требовало усилить работу с тем, чтобы искоренить такие нарушения.

30 декабря 1944 г. была объявлена амнистия для осужденных, самовольно ушедших с предприятий военной промышленности и всем, кто попадал под Указ от 26 июня 1940 г., если они добровольно вернуться на свои предприятия до 15 февраля 1945 года¹⁸⁰.

В секретной переписке окружкома партии с окротделом НКВД сосредоточено много материалов, по которым возбуждались уголовные дела. Так, в апреле 1945 г. заведующий сельскохозяйственным отделом окружкома партии А. Окулов сообщал, что в Новоселовском колхозе Белоевского района председатель Е. Баяндин раздал колхозникам 15 центнеров зерна, а семенами колхоз обеспечен только на 60%¹⁸¹. В Ягодинском колхозе того же района в уборочную счетовод В.Г. Епанов укрыв от учета 100 центнеров зерна. По словам Окулова, в колхозе разбазаривают, варят брагу, самогон. Один из организаторов вечеринок В.Т. Коньшин, сын кулака, единоличник заявил: «Семена полностью засыпать не надо, лучше раздать колхозникам, а то все равно увезут»¹⁸². Баяндин, Епанов и Коньшин были осуждены по законам военного времени.

Секретарь Коми-Пермяцкого окружкома ВКП(б) А. Киршев в ноябре 1945 г. сообщал в обком партии о том, что 28 октября в Кудымкарском райкоме комсомола состоялся банкет, на котором присутствовали активисты и весь аппарат райкома (60 чел.) во главе с первым секретарем А. Алексеевым: «Они собрали по 50 руб. с участников, но из кассы взяли 1500 руб. В Деминском колхозе взяли 8 кг муки, 2 кг масла. В Учхозе – 16 кг

мяса, в «Пролетарке» – 3 кг ягод, 1 кг крахмала. Спиртное изготовили сами и часть приобрели в магазине. Сообщая об изложенном, прошу принять меры»¹⁸³. По всей вероятности, меры организационного характера. Если же руководители округа хотели привлечь нарушителей к уголовной ответственности, они отправили бы информацию в правоохранительные органы.

Эти материалы показывают, в каких условиях трудились крестьяне округа в годы войны. В основе работы партийных и советских органов, как и в 30-е годы, были репрессивные меры. Они, в первую очередь, обрушивались на руководителей колхозов, бригадиров и заведующих фермами. В докладе заведующего правовым отделом Совета по делам колхозов Н. Сударикова Наркому земледелия А.А. Андрееву отмечалось, что «в председателях колхозов пытаются найти причину всех бед, и на них, прежде всего, обрушивается вся тяжесть судебных репрессий». В 1945 г. в СССР осуждены 5757 председателей колхозов, а всего за нарушение трудового законодательства в годы войны осуждено 8550,7 тыс. человек, в том числе 2080,2 тыс. – к лишению свободы и 6470,6 тыс. чел. – к исправительным работам и условным мерам наказания¹⁸⁴. Так доставалась победа в тылу.

Привлечение средств населения для фронта. Для глубокого тыла, каким являлся Коми-Пермяцкий округ, мнение народа о войне формировалось официальной идеологией посредством радио и газет. Начиная с октября 1941-го г., эту информацию несли эвакуированные жители с оккупированных территорий. В сознании жителей округа формировалось устойчивое мнение – надо помогать стране, армии, фронту всеми силами.

Большое значение в сознании народа имел тот факт, что нападение совершила Германия, и война велась на нашей территории. Враг напал, враг вторгся, война идет на нашей земле, враг рвется все дальше и дальше, страну, родную землю, свой дом надо защищать, спасать.

Чем дальше продвигался враг, чем слабее становилась страна в смысле ресурсов, тем сильнее росло сознание смертельной угрозы и сильнее, отчаяннее становилась решимость к сопротивлению.

Вскоре после начала войны доминантой народного отношения к борьбе с врагом стало осознание невиданной жесткости и беспощадности немецко-фашистских захватчиков. Использование материалов о зверствах, жестокости противника широко практиковалось по всей стране. Снимки в газетах: кровавые лужи, горящие дома, обезображенные трупы, слезы мирных жителей, несомненно, имели сильное эмоциональное воздействие.

В первые месяцы войны ежедневно окружная газета «За ленинскую национальную политику» сообщала о бесчинствах немцев за границей, публиковала фотографии. «Как огромный паук, не знающий жалости к своей жертве, гитлеровская Германия опутала Европу своей ядовитой паутиной, – писалось в газете от 22 июля 1941 г., – и теперь высасывает из нее кровь, душит все живое, сеет голод и нищету. За год, прошедший после захвата

Франции, немцы вывезли оттуда все запасы продовольствия, захватили промышленность и заставляют французов работать на Германию за грошовую зарплату. Чехию фашистские мародеры опустошили в первые же дни захвата. Они вывезли из Германии все из магазинов и заставляют выплачивать им ежегодно 200 миллионов марок за... «защиту». «Грабитель защищает свою жертву! Югославию, – писалось в газете, – немцы захватили недавно. Но за короткий срок они довели страну до нищеты и голода. Провели переучет посевных площадей, скота, которые объявили собственностью Германии. Приступили к вывозке этих ценностей. Особенно жестко фашистские завоеватели поступили с поляками. Сотни тысяч их перевели в Германию и превратили в рабов. Они живут в таких условиях, в которых у нас и скотину не держат»¹⁸⁵.

Однако именно на временно оккупированной территории Советского Союза зверства немецко-фашистских захватчиков приобрели невиданные масштабы. Фактор зверств фашистами получил реальное, осязаемое подтверждение, приобрел огромную доказательность, эмоциональную силу и выдвинулся на первый план.

Безусловно, гитлеровцы обращались с населением захваченных русских областей куда более жестко, чем, скажем, с французами или чехами. Но и там безжалостность врага породила неутихающий гнев. В Советском Союзе были сожжены тысячи деревень, уничтожены миллионы мирных граждан, подвергались бомбардировкам сотни больших и малых городов.

Естественно, что волна ненависти к захватчикам, вторгшимся на советскую землю, нарастала с каждым днем. Спутником ненависти было и презрение к врагу. Уничижительная кличка «фрицы» получила широчайшее распространение на фронте и в тылу.

Поэтому жители Коми-Пермяцкого округа со всей ответственностью относились к призывам партии, Сталина помогать стране, фронту всем, чем могут. От успеха на фронтах зависит судьба каждого жителя. И жители округа помогали, отдавая последние теплые вещи, последние сбережения, лишь бы враг не захватывал все новые и новые населенные пункты, лишь бы не стать рабом у немцев.

Фонд обороны. Помощь коми-пермяков выражалась не только в помощи военным заводам, освобожденным районам, в подготовке резервов снаряжения и продовольствия для армии. Они активно участвовали в создании Фонда обороны страны. В этом направлении проводилась большая работа среди населения во время сбора денежных средств, ценностей, теплых вещей в Фонд обороны и Фонд Красной Армии (Приложение 1). Окружная газета «За ленинскую национальную политику», отражая на своих страницах это патриотическое движение, 1 января 1942 г. писала: «...рабочие и служащие, учащиеся и колхозники внесли наличными в Фонд обороны около 1 миллиона рублей и облигациями 670 тысяч рублей. Кроме того, колхозники сверх задания сдали дополнительно продукцию: молоко – 60 тонн, мясо – 30 тонн, яйцо – 22 тыс. шт., 10 т овощей и картофеля»¹⁸⁶. В



Рис. 16. Плакат «Сдадим средства в Фонд обороны»

колхозах ими заработано 4 тысячи трудодней и более 14 тысяч рублей на других предприятиях. Все эти продукты и деньги были переданы в Фонд обороны страны. Коллектив Булатовского мехлесопункта в 1941 г. внес также 36,6 тысяч рублей¹⁸⁷. Комсомольцы и молодежь Белоевского района с 17 августа по 7 сентября 1941 г. провели 14 воскресников, в которых приняли участие около 4 тысяч человек¹⁸⁸.

В движении принимали участие люди всех возрастов, колхозы, предприятия и учреждения округа. Врач окружной больницы А. Садырина, получив компенсацию за неиспользованный отпуск в сумме 800 рублей, полностью внесла ее в Фонд обороны¹⁸⁹.

Члены артелей «Пролетарка», «Кожевник» и «Красный молот» внесли соответственно 10 тысяч рублей, 1830 рублей и 1400 рублей¹⁹⁰. Работники Кудымкарского РК ВКП(б) ежемесячно отчисляли в Фонд обороны свой однодневный заработок, а коллектив окрсовета Осавиахим – двухдневный заработок.

Сбор теплых вещей. Постановление ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1941 г. «Об организации сбора теплых вещей от населения и отправке их на фронт» положило начало широкому патриотическому движению народа по оказанию личной помощи фронтовикам.

Областная газета «Звезда» опубликовала обращение рабочих Пермского завода им. Ф.Э. Дзержинского, в котором говорилось: «Сегодня не может быть других дел, кроме борьбы за победу... Мы знаем, что опасность, нависшая над Родиной, велика. Так поможем же бойцам фронта приблизить победу. Двинем на фронт эшелоны теплой одежды, обуви и других вещей!.. Мы обращаемся ко всем трудящимся области – сдавайте для бойцов Красной Армии полушубки, белье, валенки, фуфайки, шапки, рукавицы, носки и другие вещи». Почин одобрило бюро Пермского обкома партии. В октябре 1941 г. партийные и советские органы округа создали 678 комиссий по сбору теплых вещей, 482 из которых – в колхозах¹⁹¹.

Окружную комиссию возглавила второй секретарь ОК ВКП(б), депутат ВС СССР М.С. Боталова. 5 ноября 1941 г. окружком партии и окрисполком докладывали в область, что в округе собрано: овчин – 5300 штук, шерсти – 4100 килограмм, валенок – 800 пар¹⁹². Газета «За ленинскую национальную политику» 1 января 1942 г. писала, что всего «собрано по округу теплых вещей для фронта 25 тысяч предметов, в том числе 166 полушубков, 1610 пар валенок, 425 фуфаяк, 230 ватных брюк, 500 шапок, около 7000 овчин и 5000 килограмм шерсти». В сентябре 1941 г. жители

Кочевского сельского совета собрали овчин на 5 полушубков, шерсти на 12 пар валенок, 5 фуфаяк, 5 ватных брюк, рукавицы и носки. Колхозник колхоза «Плуг» Юксеевского сельского совета И.И. Утробин сдал 200 грамм шерсти, а Л.И. Петрова – 300 грамм шерсти, овчину, рукавицы и носки¹⁹³.



Рис. 17. Идет сбор теплых вещей для бойцов

Окружная газета в эти дни сообщила, что «...трудящиеся г. Кудымкара горячо откликнулись на призыв... о сборе теплых вещей». За несколько дней работники окружкома ВКП(б) сдали 2 тулупа, 2 брезентовых плаща, 1 пару валенок и другие вещи. М.С. Боталова, председатель комиссии А.К., сдала шубу, новый шерстяной свитер и байковое одеяло. Сотрудники Окргразнопромсоюза сдали для бойцов 1 тулуп, 2 ватные фуфайки, 2 джемпера, 1 шапку, 1 пару суконных портянок. Работники Сельхозбанка сдали 2 пары поношенных валенок, 10 овчин; окрсуд и прокуратура – 9 овчин, 6 шкурок, 2 меховых одеяла, 1 дамскую и 1 мужскую шубу, 1 доху; мастерская Швейтреса – 13 пар рукавиц, 2 свитера, 1 шапку, 1 шарф, 5 пар шерстяных носков, чулки и другие вещи. «У каждого человека теперь, – писала далее газета, – должно быть одно стремление – обеспечить на зиму бойцов Красной Армии теплой одеждой и обувью, сделать все необходимое для разгрома кровавых фашистов»¹⁹⁴.

2 ноября 1943 г. состоялось окружное совещание по сбору теплых вещей. Вел совещание первый секретарь ОК ВКП(б) В.К. Бушманов. Докладывал секретарь ОК по пропаганде и агитации В.И. Якимов. Он сказал, что задания по сбору теплых вещей, в основном, выполняются, но очень плохо идет работа по заготовке овчин и кож, что в районах, в основном, вяжут варежки, носки меньше, а надо пополам. Там, где закончилась шерсть у колхозников, необходимо выдавать из колхозов, но изготовление носков и варежек не прекращать.

Выступил П.П. Златин, секретарь Белоевского райкома ВКП(б). Он доложил, что до плана в 1700 пар шерстяных носков и варежек осталось собрать 200 пар. К 7 ноября план будет выполнен.

Доложили также руководители Юсьвинского, Юрлинского, Косинского, Кудымкарского и Гайнского районов и заверили, что планы сбора теплых вещей будут выполнены к 7 ноября (кроме Юрлинского района). Из плана 14 тысяч на 1 ноября было собрано около 12 тысяч единиц. Секретарю Юрлинского РК ВКП(б) было указано на необходимость беспрекословного выполнения задания до 1 декабря 1943 года¹⁹⁵.

За первые два года войны тружениками Юрлинского района было собрано и отправлено на фронт: 1040 пар валенок, 282 полушубка, 1922 пары шерстяных носков и варежек¹⁹⁶.

Шел сбор средств и в другие фонды. Например, в Фонд здоровья защитников Родины. В феврале 1943 г. почин колхозников Саратовской области подхватили колхозники сельхозартели им. Сталина Крохалевского сельского совета Юсьвинского района. Колхозница Е. Зырянова выделила из своего хозяйства 3 литра молока и 30 килограмм картофеля. По ее примеру односельчане за один вечер собрали и отправили 500 литров молока, 700 килограмм картофеля и 350 штук яиц. Почин подхватили все колхозники округа.

В округе широко была развернута сдача зерна и других продуктов из личных запасов крестьян. По инициативе комсомольцев Тебеньковского колхоза Белоевского района в 1943 г. колхозники сдали около 50 центнеров хлеба. Колхозники Косинского района изготовили и сдали из личных сбережений одну тонну сушеного картофеля¹⁹⁷.

Подарки для бойцов. В области и в округе, в частности, развернулось движение за формирование посылок с подарками для бойцов. Газета «Правда» тогда писала, что «...трудящиеся Пермской области отправили бойцам и командирам Северо-Западного фронта 50 тысяч индивидуальных посылок, 10 вагонов с колбасой и мясом, 8 вагонов свежих овощей, 2 вагона с маслом, творогом и медом¹⁹⁸. В ответ приходили благодарственные письма от командиров и бойцов. Так, боец В. Фадеев прислал письмо работникам артели «Пролетарка»: «Ваши подарки нам очень дороги. Они воодушевляют нас на беспощадную войну с фашистами. Желаем всем в тылу работать производительнее, не жалея сил для Родины, для фронта»¹⁹⁹.

Для вручения подарков на Северо-Западный фронт выезжала делегация Пермской области. В составе этой делегации были и представители округа, в том числе председатель колхоза Л.И. Подьянов. Два вагона из 60, сформированных в Перми, были с подарками от трудящихся округа. По возвращении Л.И. Подьянов рассказывал: «Делегация тружеников Западного Урала состояла из 34 человек. 23 февраля 1942 г. эшелон прибыл на фронт в район г. Можайска. Встреча делегации в штабе фронта была теплой, сердечной. Выстроен почетный караул. Оркестр играл марш. Разбившись на группы, члены делегации выехали к бойцам на передовую. В этот памятный день была завершена операция по окружению

16-й немецкой Армии в районе ст. Демьянской. Кругом были видны следы жесткой битвы, масса разбитой и оставленной врагом техники. В селах Ромушево и Черемицы на берегу реки Ловати бойцы организовали митинги-летучки. На них я рассказывал солдатам, как работают наши колхозники, как они своим самоотверженным трудом помогают ковать победу над врагом. Бойцы благодарили за подарки, давали слово крепче бить фашистов и сразу после митинга шли в бой. Мы побывали у артиллеристов, пехотинцев, связистов, летчиков и везде были теплые, взволнованные встречи, запомнившиеся навсегда, убедившие нас в том, насколько велики силы патриотизма, решимость скорее справиться с захватчиками»²⁰⁰.

Вернувшись в родной колхоз, он рассказал колхозникам о том, что бойцы верят в прочность тыла, благодарят за помощь фронту и надеются, что труженики колхозных полей с еще большим энтузиазмом будут трудиться на общее дело победы.

Комсомольцы Юрлинского района за первые месяцы войны послали на фронт более 80 посылок и 30 посылок партизанам.

А.И. Слободчикова, работавшая в годы войны вторым секретарем Гайнского РК ВКП(б), вспоминала: «Я удивлялась желанию жителей района помогать фронту. Женщины в зимнее время вечерами собирались в здании райкома, стряпали пельмени, замораживали их и, запечатав в небольшие ящики, утром отправляли на фронт. Только зимой 1943 г. было отправлено 5 тысяч таких ящиков. А сколько послано индивидуальных посылок, сдано теплых вещей!»²⁰¹

Сбор средств в Фонд строительства боевой техники. Огромные денежные средства были собраны в Фонд строительства боевой техники. Учителя школы № 1 г. Кудымкара внесли на строительство танковой колонны «Народный учитель» по 200 рублей каждый. Их примеру последовали учителя других школ округа²⁰².

Хорошо прошел сбор средств на строительство танковой колонны «Боевая подруга». В декабре 1942 г. среди жен начсовета, проживающих в Кудымкаре, было собрано 42 тысячи рублей. Жена Героя Советского Союза, летчика В. Ефремова, Фаина Васильевна, внесла на постройку этой танковой колонны 500 рублей из личных сбережений.

Кудымкарский РК ВКП(б) 16 марта 1943 г. сообщал в обком партии, что...в сельской местности на строительство танкового корпуса «Боевая подруга», самолеты «Связист», «Красный крест», в помощь Сталинграду и т.д. собрано 1 миллион 320 тысяч рублей. Всего в районе мобилизовано средств – 3 миллиона 291,9 тысяч рублей²⁰³.

Почин тамбовских колхозников по сбору средств на строительство боевых самолетов подхватил Пешнигортский сельский совет и собрал 209 тысяч рублей. Члены женсовета колхоза «Сталинец» Кочевского района организовали сбор денег у колхозников и собрали 49,7 тысяч рублей. Интеллигенция с. Самково и рабочие Самковского лесопункта собрали 47 тысяч рублей на строительство самолета «Самковский лесоруб». Работники драмтеатра выделили свою двухнедельную заработную плату и выручку от 5

спектаклей, поставленных сверх плана, на строительство самолета «Коми-пермяцкий артист» – 110 тысяч рублей²⁰⁴.

В апреле 1943 г. в окружной газете «За ленинскую национальную политику» была напечатана телефонограмма Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина: «Прошу передать работникам Коми-Пермяцкого окружного театра им. М. Горького, собравшим 119 тысяч рублей на строительство самолета «Коми-пермяцкий артист», мой братский привет и благодарность Красной Армии²⁰⁵.

В 1943 г. из личных сбережений колхозников Юрлинского района в Фонд обороны поступило 200,5 тысяч рублей, из них на строительство танковой колонны – 50 тысяч рублей и строительство самолетов авиаэскадрильи «Коми-пермяк» – 10,68 тысяч рублей деньгами и 355 тысяч рублей облигациями Государственного займа. 300 рублей на строительство самолетов внесла Пелагея Ивановна Мазеина, колхозница колхоза «Красный уралец», мать восьмерых детей, потерявшая на фронте мужа, сын которой сражался с врагами. Также 300 рублей внесла колхозница колхоза «Колос» Варвара Ивановна Кониная. 1000 рублей в Фонд обороны отдала жена фронтовика Белянко, эвакуированная из прифронтовой полосы. 3000 рублей передала сотрудница райотдела НКВД Быстрова²⁰⁶.

Весомый вклад в общее дело внесли комсомольцы района. Только за 19 месяцев с начала войны их силами была собрана 791 тысяча рублей, направленная на постройку артиллерийских батарей, боевых самолетов и танков, отправлен на фронт 1471 экземпляр книг для госпиталей. Одной только Титовской комсомольской организацией (секретарь Наталья Сабурова) было собрано среди населения 22 тысячи рублей и заработано на воскресниках 27 тысяч рублей. За это в 1943 г. район получил благодарственную телеграмму от Верховного Главнокомандующего. Благодарность от И.В. Сталина получила также Усть-Зулинская школа²⁰⁷.

В 1942 г. на строительство самолетов авиаэскадрильи «Коми-пермяк» колхозники колхоза «Муравейник» и колхоза им. Петрова внесли 100 тысяч рублей. В 1943 г. колхозники колхоза «Ленин туй вылёт» Кудымкарского района внесли 100 тысяч рублей. Кроме того, этот колхоз выделил 20 центнеров зерна и 12 центнеров мяса. Колхозники колхоза «Боевой путь» собрали 60 тысяч рублей²⁰⁸.

Кочевские колхозники решили собрать средства на строительство самолета «Том отир». Первыми внесли свои деньги комсомольцы Н.А. Останин – 2000 рублей и И.Н. Москалев – 1500 рублей. Об этом кочевцы известили Сталина, который дал им ответную благодарственную телеграмму²⁰⁹.

Дошкольные работники Кудымкарского района из своей небольшой заработной платы собрали 23 тысячи рублей на строительство танковой колонны «Коми-пермяк» и 13,5 тысяч рублей на самолеты «Счастливое детство» и «Октябренок»²¹⁰.

Во Всесоюзном комсомольско-молодежном воскреснике в округе 15 февраля 1942 г. приняли участие 6 тысяч 668 человек и заработанные деньги

– 24 тысячи рублей передали на строительство танковой колонны имени ВЛКСМ.



Рис. 18. Сверхурочная работа для перечисления зарплаты в фонд строительства боевой техники

На 12 окружной конференции ВЛКСМ в 1943 г. были подведены некоторые итоги работы комсомольской организации по помощи фронту. Так, на строительство танковой колонны имени ВЛКСМ заработано и направлено 124 тысячи рублей, на строительство самолета «Юный патриот» – 18 тысяч рублей, на строительство артиллерийских батарей – 112 тысяч рублей. А всего с начала войны молодежь округа собрала денежных средств на строительство боевой техники – 546,7 тысяч рублей и отправила на фронт 2850 единиц теплой одежды и обуви²¹¹.

12 июля 1941 г. нарком просвещения РСФСР В.П. Потемкин через «Пионерскую правду» призвал пионеров и школьников помогать взрослым в тяжелые годы. Педколлективы школ направили свои усилия на организацию школьников на работу. Они собирали колоски на полях после уборки, заготавливали дрова, ремонтировали школьные здания, собирали золу, металлолом, заготавливали лекарственное сырье, грибы и ягоды. Уже летом 1941 г. они выработали 361,5 тысяч трудодней, собрали около 100 тонн металлолома, заготовили 32 центнера ягод и 6 центнеров грибов в сушеном виде. Кроме того, ими была собрана 21 тысяча пар вещей для бойцов на фронте. 119 школьников самостоятельно работали на тракторах в поле, 304 – работали прицепщиками. Повсеместно трудились тимуровские команды по оказанию помощи семьям фронтовиков. Пионеры и школьники округа собрали 236,7 тысяч рублей на строительство самолета «Юный пионер»²¹².

В феврале 1943 г. Свердловский, Пермский и Челябинский обкомы ВКП(б) решили создать Уральский добровольческий танковый корпус и вооружить его военной техникой – танками, самокатными орудиями,

минометами, боеприпасами, произведенными сверх производственной программы. Инициативу поддержал ГКО. В округе была создана специальная комиссия во главе с первым секретарем ОК ВКП(б) Г.И. Лопатыным. Она развернула работу, и уже в апреле в военкоматы округа поступило более 100 заявлений от добровольцев. Но комиссия отобрала и направила в корпус только 40 человек. Труженики округа приняли активное участие в материальном обеспечении корпуса. Для создания продовольственного запаса в округе было собрано 2300 килограмм печенья и пряников, 2300 килограмм сухарей, 360 килограмм белого хлеба, 1060 килограмм гороха, 8,5 тысяч штук мясных пельменей, около 300 килограмм масла и т.д. Вес посылок превысил 15 тонн²¹³. Кроме продуктов питания в корпус было направлено 750 пар теплых вещей. Комсомольцы округа по своей личной инициативе собрали и направили на строительство корпуса более 250 тысяч рублей²¹⁴.

За большой вклад в дело обороны страны получили благодарность от Государственного Комитета Обороны: коллективы колхозов «Муравейник», им. Петрова, «Боевой путь», «Ленин туй вылёт», «Заря будущего», а также драмтеатра, Усть-Зулинской школы, школы № 1 г. Кудымкара и жители Кочевского района.

Таким образом, труженики округа отдавали для фронта все: деньги, продукты, теплые вещи. По далеко неполным данным, жители округа отдали из личных сбережений более 2 тысяч полушубков, 1,5 тысячи фуфаяк, 2,1 тысячу шапок, около 500 ватных брюк, 4,5 тысячи пар валенок, 25 тысяч пар шерстяных носков и варежек, собрали и отправили бойцам более 42 тысяч посылок с продуктами и подарками. К этому делу были привлечены и престарелые люди и школьники. Люди вынуждены были делиться, часто отказывая себе в последней паре шерстяных носков.

Сегодня трудно поддается пониманию и то, как жители округа расставались с последними сбережениями денег, собрав на нужды фронта за «...годы войны около 82 миллионов рублей денег».

Государственные займы. Другим каналом привлечения средств жителей округа на военные цели явились Государственные займы.

Население округа весьма активно участвовало в подписке на все четыре Государственных военных займа. «Учителя Кудымкарской национальной средней школы в ответ на наглую провокацию германского фашизма, – сообщалось в окружной газете 12 августа 1941 г., – решили ежемесячно отчислять в Фонд обороны однодневный заработок до полного разгрома врага. Кроме того, на дальнейшее укрепление Родины сдали свои облигации госзаймов: А.Г. Мелюхина – на 100 рублей, Н.Д. Петрова – 1000 рублей, Е.Л. Терехина – 600 рублей, В.В. Усков – 500 рублей и другие. Всего сдали облигаций на 5355 рублей»²¹⁵.

В центральную сберегательную кассу на 10 сентября 1941 г. от жителей Кудымкарского района поступило облигаций на 51 тысячу рублей, в том числе работники автоотряда внесли на 749 рублей, колхозники Мальцевского колхоза «Красный партизан» – на 554 рубля, жители

Полвинского сельского совета – на 470 рублей, Сервинского сельского совета – на 285 рублей. Труженики колхоза «Красноармеец» Юрлинского района внесли облигаций на 13 175 рублей²¹⁶.



Рис.19. Облигация II гос. займа

13 апреля 1942 г., как только было сообщено по радио о выпуске Государственного военного займа 1942 г., по округу на предприятиях и в колхозах были проведены митинги и собрания, после чего подписались 2750 человек на сумму 1 миллион 115,5 тысяч рублей, в том числе 225 колхозников на 55,3 тысячи рублей²¹⁷. 20 апреля 1942 г. была образована окружная комиссия по содействию реализации казначейских билетов Государственного военного займа, во главе с председателем окрисполкома И.С. Софроновым.

Рабочие и служащие окрзаготпромсоюза, артели «Красный подеревщик» – Н. Голубев, А. Бурдина, В. Четина, артели «Красный молот» – В. Панин, Ю. Элькинд, Д. Казаринова, «Третьей пятилетки» – Р. Четина, В. Ильин подписались на 150-250% месячной заработной платы. 17 работников окрисполкома подписались на 110,070 рублей²¹⁸. 12-летний пахарь Харинского колхоза В. Цыбин одним из первых записался на Второй заем и внес наличными 300 рублей, сказав: «У меня погибли на фронте отец и мать. Я хочу помочь Красной Армии отомстить за них²¹⁹.

Подписывались даже пенсионеры и школьники. Так, 62-летние колхозники Г. Зырянов и П. Аликин внесли наличными по 100 рублей²²⁰. По округу заем 1942 г. был собран на 108% к плану, а Кудымкарский и Юрлинский районы выполнили план на 123%.



Рис. 20. Плакат «Подпишись на III государственный заем»

Также организовано в округе прошла подписка на все другие военные займы. На предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях проводились собрания и митинги по реализации государственных облигаций на займы. За годы войны население округа дало займы государству 60 миллионов рублей, или в три раза больше, чем за предыдущие 17 лет²²¹. Кроме того, были размещены билеты четырех денежно-вещевых лотерей военных лет на сумму 13,7 миллионов рублей, что составило почти по 2,4 тысячи рублей на одну семью²²².

В 1943 г. тракторист Н.Я. Гагарин из Больше-Пальниковского отряда Кочевской МТС подписался на государственный заем на 16 тысяч рублей, а председатель Кочевского колхоза «Комсомолец» Н.А. Вавилин внес наличными 5 тысяч рублей²²³.

Технология подписки была проста. Исполком окружного Совета, исходя из контрольных цифр облисполкома, доводил планы до райисполкомов, а те, в свою очередь, – до сельских Советов. По всем четырем займам разрабатывались условия соцсоревнования среди районов, сельсоветов, индивидуальных подписчиков, устанавливались премии за досрочный сбор средств. Однако при выполнении планов, особенно третьего и четвертого займов, имело место насилие.

В решении задач развития сельского хозяйства важная роль партией отводилась органам НКВД и госбезопасности, занимавшим особое место в системе государственного управления. Административная система, сложившаяся в 1930-е годы, фактически отрицала кооперативную природу колхозов. Они превратились в государственные предприятия с принудительным трудом. Колхозник был лишен права переезда, а в хозяйственной деятельности – инициативы и самостоятельности. Произошло отчуждение работника от средств производства, от результатов труда, при этом усиливалось внеэкономическое принуждение к труду. Руководили колхозами партийные и советские органы, а ответственность всецело возлагалась на колхозников.

Задачи перед органами НКВД и НКГБ. Для усиления этой системы в годы войны был задействован "вооруженный отряд партии" – органы НКВД – НКГБ СССР через реализацию военно-репрессивной и охранительной функций. Основное препятствие в решении задач сельского хозяйства органы госбезопасности видели не только и не столько в объективных трудностях, связанных с войной, сколько в субъективных причинах – в засорении колхозов враждебными элементами, в необходимости их разоблачения и обезвреживания их подрывной деятельности.



Рис. 21. Облигация IV гос. займа

С учетом мировоззрения чекистов, сформировавшихся на догмах идей обострения классовой борьбы в процессе строительства социализма, необходимо выяснить, какие категории сельского населения вызвали особое подозрение, кого они относили к реальным и потенциальным шпионам, вредителям, саботажникам, бандитам, повстанцам, антисоветским пропагандистам и прочим враждебным элементам?

В приказах, директивах и циркулярах НКВД – НКГБ СССР к числу антисоветских элементов в деревне, "значительно активизировавших вражескую работу в сельском хозяйстве", относили местных "бывших кулаков, дворян, царских чиновников, бывших царских и белогвардейских офицеров, а также бывших работников культа разных конфессий". В категорию реальных врагов колхозного строя были включены все категории спецпереселенцев: немцы, финны, белорусы, украинцы, латыши, эстонцы, крымские татары, а также оппозиционеры: эсэры, меньшевики, троцкисты, правые, исключенные из рядов ВКП (б) и ВЛКСМ, родственники репрессированных, проживающие в сельской местности»²²⁴.

"На территории Молотовской области в прошлом формировались части колчаковской армии, – указывалось в докладной записке УНКВД по Молотовской области, – а после их разгрома осевшие белогвардейские элементы в блоке с кулачеством и эсерами не раз пытались создать организации повстанческого характера... На 18 марта 1943 г. на оперативном учете состоят: бывших офицеров царской и белой армии – 315, добровольцев белой армии – 216, активных карателей – 771, белоказаков – 11, бывших дворян, кулаков и чиновников – 298, всего 1611 человек"²²⁵.

В другом документе – наблюдательном литерном деле по объектам сельского хозяйства Молотовской области за 1943 г. сообщалось: "Засоренность сельских районов антисоветским элементом характеризуется следующими данными: кулаков-спецпереселенцев – до 175 тыс. человек, немцев Поволжья – до 120 тысяч, латышей, эстонцев, литовцев, переселенцев с Западной Украины – 19362 человека"²²⁶.

Виды правонарушений. Особое подозрение органов спецслужб вызывали эвакуированные жители из прифронтовой полосы, бывшие военнослужащие, лица, вернувшиеся из плена или окружения, прибывшие с оккупированной немцами территории. Предписывалось также брать в оперативную разработку дезорганизаторов сельскохозяйственного производства, бездельников, расхитителей колхозной собственности, лиц, выступающих против колхозного строя, а также лиц с попустительскими, антигосударственными и частнособственническими тенденциями.

Подозреваемым без четкого обозначения враждебности инкриминировались следующие преступления: распространение антисоветских слухов, анонимок и паники среди населения, антиколхозная агитация и пропаганда в деревне, разложение трудовой дисциплины, невыход на работу, расхищение зерна, кормов, горючего, запчастей, инвентаря, недоброкачественная обработка полей, порча машин и сельскохозяйственного инвентаря, невыполнение обязательного минимума

трудодней, распространение эпизоотических заболеваний среди скота (ящура, бруцеллеза, чумы, африканского сапа), призывы к срыву сельскохозяйственных работ, хлебозаготовок, к уничтожению общественного скотопоголовья, роспуску колхозов, разделу колхозного имущества, угроза в адрес колхозного и советского актива, организация бандитских, террористических формирований, попытки организации открытых массовых выступлений на селе²²⁷.

Агентурно-оперативную работу в колхозах, МТС, районных, окружном земельных органах вели сотрудники экономических и секретно-политических отделов (СПО) II отделения II отдела НКВД-УНКГБ Молотовской области, используя в качестве главного средства борьбы обширную агентурно-осведомительную сеть.

Архивные материалы показывают, что факты совершенных и мнимых диверсий связаны, в основном, с уничтожением или повреждением сельскохозяйственной техники и инвентаря.

Органы ОГПУ в июле 1942 г. собрали материал по повреждению техники в Кудымкарской МТС. Оказалось, что большое количество сельхозтехники после весеннего сева, а часть еще после уборки 1941 г. была оставлена на полях, а не свезена на территорию МТС, и раскомплектовано 26 тракторов, 20 комбайнов, 11 сеялок и т.д. 21-22 августа состоялся суд и он приговорил по ст. 109 УК РСФСР директора МТС Т.Я. Симкачева к 6 годам лишения свободы, а старшего механика И.Н. Седегова – к 4 годам исправительно-трудовых лагерей без поражения в правах²²⁸.

Зимой 1941/1942 годов колхозник Сенинского колхоза им. Ворошилова Косинского района П.А. Кетов 1923 г. рождения, член ВЛКСМ, грамотный, коми-пермяк, холостой, на иждивении имел сестру 11 лет, снял с оставленного на поле комбайна Косинской МТС бензобак и приспособил его на железную печку в доме, кроме того, похитил с этого комбайна кожух на дымоотвод, причинив убыток МТС на сумму в 293 рубля. За это "преступление" суд приговорил его по ст. 162 п. «Г» УК к 2 годам лишения свободы без поражения в правах²²⁹.

Групповые правонарушения. Объектами диверсионных посягательств являлись также склады горюче-смазочных материалов, продукция сельского хозяйства, чаще всего зерна. Например, в мае 1943 года в Юрлинском районе была разоблачена преступная группа расхитителей зерна в количестве 13 человек, во главе с мельником мукомольной мельницы В.С. Епишиным, выходцем из кулаков. В группу входили заведующий хлебопекарней, мастер зерносушилки, помощник мельника, зав. складом Юрлинского ЛПХ, бригадир полеводческой бригады колхоза "Красноармеец", кладовщик Кыровского колхоза, парикмахер – грузин, конюх колхоза "Восход". Группа расхитила зерно и муку с мельницы – 418 кг., с зерносушилки – 355 кг. Похищенные муку и зерно распределяли между собой, часть употребили в пищу, остальное обменивали на вино, спирт, одежду, обувь. Суд Коми-Пермяцкого округа в камере с. Юрла рассмотрел это уголовное дело и приговорил по закону от 7 августа 1932 года В.С.

Епишина, С.В. Ольхова, Ф.С. Желудкова и Ф.Е. Иванова к 10 годам лишения свободы, с поражением в правах после отбытия наказания на 3 года и с конфискацией лично принадлежащего имущества. Остальных – на сроки от 6 до 2 лет лишения свободы, а Ф.В. Топоркова и И.Е. Подкина – за неимением состава преступления суд оправдал²³⁰.

В начале сентября 1944 г. в окружном суде рассматривалось дело по хищению зерна, в количестве 46,1 ц., с Юринского укрупненного пункта "Заготзерно" группой лиц из 7 человек, во главе с зав. складом А.В. Зубовой. Учитывая меру содеянного, суд приговорил А.В. Зубову по закону от 7 августа 1932 года к 10 годам лишения свободы без поражения прав, с конфискацией лично принадлежащего ей имущества. Остальные участники получили до 2-х лет условно с отчислением 25 % заработка в пользу государства²³¹.

Беспрецедентный случай выявили сотрудники госбезопасности летом 1944 года в Кудымкарском укрупненном пункте «Заготзерно», когда цепочка расхитителей государственного зерна охватила 27 человек: заведующих складами, лаборантов, весовщиц, таксировщиц, охранников, мельников и колхозников близлежащих колхозов, которые сдавали зерно государству. Примечательно то, что мешками зерно со складов не вывозили, а хищения осуществлялись на уровне оформления фиктивных документов. Похищено всего 60,7 ц. зерна. Судебная коллегия по уголовным делам Коми-Пермяцкого окружного суда, рассмотрев 10-16 августа 1944 года это уголовное дело, приговорила:

– Кудымову М.С. – зав. лабораторией приемного пункта, Зубову А.В. – зав. складом, Никитину Р.Г. – старшего лаборанта, Бурлакову В.А. – весовщицу, Четина Е.Д. – мельника Внуковской мельницы, Седегову Р.А. – лаборантку, Фирсову П.В. – швею Пешнигортского сельпо по Указу от 7 августа 1932 года к 10 годам лишения свободы, с конфискацией принадлежащего им имущества, но без поражения в избирательных правах.

– 6 человек приговорены по ст. 109 УК на 5-3-2 года лишения свободы без поражения в избирательных правах.

– 12 человек – по ст. 162 п. "Д" и "Г" на 5-3 года без поражения в правах.

– 2 человека – по ст. 162 п. "Д" на 1 год условно по месту работы с удержанием 25 % заработка в доход государства.

Кроме того, суд решил взыскать с виновных материальный ущерб, в сумме 480,6 тысяч рублей в пользу Кудымкарского укрупненного пункта "Заготзерно", пропорционально присвоенному зерну²³².

В сентябре 1945 года в органы НКВД поступил сигнал о краже овец с фермы Ректановского колхоза "II пятилетка" Новожиловского сельского совета. Путем оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что кражами занимается Д.Н. Кольчурин – уроженец д. Федотово того же сельского совета, колхозник, из бедняков, участник войны, демобилизованный по ранению в звании старшины. Он встал на путь

преступной деятельности, за что окружным судом был осужден по ст. 73 ч. II на 5 лет лишения свободы без поражения в правах²³³.

В Юрлинском районе житель д. Шаркуново М.Ф. Климов 1893 года рождения, работая севаком Таровского колхоза, весной 1942 года занимался кражами посевного материала. В помощь себе привлек колхозников из д. Тарово С.Я. Радостева 1894 года рождения и И.П. Радостева 1884 года рождения. Вместе они похитили 153 кг. семян, из которых С.Я. Радостеву достался 41 кг., а И.П. Радостеву – 10 кг. Коми-Пермяцкий окружной суд 3 июля 1942 года приговорил М.Ф. Климова по закону от 7 августа 1932 г. к 10 годам лишения свободы, с поражением в правах после отбытия наказания на 3 года, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества, С.Я. Радостева по ст. 162 п "Д" УК РСФСР к 5 годам лишения свободы без поражения прав, а И.П. Радостева – по той же статье к 3 годам лишения свободы, но, учитывая, что 3 его сына находятся на фронте, суд смягчил наказание и оставил 1 год ИТР с удержанием 25 % заработка в пользу государства²³⁴.

Объектом посягательств в годы войны было не только зерно, но и мясо, как продукт питания или товар. В поле зрения сотрудников госбезопасности в 1945 году попал Кудымкарский убойный пункт.

Следствием было установлено, что И.Г. Шульгин, уроженец г. Конотоп УССР, украинец, ранее судимый, работавший на убойном пункте в качестве бойца и Г.Ю. Венслав 1925 года рождения, уроженец Киевской области УССР, немец, ранее судимый, работавший также бойцом с первых чисел февраля 1945 года, по предварительному сговору с убойного пункта стали похищать мясо целыми тушами, а затем продавать его по спекулятивным ценам на рынках в городах Краснокамск, Молотов, Кудымкар через подставных лиц Полякову, Серикову, Старцеву и Ярусову, а на вырученные деньги приобретали для себя продукты и вещи. Всего Шульгиным и Венславом было похищено со складов убойного пункта в пять приемов 34 свиные туши, весом 1443 кг. и незаконно получено 17 000 руб. Реализовали краденое мясо через своих сообщников, нигде не работающих женщин, и отчасти делились с ними.

Изучив материалы предварительного следствия и проведя судебное разбирательство, суд приговорил: Шульгина И.В., Г.Ю. Венслава, М.И. Полякову, Е.Е. Серикову и М.М. Ярусову по закону от 7 августа 1932 года к лишению свободы на 10 лет с последующим поражением в избирательных правах на 5 лет каждого, с конфискацией лично принадлежащего им имущества²³⁵.

Уголовные дела. Судя по документам, за подготовку или осуществление диверсий органы госбезопасности чаще всего арестовывали бывших кулаков, зажиточных крестьян, работавших в колхозах пчеловодами, бригадирами, кузнецами, пимокатами, трактористами, или их детей, якобы, мстивших за раскулачивание.

Агентурным путем органами госбезопасности округа была выявлена контрреволюционная группировка в д. Парфенова Полвинского сельского

совета, во главе с И.Г. Анферовым 1904 года рождения, русским, из д. Парфенова, сыном кулака (отец раскулачен в 1929 году), колхозником-кузнецом Ключевского колхоза "Красный партизан". В группировку входили Г.И. Анферов 1885 года рождения, русский, судимый в 1938 году по ст. 111 УК к 1 году ИТР, наказание отбывший, служивший в царской армии с 1916 по 1918 гг., участник контрреволюционного восстания в с. Полва в 1918 году, уроженец д. Парфенова, колхозник колхоза "Красный партизан", вступивший в него в 1930 г., исключавшийся из колхоза в 1931 году; Е.В. Анферова, колхозница этого же колхоза, судимая к 6 мес. ИТР, наказание отбывшая, имеющая дочь 5 лет, уроженка д. Парфенова и Н.И. Анфалова 64 лет, русская, не судимая, из крестьян-кулаков, на иждивении имеющая внучку 12 лет, уроженка д. Парфенова.

Группировка имела цель – провести контрреволюционную антисоветскую работу среди населения, направленную против Советской власти, ожидая скорую гибель СССР под напором фашистской Германии. Они агитировали против работы в колхозе, за их развал, за распределение колхозного скота и колхозной земли. На сходке у Е.В. Анферовой участники обсуждали вопросы, связанные с террористическими намерениями, направленными против коммунистов колхоза и работников советских органов. Они желали скорейшего окончания войны и поражения в ней СССР, восстановления старого царского режима. Участники группировки проводили антисоветскую контрреволюционную агитацию на гумне, в избышках конных дворов, на колхозных собраниях, в частных домах и т.д.

Учитывая содеянное, судебная коллегия приговорила:

Анферова И.Г. и Анферова Г.И., на основании ст. 58-10 ч. II, 58-11 УК, по совокупности, с санкции ст. 58-2 УК подвергнуть к высшей мере социальной защиты – расстрелу, с конфискацией лично принадлежащего имущества.

Анферову Е.В. и Анферову Н.Н. по ст. 58-10 ч. II и 58-11 УК к лишению свободы на 10 лет, с конфискацией имущества и поражением в избирательных правах на 5 лет²³⁶.

Из следующего уголовного дела видно, что В.Н. Лесников 1891 года рождения, председатель Вагановского колхоза им. Фрунзе, дважды судимый, и М.М. Мартин 1903 года рождения, работавший председателем Корчевнинского колхоза "Великий путь", являлись членами контрреволюционной повстанческой организации на территории Белоевского района, состоявшей из бывших активных белогвардейцев и кулаков, ставивших цель – свергнуть существующий строй путем вооруженного восстания в период осложнения международной обстановки – войны с Германией.

Руководители этой организации Ф.Г. Петров, И.С. Васькин, А.Г. Исыпов и др. в 1941 году, якобы, были разоблачены и осуждены (15 человек). В.Н. Лесников и М.М. Мартин тогда по делу не проходили, а в настоящее время выяснилось, что они, якобы, были завербованы в эту

организацию одним из его руководителей И.С. Васькиным. Оставшись на свободе, и, будучи настроенными против проводимых экономических мероприятий ВКП (б) и советским правительством, сознательно подрывали экономическое состояние колхозов путем применения вредительских действий, создавая условия для хищения колхозного хлеба, порчи овощей, фуража, сева недоброкачественными семенами, растраниживания колхозных земель колхозниками, порчи зерна в скирдах (2 скирды). Кроме того, во время финской войны 1940 года они активно распространяли антисоветские измышления о гибели советского строя и подогревали пораженческие настроения среди колхозников. Коми-Пермяцкий окружной суд 14-15 апреля 1942 года рассмотрел это уголовное дело и приговорил М.М. Мартина по ст. 109 УК к лишению свободы сроком на 10 лет, а на основании ст. 58-2 УК, подвергнуть его к высшей мере наказания – расстрелу, с конфискацией имущества. В.Н. Лесников, на основании ст. 58 ч. I УК, был приговорен к лишению свободы на 7 лет, а по ст. 58-11 УК – на 8 лет лишения свободы. Всего, по совокупности, на основании ст. 49 УК, Лесников был приговорен к восьми годам исправительно-трудовых лагерей с конфискацией принадлежащей ему части имущества и поражением избирательных прав после отбытия наказания на 3 года²³⁷.

Аналогичное уголовное дело рассматривалось в суде 29-30 июля 1942 года. По ст. ст. 58-10 ч. II, 58-11 и 58-2 обвинялись председатель Осиповского колхоза "Красная звезда" Ошибского сельского совета Ф.Г. Кольчурин, бригадир И.В. Лесников и рядовой колхозник этого колхоза А.В. Лесников. По материалам следствия выходило, что они создали контрреволюционную организацию и "в течение 1940 – июня 1942 г. проводили антисоветскую пораженческую агитацию, разного рода измышления, направленные на подрыв экономической мощи колхозного строя, на свержение Советской власти и роспуска колхозов", восхваляли жизнь в фашистской Германии, ее мощь. Учитывая "содеянное", суд приговорил: И.В. Лесникова, А.В. Лесникова и Ф.Г. Кольчурина, на основании ст. 58-10 ч. II и 58-11 УК, с санкции 58-2 УК подвергнуть к 10 годам лишения свободы каждого, с конфискацией лично принадлежащего имущества и поражением в избирательных правах после освобождения на 3 года²³⁸.

Органами госбезопасности была вскрыта "антисоветская контрреволюционная группа" на территории Кирьяновского лесоучастка Юрлинского района, руководителем которой являлся десятник лесоучастка Я.Я. Кудымов 1904 года рождения, коми-пермяк, родом из д. В-Лобанова, по происхождению из крестьян-середняков, был судим по ст. 73 УК к 3 месяцам ИТР, военнообязанный. Его сообщниками, якобы, были Н.В. Светлаков 1896 года рождения, коми-пермяк, родом из д. Пестерева, по социальному происхождению из крестьян-середняков, колхозник, в 1919 году служил в белой армии, был судим по Указу ВС СССР ст. II. ч. 5 на 5 мес. ИТР и А.С. Пикулев 1902 года рождения, русский, родом из д. Кирьянова, по соцпроисхождению из крестьян-середняков, в момент судебного

разбирательства его сын находился на фронте, колхозник, не военнообязанный.

Эта группа, якобы, нелегально собиралась на квартире у Я.Я. Кудымова, в беседах они возводили клевету на колхозный строй, в связи с войной с Германией желали поражения в ней Советского Союза. Н.В. Светлаков среди колхозников высказывал в яростной форме террористические намерения в адрес руководителей партии и государства, восхвалял дореволюционный строй. Агитировал колхозников не выходить на работу, призывал к выходу из колхоза, распределению его основных фондов.

Судебная коллегия по уголовным делам Коми-Пермяцкого окружного суда 29-30 августа 1942 года, рассмотрев уголовное дело № 3-34, приговорила: Кудымова Я.Я. и Светлакова Н.В., на основании ст. 58-10 ч. II и 58-11 УК РСФСР, подвергнуть к высшей мере наказания – расстрелу с конфискацией имущества.

Пикулева А.С., на основании ст. 58-10 ч. II и 58-11 УК, подвергнуть к 10 годам лишения свободы, с конфискацией лично принадлежащего имущества и лишению избирательных прав после отбытия наказания на 5 лет²³⁹.

В 1942 и 1943 годах по ст. 58-10 ч. I и II (антисоветская контрреволюционная агитация) только в Коми-Пермяцком окружном суде было рассмотрено 40 дел, в 1943 году -- 78 дел и, если в среднем, по каждому делу проходило хотя бы по 3 человека, то по 8-10 лет тюремного заключения получили, по меньшей мере, 354 человека²⁴⁰.

В 1945 году центр тяжести в наказаниях переходит на Указ ПВС СССР от 26 декабря 1941 года (дезертирство с рабочего места). Сотни женщин были мобилизованы на промышленные предприятия, лесозаготовки, а дома оставались дети, скотина, которые требовали ухода, и женщины вынуждены были отлучаться, планы лесозаготовок, естественно, не выполняли, за что их наказывали в уголовном порядке.

Помимо подрывной деятельности и "дезертирства" часто использовался такой способ "вредительства", как поломка механизмов путем введения в них посторонних предметов (металлических деталей, камней и т.д.). Например, в Пятинском колхозе им. Свердлова Ленинского с/с в августе 1943 года два подростка Зубов Иван и Тарасов Тихон вывели из строя тракторную молотилку, подложив в один из снопов металлический стержень. Арестованные подростки объяснили свой поступок желанием немного поспать, пока будут ремонтировать молотилку²⁴¹.

В 1945 г. в окружном суде по неполным данным было рассмотрено 56 дел, по которым граждане были осуждены на сроки от 3 до 5 лет лишения свободы. Таким образом, создавалась дешевая рабочая сила для восстановления хозяйства после войны.

Наказания за диверсии. В колхозах округа отмечались факты выведения из строя техники и механизмов: умышленного расплавления

подшипников, засыпки песка в картер двигателя трактора и другие способы вредительства.

Широкое распространение заболеваний скота также рассматривалось органами госбезопасности как возможная форма диверсий. В одной из директив местным органам НКГБ заместитель наркома Б.З. Кобулов указывал: "Учитывая, что немецкая разведка перед своей агентурой, забрасываемой в наш тыл, ставит задачу... проведения подрывной работы в сельском хозяйстве, в том числе и в области животноводства, НКГБ СССР считает, что распространение эпизоотии среди скота может являться следствием подрывной работы агентов разведорганов противника"²⁴².

Однако чаще причинами массовой гибели скота были не заболевания, а слабая кормовая база, нехватка ветфельдшеров, зоотехников, а также недостаточный уровень подготовки животноводов.

В приказах и директивах, направленных территориальным органам госбезопасности, руководство НКВД-НКГБ СССР требовало брать на оперативный учет и в агентурную разработку всех лиц социально-чуждой среды, работавших в колхозах, МТС, ветеринарных, зоотехнических учреждениях, а также в земельных органах, имеющих отношение к охране колхозного и государственного имущества, скота и инвентаря. Предписывалось не допускать к охране урожая бывших кулаков, белогвардейцев и других антисоветских элементов, используя профилактические и военно-репрессивные меры. Особое внимание обращалось на необходимость установления агентурным и следственным путем их возможных связей с антисоветским подпольем и разведкой противника²⁴³.

В годы Великой Отечественной войны органы НКВД-НКГБ СССР инкриминировали сотням руководителей низового звена различные формы вредительства в сельском хозяйстве, связанные со срывом агрономических мероприятий, с нарушением зоотехнического режима содержания скота, низким уровнем материально-технического обеспечения сельского хозяйства, низким качеством работ, выполняемых техникой МТС, некачественной подготовкой почвы, заделкой семян, затягиванием сроков сева, гибелью посевов, плохой прополкой, затягиванием прополки хлебов и обмолота зерновых, порчей семенного материала, занижением норм кормления скота, неправильным кормлением, содержанием и вакцинацией скота, допуском в общее стадо больных животных, убоем свиней, больных чумой, в непригодных помещениях, игнорированием указаний ветеринарных работников, вредительской установкой на забой скота, простоями тракторов и комбайнов из-за несвоевременной доставки горючего и воды, недоброкачественным ремонтом тракторов и другой техники, запутыванием отчетности и т.д.

На самом деле, преобладающей тенденцией в жизни деревни являлся повседневный, будничный, массовый героизм тружеников села, с достоинством выполнявших тяжелую задачу обеспечения фронта и городов продовольствием и сырьем. В повседневной жизни, конечно же, имели место

отдельные факты вредительства, диверсий, а также принимаемая за вредительство элементарная халатность, небрежное или недобросовестное исполнение своих обязанностей некоторыми председателями колхозов, их заместителями, зоотехниками, бригадирами, животноводами, конюхами, руководителями МТС и т.д. Это часто обуславливалось господством внеэкономических методов управления и отчуждением колхозников от средств производства.

С ноября 1941 года по 20 августа 1942 года В.Г. Светлаков, по социальному происхождению из середняков, работал председателем Лопанского колхоза "Пионер" Юрлинского района, а до этого -- кладовщиком зерносклада колхоза. В 1939-1940-х годах производил засыпку семян в недосушенном виде и из-за халатности испортил 150 ц. семян, а весной их не хватило, в результате, получился недосев 45 га. Коми-Пермяцкий окружной суд осудил его по ст. 109 УК к 2 годам лишения свободы без поражения прав.

Весьма трагичный случай произошел в том же Юрлинском районе в Пожинском колхозе "Красный маяк", в котором председателем работал Н.Н. Суворов, крестьянин-середняк, 1913 года рождения. Его обвинили в сознательном саботаже: разложении трудовой дисциплины, в том, что уборку 1942 года он пустил на самотек, до глубокой осени. На полях, в сулонах и скирдах сгнило до 30 % зерна, было заморожено 5 центнеров картофеля, сгнило 465 снопов льносоломки и 2 центнера льносемян. Таким образом, убыток был оценен в 41 000 рублей. Кроме того, Суворов обвинялся в ослаблении руководства животноводством, но к ответственности привлекли заведующего фермой Ф.А. Пикулева 1913 года рождения, из крестьян-середняков. Из-за дождливой осени медленно ремонтировались скотные дворы, скот стоял в загонах под дождем, простывал и из-за недостатка кормов, тощал. Зимой с 1 по 10 января 1943 года пало 207 голов коров, лошадей, свиней и овец, а также 80 кур. Падеж скрывался, покрывался приплодом. Возможность эпидемии не рассматривалась, так как трупы животных ветфельдшером А.М. Щукиной-Никитиной не вскрывались.

«Разобравшись» в деле, суд приговорил:

Н.Н. Суворова, председателя колхоза и Ф.А. Пикулева, заведующего фермой по Указу от 7 августа 1932 года к 10 годам лишения свободы с поражением в правах на 5 лет и с конфискацией имущества.

А.М. Щукину-Никитину суд приговорил по ст. 109 УК к 2 годам лишения свободы, но учитывая, что ее муж служит в РККА, и на иждивении находятся двухлетний сын и бабушка 82 лет, лишение свободы суд заменил условным наказанием на тот же срок. А то, что в колхозе имел место острый недостаток рабочих рук, работать, попросту, было некому, суд в расчет не брал. Раз Суворов и Пикулев – середняки, значит, они потенциальные вредители.

Инкриминируемые колхозникам отдельные формы вредительства (некачественная заделка семян, составление заниженных норм кормления

скота, установка на забой молодняка и др.) на самом деле являлись лишь отражением объективного состояния сельского хозяйства в Молотовской области.

Оценивая состояние сельского хозяйства в Коми-Пермяцком округе, отметим, что как в растениеводстве, так и в животноводстве в начале войны темпы развития замедлились, уменьшилось валовое производство молока, мяса, зерна, картофеля, снижалось поголовье скота. Все это было закономерно: на фронт уходили мужчины – основная рабочая сила в колхозах.

На их места вставали женщины и подростки, не имевшие столько же сил и опыта. Лишь начиная с 1944 г., в связи с завершением перелома в ходе войны, в сельском хозяйстве наметился некоторый подъем.

Заложниками в этих трудных условиях стали, прежде всего, те категории сельского населения, которые политическим режимом были объявлены классово-чуждым элементом. Именно среди них, используя «аналитический метод», спецорганы вели активный поиск диверсантов и вредителей.

Если за диверсии (ст. 58-9 УК РСФСР в редакции 1926 г.) и вредительство (ст. 58-7) в сельском хозяйстве Молотовской области за 1944г. – май 1945 г. было арестовано 0,59% и 1,26% от общего числа арестованных по всем видам преступлений, то за саботаж – еще и широкие слои рядовых тружеников села из числа близких к «классово-чуждым».

Судя по архивным документам, формами саботажа в годы войны считались: срыв хлебозаготовительных кампаний, планов сдачи государству мяса, молока, шерсти, щетины, плана ремонта техники и инвентаря к посевной кампании, невыход на работу, отказ обучать коров работать в поле, отказ давать своих коров для нужд колхозов и др. И все это проявлялось на фоне массового патриотизма и трудового героизма тружеников села. Бывали случаи, когда колхозники, в силу полной истощенности, не могли выходить на работу, но чаще всего отказ был обусловлен нежеланием колхозников работать за мизерную оплату трудодня. Такие факты были отмечены в Кудымкарском, Юсьвинском и Косинском районах.

Чрезмерная централизация управления, вмешательство партийных и советских органов во все вопросы деревенской жизни, мелочная регламентация с их стороны, остаточный принцип оплаты трудодня, нищенское существование колхозников – все это порождало постоянную конфликтную ситуацию между государством и тружениками села, наиболее ярко проявлявшуюся в период хлебозаготовок и разрешавшуюся путем применения репрессивных мер милицией и спецслужбами.

Соккрытие зерна, саботаж хлебозаготовок. Наряду с партийно-советским вмешательством предписывалось принятие мер силами райотделов НКВД. Так, в директиве Молотовского УНКВД СССР М.М. Поташника в ноябре 1941 г. указывалось: «По имеющимся в УНКВД данным, подготовка к распределению доходов и составление годовых отчетов колхозами области проводится неудовлетворительно. Большинство

колхозов до сих пор не выполнили обязательства перед государством. Поэтому предлагаю:

1. Через агентуру своевременно вскрывать и предотвращать попытки производить распределение доходов до выполнения обязательств перед государством, засыпки семян и создания общественных фондов.

2. Взять под наблюдение работу по начислению трудодней, чтобы своевременно вскрывать факты неправильного начисления и разбазаривания трудодней.

3. Взять под особый контроль распределение по трудодням фуража и грубых кормов. Не допустить сокращения кормов для общественного скота, так как не исключена попытка со стороны некоторых колхозников, в первую очередь, обеспечить кормами индивидуальный скот.

О выявленных недочетах в распределении доходов информировать секретаря райкома партии и через него устранить их на месте»²⁴⁴.

Хлебозаготовительные кампании, проводившиеся в условиях накала страстей, поиска затаившихся врагов, напоминали времена продразверстки. Из центра шли указания, требовавшие от местных органов разоблачать враждебные элементы, организующие саботаж хлебозаготовок, вскрывать их связи с немецкой разведкой и антисоветским подпольем. Так, в Гайнском и Юрлинском районах осенью 1943 г. в результате проверки чекистами 19 колхозов, в которых уполномоченные по заготовкам работу уже закончили, было выявлено 1190 пудов (около 200 ц.) свободного зерна²⁴⁵. Оно сверх плана могло быть сдано государству.

Используя агентурную сеть, органы госбезопасности в 1943-1944 гг. во время уборки в 11 колхозах округа обнаружили 26 мест временного складирования зерна, предназначенного для распределения между колхозниками. Зерно было спрятано в стогах соломы и сена, в ямах в лесу, в логах²⁴⁶.

Следственным и агентурным путем было выявлено многообразие форм сокрытия хлеба от сдачи государству в счет хлебозаготовок, с последующим использованием его на внутривоспроизводственные цели. Составлялись акты о том, что на таких-то площадях зерновые вымокли, и убирать было нечего. Кондиционное зерно умышленно перемешивалось с мякиной и переводилось в отходы с целью сохранения его в хозяйстве, иногда создавался страховой семенной фонд. Такие факты были зафиксированы в колхозе им. Буденного Косинского района, в колхозе «Молния» Чажеговского с/с, в колхозе им. Молотова Разинского с/с, в «Виль олан» Самковского с/с Кудымкарского района, в колхозе «Маяк» Юсьвинского района и др.²⁴⁷. Но наиболее распространенной формой сокрытия хлеба являлась раздача колхозникам зерна сверх установленных 15% от сданного государству. Председатель колхоза «Ударник» Гайнского района И.А. Шаньшеров в 1943 г. выдал колхозникам по 1 кг. на трудодень, а в ведомости указал – 0,5 кг., израсходовав сверх положенного около 200 ц. зерна и был осужден на 10 лет лишения свободы. Таких фактов было выявлено в 1943 г. несколько десятков, в том числе в Гуринском колхозе

«Искра» Белоевского района, Антипинском колхозе Юсьвинского района, Лучниковском колхозе «Луч» Доеговского с/с Юсьвинского района.

О том, какой ценой выполнялись планы хлебозаготовок в колхозах Коми-Пермяцкого округа, свидетельствуют те же архивные материалы. А.Д. Бормотова, колхозница Бормотовского колхоза «Пламя» Верховского с/совета Кудымкарского района, жена красноармейца, имея четверых малолетних детей, получая 300 гр. хлеба в день, угрожая самоубийством, заявила: «Вы всех нас хотите заморить голодом». А.Ф. Мехоношина, жена красноармейца, мать семерых детей, получая 800 гр. хлеба в день, заявила в сельсовете: «Муж мой на фронте, а мою семью хотите заморить голодом. Я настолько ослабла, что не могу выйти на работу. Дети не встают с постели»²⁴⁸.

В 1944 г. в Коми-Пермяцком округе нормы выдачи хлеба иждивенцам были снижены до 150 гр. в день. По сводкам УНКВД Молотовской области, резко выросла заболеваемость и смертность детей и стариков на почве дистрофии. Спецсообщения начальника УНКВД Молотовской области И.М. Зачепы секретарю обкома ВКП(б) о голоде 1944 г. многословны, но лаконичны: «А.С. Никонова, 1900 г. р., член Боринского колхоза «Красный пахарь» Кочевского района. Муж и два сына в РККА. На иждивении четверо малолетних детей, двое из них болеют дистрофией, ходить не могут. В.А. Кочева, 1902 г.р., колхозница Лямпинского колхоза им. Ленина Косинского района. Муж погиб на фронте. Ее семья состоит из пяти малолетних детей. От систематического недоедания дети опухли. С постели не встают. Сама Кочева работать в колхозе не может». По подсчетам Г.Е. Корнилова, число умерших на Урале за 1942 г. выросло на 19,5%. В 1944-1945 гг. смертность сельского населения была выше, чем в городской местности, на 11%²⁴⁹.

За некомпетентность сталинского руководства, действия которого привели к военной катастрофе 1941-1942 гг., когда миллионы советских граждан были убиты и взяты в плен, потеряны западные хлебные районы, расплачивались простые труженики села восточных районов СССР, в том числе и Коми-Пермяцкого округа. Постоянно недоедая, умирая от голода и лишений, они обеспечивали фронт и города продовольствием. Органы НКВД-НКГБ СССР, реализуя возложенную на них хозяйственно-организаторскую функцию, способствовали максимальному изъятию из деревни продовольственных запасов и сельскохозяйственного сырья для государственных нужд.

По документам органов спецслужб понятие «саботаж хлебозаготовок» имеет смысл организованной формы антисоветской деятельности, подпадавшей под ст. 58-14 УК РСФСР, находившейся в ведении органов госбезопасности. По ней чаще всего привлекали к ответственности председателей колхозов, сельсоветов, других руководителей низового звена, немалая часть которых прямо или косвенно имела отношение к «классово-чуждому элементу». Хищение хлеба рассматривалось как массовая, стихийная, неорганизованная, без контрреволюционного умысла форма враждебной деятельности, за которую органы милиции заводили уголовное

дело по закону «О пяти колосках», то есть по закону от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» и привлекали к ответственности чаще всего рядовых колхозников. А санкция по этому закону предусматривала высшую меру социальной защиты – расстрел, хотя суды всячески старались смягчать приговоры.

Хищение хлеба было повсеместным явлением. С одной стороны, колхозники, пользуясь неорганизованностью и бесконтрольностью руководителей в период уборки, обмолота, транспортировки и работ на складах, уносили хлеб в карманах, рукавах, уходя во время обеда и вечером, по окончании работ. Иногда при транспортировке сбрасывали с телег мешок-другой под елку, чтобы ночью унести домой. Во многих случаях такой добычей делились с соседями, родней. Практиковалось и организованное хищение – сокрытие части урожая при обмолоте для раздачи колхозникам. По сути это было то же хищение, но за это более суровое наказание ожидало бригадира или председателя колхоза. О хищениях зерна в деревне практически знали все, и похищенным зерном пользовалось большинство колхозников, но друг друга не выдавали, хотя случались и доносы на почве личных обид, чаще из-за каких-либо ссор между соседями, или за определенное вознаграждение.

Иногда по информации осведомителей оперативные работники райотделов милиции изымали хлеб, спрятанный в стогах сена, ямах, сундуках, сеновалах, чердаках и других местах.

Надо отметить, что воровством занимались не только рядовые колхозники, но и партноменклатура. Но за это они, как правило, уголовной ответственности не несли.

За годы войны органами госбезопасности Молотовской области за те, или иные нарушения привлечены к ответственности:

- агенты немецко-фашистских разведорганов – 131 чел.
- агенты разведорганов других стран – 28 чел.,
- предатели и пособники оккупантов – 35 чел.
- за измену Родине и «изменчески настроенные» – 100 чел.
- за совершение терактов и терамерения – 76 чел.
- за диверсии и диверсионные намерения – 26 чел.
- за саботаж – 146 чел.²⁵⁰.

В 1943 г. в Коми-Пермяцком округе органами госбезопасности за саботаж в хлебозаготовках были привлечены к ответственности 22 чел., из них 17 председателей колхозов, счетоводов – 6 чел., кладовщиков – 14 чел., рядовых колхозников – 2 чел., единоличников – 3 чел. Среди них оказался и 31% классово-чуждого элемента» Кроме того, органы милиции за это время вскрыли 61 факт хищения, в котором участвовали 73 человека, 42% из них принадлежат к «классово-чуждой» среде²⁵¹.

Несовершенство статистической отчетности военных лет не позволяет выделить количество преступлений и осужденных по ним. Имеющиеся фрагментарные данные по тыловым регионам СССР свидетельствуют о том,

что с 01.07.1943 г. по 01.07.1945 г. были возбуждены 7300 уголовных дел, из них в колхозах – 5400, в МТС – 400, на единоличников – 520. Доля колхозников в общей численности осужденных составляет 74,5%²⁵². Это, в основном, рядовые колхозники, большей частью лояльно относившиеся к Советской власти, социальное и политическое прошлое которых не представляло угрозы для правящего режима.

Наиболее сложной в методическом плане является проблема выявления соотношения реальных преступников и невинно репрессированных органами НКВД-НКГБ СССР по ст. 58-9 (диверсия), ст. 58-7 (вредительство) и ст. 58-14 (саботаж) УК РСФСР в сельской местности. Судя по архивным документам, в Молотовской области органами госбезопасности не была вскрыта в сельском хозяйстве ни одна диверсионная или вредительская группировка, связанная с какой-либо антисоветской организацией, немецкой или японской разведкой. По итогам оперативной работы за 1944 год, об этом сообщалось в докладе наркома госбезопасности В.Н. Меркулова²⁵³.

Резюме. Таким образом, в советском обществе, травмированном массовыми репрессиями 1930-х годов, обострились все противоречия, возросла социально-политическая напряженность в деревне, проявлениями которой и явились описанные выше отдельные диверсионные акты, носившие спорадический характер. Ситуация усугублялась и военным положением. В остальных случаях арестованным, допустившим халатность, должностные упущения, инкриминировались диверсионные и вредительские намерения. Органы госбезопасности наносили превентивные удары по «социально-чуждым и близким им элементам», с целью решения хозяйственных задач и упрочнения политического режима.

В основе арестов за саботаж лежало указанное выше противоречие между государством и тружениками села, обусловленное внеэкономическими методами принуждения к труду, фактическим отчуждением крестьян не только от средств производства, но и распределения созданного ими продукта. Продукция колхозов, а также колхозного двора безапелляционно изымалась государством подчистую, при активном участии в этом милиции и органов госбезопасности. При проведении заготовок широкое распространение получило применение мер административно-правового и военно-репрессированного характера. Отставание от графика хлебозаготовок расценивалось как преступление, и виновные арестовывались органами госбезопасности как саботажники и предавались суду.

В годы Великой Отечественной войны территориальные органы НКВД-НКГБ СССР, сосредоточив основное внимание на внутренних потенциальных угрозах безопасности объектов сельского хозяйства, репрессированными методами способствовали решению главной задачи, поставленной перед тружениками села – обеспечить фронт и население городов продовольствием с сельскохозяйственным сырьем. Цена решения этой задачи оказалась непомерно высокой.

Примечания.

- ¹ Военный энциклопедический словарь. М., 1983. С. 347.
- ² ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 431, Л. 20.
- ³ Заседание госсекретарей от 02.05.1941 г.
- ⁴ "Экономический штаб Ост" от 23.05.1941 г.; Война Германии против Советского Союза 1941-1945. Документальная экспозиция. Берлин, "Аргон", 1992. С.41 (на рус. яз).
- ⁵ Сталин И. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1952. С. 13.
- ⁶ Там же. С. 22, 27.
- ⁷ Там же. С. 51.
- ⁸ Там же. С. 28.
- ⁹ Там же. С. 114.
- ¹⁰ Там же. С. 42.
- ¹¹ Там же. С. 160-161.
- ¹² Там же. С. 30.
- ¹³ Там же. С. 40.
- ¹⁴ Светлов М. Стихотворения, песни, поэмы. М, 1983. С. 134.
- ¹⁵ Сборник совещаний Чрезвычайной комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. М., 1964. С. 430.
- ¹⁶ Правда. 1945. 14 апреля.
- ¹⁷ История Вел. Отеч. Войны Сов. Союза. 1941-1945. М., 1961. Т. 2. С. 14.
- ¹⁸ Там же. С. 23.
- ¹⁹ ГОПА ПК. Ф. 200, Оп. 19, Д. 4, Л. 11.
- ²⁰ Там же. Л. 17.
- ²¹ Национально-государственное строительство коми-пермяцкого народа в документах и материалах. Т. 2. Кудымкар, 2006. С. 343.
- ²² Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. Кудымкар, 1990. С. 92.
- ²³ Там же. С. 72.
- ²⁴ Там же. С. 74.
- ²⁵ Там же. С. 79.
- ²⁶ КПРГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 395, Л. 76.
- ²⁷ Там же. С. 179.
- ²⁸ Зубов Ю.Ф. Глубокий тыл в годы войны. С. 114.
- ²⁹ КРОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 395. Л. 88.
- ³⁰ Там же. Д. 399, Л. 4.
- ³¹ ГОПА ПК. Ф. 200, Оп. 1, Д. 455, Л. 74.
- ³² ГОПА ПК. Ф. 200, Оп. 18, Д. 4, Л. 2.
- ³³ Там же. Л. 20.
- ³⁴ Там же. Л. 29.
- ³⁵ Там же. Л. 57.
- ³⁶ Там же. Д.3, Л. 9.
- ³⁷ Там же. Л. 1.
- ³⁸ За ленинскую национальную политику. 1941, 1 ноября.
- ³⁹ Архив Коми-Пермяцкого окрвоенкомата. Д. 36, ЛЛ. 79-181.
- ⁴⁰ ГОПА ПК. Ф. 200, Оп. 19, Д. 380, Л. 65, 153, 180.
- ⁴¹ Там же. Л. 35-38.
- ⁴² КПОГА. Ф. 2, Оп. 1, Д. 386, Л. 35.
- ⁴³ Там же. Л. 35, 59, 86.
- ⁴⁴ Зубов Ю.П. Кудымкар: от истоков до наших дней. С. 54.
- ⁴⁵ ГОПА ПК. Ф. 200, Оп. 19, Д. 380, Л. 65, 153, 180; Д. 51-35; Д. 24, Л. 278.
- ⁴⁶ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 386, Л. 13.
- ⁴⁷ По ленинскому пути. 1945, 11 мая.
- ⁴⁸ Наш край. 1970. № 4. С. 141.
- ⁴⁹ Боевые подвиги коми-пермяков на фронтах Великой Отечественной войны. Пермь, 1986. С. 7.
- ⁵⁰ ГОПА ПК. Ф. 200, Оп. 21, Д. 91, Л. 10.
- ⁵¹ Зубов А.М. В семье единой. 1975. С.19.
- ⁵² Правда. 1941. 18 декабря.
- ⁵³ ТАСО. Ф. 4, Оп. 37, Д. 21, Л. 290; ГОПА ПО. Ф. 105, Оп. 15, Д. 109, Л. 30.
- ⁵⁴ ЦЦОО СК. Ф. 4, Оп. 36, Д. 228, Л. 24, 25, 45.
- ⁵⁵ ГОПА ПК. Ф. 105, Оп. 7, Д. 180, Л. 123.
- ⁵⁶ ГОПА ПК. Ф. 200, Оп. 9, Д. 6, Л. 31; Звезда 1969. 15 марта.
- ⁵⁷ Урал-фронту. М, 1985. СП.

-
- ⁵⁸ Там же. С. 251.
- ⁵⁹ Правда. 1942. 4 февраля.
- ⁶⁰ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. Кудымкар, 1990. С. 99.
- ⁶¹ По ленинскому пути. 1975. 19 марта.
- ⁶² Бачев Г.Т. От безграмотности ко всеобщему среднему образованию. Кудымкар, 1982. С. 18.
- ⁶³ Бачев Г.Т. В бою и труде, Кудымкар, 1975. С. 42; Крестьянка. 1965. № 6.
- ⁶⁴ XX лет хозяйственного и культурного строительства Коми-Пермяцкого округа. 1925-1945 гг. Кудымкар, 1947. С. 143.
- ⁶⁵ Конъюнктурный обзор о выполнении плана хозяйственного и культурного строительства. Коми-Пермяцкого округа. Кудымкар, 1945. С. 76-78.
- ⁶⁶ Бачев Г.Т. От безграмотности ко всеобщему среднему образованию. Кудымкар, 1982. С. 19.
- ⁶⁷ ГАСО. Ф. 564, Оп. 01, Д. 100, Л. 21; Звезда 1941, 29 декабря.
- ⁶⁸ Новиков А. Лечебная база фронта // Звезда, 1980, 29 апреля.
- ⁶⁹ ГОПА ПК. Ф. 105, Оп. 1, Д. 108, Л. 84, 85.
- ⁷⁰ Здравоохранение Западного Урала в годы Великой Отечественной войны 1941-45 гг. Пермь, 1985. С. 3, 24.
- ⁷¹ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 395, Л. 45.
- ⁷² Там же. Д. 386, Л. 21, 34.
- ⁷³ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. Кудымкар, 1990. С. 97.
- ⁷⁴ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 387, Л. 33.
- ⁷⁵ Там же. Д. 373, Л. 164, 165.
- ⁷⁶ Там же. Л. 166.
- ⁷⁷ Там же. Д. 405, Л. 43, 45.
- ⁷⁸ ГОПА ПК. Ф. 200, Оп. 1, Д. 455, Л. 11.
- ⁷⁹ Томилина Г.С. Эвакогоспитали в Кудымкаре // Наш край. 1986. № 6. С. 45.
- ⁸⁰ По ленинскому пути. 1944. 12 февраля.
- ⁸¹ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 374а, Л. 31а.
- ⁸² Там же. Д. 24, Л. 14-15.
- ⁸³ Конъюнктурный обзор о выполнении плана хозяйственного и культурного строительства Коми-Пермяцкого округа за 1940-1944 гг. Кудымкар, 1945. С. 37.
- ⁸⁴ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 374а, Л. 41.
- ⁸⁵ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 244, Л. 19.
- ⁸⁶ КПОГА. Ф. 200, Оп. 1, Д. 373, Л. 252.
- ⁸⁷ Гусев Д.И. Поносовский колхоз «Правда». Кудымкар, 1952, С. 67.
- ⁸⁸ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 21, Д. 95, Л. 2.
- ⁸⁹ Зубов Ю.П. Парма-земля моя. Пермь, 2003. С. 118.
- ⁹⁰ Ударник. 1942. 18 января. Ударник. 1942. 18 января.
- ⁹¹ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. Кудымкар, 1990. С. 70.
- ⁹² Гусев Д.И. Указ. соч. С. 67.
- ⁹³ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 342, Л. 20.
- ⁹⁴ Гусев Д.И. Указ. соч. С. 68.
- ⁹⁵ Бачев Г.Т. В бою и труде. Кудымкар, 1975. С. 36.
- ⁹⁶ Бахматов А. А. Историко-документальная хроника Юрлинского района. Кудымкар, 1999. С. 289.
- ⁹⁷ Там же. С. 290.
- ⁹⁸ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 43, Л. 19.
- ⁹⁹ Гусев Д.И. Указ. соч. С. 68.
- ¹⁰⁰ Бачев Г.Т. В семье единой. Кудымкар, 1970. С. 29.
- ¹⁰¹ ГОПА ПО. Ф. 2833, Оп. 1, Д. 58, Л. 47. ГОПА ПО. Ф. 2833, Оп. 1, Д. 58, Л. 47.
- ¹⁰² Там же. С. 13, 47.
- ¹⁰³ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 24, Л. 61.
- ¹⁰⁴ Там же. Л. 19.
- ¹⁰⁵ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 433, Л. 43.
- ¹⁰⁶ КПОГА. Ф. 200, Оп. 1, Д. 24, Л. 42.
- ¹⁰⁷ XX лет хозяйственного и культурного строительства Коми-Пермяцкого округа 1925-1945 гг. Кудымкар, 1947. С. 39.
- ¹⁰⁸ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 21, Д. 115, Л. 72.
- ¹⁰⁹ Там же. Оп. 1, Д. 374а, Л. 34.
- ¹¹⁰ Там же. Л. 36.
- ¹¹¹ Там же. Л. 45.
- ¹¹² Там же. Л. 47.
- ¹¹³ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. С. 73.
- ¹¹⁴ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 292а, Л. 35; ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 433, Л. 26.

-
- ¹¹⁵ Там же. Д. 24, Л. 24-25.
- ¹¹⁶ Там же. Д. 398, Л. 9.
- ¹¹⁷ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. С. 72.
- ¹¹⁸ ГОПА ПО. Ф. 564, Оп. 2, Д. 364, Л. 8.
- ¹¹⁹ Конъюнктурный обзор...С. 40.
- ¹²⁰ Тишеева В. По долгу сердца. // По ленинскому пути. 1984. 21 августа.
- ¹²¹ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 24, Л. 19.
- ¹²² Там же. Д. 374а, Л. 31,32.
- ¹²³ Там же. Л. 47.
- ¹²⁴ XX лет хозяйственного и культурного строительства Коми-Пермяцкого округа 1925-1945 гг. Кудымкар, 1947. С. 34.
- ¹²⁵ Там же. С. 33.
- ¹²⁶ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 379, Л. 18.
- ¹²⁷ Там же. Оп. 18, Д. 4, Л. 69.
- ¹²⁸ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. С. 57.
- ¹²⁹ Там же. С. 58.
- ¹³⁰ Текущий архив Коми-Пермяцкого окрвоенкомата. Д. 35. Л. 50, 51.
- ¹³¹ За Ленинскую национальную политику. 1943. 1 января.
- ¹³² Там же. С. 29, 30.
- ¹³³ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 24, Л. 33.
- ¹³⁴ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. С. 73; КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 373, Л. 266.
- ¹³⁵ РГАЭ. Ф. 7487, Оп. 7, Д. 141, Л. 2.
- ¹³⁶ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 373, Л. 267.
- ¹³⁷ Там же. Д. 374а, Л. 45, 46.
- ¹³⁸ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 315, Л. 11, 23.
- ¹³⁹ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 374а, Л. 49.
- ¹⁴⁰ Там же. Д. 24. Л. 29.
- ¹⁴¹ Там же. Л. 42, 43.
- ¹⁴² ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 315, Л. 70.
- ¹⁴³ Там же. Л. 71.
- ¹⁴⁴ Там же. Д. 481, Л. 2.
- ¹⁴⁵ Там же. Д. 482, Л. 1.
- ¹⁴⁶ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. С. 71.
- ¹⁴⁷ Конъюнктурный обзор о выполнении плана... С. 53, 54.
- ¹⁴⁸ Там же. С. 53.
- ¹⁴⁹ Гусев Д.И. Указ. соч. С. 68.
- ¹⁵⁰ ГОПА ПО. Ф. 200. Оп. 21, Д. 115, Л. 72.
- ¹⁵¹ Там же. Л. 73.
- ¹⁵² Там же. Л. 74.
- ¹⁵³ Там же. Д. 95, Л. 1, 2.
- ¹⁵⁴ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1. Д. 24, Л. 42.
- ¹⁵⁵ Там же. Л. 43.
- ¹⁵⁶ Там же. Л. 44.
- ¹⁵⁷ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 374а, Л. 55, 56.
- ¹⁵⁸ Там же. Д. 24, Л. 40.
- ¹⁵⁹ Решения партии и строительства по хозяйственным вопросам (1917-1967 гг.), Т. 3, С. 65.
- ¹⁶⁰ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. С. 74.
- ¹⁶¹ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 406, Л. 186.
- ¹⁶² ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 433, Л. 1.
- ¹⁶³ КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 406, Л. 29.
- ¹⁶⁴ Там же. Д. 373, Л. 186.
- ¹⁶⁵ Там же. Д. 468, Л. 62.
- ¹⁶⁶ Там же. Д. 406, Л. 22, 26, 27, 28.
- ¹⁶⁷ Там же. Д. 438, Л. 5.
- ¹⁶⁸ Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. С. 76.
- ¹⁶⁹ Известия. 1941. 27 декабря.
- ¹⁷⁰ Кузнецов А.А. Репрессии в народном хозяйстве в годы войны // Канун и начало Великой Отечественной Войны. Пермь, 2002. С. 92.
- ¹⁷¹ Глубокий тыл в годы войны. С. 70.
- ¹⁷² ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 411, Л. 61.
- ¹⁷³ Там же. Л. 123.
- ¹⁷⁴ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 21, Д. 91, Л. 6.

-
- ¹⁷⁵ Там же. Л. 9.
- ¹⁷⁶ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 91, Л. 4, 9.
- ¹⁷⁷ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 438, Л. 15, 17.
- ¹⁷⁸ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 21, Д. 1, Л. 19.
- ¹⁷⁹ Там же. Л. 3.
- ¹⁸⁰ Зубов Ю.П. Деятельность местных Советов Коми-Пермяцкого округа по укреплению социальной законности в 1941-1945 гг. // История Прикамья в годы Великой Отечественной Войны. Пермь. 91. С. 72.
- ¹⁸¹ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 21, Д. 121, Л. 4.
- ¹⁸² ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 21, Д. 122, Л. 14.
- ¹⁸³ Там же. Л. 15.
- ¹⁸⁴ ГАРФ. Ф. 9492, Оп. 6, Д. 14, Л. 10; Ф. 9476, Оп. 1, Д. 669, Л. 91.
- ¹⁸⁵ За ленинскую национальную политику. 1941. 22 июля.
- ¹⁸⁶ За ленинскую национальную политику. 1942. 18 марта.
- ¹⁸⁷ За ленинскую национальную политику. 1942. 18 марта.
- ¹⁸⁸ Бачев Г. В бою и труде. С. 39.
- ¹⁸⁹ За ленинскую национальную политику. 1941. 27 июля. 20 августа.
- ¹⁹⁰ За ленинскую национальную политику. 1941. 6 августа.
- ¹⁹¹ Звезда. 1941. 26 сентября.
- ¹⁹² За ленинскую национальную политику. 1941. 8 ноября.
- ¹⁹³ Кочевский район: прошлое и настоящее. Пермь, 2006. с.94
- ¹⁹⁴ За ленинскую национальную политику. 1941. 26 сентября.
- ¹⁹⁵ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 294, Л. 145.
- ¹⁹⁶ Бахматов А.А. Память. С. 291.
- ¹⁹⁷ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 433, Л. 40.
- ¹⁹⁸ Правда. 1942. 2 января.
- ¹⁹⁹ За ленинскую национальную политику. 1943. 27 февраля.
- ²⁰⁰ Трудовые подвиги. С. 25.
- ²⁰¹ За ленинскую национальную политику. 1943. 7 февраля.
- ²⁰² Конин Г.К. Пионерская летопись. Кудымкар. 1973. С. 33.
- ²⁰³ Трудовые подвиги трудящихся Коми-Пермяцкого округа в годы ВОВ. С. 26.
- ²⁰⁴
- ²⁰⁵ За ленинскую национальную политику. 1943. 15 апреля.
- ²⁰⁶ Бахматов А.А. Память. С. 292.
- ²⁰⁷ Там же. С. 30.
- ²⁰⁸ За ленинскую национальную политику. 1943. 14 января.
- ²⁰⁹ За ленинскую национальную политику. 1943. 27 февраля.
- ²¹⁰ ГОПА ПО. Ф. 200, Оп. 19, Д. 455, Л. 2.
- ²¹¹ За ленинскую национальную политику. 1943. 15 апреля.
- ²¹² Ленин туй вылёт. 1943. Апрель. № 88.
- ²¹³ ГОПА ПО. Ф. 2284, Оп. 2, Д. 133, Л.56; Д. 150, Л. 119.
- ²¹⁴ ГОПА ПО. Ф. 2833, Оп.1, Д. 26, Л.21.
- ²¹⁵ За ленинскую национальную политику. 1941. 13 августа.
- ²¹⁶ КПОГА. Ф. 42, Оп. 1, Д. 30, Л. 111.
- ²¹⁷ Трудовые подвиги коми-пермяков. С. 29.
- ²¹⁸ Трудовые подвиги коми-пермяков. С. 29.
- ²¹⁹ Бачев Г.Т. В бою и труде. С. 39.
- ²²⁰ Бачев Г.Т. В бою и труде. С. 37.
- ²²¹ И тыл не подводил//Наш край. 1995. № 7. С. 38.
- ²²² Зубов Ю.П. Советы депутатов трудящихся Коми-Пермяцкого округа в годы ВОВ. Кудымкар, 1978, С. 14.
- ²²³ 20 лет Коми-Пермяцкого округа. Кудымкар, 1945. С. 67.
- ²²⁴ ЦГА ФСБ. Ф.4, Оп. 1, Д. 153, Л.35, 35 об.; Д. 155, Л. 11, 49; Д. 158. Л. 16, 23, 27; Оп. 3, Д. 1268, Л. 121; Ф. 66, Оп. 1Т, Д. 116 а, Л. 124, 139.
- ²²⁵ ЦГА ФСБ. Ф. 4, Оп. 2, Д. 157, Л. 27.
- ²²⁶ Там же. Д. 155, Л. 11.
- ²²⁷ Там же. Оп. 1, Д. 158, Л. 16-21, 29, 30.
- ²²⁸ Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 год, 21-22 марта (Далее: АКПОС за 1942. 21-22 марта).
- ²²⁹ АКПОС за 1943. 15 марта.
- ²³⁰ Там же. 26-30 мая.
- ²³¹ Там же. 1944. 5-6 сентября.
- ²³² Там же. 1944. 10-16 августа.
- ²³³ Там же. 1944. 10-16 августа.

-
- ²³⁴ Там же. 1945. 9 ноября.
- ²³⁵ Там же. 1942. 3 июля, Л. 21.
- ²³⁶ Там же. 1945. 21-23 мая.
- ²³⁷ Там же. 1942. 30-31 декабря.
- ²³⁸ Там же. 1942. 14-15 апреля, Л. 12.
- ²³⁹ Там же. 1942. 29-30 июля, Л. 26.
- ²⁴⁰ Там же. 1942. 29-30 августа, Л. 37.
- ²⁴¹ Подсчитано автором по АКПОС за 1945 г.
- ²⁴² АКПОС за 1943. 21 сентября.
- ²⁴³ ЦГА ФСБ. Ф. 4, Оп. 1, Д. 155, Л. 246.
- ²⁴⁴ АКПОС за 1943. 1-2 августа.
- ²⁴⁵ Там же. 3-4 августа.
- ²⁴⁶ Корнилов Г.Е. Уральское село и война. Екатеринбург, 1993. с.61.
- ²⁴⁷ АУФСБ СО. Ф. 1, Оп. 1, Д. 118, Л. 13; ЦГА ФСБ. Ф. 66, Оп. 1Т, Д. 134, Л. 27.
- ²⁴⁸ КПОГА. Ф. 119, Оп. 1, Д. 133, Л. 16.
- ²⁴⁹ Подсчитано автором по АКПОС за 1943 г.
- ²⁵⁰ КПОГА. Ф. 40, Оп. 1, Д. 261, Л. 4.
- ²⁵¹ ЦГА ФСБ. Ф. 66, Оп. 1Т, Д. 116 а, Л. 124.
- ²⁵² ЦГА ФСБ. Ф. 4, Оп. 1, Д. 155, Л. 246.
- ²⁵³ Корнилов Г.Е. Указ. соч. С. 63, 68.

Приложения

Приложение 1

Общественные комиссии при Коми-Пермяцкой окружном совете депутатов трудящихся, работавшие в 1941-1945 гг.*

№ п/п	Наименование комиссий	Дата создания	Кем создана	Основные функции комиссии	Кол-во	Председатель, его должность
1	2	3	4	5	6	7
1.	Комиссия по сбору теплых вещей для Красной Армии	Сентябрь 1941 г.	Решением окружкома ВКП(б)	Организация сбора теплых вещей у населения для красной Армии	5	М.С. Баталова, 11-й секретарь окружкома ВКП(б)
2.	Оргбюро окружного совета ОСОАВИАХИМ	29 июля 1941 г.	Решением окружкома ВКП(б)	Организация противовоздушной обороны, обучение населения противохимической обороне	7	Н.П. Калинин, председатель окружного комитета ОСОАВИАХИМ
3.	Комиссия по устройству детей, оставшихся без родителей	29 апреля 1942 г.	Решением окрисполкома	Выявление и устройство детей, оставшихся без родителей	5	З.А. Девятков, зав. ОКРОНО
4.	Постоянная комиссия по трудовому устройству инвалидов Отечественной войны	24 июля 1942 г.	Решением окрисполкома и окружкома ВКП(б)	Устройство инвалидов на работу, их учеба	5	А.Г. Калинин, зам. председателя окрисполкома
5.	Поводковая комиссия	10 марта 1942 г.	Окрисполком	Борьба с поводками	9	И.В. Чудинов, зам. председателя окрисполкома
6.	Гражданский штаб МПВО	16 июля 1941 г.	Окрисполком	Обучение населения элементами МВПО	9	И.С. Софронова, председатель окрисполкома
7.	Ярмарком (Ярмарочный комитет)	31 сентября 1942 г.	Окрисполком, окружком ВКП(б)	Проведение колхозных сельскохозяйственных ярмарок	6	С.В. Посягин, зам. председателя окрисполкома
8.	Комиссия по отбору добровольцев в Уральскую танковую добровольческую бригаду	Апрель 1943 г.	Окрисполком, окружком ВКП(б)	Отбор добровольцев в данную бригаду	3	Г.Н. Лопатин, 1-й секретарь окружкома ВКП(б)
9.	Комиссия по руководству оказанию помощи Сталинграду	31 марта 1943 г.	Окрисполком, окружком ВКП(б)	Отбор добровольцев в данную бригаду	6	М.В. Чудинов, 2-й секретарь окружкома ВКП(б)
10.	Комиссия по оказанию помощи семьям военнослужащих и инвалидов войны	7 октября 1943 г.	Окрисполком, окружком ВКП(б)	Организация помощи семьям военнослужащих, трудоустройство инвалидов	7	И.Н. Быкова, секретарь окружкома ВКП(б)
11.	Комиссия по оказанию помощи по восстановлению хозяйства в районах Ростовской области	10 октября 1943 г.	Окрисполком, окружком ВКП(б)	Организация помощи освобожденным районам Ростовской области	7	И.Н. Быкова, секретарь ОК ВКП(б), председатель, С.В. Посягин, зам. председателя окрисполкома, зам. пред. комиссии
12.	Комиссия по смотру "Урал - кузница советского оружия"	30 августа 1943 г.	Окрисполком, окружком ВКП(б)	Организация и проведение выставки по программе "Всероссийской художественной выставки "Урал - кузница советского оружия"	5	М.Е. Семенов, зам. пред. окрисполкома

1	2	3	4	5	6	7
13.	Комиссия по организации смотра художественной самодеятельности	26 мая 1943 г.	Окрисполком, окружном ВКП(б)	Организация и проведение смотра художественной самодеятельности в округе	16	М.Е. Семенов, зам. пред. окрисполкома
14.	Совет по сбору материалов народного творчества (фольклора коми-пермяков)	7 августа 1943 г.	Окрисполком, окружном ВКП(б)	Организация сбора материалов по народному творчеству коми-пермяков	11	М.Е. Семенов, зам. пред. окрисполкома
15.	Чрезвычайная полномочная противоэпидемическая комиссия (ЧППК)	10.02.1942г. 02.03.1942г.	Окрисполком, окружном ВКП(б)	Организационная борьба с эпидемическими болезнями		И.С. Софронов, председатель окрисполкома
16.	Комиссия по празднованию 100-летия со дня гибели М.Ю. Лермонтова	27 июля 1941 г.	Окрисполком, окружном ВКП(б)	Организация празднования Лермонтовских чтений	7	В.И. Якимов, зам. пред. окрисполкома
17.	Комиссия по подготовке к 20-летию со дня образования Коми-Пермяцкого национального округа	Январь 1945 г.	Окрисполком, окружном ВКП(б)	Организация и проведение юбилейных торжеств	20	И.С. Софронов, председатель окрисполкома
18.	Штаб по руководству воен. общей обязательной подготовкой населения и предприятий к противовоздушной обороне	14 июля 1941 г.	Окрисполком, окружном ВКП(б)	Руководство и обучение ПВО	11	Кузнецов, начальник окротдела НКВД

* Зубов Ю.П. Глубокий тыл в годы войны. Кудымкар, 1990. С. 141.

**Приговоры
Коми-Пермяцкого
окружного суда
за 1933-1943 гг.**

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Юркина П.С., Грибова И.Г., Чеботкова М.Г., уроженцев Юксеевского с/совета и др. по Постановлению ЦИК и СНК СССР, от 7 августа 1932 года

с. Кочевое

**25-28 марта 1933 г.
Открытое судебное заседание**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 25-28 марта 1933 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда в открытом судебном заседании в с. Кочевое в составе: председательствующего Р. и народных заседателей Ш. и Б., при секретаре М., рассмотрев дело по обвинению граждан:

1) Юркина Павла Степановича, 35 лет, грамотного, исключенного из членов ВКП(б), кулака, избирательных прав не лишенного, судимого по статье 133 УК, семья из 4 человек, происходящего из граждан д. Пармайлово Юксеевского с/совета.

2) Грибова Ивана Григорьевича, 30 лет, грамотного, исключенного из членов ВКП(б), кулака, находившегося под следствием по ст. 111, 113 УК, но скрывавшегося, семья 5 человек, происходящего из граждан д. Петухово.

3) Чеботкова Максима Васильевича, 32 лет, беспартийного, середняка, привлекавшегося к ответственности по ст. 117, 74 УК, семья 5 человек, из граждан д. Петухово.

4) Утробина Алексея Игодича, 41 летнего, грамотного, середняка, исключенного из членов ВКП(б), судимого по ст. 110 УК за перегибы во время раскулачивания, происходящего из граждан д. Пармайлово Юксеевского с/совета.

5) Минина Николая Ермолаевича, 21 лет, середняка, грамотного, исключенного из кандидатов в члены ВКП(б), не судимого, семья 4 человека, происходящего из граждан д. Чазево Косинского района;

6) Чугайнова Ивана Андреевича, 25 лет, члена ВЛКСМ, грамотного, из крестьян, середняка, не судимого, происходящего из д. Сюльково Сепольского с/совета

7) Грибова Ивана Филипповича, 30 лет, середняка, грамотного, не лишенного избирательных прав, беспартийного, не судимого, происходящего из граждан д. Петухово.

8) Пыстогова Дмитрия Прокопьевича, 51 летнего, кулака, избирательного права лишенного с 1925 года, как бывшего члена следственной комиссии при белых, происходящего из граждан Хутора Петуховского с/совета.

9) Павловой Домны Федосеевны, 24 лет, беднячки, члена ВЛКСМ, грамотной, колхозницы, не судимой, девицы, происходящей из граждан д. Ку-

кушка Ташкинского с/совета.

10) Антипова Алексея Гавриловича, 36 лет, кулака, лишеного избирательных прав, спецпереселенца, высланного в 1930 году с Украины, грамотного, проживающего в п. Станамыс.

11) Утробина Дмитрия Дмитриевича, 30 лет, кулака, лишеного избирательных прав, грамотного, судимого в 1927 году, имеющего семью из 4 человек, происходящего из д. Митино Юкеевского с/совета.

12) Вавилина Максима Дмитриевича, 25 лет, середняка, исключенного из членов ВЛКСМ, не судимого, имеющего семью из 2 человек, происходящего из граждан д. Гордеева Петуховского с/совета.

13) Дружинина Лаврентия Андреевича, 24 лет, середняка, беспартийного, не судимого, происходящего из граждан д. Пыстогово Петуховского с/совета.

14) Евдокимова Михаила Варфоломеевича, 36 лет, кулака, избирательных прав лишеного вместе с отцом с 1922 года, не судимого, имеющего семью из 3 человек, происходящего из граждан д. Краснояр Отопковского с/совета.

15) Кучевасова Василия Ивановича, 24 лет, сына кулака, выходца из колхоза «Верный путь», не судимого, имеющего семью из 2 человек, происходящего из граждан д. Пыстогово Петуховского с/совета.

16) Петренко Василия Гордеевича, 17 лет, спецпереселенца, грамотного, холостого, проживающего в д. Станамыс.

17) Сушинского Станислава Иосифовича, 21 летнего, спецпереселенца из БССР, проживающего в п. Станамыс, преданных суду на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Материалами дела и судебным следствием
установлено,

что по постановлению окружных организаций в 1931 году в Юкеевском сельсовете Кочевского района организовано овощно-фуражное советское хозяйство для удовлетворения потребностей лесной промышленности данного округа, с подчинением Уралзаплестресту. На развитие совхоза вложены средства, в сумме 210950 рублей.

Затрачивая данные средства, совхоз должен был получить в 1932 году продукции по государственной цене на 106142 рубля, с повышением на себестоимость - 194808 рублей, за покрытием полученных фондов, хлебофуража оставить на 1933 год 393,6 ц, обеспечить свою потребность хлебофуражом, выбросить на лесозаготовки овощей - 600 тонн.

На руководящие посты Юкеевского совхоза были выдвинуты: директором – Юркин Павел Степанович, кулак, получивший доверие от районной партийной организации, как член ВКП(б), и его заместитель – Грибов Иван Григорьевич, также сын кулака, являющийся членом ВКП(б). Они подобрали в аппарат совхоза на ответственные посты лиц из классово чуждого элемента – кулачества.

За 1931-1932 годы от полеводства и огородничества совхоз имеет убытки, в сумме 75990 рублей, от скотоводства – 14640 рублей, от потери с/х ин-

вентаря и поломки сложных сельхозмашин – 8252 рубля, от падежа лошадей, от бескормицы – 1100 рублей, замороженных овощей – 15000 рублей, а всего по Юксеевскому совхозу причинено убытков – 125132 рублей.

Кроме того, имея вредительскую цель, умышленно не был организован учет по расходованию хлебофуража, а в результате, расхищено по совхозу: муки – 121,14 ц, овса – 414,06 ц, сахара – 14,66 ц, что в большей степени повлияло на развал совхоза.

Отпущенные денежные средства на спецстроительство и сельхозустройство Юксеевскому совхозу, в сумме 192000 рублей израсходованы не по назначению, в результате, строительство сорвано.

На затраченные средства в 1932 году – 110693 рубля совхоз получил продукты на 34824 рубля, по наценке на себестоимость – 75 990 рублей, или выше государственной цены на 247 %.

Не покрыто хлебофуража, полученного от госфондов, 3289,11 ц. (кроме того, в момент судоследствия от бескормицы пали лошади, убытки составили 270,73 руб.).

...Кулачества, последние, видя своего человека по классовости, в лице директора совхоза, проводя явно вредительскую политику в развитии совхоза. По совхозу производились массовые потравы посевов, уборка хлеба производилась в неспелом виде, скирдование произведено в сыром виде, в результате, хлеб сгнил. Во всех производственных участках конкретных мер к вредительству со стороны Юркина принято не было.

Бригадами и производственными участками были составлены акты до 300 штук, на хищение, потравы и потери хлебов, но таковые лежали в дирекции без движения. Директор Юркин потраву посевов видел и признавал, как обыкновенное явление, говорил, что «в одном месте стравят, а в другом останется».

Уборка урожая с поля производилась на 60-70%, остальное количество оставалось нескошенным. Нанесено убытков – 125132 рубля.

Учитывая, что все вышеперечисленные факты являются особо социально-опасными для общества, поэтому по отношению к ним требуется применить постановление ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года. Руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда

приговорила:

Юркина Павла Степановича, Грибова Ивана Григорьевича, Пыстогова Дмитрия Прокопьевича, Антипова Алексея Гавриловича, Утробина Дмитрия Дмитриевича, Евдокимова Михаила Варфоломеевича подвергнуть, как классовых врагов, высшей мере социальной защиты – расстрелу с конфискацией всего имущества.

Чеботкова Максима Васильевича, Утробина Алексея Игодича, Минина Николая Ермолаевича, Чугайнова Ивана Андреевича, Вавилина Максима Дмитриевича, Дружинина Лаврентия Андреевича, Кучевасова Василия Ивановича, Петренко Василия Гордеевича, Сушинского Станислава Иосифовича, Грибова Ивана Филипповича и Павлову Домну Федосеевну, на основании По-

становления ЦИК СНК СССР от 7 августа 1932 года, подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы, с поражением в правах на пять (5) лет, с конфискацией принадлежащей им доли имущества.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок с момента вручения копии настоящего приговора на руки осужденным, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – Р.
Нарзаседатели: Ш. и Б.*

Копия верна: Председательствующий подпись (Ракишев)

Архив Коми-Пермского окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1933 г. Заверенная копия.

В июне 1933 года судебная коллегия Верховного Суда РСФСР переквалифицировала этот приговор как не связанный с прямым расхищением имущества совхоза. Расстрел 6 человек был заменен на 5 лет лишения свободы без конфискации имущества. Остальным по 3 года лишения свободы тоже без конфискации имущества (А.К.).

№ 2

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Ильиных С.М., уроженца д. Бачманово Чазевского с/совета, Нефедьева А.И., уроженца г. Н. Тагил Свердловской области и др., по ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР

с. Коса

**9 сентября 1938 г.
Закрытое судебное заседание**

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 9 сентября 1938 года Коми-Пермяцкий окружной суд в составе: председательствующего, зам. председателя окрсуда П., народных заседателей О. и Ч., с участием прокурора т. Т. и защиты т. В., при секретаре Л., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению граждан:

Ильиных Степана Матвеевича 1900 года рождения, грамотного, исключенного из рядов ВКП(б), в связи с настоящим делом, происходящего из крестьян-кулаков д. Бачманово Чазевского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Свердловской области, имеющего жену и трех детей от 4-х лет до 11 лет, служившего в белой армии по мобилизации 4 месяца, ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР;

Нефедьева Андрея Ивановича 1899 года рождения, исключенного из рядов ВКП(б), в связи с настоящим делом, грамотного, происходящего из

граждан г. Н. Тагил Свердловской области, из семьи рабочего, женатого, имеющего семью из 6 человек: жена и 5 детей от полутора лет до 13 лет, ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Третьякова Ивана Егоровича 1905 года рождения, происходящего из граждан д. Ляпино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Свердловской области, из семьи батраков, грамотного, исключенного из рядов ВКП(б) в связи с настоящим делом, женатого, имеющего семью из 2 человек: жену и ребенка трех лет, ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Утробина Ивана Васильевича 1904 года рождения, происходящего из семьи бедняка с. Юкеево Юкеевского с/совета Кочевского района, грамотного, исключенного из рядов ВКП(б) в 1933 году за связь с чуждым элементом (женился на спецпереселенке), женатого, семья 2 чел., ранее судимого в 1930 году по ст. 111 УК на 6 мес. ИТР, преданного суду по ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Судебным следствием

установлено,

что в 1932 году Ильиных Степан Матвеевич, будучи в должности председателя Кочевского райисполкома и члена бюро РК ВКП(б), Утробин Иван Васильевич, будучи в должности технического секретаря РК ВКП(б) Кочевского райкома ВКП(б), а в декабре, в качестве члена бюро, состоя на руководящей работе в период хлебозаготовок, решением бюро РК ВКП(б), распустили Пыстоговский и Шаньшеровский колхозы. У Пыстоговского колхоза крупный рогатый скот и семенной материал передали Деминскому и другим колхозам. В Пыстоговском колхозе было 117 хозяйств, из которых вычищено 13 кулацких хозяйств. И 54 хозяйства, вследствие организационного роспуска, отсутствия достаточного (?) хлеба и под влиянием террора со стороны банды «Распутина», выбыли из колхоза сами.

Решением заседаний бюро РК ВКП (б) и президиума Косинского РИКа от 25 марта, 6 апреля, 7 декабря, 11 декабря, 25 декабря, и 26 декабря 1932 года, решено сельский и районный актив снимать с работы с отдачей под суд, с немедленным заключением под стражу. Эти решения были исполнены начальником милиции Мехоношиным и РО ОГПУ Худяковым. Из числа актива было арестовано до 42 человек. А всего было арестовано до 112 человек.

Этими же решениями посылались люди в сельсоветы, которые производили массовые обыски, взламывая замки и двери в амбарах. Конкретные преступления у отдельных обвиняемых заключаются в следующем:

У Третьякова и Ильиных, как у руководителей района, выносивших явно незаконные решения, которые направлены к развалу колхозов. Также распущены президиумы Воробьевского и Кочевского сельсоветов. Кроме того, Ильиных непосредственно участвовал во взломе замков во время изъятия хлеба. Обвинения предъявлены по ст. 57 и 58-11 УК.

Нефедьев, будучи уполномоченным от ОК ВКП(б), узнав об этих преступных действиях со стороны Третьякова и Ильиных, не только не принял меры к немедленному устранению беззакония, но сам, вместе с Ильиных, в

Петуховском сельсовете производил незаконное изъятие хлеба, производил взлом замков и незаконное задержание граждан Аганиной, Полиной и Балужева. А также по роспуску колхозов никаких мер не было им принято, как членом ОК ВКП(б). Обвинения предъявлены по ст. 17, 56-7 УК РСФСР.

Утробин Иван Васильевич, будучи членом бюро РК, вместе выносил решения об аресте граждан. Он, будучи уполномоченным в Ташкинском сельсовете, во время изъятия хлеба у кулачки Кивилевой, превысил свои полномочия, то есть путем устрашения был изъят хлеб, в количестве двух возов, а также у гражданки Чугайновой. Преступление предусматривается по ст. 110 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из этого и руководствуясь ст.ст. 319, 320 УПК, суд
приговорил:

Ильиных Степана Матвеевича, по ст. 58-7 и 58-11 УК, подвергнуть мере наказания – к лишению свободы сроком на десять (10) лет, без поражения прав, с зачетом предварительного заключения один (1) год 13 дней без конфискации имущества.

Третьякова Ивана Егоровича, по ст.ст. 58-7 и 58-11 УК, подвергнуть мере наказания – к лишению свободы сроком на пять (5) лет без поражения прав с зачетом предварительного заключения один (1) год 13 дней и без конфискации имущества.

Нефедьева Андрея Ивановича, по ст. 17, 57-2 УК, подвергнуть мере наказания к лишению свободы сроком на два (2) года без поражения прав и без конфискации имущества, с зачетом предварительного заключения одиннадцать (11) месяцев 24 дня.

Утробина Ивана Васильевича, по ст. 110 ч. 2 УК, подвергнуть к мере наказания – к лишению свободы на два (2) года без поражения прав, без конфискации имущества, с зачетом предварительного заключения один (1) год.

Приговор окончательный, на основании постановления ВЦИК от 2 февраля 1938 года и к обжалованию не подлежит.

Гражданский иск не предъявлен. В соответствии с циркуляром № 200, по гонорару защитника Васькина, взыскать с Ильиных 175 руб., с Утробина 75 руб. и с Третьякова 119 руб.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нарзаседатели: О. и Ч.*

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Копии приговора высланы.

Архив Коми-Пермцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1933 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Щобуса П.Е., уроженца д. Волева Дубровинского с/совета
Дубровинского района Оршанского округа БССР, по
ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР**

с. Коса

**21 октября 1940 г.
Закрытое судебное заседание**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 21 октября 1940 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере в с. Коса, в составе: председательствующего, председателя окружного суда К., народных заседателей К. и С., с участием сторон райпрокурора Косинского района т. Ф. и адвоката т. Х., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Щобуса Парфена Емельяновича 1870 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, имеющего семью из 4 иждивенцев, не члена профсоюза, ранее судимого в 1930 году за скрытие разменной монеты к 3 месяцам исправтрудоуработ, меру наказания отбывшего, по национальности белоруса, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, в 1931 году раскулаченного и высланного на постоянное жительство в п. Лочь-Сай Косинского района, служившего в царской армии в должности ефрейтора, пробывшего в плену в Германии с 1914 по 1920 годы, два раза исключенного из колхоза – в 1935 и 1937 годах за нарушение трудовой дисциплины, происходящего из граждан д. Волева, Дубровинского с/совета Дубровинского района Оршанского округа БССР, находящегося под стражей с 31 декабря 1937 года, преданного суду по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствия
установлено,

что Щобус, будучи высланным на постоянное жительство в п. Лочь-Сай Косинского района и, будучи враждебно настроенным к Советской власти, среди переселенцев систематически вел антисоветскую агитацию, направленную против Советской власти и колхозного строя, против установленной трудовой дисциплины в колхозе, распространяя среди членов артели Библию и т.п.

Конкретно контрреволюционные действия Щобуса заключаются в следующем:

1. В мае 1934 года, во время раскорчевки пней на поле, среди рабочих высказывал свои антисоветские контрреволюционные взгляды, направленные против советской власти (л. д. № 50 оборот), в это же время, основываясь на Библии, приводил примеры на спичках, доказывая членам артели свои

контрреволюционные убеждения.

2. На общем собрании трудпоселенцев 6 апреля 1936 года, когда Щобусу было предложено войти в колхоз, от записи в таковой отказался и высказал свои контрреволюционные настроения, направленные против колхозов (л.д. № 51).

3. В октябре месяце 1937 года на общем собрании, в присутствии всех трудпереселенцев, высказывал контрреволюционные измышления, направленные также против колхозов, на котором колхозники, выступая, требовали исключения Щобуса из колхоза и переселения в другой поселок, на этом же собрании Щобус и был исключен из колхоза (л.д. 51, 54, 53).

Все факты контрреволюционной деятельности Щобуса материалами, имеющимися в деле, а также и свидетельскими показаниями, вполне установлены и в достаточной степени изобличают Щобуса в проведении контрреволюционной агитации, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 1 УК.

А потому, на основании вышеизложенного, выездная сессия окружного суда, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УК РСФСР,

приговорила:

Щобуса Парфена Емельяновича, на основании ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на шесть (6) лет, с поражением в правах, в силу п. «А» ст. 31 УК РСФСР, на три (3) года, без конфискации имущества, предварительное заключение, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть с 31 декабря 1937 года, меру пресечения избрать прежнюю – содержание под стражей.

На основании инструкции Наркомюста СССР № 85, взыскать с хозяйства Щобуса Парфена Емельяновича в пользу коллектива адвокатов, в сумме сто (100) рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденному.

Осужденный Щобус Порфен Емельянович после отбытия срока наказания подлежит к возврату на прежнее место жительства - в п. Лочь-Сай Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: С. и К.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1940 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Нилогова И.Д., Ильиных Ф.А. по ст.ст. 58-10 ч. 1. и 58-11 УК РСФСР;
Нилогова Н.М. по ст.ст. 58-11 и 73-1 ч. 1 УК РСФСР, Нилогова С.Е.,
Мартынова И.В. по ст.ст. 58-10 ч. 1. и 58-11 УК РСФСР и
Мартынова И.В. по ст.ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР, уроженцев
д. Бачманово Чазевского сельского совета Косинского района**

с. Коса

**21-24 октября 1940 г.
Закрытое судебное заседание**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 21-24 октября 1940 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в с. Коса, в составе: председательствующего К., народных заседателей С. и К. с участием сторон прокурора Косинского района т. Ф. и адвоката т. Х., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Нилогова Ивана Дмитриевича 1911 года рождения, малограмотного, беспартийного, ранее судимого по ст. 111 УК к 6 месяцам исправтрудоуработ в 1936 году, меру пресечения отбывшего, семейного, имеющего семьи на иждивении 4 человека, служившего в рядах РККА с 1933 года по 1934 год, по социальному происхождению середняка, ныне колхозника, вступившего в колхоз в 1929 году, происходящего из граждан д. Бачманово Чазевского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа, преданного суду по ст. 58-10 ч. 1, 58-11 УК РСФСР.

Ильиных Филиппа Алексеевича 1886 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, имеющего семьи на иждивении 3 человек, служившего в царской армии с 1916 года по 1917 год, ранее, со слов, не судимого, по социальному происхождению из крестьян-середняков, применявшего наемный труд в 1916 году, после ранения на империалистической войне, хозяйство в 1930 году раскулачивалось, и сам высылался в Кочевский район, но в 1930 же году из высылки, по постановлению Коми-Пермяцкого окрисполкома, возвращен, и имущество возвращено. Хозяйство состоит в колхозе со дня организации в 1929 году по настоящее время, происходящего из граждан д. Бачманово Чазевского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа, преданного суду по ст.ст. 58-10 ч. 1. и 58-11 УК РСФСР.

Нилогова Николая Михайловича 1915 года рождения, грамотного, беспартийного, семейного, имеющего на иждивении семьи 6 человек, ранее, со слов, не судимого, по социальному происхождению из крестьян-середняков, служившего в рядах РККА с ноября 1936 года по февраль 1938 год, отозванного досрочно по причине того, что его отец репрессирован органами НКВД в 1937 году за контрреволюционные действия, происходящего из граждан

д. Бачманово Чазевского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа, преданного суду по ст.ст. 58-11 и 73-1 ч. 1 УК РСФСР.

Нилогова Сергея Евдокимовича 1891 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, имеющего на иждивении 1 человека, осужденного в 1936 году по ст. 61 ч. 2 УК к 6 месяцам исправтрудработ, но кассколлегией дело прекращено, служившего в царской армии с 1914 по 1916 год, по социальному происхождению из крестьян середняков, ныне колхозника с 1936 года, в белой армии не служившего, в белогвардейских отрядах также не участвовавшего, происходящего из граждан д. Бачманово Чазевского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа, преданного суду по ст.ст. 58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР.

Мартынова Ивана Васильевича 1900 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, имеющего семьи на иждивении 9 человек, со слов, ранее не судимого, служившего в белой армии с марта по июнь 1919 года в качестве рядового, по социальному происхождению из крестьян-середняков, до революции отец имел мелкую розничную торговлю, после революции – хозяйство середняцкое, ныне в колхозе с 1936 года, происходящего из граждан д. Бачманово Чазевского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа, преданного суду по ст.ст. 58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР.

Нилогова Николая Павловича 1905 года рождения, грамотного, беспартийного, семейного, имеющего семьи на иждивении 3 человек, со слов, ранее не судимого, служившего в рядах РККА с 1929 по 1931 год, по социальному происхождению из крестьян-середняков, ныне в колхозе, на момент совершения преступления работающего десятником Сосновского лесопункта Косинского леспромхоза, происходящего из граждан д. Бачманово Косинского района Коми-Пермяцкого округа, преданного суду по ст.ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Судебным следствием по настоящему делу
установлено,

что привлеченным в качестве обвиняемых Нилогову Ивану Дмитриевичу, Ильиных Филиппу Алексеевичу, Нилогову Сергею Евдокимовичу и Мартынову Ивану Васильевичу материалами предварительного следствия инкриминируется состав преступления, предусмотренного ст.ст. 58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР. Однако свидетельскими показаниями, данными на судебном следствии, наличие какой-либо контрреволюционной группы в пределах Бачмановского колхоза, состоящей из вышеперечисленных подсудимых, не установлено, а равно не установлено и проведение какой-либо контрреволюционной агитации среди колхозников Бачмановского колхоза, направленной против Советской власти и колхозов. Два свидетеля из 17 вызванных на судебное заседание Ильиных Владимир Дмитриевич и Ильиных Филипп Александрович на судебном следствии дали неподробные объяснения о том, что якобы вели контрреволюционную агитацию и проводили сборища подсудимые: Ильиных Филипп Алексеевич и Мартынов Иван Васильевич, собравшись в доме Ильиных Филиппа Алексеевича, вдвоем с Мартыновым, тогда как эти показания явно противоречат показаниям, данных ими, заявляя суду,

что показания, данные на предварительном следствии, не зачитывались следователем, хотя они их и подписывали. Остальные же свидетели, в числе 15 человек, допрошенные на судебном заседании, проведение контрреволюционной агитации и проведение сборищ подсудимыми, как Ильиных Филиппом Алексеевичем, Марыновым Иваном Васильевичем, а также Нилоговыми Иваном Дмитриевичем и Сергеем Евдокимовичем, не подтвердили, опровергнув показания, данные ими на предварительном следствии, мотивируя тем, что протоколы допросов им не зачитывались следователем.

Исходя из этого, в отношении подсудимых Нилогова Ивана Дмитриевича, Ильиных Филиппа Алексеевича, Нилогова Сергея Евдокимовича и Мартынова Ивана Васильевича, у суда нет никаких оснований для вынесения обвинительного приговора.

В отношении подсудимого Нилогова Николая Павловича у суда также нет никаких оснований для вынесения обвинительного приговора, поскольку брак в древесине, выявленный во время сдачи сплавным организациям, получился не только по вине одного Нилогова, но и по вине технического руководителя лесоучастка, который за качество древесины несет большую ответственность, нежели десятник, в данном случае, Нилогов.

Свидетельские показания мастера сплава Кучева Ивана Артемьевича и приемщика Батуева Степана Федоровича, данные на судебном следствии, о частичном укорачивании древесины, противоречат обстоятельствам дела и опровергаются свидетельскими показаниями вызванного по ходатайству подсудимого Нилогова Николая Павловича, свидетеля Шахова Ивана Александровича.

В отношении подсудимого Нилогова Николая Михайловича состав преступления, выразившийся в угрозе убийством в отношении общественного активиста, осодмильца¹ и селькора Ильиных Владимира Дмитриевича материалами, имеющимися в деле и судебным следствием вполне установлен, но квалифицирован по ст. 58-11 и 73-1 ч. 1 УК РСФСР предварительным следствием неправильно, так как его действия подпадают и имеют прямые признаки ст. 71-3 ч. III УК РСФСР, вследствие чего в отношении его необходимо дело, на основании ст. 312 УПК, направить на дополнительное следствие.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, выездная сессия окружного суда

приговорила:

Нилогова Ивана Дмитриевича, Ильиных Филиппа Алексеевича, Нилогова Сергея Евдокимовича, Мартынова Ивана Васильевича и Нилогова Николая Павловича по суду считать оправданными.

В отношении подсудимого Нилогова Николая Михайловича дело вернуть Коми-Пермяцкому окружному прокурору для дополнительного расследования.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок со дня вынесения настоящего приговора.

¹ Осодмил – общество содействия милиции.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: С. и К.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Зубова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1940 г. Заверенная копия.

№ 5

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Ширяевой А.Г., уроженки выселка Мыс Чужьинского с/совета
Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР**

с. Юрла

**29-30 октября 1940 г.
Закрытое судебное заседание**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
29-30 октября 1940 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного
суда Молотовской области в камере с. Юрла в составе: председательствующего Б., народных заседателей Д. и К., с участием прокурора т. М. и защиты т. С., при секретаре Ш., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Ширяевой Анастасии Гавриловны 1887 года рождения, уроженки выселка Мыс Чужьинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, из крестьян-середняков, неграмотной, беспартийной, семейной, имеющей на иждивении 3 детей от 9 до 15 лет, единоличницы, без определенных занятий и местожительства, ранее судимой по ст. 60 УК к штрафу, преданной суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 1 УК. Судебным следствием и материалами дела

установлено,

что Ширяева, являясь единоличницей и не имея определенных занятий, ходила по деревням и колхозам, где проводила антисоветскую агитацию, направленную на дискредитацию политики партии и правительства, развал колхозной трудовой дисциплины и т.д., что подтверждено материалами дела и свидетельскими показаниями. В предъявленном обвинении подсудимая виновной себя не признала, но опровергающих показаний и других улик суду не привела, поэтому, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Ширяеву Анастасию Гавриловну, по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР к лишению свободы сроком на четыре (4) года с поражением в избирательных правах по отбытию меры наказания, на основе ст. 31 п. «А» УК, на два года. В

силу ст. 29, зачесть предварительное заключение с 11 апреля 1940 года. Меры пресечения осужденной оставить содержание под стражей. Взыскать с хозяйства осужденной в пользу коллегии адвокатов 100 рублей. Детей – Егора 12 лет и Анну 9 лет Ширяевых устроить в детдом через Окроно на период отбывания наказания осужденной Ширяевой.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через окружной суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: Д. и К.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1940 г. Заверенная копия.

№ 6

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Постникова П.А., уроженца Кизеловского района Молотовской области,
по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР**

с. Юрла

21 ноября 1940 г.

Закрытое судебное заседание

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 21 ноября 1940 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в камере с. Юрла в составе: председательствующего Б., народных заседателей С. и М., с участием прокурора т. О. и защиты в лице т. Х., при секретаре З., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Постникова Петра Аркадьевича 1897 года рождения, уроженца Молотовской области, Кизеловского района, завода Александровск, по социальному происхождению – из семьи служащего, грамотного, ранее состоявшего членом ВКП(б), исключенного, семейного, имеющего жену и троих детей, судимого 4 раза, в 1927 году – за побои, к двум месяцам ИТР, в 1932 году – по ст. 111 УК к двум годам лишения свободы условно, в 1934 году – по ст. 162 УК к одному году ИТР и в 1940 году – по ст. 5 ч. 2 Указа от 26 июня 1940 года к шести месяцам ИТР. В момент совершения преступления работал бухгалтером промартели «Кожевник», переданного суду по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР.

1. Предоставить директорам предприятий промышленности, транспорта, сельского хозяйства и торговли право устанавливать с разрешения Совнаркома СССР, как для всех рабочих и служащих предприятия, так и для отдельных цехов, участков и групп рабочих и служащих обязательные сверхурочные работы, продолжительностью от одного до трех часов в день.

2. Лица, не достигшие 16 лет, могут быть привлечены к обязательным сверхурочным работам, продолжительностью, не более двух часов в день.

3. Не могут быть привлечены к обязательным сверхурочным работам беременные женщины, начиная с 6 месяцев беременности, а также женщины, кормящие грудью – в течение 6 месяцев кормления.

4. Оплату обязательных сверхурочных работ рабочим и служащим производить в полуторном размере.

5. Отменить очередные и дополнительные отпуска, заменив их денежной компенсацией за неиспользованный отпуск, во всех государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях. Отпуска предоставлять лишь в случае болезни. Отпуска по беременности и родам предоставлять, в соответствии со ст. 14 постановления Совнаркома СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28 декабря 1938 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

М. Калинин
А. Горкин

За ленинскую национальную политику. 29 июня 1941 года

№ 8

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР от 5 июля 1941 года Об установлении на военное время временной надбавки к сельскохозяйственному налогу и к подходу к налогу с населения

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить с 1941 года на военное время временную надбавку к сельскохозяйственному налогу, в размере 100 процентов с суммы налога, предъявленной к уплате.

2. Предоставить следующие льготы хозяйствам колхозников и единоличников, в состав которых входят граждане, находящиеся на действительной военной службе и призванные по мобилизации в Красную Армию и военно-морской флот:

Хозяйства колхозников и единоличников, в составе семьи которых имеется два и более военнослужащих, полностью освобождаются от надбавки;

Хозяйства колхозников и единоличников, в составе семьи которых имеется один военнослужащий, уплачивают надбавку со скидкой в 50 процентов.

3. Установить с 1 июля 1941 года временную надбавку к подоходному налогу с населения (кроме граждан, предусмотренных статьей 4 настоящего Указа) в следующем размере:

С рабочих и служащих (и приравненных к ним плательщиков) – при месячной зарплате свыше 300 рублей и до 500 рублей – 50 процентов к сумме налога, предъявленного к уплате.

При месячной зарплате свыше 500 рублей – 100 процентов к сумме налога, предъявленного к уплате.

Рабочие и служащие (и приравненные к ним плательщики), заработок которых не превышает 800 рублей, полностью освобождаются от уплаты надбавки к подоходному налогу.

С остальных граждан, облагаемых подоходным налогом, – 100 процентов к сумме налога, предъявленного к уплате.

4. Для граждан, подлежащих по возрасту к призыву на действительную военную службу или призыву по мобилизации в Красную Армию и Военно-Морской Флот, но не мобилизованных или освобожденных от призыва, надбавка к подоходному налогу устанавливается в следующих размерах:

С рабочих и служащих (и приравненных к ним плательщиков) при месячной зарплате до 300 рублей – 100 процентов;

При месячной зарплате, свыше 300 рублей и до 500 рублей – 150 процентов;

При месячной зарплате, свыше 500 рублей – 200 процентов.

С остальных граждан, облагаемых подоходным налогом, – 200 процентов.

5. Первое удержание подоходного налога с рабочих и служащих (приравненных к ним плательщиков) с надбавкой, установленной настоящим Указом, произвести из заработной платы за вторую половину июля 1941 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

М. Калинин
А. Горкин

За ленинскую национальную политику. 5 июля 1941 года

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Гусельникова В.Е.,
Гусельникова П.Е., Гусельникова Г.Е., Гусельникова П.Е., уроженцев
д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района и др.,
по ст. 58-10 ч. 2 и 58-11УК РСФСР**

г. Кудымкар

**29-30 сентября 1941 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 29-30 сентября 1941 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере в г. Кудымкар, в составе: председательствующего, председателя окружного суда К., народных заседателей Г. и С., с участием сторон окрпрокурора т. Т. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре З., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Ладанова Николая Якимовича 1906 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, семьи на иждивении 4 человека, судимого в 1941 году и приговоренного к одному году и шести месяцам лишения свободы, меру наказания не отбывшего, по национальности коми-пермяка, в армиях не служившего, состоящего на военном учете ВУС № 67, по социальному происхождению из крестьян-середняков, вошедшего в колхоз в 1938 году и исключенного из колхоза в 1939 году за нарушение устава сельхозартели, происходящего из граждан д. Молово Гуринского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Гусельникова Василия Егоровича 1908 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, семьи на иждивении 5 человек, ранее, со слов, не судимого, по национальности коми-пермяка, служившего в старой царской армии с 1914 по 1918 годы, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, как до, так и после революции, в хозяйстве применялся наемный труд, вступившего в колхоз в 1938 году, происходящего из граждан д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Ладанова Григория Васильевича 1908 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, семьи на иждивении 3 человека, ранее судимого два раза, в 1935 году – по ст. 61 ч. 2 УК к двум годам лишения свободы, меру наказания не отбывшего, в 1941 году – по ст. 61 ч. 3 УК к двум годам лишения свободы, меру наказания не отбывшего, по национальности коми-пермяка, по социальному происхождению сына кулака, после революции хозяйство раскулачивалось, единоличника, в армиях не служившего, состоящего на военном учете ВУС № 1, происходящего из граждан д. Молово Гуринского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Гусельникова Павла Егоровича 1890 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, семьи на иждивении 5 человек, ранее, со слов, не судимого, по национальности коми-пермяка, служившего в старой царской армии с 1914 по 1917 год, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, в колхоз вступившего в 1938 году, происходящего из граждан д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Коньшина Петра Васильевича 1891 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, семьи на иждивении 2 человека, ранее, со слов, не судимого, по национальности коми-пермяка, служившего в старой царской армии с 1915 по 1918 год, состоявшего на военном учете, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, единоличника, за последнее время работавшего плотником на Велвинском мехлесопункте, происходящего из граждан д. Вотяково Гуринского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, в момент совершения преступления проживавшего в п. Велва Белоевского района Коми-Пермяцкого округа.

Гусельникова Гаврила Егоровича 1902 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, семьи на иждивении 3 человека, ранее, со слов, не судимого, по национальности коми-пермяка, в армиях не служившего, состоящего на военном учете в запасе первой очереди, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, в колхоз вступившего в 1938 году, происходящего из граждан д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Гусельникова Петра Егоровича 1882 года рождения, неграмотного, беспартийного, семейного, семьи на иждивении 4 человека, ранее, со слов, не судимого, по национальности коми-пермяка, в армиях не служившего, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, вступившего в колхоз в 1938 году, происходящего из граждан д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Хромцова Николая Илларионовича 1908 года рождения, грамотного, беспартийного, семейного, семьи на иждивении 2 человека, ранее, со слов, не судимого, по национальности коми-пермяка, по социальному происхождению из крестьян-середняков, ныне служащего страховым агентом Белоевского райфо, происходящего из граждан д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Преданных суду по ст. ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Данными предварительного следствия по делу
установлено,

что Ладановы: Николай Якимович и Григорий Васильевич и Гусельниковы: Василий Егорович, Павел Егорович, Гаврил Егорович и Петр Егорович, будучи завербованными в контрреволюционную организацию, ликвидированную еще в 1937 году, не прекращали свою контрреволюционную деятельность, систематически проводили среди населения контрреволюционную агитацию, особенно, активизировав свою контрреволюционную деятельность с 1939 года, в этих целях, проводили нелегальные сборища под видом выпив-

вок, используя религиозные праздники, в эту же контрреволюционную организацию примкнул и Хромцов Николай Илларионович, который также принимал активное участие в проведении контрреволюционной деятельности.

Коньшин Петр Васильевич, будучи враждебно настроенным и, находясь на работе на Велвинском мехлесопункте, также проводил контрреволюционную агитацию среди колхозников, используя для этой цели приезд на лесозаготовки колхозников.

Вся контрреволюционная деятельность Ладановых, Гусельниковых, Коньшина и Хромцова, направленная против Советской власти и колхозов, а также на расчет о скорой гибели Советской власти, характеризуется следующими фактами:

1. Гусельниковы: Василий Егорович, Павел Егорович, Гаврил Егорович, Петр Егорович и Коньшин Андрей Алексеевич в декабре 1938 года, проводя нелегальное собрание в доме Гусельникова Василия Егоровича, ставили задачу в контрреволюционных целях – срыв переписи населения.

2. 24 июня 1939 года проводя также нелегальное собрание в доме Гусельникова Петра Егоровича, Гусельниковы, в присутствии Коньшина Федора Васильевича, высказывали контрреволюционные измышления, направленные против Советской власти, причем вели разговор об установлении связи со старыми знакомыми в целях проведения контрреволюционной деятельности.

3. В августе 1941 года Ладановы, Гусельниковы и Хромцов, после возвращения с лесозаготовок Гусельниковых, проводя нелегальное собрание под видом выпивки, высказывали контрреволюционные измышления, направленные против колхозов и, в особенности, против руководства колхозов, наметили в руководство колхоза своих кандидатов для того, чтобы через своих представителей развалить колхоз.

4. Кроме того, участники контрреволюционной группы после проводимых ими собраний систематически проводили среди населения контрреволюционную агитацию направленную против Советской власти, а именно:

в ноябре 1939 года Гусельников Павел Егорович на постройке конного двора высказывал свои контрреволюционные измышления, направленные на дискредитацию мероприятий, проводимых партией и Советским правительством.

5 мая 1940 года, он же, Гусельников Павел Егорович в доме Гусельникова В.Г. высказывал контрреволюционные измышления, направленные против Советской власти.

2 февраля 1941 года Гусельников Гаврил Егорович в бараке после работы на лесозаготовках среди рабочих высказывал контрреволюционные измышления, направленные против Советской власти.

24 марта 1939 года Гусельников Петр Егорович, в присутствии Климова, высказывал контрреволюционные измышления о скорой гибели Советской власти.

5 марта 1940 года на колхозной мельнице также распространял контрреволюционные измышления о скорой гибели Советской власти.

2 февраля 1941 года после работы на лесозаготовках в бараке среди рабочих Коньшин Петр Васильевич высказывал контрреволюционные измышления, направленные против Советской власти.

17 ноября 1940 года, он же, Коньшин высказывал контрреволюционные измышления, направленные против Советской власти.

Точно таким же образом вели контрреволюционную деятельность, направленную против Советской власти и колхозов, остальные подсудимые.

Все факты контрреволюционной деятельности, проводимой Ладановыми: Николаем Якимовичем, Григорием Васильевичем, Гусельниковыми: Василием Егоровичем, Павлом Егоровичем, Гаврилом Егоровичем, Петром Егоровичем, Коньшиным Петром Васильевичем и Хромцовым Николаем Илларионовичем, как материалами предварительного следствия, а также и судебным следствием, вполне установлены, в чем они в достаточной степени изобличаются, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

А потому Коми-Пермяцкий окружной суд, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК

приговорил:

Гусельникова Василия Егоровича, Гусельникова Павла Егоровича, Гусельникова Гаврила Егоровича, Гусельникова Петра Егоровича и Ладанова Николая Якимовича, на основании ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет каждого, с последующим поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР, сроком по пять (5) лет каждого, с конфискацией принадлежащей им доли имущества.

Ладанова Григория Васильевича и Коньшина Петра Васильевича на основании ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на восемь (8) лет каждого, с последующим поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР, сроком на три (3) года каждого, с конфискацией лично принадлежащей им доли имущества.

Хромцова Николая Илларионовича, на основании ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на шесть (6) лет, с последующим поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР, сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащей ему доли имущества. В силу ст. 29 УК РСФСР, предварительное заключение зачесть: Ладанову Николаю Якимовичу с 11 июля 1941 года, Гусельникову Василию Егоровичу с 11 июля 1941 года, Ладанову Григорию Васильевичу с 30 июля 1941 года, Гусельниковым: Павлу Егоровичу, Петру Егоровичу и Гаврилу Егоровичу с 29 июня 1941 года и Хромцову Николаю Илларионовичу с 31 июля 1941 года.

Приговор, вынесенный народным судом Белоевского района от 7 февраля 1941 года, в отношении Ладановых Григория Васильевича и Николая Якимовича, в силу ст. 49 УК, считать поглощенным настоящим приговором. Меру пресечения в отношении всех осужденных оставить прежнюю – содержание под стражей.

На основании инструкции НКЮ, взыскать с хозяйств осужденных в пользу коллектива адвокатов по 75 рублей с каждого.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденным, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Г. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь

подпись (Зубова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1941 г. Заверенная копия.

№ 10

Ответ Пермского управления КГБ СССР Гусельниковой В.В. о реабилитации Гусельникова В.Е., Гусельникова П.Е., Гусельникова М.Е. и др., уроженцев д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района

г. Пермь

2 февраля 1990 г.

Уважаемая Варвара Васильевна!

Руководством Управления КГБ СССР по Пермской области рассмотрено Ваше заявление в отношении родственников репрессированных в 40-е годы.

Ваш отец – Гусельников Василий Егорович 1892 года рождения, уроженец д. Паршакова Гуринского с/совета Пермской области, проживал по месту рождения, колхозник Вотяковского колхоза им. Кагановича, беспартийный, коми-пермяк. 12 июля 1941 года был арестован Коми-Пермяцким ОКРО НКГБ, как участник контрреволюционной повстанческой организации, существовавшей на территории Гуринского с/совета.

24 июля 1941 года ему было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР (контрреволюционная агитация и пропаганда). По этому же делу, как участники якобы существовавшей контрреволюционной организации, были арестованы:

Гусельников Павел Егорович 1885 года рождения, уроженец д. Паршакова, колхозник Вотяковского колхоза им. Кагановича.

Гусельников Гаврил Егорович 1902 года рождения, уроженец д. Паршакова, член ревизионной комиссии колхоза им. Кагановича.

Гусельников Петр Егорович 1882 года рождения, уроженец д. Паршакова, мельник Вотяковского колхоза.

Им было предъявлено аналогичное обвинение. 30 сентября 1941 года Коми-Пермяцкий окружной суд приговорил:

Гусельникова Василия Егоровича, Гусельникова Павла Егоровича, Гусельникова Гаврила Егоровича, Гусельникова Петра Егоровича подвергнуть наказанию в виде лишения свободы сроком на 10 лет каждого.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР приговор Коми-Пермяцкого окрсуда оставлен в силе, а жалобы осужденных без удовлетворения.

Постановлением Президиума Верховного Суда РСФСР от 29 января 1975 года, приговор Коми-Пермяцкого окружного суда от 30 сентября 1941 года отменен, и дело прекращено за отсутствием в их действиях состава преступления, то есть они реабилитированы.

Согласно имеющимся в архивном деле документам, имущество у Ваших родственников не изымалось. Справки о реабилитации Вы можете получить, обратившись в Верховный Суд РСФСР, сославшись на дату вынесения постановления.

К сожалению, в материалах архивного уголовного дела отсутствуют сведения о дальнейшей судьбе Ваших родственников, и, в связи с этим, сообщить Вам даты их смерти или места захоронения не представляется возможным. Кроме того, необходимо учитывать, что осужденные для отбытия наказания, определенного судом, этапировались в различные регионы нашей страны, переводились из одного места в другое, и в настоящее время проследить их пути передвижения за давностью времени практически невозможно.

В отношении Гусельникова Михаила Егоровича сообщаем следующее: 10 октября 1937 года он был арестован Коми-Пермяцким отделом УНКВД Свердловской области за участие в «контрреволюционной повстанческой организации на территории Кудымкарского района». До ареста он проживал в д. Паршакова Гуринского с/совета Кудымкарского района. Являлся единоличником, занимался сельским хозяйством.

Постановлением тройки при УНКВД Свердловской области от 29 октября 1937 года Гусельников Михаил Егорович был необоснованно подвергнут наказанию в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

Определением Президиума Пермского областного суда № 44-У-45с от 3 апреля 1957 года постановление тройки при УНКВД Свердловской области отменено за отсутствием в его действиях состава преступления.

О его реабилитации было сообщено его жене Гусельниковой Дарье Петровне 1 марта 1957 года. За справкой о его реабилитации Вы можете обратиться в Пермский областной суд. Сведений о конфискации имущества у Гусельникова М.Е. в архивном уголовном деле не имеется.

В соответствии с постановлением СМ СССР № 1655 от 8 сентября 1955 года, Вы имеете право на получение единовременного денежного пособия в размере 2-х месячной заработной платы на момент их ареста по последнему месту работы. Для этого необходимо предъявить нотариально заверенные копии справок о реабилитации Ваших родственников и свидетельство о рождении лица, претендующего на получение пособия.

Сведениями о смерти и захоронении Гусельникова М.Е. также не располагаем.

Высылаем Вам имеющиеся в архивном уголовном деле фотографии Ваших родственников.

Выражаем Вам искреннее соболезнование по поводу трагедии, постигшей Вас, в связи с незаконными репрессиями Ваших родственников.

Начальник подразделения

Г.В. Алексеев

Личный архив Коньшина А.Е. Подлинник.

№ 11

Справка Пермского областного суда о реабилитации Гусельникова М.Е., уроженца д. Паршаково Гуринского с/совета Белолевского района

г. Пермь

5 февраля 1990 г.

СПРАВКА

Постановлением Президиума Пермского областного суда от 3 апреля 1957 года постановление тройки УНКВД Свердловской области от 29 октября 1937 года в отношении

Гусельникова Михаила Егоровича 1897 года рождения, уроженца д. Паршаково, беспартийного, малограмотного, отменено и дело производством прекращено за отсутствием состава преступления.

Гусельников Михаил Егорович по данному делу полностью реабилитирован.

Председатель облсуда

Д.М. Загвоздкин

Личный архив Коньшина А.Е. Подлинник.

ПРИГОВОР

**Судебной коллегии по уголовным делам Коми-Пермяцкого
окружного суда об осуждении Коньшина С.С., уроженца д. Вотяково
Гуринского с/совета Кудымкарского района, по ст. 58-10 ч. 1 и 58-11 ч. 1
УК РСФСР**

г. Кудымкар

**20-21 марта 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
20-21 марта 1942 года Судебная Коллегия по уголовным делам Коми-Пермяцкого окрсуда Молотовской области, находящегося в камере г. Кудымкара в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей М. и Р., с участием сторон зам. прокурора округа т. Р., члена коллектива защитников т. К., при секретаре Ш., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Коньшина Степана Семеновича 1889 года рождения, малограмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, уроженца д. Вотяково Гуринского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по социальному положению колхозника, гражданина СССР, семейного, семья: жена и трое детей, в Красной Армии не служившего, снятого с военного учета, не судимого, преданного суду по ст.ст. 58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР.

Заслушав объяснение обвиняемого, показания свидетелей, прения сторон прокурора и защиты и на основании данных как предварительного, так и судебного следствий, нашла

установленным

виновность Коньшина Степана Семеновича в том, что он по предварительному между собой сговору с осужденными по настоящему делу Коньшиным Андреем Алексеевичем и Коньшиным Василием Алексеевичем, будучи антисоветски настроенным к проводимым экономическим мероприятиям партией ВКП(б) и советским правительством в деревне, среди окружающего населения д. Вотяково Гуринского с/совета Белоевского района проводил контрреволюционную работу, направленную против колхозного строительства и существующего строя, дискредитировал политику Советской власти и восхвалял жизнь в капиталистических государствах. В 1939 году обвиняемый Коньшин Степан, совместно с осужденными по делу, неоднократно проводил контрреволюционные сборища, на которых ставился вопрос о необходимости развала колхоза. Так, например, в апреле и мае месяцах 1939 года в доме осужденного по делу Коньшина Василия высказывались за отказ от выполнения колхозных работ и организованно вели антисоветскую деятельность, с целью разложения колхозной дисциплины и мероприятий Со-

ветской власти в колхозе, причем восхвалял жизнь в капиталистических государствах. Проводимая обвиняемым контрреволюционная деятельность подтверждается материалами дела, а также показаниями свидетелей (Пьянковой Анастасии л.д. № 237, Нисова Кирила Ефимовича л.д. № 79, Нисова Егора Игнатьевича л.д. № 81, Коньшина Ивана Федоровича л.д. № 88 и показаниями других свидетелей по делу). Поэтому, учитывая обстоятельства по делу, степень совершенного преступления, Судебная Коллегия по уголовным делам окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Коньшина Степана Семеновича, на основании ст. 58-11 УК РСФСР с санкции ст. 58-10 УК РСФСР, подвергнуть мере наказания лишению свободы сроком на восемь (8) лет.

После отбытия срока наказания, на основании ст. 31 п. «А» УК, лишить избирательных прав сроком на три (3) года, с конфискацией имущества, лично принадлежащего обвиняемому Коньшину Степану.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу избрать содержание под стражей, срок содержания считать с момента вынесения приговора, то есть с 20 марта 1942 года.

Кроме того, на основании ст. 29 УК, зачесть срок предварительного содержания под стражей, в счет отбытия меры наказания, одиннадцать месяцев и пять дней.

Приговор на основании 400 ст. УПК, может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: М. и Р.

Копия верна: Председательствующий подпись (Михневич)

Секретарь

подпись (Швецова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Снигиревой Е.Г., уроженки д. Нижняя Коса Нижне-Косинского с/совета
Косинского района, по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР**

с. Коса

25 марта 1942 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
25 марта 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окрсуда Моло-
товской области, находящаяся в камере с. Коса в составе: председателъст-
вующего, председателя окружного суда К., народных заседателей Ш. и С.,
при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обви-
нению

Снигиревой Екатерины Герасимовны 1895 года рождения, неграмот-
ной, беспартийной, ранее, со слов, не судимой, по национальности коми-
пермячки, вдовы, имеющей семью из двух человек, по социальному проис-
хождению из крестьян-бедняков, колхозницы, происходящей из граждан
д. Нижняя Коса Нижне-Косинского с/совета Косинского района Коми-
Пермяцкого округа Молотовской области, преданной суду по ст.ст. 58-10 ч. 1
и 59-6 ч. 1 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что в январе 1941 года на общем собрании, проводимом Нижне-
Косинским с/советом по вопросу самообложения, Снигирева выразила контр-
революционные выражения, направленные против мероприятий, проводи-
мых ВКП(б) и Советским правительством и, кроме того, нанесла нецензур-
ные оскорбления по адресу советской власти и общего собрания.

В период проведения трудповинности по уборке урожая в 1941 году
Снигирева, несмотря на то, что получала наряды, на работу не выходила 30
сентября и 4 октября без всяких уважительных причин, а работала в своем
личном хозяйстве по уборке картофеля, таким образом, уклонялась от вы-
полнения трудповинности.

Снигирева состав преступления, совершенный ею, признала полно-
стью.

Контрреволюционные выражения, проявленные на общем собрании в
январе 1941 года и уклонение от выполнения трудповинности по уборке
урожая, материалами дела вполне установлены, в чем в достаточной степени
и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного по ст.
58-10 ч. 1 и 59-6 ч. 1 УК РСФСР.

А потому, исходя из изложенного, выездная сессия окружного суда,

руководствуясь ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Снигиреву Екатерину Герасимовну, на основании ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на пять (5) лет с последующим поражением в правах, в силу ст. 31 п. «А» УК, сроком на три (3) года без конфискации имущества. На основании ст. 59-6 ч. 1 УК РСФСР, к одному (1) году лишения свободы без поражения в правах, в силу ст. 49 УК, окончательную меру наказания считать пять (5) лет с последующим поражением в правах на три (3) года, без конфискации имущества. Согласно ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 18 ноября 1941 года. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Ш. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 14

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Лукомского Е.Ф.,
уроженца д. Лукомск Чечерского района Гомельской области,
по ст. 58-14 УК РСФСР**

г. Кудымкар

8 апреля 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 8 апреля 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области в составе: председательствующего М., народных заседателей Ш. и О., при секретаре Х., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Лукомского Евгения Федоровича 1917 года рождения, грамотного, беспартийного, одинокого, холостого, невоеннообязанного, происходящего из крестьян-кулаков д. Лукомск Чечерского района Гомельской области БССР, раскулаченного и сосланного в п. Шордын Гаинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где проживал по день ареста.

Постоянный кадр Гайнского леспромхоза, неимуший, судимый в 1941 году по ст. 5 ч. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года к шести месяцам исправительно-трудовых работ, меру наказания отбывший, ныне преданный суду по ст. 58-14 УК РСФСР. Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствиями вполне

установлено,

что обвиняемый Лукомский является постоянным кадром Гайнского леспромхоза, будучи враждебно настроенным к советской власти, 22 января 1942 года организовал контрреволюционный саботаж по невыходу на лесозаготовки рабочих, в количестве 16 человек, о чем подтверждают л.д. 5, 15, 16, 18-20, 29, 30. Кроме того, Лукомский всегда выступал против проводимых мероприятий, являлся организатором разложения трудовой дисциплины на лесозаготовках, за что был осужден, поэтому состав преступления вполне подпадает под признаки ст. 58-14 УК, а поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Лукомского Евгения Федоровича по ст. 58-14 УК РСФСР подвергнуть к шести (6) годам лишения свободы с поражением в правах на три (3) года без конфискации имущества. На основании ст. 29 УК зачесть предварительное заключение с 10 февраля 1942 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. После отбытия меры наказания Лукомского этапировать, распоряжение Гаинской комендатуры ОГПУ.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Ш. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь

подпись (Швецова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Судебной коллегии по уголовным делам Коми-Пермяцкого
окружного суда об осуждении Мартина М.М., уроженца д. Князево
Батинского с/совета Кудымкарского района, по ст. 109 УК, ст. 58-11 и
ст. 58-2 УК РСФСР, Лесникова В.Н., уроженца д. Виль-Батино
Батинского с/совета Кудымкарского района, по ст. 58-10 ч.1, 58-12
УК РСФСР**

г. Кудымкар

14-15 апреля 1942 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
14-15 апреля 1942 года Судебная Коллегия по уголовным делам Коми-
Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере
г. Кудымкар, в составе: председательствующего, члена окружного суда М.,
народных заседателей М. и Н., с участием сторон зам. окрпрокурора т. Р. и
члена коллектива адвокатов т. К., при секретаре Ш., рассмотрев в закрытом
судебном заседании дело по обвинению:

Мартина Матвея Митрофановича 1903 года рождения, женатого, быв-
шего кандидата в члены ВКП(б), малограмотного, по национальности коми-
пермяка, на иждивении имеет сына 14 лет, жену и мать 70 лет, уроженца
д. Князево Батинского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа
Молотовской области, в Красной Армии не служившего, состоящего на во-
енном учете, судимого 2 раза, первый раз - в 1933 году по ст. 111 УК РСФСР
сроком на три года, второй раз – в 1936 году по ст. 82 УК сроком на два года.

Лесникова Владимира Никитьевича 1891 года рождения, женатого, ма-
лограмотного, по национальности коми-пермяка, бывшего члена ВКП(б) с
1918 года по 1934 год, исключенного в связи с чисткой, семьи на иждивении
нет, женатого, уроженца д. Виль-Батина Батинского с/совета Белоевского
района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, с военного учета
снятого по инвалидности, инвалида III группы, до ареста работавшего пред-
седателем Вагановского колхоза, судимого 2 раза, первый раз – в 1936 году
по ст. 111 УК сроком на один год исправительно-трудовых работ, второй раз
– в 1940 году по ст. 109 УК сроком на 2 года, обвиняются в преступлении,
предусмотренном: Мартин Матвей – по ст.ст. 58-2, 58-11 и 109 УК и Лесни-
ков Владимир – по ст.ст. 58-10 ч. 1 и 58-12 УК РСФСР.

Заслушав объяснения обвиняемых, показания свидетелей, прения сто-
рон прокурора и защиты и на основании данных предварительного и судеб-
ного следствий коллегия

установила,

что на территории Кудымкарского района, в настоящее время Белоев-
ского, в течение ряда лет существовала контрреволюционная повстанческая

организация, состоявшая из бывших активных белогвардейцев и кулаков, ставившая своей целью свержение существующего советского строя, путем вооруженного восстания, в момент осложнений международной обстановки – войны советского государства с капиталистическими странами.

Организаторами и руководителями этой контрреволюционной повстанческой организации являлись Петров Фрол Григорьевич, Васькин Иван Семенович, Исыпов Александр Григорьевич и другие, всего 15 человек (осужденные в 1937 году на разные сроки и меры наказания). Из числа указанной контрреволюционной повстанческой организации активными членами являются обвиняемый Мартин Матвей Митрофанович, будучи участником контрреволюционной повстанческой организации, в которую был вовлечен одним из руководителей этой организации Васькиным Устином Степановичем (осужденным в 1937 году). Обвиняемый Мартин Матвей, в это время, начиная с 1939 года по день его ареста, работал председателем колхоза «Великий путь» Батинского с/совета и, будучи контрреволюционно настроенным против проводимых экономических мероприятий партией ВКП(б) и Советским правительством в деревне, сознательно подрывал экономическое состояние колхоза, путем применения вредительских действий, создал условия для хищения колхозного хлеба, порчи овощей, фуража, произвел сев гороха недоброкачественными семенами на площади 3 га, грубо нарушал устав сельхозартели, выразившийся в том, что раздал в колхозном массиве землю колхозникам для личного пользования, в количестве 3 га, чем нанес материальный ущерб колхозному хозяйству, в сумме 8 291 руб., кроме того, являясь с 1936 года активным членом контрреволюционной повстанческой организации, среди населения во время финских событий в 1940 году распространял антисоветские измышления о гибели советской власти и ликвидации колхозной системы. Эти обстоятельства по делу подтверждаются материалами как предварительного, так и судебного следствий, показанием родного брата Мартина Матвея Мартиным Тихоном (том 3 л.д. 165, 166 и 167), кроме того, подтверждаются показанием свидетеля Сайкинова Прокопия Михайловича (том 3, л.д. 164), частичным признанием в совершении преступления самим обвиняемым Мартиным Матвеем, каковые действия следует квалифицировать по ст.ст. 58-2, 58-11 и 109 УК РСФСР.

Обвиняемый Лесников Владимир Никитьевич обвиняется в том, что он на протяжении длительного времени, достоверно зная о существовании контрреволюционной повстанческой организации, вместо того, чтобы сообщить соответствующим органам Советской власти, сам в ней принимал активное участие, присутствовал на проводимых нелегальных собраниях участником организации в доме осужденного Петрова Фрола Григорьевича, на которых обсуждались вопросы активной борьбы против Советской власти.

Работая председателем Вагановского колхоза Батинского с/совета, будучи антисоветски настроенным к проводимым экономическим мероприятиям ВКП(б) и Советской властью в деревне, сознательно подрывал экономическое состояние колхоза путем вредительских действий, выразившихся в том, что в 1940 году из колхозного массива земли раздал колхозникам в лич-

ное пользование около 3 га. Кроме того, допустил, что при скирдовании урожая 1940 года было испорчено хлеба ржи, в количестве 2-х скирд. Эти обстоятельства по делу подтверждаются материалами как предварительного, так и судебного следствий, признанием в совершении преступления самим Лесниковым Владимиром о том, что ему действительно было известно о существовании контрреволюционной организации (том 3 л.д. 117-118 и 126), каковые действия его следует квалифицировать по ст. 58-10 ч. 1 и 58-12 УК РСФСР.

Переходя к обсуждению избрания меры наказания и учитывая то, что обвиняемый Мартин Матвей, являясь активным членом контрреволюционной повстанческой организации, совершил преступления, которые относятся к социально-опасным преступлениям и направлены на свержение Советской власти.

Обсуждая вопрос в части избрания меры наказания и учитывая то, что обвиняемый Лесников Владимир не является активным участником контрреволюционной повстанческой организации и что он, хотя с опозданием, но все же сообщил органам Советской власти о наличии группы, поэтому, учитывая эти обстоятельства каждого в отдельности, Судебная Коллегия по уголовным делам окружного суда, руководствуясь ст.ст. 319, 320 УПК, суд

приговорил:

Обвиняемого Мартина Матвея Митрофановича, на основании ст. 109 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет, на основании ст. 58-11 УК с санкции ст. 58-2 УК РСФСР, подвергнуть высшей мере наказания – расстрелу с конфискацией лично принадлежащего ему имущества.

Обвиняемого Лесникова Владимира Никитьевича, на основании ст. 58-10 ч. 1 УК, подвергнуть лишению свободы сроком на семь (7) лет, на основании ст. 58-12 УК РСФСР, подвергнуть лишению свободы сроком на восемь (8) лет.

А по совокупности совершенного преступления, на основании ст. 49 УК, наказание считать восемь (8) лет лишения свободы.

На основе ст. 31 п. «А» УК, с последующим поражением в избирательных правах сроком на три (3) года.

Меру пресечения избрать содержание под стражей, срок содержания обвиняемому Лесникову Владимиру считать с момента ареста, то есть с 15 января 1941 года.

Приговор, на основании ст. 400 УПК, может быть обжалован в 72 часовой срок, с момента получения копии приговора осужденным на руки в Верховный Суд РСФСР, через окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – М.
Нарзаседатели: М. и Н.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Михневич)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю 16 июня 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 16

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Федосеева А.С., уроженца д. Пуксиб Косинского района,
по Закону от 7 августа 1932 года**

с. Коса

**18-19 апреля 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 18-19 апреля 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в с. Коса, в составе: председательствующего Б., народных заседателей С. и Ч., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. М., при секретаре Н., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению Федосеева Аркадия Степановича 1910 года рождения, уроженца д. Пуксиб Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян, малограмотного, беспартийного, женатого, ранее судимого по ст. 79 ч. 4 УК, по национальности коми-пермяка, работавшего до ареста продавцом и кладовщиком в д. Пуксиб от Косинского райлеспродторга, преданного суду по настоящему делу по закону от 7 августа 1932 года.

Судебным следствием и материалами дела
установлено,

что подсудимый Федосеев, работая продавцом и кладовщиком от Косинского райлеспродторга в д. Пуксиб, занимался систематическим хищением вверенного ему государственного хлеба, а именно:

20 августа 1941 года с мельницы п. Кордон на грузовой автомашине шофер Пуксибского колхоза «Новый путь» Попков на склады подсудимому Федосееву привез ржаной муки, в количестве 17 мешков, весом 925 кг. Последний эту муку не оприходовал и стал растраниживать: продавать своим друзьям и знакомым, а вырученные деньги присваивал себе.

В конце января 1942 года подсудимому Федосееву стало известно, что о похищенной муке знают следственные органы, и, чтоб не дать возможность следствию раскрыть его преступные действия, он взял со складов шесть мешков ржи, размолот и отпустил в пекарню, в счет покрытия похищенных им 17

мешков ржаной муки.

Произведенной проверкой зерна со складов установлена недосдача у подсудимого ржи – 27 ц. 12 кг., овса – 497 кг., пшеничной муки – 259 кг., белой 85 % муки – 75 кг., на сумму 5 518, 05 рублей. В целях покрытия похищенной ржи, Федосеев перемешал зерно с песком и овсяной крупой, в количестве 4-х мешков.

Кроме вышеуказанного, подсудимый Федосеев скрыл от учета 127 кусков хозяйственного мыла, мануфактуры – 55,1 метра, шерсти – 4 кг. 150 гр., скотских кож – 38 шт. и т.д.

Состав преступления Федосеева материалами дела и свидетельскими показаниями, а также и частичным признанием подсудимого, вполне установлен и его действия надлежит квалифицировать по закону от 7 августа 1932 года.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Федосеева Аркадия Степановича, по Закону от 7 августа 1932 года, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет с поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего имущества и имущества, изъятого при обыске со взысканием причиненного убытка Косинскому райлеспродторгу – 3518,07 рублей. Изъятые деньги 11 098 рублей перечислить на счет райлеспродторгу, в счет взыскания недосдачи. Ручные часы и овчины, в количестве 5 штук, реализовать в счет погашения недосдачи. Оставшееся имущество после конфискации из хозяйства осужденного передать жене Федосеевой Матрене Степановне.

Меру пресечения Федосееву Аркадию Степановичу оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Взыскать в пользу защиты за выступление в суде 200 рублей с хозяйства осужденного.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: С. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь

подпись (Швецова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Бражкина Е.Ф., уроженца д. Нестерово Белоевского с/совета
Белоевского района, по ст. 58-14 УК РСФСР**

п. Белоево

**23 мая 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
23 мая 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области в составе: председательствующего Х., народных засе-
дателей П. и Я., с участием прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К.,
при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обви-
нению

Бражкина Елизара Федоровича 1898 года рождения, уроженца д. Не-
стерово Белоевского с/совета Белоевского района Молотовской области, гра-
мотного, беспартийного, военнообязанного, по социальному положению
служащего до 1934 года, работал в должности председателя сельсовета, по-
сле этого 26 мая 1934 года был осужден на 10 лет и находился в бегах –
скрывался от отбытия меры наказания по 1942 год, женатого, имеющего се-
мьи пять человек, ранее судимого в 1934 году по ст. 109 и 118 УК на десять
лет лишения свободы, меру наказания не отбывшего – находившегося в бе-
гах, преданного суду по ст. 58-14 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного следствия
установлено,

подсудимый Бражкин в 1934 году 26 мая нарсудом 1 участка Коми-
Пермяцкого округа по ст. ст. 109 и 118 УК был осужден на 10 лет лишения
свободы и направлен для отбытия меры наказания в Пермскую трудколонию
№ 5, где отбывал меру наказания до 29 июня 1934 года, а 29 июня из колонии
сбежал и скрывался по 1942 год, в период этого времени органами милиции
Бражкин разыскивался, но до 20 февраля 1942 года обнаружить не могли.

Допрошенный в качестве обвиняемого, обвиняемый Бражкин винов-
ным себя признал, а также совершение преступления на судебном следствии
вполне подтвердилось, потому, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Бражкина Елизара Федоровича, по ст. 58-14 УК РСФСР, подвергнуть к
лишению свободы сроком на десять (10) лет с поражением в избирательных
правах сроком на три (3) года после отбытия меры наказания и с конфиска-
цией лично принадлежащего осужденному имущества. Меру пресечения из-
брать содержание под стражей. Исполнение приговора считать с 20 февраля
1942 года, старый приговор поглотить настоящим.

Приговор суда окончательный, но 72 часовой срок может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд.

*Подписали: Председательствующий – Х.
Нарзаседатели: Я. и П.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю Белоевского района 30 октября 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 18

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Гуляева П.Е.,
Отинова Б.М., Некрасова И.А., Останиной Л.И., Шевелева Е.Ф. по
ст. 162 п. «Д», 17-162 п. «Д», 164 ч. 1 и по Закону от 7 августа 1932 года**

г. Кудымкар

**3-4 июня 1942 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 3-4 июня 1942 года Судебная Коллегия по уголовным делам Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в г. Кудымкар в составе: председательствующего М., народных заседателей Р. и Ч., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Т. и защиты в лице адвокатов т. Ку. и т. К., при секретаре Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Гуляева Петра Егоровича 1923 года рождения, холостого, беспартийного, грамотного, окончил 6 классов начальной школы, по национальности коми-пермяка, работавшего сопровождающим почты в г. Кудымкаре, уроженца д. Курдюк Отевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа, допризывника, не судимого.

Отинова Бориса Михайловича 1924 года рождения, холостого, беспартийного, грамотного, по национальности коми-пермяка, уроженца д. Черепаново Отевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа, работавшего в качестве сопровождающего почты конторы связи г. Кудымкара, допризывника, не судимого.

Некрасова Ивана Абросимовича 1924 года рождения, холостого, бес-

партийного, грамотного, по национальности русского, работавшего участковым линейным осмотровиком, уроженца д. Низьежа Езжинского с/совета Зюзьдинского района Кировской области, допризывника, не судимого.

Останиной Лидии Ивановны 1909 года рождения, замужней, беспартийной, малограмотной, по национальности коми-пермячки, работавшей почтальоном, на иждивении никого не имеющей, муж мобилизован в ряды действующей армии, уроженки д. Отево Отевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа, не судимой.

Шевелева Ефима Фомича 1915 года рождения, холостого, члена ВЛКСМ с 1939 года, грамотного, окончившего институт проводной связи, работал техником междугородней станции, на иждивении никого не имеющего, уроженца д. Лавровка Лавровского с/совета Полянского района Воронежской области, не военнообязанного, снят с учета по болезни, не судимого.

Обвиняются в преступлении, предусмотренном: Гуляев Петр Егорович и Отинов Борис Михайлович – законом от 7 августа 1932 года. Некрасов Иван Абросимович – по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР. Останина Лидия Ивановна – по ст. 17-162 п. «Д» УК РСФСР и Шевелев Ефим Фомич – по ст. 164 ч. 1 УК РСФСР.

Заслушав объяснение обвиняемых, показания свидетелей, прения сторон прокурора и защиты и на основании данных как предварительного, так и судебного следствия

установлено,

что виновность Гуляева Петра и Отинова Бориса в том, что они, работая сопровождающими по доставке почтовой корреспонденции Кудымкарской окрконторы связи, по предварительному между собой сговору и, войдя в доверие друг к другу, пользуясь своим служебным положением, систематически занимались хищением почтовых посылок, а именно, обвиняемый Гуляев Петр за период своей работы, начиная с 6 октября 1941 года по день ареста – 10 марта 1942 года похитил 3 посылки, а именно, 20 января 1942 года из отдела отправки Окрконторы связи похитил посылку за № 331, весом 30 грамм, следовавшую в с. Кочевое гражданке Хомяковой О.М., стоимостью 25 рублей.

20 февраля 1942 года обвиняемый, сопровождая из села Обвинска до г. Кудымкара почту, доставил посылку № 53 с дефектами: шов посылки разорван и не соответствовал весу 900 грамм.

14 февраля 1942 года, сопровождая почту из с. Полва в г. Кудымкар, похитил посылку-пакет за № 4 с ценой 100 рублей.

В ночь 5 марта 1942 года обвиняемый Гуляев, совместно с обвиняемым Отиновым Борисом тайным путем из отдела отправки Окрконторы связи за № 126 похитил посылку, весом 3 кг, стоимостью 57 рублей 50 копеек, следовавшую на имя гражданки Мингалева Ульяны. Кроме того обвиняемый Гуляев Петр, совместно с обвиняемым Отиновым Борисом, по предварительному между собой сговору, посредством применения технических приспособлений, в ночь на 1 января 1942 года путем взлома стенки склада Линейно-технического узла Окрконторы связи похитили 4 пары сапог, 5 пар ботинок,

6 штук стеганых фуфаяк, 2 простыни и одну наволочку.

Отинов Борис Михайлович обвиняется в том, что он, совместно с обвиняемым Гуляевым, занимался хищением почтовых посылок, а именно:

30 января 1942 года при доставке почты из села Обвинск в г. Кудымкар, по пути следования в с. Ленинске обвиняемый Отинов Борис, совместно с обвиняемым Некрасовым Иваном и Гуляевым Петром, похитили посылку за № 52, весом 5 кг 8 грамм стоимостью 100 рублей, следовавшую в адрес гражданки Порсевой Устины.

17 января 1942 года обвиняемый Отинов доставил в Окрконтору связи посылку за № 114 с дефектом, то есть на 2 кг меньше. В посылке не оказалось продуктов на сумму 50 рублей. Она следовала в Карбасовский с/совет на имя гражданки Рочевой Анны.

3 февраля 1942 года обвиняемый Отинов, комплектуя почту в баул для направления в Косинский район, похитил посылку за № 99, весом 400 грамм, следовавшую в адрес гражданина Жилева Н.И. в Косу.

В ночь на 5 марта 1942 года обвиняемый Отинов, совместно с обвиняемым Гуляевым Петром, из отдела отправки Окрконторы связи похитил посылку за № 126, весом 3 кг, стоимостью 57 рублей 50 копеек, следовавшую на имя гражданки Мингалевой Ульяны. Кроме этого, обвиняемый Отинов, совместно с обвиняемым Гуляевым, по предварительному между собой сговору, посредством применения технических приспособлений, в ночь на 1 января 1942 года, путем взлома стенки склада линейно-технического узла Окрконторы связи, похитили 4 пары сапог, 5 пар ботинок, 6 штук стеганых фуфаяк, 2 простыни и одну наволочку.

Некрасов Иван Абросимович обвиняется в том, что он, работая участковым линейным надсмотрщиком линейно-технического узла Окрконторы связи, с июня 1941 года по день ареста – 26 марта 1942 года занимался хищением, а именно:

Некрасов совместно с обвиняемыми Гуляевым и Отиновым, по предварительному между собой сговору, посредством применения технических приспособлений, в ночь на 1 января 1942 года, путем взлома стенки склада линейно-технического узла Окрконторы связи, похитили 4 пары сапог, 5 пар ботинок, 6 штук стеганых фуфаяк, 2 простыни и одну наволочку. Похищенные вещи обменял на продукты и своему сослуживцу технику междугородней станции Окрконторы связи обвиняемому Шевелеву Ефиму дал одну пару сапог, с которого получил одни брюки, рубашку и кальсоны. Кроме этого, обвиняемый Некрасов продал похищенные валенки с галошами бывшему работнику Окрконторы связи гражданину Бормотову Василию, за что получил от последнего костюм, кроме этого, в с. Ленинске из похищенных вещей продал гражданину Мазунину Логину одну пару фуфаяк, за что получил 200 рублей деньгами и 4 ведра картофеля, а также продал одну фуфайку гражданину Радостеву Петру, за что получил деньгами 200 рублей и 2 кг масла.

Останина Лидия Ивановна обвиняется в том, что она, работая в должности почтальона в с. Ленинске, хорошо зная о происшедшем хищении на складе линейно-технического узла Окрконторы связи, приняла к себе в дом

похищенные вещи на хранение от обвиняемых Гуляева Петра и Отинова Бориса сапоги и фуфайки, чем способствовала сокрытию следов совершенного преступления.

Шевелев Ефим Фомич обвиняется в том, что он, работая в должности техника междугородней станции Окрконторы связи и хорошо зная о том, что в ночь на 1 января 1942 года совершено хищение со склада линейно-технического узла обуви, валенок и стеганых фуфаяк, купил для себя одну пару кожаных сапог у обвиняемых Гуляева Петра и Отинова Бориса, за что уплатил личной одеждой, выдал одни брюки и пару нательного белья, чем способствовал преступникам.

Переходя к оценке квалификации совершенного преступления обвиняемыми, суд находит, что совершенное преступление по характеру и своей тяжести в части обвиняемого Гуляева Петра и Отинова Бориса, следует квалифицировать по закону от 7 августа 1932 года. Обвиняемого Некрасова Ивана, поскольку совершенное им преступление не носит признаков отягчающего обстоятельства по делу, следует квалифицировать по ст. 162 п. «Д» УК. В части обвиняемой Останиной Лидии, имея ввиду, то что она все же в достаточной степени не была осведомлена о совершенном хищении подсудимыми Гуляевым и Отиновым, приняла от последних на хранение похищенные вещи, поэтому ее действия подпадают под признаки ст. 17-162 п. «Д» УК, и обвиняемого Шевелева Ефима его преступление следует квалифицировать по ст. 164 ч. 1 УК РСФСР.

Поэтому, учитывая обстоятельства по делу, степень совершенного преступления каждым обвиняемым и в отдельности, судебная коллегия по уголовным делам, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Гуляева Петра Егоровича и Отинова Бориса Михайловича, на основании Закона от 7 августа 1932 года, подвергнуть лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять (10) лет каждого, с конфискацией имущества лично принадлежащего им. После отбытия срока наказания, на основании ст. 31 п. «А» УК, лишить избирательных прав сроком на три (3) года каждого.

Некрасова Ивана Абросимовича, на основании ст. 162 п. «Д» УК РСФСР, подвергнуть мере наказания лишению свободы сроком на пять (5) лет без лишения избирательных прав.

Останину Лидию Ивановну, на основании ст. 17-162 п. «Д» УК, подвергнуть мере наказания лишению свободы сроком на один (1) год. Однако, принимая во внимание характер совершенного преступления, суд считает, что изоляция от общества не требуется. На основании ст. 51 УК, избранную меру наказания один год лишения свободы заменить исправительно-трудовыми работами по месту работы на тот же срок – один год с удержанием 25 % заработной платы в доход государства.

Шевелева Ефима Фомичева, на основании ст. 164 ч. 1 УК РСФСР, подвергнуть исправительно-трудовым работам по месту работы, с удержанием 25 % зарплаты сроком на шесть месяцев.

На основании ст. 29 УК, зачесть предварительное содержание под стражей обвиняемым Гуляеву Петру и Отинову Борису с 10 марта 1942 года и обвиняемому Некрасову Ивану с 26 марта 1942 года, меру пресечения в отношении обвиняемых Гуляева, Отинова и Некрасова оставить прежнюю – содержание под стражей до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с осужденных в пользу коллектива адвокатов г. Кудымкара двести пятьдесят (250) рублей, пропорционально с каждого.

Приговор, на основании ст. 400 УПК, может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Р. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Михневич)
Секретарь подпись (Климова)

Определение о конфискации имущества выслано судисполнителю Кудымкарского района.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 19

Постановление

Исполнительного Комитета Коми-Пермяцкого Окружного Совета депутатов трудящихся и бюро Окружкома ВКП(б)

г. Кудымкар

8 июня 1942 г.

О мобилизации рабочей силы и гужтранспорта для строительства оперативных аэродромов ВВС УралВО на территории Молотовской области

В соответствии с постановлением Исполкома Молотовского Облсовета депутатов трудящихся и бюро Молотовского Обкома ВКП(б) от 3 июня 1942 года № 68 сс, Исполнительный Комитет Коми-Пермяцкого Окружного Совета депутатов трудящихся и бюро Коми-Пермяцкого Окружкома ВКП(б)

постановил:

1. Обязать Исполнительные Комитеты районных Советов депутатов трудящихся и Райкомы ВКП(б) Юрлинского, Белоевского и Юсьвинского районов мобилизовать на период строительства с 7 июня по 15 июля 1942 го-

да и доставить на объект строительства – с. Конюсята следующее количество рабочих и подвод с возчиками в распоряжение отдела аэродромного строительства ВВС УралВО:

1. Юрлинский район 30 чел. пеших и 10 конных;
2. Белоевский район 25 чел. пеших и 10 конных;
3. Юсьвинский район 20 чел. пеших и 10 конных.

2. Все выделенные для аэродромных работ колхозники должны иметь при себе исправные железные лопаты, на 5 человек – 1 лом, продукты питания на 10 дней, а также необходимую для личного питания посуду.

3. Исполнительным Комитетам районных Советов депутатов трудящихся и Райкомам ВКП(б) при выделении подвод для аэродромных работ обязать правления колхозов приспособить телеги к перевозке грунта и обеспечения лошадей фуражом на весь период строительства.

Председатель исполкома
Коми-Пермяцкого Окружного Совета
Депутатов трудящихся

Софронов

Секретарь Коми-Пермяцкого
Окружного ВКП(б)

Лопатин

Секретарь С.З. Исполкома Коми-Пермяцкого
Окружного Совета депутатов труда

Сажен

Верно:

Основание: КПОГА Ф. 20, Оп. 1, Д. 398, Л. 27.

№ 20

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Золотаревой Е.А., Камаленковой Д.А. – цыган, по Закону от 7 августа
1932 года**

с. Юсьва

**13 июня 1942 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
13 июня 1942 года выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области в с. Юсьва в составе: председательствующего Б., на-
родных заседателей Б. и М., с участием сторон государственного обвинителя
прокурора т. М. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Ф., рассмотрев
в открытом судебном заседании дело по обвинению

Золотаревой Екатерины Андреевны 1875 года рождения, происходящую из цыган, не имеющую определенного места жительства и работы, беспартийной, неграмотной, со слов, ранее не судимой, вдовы, не имеющей на иждивении никого, преданной суду по настоящему делу по Закону от 7 августа 1932 года.

Камаленковой Дарьи Александровны 1899 года рождения, происходящей из цыган, не имеющей определенного места жительства и работы, беспартийной, неграмотной, со слов, ранее не судимой, вдовы, имеющей на иждивении троих детей от 7 до 14 лет, воспитывающихся у сестры, преданной суду по настоящему делу по Закону от 7 августа 1932 года.

Судебным следствием и материалами предварительного следствия
установлено,

что подсудимые Золотарева и Камаленкова с цыганами Егором и Ивановом, фамилии которых суду установить не представилась возможность, ведя кочевообразную жизнь, систематически занимались хищением имущества у колхозников и колхозов в Кудымкарском, Юсьвинском, Пермско-Ильинском районах, в период нахождения колхозников на полевых уборочных работах в июле и августе 1941 года. Ими похищено имущества у колхозников на 9 397 рублей и колхозов на 680 рублей. Всего на сумму – 10 077 рублей.

В предъявленном обвинении подсудимые виновными себя не признали, но состав их преступления вполне установлен свидетельскими показаниями и материалами дела, а так же похищенное имущество на сумму 10 077 рублей нашли в их таборе. Поэтому, оценивая опасность совершенного состава преступления на данном этапе времени, а так же и большой размер похищенного, преступление подсудимых надлежит квалифицировать по Закону от 7 августа 1932 года.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Золотареву Екатерину Андреевну и Камаленкову Дарью Александровну по Закону от 7 августа 1932 года подвергнуть мере наказания лишению свободы каждую в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять (10) лет с поражением в избирательных правах по отбытии основной меры наказания, согласно ст. 31 п. «А» УК на три (3) года и с конфискацией имущества: четырех лошадей с упряжью, пяти перин, пяти подушек, шубы и других вещей, согласно описи.

На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение осужденным с 20 сентября 1941 года.

Взыскать в пользу коллектива адвокатуры и находящихся в кассе денег по описи – 150 руб., и остальные 150 руб. обратить в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: М. и Б.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь

подпись (Климова)

Копия приговора направлена окрпрокурору 17 июня 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 21

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Рочева И.В.,
уроженца д. Митюково Ленинского с/совета Кудымкарского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

24 июня 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 24 июня 1942 года Судебная коллегия по уголовным делам Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в составе: председательствующего М., народных заседателей Пр. и П., с участием прокурора т. Г. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Рочева Ивана Васильевича 1899 года рождения, беспартийного, малограмотного, по национальности коми-пермяка, уроженца д. Митюково Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, на иждивении имеющего семью: жену и шесть человек детей, в возрасте старшему 23 года и младшему полтора года, работавшего заведующим магазином Велвинского леспродторга Кудымкарского мехлесопункта, состоящего на военном учете Белоевского райвоенкомата, судимого три раза: первый раз – в 1935 году по ст. 109 УК к шести месяцам ИТР, второй раз – в 1941 году, по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года, сроком на шесть месяцев ИТР по месту работы и третий раз – в 1942 году, по ст. 154 УК, к двум годам лишения свободы, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Выслушав объяснение обвиняемого, показания свидетелей, прения сторон прокурора и защиты и на основании данных как предварительного, так и судебного следствия

установила,

что Рочев Иван виновен в том, что он, проживая на территории поселка Галяшор Велвинского с/совета Белоевского района, будучи контрреволюционно настроенным к проводимым экономическим мероприятиям партии ВКП(б) и Советского правительства в деревне, среди окружающего населе-

ния спецпереселенцев, работающих на лесозаготовках, систематически проводил антисоветскую агитацию, направленную на поражение Рабоче-крестьянской Красной Армии в войне и разложение колхозного строя.

Антисоветская деятельность, проводимая обвиняемым, характеризуется следующими моментами:

20 октября 1941 года в поселке Галяшор Велвинского с/совета, при встрече со свидетелем Петуховым Егором лично высказывал последнему антисоветские порочающего характера слухи о боеспособности Красной Армии, а так клеветал на жизнь колхозного крестьянства в СССР. 26 октября 1941 года обвиняемый Рочев в поселке Галяшор в своем доме, в присутствии посторонних граждан, прочитавши газету, также распространял антисоветскую агитацию, направленную на поражение Красной Армии и развитие экономических мероприятий колхозного строительства, а также допустил и другие антисоветские высказывания, что подтверждают проходившие по делу свидетели (свидетель Петухов Егор – л.д. № 41, свидетель Бабинов Виктор – л.д. № 44, свидетель Петухова Матрена – л.д. № 48 и другие). Поэтому, учитывая степень совершенного преступления обвиняемым, судебная коллегия по уголовным делам окружного суда, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, приговорила:

Рочева Ивана Васильевича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР с санкции ст. 58-2 УК РСФСР, подвергнуть лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества.

После отбытия срока наказания, на основании ст. 31 п. «А» УК, лишит избирательных прав сроком на три (3) года.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу избрать содержание под стражей, срок содержания считать с момента ареста - с 27 декабря 1941 года. Ранее вынесенный приговор нарсудом Белооевского района от 21 января 1942 года поглотить настоящим приговором. Взыскать с обвиняемого Рочева Ивана Васильевича в пользу Кудымкарского коллектива защитников за выступление в судебном процессе сто (100) рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: П. и П.

*Копия верна: Председательствующий подпись (Михневич)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю г. Кудымкара 30 сентября 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Климова М.Ф., уроженца д. Шаркуново Юринского с/совета
Радостева С.Я., Радостева И.П., уроженцев д. Тарово Юринского
с/совета, по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР и по Закону от 7 августа 1932 года**

г. Кудымкар

**3 июля 1942 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
3 июля 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области в составе: председательствующего Б., народных засе-
дателей Н. и Ф., с участием прокурора т. С. и защиты в лице адвоката т. К.,
при секретаре К., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обви-
нению:

Климова Михаила Федоровича 1893 года рождения, уроженца д. Шар-
куново Юринского с/совета Коми-Пермяцкого округа Молотовской области,
происходящего из крестьян-бедняков, малограмотного, беспартийного, оди-
нокого, ранее не судимого, не имеющего определенного места работы, про-
живавшего в Эстонии с 1918 по август 1941 год, по национальности коми-
пермяка, работавшего до ареста в Таровском колхозе «Новый путь» в качест-
ве севака, преданного суду по настоящему делу по закону от 7 августа 1932
года.

Радостева Семена Яковлевича 1894 года рождения, уроженца д. Тарово
Юринского с/совета Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, проис-
ходящего из крестьян-бедняков, малограмотного, беспартийного, не военно-
обязанного, ранее не судимого, семейного, имеющего на иждивении троих
детей, в возрасте от 2,5 до 16 лет, по национальности коми-пермяка, колхоз-
ника с 1930 года, работавшего до ареста в Таровском колхозе «Новый путь»
рядовым, преданного суду по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР.

Радостева Ивана Петровича 1884 года рождения, уроженца д. Тарово
Юринского с/совета Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, мало-
грамотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении больную же-
ну и сына 12 лет, три сына находятся в рядах РККА, ранее не судимого, кол-
хозника, работавшего в колхозе рядовым, по национальности коми-пермяка,
преданного суду по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимый Климов, работая вольнонаемным рабочим в Таров-
ском колхозе на посеве яровых культур, занимался хищением семян, отпу-
щенных для посева, уменьшая норму высева, предусмотренного по плану.
Им для преступных действий были подговорены колхозники-севаки Радостев
Семен Яковлевич и Радостев Иван Петрович. Подсудимый Климов, по пред-

варительному сговору с подсудимым Радостевым Семеном Яковлевичем, похитили: 20 мая 1942 года овса – 20 кг, 25 мая – 25 кг пшеницы, 28 мая горох – 10 кг и пшеницы – 20 кг и т.д.

Кроме того Климов, подговорив севака Радостева Ивана Петровича, похитил пшеницы – 20 кг. Таким образом Климовым похищено семенного зерна во время посева – 153,5 кг, Радостевым Семеном Яковлевичем – 41,5 кг и Радостевым Иваном Петровичем – 10 кг.

Подсудимые в предъявленном обвинении виновными себя признали полностью, а также их преступление подтверждено материалами дела и свидетельскими показаниями.

Переходя к оценке состава преступления, суд находит, что совершенное преступление Климовым является отягчающим, ибо он своими действиями подрывал мощь колхоза, почему и преступление его надлежит квалифицировать по ст. 162 п. «Д» УК. Надлежит так же квалифицировать по ст. 162 п. «Д» УК преступление Радостева Ивана Петровича, но, учитывая, что у него имеются в рядах Красной Армии три сына, совершил кражу под влиянием подсудимого Климова, один раз в незначительном количестве, а так же в семье некому будет воспитывать 12 летнего сына, так как является больным, почему и наказание может быть применено более мягкое.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Климова Михаила Федоровича, по Закону от 7 августа 1932 года, подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с поражением в избирательных правах по отбытию основной меры наказания, согласно ст. 31 п. «А» УК на три (3) года.

Радостева Семена Яковлевича, по ст. 162 п. «Д» УК, подвергнуть к пяти (5) годам лишения свободы без поражения в правах.

Радостева Ивана Петровича по ст. 162 п. «Д» УК к исправительно-трудовым работам на один год на общих основаниях.

На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение Климову Михаилу Федоровичу, Радостеву Семену Яковлевичу, Радостеву Ивану Петровичу с 5 июня 1942 года. Последнему зачесть один день лишения свободы за три дня исправительно-трудовых работ. Радостева Ивана Петровича из-под стражи освободить.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: Ф. и Н.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю г. Кудымкара 30 сентября 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Епанова Д.А.,
уроженца д. Непино Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

6 июля 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
6 июля 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области в составе: председательствующего Б., народных заседателей П. и С., с участием прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Епанова Дмитрия Афанасьевича 1892 года рождения, уроженца д. Непино Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, малограмотного, беспартийного, исключенного из кандидатов в члены ВКП(б) за морально-бытовое разложение, невоеннообязанного, семейного, на иждивении двое детей от 10 до 14 лет, ранее судимого по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного следствия, свидетельскими показаниями и показаниями самого подсудимого
установлено,

что подсудимый Епанов, являясь недовольным существующим строем в СССР, среди колхозников д. Непино систематически проводил антисоветскую агитацию, направленную на дискредитацию проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством. Кроме того, распространял клевету на сообщения Советского информбюро, при этом симпатизируя гитлеровской Германии в войне с Советским Союзом.

Состав преступления Епанова материалами предварительного и судебного следствий вполне установлен, а также в предъявленном обвинении подсудимый виновным себя признал полностью, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, суд, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК,
приговорил:

Епанова Дмитрия Афанасьевича, по ст. 58-10 ч. 2 УК, подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет. Согласно ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 18 апреля 1942 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: П. и С.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

*Справка о конфискации выслана судисполнителю Белоевского района
30 сентября 1942 года.*

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по
уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 24

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Мехоношина П.И.,
уроженца д. Ивуково Пешнигортского с/совета Кудымкарского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**25 июля 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
25 июля 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской об-
ласти, находящийся в камере г. Кудымкар в составе: председательствующего
Б., народных заседателей М. и П., с участием сторон государственного обви-
нителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рас-
смотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Мехоношина Петра Ивановича 1903 года рождения, уроженца д. Иву-
ково Пешнигортского с/совета Кудымкарского района Молотовской области,
происходящего из крестьян-средняков, малограмотного, беспартийного, же-
натого, имеющего на иждивении четверых детей, в возрасте от 9 месяцев до
11 лет, по национальности коми-пермяка, колхозника с 1940 года, служивше-
го в Красной Армии с сентября 1941 года по январь 1942 год, вернувшегося
на родину по ранению, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2
УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимый Мехоношин, прибыв с фронта в д. Ивуково, стал рас-
пространять клеветнические измышления на сообщения Советского инфор-
мационного бюро, а так же высказывал пораженческие настроения и угрозы
местному колхозному и советскому активу.

Состав преступления материалами дела и судебным следствием вполне

установлен, почему и действия Мехоношина надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Мехоношина Петра Ивановича, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с поражением в избирательных правах и с конфискацией лично принадлежащего ему имущества, согласно ст. 31 п. «А» УК, на три (3) года. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение со 2 мая 1942 года. Меру пресечения Мехоношину оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: М. и П.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

*Справка о конфискации имущества выслана 30 сентября 1942 года.
подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 25

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Лесникова И.В.,
Лесникова А.В., уроженцев д. Осипово Ошибского с/совета,
Кольчурина Ф.Г., уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета,
по ст.ст. 58-10 ч.2, 58-11 УК РСФСР**

г. Кудымкар

29-30 июля 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 29-30 июля 1942 года Судебная Коллегия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей Е. и Ч., с участием сторон зам. окрпрокурора т. Р. и члена коллегии адвокатов т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Лесникова Ильи Васильевича 1892 года рождения, женатого, беспар-

тийного, грамотного, работавшего в колхозе бригадиром Осиповского колхоза «Красная звезда», вступившего в колхоз в 1929 году, по национальности коми-пермяка, до вступления в колхоз единоличника-бедняка, на иждивении семьи 8 человек: жена и 7 человек детей, из них старшему 19 лет и младшему 3 года, уроженец д. Осипово Ошибского с/совета, Белоевского района, Коми-Пермяцкого округа, с 1919 года по 1922 год служил в трудовой Красной Армии, военнообязанный, судимый в 1934 году по ст. 109 УК РСФСР к шести месяцам ИТР².

Лесникова Абрама Васильевича 1895 года рождения, женатого, беспартийного, неграмотного, работавшего в колхозе рядовым колхозником, вступившего в колхоз в 1929 году, до вступления в колхоз единоличник, земли было 2 га, по национальности коми-пермяка, на иждивении семьи 5 человек детей, уроженец д. Осипово Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа, в Красной Армии служившего с 1919 года по 1922 год, военнообязанного, судимого в 1933 году по ст. 59-6 УК сроком на два года лишения свободы.

Кольчурина Федота Григорьевича 1890 года рождения, женатого, беспартийного, малограмотного, работавшего председателем Осиповского колхоза «Красная звезда», по национальности коми-пермяка, семьи имеет 5 человек, уроженец д. Сенькашор Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа, в Красной Армии служившего с 1919 года по 1920 год, на военном учете не состоящего, не судимого.

Все трое преданы суду по преступлениям, предусмотренным по ст. ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Заслушав объяснения обвиняемых, показания свидетелей, прения сторон прокурора и защиты и на основании данных как предварительного, так и судебного следствия

установила

виновность Лесникова Ильи Васильевича, Лесникова Абрама Васильевича и Кольчурина Федота Григорьевича в том, что: Лесников Илья, работая бригадиром Осиповского колхоза, Лесников Абрам – рядовым колхозником этого колхоза и Кольчурин Федот – председателем колхоза «Красная Звезда» Белоевского района Коми-Пермяцкого округа, будучи враждебно настроенными к проводимым мероприятиям партией ВКП(б) и Советским правительством в деревне, среди окружающего населения и, в частности, среди своих колхозников систематически проводили контрреволюционную пораженческую агитацию, разного рода измышления, направленные на подрыв экономической мощи колхозного крестьянства. Проводимая контрреволюционная деятельность среди окружающего населения подтверждается следующими конкретными фактами:

1) Так, обвиняемые Лесников Илья и Лесников Абрам осенью 1941 года, будучи в доме свидетеля Лесниковой Акулины, высказывали свои антисоветские пораженческие измышления в отношении Советской власти.

2) 20 октября 1941 года обвиняемые Лесников Илья и Лесников Абрам,

² Исправительно-трудовые работы

будучи в правлении колхоза, в присутствии свидетеля Лесниковой Пелагеи высказывали свои пораженческие антисоветские измышления на свержение советской власти и ликвидацию колхозного строя, одновременно восхваляя фашистскую Германию, а также высказывали и другие антисоветские измышления, что подтверждается как материалами дела, а также показаниями свидетелей (свидетеля Лесниковой Марии л.д. № 115, Лесникова Никифора л.д. 127 и показанием других свидетелей).

3) В части обвиняемого Лесникова Абрама, он обвиняется в том, что он в июне 1941 года в помещении правления колхоза, в присутствии свидетелей Пономарева Ивана и Батина Кондрата, в разговоре о войне высказывал контрреволюционные измышления против Советской власти и одновременно восхвалял фашистскую Германию, клеветал на жизнь колхозного крестьянства и колхозный строй.

4) 20 октября 1941 года обвиняемые Лесников Абрам и Лесников Илья, будучи в правлении колхоза, в присутствии свидетеля Лесниковой Пелагеи, в разговоре о войне высказывали свои контрреволюционные пораженческие измышления, дискредитируя советскую печать, при этом восхваляли мощь фашистской Германии, что подтверждается материалами предварительного, а также судебного следствий и показаниями свидетелей.

5) В отношении обвиняемого Кольчурина Федота, он обвиняется в том, что он 11 января 1941 года, будучи в правлении колхоза, в присутствии свидетелей Лесникова Александра и Лесникова Ивана, в разговоре высказывал контрреволюционные пораженческие измышления, дискредитируя советскую печать в части поражения Советских войск на фронте, причем восхвалял фашистскую Германию, клеветал на жизнь колхозного крестьянства и колхозный строй, а также и другие измышления, что подтверждается как материалами предварительного, так и судебного следствий, показаниями свидетелей и признанием виновности самим обвиняемым.

Поэтому, учитывая обстоятельства по делу, степень совершенного преступления каждого из обвиняемых, судебная коллегия по уголовным делам, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Обвиняемых Лесникова Илью Васильевича, Лесникова Абрама Васильевича и Кольчурина Федота Григорьевича, на основании ст.ст. 58-10 ч. 2, 58-11 УК с санкции ст. 58-2 УК РСФСР, подвергнуть к мере наказания - содержанию в исправительно-трудовых лагерях на десять (10) лет каждого.

После отбытия срока наказания, на основании ст. 31 «А» УК, лишить избирательных прав сроком на три (3) года каждого с конфискацией имущества, лично принадлежащего обвиняемым.

Меру пресечения избрать обвиняемым содержанием под стражей, срок содержания считать с момента задержания с 3 апреля 1942 года каждому.

Взыскать с обвиняемых Лесникова Ильи Васильевича, Абрама Васильевича и Кольчурина Федота Григорьевича в пользу коллектива адвокатов г. Кудымкара за участие в судебном процессе адвоката по 100 рублей с каждого.

Приговор на основании ст. 400 УПК, может быть обжалован в 72 часовой срок, с момента получения копии приговора осужденным в Верховный Суд РСФСР, через окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – М.
Нарзаседатели: Е. и Ч.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Михневич)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выслана судисполнителю 30 сентября 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 26

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Пешковой Е.Н., уроженки д. Кырово Юрлинского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юрла

31 июля-1 августа 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 31 июля и 1 августа 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего Б., народных заседателей Ми. и М., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. О. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Пешковой Елены Назаровны 1905 года рождения, уроженки д. Кырово Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящей из крестьян-бедняков, малограмотной, беспартийной, замужней, муж отбывает наказание за присвоение денег, имеющей на иждивении сына шести лет, проживающего в данное время в детдоме, ранее не судимой, по национальности русской, проживавшей и работавшей до ареста в Каргинском лесопункте Чермозского района Молотовской области, преданной суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР и по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1941 года.

Судебным следствием, материалами предварительного следствия и

свидетельскими показаниями

установлено,

что подсудимая Пешкова, приехав в д. Кырово Юрлинского района из Чермозского района, среди населения распространяла провокационные слухи и клеветнические измышления по адресу Красной Армии и советских властей прифронтовых районов. Кроме того, восхваляла жизнь граждан в оккупированных немцами советских районах.

В предъявленном обвинении Пешкова Е.Н. виновной себя не признала, но антисоветские действия вполне подтверждены материалами дела и свидетельскими показаниями, почему и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, а Указ от 6 июля 1941 года из обвинения исключить.

Исходя из изложенного, Судебная Коллегия окружного суда, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Пешкову Елену Назаровну по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на семь (7) лет с поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на три года (3), с конфискацией лично принадлежащего имущества. Согласно ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 27 октября 1941 года. Ребенка Ивана шести лет на период отбывания Пешковой наказания передать в детдом через Юрлинский район. Взыскать в пользу коллектива адвокатуры с хозяйства Пешковой 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нараседаатели: Ми. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю 30 декабря 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной Сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Рубахи И.П., уроженца д. Воля-Ищемековска Бело-Польской
республики, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юрла

1 августа 1942 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 1 августа 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области находящаяся в с. Юрла в составе: председательствующего Б., народных заседателей Ме. и М., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. О. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Рубахи Иечеслава Павловича 1909 года рождения, уроженца д. Воля-Ищемековска Бело-Польской республики, малограмотного, состоявшего в Польском государстве в националистической организации «Стрельцы», высланного из западных областей Советского Союза в Коми-Пермяцкий округ, как польского осадника, проживавшего до ареста в с. Юм Юрлинского района и работавшего на разных работах в Юрлинском райпромкомбинате, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами дела
установлено,

что подсудимый Рубаха, являясь враждебно настроенным к Советской власти в СССР, среди рабочих райпромкомбината систематически проводил антисоветскую пораженческую агитацию в отношении Советского государства и его Красной Армии в войне с немецким фашизмом, ожидая при этом прихода немецких оккупантов.

В предъявленном обвинении Рубаха виновным себя частично признал, а также его антисоветская агитация вполне установлена материалами судебного и предварительного следствий, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, Выездная сессия суда

приговорила:

Рубаху Иечеслава Павловича по ст. 58-10 ч. 2 УК подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. Зачесть предварительное заключение с 31 марта 1942 года. Взыскать в пользу коллектива адвокатуры с находящихся денег в кассе Юрлинского РО НКВД 120 рублей, и остальные 50 рублей 35 коп обратить в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот

же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: Ме. и М.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю 30 сентября 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 28

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Ратеговой А.Ф., уроженки д. Вильыб Лямпинского с/совета Косинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Коса

14 августа 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 14 августа 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса в составе: председательствующего Б., народных заседателей Ш. и С., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. М., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Ратеговой Александры Федоровны 1896 года рождения, уроженки д. Вильыб Лямпинского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящую из крестьян-середняков, неграмотной, беспартийной, одинокой, ранее не судимой, колхозницы колхоза им. Буденного, проживавшей до ареста в д. Вильыб Лямпинского с/совета, преданную суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимая Ратегова 14 апреля 1942 года на общем собрании колхозников и колхозниц Зинковского колхоза им. Буденного бригады д. Вильыб допустила антисоветские высказывания, направленные против ре-

лизации Военного Государственного займа 1942 года и, тем самым, сорвала подписку на таковую.

В предъявленном обвинении подсудимая Ратегова виновной себя в проведении антисоветской агитации не признала, но преступление ее вполне подтверждено показаниями свидетелей: Шлякова, Федосеевой и Петрова, почему и ее действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Ратегову Александру Федоровну по ст. 58-10 ч. 2 УК подвергнуть к лишению свободы на шесть (6) лет с последующим поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет и с конфискацией лично принадлежащего имущества. Согласно ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение со 2 июня 1942 года. Взыскать с хозяйства Ратеговой в пользу коллектива адвокатуры 150 рублей. Мэру пресечения Ратеговой оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: Ш. и С.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выслана судисполнителю 30 сентября 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 29

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Кибанова С.Е., уроженца д. Быково Левичанского с/совета
Косинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Коса

**14-15 августа 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

14 и 15 августа 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области находящаяся в с. Коса в составе: председательствующего Б., народных заседателей Ш. и С., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. М., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Кибанова Степана Егоровича 1894 года рождения, уроженца д. Быково Левичанского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-кулаков, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении четверых детей, в возрасте от 2 до 15 лет, военнообязанного, ранее судимого по ст.ст. 58-11 и 59-3 УК РСФСР в 1932 году к трем (3) годам лишения свободы, наказание отбывшего, состоявшего в колхозе им. Пушкина и работавшего до ареста рядовым, проживавшего до ареста в д. Чертеж Левичанского с/совета, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Кибанов, являясь враждебно настроенным к Советской власти, систематически среди (населения) колхозников д. Чертеж проводил антисоветскую агитацию, направленную против политики партии и советского правительства в вопросах военных событий между Советским Союзом и Германией, восхваляя при этом фашистскую армию. Кроме того, распространял клеветнические измышления на экономическую жизнь колхозников, при этом высказывал угрозы в адрес колхозного и сельского актива и т.д.

В предъявленном обвинении подсудимый Кибанов виновным себя в проведении антисоветской агитации не признал, но его преступление подтверждено показаниями свидетелей: Яковкина Антона Григорьевича, Яковкина Ивана Егоровича, Юркина, Кибанова, Кибановой и Федосеевой, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Кибанова Степана Егоровича по ст. 58-10 ч. 2 УК подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет с последующим поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет и с конфискацией лично принадлежащего ему имущества. Согласно ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 9 февраля 1942 года. Взыскать в пользу коллектива адвокатуры из денег, находящихся в кассе Косинского РО НКВД, у осужденного Кибанова 105 рублей. Мера пресечения Кибанову оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: Ш. и С.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выслана судисполнителю 30 сентября 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 30

Постановление

Исполнительного Комитета Коми-Пермяцкого Окружного Совета депутатов трудящихся и бюро Окружкома ВКП(б)

г. Кудымкар

17 августа 1942 г.

О ходе выполнения объемного задания по спецстроительству № 308 Юсьвинским, Белоевским и Юрлинским районами Коми-Пермяцкого округа

1. Отметить, что объемное задание по спецстроительству № 308 (Канюсята) на 9 августа 1942 года выполнено:

а) по снятию и восстановлению растительного слоя и перемещению грунта подводами на 30%;

б) остальные виды работ (корчевка и возка пней, пахота и др. хозработы) выполнены около 50 %.

2. Срыв работы по выполнению объемного задания объясняется тем, что рабочая сила не была постановлена в должном количестве, а направленные рабочие после 3-7 дней работы самовольно выезжали домой. Отдельные рабочие как: Кудымова Т.П., Штейников А.Г., Мельчакова Е.А., Андреева Е.П., Епишина А.Е. Юрлинского района безнаказанно убегали в пути около с. Обвинска, не доезжая до места работы, срывая, таким образом, работу в колхозах и спецстроительства.

3. Исполнительные комитеты районных Советов депутатов трудящихся и райпрокуроры не привлекли дезорганизаторов труда к ответственности, что мешало к закреплению остальных рабочих и послужило поводом для безнаказанного дезертирства с работы.

Исполнительный комитет Коми-Пермяцкого Окружного Совета депутатов трудящихся и бюро Окружкома ВКП(б)

постановляют:

1. Распределение объемного задания по спецстроительству № 308 по Юсьвинскому, Белоевскому и Юрлинскому районам утвердить.

2. Обязать председателей Исполнительных Комитетов районных Советов депутатов трудящихся и секретарей Райкомов ВКП(б) обеспечить рабочей силой строительство аэродрома «Канюсята» с таким расчетом, чтобы объемное задание было выполнено к сроку, в соответствии с постановлением Исполкома Областного Совета депутатов трудящихся бюро Обкома ВКП(б) от 10 августа 1943 года.

3. Предложить председателям Исполнительных Комитетов районных Советов депутатов трудящихся и секретарям Райкомов ВКП(б) выделить на строительство аэродрома специальных уполномоченных, которым поручить в организованном порядке доставить до места работы рабочую силу, проведение массовой работы среди рабочих и осуществление связи спецстроительства с районами.

4. Потребовать от окружного и райпрокуроров немедленно привлечь к ответственности лиц, злостно уклоняющихся от работы на спецстроительстве.

5. Просить Молотовский Обком ВКП(б) и Исполком Областного Совета депутатов трудящихся воздействовать на администрацию спецстроительства № 308, которая до сих пор не организовала бригады в разрезе отдельных районов округа и не выделила для них определенных участков работ. Одновременно довести до сведения, что земляные работы производятся только ручными лопатами и конной тягловой силой, а пять механических лопат и Грейдер бездействуют, три трактора «Сталинец» также не используются полностью, а больше стоят в ремонте.

Председатель исполкома
Коми-Пермяцкого Окружного Совета
Депутатов трудящихся

Софронов

Секретарь Коми-Пермяцкого
Окружкома ВКП(б)

Лопатин

Верно:

Основание: КПОГА Ф. 20, Оп. 1, Д. 398, Л. 38.

ПРИГОВОР

**Судебной Коллегии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Кудымова Я.Я., уроженца д. В-Лобанова Лобановского с/совета,
Светлакова Н.В., уроженца д. Пестерова У-Зулинского с/совета и
Пикулева А.С., уроженца д. Кирьянова У-Зулинского с/совета
Юрлинского района, по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР**

г. Кудымкар

29-30 августа 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 29-30 августа 1942 года Судебная Коллегия по уголовным делам Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, члена окрсуда М., народных заседателей Ми. и Р., с участием сторон зам. окрпрокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Кудымова Якова Яковлевича 1904 года рождения, уроженца д. В-Лобанова Лобановского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, малограмотного, беспартийного, женатого, на иждивении имеющего 4-х детей, в возрасте 1-10 лет, по национальности коми-пермяка, по социальному происхождению из крестьян-середняков, до ареста работавшего на Кирьяновском лесоучастке в качестве десятника-приемщика, судимого в 1935 году по ст. 73 УК к трем месяцам ИТР. В Красной Армии не служившего, военнообязанного.

Светлакова Николая Васильевича 1896 года рождения, женатого, беспартийного, неграмотного, по национальности коми-пермяка, уроженца д. Пестерова У-Зулинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, до ареста работавшего в Юрлинском леспромхозе, на иждивении имеющего дочь, в возрасте 13 лет, служившего в белой армии в 1919 году, с военного учета снятого, судимого в 1941 году, по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года по ст. 2 ч. 5, сроком на пять месяцев ИТР.

Пикулева Александра Савельевича 1902 года рождения, женатого, беспартийного, малограмотного, по национальности русского, уроженца д. Кирьянова У-Зулинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, на иждивении имеющего 6 детей, из них старшему 18 лет, служит в РККА и младшей 4 года, до ареста работавшего в колхозе, вступившего в колхоз в 1932 году, на военном учете не состоящего, в Красной Армии не служившего, не судимого.

Все обвиняются в преступлении, предусмотренном по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Заслушав объяснение обвиняемых, показания свидетелей, прения сторон прокурора и защиты и на основании данных как предварительного, так и судебного следствий

установила,

виновность Кудымова Якова Яковлевича, Светлакова Николая Васильевича и Пикулева Александра Савельевича в том, что они, будучи враждебно настроенными к проводимым экономическим мероприятиям ВКП(б) и Советского правительства в деревне, систематически среди окружающего населения Кирьяновского лесоучастка Юрлинского района организовано проводили контрреволюционную агитацию, направленную против проводимого курса ВКП(б) и Советской власти в деревне.

Проводимая контрреволюционная деятельность среди окружающего населения характеризуется следующими конкретными фактами:

Обвиняемый Кудымов Яков Яковлевич, являясь одним из активных руководителей антисоветской группы, существовавшей на территории Кирьяновского лесоучастка, у себя на квартире проводил контрреволюционные сборища, в которых участвовали обвиняемые Светлаков Николай и Пикулев Александр, где обсуждались вопросы антисоветского характера, возводя клевету на колхозное строительство и на жизнь колхозного крестьянства, кроме того, в связи с вероломным нападением фашистской Германии на Советский Союз, распространял провокационные слухи о поражении Советской власти в этой войне.

Обвиняемый Светлаков Николай Васильевич, являясь активным участником антисоветской группы, принимал активное участие в проводимых контрреволюционных сборищах, в яростной форме высказывал террористические намерения в адрес отдельных руководителей партий ВКП(б) и советских работников, распространял клеветнические измышления на жизнь трудящихся в Советском Союзе, одновременно восхвалял дореволюционный строй.

Обвиняемый Пикулев Александр Савельевич, являясь участником антисоветской группы, принимал участие в контрреволюционных сборищах, где обсуждались вопросы о поражении советской власти, а также вели антисоветскую агитацию против проводимых работ в колхозе, а также за выход из колхоза.

Указанные выше моменты контрреволюционной деятельности обвиняемых подтверждаются материалами предварительного следствия, а также показаниями свидетелей: Шевченко Василия, Бобрикова Степана и Федосеева Николая о том, что обвиняемые Кудымов, Светлаков и Пикулев, находясь в одной камере с ними, продолжали высказывать контрреволюционные измышления о небоеспособности нашей Красной Армии и неизбежном ее поражении в войне против фашистской Германии и скором приходе к власти фашизма.

Переходя к оценке квалификаций совершенного ими преступления, суд

находит, что действия обвиняемых следует квалифицировать по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, поскольку они направлены на свержение Советской власти и в период военного времени.

Переходя к обсуждению вопроса о избрании меры наказания и учитывая то, что обвиняемые Кудымов Я.Я., Светлаков Н.В. и Пикулев А.С. совершили преступления, которые относятся к числу социально-опасных преступлений, направленных на свержение Советской власти. Кроме того, обвиняемые Кудымов Я.Я. и Светлаков Н.В. являются инициаторами антисоветских измышлений, уже будучи осужденными Судебной Коллегией за данное преступление, после вынесения приговора в камере с другими осужденными также продолжали проводить антисоветскую деятельность. На этом основании, они являются неисправимыми элементами.

Что касается совершенного преступления обвиняемым Пикулевым Александром, то суд учитывает, что совершенное им преступление не носит такового злостного характера, поэтому учитывая эти обстоятельства по делу, степень совершенного преступления каждым из них в отдельности, Судебная Коллегия окружного суда, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Обвиняемых Кудымова Якова Яковлевича и Светлакова Николая Васильевича, на основании ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, подвергнуть к высшей мере наказания – расстрелу, с конфискацией лично принадлежащего имущества.

Обвиняемого Пикулева Александра Савельевича, на основании ст.ст. 58-10 и 58-11 УК РСФСР, подвергнуть мере наказания лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества. После отбытия срока наказания, на основании ст. 31 п. «А» УК, лишить избирательных прав сроком на пять (5) лет.

Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей, срок содержания считать с 1 июля 1941 года.

Приговор, на основании ст. 400 УПК, может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через окружной суд, в течение 72 часов.

*Подписали: Председательствующий - М
Нарзаседатели: М. и Р.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Михневич)
Секретарь подпись (Климова)*

*Приговор отменен ВС РСФСР и направлен на новое рассмотрение.
подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Тарасова Н.И.,
уроженца д. Тихонята Ленинского с/совета Кудымкарского
района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

5 сентября 1942 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 5 сентября 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., народных заседателей Н. и П., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Тарасова Николая Исаковича 1888 года рождения, уроженца д. Тихонята Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, малограмотного, беспартийного, женатого, в 1935 году судимого по ст. 111 УК РСФСР к исправительно-трудовым работам, наказание отбывшего, исключенного из колхоза за нарушение Устава сельхозартели, служившего в старой царской Армии в чине фельдфербеля, работавшего до ареста в Кудымкарской МТС кладовщиком в нефтескладе, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Тарасов, являясь враждебно настроенным к Советской власти, среди населения систематически проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советского правительства. А именно:

13 марта 1941 года в ларьке д. Пятино от Ленинского сельпо, в присутствии Тарасова А.Д. и Зубова И.П., высказывал клеветнические измышления на Советскую власть и на жизнь колхозников.

В мае 1941 года на ловле рыбы среди рыбаков вел антисоветскую пораженческую агитацию против Советской власти.

В январе 1942 года на общем колхозном собрании открыто выступал против хлебозакупа. В феврале 1942 года также на общем собрании колхозников выступал против организации сбора теплых вещей для Красной Армии.

Состав преступления Тарасова в проведении антисоветской вполне подтвержден показаниями свидетелей: Игнатьева, Молчановой, Зубова И.П., Запольского, почему и его преступление надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Тарасова Николая Исааковича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества и с последующим поражением в избирательных правах, согласно ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет. На основании ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 20 апреля 1942 года. Мера пресечения оставить под стражей. Взыскать в пользу коллектива адвокатуры с хозяйства Тарасова 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: П. и Н.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выписана и выслана судисполнителю 8 декабря 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 33

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Машенко А.Х., уроженца с. Александровка Азовского района Ростовской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

5 сентября 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 5 сентября 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар в составе: председательствующего Б., народных заседателей П. и Н., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Машенко Александра Харламповича 1894 года рождения, уроженца с. Александровка Азовского района Ростовской области из рабочих, грамот-

ного, имеющего специальность инженера по автодорожному строительству, беспартийного, исключенного из рядов ВКП(б) в 1936 году за обман партии, женатого, ранее не судимого, отбывшего адмссылку с 1937 года по 1939 год включительно в Сибири, не имущего, работавшего до ареста в тресте «Комипермлес» начальником ЦРМ, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Мащенко, работая начальником ЦРМ треста «Комипермлес», 28 мая 1942 года в бухгалтерии ЦРМ, в присутствии рабочих и служащих, высказывал клеветнические измышления по отношению к Советскому Информбюро в вопросах военных событий с фашистской Германией.

Кроме того, Мащенко, будучи начальником в мастерских, систематически издевался над семьями красноармейцев, никакие условия работы им не создавал, и незаконно переводил с одного места на другое и т.д.

В предъявленном обвинении Мащенко виновным себя в проведении антисоветской агитации не признал, но его преступление подтверждено показаниями свидетелей: Гуданович, Горбань, Дрейцера, Обертинской, Исаковой и другими, почему и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Мащенко Александра Харлампьевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к шести (6) годам лишения свободы с поражением в избирательных правах и, согласно ст. 31 п. «А» УК, на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 19 августа 1942 года. Меру пресечения Мащенко оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: П. и Н.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Приговор отменен и направлен на новое рассмотрение.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Казаринова Г.Ф.,
уроженца д. Ляпино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

20-22 октября 1942 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 20-22 октября 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар в составе: председательствующего Б., народных заседателей С. и Н., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Казаринова Григория Фроловича 1908 года рождения, уроженца д. Ляпино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-кулаков, грамотного, имеющего специальность учителя, беспартийного, семейного, имеющего на иждивении дочь 13 лет, по национальности коми-пермяка, военнообязанного, ранее не судимого, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Казаринов, являясь враждебно настроенным к Советской власти, систематически среди населения проводил антисоветскую агитацию, а именно:

В октябре 1941 года на сессии Верховского с/совета в беседе высказывал недоверие советской прессе по вопросу издевательств немецкой грабительской армии над советским мирным населением, а также о победе Красной Армии над гитлеровской армией.

В ноябре 1941 года и в марте 1942 года подсудимый Казаринов в ларьке д. Верховой высказывал недовольство Советской властью, при этом, высказывая свои намерения о переходе в сторону фашистов и т.д.

В предъявленном обвинении Казаринов в проведении антисоветской агитации виновным себя признал частично, но его антисоветская агитация вполне установлена показаниями свидетелей: Казаринова Д.З., Мехоношина, Мехоношина и Бормотовой, а так же очными ставками. Почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Казаринова Григория Фроловича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в из-

бирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет и с конфискацией лично принадлежащего ему имущества. Мэру пресечения Казаринову оставить прежнюю – содержание под стражей. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 23 августа 1942 года.

Взыскать с хозяйства Казаринова в пользу коллектива адвокатуры за юридическую помощь 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: С. и Н.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 35

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Курбанова И.М., уроженца д. Толстовка Чапаевского района Куйбышевской области, Утенышева В.И., уроженца п. Пользя Куйбышевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Гайны

**26 октября 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 26 октября 1942 года выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Гайны в составе: председательствующего М., народных заседателей Т. и Б., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Курбанова Ивана Маркеловича 1895 года рождения, грамотного, беспартийного, на военном учете не состоящего, происходящего из крестьян-кулаков д. Толстовка Чапаевского района Куйбышевской области, в 1930 году раскулаченного и сосланного в спецпоселок Керос Гайнского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где проживал по день ареста, гражданина СССР, служащего, со слов, ранее не судимого, преданного суду

по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Утенышева Василия Ивановича 1890 года рождения, грамотного, беспартийного, не военнообязанного, гражданина СССР, служащего, происходящего из крестьян-кулаков п. Пользя Куйбышевского района, той же области, в 1930 году раскулаченного и высланного в спецпоселок Керос Гайнского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где проживал по день ареста, со слов ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что обвиняемые Курбанов и Утенышев будучи, враждебно настроенными к Советской власти, среди трудпоселенцев вели антисоветскую агитацию, направленную на дискредитацию проводимых мероприятий партией и Советским правительством, распространяя провокационные слухи пораженческого характера, призывали трудпоселенцев не выходить на работу, срывали выполнение проводимых мероприятий Советской властью, а именно:

Курбанов в мае 1938 года в правлении сельхозартели среди колхозников вел антисоветскую пораженческую агитацию (л. д. 97,87,119). В сентябре 1939 года в конторе л/участка среди трудпоселенцев выражал недовольство Советской властью (л.д. 97,106). В ноябре 1941 года призывал население не верить сообщениям советской печати (л.д. 97,106,114), о чем подтвердил целиком свидетель Грамотнев. Клеветал на жизнь трудящихся в Советском Союзе и на внешнюю политику Советского правительства.

Утенышев в период посевной кампании в 1934 году среди колхозников вел антисоветскую пораженческую агитацию, с использованием религиозных предрассудков. На общем собрании 8 февраля 1941 года призывал колхозников выходить из колхоза и ликвидировать их.

В январе 1942 года призывал трудпоселенцев не верить сообщениям Советского информбюро о положении на фронтах Отечественной войны, что подтверждено показаниями, данными на предварительном и судебном следствии свидетелями. Поэтому состав преступления вполне подпадает под признаки ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. В силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Курбанова Ивана Маркеловича и Утенышева Василия Ивановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы каждого с поражением в правах на пять (5) лет, с конфискацией их доли имущества, в силу ст. 29 УК, Курбанову и Утенышеву зачесть предварительное заключение с 22 апреля 1942 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

ную агитацию, направленную против Советской власти, возводя клевету на жизнь рабочих в СССР, тем самым разлагал трудовую дисциплину.

Контрреволюционные действия Куявского подтверждаются следующими конкретными фактами:

1. В сентябре 1941 года по прибытии на работу, во время чтения газеты среди рабочих механических мастерских артели «Красный молот», клеветал на Советскую печать, на Красную Армию, восхваляя при этом фашистскую армию.

2. В январе 1942 года во время проводимых чтений газет среди рабочих неоднократно клеветал на советскую печать, на жизнь в Советском Союзе, восхваляя при этом фашистскую армию.

3. Весной 1942 года в кузнице мастерских среди рабочих Куявский высказывал пораженческие настроения в отношении Советской власти и приход к власти Гитлера.

Все факты контрреволюционной деятельности, проводимой Куявским, показаниями свидетелей, данными как на предварительном, так и на судебном следствиях, вполне установлены, что он сам частично признал и в чем он в достаточной степени изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

А поэтому, исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Куявского Казимира Ивановича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет с поражением в правах, в силу ст. 31 п. «А» УК РСФСР, сроком на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащей ему доли имущества. Время предварительного заключения, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть с 3 сентября 1942 года. Мера пресечения оставить прежней – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72-х часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденному, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: М. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана судисполнителям 8 ноября 1942 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Подьянова И.М.,
уроженца д. Федулкино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского
района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

13 ноября 1942 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
13 ноября 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., народных заседателей Т. и С., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Подьянова Ивана Максимовича 1890 года рождения, уроженца д. Федулкино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, малограмотного, беспартийного, женатого, на иждивении имеющего сына 13 лет, ранее судимого по статье 166 УК РСФСР к пяти годам лишения свободы, наказание отбывшего, невоеннообязанного, имеющего профессию маляра, стекольщика и плотника, работавшего до ареста в В-Юсьвинской неполной средней школе заведующим хозяйством, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимый Подьянов, являясь недовольным существующим строем в СССР, среди населения В-Юсьвинского с/совета после вероломного нападения фашистской Германии на СССР неоднократно проводил антисоветскую агитацию, направленную на дискредитацию жизни трудящихся в СССР, Советскую власть и на сообщения Советского информбюро.

Состав преступления материалами дела, показаниями свидетелей Малковой, Жук, Власовой и Мехоношиной, а также частичным признанием самого подсудимого вполне установлен, почему и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Подьянова Ивана Максимовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на восемь (8) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества с последующим поражением в избирательных правах, согласно ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет. Мера пресечения оставить содержание под стражей. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 18 сентября 1942 года. Взыскать в пользу коллектива адвокатов из денег, на-

ходящихся в кассе Окротдела НКВД, 150 рублей, остальные 167 рублей 85 коп. обратить в доход государства. Облигации разных займов, на сумму 235 рублей, также обратить в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: Т. и С.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выписана.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 38

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Дерябина Н.Г. и Дерябина А.М., уроженцев д. Ваганово Батинского с/совета Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР

г. Кудымкар

**16 ноября 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 16 ноября 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., народных заседателей М. и С., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Дерябина Николая Григорьевича I 1881 года рождения, уроженца д. Ваганово Батинского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, неграмотного, беспартийного, семейного. На иждивении никого нет, ранее судимого по ст. 61 УК РСФСР к шести месяцам исправительно-трудовых работ, наказание отбывшего, по национальности коми-пермяка, единоличника, до ареста проживающего в д. Ваганово, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Дерябина Александра Максимовича 1908 года рождения, уроженца

д. Ваганово Батинского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-кулаков, малограмотного, беспартийного, невоеннообязанного, женатого, имеющего на иждивении двоих детей до 16 летнего возраста, ранее не судимого, работавшего в момент совершения преступления рядовым колхозником, по национальности коми-пермяка, проживавшего до ареста в д. Ваганово, преданного суду по настоящему делу по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР. Судебным следствием и материалами предварительного расследования

установлено,

что подсудимые Дерябины Николай Григорьевич и Александр Максимович, проживая в д. Ваганово Батинского с/совета среди населения систематически в течение ряда лет проводили антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий партией и Советским правительством, при этом восхваляя старую царскую жизнь, надсмеиваясь над колхозниками.

Состав преступления подсудимых Дерябиных подтвержден показаниями свидетелей Климовой, Лесниковой, Дерябиным и др. В предъявленном обвинении Дерябины Николай Григорьевич и Александр Максимович виновными себя не признали, но суду показаний, опровергавших обвинение, не представили, почему и их действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР, ибо преступление относится до военного периода времени.

Преступление же Дерябиных в части ст. 58-11 УК РСФСР судебным следствием не установлено, почему и из обвинения надлежит исключить.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Дерябина Николая Григорьевича I и Дерябина Александра Максимовича по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на восемь (8) лет каждого с последующим поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на три (3) года. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 29 июня 1942 года. Меру пресечения осужденным оставить содержание под стражей. С хозяйства Дерябина Николая Григорьевича I взыскать в пользу коллегии адвокатуры 100 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: М. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Шеповалова Д.И.,
уроженца д. Торьяное Бабинкинского с/совета Еланского района
Сталинградской области, по ст. 82 УК РСФСР**

г. Кудымкар

20 ноября 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 20 ноября 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара в составе: председательствующего К., народных заседателей Р. и Н., с участием сторон прокурора т. Р. и адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Шеповалова Дмитрия Иосифовича 1907 года рождения, уроженца Сталинградской области, Еланского района, Бабинкинского с/совета, д. Торьяное, женатого, имеющего в семье 4 человека, беспартийного, ранее судимого по ст. 170 УК УССР сроком на три года, меру наказания не отбывшего, преданного суду по ст. 58-14 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования установлено,

что Шеповалов осужден нарсудом 1 участка Чугуевского района Харьковской области за кражу 1 центнера овса по ст. 170 УК УССР сроком на три года. Шеповалов, находясь в Одесской колонии и в связи с военными действиями, из колонии в 1941 году был эвакуирован в Молотовскую область и был направлен на работу в сельскохозяйственный участок П-Ильинского района, где проработал незначительное время и 01 августа 1942 года совершил побег.

Шеповалов, находясь в бегах в Верх-Юсьвинском с/совете Кудымкарского района 8 сентября 1942 года совершил квартирную кражу в д. Ваганово у гражданина Полякова Ивана. Украл одну буханку хлеба в сенях, где на месте преступления был задержан. Учитывая, что Шеповалов не является рецидивистом, его преступления надо квалифицировать по ст. 82 УК РСФСР, а потому, руководствуясь ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Шеповалова Дмитрия Иосифовича, на основании ст. 82 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на полтора (1,5) года, без поражения в правах, плюс к этому не отбытое наказание по приговору нарсуда от 17 апреля 1941 года – один год восемь месяцев 17 дней, а всего подлежит отбывание наказания три (3) года три (3) месяца и семнадцать дней.

Шеповалова содержать под стражей, срок отбытия наказания считать с 8 сентября 1942 года. Срок обжалования в Верховном Суде РСФСР 5 дней.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: Н. и Р.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Каденко)
Секретарь подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 40

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Подьянова А.Г.,
уроженца д. Канамово В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**20 ноября 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
20 ноября 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего К., народных заседателей Р. и Н., с участием сторон прокурора т. Р. и адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Подьянова Антона Григорьевича 1882 года рождения, члена колхоза «Сеятель», из крестьян-середняков, уроженец В-Юсьвинского с/совета, д. Канамово Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, неграмотного, женатого, до революции имевшего пять десятин земли, три коровы, беспартийного, имеющего на иждивении жену и племянницу, не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимый Подьянов Антон Григорьевич, являясь недовольным существующим строем в СССР, среди населения В-Юсьвинского с/совета и в д. Канамово после вероломного нападения фашистской Германии на СССР неоднократно проводил антисоветскую агитацию, направленную на дискредитацию жизни трудящихся в СССР, Советской власти и на сообщения Советского информбюро, что подтверждается материалами дела и свидетельскими показаниями. Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Подьянова Антона Григорьевича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях

сроком на восемь (8) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества, с поражением в избирательных правах, согласно ст. 31 п. «А» УК РСФСР, на пять (5) лет. Мера пресечения оставить содержание под стражей.

Срок отбытия наказания считать с 30 августа 1942 года. Взыскать в пользу Кудымкарской юрконсультации из денег, находящихся в кассе Окротдела НКВД, 150 руб., остальные 350 руб. и облигации на 360 руб. обратить в доход государства. Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: О. и Б.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выписана.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 41

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Мышкина И.Е., уроженца д. Гора Гаинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Гайны

**28 ноября 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 28 ноября 1942 года выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в камере с. Гайны в составе: председательствующего Б., народных заседателей Бо. и О., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. К., при секретаре Б., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Мышкина Ивана Ефимовича 1898 года рождения, уроженца и жителя д. Гора Гаинского района Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, малограмотного, беспартийного и ранее ни в каких партиях не состоявшего, женатого, имеющего на иждивении двоих детей, в возрасте от 1,6 до 11 лет и неспособную к труду жену, невоеннообязанного, ранее судимого по закону от 7 августа 1932 года к 10 годам лишения свободы, наказание от-

бывшего, досрочно освобожденного, служившего в белой армии в 1919 году по мобилизации, до ареста работавшего в Нагорском колхозе «Коммунар» в качестве бригадира, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного следствия
установлено,

что подсудимый Мышкин, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, среди населения Нагорского колхоза вел антисоветскую агитацию, направленную на дискредитацию проводимых мероприятий партией и Советским правительством, а именно:

1. В октябре 1941 года на общем собрании колхозников Нагорского колхоза выступал против сбора теплых вещей для Красной Армии.

2. В феврале 1942 года среди колхозников проводил агитацию против выполнения государственных поставок, при этом высказывал клеветнические измышления в отношении проводимой политики партии и правительства на селе.

3. В апреле 1942 года вел антисоветскую агитацию среди колхозников с призывом к невыходу на работу.

Состав преступления подсудимого Мышкина в проведении антисоветской агитации подтвержден показаниями свидетелей: Денисова, Шутовой, Вилесова, Мышкиной, Мизева и признанием самого подсудимого, почему и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Мышкина Ивана Ефимовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на пять лет. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 15 августа 1942 года. Мера пресечения оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нараседали: О. и Б.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана 20 января 1943 года, выслана судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Мартынова А.Т., уроженца д. Подъячево Чазевского с/совета
Косинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Коса

2 декабря 1942 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 2 декабря 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в с. Коса в составе: председательствующего Б., народных заседателей С. и Ч., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. М., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Мартынова Александра Тимофеевича 1914 года рождения, уроженца д. Подъячево Чазевского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по национальности коми-пермяка, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении ребенка, в возрасте до одного года, ранее судимого дважды: по ст. 162 п.п. «Г» и «Д» УК к двум и пяти годам лишения свободы, наказание отбывшего, до ареста служившего в строительном батальоне с 27 января по 22 мая 1942 года, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного следствия и очными ставками

установлено,

что подсудимый Мартынов, являясь недовольным существующим строем в СССР, среди населения Чураковского, Пуксибского и Чирковского с/советов вел открытую антисоветскую агитацию пораженческого характера, распространял клеветнические измышления против Советской власти, при этом дискредитировал Красную Армию и восхвалял армию фашистской Германии.

Состав преступления подсудимого Мартынова в проведении антисоветской агитации подтвержден показаниями свидетелей Федосеевой, Шляковой, Шлякова, Чугайновой, Болдышева и др., почему и его действия подлежат квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Мартынова Александра Тимофеевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет с последующим поражением в избирательных правах, на основании ст. 31 п. «А» УК, на пять лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть

Федосеева Михаила Антоновича 1911 года рождения, уроженца д. Гущино Чирковского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении сына 5 лет, брата 11 лет и мать 60 лет, не военнообязанного, ранее не судимого, колхозника, работавшего в момент совершения преступления заместителем председателя колхоза «Заря», преданного суду по настоящему делу по Закону от 7 августа 1932 года.

Пановой Анны Антиповны 1919 года рождения, уроженки д. Гущино Чирковского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, грамотной, беспартийной, одинокой, ранее судимой по Указу от 26 июня 1940 года, колхозницы, работавшей в момент совершения преступления бригадиром полеводческой бригады в Гущинском колхозе «Заря», преданной суду по настоящему делу по Закону от 7 августа 1932 года.

Бродниковой Екатерины Николаевны 1916 года рождения, уроженки д. Гущино Чирковского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, грамотной, беспартийной, одинокой, ранее не судимой, по социальному положению служащей, в момент совершения преступления исполнявшей обязанности бригадира полеводческой бригады в Гущинском колхозе «Заря», преданной суду по настоящему делу по Закону от 7 августа 1932 года.

Гойновой Анастасии Васильевны 1915 года рождения, уроженки д. Гущино Чирковского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, малограмотной, беспартийной, замужней, имеющей на иждивении дочь 2 лет, ранее не судимой, колхозницы, работавшей до ареста кладовщиком в Гущинском колхозе «Заря», преданной суду по настоящему делу по Закону от 7 августа 1932 года.

Федосеева Константина Алексеевича 1889 года рождения, уроженца д. Гущино Чирковского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении детей от 1 года до 16 лет – 6 человек, колхозника, не военнообязанного, работавшего в момент совершения преступления охранником, конюхом и севаком в Гущинском колхозе «Заря», преданного суду по настоящему делу по Закону от 7 августа 1932 года.

Панова Степана Павловича 1881 года рождения, уроженца д. Гущино Чирковского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, неграмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении большую 62 летнюю жену, колхозника, ранее не судимого, работавшего в момент совершения преступления севаком в Гущинском колхозе «Заря», преданного суду по настоящему делу по Закону от 7 августа 1932 года.

Панова Павла Никитича 1904 года рождения, уроженца д. Гущино Чирковского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, неграмотного, беспартийного, вдового, имеющего на иждивении дочь 10 лет, не военнообязанного, колхозника, ранее не судимого, работавшего в момент совершения преступления рядовым колхозником в Гущинском колхозе «Заря», преданного суду по настоящему делу по Закону от 7 ав-

густа 1932 года.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования
установлено,

что в Гушинском колхозе во главе с председателем колхоза Пановой была организована группа, которая в период весеннего сева занялась расхищением колхозного хлеба, тем самым уменьшала норму высева и снижала в последствии урожайность яровых культур в 1942 году, а именно:

1. Панова Анна Андриановна работала председателем Гушинского колхоза, в целях хищения колхозного хлеба по договоренности с бригадиром полеводческой бригады Пановой Анной Антиповной и кладовщиком Гойновой из колхозных складов скрыли зерно по частным амбарам, в количестве 18 ц 06 кг. 21 мая 1942 года вышеуказанные лица из колхозного склада с возчиком Федосеевой Евдокией Яковлевной отправили семенной ячмень, в количестве 2,8 ц. на поле к севакам Панову С.П. и Федосееву К.А. и, предложив им спрятать это зерно в лесу, а затем тайным путем намеревались распределить между собой. Кроме того, в этот же день из колхозного склада развезено по частным амбарам семенного овса – 2,4 ц, ячменя – 5 мешков и фуражного овса – 2,05 ц. Комиссией по проверке состояния семян ржи и определения урожайности установлено, что бывший председатель колхоза без разрешения со стороны райзо семенной материал ржи, в количестве 24 ц размолола на муку, тогда как при правильном расходовании хлеба без этого вполне могли быть обеспечены колхозники и детучереждения на весь период уборочных работ, но бывший председатель колхоза Панова растранирила хлеб путем раздачи колхозникам в виде аванса по 31 пуду при наличии 2-х и 1-го едока, а нуждающимся в хлебе семьям красноармейцев отказывала в выдаче хлеба в виде аванса, тем самым создавала умышленно недовольство семей красноармейцев и многодетных семей колхозным строем. Кроме того, комиссией по проверке урожайности в колхозе установлено, что урожайность в результате хищения семенного материала на площади 20 га снижена до 10 % по отношению к среднему урожаю по колхозу, что подтверждено актом от 17 августа 1942 года (л.д. № 44). На основе изложенного преступление Пановой А.А., Пановой А.А. и Гойновой А.В. надлежит квалифицировать по закону от 7 августа 1932 года.

2. Федосеев Михаил Антонович, работая заместителем председателя Гушинского колхоза, злоупотреблял своим служебным положением, выразившейся в том, что, зная о хищении колхозного хлеба бывшим председателем колхоза, не донес об этом следственным органам. Кроме того, он представил свой личный амбар для засыпки семян, похищенных руководителем колхоза, а затем получил из этого хлеба зерно, в количестве 16 кг. Преступление Федосеева надлежит квалифицировать по ст. 109 УК, а не по закону от 7 августа 1932 года.

3. Подсудимые Федосеев К.А. и Панов С.П., работая севаками в Гушинском колхозе, по указанию бывшего председателя колхоза Пановой и бригадира Пановой, спрятали в лесу похищенное зерно, в количестве 5 мешков ячменя, что было обнаружено депутатом Чирковского с/совета Шляко-

вым и привезено обратно на колхозные склады. Действия Федосеева и Панова, согласно показаниям свидетелей и обстоятельств дела, надлежит квалифицировать по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР.

4. Бродникова, работая временно бригадиром полеводческой бригады, к выполнению своих обязанностей относилась халатно. Это выражалось в том, что, выполнив наряд бывшего председателя колхоза Пановой о перевозке зерна с колхозных складов по частным амбарам в количестве 5 мешков ячменя, не поинтересовалась, для чего это производится. Однако материалами дела и свидетельскими показаниями участие ее в хищении колхозного хлеба не установлено, почему и ее действия надлежит квалифицировать по ст. 111 УК РСФСР.

5. Панов Павел Никитич, работая рядовым колхозником в Гущинском колхозе, получил из похищенного зерна для себя в количестве 31 кг, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 16-162 п. «Д» УК РСФСР.

В предъявленном обвинении подсудимые свою вину признали все, кроме Федосеева М.А. и Панова П.Н., но их преступление также установлено материалами дела и свидетельскими показаниями, поэтому, исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Панову Анну Андриановну, Панову Анну Антиповну и Гойнову Анастасию Васильевну подвергнуть к лишению свободы по Закону от 7 августа 1932 года на десять (10) лет каждую с поражением в правах на пять (5) лет, на основе ст. 31 п. «А» УК, с конфискацией имущества, лично принадлежащего им.

Федосеева Михаила Антоновича по ст. 109 УК подвергнуть к лишению свободы сроком на пять (5) лет без поражения в правах.

Федосеева Константина Алексеевича и Панова Степана Павловича по ст. 162 п. «Д» УК подвергнуть к лишению свободы на пять (5) лет каждого. Но учитывая, что подсудимый Панов в преклонном возрасте и имеет на иждивении нетрудоспособную 62 летнюю жену, и сын его находится в рядах РККА, а так же учинил преступление впервые, почему и его изолировать от общества на продолжительный период времени нет необходимости и достаточным будет для него лишение свободы на два (2) года.

Бродникову Екатерину Николаевну по ст. 111 УК подвергнуть к ИТР на три (3) года без поражения в правах.

Панова Павла Никитича по ст. ст. 16-162 п. «Д» УК подвергнуть к лишению свободы сроком на три (3) года без поражения в правах.

Меру пресечения в отношении всех осужденных оставить содержание под стражей, а в отношении Бродниковой изменить, освободив ее изпод стражи под подписку о невыезде. На основании ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение Бродниковой с 24 августа 1942 года, из расчета один день лишения свободы за три дня исправтрудоустроен. Пановой Анне Андриановне с 9 июля 1942 года, Пановой Анне Антиповне с 8 июля 1942 года, Федосееву Михаилу Антоновичу с 6 сентября 1942 года, Гойновой Анастасии Васильевне с 21 августа 1942 года, Федосееву Константину Алексеевичу, Панову Сте-

пану Павловичу и Панову Павлу Никитичу с 9 октября 1942 года.

Находящиеся деньги при Косинской прокуратуре у осужденного Федосеева К.А. в сумме 1419 руб. выдать его жене Федосеевой.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: С. и Д.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации выслана судисполнителю 8 февраля 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 44

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Патрукова И.П., Бабикова И.А., Петрова Д.М., уроженцев д. Патруково Ошибского с/совета Белоевского района, по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР

г. Кудымкар

10 декабря 1942 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

10 декабря 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего К., народных заседателей М. и Р., с участием сторон прокурора т. Р. и адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Патрукова Игнатия Петровича 1882 года рождения, уроженца д. Патруково Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, из крестьян-кулаков, в 1931 году подвергнувшегося раскулачиванию, беспартийного, малограмотного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, члена колхоза «Светлый путь», ранее не судимого;

Бабикова Ивана Александровича 1881 года рождения, уроженца д. Патруково, Ошибского с/совета, Белоевского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, из крестьян-кулаков, с 1915 по 1918 годы на-

ходил в плену в Германии, по национальности коми-пермяк, гражданина СССР, неграмотного, беспартийного, члена колхоза «Светлый путь», в Красной Армии служит сын, ранее не судимого;

Петрова Дмитрия Максимовича 1891 года рождения, уроженца д. Патруково, Ошибского с/совета, Белоевского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, из крестьян-середняков, добровольца белой армии, в 1932 году судимого по закону от 7 августа 1932 года на срок 10 лет, меру наказания отбывшего 7 месяцев (освобожден досрочно), по национальности коми-пермяк, гражданина СССР, малограмотного, беспартийного, члена колхоза «Светлый путь». Все обвиняются по ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимые Патруков Игнатий, Бабилов Иван и Петров Дмитрий, являясь недовольными существующим строем в СССР, среди населения д. Патруково Ошибского с/совета Белоевского района после вероломного нападения фашистской Германии на СССР неоднократно и организовано проводили антисоветскую агитацию, направленную на дискредитацию жизни трудящихся СССР и Советской власти. Систематически проводили среди местного населения антисоветскую и пораженческую агитацию, при этом восхваляли жизнь фашистской Германии, возводили различную антисоветскую клевету на жизнь и благосостояние трудящихся Советского Союза. Кроме того, подсудимые Патруков Игнатий, Бабилов Иван и Петров Дмитрий вели организованную антисоветскую и подрывную деятельность, направленную на разложение существующего колхоза. Состав преступления материалами дела, показаниями свидетелей: Радостевым Михаилом, Радостевой Софией, Бабиловой Аграфеной, Сыстеровым Иваном вполне установлен, почему и надлежит квалифицировать по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 319-320 УПК, суд
приговорил:

Патрукова Игнатия Петровича, Бабилова Ивана Александровича, на основании ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять (10) лет каждого. Петрова Дмитрия Максимовича, на основании ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на семь (7) лет. Патрукова, Бабилова после отбытия наказания, согласно ст. 31 п. «А» УК, считать пораженным в правах сроком на 5 лет, а Петрова на 3 года. Конфисковать принадлежащее лично имущество подсудимых в пользу государства. Срок отбытия наказания Петрову и Патрукову считать с 3 сентября 1942 года. Срок отбытия наказания Бабилову считать с 12 августа 1942 года. Осужденных оставить под стражей. Взыскать с осужденных в пользу Кудымкарской юридической консультации по 150 рублей с каждого.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: М. и Р.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Каденко)
 Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выписана 9 февраля 1943 года, выслана судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 45

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Красноперова А.Г., уроженца г. Уфа Башкирской АССР,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Кочево

**14 декабря 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 14 декабря 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Кочево в составе: председательствующего Б., народных заседателей З. и В., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Л. и защиты в лице адвоката т. Д., при секретаре П., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Красноперова Александра Григорьевича 1916 года рождения, уроженца г. Уфа Башкирской АССР, неграмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении двух детей в возрасте от 3 до 5 лет, по национальности цыгана, не имеющего постоянного места жительства и работы, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимый Красноперов, разъезжая по деревням Юксеевского с/совета, среди населения д. Кайсарово вел антисоветскую агитацию, направленную на дискредитацию руководителей ВКП (б) и Советского правительства, клеветал на жизнь колхозников, а также высказывал угрозы в адрес

представителей власти.

Состав преступления в проведении антисоветской агитации подсудимым Красноперовым подтвержден показаниями свидетелей Тиуновой, Евдокимовой Е.И., Евдокимовой Феклой, Евдокимовой Анной, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ст. 319-320 УПК, суд
приговорил:

Красноперова Александра Григорьевича по ст. 58-10 ч. 2 УК подвергнуть к лишению свободы сроком на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на три (3) года. Мэру пресечения Красноперову оставить содержание под стражей. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 18 декабря 1941 года.

Взыскать с осужденного Красноперова в пользу коллектива адвокатуры 150 рублей. Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарядседатели: З. и В.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выписана и выслана судисполнителю 20 января 1943 года.

подпись (Климова).

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 46

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Юркина А.Х., уроженца с. Юксеево Кочевского района, по
ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Кочевое

**14 декабря 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
14 декабря 1942 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного
суда Молотовской области в камере с. Кочевое в составе: председателст-

вующего Б., народных заседателей З. и В., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Л. и защиты в лице адвоката т. Д., при секретаре П., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Юркина Александра Харлампьевича 1890 года рождения, уроженца с. Юкеево Кочевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении 2 детей в возрасте 3 и 12 лет, невоеннообязанного, ранее судимого дважды, колхозника, по национальности коми-пермяка, проживавшего до ареста в с. Юкеево, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Юркин, являясь недовольным существующим строем в СССР, среди населения Юкеевского колхоза проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий ВКП (б) и Советским правительством, дискредитируя при этом Советскую печать, Красную Армию и жизнь трудящихся в СССР. Одновременно с этим, восхвалял старую дореволюционную жизнь в царской России и симпатизировал фашистской армии.

Состав преступления подсудимого Юркина в проведении антисоветской агитации подтвержден показаниями свидетелей, а виновность свою он признал полностью.

Поэтому, исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Юркина Александра Харлампьевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на пять лет. Мету пресечения Юркину оставить содержание под стражей. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 18 августа 1942 года. Взыскать с хозяйства Юркина в пользу коллектива адвокатуры 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нараседали: З. и В.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю 20 января 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Трушникова Ф.М., уроженца д. Н-Лобаново Лобановского с/совета
Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юрла

17 декабря 1942 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 17 декабря 1942 года Выездная сессия окружного суда Молотовской области в камере с. Юрла в составе: председательствующего Б., народных заседателей Ба. и М., с участием сторон государственного обвинителя, прокурора т. Д. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаре Ш., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Трушникова Федора Матвеевича 1891 года рождения, уроженца д. Н-Лобаново Лобановского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, гражданина СССР, по национальности русского, грамотного, беспартийного, исключенного из рядов ВКП(б) в 1925 году за злоупотребление положением, женатого, имеющего на иждивении сына 9 лет, ранее дважды судимого по ст.ст. 109 и 169 УК, наказание отбывшего, преданного суду по настоящему делу по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-13 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Трушников, являясь недовольным Советской властью в СССР, среди населения Лобановского с/совета проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий ВКП (б) и Советского правительства на селе, дискредитируя советскую печать, клеветал на Красную Армию, при этом симпатизировал фашистской армии. Кроме того, в 1919 году принимал активное участие в контрреволюционном кулацком восстании, состоя членом следственной контрреволюционной комиссии при белых, арестовывал и подвергал к репрессиям бедняков и лиц, сочувствующих Советской власти.

В предъявленном обвинении подсудимый Трушников виновным себя не признал, но его преступление в проведении антисоветской агитации и участие в борьбе с Советской властью в 1919 году подтверждены показаниями свидетелей: Трушникова Егора Егоровича, Трушникова Лазаря Егоровича, Кудымова Якова Петровича, Трушниковой Екатерины Прокопьевны и др., почему и его действия надлежит квалифицировать по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-13 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Трушникова Федора Матвеевича подвергнуть по ст. 58-10 ч. 2 УК к лишению свободы на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет и по ст. 58-13 УК к лишению свободы на десять (10) лет.

На основе ст. 49 УК, определить окончательную меру наказания десять (10) лет лишения свободы, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК на пять (5) лет. Меру пресечения оставить содержание под стражей.

В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 17 августа 1942 года. Взыскать с хозяйства Трушникова в пользу коллегии адвокатуры 150 рублей. Приговор может быть обжалован в Верховный Суд через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: М. и Б.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю 20 января 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 48

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Анферова И.Г.,
Анферова Г.И., Анферовой Е.В., Анферовой Н.Н., уроженцев
д. Парфенова Полвинского с/совета Кудымкарского района,
по ст. ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК**

г. Кудымкар

**30-31 декабря 1942 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
30-31 декабря 1942 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской
области, находящийся в г. Кудымкаре в составе: председательствующего К.,

народных заседателей С. и П., с участием сторон заместителя окружного прокурора т. Р. и защиты т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Анферова Ивана Гавриловича 1904 года рождения, малограмотного, беспартийного, по национальности русского, имеющего на иждивении отца и мать, ранее со слов не судимого, в армиях не служившего, не состоящего на военном учете по инвалидности, по социальному происхождению сын кулака, отец раскулачен в 1929 году, по социальному положению колхозника, происходящего из граждан д. Парфенова Полвинского сельсовета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, в момент совершения преступления работавшего в колхозе «Красный партизан» в качестве кузнеца;

Анферова Григория Ивановича 1885 года рождения, малограмотного, беспартийного, по национальности русского, имеющего на иждивении внучку, ранее судимого в 1938 году по ст. 111 УК к одному году исправтрудработ, меру наказания отбывшего, служившего в царской армии с 1916 по 1918 годы, участника контрреволюционного кулацкого восстания в 1918 году в с. Полва, по социальному происхождению кулака, вступившего в колхоз в 1930 году, исключавшегося из колхоза в 1931 году и вновь принятого в 1933 году, не состоящего на военном учете, происходящего из граждан д. Парфенова Полвинского сельсовета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, в момент совершения преступления работавшего в колхозе «Красный партизан» рядовым колхозником;

Анферовой Елизаветы Васильевны 1902 года рождения, малограмотной, беспартийной, по национальности русской, имеющей на иждивении дочь 5 лет, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по социальному положению колхозницы, судившуюся в 1941 году к шести месяцам исправтрудработ, меру наказания отбывшую, происходящую из граждан д. Парфенова Полвинского сельсовета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области;

Анферовой Натальи Николаевны 64 года, малограмотной, беспартийной, по национальности русской, имеющей на иждивении внучку 12 лет, ранее не судившуюся, по социальному положению из крестьян кулаков, колхозницу, происходящую из граждан д. Парфенова Полвинского сельсовета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области;

Всех четырех преданных суду по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий

установлено,

Анферов Иван Гаврилович, как сын кулака, раскулаченного в 1929 году, Анферов Григорий Иванович, как кулак, активный участник контрреволюционного кулацкого восстания в 1918 году в с. Полва, Анферова Елизавета Васильевна, как судимая в 1941 году и Анферова Наталья Николаевна, будучи враждебно настроенные к Советской власти после вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз, организовав контрреволюционную группировку, проводили свою контрреволюционную деятельность,

направленную против Советской власти, ожидая скорую гибель Советской власти в войне с фашистской Германией, а также на уничтожение коммунистов, на развал колхозов и распределение колхозного скота и колхозной земли.

Вся их контрреволюционная деятельность, проводимая среди колхозников, подтверждается следующими конкретными фактами:

1) Анферов Иван Гаврилович, как организатор контрреволюционной группировки, систематически проводил контрреволюционную агитацию среди колхозников, ожидая скорой гибели Советской власти в войне с фашистской Германией;

а) В октябре 1941 года в квартире Анферова Григория Ивановича Анферов Иван Гаврилович в разговоре с Анферовым Г.И. во время выпивки высказывал антисоветские контрреволюционные измышления против советской печати и о скорой гибели Советской власти в войне с фашистской Германией, восхваляя при этом технику немецкой армии.

б) 8 декабря 1941 года по инициативе Анферова Ивана Гавриловича в доме Анферовой Елизаветы Васильевны проводилось контрреволюционное собрание, на котором обсуждали вопросы, направленные против мероприятий, проводимых Советской властью, высказывая при этом террористические намерения по отношению к руководителям местных органов советской власти и, в особенности, в отношении коммунистов.

в) В марте 1942 года на колхозном гумне во время распределения клеверной соломы среди колхозников Анферов Иван Гаврилович вел контрреволюционную агитацию, направленную против колхозов, ожидая при этом гибель Советской власти.

г) Кроме того, в марте, апреле и в июле 1942 года Анферов И.Г. среди колхозников вел контрреволюционную агитацию, направленную на поражение Советского Союза в войне с фашистской Германией, на развал колхозов, восхваляя при этом жизнь при царском строе, высказывал контрреволюционные измышления в отношении советской печати.

2) Анферов Григорий Иванович, как участник контрреволюционной группировки, также проводил свою контрреволюционную деятельность среди колхозников, направленную против Советской власти, высказывая при этом террористические намерения по отношению к коммунистам:

а) В октябре 1941 года в своем доме, вместе с Анферовым Иваном Гавриловичем, вели контрреволюционные разговоры, направленные на поражение Советского Союза в войне с фашистской Германией, дискредитируя при этом сообщения в печати.

б) 8 декабря 1941 года принимал активное участие в проведении контрреволюционной деятельности на собрании, устроенном Анферовым Иваном Гавриловичем в доме Анферовой Елизаветы Васильевны.

в) Кроме того, в марте и в июле 1942 года Анферов Г.И., совместно с Анферовым И.Г., проводили среди колхозников на колхозном гумне и на конном дворе свою контрреволюционную деятельность, направленную против Советской власти, против колхозов и высказывал и террористические

намерения в отношении коммунистов и руководителей советских органов.

3) Анферова Елизавета Васильевна, как участница контрреволюционной группировки, принимала активное участие в проведении антисоветской агитации среди колхозников, в том числе и на сборище, устраиваемом Анферовым Иваном Гавриловичем в ее доме.

В ноябре 1941 года на гумне среди колхозников, в апреле 1942 года на колхозных собраниях проводила контрреволюционную агитацию, направленную против мероприятий, проводимых партией и правительством.

4) Анферова Наталья Николаевна также проводила контрреволюционную агитацию среди колхозников.

В декабре 1941 года на колхозном гумне, в феврале 1942 года на конном дворе, в апреле 1942 года на колхозном собрании и в августе 1942 года около конного двора Анферова поводила антисоветскую агитацию среди колхозников, направленную против Советской власти и против колхозов, сорвав при этом 14 апреля колхозное собрание.

Все вышеперечисленные факты контрреволюционной деятельности Анферовых: Ивана Гавриловича, Григория Ивановича, Елизаветы Васильевны и Натальи Николаевны как материалами предварительного следствия, так и на судебном следствии вполне установлены, в чем они в достаточной степени и изобличаются, а именно Анферов Иван Гаврилович, Анферов Григорий Иванович и Анферова Елизавета Васильевна – в преступлении, предусмотренном ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, и Анферова Наталья Николаевна – в преступлении, предусмотренном ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, а поэтому, исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Анферова Ивана Гавриловича и Анферова Григория Ивановича, на основании ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК, по совокупности с санкции ст. 58-2 УК РСФСР, подвергнуть к высшей мере наказания – расстрелу с конфискацией лично принадлежащего им имущества, меру пресечения до вхождения приговора в законную силу избрать содержание под стражей.

Анферову Елизавету Васильевну по ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, по совокупности, с санкции ст. 58-2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащей ей доли имущества с поражением в правах, в силу п. «А» ст. 31 УК РСФСР, сроком на пять (5) лет. Предварительное заключение в силу ст. 29 УК РСФСР зачет с 24 августа 1942 года, меру пресечения избрать содержание под стражей.

Анферову Наталью Николаевну, на основании ст. 58-10 ч. II УК с санкции ст. 58-2 УК РСФСР, подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы, с конфискацией лично принадлежащей ей доли имущества, с поражением в правах, в силу п. «А» ст. 31 УК РСФСР, сроком на пять (5) лет. Предварительное заключение, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачет с 24 августа 1942 года, меру пресечения избрать содержание под стражей.

Изъятые деньги: у Анферова Ивана Гавриловича – в сумме 3 743 рубля

и облигаций 175 рублей, у Анферова Григория Ивановича – денег 300 рублей и облигаций госзаймов 365 рублей, у Анферовой Елизаветы Васильевны - денег в сумме 300 рублей и у Анферовой Натальи Николаевны – денег 194 рубля и облигаций госзаймов 80 рублей обратить в доход государства.

На основании инструкции НКЮ СССР взыскать с хозяйств Анферовых в пользу коллектива адвокатов по сто (100) рублей с каждого.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденным через Коми-Пермяцкий окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нараседаатели: С. и П.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выслана судисполнителю 9 февраля 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 49

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Четина Е.И.,
уроженца д. Аразаево Деминского с/совета Кудымкарского района,
по ст. 58-14 УК РСФСР**

г. Кудымкар

18 января 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 18 января 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере города Кудымкара, в составе: председательствующего К., народных заседателей Н. и Р., с участием сторон прокурора т. Р. и адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Четина Ефима Ивановича 1903 года рождения, уроженца д. Аразаево Деминского с/совета Кудымкарского района Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, члена колхоза, беспартийного, малограмотного, по национальности коми-пермяка, женатого, судимого по ст. 59-6 УК сроком на три года лишения свободы, меру наказания не от-

бывшего, находившегося в бегах, преданного суду по ст. 58-14 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования
установлено,

что 5 февраля 1942 года нарсудом Кудымкарского района Четин осужден по ст. 59-6 УК сроком на три года лишения свободы. 24 августа 1942 года Четин, согласно приговора нарсуда, заключен был под стражу и 10 сентября 1942 года этапирован в г. Молотов в промколонию НКВД, откуда был переведен в г. Краснокамск на лесозаготовительные работы, 25 октября 1942 года последний с лесозаготовительных работ сбежал и скрывался в деревнях и лесах на территории Деминского с/совета и только 5 декабря 1942 года был задержан, что подтверждается материалами дела и самим обвиняемым Четиным.

Состав преступления материалами дела вполне установлен. А потому, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд
приговорил:

Четина Ефима Ивановича, на основании ст. 58-14 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять (10) лет. Конфисковать все имущество, принадлежащее ему лично, то есть Четину Ефиму. Срок отбытия наказания считать с 5 декабря 1942 года. Четина Ефима содержать под стражей. Взыскать с Четина в пользу юрконсультации 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через Коми-Пермяцкий окружной суд в 72-х часовой срок, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписал: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Н. и Р.

<i>Копия верна: Председательствующий</i>	<i>подпись</i>	<i>(Каденко)</i>
<i>Секретарь</i>	<i>подпись</i>	<i>(Климова)</i>

Справка о конфискации (имущества) выписана (суд) исполнителю 9 февраля 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Четиной С.И., уроженки д. Демино Верх-Иньвенского с/совета
Кудымкарского района, по ст. 59-6 УК РСФСР**

с. Верх-Иньва

20 января 1943 г.
Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 20 января 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Верх-Иньва, в составе: председательствующего Х., народных заседателей М. и Б., с участием сторон прокурора т. З. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Четиной Степаниды Ивановны 1909 года рождения, происходящей из крестьян д. Демино Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района Молотовской области, неграмотной, беспартийной, до ноября 1942 года работавшей в единоличном крестьянском хозяйстве, а с ноября являющейся членом Синтомовского колхоза им. Ворошилова, Самковского с/совета, не замужней, семьи на иждивении нет, ранее судимой два раза: в 1941 году по ст. 61 УК на один год лишения свободы – меру наказания отбывшей и в 1942 году по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 18 февраля 1942 года на 6 месяцев ИТР, меру наказания не отбывшей, преданной суду по ст. 59-6 УК РСФСР.

Предварительным и судебным следствием
установлено,

что подсудимая Четина Степанида Ивановна до ноября 1942 года, работая в единоличном крестьянском хозяйстве, 11 января 1942 года Верх-Иньвенским с/советом была мобилизована на основании постановления Государственного Комитета Обороны от 1 ноября 1942 года на лесозаготовительные работы в Самковский лесопункт. С момента мобилизации Четина от выполнения лесозаготовительных работ систематически уклонялась, нормы выработки не выполняла, с момента мобилизации по 30 декабря 1942 года обязана была отработать 33 человеко-дня и нарубить лесу 82,5 ф/метра, но отработала только 15 человеко-дней и нарубила лесу только 13,1 ф/метра, то есть выполнила задание на 16%. После этого с работы самовольно ушла без всяких уважительных причин, тем самым нарушила постановление Государственного Комитета Обороны от 1 ноября 1942 года. Кроме того, подсудимая Четина систематически уклонялась от выполнения государственных поставок сельскохозяйственных продуктов и от уплаты налогов. Исходя из изложенного, следует считать преступление Четиной вполне установленным, а также Четина на судебном следствии виновной себя признала полностью, по-

тому, руководствуясь ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Четину Степаниду Ивановну по ст. 59-6 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы.

На основании ст. 31 п. «А» УК поразить в избирательных правах, после отбытия меры наказания сроком на три (3) года. На основании ст. 29 УК зачесть время предварительного заключения с 1 января 1943 года по день суда. Меру пресечения оставить прежнюю, то есть содержание под стражей.

Приговор окончательный и к обжалованию не подлежит.

Подписали: Председательствующий – Х.

Нарзаседатели: М. и Б.

Копия верна: Председательствующий подпись (Хромцов)

Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 51

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Зайцева Н.Я., уроженца д. Новое село Кудовского с/совета Дубровского района БССР, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Коса

**25 января 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 25 января 1943 года Выездная сессия окрсуда Молотовской области в камере с. Коса в составе: председательствующего Б., народных заседателей С. и Ч., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Зайцева Николая Якимовича 1880 года рождения, уроженца д. Новое село Кудовского с/совета Дубровского района БССР, в прошлом кулака, раскулаченного и высланного в 1930 году, трудпоселенца, грамотного, ранее не судимого, имеющего специальность бондаря, проживающего до ареста в п. Сольим Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами дела

установлено,

что Зайцев, являясь недовольным существующим строем в СССР, среди населения п. Сольим Косинского района систематически проводил антисо-

С. и Ч., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Ф., адвоката т. С., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Журавского Михаила Александровича 1908 года рождения, уроженца д. Кожушки Юровского района БССР, происходящего из крестьян-кулаков, трудпоселенца, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении двух детей, в возрасте от одного года до четырех лет, работавшего до ареста лесорубом в Пуксибском лесоучастке, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования и очными ставками

установлено,

что подсудимый Журавский, работая на лесозаготовках в Пуксибском лесоучастке, среди населения проводил антисоветскую агитацию, направленную против реализации второй денежной лотереи, клеветал на жизнь трудящихся в СССР при этом восхвалял дореволюционную жизнь в царской России.

В предъявленном обвинении подсудимый Журавский вину свою отрицает, но его действия в проведении антисоветской агитации подтверждены показаниями свидетелей: Горбачева, Федосеева, Кемпинен, Липницкого и др., а также очными ставками, почему действия и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Журавского Михаила Александровича по ст. 58-10 ч. 2 УК к лишению свободы на семь (7) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на три (3) года. Меру пресечения оставить содержание под стражей. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 16 сентября 1942 года. Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: С. и Ч.

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана 13 марта 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Сычева Ф.И., уроженца д. Липянки Лоевского района БССР,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Коса

26 января 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
26 января 1943 года Выездная сессия окрсуда Молотовской области в
камере с. Коса в составе: председательствующего Б., народных заседателей
С. и Ч., с участием сторон государственного обвинителя прокурора Ф., при
секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Сычева Филимона Ивановича 1897 года рождения, уроженца д. Липянки
Лоевского района БССР, происходящего из крестьян-середняков, в 1930
году высланного из пределов БССР на постоянное местожительство в Коми-
Пермяцкий округ, грамотного, беспартийного, ранее не судимого, женатого,
работавшего до ареста бригадиром подсобного хозяйства Косинского лес-
промхоза, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного следствия и оч-
ными ставками

установлено,

что подсудимый Сычев, работая в системе Косинского леспромхоза,
систематически среди населения проводил антисоветскую агитацию, направ-
ленную на дискредитацию политики партии и правительства в деревне, вы-
сказывал пораженческие настроения в вопросах военных событий, при этом
восхвалял фашистскую армию и симпатизировал ей.

В предъявленном обвинении Сычев вину свою не признал, но его анти-
советская агитация подтверждена показаниями свидетелей: Поповой, Савиц-
кого, Полякова и др., почему и его действия надлежит квалифицировать по
ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Сычева Филимона Ивановича по ст. 58-10 ч. 2 УК к лишению свободы
на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и
с поражением в избирательных правах на три (3) года. На основе ст. 29 УК,
зачесть предварительное заключение с 5 сентября 1942 года. Находящиеся
деньги в кассе Косинского РО НКВД, в сумме 6 055 рублей, обратить в Фонд
обороны. Мэру пресечения Сычеву оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот
же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осу-
жденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: С. и Ч.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана, выслана судисполнителю 25 марта 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 54

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Лесниковой А.А., уроженки д. Виль-Батино Батинского с/совета
Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

д. Бахарь

**27 января 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 27 января 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в Бахарьском лесоучастке, в составе: председательствующего К., народных заседателей К. и Б., с участием сторон представителя государственного обвинителя прокурора Белоевского района т. Т. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Лесниковой Анны Александровны 1925 года рождения, грамотной, беспартийной, ранее, со слов, не судимой, девицы, на иждивении никого не имеющей, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по социальному положению единоличницы, происходящей из граждан д. Виль-Батино Батинского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданной к суду по ст. 59-6 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Лесникова Анна Александровна, будучи мобилизованной на осенне-зимний сезон лесозаготовок 1942-1943 года и направленной на работу в Бахарьский лесопункт Велвинского мехлесопункта, систематически уклоняясь от работ на лесозаготовках, совершала прогулы и не подчинялась администрации лесопункта. Кроме того, 27 ноября 1942 года самовольно ушла с работы без уважительных причин и прожила дома до 4 декабря 1942 года, а 7

января 1943 года с лесозаготовок также самовольно ушла и больше на работу не возвращалась, тем самым злостно уклонилась от лесозаготовок.

В предъявленном обвинении Лесникова виновной себя признала, а также факты злостного уклонения от лесозаготовок вполне установлены, в чем она в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного по ст. 59-6 УК РСФСР.

А потому, исходя из изложенного, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Лесникову Анну Александровну, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на четыре (4) года без поражения в правах и без конфискации имущества. Мереу пресечения избрать содержание под стражей. Срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть с 11 января 1943 года.

На основании циркуляра НКЮ, взыскать с хозяйства Лесниковой Анны Александровны 150 рублей в пользу коллектива адвокатов.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: К. и Б.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 55

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Тупициной А.С., уроженки д. Кузьмино Ошибского с/совета Белоевского
района, по ст. 59-6 УК РСФСР**

д. Бахарь

27-28 января 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
27-28 января 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного
суда Молотовской области на Бахарьском лесоучастке в составе: председа-
тельствующего председателя окрсуда К., народных заседателей Кл. и Б., с
участием сторон представителя государственного обвинения прокурора Бе-
лоевского района т. Т. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рас-
смотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Тупициной Анастасии Спиридоновны 1923 года рождения, грамотной, беспартийной, ранее судимой по ст. 162 п. «Г» УК к 6 месяцам исправтрудработ по месту работы, меру наказания отбывшей, одинокой, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, ныне колхозницы, происходящей из гр-н с. Ошиб Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа, проживающей в д. Кузьмино Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, переданной суду по ст. 59-6 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствия
установлено,

что Тупицина Анастасия Спиридоновна, будучи мобилизованной на основании постановления СНК СССР Ошибским с/советом на осеннее-зимний сезон лесозаготовок и направленной на лесозаготовительные работы на Бахарьский лесоучасток Велвинского лесопункта, неоднократно допускала нарушение трудовой дисциплины, выразившееся в самовольном уходе с лесозаготовок без разрешения администрации, в количестве 3-х раз: 6 ноября 1942 года, 8 декабря 1942 года и 9 января 1943 года. Тем самым, умышленно уклонялась от лесозаготовок.

Факты самовольного ухода с производства Тупицина признала. Состав преступления Тупициной материалами предварительного и судебного следствий вполне установлен, в чем она в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 59-6 УК РСФСР.

Факты же не выхода на работу в рабочее время в течении 4 дней судебным следствием не установлены.

А потому, исходя из вышеизложенного, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК,
приговорила:

Тупицину Анастасию Спиридоновну, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на два (2) года без поражения в правах и без конфискации имущества, но, принимая во внимание то, что Тупицина, работая на лесозаготовках, с 8 октября 1942 года в течении 8 месяцев совершенно ни разу не получала официального разрешения на отпуск, что зависело от администрации лесоучастка, в силу ст. 53 УК РСФСР, меру наказания считать условной.

Тупицину Анастасию Спиридоновну из-под стражи освободить.
Приговор окончательный, к обжалованию не подлежит.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: К. и Б.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Софиной З.Н.,
уроженки д. Мельниково Сулайского с/совета Юрлинского района,
по ст. 59-6 УК РСФСР**

г. Кудымкар

28 января 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 28 января 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар в составе: председательствующего К., народных заседателей Б. и М., с участием сторон прокурора т. О. и защитника т. Б., при секретаре Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Софиной Зои Николаевны 1916 года рождения, уроженки д. Мельниково, Сулайского с/совета, Юрлинского района, по социальному происхождению из крестьян-середняков, члена колхоза, одинокой, судимой два раза по Указу от 26 июня 1940 года, преданной суду по ст. 59-6 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования установлено,

что согласно постановления Государственного Комитета Обороны от 1 ноября 1942 года, Сулайским с/советом Софина Зоя была 12 ноября 1942 года мобилизована на лесозаготовки в Верх-Косинский мехлесопункт Юрлинского района. В период работы с 12 ноября 1942 года по 3 января 1943 года умышленно уклонялась от выполнения наряда, прогуляла без уважительных на то причин 23 дня. Три раза оставляла самовольно работу и уходила домой без уважительных причин. 2 января 1943 года Софина Зоя, имея освобождение по болезни на 2-3 января 1943 года, 4 января Софиной Зое председателем колхоза было предложено выехать на лесозаготовки, обвиняемая обещалась уехать, но не уехала, 5 января 1943 года председатель колхоза вторично предложил Софиной уехать на лесозаготовки, но последняя опять отказалась ехать, но не уехала без уважительных причин. 5 января 1943 года в 4 часа дня по распоряжению следственных органов была арестована, что подтверждается материалами дела и свидетельскими показаниями.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 319-320 УПК, суд приговорил:

Софину Зою Николаевну, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на пять (5) лет без поражения в правах с конфискацией части ее имущества на сумму 500 рублей. Срок отбытия наказания Софиной считать с 5 января 1943 года. Софину оставить под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот

же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: Б. и М.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Каденко)
Секретарь подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 57

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Гусевой Р.А., уроженки с. Юрла Юрлинского района, по ст. 59-6 УК РСФСР

с. Юрла

**28 января 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 28 января 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего К., народных заседателей Б. и М., с участием сторон прокурора т. О. и защитника т. Б., при секретаре Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Гусевой Руфимы Алексеевны 1924 года рождения, жительницы с. Юрла Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области по происхождению из крестьян-середняков, девицы, нигде не работающей, не судимой, обвиняемой по ст. 59-6 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования установлено,

что Гусева Руфима 20 ноября 1942 года Юрлинским с/советом, согласно постановления Государственного Комитета Обороны от 1 ноября 1942 года, была мобилизована на выполнение плана лесозаготовок в объеме 380 фестметров³ в Трошкинском лесоучастке Юрлинского леспромхоза треста Коми-пермлес, на срок с 29 ноября 1942 г. по 01 апреля 1943 года.

Обвиняемая Гусева проработала на лесозаготовках только один день, 5 декабря 1942 года с лесоучастка сбежала домой в с. Юрла и от выполнения плана лесозаготовок категорически отказалась. В с. Юрла скрылась и была

³ Фестметр – складочный, плотный объем древесины. Условно можно считать за куб. метр.

задержана следственными органами 11 января 1943 года, что подтверждается материалами дела, свидетельскими показаниями и самой обвиняемой Гусевой.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 319-320 УПК, Выездная сессия окружного суда

приговорила:

Гусеву Руфиму Алексеевну, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять (10) лет с поражением в правах согласно ст. 31 п. «А» УК, сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего ей имущества. Срок отбывания наказания Гусевой Руфимы считать с 11 января 1943 года. Обвиняемую Гусеву оставить под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Б. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Каденко)

Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 58

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Бражкина Т.Ф., уроженца д. Епино Белоевского с/совета Белоевского
района, по ст. 59-6 УК РСФСР**

г. Кудымкар

28 января 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 28 января 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере д. Савино, в составе: председательствующего, председателя окрсуда К., народных заседателей К. и Т. с участием сторон представителя государственного обвинения прокурора Белоевского района т. Т. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Бражкина Трофима Федоровича 1888 года рождения, малограмотного, беспартийного, со слов ранее не судимого, имеющего на иждивении семью из 3 человек, военнообязанного, по социальному происхождению из крестьян

ян-бедняков, ныне колхозника, происходящего из граждан д. Епино⁴ Белоевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области преданного суду по ст. 59-6 УК РСФСР.

Данным предварительного и судебного следствия
установлено,

что Бражкин Трофим Федорович в ноябре 1942 года, на основании постановления Государственного Комитета Оборона от 1 ноября 1942 года, был мобилизован на осенне-зимний сезон лесозаготовок 1942/1943 года и на лесозаготовительные работы в Шарвольский мастерской лесозаготовительный участок Эрнского лесопункта треста «Комипермлес» в качестве бригадира, ответственного за выполнение плана лесозаготовок, доведенного колхозу. Но однако, Бражкин вместо того, чтобы организовать труд, поднять трудовую дисциплину среди колхозников для выполнения и перевыполнения плана лесозаготовок, сам систематически нарушал трудовую дисциплину, дезорганизовал труд среди колхозников и, тем самым, сорвал выполнение плана лесозаготовок, данного колхозу. Преступные действия Бражкина подтверждены следующими конкретными фактами:

1. В ноябре 1942 года, во время мобилизации на лесозаготовки, отказался от приема мобилизационного листка и принял лишь его тогда, когда были приняты меры воздействия со стороны районных организаций.

2. В октябре 1942 года, будучи направленным на лесозаготовки, до места назначения не доехал, вернулся с дороги обратно, оставив на дороге телегу, которая до сего времени в колхоз не представлена.

3. 17 декабря 1942 года Бражкин без всякого разрешения со стороны администрации лесоучастка выехал домой, а за ним выехали и остальные члены бригады, оставив работу в лесу, и только 22 декабря 1942 года вернулся в лес, когда были приняты меры правлением колхоза.

4. Несмотря на неоднократные предупреждения со стороны администрации лесоучастка и правления колхоза об улучшении работы в лесу и прекращении фактов нарушения трудовой дисциплины, Бражкин 27 декабря 1942 года выехал из леса домой, без всякого на то разрешения со стороны администрации, а за ним выехали и остальные члены бригады в частности: Епановы Анисья и Варвара и вернулись на место работ только 29 декабря 1942 года.

5. Все меры воспитания, принятые со стороны администрации и правления колхоза, на Бражкина ни в какой степени не действовали, и он умышленно продолжал уклоняться от выполнения лесозаготовок, 4 января 1943 года снова выехал и больше на работу в лес не возвращался, а когда правление колхоза ему предложило немедленно выехать на место работ, он категорически отказался.

Таким образом, при наличии фактов уклонения от лесозаготовок выполнение плана лесозаготовок по колхозу сорвано и за три месяца вместо 3609 ф/м., выполнено 902 ф/м., что составляет 32 % к плану.

Все указанные выше факты уклонения от лесозаготовок Бражкиным,

⁴ Возможно это д. Непино.

материалами, как предварительного, так и судебного следствий вполне установлены и признаны им самим, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 59-6 УК РСФСР.

А потому, исходя из вышеизложенного, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК РСФСР, постановлением ГКО СССР от 1 ноября 1942 года и приказом НКЮ СССР

приговорила:

Бражкина Трофима Федоровича, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на восемь (8) лет, без поражения в правах и без конфискации имущества. Срок предварительного заключения в силу ст. 29 УК РСФСР зачесть с 12 января 1943 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

На основании циркуляра НКЮ СССР взыскать с хозяйства Бражкина Трофима Федоровича в пользу коллектива адвокатов в сумме сто (100) рублей.

Приговор окончательный к обжалованию не подлежит.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: К. и Т.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 59

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Коньшина М.Т., уроженца д. Васюково Белоевского с/совета
Белоевского района, по ст. 59-6 и 79-4 ч.1 УК РСФСР**

д. Савино

29 января 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
29 января 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере д. Савино, в составе: председа-
тельствующего, председателя окрсуда К., народных заседателей К. и Т., с
участием сторон представителя государственного обвинения прокурора Бе-
лоевского района т. Т. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаре Р., рас-
смотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Коньшина Михаила Тимофеевича 1891 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, имеющего семьи на иждивении 6 человек, со слов ранее не судимого, не военнообязанного, по социальному происхождению из крестьян-середняков, ныне колхозника колхоза «Север», исключенного из колхоза в 1934 году за то, что хозяйство подвергалось раскулачиванию, а затем восстановленного в колхозе, в последнее время работавшего бригадиром колхоза на лесозаготовках, происходящего из граждан д. Васюково Белоевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области преданного суду по ст. 59-6 и 79-4 ч.1 УК РСФСР.

Данным предварительного и судебного следствия
установлено,

что Коньшин Михаил Тимофеевич в ноябре 1942 года, на основании постановления Государственного Комитета Обороны от 1 ноября 1942 года, был мобилизован и направлен на лесозаготовительные работы в Шарвольский мастерской л/заготовительный участок Эрнского лесопункта в качестве бригадира, ответственного за выполнение плана лесозаготовок, данного его колхозу. Однако Коньшин вместо того, чтобы правильно организовать труд в его бригаде, вести борьбу со всякого рода нарушителями трудовой дисциплины и своевременно выполнить задание по лесозаготовкам, сам систематически нарушал трудовую дисциплину, выходил на работу со своей бригадой позже и уходил с работы раньше, тем самым сорвал выполнение плана лесозаготовок колхозом.

В конце октября и 13 декабря 1942 года без всякого разрешения выезжал домой, а за ним выезжали и другие колхозники из его бригады, на предложения правления колхоза выехать немедленно на работу в лес не реагировал и всякими способами уклонялся от выезда, а за ним следовали и другие колхозники.

Кроме того, Коньшин, находясь на лесозаготовках, в результате преступно-небрежного обращения с лошадью вывел таковую из строя, вследствие чего колхоз вынужден был эту лошадь зарезать.

Все факты уклонения от лесозаготовок Коньшина и преступно-небрежное обращение с лошадью материалами предварительного следствия вполне установлены, а также сам Коньшин их частично признал, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 59-6 и 79-4 ч.1 УК РСФСР.

А потому, исходя из изложенного, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, постановлением ГКО СССР от 1 ноября 1942 года и приказом НКЮ СССР

приговорила:

Коньшина Михаила Тимофеевича, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на три (3) года без поражения в правах и без конфискации имущества, на основании ст. 79-4 ч.1 УК РСФСР, к шести (6) месяцам исправительно-трудовых работ, а по совокупности, в силу ст. 49 УК РСФСР окончательную меру наказания определить лишение свободы сроком на три (3) года без поражения в правах и без конфискации

имущества. Срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачет с 17 декабря 1942 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: К. и Т.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь

подпись (Радостева)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 60

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Баяндина А.М., уроженца д. Патруково Ошибского с/совета
Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**3 февраля 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 3 февраля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар в составе председательствующего К., народных заседателей С. и Ч. с участием сторон прокурора т. Р. и защитника т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Баяндина Александра Михайловича 1882 года рождения, уроженца д. Патруково Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, крестьянина, кулака, не судимого, инвалида 2-й группы, имеющего в Красной Армии сына, обвиняемого по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Судебным следствием, материалами предварительного расследования

установлено,

что подсудимый Баяндин Александр Михайлович, являясь недовольным существующим строем в СССР, среди колхозников колхоза им. Ворошилова после вероломного нападения фашистской Германии на СССР неоднократно проводил антисоветскую пораженческую агитацию, угрожал колхозному активу. В антисоветской форме искажал сообщения Советского информбюро в отношении обращения немцев с советскими гражданами на временно захва-

ченной ими территории Советского Союза, что подтверждается материалами дела, свидетельскими показаниями и самим обвиняемым Баяндиным.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Баяндина Александра Михайловича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять (10) лет, с поражением в правах согласно ст. 31 п. «А» УК сроком на пять (5) лет, с конфискацией имущества, лично принадлежащего обвиняемому Баяндину. Срок отбытия наказания считать с 5 декабря 1942 года. Баяндина Александра оставить под стражей. Взыскать из хозяйства Баяндина в пользу Кудымкарской юрконсультации денег, находящихся в кассе НКВД, в сумме 150 руб., остальные 350 руб. и облигации на сумму 180 руб. конфисковать в пользу государства.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Е. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Каденко)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана и выслана судисполнителю 20 марта 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 61

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Вотиновой М.М., уроженки д. Пятиня Ленинского с/совета
Кудымкарского района по, ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

3 февраля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
8 февраля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар, в составе: председательствующего К., народных заседателей Б. и П., с участием сторон прокурора т. З. и защитника т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании

дело по обвинению

Вотиновой Марии Михайловны 1919 года рождения, жительницы Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, русской, единоличницы, девицы, беспартийной, беднячки, не судимой, обвиняемой по ст. 59-6 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования
установлено,

что согласно постановления Государственного Комитета Обороны от 1 ноября 1942 года, Ленинским с/советом Вотиновой Марии Михайловне был вручен мобилизационный лист 23 ноября 1942 года для выезда на лесозаготовительные работы в Визяйский мехлесопункт. Вотинова Мария приняла мобилизационный лист, но выехать на лесозаготовительные работы в Визяйский мехлесопункт категорически отказалась, после этого Вотинову несколько раз вызывали в с/совет, но она не являлась, что подтверждается материалами дела и свидетельскими показаниями.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд
приговорил:

Вотинову Марию Михайловну, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на восемь (8) лет, с поражением в правах согласно ст. 31 п. «А» УК сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего ей имущества. Взыскать с Вотиновой в пользу Кудымкарской юрконсультации 150 руб. Вотинову оставить под стражей. Зачесть срок отбытия наказания Вотиновой с 21 января 1943 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Б. и П.

Копия верна: Председательствующий подпись (Каденко)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана и направлена судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Шумковой К.В., уроженки д. Сылвож Ленинского с/совета
Кудымкарского района, по ст. 59-6 УК РСФСР**

п. Визяй

**13 февраля 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 13 февраля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в п. Визяй, в составе: председательствующего Б., народных заседателей Х. и К., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. З. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Шумковой Ксеньи Власовны 1920 г. рождения, уроженки д. Сылвож, Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, русской, происходящей из крестьян, грамотной, беспартийной, замужней, на иждивении никого не имеющей, колхозницы, ранее не судимой, переданной суду по настоящему делу по ст. 59-6 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами предварительного расследования и показаниями следствий

установлено,

что подсудимая Шумкова, будучи в ноябре 1942 года мобилизованной на лесозаготовки, согласно постановления Государственного Комитета Обороны от 1 ноября 1942 года, от выполнения объемного задания категорически отказалась, тем самым совершила преступление, отягчающее в условиях Отечественной войны с немецким фашизмом.

В предъявленном обвинении Шумкова вину свою в отказе от выполнения повинности на лесозаготовках частично признала, но ее преступление вполне подтверждено показаниями свидетелей: Сметанина, Шумкова и Лучникова, почему и эти действия надлежат квалифицировать по ст. 59-6 УК РСФСР. На основе изложенного и руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Шумкову Ксенью Власовну по ст. 59-6 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы сроком на восемь (8) лет, с поражением в избирательных правах согласно ст. 31 п. «А» УК сроком на три (3) года. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 24 января 1943 года. Меру пресечения Шумковой оставить под стражей. Взыскать с хозяйства осужденной в пользу коллектива адвокатуры в фонд строительства танковой колонны 150 рублей. Приговор окончательный к обжалованию не подлежит.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: Х. и К.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Исполнительный лист выписан 11 февраля 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 63

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Кыласова А.И., уроженца д. Афонино Крохалевского с/совета Юсьвинского района, по ст. 59-6 УК РСФСР

с. Юсьва

20 февраля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 20 февраля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юсьва, в составе: председательствующего Б., народных заседателей М. и С., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. М. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Ф., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Кыласова Александра Ивановича 1905 года рождения, уроженца д. Афонино Крохалевского с/совета Юсьвинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, единоличника, исключенного из Афонинского колхоза в апреле 1942 года за дезорганизацию труда, малограмотного, холостого, по национальности коми-пермяка, ранее не судимого, к моменту ареста никакой определенной работы не имевшего, переданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами дела
установлено,

что подсудимый Кыласов, будучи недовольным существующим строем в СССР, среди колхозников Афонинского колхоза проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий партией и Советским правительством. А именно: в мае 1942 года в правлении Афонинского колхоза высказывал антисоветские измышления о скором приходе к власти

Гитлера. Далее 8 мая 1942 года тоже в правлении вышеуказанного колхоза возводил клевету на вождя народов СССР, доказывал скорое поражение Советского Союза в войне с фашистской Германией.

Состав преступления Кыласова подтвержден показаниями свидетелей, а также признанием самого подсудимого, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч.2 УК РСФСР.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Кыласова Александра Ивановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы сроком на восемь (8) лет, с последующим поражением в избирательных правах на три года и с конфискацией лично принадлежащего ему имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 3 ноября 1942 года. Мера пресечения Кыласову оставить содержание под стражей. Взыскать с хозяйства Кыласова в пользу коллектива адвокатуры 150 рублей. Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: М. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации (имущества) выписана 6 апреля 1943 года и выслана судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 64

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Булатовой В.А., уроженки с. Гайны Гайнского района, по
ст. 59-6 УК РСФСР**

с. Гайны

22 февраля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
22 февраля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской об-

ласти, находящийся в камере с. Гайны, в составе: председательствующего М., народных заседателей О. и Б., с участием сторон райпрокурора т. К., адвоката т. М., при секретаре Б., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Булатовой Валентины Александровны 1901 года рождения, русской, малограмотной, беспартийной, одинокой, домработницы, невоеннообязанной, происходящей из граждан Новосибирской области, по день ареста проживавшей в с. Гайны Гайнского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, не имущей, дважды судимой, меры наказания отбывшей, переданной суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Булатова вместо общественного полезного труда занималась контрреволюционной пропагандой среди населения, направленной против Советской власти, восхваляла немецкий план войны и немецко-фашистскую армию, клеветала на Советское информбюро и Красную Армию. Таким образом, проводила враждебную агитацию против Советского правительства. С применением ворожейства предлагала не верить нашему Совинформбюро, что подтверждается материалами л.д. 28, 29, 25, 26, 23, 24 и данными показаниями судебному следствию свидетелями Базуевой, Ермаковой и Алексеевой, потому в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Булатову Валентину Александровну по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 УК – к пяти годам после отбытия наказания. В силу ст. 29 УК, Булатовой зачесть предварительное заключение с 27 ноября 1942 года. Мера пресечения оставить содержание под стражей. Взыскать с имущества Булатовой в пользу коллектива адвокатуры 300 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Б. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещагин)
Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Белькова И.А., уроженца д. Имасы Иванчинского с/совета Гайнского
района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Гайны

22 февраля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 22 февраля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере с. Гайны, в составе: председательствующего М., народных заседателей О. и Б., с участием сторон райпрокурора т. К., адвоката т. М., при секретаре Б., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Белькова Ивана Абрамовича 1879 года рождения, неграмотного, беспартийного, невоеннообязанного, происходящего из крестьян-кулаков д. Имасы, Иванчинского с/совета Гайнского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, в 1932 году судимого по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Бельков, будучи враждебно настроенным к существующему строю в СССР, систематически среди колхозников вел антисоветскую агитацию, направленную на срыв мероприятий, проводимых партией и Советским правительством, разлагал трудовую дисциплину в колхозе, в конце мая месяца 1941 года в правлении Имасского колхоза «Красный пахарь» Бельков вел агитацию против подписки на заем.

В октябре 1941 года Бельков среди колхозников распространял контрреволюционную клевету на благосостояние колхозных масс, призывал колхозников не выходить на работу, 28 июля того же года в правлении колхоза, в присутствии колхозников, дискредитировал Советское правительство и клеветал на Советскую власть, 8 декабря 1941 года в своей квартире вел контрреволюционную агитацию против подписки на денежно-вещевую лотерею, потому состав преступления вполне подпадает под признаки ст. 58-10 ч. 2 УК. На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Белькова Ивана Абрамовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к семи (7) годам лишения свободы, по ст. 31 УК поразить в правах сроком на пять (5) лет, с конфискацией его доли имущества. На основании ст. 29 УК, Белькову зачесть предварительное заключение с 25 августа 1942 года. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. Взыскать из иму-

щества Белькова в пользу коллектива адвокатуры 250 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Б. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещагин)
Секретарь подпись (Климова)

*Справка о конфискации имущества выписана 20 марта 1943 года и
выслана судисполнителю.*

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по
уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 66

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Бадрухина Ф.Ф., уроженца хутора Н-Гречухи Тарасовского района Ростовской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Гайны

22 февраля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
22 февраля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской об-
ласти, находящийся в камере с. Гайны, в составе: председательствующего
М., народных заседателей О. и Б., с участием сторон райпрокурора т. К., ад-
воката т. М., при секретаре Б., рассмотрев в закрытом судебном заседании
дело по обвинению

Бадрухина Фрола Федоровича 1913 года рождения, грамотного, беспар-
тийного, не военнообязанного, уроженца хутора Н-Гречухи, Тарасовского
района, Ростовской области, раскулаченного в 1930 году вместе с семейством
и высланного в спецпоселок Сергеевский Иванчинского с/совета Гайнского
района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где проживал по
день ареста, по национальности русского, гражданина СССР, со слов не су-
димого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным след-
ствием вполне

установлено,

что Бадрухин, являясь выходцем из кулацкой среды, находясь в ссылке,

в 1933 году совершил побег и до 1938 года находился в бегах, после чего был арестован и этапирован по месту ссылки.

Будучи враждебно настроен к Советской власти, среди населения проводил контрреволюционную агитацию клеветнического характера, направленную на дискредитацию проводимых мероприятий партии и Советского правительства, клеветал на экономическое положение трудящихся Советского Союза, распространял провокационные слухи о колхозной жизни, разлагал трудовую дисциплину в колхозе и на производстве, восхвалял военную помощь фашистов и клеветал на Красную Армию, опошлял сводки Совинформбюро и советскую прессу, что вполне подтверждено материалами в деле и свидетельскими показаниями на судебном следствии.

Поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Бадрухина Фрола Федоровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах по ст. 31 УК на пять лет с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК зачесть предварительное заключение с 18 ноября 1942 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. Взыскать из имущества Бадрухина в пользу коллектива адвокатуры 250 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора через этот же суд.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Б. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещагин)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выслана 20 марта 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении: Кетова П.С.,
уроженца д. Чашилово, Караваева М.К., уроженца д. Трапезники,
Кольчурина В.И., уроженца д. Сенькашор Белоевского района,
по ст. 58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**24 февраля 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 24 февраля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар, в составе: председательствующего Б., народных заседателей Т. и Ж., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Кетова Павла Сергеевича 1885 года рождения, уроженца д. Чашилово Егвинского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по национальности коми-пермяка, неграмотного, беспартийного, ранее судимого по ст. 58-10 ч. 1 УК к четырем годам лишения свободы, наказание отбывшего, по социальному положению единоличника, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Караваева Матвея Кузьмича 1884 года рождения, уроженца д. Трапезники Трапезниковского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по национальности коми-пермяка, малограмотного, беспартийного, служившего в белой армии Колчака, семейного, имеющего на иждивении дочь 13 лет, ранее не судимого, колхозника колхоза «Восток», преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Кольчурина Владимира Ионыча 1891 года рождения, уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по национальности коми-пермяка, грамотного, беспартийного, семейного, имеющего на иждивении 3 детей в возрасте от 3-х до 16 лет, служившего добровольцем в армии Колчака, колхозника колхоза «Красная звезда», переданного суду по настоящему делу по ст.ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами дела, свидетельскими показаниями и очными ставками

установлено,

что подсудимые Кетов П.С., Караваев М.К. и Кольчурин В.И., враждебно настроенные к Советской власти, проводили антисоветскую агитацию, направленную против мероприятий, проводимых партией и Советским пра-

вительством на селе, а также проводили пораженческую агитацию в период Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии, а именно:

1. Кетов Павел Сергеевич, являясь враждебно настроенным к Советской власти, на протяжении ряда лет занимался антисоветской агитацией среди населения. В 1929 году, примкнув в антисоветскую группу, руководимую учителем Баяндиным, за что был в 1936 году осужден к четырем годам лишения свободы. По возвращении домой после отбытия наказания установил антисоветскую связь с участниками упомянутой группы и стал проводить свою антисоветскую деятельность. В январе 1942 года, в присутствии Караваева Прохора и Петрова, проводил антисоветскую пораженческую агитацию, ожидая перемену власти в СССР. В августе и сентябре 1942 года в антисоветской форме искажал сообщения Советского информбюро, клеветал на колхозную жизнь, восхваляя при этом старую единоличную жизнь.

2. Караваев Матвей Кузьмич, будучи мельником колхоза «Восток», среди колхозников, приезжающих для помола, проводил антисоветскую агитацию, высказывал пораженческие взгляды, призывал не верить сводкам Совинформбюро.

3. Кольчурин Владимир Ионыч, общаясь с Кетовым и Караваевым (с обвиняемым по настоящему делу), разделял их взгляды антисоветского характера и сам вел антисоветскую агитацию среди населения колхоза «Восток».

В предъявленном обвинении подсудимые Кольчурин и Караваев виновными себя в проведении антисоветской агитации в организованной форме признали частично. Обвиняемый Кетов виновным себя не признал, но преступления всех обвиняемых вполне подтверждены показаниями свидетелей. Поэтому действия их надлежит квалифицировать по ст. ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР. Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Кетова Павла Сергеевича, Караваева Матвея Кузьмича и Кольчурина Владимира Ионыча по ст. ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет каждого, с конфискацией лично принадлежащего им имущества, с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК на три (3) года. В силу ст. 29 УК, за честь предварительное заключение Кетову с 5-го декабря 1942 года, Караваеву с 11-го октября 1942 года и Кольчурина с 4 декабря 1942 года.

Меру пресечения оставить содержание под стражей. Взыскать с хозяйств Кетова, Караваева и Кольчурина в пользу коллектива адвокатуры по 100 рублей. Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: Т. и Ж.*

Копия верна: Председательствующий *подпись* *(Быкова)*
Секретарь *подпись* *(Климова)*

В отношении Кетова П.С. и Караваева М.К. справки о конфискации (имущества) выписаны и высланы судисполнителю 17 апреля 1943 года. По Кольчурину В.И. – отменено.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 68

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Старцева Т.З.,
уроженца д. Виль-Шулай Верх-Иньвенского с/совета
Кудымкарского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**25 февраля 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 25 февраля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар, в составе: председательствующего Б., народных заседателей П. и Р., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Старцева Тимофея Зотеевича, 1882 года рождения, уроженца д. Виль-Шулай Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, неграмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении 3-х детей, в возрасте от 7 до 15 лет, по национальности коми-пермяка, колхозника колхоза «Иньва йыв», ранее судимого по ст. 61 ч. 3 УК к двум годам лишения свободы, наказание отбывшего, имеющего профессию кузнеца, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием, материалами дела и свидетельскими показаниями

установлено,

что подсудимый Старцев, будучи членом В-Иньвенского колхоза, среди населения проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий партией и Советским правительством на селе. Кроме того, с момента вероломного нападения фашистской Германии на СССР среди колхозников проводил антисоветскую и пораженческую агитацию, ожидал скорую гибель Советской власти в войне с Германией, возводил клевету на

ласти, находящийся в камере г. Кудымкар, в составе: председательствующего К., народных заседателей Р. и Ч. с участием сторон Пом. окружного прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Нечаева Степана Дмитриевича 1910 года рождения, грамотного, имеющего незаконченное среднее образование, беспартийного, по национальности коми-пермяка, имеющего семьи на иждивении 2 человека, со слов ранее не судимого, военнообязанного, в армиях не служившего, по социальному происхождению из крестьян-середняков, ныне служащего, работавшего в момент совершения преступления начальником Самковского мехлесопункта треста «Комипермлес», происходящего из граждан с. Отево Отевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2. УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Нечаев Степан Дмитриевич, состоя на работе начальником Самковского лесопункта, треста «Комипермлес» среди работников лесопункта высказывал свои контрреволюционные пораженческие взгляды, восхваляя при этом боеспособность немецкой армии и, в особенности в период временных успехов фашистских войск в 1942 году.

Зимой 1939 года в конторе лесопункта, в присутствии сотрудников, дискредитировал Указ Президиума Верховного Совета СССР, высказывая при этом свои шовинистические убеждения. После вероломного нападения фашистской Германии на СССР Нечаев перехватывал иностранные радиопередачи, текст которого распространял среди работников лесопункта. В 1942 году среди работников лесопункта наносил оскорбления правительству СССР, дискредитируя Указы Президиума Верховного Совета СССР. При обсуждении сводок информбюро с работниками лесопункта высказывал безвыходность положения Красной Армии. Искажал текст правительственной телеграммы, превращая отдельные слова в похабщину.

Все факты контрреволюционной деятельности, проводимой Нечаевым, материалами дела и свидетельскими показаниями вполне установлены, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

А потому, исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Нечаева Степана Дмитриевича по ст. 58-10 ч.2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы сроком на шесть (6) лет, с поражением в правах, согласно ст. 31 п. «А» УК сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащей ему доли имущества, срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть с 3 декабря 1942 года.

Взыскать с хозяйства Нечаева Степана Дмитриевича в пользу коллектива адвокатов 200 рублей.

Меру пресечения Нечаеву Степану Дмитриевичу избрать содержание

по ст. 82 ч. 1 УК на два года лишения свободы. Но от отбытия и этого наказания Коньшин скрылся и находился в бегах с 11 сентября по 8 декабря 1942 года.

Состав преступления по ст. 58-14 УК Коньшина вполне установлен материалами дела, а также подсудимый свою вину признал полностью.

Потому, исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Коньшина Дмитрия Спиридоновича по ст. 58-14 ч.2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы сроком на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК сроком на два (2) года. Согласно ст. 49 УК, ранее вынесенный приговор от 20 июня 1942 года поглотить настоящим приговором. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 8 декабря 1942 года. Коньшина Дмитрия Спиридоновича направить на фронт, приостановив исполнение приговора, согласно примечания к ст. 28 УК, до возвращения его из армии. Мера пресечения Коньшину изменить, освободив его из-под стражи. Приговор привести в исполнение через Коми-Пермяцкий окружной суд. Взыскать с хозяйства осужденного в пользу коллектива адвокатуры 100 рублей. Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: Р. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 год. Заверенная копия.

№ 71

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Ошканова Ф.И.,
уроженца д. Лукино Пешнигортского с/совета Кудымкарского
района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

4 марта 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
4 марта 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской облас-

ти, находящийся в камере г. Кудымкар, в составе: председательствующего Б., народных заседателей С. и К., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. Ко., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Ошканова Федора Ипатовича 1891 года рождения, уроженца и жителя д. Лукино Пешнигортского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-кулаков, неграмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, женатого, имеющего на иждивении сына 10 лет, ранее не судимого, служившего в 1919 году в течении 2,5 месяцев в белой армии по мобилизации, колхозника колхоза «Иньва сай», преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Ошканов, являясь колхозником колхоза «Иньва сай», среди населения д. Ивуково проводил антисоветскую агитацию, направленную против коллективизации сельского хозяйства, восхваляя при этом единоличную крестьянскую жизнь. Кроме того, в период Отечественной войны Советского Союза с фашистской Германией среди колхозников вел антисоветскую и пораженческую агитацию, при этом ожидал поражение в войне Советского Союза и прихода к власти немецкого фашизма.

В предъявленном обвинении подсудимый Ошканов вину свою в проведении антисоветской агитации не признал, но его преступление подтверждено показаниями свидетелей Радостевой В.Ф., Радостевой А.А., Радостева К.А., Радостева А.И., Щербининых и очными ставками, почему и его действия надлежат квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Ошканова Федора Ипатовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы сроком на семь (7) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК РСФСР на три (3) года. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 26 ноября 1942 года. Меру пресечения Ошканову оставить содержание под стражей. Взыскать с хозяйства Ошканова в пользу коллектива адвокатуры на строительство танковой колонны 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: С. и К.*

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации (имущества) выписана 17 апреля 1943 года и
выслана судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по
уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 72

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Никитиной Е.В., уроженки д. Осиновки Усть-Зулинского с/совета
Юрлинского района, по ст. 59-6 УК РСФСР**

п. Кирьяново

7 марта 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
7 марта 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области на Кирьяновском л/участке, в составе председательст-
вующего К., народных заседателей Б. и М., с участием сторон представителя
государственного обвинителя прокурора Юрлинского района т. О. и защиты
в лице адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в открытом судебном за-
седании дело по обвинению

Никитиной Екатерины Васильевны 1916 года рождения, малограмотной,
беспартийной, имеющей на иждивении мать, ранее со слов не судимой, по
социальному происхождению из крестьян-бедняков, ныне колхозницы кол-
хоза «Красный маяк», происходящей из граждан д. Осиновки, Усть-
Зулинского с/совета, Юрлинского района, Коми-Пермяцкого округа, Моло-
товской области, преданной суду по настоящему делу по ст. 59-6 ч. 2 УК
РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствия
установлено,

что Никитина Екатерина Васильевна, на основании постановления Го-
сударственного Комитета Оборона от 1 ноября 1942 года, была мобилизова-
на и направлена на лесозаготовительные работы 22 ноября 1942 года на
Кирьяновский лесоучасток, а затем правлением Осиновского колхоза отозва-
на и направлена в Березовский лесопункт Гайнского ЛПХ. Никитина, прора-
ботав 3 дня на лесозаготовках, сбежала и на работу не вернулась. Когда же
правление колхоза вновь начало направлять Никитину в Гайнский район, она
от поездки категорически отказалась и, несмотря на все принятые меры со
стороны правления колхоза и сельского совета к отправке ее на работу, не

выехала, чем самым нарушила постановление Государственного Комитета Обороны от 1 ноября 1942 года.

Факт уклонения от лесозаготовок Никитиной как материалами предварительного, так и судебного следствия вполне установлен, что так же подтвердила и сама Никитина, в чем она в достаточной степени изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 59-6 УК РСФСР

А потому, на основании вышеизложенного, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК и постановлением ГКО от 1 ноября 1942 года,

приговорила:

Никитину Екатерину Васильевну, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на восемь (8) лет, без поражения в правах и без конфискации имущества. Срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть с 12 февраля 1943 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

На основании приказа НКЮ взыскать с хозяйства Никитиной Екатерины Васильевны в пользу коллектива адвокатов двести (200) рублей.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: М. и Б.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 73

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Ханьжина А.Ф., уроженца д. Ивановская Петраковского с/совета Юрлинского района, по ст. 58-14, 59-3 УК РСФСР

д. Петраково

9 марта 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 9 марта 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в камере д. Петраково, в составе: председательствующего, председателя окрсуда К., народных заседателей М. и Б., с участием сторон представителя государственного обвинителя прокурора Юрлинского района т. О. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Ханьжина Александра Федоровича 1916 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, на иждивении 2 человека, по национальности русского, судимого в 1942 году по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 года Военным трибуналом войск НКВД к семи (7) годам тюремного заключения, меру наказания не отбывшего, от отбывания меры наказания сбежавшего, служившего в Красной Армии с 1937 по 1939 год, военнообязанного, работавшего до совершения преступления грузчиком, по социальному происхождению из крестьян-середняков, происходящего из граждан д. Ивановская Петраковского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, преданного суду по ст. 58-14, 59-3 УК РСФСР и по Закону от 7 августа 1932 года.

Данными предварительного и судебного следствия
установлено,

что Ханьжин Александр Федорович, будучи осужденным 15 августа 1942 года по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 года за побег с оборонного завода к 7 годам тюремного заключения, 2 сентября 1942 года совершил побег, уклонившись от дальнейшего отбывания наказания. Сбежав с места заключения, прибыл на место своего жительства в д. Ивановская Петраковского с/совета Юрлинского района и начал скрываться в лесах, устроив для этого в лесу землянку. Скрываясь в лесах на территории Петраковского с/совета до 12 ноября 1942 года и имея намерение скрываться в дальнейшем, систематически расхищал колхозный хлеб, скот колхозов и колхозников и домашний инвентарь, который прятал у себя в землянке, создавая для себя зимний запас. При задержании 12 ноября 1942 года в землянке у Ханьжина обнаружено пшеницы 4,54 центнера, похищенного у Верх-Юмского колхоза «Красный кустарь», конского мяса 209 кг. от похищенного племенного жеребца, принадлежащего Балишанскому колхозу «Красноармеец», стоимостью 20 000 руб. по рыночной стоимости. Кроме того, обнаружен ряд предметов домашнего инвентаря: ведра, топоры, лучковая пила и другие.

Факт побега с места заключения, хищения колхозной собственности Ханьжин признал полностью, а также подтверждено материалами предварительного и судебного следствий, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-14 УК РСФСР и по закону от 7 августа 1932 года.

Факты бандитизма судебным следствием не установлены, ибо ни один свидетель по этому вопросу не дал суду никаких показаний.

А потому, исходя из вышеизложенного, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319, 320 и 326 УПК,
приговорила:

Ханьжина Александра Федоровича, на основании ст. 58-14 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет, с поражением в правах в силу п. «А» ст. 31 УК РСФСР сроком на пять (5) лет, с конфискацией всей принадлежащей ему доли имущества. На основании закона от 7 августа 1932 года, к лишению свободы сроком на десять (10) лет с поражением в правах сроком на пять (5) лет. По совокупности статей, в силу ст. 49 УК

РСФСР, окончательную меру наказания определить лишение свободы сроком на десять (10) лет с поражением в правах, на основании п. «А» ст. 31 УК РСФСР, сроком на пять (5) лет, с конфискацией принадлежащей ему доли имущества. По ст. 59-3 УК РСФСР за недоказанностью состава преступления по суду считать оправданным.

Срок предварительного заключения зачесть с 12 ноября 1942 года в силу ст. 29 УК РСФСР. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Взыскать с хозяйства Ханьжина Александра Федоровича в пользу Ба-лишанского колхоза «Красноармеец» за похищенного племенного жеребца в сумме 20 000 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часо-вой срок, с момента вручения копии с настоящего приговора на руки осуж-денному, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: М. и Б.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации (имущества) выписана и выслана судисполни-телю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 74

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Туз М.М., уроженца с. Светец Бердичевского района Виницкой области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

**11 марта 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 11 марта 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар, в составе: председательствующего Б., народных заседателей Р. и Ч., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Туз Моисея Мироновича 1892 года рождения, происходящего из крестьян, уроженца с. Светец Бердичевского района Виницкой области УССР, грамотного, беспартийного, женатого, на иждивении никого не имеющего, в 1931 году судимого особым совещанием ОГПУ УССР по ст. 54-10, 13 УК УССР к ссылке на три года, наказание отбывшего, в момент совершения преступления работавшего на Кудымкарском мельзаводе № 8 машинистом, проживавшего в п. Юрино Кудымкарского горсовета, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного следствия
установлено,

что Туз, работая на Кудымкарском мельзаводе № 8, среди рабочих с момента вероломного нападения фашистской Германии на СССР проводил антисоветскую агитацию клеветнического характера, при этом проявлял недоверие Советскому информбюро по вопросам об издевательствах немецкой армии над мирным населением во временно-оккупированных фашистами советских районах. Кроме того, восхвалял военную технику немецкой армии, ее командование.

В предъявленном обвинении подсудимый Туз в проведении антисоветской агитации виновным себя как на предварительном, так и на судебном заседании признал полностью, что подтверждено свидетельскими показаниями и очными ставками, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд
приговорил:

Туз Моисея Мироновича по ст. 58-10 ч. 2 УК подвергнуть к лишению свободы на шесть (6) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК РСФСР на три года. В силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть предварительное заключение с 1 декабря 1942 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: Ч. и Р.*

<i>Копия верна: Председательствующий</i>	<i>подпись</i>	<i>(Быкова)</i>
<i>Секретарь</i>	<i>подпись</i>	<i>(Климова)</i>

Справка о конфискации имущества выписана и выслана судисполнителю 20 марта 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Мехоношина К.И.,
уроженца д. Гришино Верх-Юсьвинского с/совета Кудымкарского
района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

11 марта 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 11 марта 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., народных заседателей Р. и Ч., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Мехоношина Корнила Ильича 1881 года рождения, уроженца д. Гришино, Верх-Юсьвинского с/совета, Кудымкарского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, бывшего белодружинника, члена церковного совета, малограмотного, беспартийного, ранее не судимого, по национальности коми-пермяка, колхозника, работавшего до ареста рядовым колхозником колхоза «Коми», преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Мехоношин, будучи колхозником Гришинского колхоза, среди населения д. Гришино в период Отечественной войны Советского Союза с фашистскими захватчиками вел антисоветскую и пораженческую агитацию, ожидал прихода к власти в СССР Гитлера, высказывал клеветнические измышления в адрес руководителей ВКП(б) и Советского правительства.

В предъявленном обвинении подсудимый Мехоношин в проведении антисоветской агитации виновным себя признал частично, но его преступление вполне установлено показаниями свидетелей: Лучниковой, Мехоношиной, Мехоношина и Баяндина, а так же очными ставками, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Мехоношина Корнила Ильича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на семь (7) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с поражением в избирательных правах, согласно ст. 31 п. «А» УК на три (3) года. В силу ст. 29 УК, зачет предварительное заключение с 15 декабря 1942 года. Мера пресечения Мехоношину оставить содержание под стражей. Взыскать с хозяйства Мехоношина в пользу коллектива

адвокатуры на счет строительства танковой колонны 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: Ч. и Р.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выписана и выслана судисполнителю 20 марта 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 76

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Рыбак Н.К.,
уроженца д. Гуштинска Борщевского района Тираспольской области,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Коса

**14 марта 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 14 марта 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в с. Коса в составе: председательствующего, председателя окрсуда К., народных заседателей С. и Ч., с участием сторон прокурора Косинского района т. Ф. и защиты в лице адвоката т. М., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Рыбак Нестера Казимировича 1921 года рождения, грамотного, беспартийного, холостого, по национальности украинца, гражданина СССР, сына бывшего польского осадника, ранее со слов не судимого, в армиях не служившего, высланного в спецсылку на Урал, происходящего из граждан д. Гуштинска, Борщевского района, Тираспольской области, ныне проживавшего в с. Пуксиб Пуксибского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Данным предварительного и судебного следствия

установлено,

что Рыбак Нестер Казимирович, будучи враждебно настроенным к Советской власти, как сын бывшего польского осадника, высланный в спецсылку на Урал, работая на хлебопекарне в с. Пуксиб Косинского района, в течение 1942 года систематически среди населения проводил контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти, высказывая при этом пораженческие настроения.

Контрреволюционная деятельность Рыбака И.К. характеризуется следующими конкретными фактами:

1. В августе и сентябре 1942 года в с. Пуксибе в конторе лесничества и в помещении сельского совета, в присутствии гражданок Соловьевой, Федосеевой А.А., Федосеевой М.Н. и др., неоднократно высказывал свои контрреволюционные измышления, направленные против Советской власти и на поражение Советского союза в войне с фашистской Германией, восхваляя при этом фашистскую Германию и ее технику.

2. В марте и апреле 1942 года, работая в п. Кордон Косинского района, в помещении пекарни, в присутствии рабочих пекарни, систематически проводил контрреволюционную агитацию, направленную на поражение Советского Союза в войне с фашистской Германией, восхваляя при этом фашистскую Германию, ее армию и военную технику.

3. Кроме того, Рыбак как в п. Кордон, так и в с. Пуксиб систематически проводил среди населения контрреволюционную агитацию, направленную против мероприятий, проводимых партией и правительством, восхваляя при этом капиталистический строй.

Все факты контрреволюционной деятельности Рыбака Нестера Казимировича как предварительным, так и судебным следствиями вполне установлены, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

А потому, исходя из вышеизложенного, Выездная сессия окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Рыбака Нестера Казимировича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет с поражением в правах, в силу п. «А» ст. 31 УК РСФСР, сроком на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащей ему доли имущества. Срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК, зачесть с 13 ноября 1942 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

Из имеющихся изъятых денег обратить в доход государства 302 рубля, в пользу коллектива адвокатов 250 рублей и на судебные издержки 300 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, со дня вручения копии приговора на руки осужденному, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: С. и Ч.

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации (имущества) выписана 17 мая 1943 года и выслана судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 77

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Кетова П.А., уроженца д. Сенино Левичанского с/совета,
по ст. 59-6 и 162 УК РСФСР**

с. Коса

**15 марта 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 15 марта 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего К., народных заседателей С. и Ч., с участием сторон прокурора Косинского района т. Ф., защиты в лице адвоката т. М., при секретаре Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Кетова Павла Афанасьевича 1923 года рождения, грамотного, окончившего семилетку, члена ВЛКСМ, по национальности коми-пермяка, имеющего на иждивении сестру 11 лет, ранее судимого по ст. 162 п. «А» к трем месяцам исправительно-трудовых работ, меру наказания отбывшего, не военнообязанного, по социальному происхождению из крестьян-колхозников, происходящего из граждан д. Сенино Левичанского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по настоящему делу по ст. 59-6 и 162 п. «Г» УК РСФСР.

Материалами дела предварительного и судебного следствий
установлено,

что Кетов Павел Афанасьевич Левичанским сельисполкомом, на основании постановления Государственного комитета обороны от 1 ноября 1942 года, в январе 1943 года был мобилизован на лесозаготовки, но, несмотря на неоднократные предупреждения со стороны сельского совета и правления колхоза, от выезда на лесозаготовки уклонился и на работу не явился, чем нарушил постановление Государственного Комитета Обороны.

Зимой 1941-1942 гг. Кетов похитил от комбайна, принадлежащего Косинской МТС, бензобак, который переделал на железную печку. Кроме того, похитил от того же комбината кожух, причинив тем самым убыток Косинской МТС, в сумме 293 руб. 50 коп.

Факты уклонения от лесозаготовок по мобилизации и хищения бензобака от комбайна Кетовым Павлом Афанасьевичем материалами дела, а также свидетельскими показаниями вполне установлены, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 59-6 и 162 п. «Г» УК РСФСР. На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Кетова Павла Афанасьевича, на основании ст. 59-6 УК РСФСР, считать виновным и подвергнуть к мере наказания лишению свободы сроком на три (3) года без поражения в правах и без конфискации имущества. На основании ст. 162 п. «Г» УК, к лишению свободы сроком на два (2) года без поражения в правах. В силу ст. 49 УК, по совокупности, окончательную меру наказания определить по ст. 59-6 УК РСФСР – лишение свободы сроком на три (3) года без поражения в правах и без конфискации имущества. На основании ст. 29 УК РСФСР, зачесть срок отбывания предварительного заключения с 5 февраля 1943 года.

Меру пресечения изменить содержанием под стражей.

На основании инструкции НКЮ, взыскать с хозяйства Кетова Павла Афанасьевича в пользу коллектива адвокатов 75 рублей.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: С. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 78

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Узьмовой С.Н., уроженки д. Андропово Левичанского с/совета
Косинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Коса

**15 марта 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

15 марта 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в с. Коса в составе: председательствующего, председателя окрсуда К., народных заседателей С. и Ч., с участием сторон прокурора Косинского района т. Ф. и защиты в лице адвоката т. М., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Узьмовой Степаниды Николаевны 1892 года рождения, неграмотной, беспартийной, со слов ранее не судимой, по национальности коми-пермячки, по социальному происхождению из крестьян-середняков, исключенной из колхоза в 1942 году за нарушение трудовой дисциплины, ныне единоличницы, происходящей из граждан д. Андропово, Левичанского с/совета, Косинского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, преданной суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствия
установлено,

что Узьмова Степанида Николаевна, будучи исключенная из колхоза за систематическое нарушение трудовой дисциплины, проводила среди колхозников антисоветскую контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти и колхозов как, например, в августе 1942 года на улице д. Андропово, в присутствии Мальцева Алексея Тимофеевича, в доме Тимофеева Егора Платоновича в октябре-ноябре 1942 года на гумне колхоза, в присутствии колхозников, проводила контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти и колхозов, высказывая при этом контрреволюционные измышления о скорой гибели Советской власти. Кроме того, Узьмова проводила контрреволюционную агитацию в 1941 году и в начале 1942 года, направленную против Советской власти и колхозов.

Все факты контрреволюционной агитации, проводимой Узьмовой, материалами дела и свидетельскими показаниями вполне установлены, в чем она в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

А потому, исходя из изложенного, Выездная сессия окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Узьмову Степаниду Николаевну, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на шесть (6) лет с поражением в правах, в силу п. «А» ст. 31 УК, сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащей ей доли имущества, срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК, зачесть с 9 декабря 1942 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

На основании циркуляра НКЮ взыскать с хозяйства Узьмовой Степаниды Николаевны в пользу коллектива адвокатов сто (100) руб.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии настоящего приговора на руки осужденной, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: С. и Ч.
Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации [имущества] выписана и выслана судисполнителю 17 мая 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 79

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Дерябина Н.Г., уроженца д. Ваганово Батинского с/совета Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

**19 марта 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 19 марта 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар, в составе: председательствующего Х., народных заседателей М. и Н., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Дерябина Николая Григорьевича 1 1881 года рождения, уроженца д. Ваганово, Батинского с/совета, Белоевского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, неграмотного, беспартийного, семейного, на иждивении никого не имеющего, ранее судимого по ст. 61 УК к шести месяцам ИТР, меру наказания отбывшего, по социальному положению крестьянина-единоличника, по национальности коми-пермяка, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Дерябин Николай Григорьевич, проживая в д. Ваганово Белоевского района Молотовской области, в течении ряда лет среди населения проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий партией и правительством, при этом восхвалял старую царскую жизнь, одновременно дискредитировал колхозный строй. Состав преступления Дерябина полностью подтверждается показаниями свидетелей, проходящими по делу, а так же сам обвиняемый виновным себя признал. Поэтому, исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Дерябина Николая Григорьевича I по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на восемь (8) лет с последующим поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» на три (3) года, в силу ст. 29 УК, за честь предварительное заключение с 29 июня 1941 года. Мера пресечения оставить содержание под стражей. Взыскать с хозяйства осужденного Дерябина 100 рублей в пользу юридической консультации.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Х.

Нарзаседатели: М. и Н.

Копия верна: Председательствующий подпись (Хромцов)
Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 80

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Юркина Е.Х., уроженца с. Юкеево Юкеевского с/совета Кочевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Кочевое

**23 марта 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 23 марта 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого Окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Кочевое, в составе: председательствующего К., народных заседателей У. и Р., с участием сторон представителя государственного обвинения прокурора Кочевского района т. Л. и защиты в лице адвоката т. М., при секретаре П., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Юркина Егора Харламповича 1888 года рождения, малограмотного, беспартийного, семейного, по национальности коми-пермяка, судимого в 1942 году по ст. 85 УК к денежному штрафу на 150 рублей, служившего в старой царской армии с 1909 по 1912 годы в чине рядового, по социальному происхождению из крестьян-середняков, ныне колхозника, вступившего в колхоз «Плуг» с 1939 года, до вступления в колхоз работавшего в постоянном кадре на лесозаготовках, происходящего из граждан с. Юкеево, Юксе-

евского с/совета, Кочевского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Юркин Егор Харлампович, будучи настроенным против Советской власти, в течении 1941 и 1942 гг. проводил среди колхозников контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти и колхозного строительства. Его контрреволюционная агитация характеризуется следующими конкретными фактами:

1. В декабре 1941 года, в присутствии колхозника Пономарева, Юркин высказывал свои контрреволюционные измышления направленные против животноводства в колхозе.

2. В июне 1942 года в правлении Юксеевского колхоза, в присутствии Утробина И.И. и других колхозников, проводил контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти, колхозного строительства и против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством.

3. В октябре 1942 года на лесозаготовках среди рабочих Юркин проводил контрреволюционную агитацию пораженческого характера, ожидая при этом прихода к власти Гитлера.

4. В августе 1942 года в правлении колхоза «Плуг», в присутствии колхозника Юркина И.Ф. и других, а также в ноябре 1942 года в лесу среди рабочих проводил контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти, восхваляя при этом старый капиталистический строй.

Все факты контрреволюционной деятельности Юркин отрицает, но в достаточной степени изобличается показаниями свидетелей, как на предварительном, так и на судебном следствиях, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

А потому, исходя из изложенного, выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Юркина Егора Харламповича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет с поражением в правах, в силу п. «А» ст. 31 УК, сроком на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащей ему доли имущества. Срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК, зачесть с 21 декабря 1942 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в течение 72-х часов в Верховный Суд РСФСР, с момента вручения копии приговора осужденному через этот же суд.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: У. и Р.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации [имущества] выписана 17 мая 1943 года и выслана судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 81

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Петрова В.И., уроженца д. Пелым Отопковского с/совета Кочевского
района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Кочевое

**23 марта 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 23 марта 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в камере с. Кочевое в составе: председательствующего К., народных заседателей У. и Р., с участием сторон представителя государственного обвинения прокурора Кочевского района т. Л. и защиты в лице адвоката т. М., при секретаре П., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Петрова Василия Ивановича 1915 года рождения, грамотного, беспартийного, холостого, по национальности коми-пермяка, ранее со слов не судимого, служившего в РККА с 1936 по 1938 годы, по социальному происхождению из крестьян-середняков, ныне колхозника колхоза «Сталинец», происходящего из граждан д. Пелым Отопковского с/совета Кочевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Петров Василий Иванович, в июле 1942 года в правлении Пелымского колхоза «Сталинец», где проводилось совещание актива колхоза, высказывал свои контрреволюционные измышления, направленные против мероприятий, проводимых ВКП(б) и Советским правительством, дискредитируя при этом руководителей партии и правительства. В июле же 1942 года во время проведения подписки на вторую денежно-вещевую лотерею, отказавшись от подписки, высказывал контрреволюционные измышления, направленные против мероприятий, проводимых ВКП(б) и Советским правительством. Кроме того, Петров во время чток газет, проводимых в правлении колхоза, неоднократно высказывал свои контрреволюционные измышления, направленные против сообщений Советского информбюро, выражал при этом

пораженческие настроения в отношении Советского Союза в войне с фашистской Германией.

Состав преступления Петров не признал и категорически отрицает. Но все факты контрреволюционной агитации, как материалами дела, так же предварительным и судебным следствием вполне установлены, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

А потому, исходя из вышеизложенного, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, приговорила:

Петрова Василия Ивановича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на восемь (8) лет с поражением в правах в силу п. «А» ст. 31 УК сроком на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащей ему доли имущества, срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК, зачесть с 21 декабря 1942 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, с момента вручения копии настоящего приговора на руки осужденному, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: У. и Р.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации [имущества] выписана и выслана судисполнителю 23 августа 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 82

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Казаринова М.М., уроженца д. Ляпино В-Юсьвинского с/совета, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

**24 марта 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
24 марта 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской облас-

ти в камере г. Кудымкар в составе: председательствующего Б., народных заседателей С. и П., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Казаринова Михаила Максимовича 1886 года рождения, уроженца из крестьян-кулаков д. Ляпино, В-Юсьвинского с/совета, малограмотного, беспартийного, женатого, по национальности коми-пермяка, ранее не судимого, гражданина СССР, состоящего в колхозе «Плуг» с 1939 года и работавшего рядовым, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимый Казаринов, являясь членом Ляпинского колхоза «Плуг», среди колхозников проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий партией и Советским правительством на селе, при этом восхвалял единоличную крестьянскую жизнь. Кроме того, в период войны Советского Союза с фашистской Германией высказывал пораженческие настроения, ожидая поражения Советского Союза в этой войне.

Состав преступления Казаринова М.М. подтвержден показаниями свидетелей: Мехоношина, Казариновой Д. и очными ставками и, к тому же, подсудимый свою вину частично признал, поэтому его действия являются социально-опасными в настоящее время, и он подлежит к привлечению по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,
суд

приговорил:

Казаринова Михаила Максимовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на семь (7) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на три (3) года, на основании ст. 31 п. «А» УК, за честь предварительное заключение с 6 декабря 1942 года. Находящиеся облигации на 245 рублей и деньги в сумме 124 рубля в кассе окротдела НКВД обратить в доход государства. Взыскать с хозяйства осужденного Казаринова в пользу коллектива адвокатуры 150 руб.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: П. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации [имущества] выписана и выслана судисполнителю 17 мая 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Ковыляева Р.А.,
уроженца д. Кукшуново В-Иньвенского с/совета Кудымкарского
района, по ст. 58-10 ч. 2 и 58-14 УК РСФСР**

г. Кудымкар

25 марта 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 25 марта 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкар, в составе: председательствующего Б., народных заседателей П. и К., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Ковыляева Радиона Андреевича 1902 года рождения, уроженца д. Кукшуново, В-Иньвенского с/совета, Кудымкарского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении 2 детей в возрасте от 1 года 6 месяцев до 6 лет, состоявшего членом артели «Уджались» и работавшего кочегаром и бригадиром в кирпичном цехе, ранее не судимого, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 и 58-14 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Ковыляев, являясь членом артели «Уджались», среди населения Верх-Иньвенского с/совета проводил антисоветскую агитацию пораженческого характера о неизбежном поражении Красной Армии в войне с фашистской Германией, при этом ожидая перемену власти в СССР и восстановления единоличной крестьянской жизни.

Состав преступления Ковыляева в проведении антисоветской агитации, подтвержден показаниями свидетелей: Башариной, Ковыляева и др., очными ставками, а также частичным признанием самого подсудимого, почему и его действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Преступление же в части обвинения Ковыляева по ст. 58-14 УК судебным следствием не установлено, почему из обвинения надлежит исключить.

На основе изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Ковыляева Радиона Андреевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на семь (7) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах, согласно ст. 31 п. «А» УК, на три (3) года. Мера пресечения осужденному Ковыляеву оставить содержание под стражей. На основе ст. 29 УК, за-

честь предварительное заключение с 14 декабря 1942 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: К. и П.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации [имущества] выписана и выслана судисполнителю 17 мая 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 84

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Мелентьева И.А.,
уроженца д. Катаево Кувинского с/совета Белоевского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**26 марта 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 26 марта 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., народных заседателей Р. и П., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Мелентьева Ивана Алексеевича 1891 года рождения, уроженца д. Катаево Кувинского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении двоих детей до 16 летнего возраста, ранее судимого по ст. 162 УК к исправительно-трудовым работам на шесть (6) месяцев, наказание отбывшего, колхозника колхоза им. Кирова, военнообязанного, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования

установлено,

что подсудимый Мелентьев, являясь членом Катаевского колхоза им. Кирова, среди колхозников проводил антисоветскую агитацию пораженческого характера, при этом ожидая поражение Красной Армии в войне с фашистскими захватчиками и т.д.

Состав преступления в проведении антисоветской агитации подсудимого Мелентьева вполне установлен показаниями свидетелей Мелентьева И.В., Мелентьевой А.И., очными ставками и частичным признанием самого подсудимого, почему и его действия надлежат квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Мелентьева Ивана Алексеевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах, согласно ст. 31 п. «А» УК, на три (3) года. Меру пресечения Мелентьеву оставить содержание под стражей. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение осужденному с 12 декабря 1942 года. Взыскать с хозяйства Мелентьева в пользу коллектива адвокатуры 150 руб.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: П. и Р.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации [имущества] выписана и выслана судисполнению 17 мая 1943 года.

Подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Прудникова П.И.,
уроженца д. Быково Смоленской области, по ст. 162 п. «В» и 58-14 УК
РСФСР**

г. Кудымкар

29 марта 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
29 марта 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара в составе: председательствующего Б., народных заседателей Б. и О., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Прудникова Петра Ивановича 1909 года рождения, уроженца из крестьян д. Быково, Смоленской области, грамотного, беспартийного, имеющего на иждивении двоих детей, в возрасте от 10 до 13 лет, военнообязанного, ранее судимого тройкой НКВД Иркутской области в 1937 году по ст. ст. 182 и 58-10 ч. 1 УК на десять (10) лет лишения свободы, от отбытия наказания 28 июля 1942 года сбежавшего, преданного суду по настоящему делу по ст. 162 п. «В» и 58-14 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимый Прудников за проведение антисоветской агитации и незаконное хранение 3-х линейной винтовки тройкой НКВД по Иркутской области 11 ноября 1937 года был заключен в исправительно-трудовые лагеря на десять (10) лет, для отбытия наказания Прудников был этапирован в Усольлаг, откуда 28 июля 1942 года сбежал и скрылся в лесных массивах и населенных пунктах Молотовской области. При этом занимался мелкими квартирными кражами.

Состав преступления Прудникова подтвержден показаниями самого подсудимого, его личным признанием и материалами дела, почему и его надлежит квалифицировать по ст. 58-14 и 162 п. «В» УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,
суд

приговорил:

Прудникова Петра Ивановича по ст. 58-14 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК на три (3) года и с конфискацией лично принадлежащего ему имущества. По ст. 162 п. «В» УК Прудникова П.И. подвергнуть к лишению свободы на один год. На основе ст. 49 УК, определить окончательную меру наказания Прудникову Петру Ивановичу по

ст. 58-14 УК РСФСР десять (10) лет лишения свободы, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества с поражением в правах на три (3) года. Не отбытый срок наказания по постановлению тройки НКВД по Иркутской области от 11 ноября 1937 года считать поглощенным настоящим приговором. Мера пресечения Прудникову оставить содержание под стражей. На основе ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 20 февраля 1943 года. Взыскать с хозяйства Прудникова в пользу коллектива адвокатуры 150 руб.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: Б. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 86

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Канюкова Ф.В., уроженца д. Перково Перковского с/совета Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Белоево

30 марта 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 30 марта 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в с. Белоево в составе: председательствующего Б., народных заседателей С. и Се., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Т., и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Канюкова Филиппа Васильевича 1880 года рождения, уроженца д. Перково Перковского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, неграмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении двух детей, в возрасте от 2-х до 5 лет, ранее судимого за невыполнение государственных обязательств, наказание отбывшего, колхозника колхоза «Искра», преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования

установлено,
подсудимый Канюков, имея недовольство существующим строем в СССР, среди колхозников д. Перково проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советского правительства. Кроме того, Канюков в период военных событий Советского Союза с фашистскими оккупантами распространял пораженческо-провокационные слухи, ожидая поражения Красной Армии в этой войне.

Состав преступления подсудимого Канюкова в проведении антисоветской агитации подтвержден показаниями свидетелей: Канюкова, Канюковой, Яркова, очными ставками и признанием самого подсудимого, почему и его действия надлежат квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
приговорила:

Канюкова Филиппа Васильевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы сроком на восемь (8) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК, на три (3) года. Мэру пресечения Канюкову оставить содержание под стражей. В силу ст. 29, зачесть предварительное заключение с 6 декабря 1942 года. Взыскать с хозяйства Канюкова в пользу коллектива адвокатуры 100 рублей.

Приговор может быть обжалован в течение 72-х часов в Верховный Суд РСФСР, с момента вручения копии приговора на руки осужденному через этот же суд.

*Подписали: Председательствующий – Б.
Нарзаседатели: С. и Се.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации имущества выписана 17 мая 1943 года и выслана судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Янченковой Е.Ф.,
уроженки д. Броды Гомельской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

12 апреля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
12 апреля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., народных заседателей М. и О., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Янченковой Екатерины Федоровны 1920 года рождения, уроженки из семьи кулаков д. Броды Гомельской области БССР, грамотной, состоящей членом ВЛКСМ с 1938 года по день ареста, замужней, на иждивении никого не имеющей, ранее судимой по Указу Президиума Верховного Совета Союза ССР от 26 июня 1940 года к тюремному заключению сроком на четыре месяца, наказание отбывшей, не военнообязанной, до ареста работавшей в заготовконторе ОРСа завода № 172, преданной суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимая Янченкова, имея недовольство Советской властью за раскулаченное хозяйство ее родителей, среди граждан и работников ОРСа Завода № 172 проводила антисоветскую агитацию пораженческого характера, при этом симпатизируя фашистской армии в войне с Советским Союзом. Кроме того, будучи в заключении, проводила среди заключенных агитацию провокационного характера. Состав преступления вполне подтверждается показаниями свидетелей: Попова, Печковской, Юркина и Королевой, а также очными ставками.

В предъявленном обвинении Янченкова свою вину отрицает, но никаких материалов и показаний, опровергающих обвинение, суду не привела, почему и ее действия надлежат квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,
суд

приговорил:

Янченкову Екатерину Федоровну по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего ей имущества и с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК на три (3) года. Мера пресечения Янченковой ос-

тавить содержание под стражей. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 19 сентября 1942 года. Взыскать с хозяйства Янченковой в пользу коллектива адвокатуры 100 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденной.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: М. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана и выслана судисполнителию.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 88

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Зубова А.Е.,
уроженца д. Важ-Шулай Верх-Иньвенского с/совета и Бачева И.Г.,
уроженца с. В-Иньва Кудымкарского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

15-16 апреля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 15-16 апреля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., государственного обвинителя окружного прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Зубова Андрона Евсеевича, 1890 года рождения, уроженца из крестьян-бедняков д. Важ-Шулай Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, малограмотного, беспартийного, женатого, ранее не судимого, с 1916 по 1919 годы находившегося в плену в Германии, колхозника колхоза «Иньва йыв», по национальности коми-пермяка, проживавшего до ареста в с. В-Иньва, Кудымкарского района, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Бачева Ивана Галактионовича, 1882 года рождения, происходящего из крестьян-середняков с. В-Иньва Кудымкарского района Молотовской облас-

ти, по национальности коми-пермяка, малограмотного, беспартийного, женатого, ранее не судимого, колхозника колхоза «Иньва йыв», преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимые Зубов и Бачев, являясь колхозниками колхоза «Иньва йыв», в дни Отечественной войны Советского Союза с немецкими захватчиками среди населения проводили антисоветскую и профашистскую агитацию, а именно: после вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз подсудимый Зубов при встрече с колхозниками высказывал пораженческие взгляды, восхвалял жизнь Германии, призывал не верить сообщениям Советского информбюро, дискредитировал боеспособность Красной Армии и т.д. Подсудимый Бачев также среди колхозников проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимой политики партии и правительства на селе, при этом ожидая поражение Советского Союза в войне с фашистской Германией и восстановления старой единоличной крестьянской жизни.

В предъявленном обвинении и в проведении антисоветской агитации среди населения подсудимые Зубов А.Е. и Бачев И.Г. виновным себя признали, а также их преступление подтверждено показаниями свидетелей Зубова Н.И., Сысолетина, Трошева, Томилиной и очными ставками, почему и их действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Зубова Андрона Евсеевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК на три (3) года.

Бачева Ивана Галактионовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на восемь (8) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК на три (3) года. В силу ст. 29 УК, зачет об оим предварительное заключение с 15 декабря 1942 года. Меру пресечения осужденным оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: Б.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)

Справки о конфискации имущества выписаны 18 июня 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 89

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Бервинова П.М.,
уроженца д. Слобода Самойловского района Саратовской области,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

20 апреля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 20 апреля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., народных заседателей П. и По., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Ка. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Бервинова Петра Мироновича 1896 года рождения, уроженца из д. Слобода Самойловского района Саратовской области, из семьи крестьян-кулаков, раскулаченного и высланного на Урал в Добрянский район, малограмотного, беспартийного, женатого, ранее судимого тройкой НКВД за побег с места ссылки, не военнообязанного, имеющего профессию кузнеца, проживавшего до ареста в г. Кудымкаре и работавшего в артели «Красный молот», преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования установлено,

что подсудимый Бервинов, имея недовольство существующим строем в СССР, среди рабочих артели «Красный молот» проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий партией и правительством в вопросах снабжения трудящихся в СССР, распространял клеветнические и поразительные измышления на Красную Армию и на сообщения Советского информбюро.

В предъявленном обвинении подсудимый Бервинов виновным себя не признал, но его преступление в проведении антисоветской агитации вполне подтверждено показаниями свидетелей: Чазевой и Ильина, а также очными ставками, почему и его действия надлежат квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Бервинова Петра Мироновича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на восемь (8) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с последующим поражением в избирательных правах на основе ст. 31 п. «А» УК на три (3) года. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 27 ноября 1942 года. Мера пресечения оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: П. и П.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 10 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 90

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении: Подьянова И.З.,
Подьянова В.А., уроженцев д. Подьяново, Туляева А.Я., уроженца
д. Федулкино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**21-22 апреля 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 21-22 апреля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего Б., народных заседателей П. и С., с участием сторон государственного обвинителя прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Подьянова Ивана Зиновьевича 1896 года рождения, уроженца д. Подьяново В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, малограмотного, беспартийного, женатого, ранее судимого, наказание отбывшего,

по национальности коми-пермяка, колхозника, работавшего до ареста в колхозе им. Первого Мая рядовым, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Подьянова Власа Андриановича 1890 года рождения, уроженца д. Подьяново В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, малограмотного, беспартийного, женатого, ранее не судимого, бывшего белодружинника, колхозника, работавшего до ареста рядовым в колхозе им. Первого Мая, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Туляева Андрея Яковлевича 1897 года рождения, уроженца д. Федулкино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, малограмотного, беспартийного, женатого, по национальности коми-пермяка, ранее не судимого, колхозника, работавшего до ареста рядовым в колхозе им. Первого Мая, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами предварительного расследования
установлено,

что подсудимые Подьяновы и Туляев, работая в колхозе им. Первого Мая, систематически среди населения проводили антисоветскую агитацию направленную против проводимых мероприятий партией и правительством на селе. А именно:

1. Подьянов И.З. в декабре 1941 года в доме Подьянова В.А. высказывал недовольство по отношению к Советской власти и проводимым мероприятиям в условиях военного времени. В апреле месяце, находясь на строительстве колхозного двора для фермы, высказывал пораженческие настроения. В феврале 1942 года высказывал антисоветские настроения против комплектования колхозных ферм. Кроме того, он вел агитацию против работ в колхозе, а также высказывал настроения о неизбежной гибели Советской власти в войне с Германией.

2. Подьянов Влас Андрианович, будучи на строительстве конного двора в колхозе в сентябре 1942 года, совместно с Подьяновым И.З., высказывал пораженческие настроения по отношению к Советской власти в войне с фашистскими захватчиками. Кроме того, в октябре того же года, находясь в правлении колхоза, высказывал антисоветскую клевету на сообщения Советского информбюро.

3. Туляев Андрей Яковлевич на протяжении 1942 года среди колхозников вел антисоветскую агитацию против колхозных работ, разлагая трудовую дисциплину в колхозе. В апреле 1942 года на общем колхозном собрании вел агитацию против подписки на военный заем. В июне месяце того же года высказывал антисоветские настроения против комплектования колхозных ферм, а также проводил агитацию против проведения хлебозакупа.

В предъявленном обвинении подсудимые Подьяновы и Туляев виновными себя не признали, но их преступления вполне подтверждены показаниями свидетелей: Катаевой, Подьяновой В.В., а так же очными ставками,

почему и их действия надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Подьянова Ивана Зиновьевича и Туляева Андрея Яковлевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на семь (7) лет каждого, с конфискацией лично принадлежащего им имущества и с поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК на три (3) года.

Подьянова Власа Андриановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с поражением в избирательных правах, на основе ст. 31 п. «А» УК на три (3) года. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение Подьянову Ивану Зиновьевичу с 30 ноября 1942 года, Подьянову Власу Андриановичу с 31 января 1943 года и Туляеву Андрею Яковлевичу с 4 февраля 1943 года. Взыскать с хозяйства Подьянова Власа Андриановича и Туляева Андрея Яковлевича в пользу коллектива адвокатуры в фонд строительства танковой колонны по 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР через этот же суд в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – Б.

Нарзаседатели: С. и П.

Копия верна: Председательствующий подпись (Быкова)
Секретарь подпись (Климова)

Справки о конфискации выписаны 10 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 91

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Кыласовой А.С., уроженки д. Нифантово Кардинского с/совета Чермозского района Молотовской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

22 апреля 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

22 апреля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего П., народных заседателей Пон. и Пол., с участием сторон зам. прокурора Коми-Пермяцкого округа т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Кыласовой Александры Семеновны 1908 года рождения, уроженки д. Нифантово Кардинского с/совета Чермозского района Молотовской области, происходящей из крестьян-середняков, по положению колхозницы, малограмотной, беспартийной, ранее, со слов не судимой, в браке не состоящей, имеющей на иждивении троих детей от 3 до 12 лет, по национальности русской, проживающей в д. Афонино Крохалевского с/совета Юсьвинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, работающей в Афонинском колхозе рядовой колхозницей, преданной суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Материалами предварительного расследования, судебным следствием, показаниями свидетелей

установлено,

что Кыласова Александра Семеновна, будучи враждебно настроена против существующего строя, среди колхозников Афонинского колхоза проводила антисоветскую агитацию, направленную против ВКП(б) и Советского правительства, а именно:

1. В феврале 1943 года в правлении Афонинского колхоза, в присутствии колхозников, высказала угрозу в адрес колхозного актива.

2. В правлении Афонинского колхоза в июне 1942 года высказывала клеветнические измышления в адрес местного актива.

3. В августе месяце также в правлении Афонинского колхоза среди колхозников высказывала клеветнические измышления на жизнь трудящихся в СССР, восхваляя мелкое единоличное хозяйство.

4. В сентябре месяце 1942 года, приходя в квартиру Тукачевой, среди колхозников распространяла провокационные слухи о приходе к власти фашистов. Виновной по делу себя не признала, но ее состав преступления как материалами предварительного расследования, так и судебным следствием, а так же показаниями свидетелей, проходящих по делу, Крохалева, Кыласовой К.С., Аксенова, Кыласовой, Балабиной и др. вполне доказан по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, а поэтому, на основании всего вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, окружной суд

приговорил:

Кыласову Александру Семеновну по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к пяти (5) годам лишения свободы без поражения в правах, меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. В силу ст. 29 УК, зачет в срок отбывания предварительное заключение с 17 января 1943 года. На основании ст. 20 УК РСФСР, конфисковать лично принадлежащее имущество в доход государства, в силу ст. 55 УПК РСФСР, взыскать с хозяйства Кыласовой за выступление в суде адвоката 150 рублей в пользу коллектива адвокатуры.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часо-

вой срок, с момента вручения копии приговора на руки осужденной, через этот же суд.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нарзаседатели: Пон. и Пол.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)
Секретарь подпись (Климова)*

*Справка о конфискации имущества выписана 10 июня 1943 года.
подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 92

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Щукова Г.П. и Щукова Г.П., уроженцев д. Плешково Ошибского с/совета Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

6 мая 1943 г.
Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 6 мая 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего П., народных заседателей Х. и Р., с участием сторон зам. прокурора Коми-Пермяцкого округа т. Р., адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Щукова Григория Прокопьевича 1894 года рождения, уроженца д. Плешково Ошибского с/совета Белоевского района Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, малограмотного, беспартийного, ранее, со слов не судимого, имеющего на иждивении 5 детей от 4 до 14 лет, не военнообязанного, по национальности коми-пермяка, на момент совершенного преступления проживавшего в д. Плешково Ошибского с/совета Белоевского района, работал в колхозе «Трактор» в должности бригадира, арестованного по настоящему делу 2 февраля 1943 года.

Щукова Гурия Прокопьевича 1898 года рождения, уроженца д. Плешково Ошибского с/совета Белоевского района Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, малограмотного, беспартийного, не военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении

4 детей от 4 до 14 лет, по национальности коми-пермяка, на момент совершения преступления проживающего в д. Плешково Ошибского с/совета Белоевского района, работающего в колхозе «Трактор» рядовым колхозником.

Преданные суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Материалами предварительного расследования, судебным следствием, показаниями свидетелей

установлено,

что Щуков Григорий Прокопьевич и Щуков Гурий Прокопьевич, являясь враждебно настроенными к Советской власти, среди колхозников колхоза «Трактор» проводили антисоветскую агитацию пораженческого и провокационного характера, распространяли среди населения различные клеветнические данные об СССР и советской печати, их состав преступления выражается в следующем:

1. Щуков Григорий Прокопьевич в 1941-1942 годах проводил активную антисоветскую агитацию пораженческого характера, распространял различные контрреволюционные измышления, направленные на дискредитацию Советской власти и срыв мероприятий, проводимых ВКП(б) и Советским правительством, высказывал клеветнические измышления о советской печати среди колхозников колхоза «Трактор».

2. Щуков Гурий Прокопьевич в октябре месяце 1942 года проводил активную антисоветскую агитацию пораженческого характера, восхваляя армию фашистской Германии, и распространял клеветнические измышления о советской печати. В 1942 году среди колхозников колхоза «Трактор» проводил агитацию, направленную на дискредитацию Советской власти и колхозов, восхвалял жизнь царской России и единоличное крестьянское хозяйство. Виновным по делу Щуковы Григорий Прокопьевич и Гурий Прокопьевич себя частично признали и их состав преступления вполне установлен как материалами предварительного расследования, судебным следствием и показаниями свидетелей Лесникова, Радостева, Радостевой, Баяндина и др., а поэтому и надлежит их состав преступления квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, окружной суд

приговорил:

Щукова Григория Прокопьевича и Щукова Гурия Прокопьевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР считать виновными и подвергнуть к наказанию: Щукова Григория Прокопьевича к восьми (8) годам лишения свободы с поражением в избирательных правах, на основании ст. 31 п. «А» УК после отбытия наказания на пять (5) лет и Щукова Гурия Прокопьевича к шести (6) годам лишения свободы с поражением избирательных прав, на основании ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет после отбытия наказания. Мера пресечения осужденным Щуковым оставить содержание под стражей, в силу ст. 20 п. «Л» УК конфисковать лично принадлежащее имущество в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часа, с момента вручения копии приговора на руки осужденным, через этот же суд.

фашистской Германией. Кроме того, работая начальником ЦРМ, систематически издевался над семьями военнослужащих, переводя их с работы на работу. Виновным себя в проведении антисоветской агитации не признал, но состав его преступления подтверждается свидетельскими показаниями Дрейцера, Гудановича, Певзпера и других, почему и следует его состав преступления квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, а поэтому на основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Мащенко Александра Харламповича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к лишению свободы на семь (7) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества, с поражением в избирательных правах, согласно ст. 31 п. «А» УК на пять (5) лет. На основании ст. 29 УК, зачесть в срок отбытия предварительное заключение с 19 августа 1942 года. Мера пресечения Мащенко оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, с момента вручения копии приговора на руки осужденному, через этот же суд.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: Ж. и К.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь подпись (Климова)

Дело прекращено.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 94

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Зубовых, уроженцев д.д. Пятино и Иванково, Тарасова Т.В., уроженца д. Якино Ленинского с/совета Кудымкарского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

8 мая 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 8 мая 1943 года окружной суд Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего П., народных заседателей Ч. и Х., с участием сторон зам. окрпроку-

рора т. Р. и защиты в лице адвоката т. Ку., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Зубова Иосифа Дмитриевича 1884 года рождения, уроженца д. Пятино Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, евангелиста, с 1915 по 1919 годы пребывавшего в плену в Германии, беспартийного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, в 1939 году осужденного по ст. 111 УК, не семейного, сын находится в РККА, на момент совершения преступления проживающего в д. Пятино Ленинского с/совета Кудымкарского района, работающего рядовым в колхозе им. Свердлова.

Зубова Ивана Прокопьевича 1879 года рождения, уроженца д. Пятино Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, евангелиста, грамотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, имеющего на иждивении жену 62 лет, сына 10 лет и сына, находящегося в РККА, судимого в 1941 году по ст. 162 п. «Г» УК РСФСР к одному году лишения свободы, на момент совершения преступления проживающего в д. Пятино, Ленинского с/совета, Кудымкарского района, работающего в колхозе им. Свердлова в должности рядового колхозника.

Зубова Меркурия Павловича 1884 года рождения, уроженца д. Иванково Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, в 1929 году облагавшегося твердым заданием, в 1932 году раскулаченного, неоднократно исключаящего из колхоза, малограмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, ранее судимого в 1934 году по ст. 166-63 ч. 3, ст. ст. 170 и 136 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы, освобожденного, на иждивении имеющего жену 62 лет, сын находится в РККА, проживающего в д. Иванково Ленинского с/совета Кудымкарского района, работающего в колхозе им. Свердлова в должности рядового.

Тарасова Тихона Всеволодовича 1885 года рождения, уроженца д. Якино Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-кулаков. С 1915 по 1919 годы находившегося в плену в Германии, в 1919 году состоявшего членом следственной комиссии при белой армии, грамотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, ранее со слов не судимого, семейного, сын находится в РККА, на момент совершения преступления проживающего в д. Якино Ленинского с/совета Кудымкарского района, работающего в колхозе им. Свердлова в должности сторожа животноводческой фермы.

Зубова Ефрема Васильевича 1887 года рождения, уроженца д. Иванково Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, с 1915 года по 1921 год находящегося в плену в Германии, малограмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, ранее со слов не судимого, на иждивении имеющего жену 62 лет, сын находится в

РККА, на момент совершения преступления проживающего в д. Иванково Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, работающего в колхозе им. Свердлова в качестве рядового.

Зубова Селиверста Власовича 1907 года рождения, уроженца д. Иванково Ленинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, грамотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, семейного, ранее со слов не судимого, на иждивении имеющего сына 7 лет и бабушку 64 лет, не военнообязанного, на момент совершения преступления проживающего в д. Иванково Ленинского с/совета Кудымкарского района, работающего в колхозе им. Свердлова в должности бригадира.

Все шестеро преданы суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Материалами судебного следствия и предварительного расследования, а так же показаниями свидетелей, проходящих по настоящему делу,

установлено,

что Зубов И.Д., Зубов И.П., Тарасов Т.В., Зубов Е.В., Зубов С.В., работая в колхозе им. Свердлова, являясь враждебно настроенными по отношению к Советской власти и в связи с вероломным нападением фашистской Германии на СССР, среди окружающего населения проводили антисоветскую работу, направленную на срыв проводимых мероприятий ВКП(б) и Советского правительства, вели активную профашистскую, пораженческую и клеветническую агитацию, при этом восхваляя старую дореволюционную жизнь царской России. Состав их преступления сводится к следующему:

1) Зубов Иосиф Дмитриевич, активный евангелист, враждебно настроенный к Советской власти, в сентябре 1942 года в своей квартире, в присутствии колхозников, высказывал пораженческие настроения, восхваляя жизнь фашистской Германии, в клеветнической форме пошлятил колхозный строй.

2) В сентябре месяце у колхозной мельницы, в присутствии Зубова, вел пораженческие разговоры по отношению к Советской власти.

3) В сентябре месяце 1942 года дважды среди колхозников высказывал антисоветские пораженческие настроения по отношению к Советской власти, при этом восхвалял фашистскую армию, ее технику, возводил клевету на советскую печать.

Зубов Иван Прокопьевич, активный евангелист, враждебно настроенный по отношению к Советской власти в период Отечественной войны Советского Союза, среди окружающего населения проводил контрреволюционную агитацию, высказывал пораженческие настроения о неизбежности гибели Советской власти в войне с фашистской Германией.

1) В сентябре 1941 года вел активную пораженческую антисоветскую агитацию, всячески дискредитировал сообщения Совинформбюро.

2) В октябре и ноябре в 1941 года на проводимых колхозных собраниях вел антисоветскую агитацию, направленную на срыв проводимых мероприятий Советского правительства.

3) В июне 1942 года в своей квартире, в присутствии жены киноармей-

ца Зубова Е.Ф. и ее детей, вел антисоветскую агитацию пораженческого характера.

4) 28 декабря на конном дворе среди колхозников вел клеветническую агитацию по отношению к Советской власти.

5) В октябре вместе с Зубовым И.П. и Зубовым Е.В. вели пораженческие профашистские разговоры, при этом возводили клевету на сообщения Советского информбюро.

Зубов Меркурий Павлович, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, систематически среди населения вел контрреволюционную антисоветскую агитацию клеветнического и пораженческого характера, при этом восхваляя жизнь дореволюционной царской России.

1) В сентябре 1941 года у колхозной мельницы, совместно с Зубовым И.Д., вел пораженческие разговоры.

2) В д. Иванково на улице среди колхозников в конце сентября 1941 года вел антисоветскую агитацию, при этом дискредитировал сообщения Советского информбюро, восхваляя фашистский строй.

3) 29 октября 1942 года и 7 января 1943 года, будучи на колхозном собрании, вел антисоветскую агитацию против проводимых мероприятий Советского правительства.

4) 25 июля 1942 года на колхозном собрании вместе с Тарасовым вел клеветническую и пораженческую агитацию по отношению к Советской власти.

5) 8 ноября на бригадном собрании высказывал клеветнические настроения по отношению к Советской власти.

Тарасов Тихон Всеволодович, будучи настроенным враждебно по отношению к Советской власти, среди окружающего населения проводил контрреволюционную антисоветскую агитацию пораженческого и клеветнического характера, направленную на срыв проводимых мероприятий ВКП(б) и советским правительством, а именно:

1) В январе 1942 года в своем доме с Зубовым И.Д. высказывал пораженческие настроения, восхвалял германскую грабительскую армию и жизнь в фашистской Германии.

2) В июле 1942 года, в присутствии эвакуированных, высказывал клеветнические измышления по адресу одного из руководителей Советского правительства.

3) В сентябре 1942 года у колхозного амбара в д. Якино, среди колхозников вел антисоветскую агитацию, восхваляя жизнь в фашистской Германии.

4) 22 сентября в избушке на МТФ среди колхозников вел пораженческую агитацию и дискредитировал сообщения Советского информбюро.

5) В октябре 1942 года в своем доме, в присутствии колхозников, вел пораженческую агитацию, восхвалял жизнь единоличного сектора.

Зубов Ефрем Васильевич, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, среди населения вел контрреволюционную пропаганду клеветнического и пораженческого характера, а именно:

1) 10 сентября 1942 года на гумне среди колхозников возводил клеветнические измышления по сообщениям Советского информбюро, восхвалял фашистскую грабительскую армию.

2) В январе 1942 года на собрании колхоза вел антисоветскую агитацию.

3) В конце июля у колхозного амбара среди колхозников вел антисоветскую агитацию, возводя клеветнические измышления на сообщения советского информбюро, восхваляя жизнь в фашистской Германии.

4) В октябре 1942 года на строительстве свинарника среди колхозников вел пораженческую агитацию, дискредитировал сообщения советского информбюро, восхвалял жизнь в фашистской Германии.

Зубов Селиверст Власович, будучи враждебно настроенным к Советской власти, вел антисоветскую агитацию клеветнического и пораженческого характера, а именно:

1) Осенью 1941 года в доме Зубова М.П. возводил клевету на Советскую власть.

2) В октябре 1941 года на собрании колхозников проводил антисоветскую агитацию против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советского правительства.

3) В сентябре 1942 года на колхозном гумне среди колхозников проводил антисоветскую агитацию пораженческого характера.

Предъявленное обвинение по ст. 136 УК, основанное на косвенных показаниях – показаниях свидетелей 3 лиц, а также данное показание по этому поводу обвиняемым Зубовым М.П. в судебном заседании не подтвердилось и не может служить основанием для вынесения обвинительного приговора.

Виновными по делу подсудимые по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР признали полностью, а также их состав преступления как материалами предварительного расследования, судебного следствия и свидетельскими показаниями вполне доказан, поэтому и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Поэтому, на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК, окружной суд

приговорил:

Зубова Иосифа Дмитриевича, Зубова Ивана Прокопьевича, Зубова Меркурия Павловича, Тарасова Тихона Всеволодовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР к лишению свободы сроком на десять (10) лет каждого, с конфискацией лично принадлежащего им имущества в доход государства.

Зубова Ефрема Васильевича, Зубова Селиверста Власовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР к восьми (8) годам лишения свободы каждого, с конфискацией лично принадлежащего им имущества в доход государства, а по ст. 136 УК Зубова Селиверста Власовича, в силу ст. 204 УПК, по суду оправдать.

Зубова Иосифа Дмитриевича, Зубова Ивана Прокопьевича, Зубова Меркурия Павловича, Тарасова Тихона Всеволодовича, Зубова Ефрема Васильевича, Зубова Селиверста Власовича, на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР, лишить избирательных прав после отбытия меры наказания на пять

(5) лет каждого. Мера пресечения осужденным оставить содержание под стражей.

На основе ст. 29 УК, зачесть в срок отбывания предварительное заключение Зубову Иосифу Дмитриевичу с 12 декабря 1942 года, Зубову Ивану Прокопьевичу с 20 ноября 1942 года, Зубову Меркурию Павловичу, Тарасову Тихону Всеволодовичу, Зубову Ефрему Васильевичу с 15 декабря 1942 года, Зубову Селиверсту Власовичу с 31 января 1943 года. В силу ст. 55 УПК, взыскать с хозяйства осужденных за выступление адвоката в судебном заседании Зубовых: Меркурия Павловича, Селиверста Власовича и Иосифа Дмитриевича по 150 рублей в пользу коллектива адвокатуры и направить в фонд строительства танковой колонны.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии настоящего приговора на руки осужденным, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нарзаседатели: Ч. и Х.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)
Секретарь подпись (Климова)*

Справки о конфискации выписаны 3 июля 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 95

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Ярусова С.А., уроженца д. Загарья Юсьвинского с/совета Юсьвинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Юсьва

**15 мая 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 15 мая 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере в с. Юсьва, в составе: председательствующего П., народных заседателей М. и Б., с участием сторон прокурора М. и защиты в лице адвоката Б., при секретаре А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Ярусова Семена Александровича 1901 года рождения, уроженца д. За-

гарья Юсьвинского с/совета Юсьвинского района Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, гражданина СССР, по национальности коми-пермяка, грамотного, беспартийного, судимого в 1933 году по закону от 7 августа 1932 года к десяти годам лишения свободы, отбывшего 8 месяцев, семейного, имеющего 7 детей от одного года да 16 лет, не военнообязанного, снятого с военного учета по болезни, работающего на момент совершенного преступления кузнецом в Загарском колхозе «Коллективист», преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами судебного следствия, предварительным следствием и свидетельскими показаниями

установлено,

что Ярусов Семен Александрович, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, вел антисоветскую контрреволюционную агитацию среди колхозников пораженческого и клеветнического характера, восхваляя старое единоличное ведение хозяйства, при этом клеветал на экономическую жизнь трудящихся СССР, его состав преступления является в следующем:

1) Летом 1942 года, в период сеноуборки, на урочище «Гайно-луг» высказывал клеветнические провокационные слухи о приходе бога и окончании войны в пользу Германии.

2) В сентябре 1942 года в кузнице колхоза «Коллективист» проводил антисоветскую агитацию клеветнического характера на материальную жизнь СССР, при этом восхваляя жизнь старой дореволюционной царской России. Виновным по делу себя не признал, но материалами предварительного расследования, судебным следствием и показаниями, проходящими по настоящему делу, вполне доказано, поэтому и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, а поэтому на основании всего вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, окружной суд

приговорил:

Ярусова Семена Александровича по ст. 58-10 ч. 2 УК подвергнуть к шести (6) годам лишения свободы с поражением избирательных прав и на основании ст. 31 п. «А» на три (3) года. После отбытия меры наказания с конфискацией лично принадлежащего ему имущества в доход государства. В силу ст. 29 УК, зачесть в срок отбытия предварительное заключение с 4 декабря 1942 года. Взыскать с хозяйства осужденного за выступление адвокатов в судзаседании 150 рублей и направить в фонд строительства танковой колонны. Меру пресечения Ярусову оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в течение 72 часов в Верховный Суд РСФСР с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: Б. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь подпись (Климова)

Приговор отменен на новое рассмотрение.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 96

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Епишина В.С., уроженца д. Пивково У-Бадьинского с/совета,
Ольхова С.В., уроженца д. Чащино Титовского с/совета, Желудковой
Ф.С., уроженки с. Юрла Юрлинского района, по закону от 7 августа 1932
года и др. Всего 13 человек**

с. Юрла

26-30 мая 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 26-30 мая 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего П., народных заседателей М. и И., с участием сторон зам. окрпрокурора т. Р. и защиты в лице адвокатов т. З. и т. Б, при секретаре В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Епишина Василия Спиридоновича 1894 года рождения, уроженца д. Пивково У-Бадьинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, по положению колхозник, малограмотного, гражданина СССР, беспартийного, по национальности русского, ранее судимого в 1932 году по закону от 7 августа 1932 года к десяти годам лишения свободы, отбывшего пять лет, женатого, имеющего на иждивении троих человек, кроме того, сын находится в РККА, на момент совершенного преступления проживающего в с. Юрла, работающего в колхозе «Красноармеец» в должности мельника, преданного суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Ольхова Степана Васильевича 1915 года рождения, уроженца д. Чащино Титовского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению служащего, малограмотного, беспартийного, ранее судимого по ст. 74 ч. 2 УК, меру наказания отбывшего, женатого, имеющего на иждивении троих детей, участника Отечественной войны, снятого с военного учета по ранению. На момент совершения преступления проживающего в с. Юрла, работающего в Юрлинском райпотребсоюзе в должности заведующего хлебопекарней, преданного суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Желудкову Феклу Степановну 1910 года рождения, уроженку с. Юрла

Юрлинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению рабочую, малограмотную, беспартийную, ранее не судимую, замужнюю, муж находится в РККА, имеющую на иждивении дочь 11 лет, на момент совершения преступления проживающую в с. Юрла, работающую в Юрлинском пункте «Заготзерно» в должности мастера зерносушилки, преданную суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Топоркова Федора Васильевича 1887 года рождения, уроженца д. Дубровка Юрлинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, по положению колхозника, раскулаченного в 1932 году, участника контрреволюционного кулацкого восстания в 1919 году, малограмотного, беспартийного, ранее не судимого, снятого с военного учета, женатого, имеющего на иждивении жену 55 лет, на момент совершения преступления проживающего в д. Кырово, работающего в должности мельника, преданного суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Иванова Фрола Ефимовича 1915 года рождения, уроженца д. Полухино Вятчинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, по положению служащего, грамотного, беспартийного, ранее судимого в 1942 году по ч. 2 ст. 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года, военнообязанного, семейного, на иждивении никого не имеющего, на момент совершения преступления работающего в Юрлинском ЛПХ в должности заведующего центральным складом, преданного суду по ст. 109 УК РСФСР.

Шикунова Александра Егоровича 1888 года рождения, уроженца с. Остричана, Вознесенского района, Ленинградской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению служащего, грамотного, беспартийного, ранее со слов не судимого, семейного, имеющего на иждивении престарелую жену, двоих сыновей в РККА, не военнообязанного, на момент совершения преступления проживающего в с. Юрла, работающего в Юрлинском ЛПХ в должности завхоза, преданного суду по ст. 109 УК РСФСР.

Трушников Николай Васильевича 1901 года рождения, уроженца д. Усть-Зула Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению колхозника, малограмотного, беспартийного, ранее судимого по ст. 74 ч. 2 УК, меру наказания отбывшего, женатого, имеющего на иждивении пятерых человек, военнообязанного, на момент совершения преступления работающего бригадиром полеводческой бригады колхоза «Красный партизан», преданного суду по ст. 109-162 п. «Д» УК РСФСР.

Бусова Тимофея Ивановича 1892 года рождения, уроженца д. Кырово Юрлинского с/совета Юрлинского района Молотовской области по социальному происхождению из крестьян-середняков, по национальности коми-пермяка, по положению колхозника, грамотного, беспартийного, ранее суди-

мого в 1938 году по ст. 109 УК РСФСР, не военнообязанного, семейного, три сына находятся в РККА, на момент совершения преступления проживающего в д. Кырово, работающего кладовщиком Кыровского колхоза «Буденновец», преданного суду по ст. 109-162 п. «Д» УК РСФСР.

Гагадзе Михаила Иосифовича 1903 года рождения, уроженца Грузинской ССР Ванского района с. Табалери, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, по положению рабочего, грамотного, беспартийного, ранее судимого по ст. 74 ч. 2 УК РСФСР, меру наказания три (3) года отбывшего, по национальности грузина, одинокого, не военнообязанного. На момент совершения преступления проживавшего в с. Юрла, Юрлинского района, работавшего парикмахером, преданного суду по ст. 74 ч. 2 УК РСФСР.

Топоркову Евдокию Семеновну 1916 года рождения, уроженку д. Б-Половина Б-Половинского с/совета Юрлинского района Молотовской области, малограмотную, беспартийную, не судимую, замужнюю, муж находится в РККА, имеющую дочь 3 лет и престарелую свекровь, на момент совершения преступления проживающую в д. Лопва Юрлинского с/совета, работающую в должности конюха в колхозе «Восход», преданную суду по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР.

Леликову-Богуславскую Клавдию Григорьевну 1911 года рождения, уроженку д. Усть-Бадья У-Бадьинского с/совета Юрлинского района Молотовской области, грамотную, беспартийную, ранее не судимую, по положению служащую, замужнюю, имеющую мужа в РККА, капитана, находящего на фронте, имеющую на иждивении дочь 11 лет, на момент совершения преступления проживающую в с. Юрла, работающую заведующей хлебопекарней Юрлинского райпо, преданную суду по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР.

Мельчакову Александру Григорьевну 1888 года рождения, уроженку д. Вятчино Вятчинского с/совета Юрлинского района Молотовской области, происходящую из семьи кулаков, рабочую, неграмотную, беспартийную, одинокую, сын находится в РККА, на момент совершения преступления проживающую в с. Юрла, определенного занятия не имеющую, работающую в своем хозяйстве, преданную суду по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР.

Подкина Ивана Егоровича 1878 года рождения, уроженца д. Кырово Юрлинского с/совета Юрлинского района Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, неграмотного, беспартийного, ранее не судимого, семейного, три сына находятся в РККА, воспитывающего 3 детей от 1 года до 5 лет, отец которых находится в РККА, а мать последних умерла, имеющего на иждивении престарелую жену, преданного суду по ст. ст. 169 ч. 2 и 19-107 УК РСФСР.

Материалами предварительного расследования, судебным следствием, свидетельскими показаниями, признанием самих обвиняемых по делу
установлено,

что Епишин Василий Спиридонович, работая мельником мукомольной мельницы колхоза «Красноармеец», по сговору с Ольховым, Леликовой-Богуславской, Желудковой занимались хищением государственного зерна со складов «Заготзерно». Ранее похищенный хлеб разделяли между группой

участников хищения, последними похищено зерно и мука, принадлежащие Юрлинскому райпо, в количестве 311 кг, со складов «Заготзерно» – 1 ц, по сговору с Ольховым с мельницы похищено 418 кг. Данный хлеб обменивали на вино, спирт, вещи, как-то: полушубок, тес и т.д. При произведенном обыске обнаружено спрятанного зерна в квартире 355 кг, похищенного с мельницы.

2. Ольхов Степан Васильевич работал заведующим хлебопекарней Юрлинского райпо с октября 1942 года по январь 1943 года, последние по сговору с Епишиным похитили зерно и мука, принадлежащие райпо, – 418 кг., которые разделили между собой. Как-то Ольховым продана похищенная мука 45 кг. за хромовые сапоги Гагадзе, за фотоматериал Щукину – 16 кг., обменено на водку Мельчаковой 32 кг., совместно с Епишиным похищено 355 кг., которые обнаружены при произведенном обыске на квартире у Епишина.

3. Желудкова Фекла Степановна, работая мастером сушилки «Заготзерно» с 1931 года по январь 1943 года, по сговору с Леликовой-Богуславской, Епишиным в сентябре 1942 года со склада «Заготзерно» похищено ржи 1 ц., который был перевезен на мельницу и разделен между участниками группы, в январе 1943 года по сговору с Топорковой Е.С. со складов «Заготзерно» похищено овса два мешка, пшеницы один мешок, смесь ржи с пшеницей свыше 200 кг., которые и были обнаружены при произведенном обыске на квартире Топорковой Е.С.

4. Леликова-Богуславская, работая в Юрлинском райпотребсоюзе в должности заведующей хлебопекарней с июня по октябрь 1942 года, по сговору с Желудковой и Епишиным похитила из склада «Заготзерно» ржи в количестве 1 ц, которую разделили между собой. В 1942 году с мельницы похищено через Епишина муки, принадлежащей райпо, без веса 1 мешок, который передала Носковой, за что и получила 2,5 кг. меда.

5. Гагадзе Михаил Иосифович, работая парикмахером с. Юрла, от кладовщика Иванова купил овес в количестве 100 кг., за что выплатил 200 рублей денег. В декабре 1942 года купил от Ольхова муки три пуда за хромовые сапоги, последний при покупке знал, что овес Ивановым и мука Ольховым похищены.

6. Мельчакова Александра Григорьевна, проживая в с. Юрла, в декабре 1942 года в обмен на вино купила муку у Епишина в количестве 32 кг, хотя знала, что мука Епишиным похищена с мельницы, принадлежащей райпо.

7. Топоркова Евдокия Семеновна, работая в колхозе «Восход» Юрлинского с/совета, в январе 1943 года по сговору с Желудковой похитили со складов «Заготзерно» овса 2 мешка, пшеницы 1 мешок и смесь ржи с пшеницей свыше 200 кг., с которыми пойманы с поличным.

8. Иванов Фрол Ефимович, работая заведующим центральным складом Юрлинского ЛПХ с января 1942 года по день ареста, систематически злоупотреблял своим служебным положением, а именно: вверенные на подотчет материальные ценности присваивал и продавал частным лицам, как-то: присвоено овса для личных целей 150 кг., продано Гагадзе 100 кг., Ванькову 56

кг., Иванову 50 кг. и др.

9. Топорков Федор Васильевич, работая мельником Кыровской мельницы с июня по декабрь 1942 года, якобы совершил хищение ржаной муки 106 кг., овсяной муки 52 кг., пшеничной 80 кг., осып 10 кг. и отправил своему семейству 150 кг. Материалами судебного следствия состав его преступления опровергается свидетелями Кониным, Бусовой и др. Он был основан на предположениях свидетелей, проходивших по делу на предварительном следствии.

10. Шикунов Александр Григорьевич, работая с 1941 года завхозом ЛПХ, якобы совершил хищение 2 ц овса и присвоение материальных ценностей. Материалами судебного следствия его состав преступления опровергается.

11. Трушников Николай Васильевич, работая бригадиром колхоза «Красный партизан», якобы совершал хищение хлеба с Шикуновым и злоупотреблял своим служебным положением. Материалами судебного заседания его состав преступления не доказан и опровергался проходящими по настоящему делу свидетелями.

12. Бусов Тимофей Иванович, работая кладовщиком колхоза, вменяемое ему в вину злоупотребление и хищение зерна опровергнуты свидетелями, проходящими по делу, и состав его преступления ничем не доказан.

13. Подкин Иван Егорович проживал в д. Кырово в своем хозяйстве. Вменяемое в вину незаконное получение нормы хлеба на иждивенцев в двух организациях в судебном заседании опровергается, так как за незаконное получение хлебной карточки уже понесла ответственность его сноха, а создание запаса промышленных товаров опровергается.

Епишин, Ольхов и Желудкова, Иванов, Леликова-Богуславская, Гагадзе, Мельчакова, Топоркова виновными по делу себя признали полностью, а так же их состав преступления вполне доказан как материалами предварительного, судебного следствия и свидетельскими показаниями. Поэтому и надлежит квалифицировать состав преступления Епишину, Ольхову, Желудковой по закону от 7 августа 1932 года, Иванову по ст. 109 УК РСФСР, Гагадзе по ст. 164 ч. 1 УК, так как последние имели скупку не систематически, а имел место один случай. Поэтому действия Гагадзе следует с ч. 2 ст. 164 УК переqualифицировать, Мельчаковой состав преступления следует квалифицировать по ст. 164 ч. 1 УК, так как последняя какого-либо участия в хищении хлеба не принимала, а покупала от Епишина муку, заведомо краденую. А поэтому, на основании всего вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Ольхова Степана Васильевича, Епишина Василия Спиридоновича, Желудкову Феклу Степановну по закону от 7 августа 1932 года считать виновными и подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы каждого и на основании ст. 31 «А» УК с поражением избирательных правах на три (3) года каждого после отбытия основной меры наказания.

Иванова Фрола Ефимовича по ст. 109 УК подвергнуть к десяти (10) го-

дам лишения свободы без поражения в избирательных правах.

Леликову-Богуславскую Клавдию Григорьевну по ст. 162 п. «Д» УК подвергнуть к пяти (5) годам лишения свободы без поражения в правах.

Топоркову Евдокию Семеновну по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР подвергнуть к двум (2) годам лишения свободы, но, учитывая, что Топоркова имеет дочь 3 лет и престарелую свекровь, мужа, находящегося в РККА, изолировать ее от общества нецелесообразно, а поэтому применить ст. 53 УК и меру наказания два (2) года лишения свободы заменить условным осуждением на этот же срок.

Гагадзе Михаила Иосифовича по ст. 164 ч. 1 УК подвергнуть к шести (6) месяцам исправительно-трудовых работ, с отбытием на общих основаниях, с вычетом 25 % из заработка в доход государства.

Мельчакову Александру Григорьевну по ст. 164 ч. 1 УК подвергнуть к пятистам (500) рублям денежного штрафа в доход государства.

Шикунова Александра Григорьевича, Трушников Николай Васильевича, Бусова Тимофея Ивановича, Топоркова Федора Васильевича, Подкина Ивана Егоровича, в силу ст. 4 и 5 УК, по суду считать оправданными.

Меру пресечения Ольхову и Епишину, Желудковой, Иванову оставить прежнюю – содержание под стражей. Меру пресечения Топоркову Федору Васильевичу изменить и из-под стражи немедленно освободить. На основании ст. 29 УК, зачесть срок отбытия предварительного заключения Ольхову и Епишину с 9 февраля 1943 года, Желудковой с 11 февраля 1943 года, Иванову с 3 ноября 1942 года, Гагадзе Михаилу Иосифовичу зачесть предварительное заключение с 8 января 1943 года один день лишения свободы за три дня исправительно-трудовых работ. Удовлетворить гражданский иск, предъявленный ЛПХ Иванову за недостачу материальных ценностей в 16 886 руб. 12 коп., Епишину Василию Спиридоновичу – 26 267 руб. Изъятые зерно и муку у Епишина передать Юрлинскому райпо.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок после вручения копии приговора на руки осужденным.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нараседелатели: М. и И.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)
Секретарь подпись (Климова)*

Справки о конфискации выписаны 3 июля 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Никитина Ф.П. и Никитина И.А., уроженцев д. Новоселово
Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК
РСФСР**

с. Юрла

**3 июня 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 3 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего П., народных заседателей Б. и Т., с участием сторон прокурора т. О. и адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Никитина Филиппа Петровича 1895 года рождения, уроженца д. Новоселово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района Молотовской области, по национальности русского, гражданина СССР, из крестьян-кулаков, участника контрреволюционного кулацкого восстания 1919 года, грамотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении 1 человека, из родственников в рядах РККА имеющего брата, военнообязанного, на момент совершения преступления проживающего в д. Новоселово Усть-Зулинского с/совета, работающего в колхозе им. Чкалова в должности рядового колхозника.

Никитина Ивана Андреевича 1884 года рождения, уроженца д. Новоселово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района Молотовской области, происходящего из крестьян-кулаков, по национальности русского, гражданина СССР, грамотного, беспартийного, ранее не судимого, не военнообязанного, снятого с военного учета, на момент совершенного преступления работающего в колхозе им. Чкалова рядовым колхозником, преданных суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Материалами дела предварительного и судебного следствия, показаниями свидетелей, проходящих по делу,

установлено,

что Никитин Ф.П. и Никитин И.А., будучи враждебно настроенные по отношению к Советской власти, среди окружающего населения проводили антисоветскую контрреволюционную агитацию, направленную против проводимых мероприятий ВКП(б) и советским правительством, распространяли контрреволюционные (агитацию) слухи о Красной Армии, высказывали пораженческие измышления о поражении Советского Союза в войне с немецкими оккупантами. Состав их преступления по отношению каждому выражается в следующем:

Никитин Филипп Петрович, будучи враждебно настроенным по отно-

шению к Советской власти, вел антисоветскую агитацию среди колхозников.

1. Летом 1940 года в своей квартире, в присутствии Букреева, высказывал антисоветские взгляды клеветнического характера по отношению к Советской власти и экономической жизни трудящихся в Советском Союзе, восхваляя жизнь в царской России.

2. В 1941 году летом, около дома Мельчаковой, вел антисоветскую агитацию против мероприятий ВКП(б) и Советского правительства о проведении мероприятий, в том числе по отношению к распространению лотерейных билетов.

Никитин Иван Андреевич, будучи настроенным враждебно по отношению к Советской власти, среди населения вел антисоветскую агитацию против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством, высказывался против сбора теплых вещей для Красной Армии, распространения военных займов и уплаты дополнительных военных налогов.

1. В апреле 1942 года в правлении колхоза, в присутствии колхозников, дискредитировал Советскую власть, клеветал на жизнь трудящихся в Советском Союзе, в декабре 1940 года на общем собрании колхозников призывал колхозников не выделять из колхоза хлеб по государственному хлебозакупу.

2. В сентябре 1942 года в караульной будке вел среди колхозников антисоветскую агитацию клеветнического характера по отношению к Советской власти и на жизнь трудящихся в СССР, при этом восхвалял жизнь в старой царской России.

3. Распространяли среди колхозников провокационные слухи о поражении Советского Союза в войне с фашистской Германией. Виновными себя по делу не признали, но достаточно изобличаются показаниями свидетелей и материалами предварительного расследования, также материалами судебного следствия, а поэтому и следует их состав преступления квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, окружной суд

приговорил:

Никитина Филиппа Петровича и Никитина Ивана Андреевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР считать виновными и подвергнуть к мере наказания Никитина Филиппа Петровича к восьми (8) годам лишения свободы, в силу ст. 31 п. «А», с поражением в правах после отбытия на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства.

Никитина Ивана Андреевича к десяти (10) годам лишения свободы, в силу ст. 31 п. «А» УК, с поражением в правах после отбытия меры наказания на пять лет, с конфискацией имущества, лично принадлежащего ему, в доход государства. В силу ст. 29 УК, зачесть срок отбытия, предварительное заключение Никитину Ф.П. с 11 декабря 1942 года, Никитину И.А. – с 10 декабря 1943 года. Меру пресечения осужденным Никитину И.А. и Никитину Ф.П. оставить содержание под стражей. Изъятые облигации госзаймов у Никитина Ф.П. на сумму 42 рубля передать в доход государства.

Приговор может быть обжалован в 72 часа в Верховный Суд РСФСР, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нарзаседатели: Б. и Т.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)
Секретарь подпись (Климова)*

Направлено на новое рассмотрение.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по
уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная

№ 98

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Суворова М.С., уроженца д. Липово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Юрла

**9 июня 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федерации Социалистической Республики
9 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председа-
тельствующего П., народных заседателей Б. и Т., с участием сторон прокуро-
ра т. О. и адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном
заседании дело по обвинению

Суворова Михаила Степановича 1878 года рождения, уроженца д. Ли-
пово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района Молотовской области,
происходящего из крестьян-кулаков, малограмотного, беспартийного, ранее
не судимого, семейного, имеющего на иждивении семью из 2 человек. На
момент совершения преступления работавшего в Липовском колхозе «Челю-
скинец» рядовым, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК
РСФСР.

Материалами дела предварительного расследования и судебным след-
ствием

установлено,

что Суворов Михаил Степанович, будучи враждебно настроенным по
отношению к Советской власти, среди окружающего населения проводил ан-
тисоветскую агитацию пораженческого характера в отношении Советской
власти, при этом восхваляя фашистскую Германию, вел антисоветскую аги-
тацию, направленную на срыв проводимых мероприятий ВКП(б) и Совет-
ским правительством в области хлебопоставок и других поставок государст-

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Леонтьева А.А., уроженца д. Вылом Дубровского с/совета
Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юрла

10 июня 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 10 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего П., народных заседателей Б. и Т., с участием сторон прокурора т. О. и адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Леонтьева Арефия Алексеевича 1887 года рождения, уроженца д. Вылом Дубровского с/совета Юрлинского района Молотовской области, по национальности русского, происходящего из крестьян-середняков, грамотного, беспартийного, по положению колхозника, не военнообязанного, ранее судимого по ст. 74 ч. 2 УК к одному году исправительно-трудовых работ, срок отбывшего, женатого, имеющего на иждивении двоих детей от 11 до 16 лет. На момент совершения преступления работавшего в Выломском колхозе им. Кирова рядовым и в то же время работавшего по наряду в Юмском райпромкомбинате в должности плотника, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами дела предварительного расследования, судебным следствием

установлено,

что Леонтьев Арефий Алексеевич, враждебно настроенный по отношению к Советской власти, среди населения проводил антисоветскую агитацию, направленную на срыв проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством, высказывал клеветнические измышления по отношению Советской власти. Его состав преступления выражается в следующем:

1. В апреле 1942 года на общем собрании колхозников открыто выступил против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством в вопросе госналогов.

2. В январе 1942 года среди рабочих райпромкомбината в общежитии вел антисоветскую агитацию клеветнического характера по отношению к Советской власти. Виновным по делу себя не признал, но достаточно изобличается материалами предварительного расследования, судебным следствием и показаниями свидетелей Моисеевой, Моисеевым, Воркиным. Поэтому его состав преступления надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320

УПК, Выездная сессия окрсуда

приговорила:

Леонтьева Арефия Алексеевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнута к десяти (10) годам лишения свободы и на основании ст. 31 п. «А» УК, с поражением в правах после отбытия наказания на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства. В силу ст. 29 УК РСФСР, зачет в срок отбытия наказания предварительное заключение с 26 декабря 1942 года. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: Б. и Т.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации [имущества] выписана 25 июня 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 100

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Ревенко П.С., уроженца д. Зладеевка Тарасовского района
Ростовской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Гайны

11 июня 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 11 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда, Молотовской области, находящаяся в камере с. Гайны, в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей П. и О., при секретаре Б., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Ревенко Павла Степановича 1889 года рождения, малограмотного, беспартийного, не военнообязанного, происходящего из крестьян-кулаков д. Зладеевка Тарасовского района Ростовской области, по национальности русского, гражданина СССР, в 1930 году раскулаченного и сосланного на Урал Молотовской области в Коми-Пермяцкий округ, Гайнский район, спецпосе-

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Кудымова Я.Я., уроженца д. Лобаново Лобановского с/совета и
Пикулева А.С., уроженца д. Кирьянова У-Зулинского с/совета
Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2, 58-11 УК РСФСР**

с. Юрла

**11-12 июня 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 11-12 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего П., народных заседателей Б. и М., с участием сторон прокурора т. О. и адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Кудымова Якова Яковлевича 1904 года рождения, уроженца д. Лобаново Лобановского с/совета Юрлинского района Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по социальному положению служащего, до ареста работавшего на Кирьяновском лесопункте в должности десятника, малограмотного, беспартийного, семейного, имеющего на иждивении троих детей в возрасте до 10 лет, ранее судимого по ст. 74 УК РСФСР, меру наказания отбывшего, по национальности русского, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2, 58-11 УК РСФСР.

Пикулева Александра Савельевича 1902 года рождения, уроженца д. Кирьянова У-Зулинского с/совета Юрлинского района Молотовской области, по социальному положению сына волостного старосты, беспартийного, грамотного, женатого, имеющего на иждивении 5 детей, в возрасте от 3 до 15 лет, невоеннообязанного, колхозника с 1932 года, ранее не судимого, по национальности русского, работающего до ареста счетоводом колхоза, преданного суду по настоящему делу по ст. ст. 58-10 ч. 2, 58-11 УК РСФСР. Материалами предварительного расследования и судебным следствием установлено,

что Кудымов Яков Яковлевич, являясь одним из активных участников антисоветской группы, существующей на территории Кирьяновского лесопункта, неоднократно у себя на квартире проводил антисоветские сборища, на которых обсуждались антисоветские вопросы.

2. В феврале и марте 1940 года среди рабочих лесоучастка проводил антисоветскую работу, направленную на срыв проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством, дискредитировал вышестоящие партийные и советские мероприятия.

3. В течение 1940 года на проводимых антисоветских сборищах, в присутствии других участников антисоветской группы, выступал с клеветниче-

ской антисоветской агитацией, направленной против Советской власти, высказывая пораженческие взгляды и повстанческие намерения.

4. 26 июня 1941 года после вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз проводил пораженческую агитацию.

5. Будучи в камере Кудымкарской ВТК, среди заключенных проводил антисоветскую, профашистскую агитацию.

Пикулев Александр Савельевич, являясь активным участником антисоветской группы, неоднократно проводил и принимал участие в антисоветских собраниях, на которых обсуждались вопросы антисоветского характера, направленные против Советской власти, среди колхозников разлагал трудовую дисциплину.

2. В марте 1940 года в своем доме проводил антисоветскую агитацию клеветнического характера по отношению к Советской власти.

3. В марте 1940 года на антисоветском собрании в доме Кудымова высказывал враждебные настроения по отношению к Советской власти.

4. В апреле 1940 года неоднократно в своем доме проводил антисоветские собрания, где обсуждались вопросы антисоветского характера.

5. Находясь в заключении в Кудымкарской ВТК, проводил среди заключенных антисоветскую агитацию пораженческого характера.

Виновными по делу себя оба не признали, но их состав преступления материалами предварительного расследования и судебным следствием вполне доказан, поэтому и надлежит квалифицировать по ст. ст. 58-10 ч. 2, 58-11 УК РСФСР. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, Коми-Пермяцкий окружной суд

приговорил:

Кудымова Якова Яковлевича, Пикулева Александра Савельевича по ст. 58-10 ч. 2, 58-11 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы каждого с последующим поражением в избирательных правах, на основании ст. 31 «А» УК, на пять (5) лет каждого, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства. На основании ст. 29 УК РСФСР, за честь предварительное заключение Пикулеву Александру Савельевичу и Кудымову Якову Яковлевичу с 1 июля 1941 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: Б. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Дело прекращено.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Мизева В.А., уроженца д. Сойга Мысовского с/совета
Гайнского района, по ст. 59-3 УК РСФСР**

с. Гайны

13 июня 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 13 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Гайны, в составе: председательствующего М., народных заседателей П. и О., при секретаре Б., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Мизева Василия Александровича 1926 года рождения, грамотного, беспартийного, допризывника, происходящего из крестьян-середняков д. Сойга Мысовского с/совета Гайнского района Молотовской области, ранее со слов не судимого, преданного суду по ст. 59-3 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Мизев Василий Александрович в ночь на 15 апреля 1943 года в д. Давыдово Березовского с/совета зашел переночевать в семью красноармейца к Худяковой Татьяне Алексеевне. С целью ограбления Мизев в ночь на 15 апреля совершил зверское убийство 3 человек. Изрубил топором до неузнаваемости гражданку Худякову Татьяну Алексеевну, ее сына Александра 11 лет и дочь Наталью 8 лет, после чего забрал продукты питания и одежду Худяковой, скрылся в неизвестном направлении и был задержан только 19 апреля в п. Усть-Черной. Для скрытия следов преступления Мизев предполагал проживать долго в глубоком лесу, для чего приобретал продукты про запас и огородные семена.

В силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд приговорил:

Мизева Василия Александровича по ст. 59-3 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с поражением в правах, на основании ст. 31 УК на пять (5) лет. На основании ст. 29 УК РСФСР, зачесть предварительное заключение с 20 апреля 1943 года. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей, вещественные доказательства по делу вернуть отцу Худяковой Денисову, в количестве 10 предметов. Вещественное доказательство – одежду Мизева, как непригодное и сильно окровавленное, уничтожить (сжечь).

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часовой срок, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – М.
Нарзаседатели: О. и П.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мецагин)
Секретарь подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 103

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Ошвинцева А.Ф., уроженца д. Гарь Анинского с/совета Гайнского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

п. Гайны

**15 июня 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
15 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в п. Гайны, в составе: председательст-
вующего члена окружного суда М., народных заседателей О. и Б., при секре-
таре Б., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Ошвинцева Александра Федоровича 1891 года рождения, грамотного,
беспартийного, не военнообязанного, происходящего из крестьян-кулаков
д. Гарь Анинского с/совета Гайнского района Молотовской области, по на-
циональности русского, гражданина СССР, бывшего белогвардейца, в 1939
году судимого, ныне преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК. Имеющимися ма-
териалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне
установлено,

что Ошвинцев Александр Федорович, будучи враждебно настроенным
к Советской власти, систематически среди населения проводил антисовет-
скую агитацию, направленную на срыв мероприятий, проводимых партией и
советским правительством. Летом 1942 года, в период сеноуборки, в присут-
ствии колхозников клеветал на советскую печать, восхвалял фашистскую
Германию, дискредитировал налоговую политику и проводимые мероприя-
тия Советским правительством, занимался разложением трудовой дисципли-
ны в колхозе. В течение 1942 года систематически проводил клевету на Со-
ветскую власть, жизнь колхозного крестьянства, одновременно восхвалял
старую монархическую Россию (см. л.д.с 39 по 47), о чем полностью под-
твердили свидетели, и признался сам Ошвинцев, поэтому, в силу вышеизло-
женного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Ошвинцева Александра Федоровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 УК – к пяти (5) годам, с конфискацией его доли имущества. Мера пресечения оставить прежней – содержание под стражей. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 21 декабря 1942 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нараседелатели: О. и Б.

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мецагин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана 25 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 104

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Анферова И.И., уроженца д. Парфенова Полвинского с/совета Кудымкарского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

**16 июня 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 16 июня 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, члена окружного суда П., народных заседателей К. и С., с участием сторон заместителя прокурора Коми-Пермяцкого округа т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Анферова Ивана Ивановича 1909 года рождения, уроженца д. Парфеново Полвинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по национальности русского, по положению колхозника, малограмотного, беспартийного, ранее судимого в 1938 году к двум годам лишения свободы, меру наказания отбывшего, женатого, имеющего на иждивении 4 детей от 1 года до 10

лет, на момент совершенного преступления работающего бригадиром колхоза «Красный партизан» Полвинского с/совета, арестованного по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами предварительного следствия и судебным следствием
установлено,

что Анферов Иван Иванович, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, среди окружающих колхозников своего колхоза проводил антисоветскую контрреволюционную агитацию клеветнического характера в отношении Советского информбюро, а также возводил клеветнические измышления в отношении Советской власти, Красной Армии, высказывал пораженческие взгляды в войне Советского Союза с фашистской Германией. Его состав преступления выражается в следующем:

1. В апреле 1942 года в избушке конного двора колхоза «Красный партизан» среди колхозников вел антисоветскую агитацию в отношении Советского информбюро, также высказывал пораженческие взгляды по отношению к Советскому Союзу в войне с фашистской Германией.

2. В конце 1942 года в избушке конного двора среди колхозников проводил антисоветскую агитацию клеветнического характера на жизнь Красной Армии и Советскую власть.

Виновным по делу себя не признал, но его состав преступления подтверждается как материалами предварительного следствия, так и судебным следствием, показаниями проходящих по делу свидетелей Анферовой Е.Е., Анферовой А.М., Анферовой Е., а поэтому и подлежит состав его преступления квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. На основании всего вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК РСФСР,

приговорил:

Анферова Ивана Ивановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с поражением в правах, на основании ст. 31 «А» УК, на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства. В силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть в срок отбытия наказания предварительное заключение с 8 марта 1943 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: К. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 11 сентября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Никонова И.Ф.,
Никонова В.И., Вилесова Д.Г., Вилесова П.Ф., уроженцев д. Никоново
Иванчинского с/совета Гайнского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Гайны

**16 июня 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
16 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Гайны, в составе: председа-
тельствующего, члена окружного суда М., народных заседателей П. и О., при
секретаре Б., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Никонова Ивана Фроловича 1883 года рождения, неграмотного, бес-
партийного, не военнообязанного, по национальности коми-пермяка, проис-
ходящего из крестьян-кулаков д. Никоново Иванчинского с/совета Гайнского
района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, бывшего участника
Юкеевского контрреволюционного кулацкого восстания в 1919 году, граж-
данина СССР.

Никонова Василия Ивановича 1878 года рождения, неграмотного, бес-
партийного, не военнообязанного, уроженца и жителя д. Никоново Иванчин-
ского с/совета Гайнского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской об-
ласти, в прошлом активного кулака, участника Юкеевского контрреволюци-
онного кулацкого восстания в 1919 году, по национальности коми-пермяка,
гражданина СССР, со слов не судимого.

Никонова Александра Ивановича 1913 года рождения, малограмотного,
беспартийного, не военнообязанного, происходящего из крестьян-кулаков
д. Никоново Иванчинского с/совета Гайнского района Коми-Пермяцкого ок-
руга Молотовской области, по национальности коми-пермяка, гражданина
СССР, до ареста работавшего рядовым колхозником Никоновского колхоза,
со слов не судимого.

Вилесова Данила Григорьевича 1894 года рождения, неграмотного,
беспартийного, не военнообязанного, по национальности коми-пермяка, гра-
жданина СССР, уроженца и жителя д. Никоново Иванчинского с/совета
Гайнского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по соци-
альному происхождению из крестьян-середняков, ранее судимого к 2 годам
лишения свободы.

Вилесова Павла Федоровича 1905 года рождения, малограмотного, бес-
партийного, не военнообязанного, уроженца и жителя д. Никоново Иванчин-
ского с/совета Гайнского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской об-
ласти, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, по социальному
происхождению из крестьян-середняков, ранее судимого к 2 годам лишения

свободы.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что группа в числе пяти человек Вилесовых и Никоновых, будучи враждебно настроеными к Советской власти, систематически среди населения проводили контрреволюционную агитацию, направленную на срыв мероприятий, проводимых партией и Советским правительством, разложение трудовой дисциплины в колхозе, возводили клевету на сообщения Совинформбюро, восхваляли старый монархический строй России.

Никонов И.Ф. активно проводил среди населения агитацию в момент коллективизации против организации колхозов. В 1930 году явился организатором против засыпки и вывоза семматериала. 23 октября 1942 года в квартире Вилесова П.Ф. высказывал клевету в адрес колхозов, там же высказывал пораженческое настроение в отношении Советского Союза, клеветал на сообщения Советского информбюро о ходе военных действий, высказывал контрреволюционные настроения против помощи Красной Армии, занимался разложением трудовой дисциплины в колхозе.

Никонов В.И. в период коллективизации проводил агитацию против колхозов, в 1930 году принимал активное участие против засыпки и сдачи семматериалов. В 1942 году неоднократно возводил клевету на Советскую власть и жизнь колхозного крестьянства. При этом, восхвалял монархический строй старой России, вел пораженческую агитацию по отношению к Советскому Союзу в войне с Германией. 23 октября 1942 года на сборище в квартире Вилесова П.Ф. высказывал клевету по адресу Советской власти и колхозного крестьянства.

Никонов А.И. занимался антисоветскими измышлениями, направленными против проводимых мероприятий партией и Советским правительством, выступал против оказания помощи Красной Армии, занимался разложением трудовой дисциплины в колхозе.

Вилесов Д.Г. неоднократно возводил клевету на Советскую власть и жизнь колхозного крестьянства, занимался разложением трудовой дисциплины в колхозе, проводил контрреволюционную агитацию против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством.

Вилесов П.Ф. занимался дискредитацией колхозного строительства, разложением трудовой дисциплины в колхозе, являлся активным участником контрреволюционной группы, а поэтому, в силу вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Никонова Ивана Фроловича и Никонова Василия Ивановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 УК - сроком на пять (5) лет.

Вилесова Данила Григорьевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к пяти (5) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 УК - на три (3) года.

Никонова Александра Ивановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к двум (2) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 УК – к трем (3) годам. Произвести конфискацию их доли имущества. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. В силу ст. 29 УК, Никонову И.Ф., Никонову В.И., Вилесову П.Ф. зачесть предварительное заключение с 29 ноября 1942 года. Никонову А.И., Вилесову Д.Г. – с 1 декабря 1942 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: П. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь подпись (Климова)

Справки о конфискации выписаны 26 июля 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 106

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Кольчурина В.И., уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета
Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

17 июня 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 17 июня 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, члена окружного суда П., народных заседателей Б. и Е., с участием сторон прокурора Коми-Пермяцкого округа т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Кольчурина Владимира Ионовича 1891 года рождения, уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по положению колхозника, по национальности коми-пермяка, грамотного, беспартийного, имеющего на иждивении 3 детей в возрасте от 3 до 13 лет, служившего добровольцем в армии Колчака, колхозника, преданного суду по на-

стоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Судебным следствием и материалами дела

установлено,

что подсудимый Кольчурин Владимир Ионович, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, среди окружающих колхозников проводил антисоветскую агитацию против проведения мероприятий ВКП(б) и Советским правительством, а также проводил пораженческую агитацию в период Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии, а именно: Кольчурин Владимир Ионович, общаясь с Караваевым и Кетовым, разделял их взгляды антисоветского характера и сам вел антисоветскую агитацию среди населения колхоза «Восток».

В июне 1942 года на лугах колхоза «Восток», в присутствии колхозников, высказывал пораженческие взгляды в войне Советского Союза с фашистской Германией, клеветал на Советскую власть, материальную жизнь колхозников, восхваляя единоличную форму хозяйства. Виновным по делу себя не признал, но материалами дела и судебным следствием состав преступления вполне установлен, поэтому и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Кольчурина Владимира Ионовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к семи (7) годам лишения свободы, с конфискацией лично принадлежащего имущества и с последующим поражением в избирательных правах, на основании ст. 31 «А» УК на три (3) года. В силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть в срок отбытия предварительное заключение с 4 декабря 1942 года. Меры пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нарзаседатели: Е. и Б.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)
Секретарь подпись (Климова)*

Дело прекращено.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Бушуевой И.И.,
уроженки д. Петухово Ошибского с/совета Белоевского района,
по ст. 58-14 УК РСФСР**

г. Кудымкар

17 июня 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
17 июня 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, члена окружного суда П., народных заседателей К. и Щ., с участием сторон прокурора Коми-Пермяцкого округа т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Бушуевой Ирины Ильиничны, 1907 года рождения, уроженки д. Петухово Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящей из крестьян-бедняков, по национальности коми-пермячки, малограмотной, беспартийной, ранее судимой в 1937 году по ст. 192 п. «А» УК к двум годам лишения свободы, меры наказания не отбывшей, совершившей побег. Повторно осужденной за побег по ст. 82 ч. 1 УК в 1939 году к двум годам лишения свободы, в 1941 году снова судимой по ст. 192 п. «А» УК к двум годам лишения свободы, вдовы, семьи не имеющей, на момент совершения преступления отбывшей меру наказания в лагере № 2 г. Березники, после побега общественно-полезным трудом не занимающейся, преданной суду по настоящему делу по ст. 58-14 УК РСФСР. Материалами дела и судебным следствием

установлено,

что Бушуева Ирина Ильинична, ранее трижды судимая, отбывала меру наказания по приговору народного суда от 23.09.1941 года в лагере № 2 г. Березники, 17 апреля 1942 г. совершила побег с места заключения и скрывалась до момента ее ареста, не желая отбывать меру наказания. Виновной по делу себя признала, а также ее состав преступления материалами дела вполне доказан, поэтому и надлежит квалифицировать по ст. 58-14 ч. 2 УК РСФСР.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320, суд
приговорил:

Бушуеву Ирину Ильиничну по ст. 58-14 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к шести (6) годам лишения свободы с поражением в избирательных правах на основании ст. 31 п «А» УК на три (3) года после отбытия основной меры наказания, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства. В силу ст. 49 УК РСФСР, меру наказания по ранее вынесенному приговору от 23.09.1941 года считать поглощенной, в силу ст. 29 УК, зачесть в

В октябре 1942 года высказывал клевету на Советскую власть, руководителей ВКП(б) и Советского правительства (л.д. 41-44).

В ноябре 1942 года восхвалял фашистскую Германию, высказывая разного рода контрреволюционные измышления в отношении Советской власти, экономической жизни трудящихся в СССР, сообщений Совинформбюро о положении на фронтах Отечественной войны (см. л.д. 43-46, 19-20, 25-27), о чем обвиняемый Крук вину признал полностью, а потому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Крук Николая Иосифовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к высшей мере наказания – расстрелу, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества, меру пресечения до вхождения приговора в законную силу оставить содержание под стражей.

Взыскать в пользу коллектива адвокатуры 400 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: С. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещагин)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации выслана 11 октября 1943 года. Расстрел.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 109

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Леонтьева Н.А., уроженца д. Вилььб Чураковского с/совета Косинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Коса

21 июня 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 21 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей С. и Ч., с участием сторон райпрокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. К., при секре-

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Сычева П.Н., уроженца д. Селище Косинского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Коса

**21 июня 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 21 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей С. и Ч., с участием сторон райпрокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Сычева Петра Николаевича 1885года рождения, грамотного, беспартийного, не военнообязанного, происходящего из крестьян-середняков, уроженца д. Селище Косинского района, Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, семейного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, служившего в белой армии, в 1931 году судимого по ст. 58-10 ч. 1 УК к трем годам лишения свободы, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, свидетельскими показаниями, предварительным и судебным следствиями вполне
установлено,

что Сычев, будучи враждебно настроенным к Советской власти, систематически среди населения проводил антисоветскую агитацию клеветнического характера, направленную на дискредитацию боеспособности Красной Армии, восхвалял фашистскую Германию. В 1942 году в правлении колхоза «Югыт туй» восхвалял фашистскую Германию, утверждая, что немецкие оккупанты не издеваются над пленными красноармейцами, клеветал на сообщения совинформбюро. Клеветал на руководителей ВКП(б) и Советское правительство, на экономическую жизнь колхозников. А поэтому, в силу вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Сычева Петра Николаевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к пяти (5) годам лишения свободы с поражением в правах по ст. 31 п «А» и «Б» сроком на три (3) года, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29, УК зачесть предварительное заключение с 23 декабря 1942 года. Мэру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часа, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: С. и Ч.

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мещагин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана 11 октября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 111

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Федосеева И.Н., уроженца д. Багай Левичанского с/совета
Косинского района, по ст. 58-10 ч. 2 и 58-13 УК РСФСР**

с. Коса

22 июня 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
22 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председа-
тельствующего, члена окружного суда М., народных заседателей С. и Ч., с
участием сторон райпрокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. К., при сек-
ретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Федосеева Ивана Николаевича 1900 года рождения, грамотного, бес-
партийного, военнообязанного, происходящего из крестьян-кулаков д. Багай
Левичанского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Моло-
товской области, по социальному положению служащего, семейного, по на-
циональности коми-пермяка, гражданина СССР, со слов ранее не судимого.

Имеющимися материалами в деле, свидетельскими показаниями, пред-
варительным и судебным следствиями вполне

установлено,

что Федосеев, в прошлом кулак, белогвардеец, служил в колчаковской
армии в чине офицера, враждебно настроенный к Советской власти, система-
тически занимался антисоветской пропагандой среди населения, в антисовет-
ской форме искажал сообщения Совинформбюро, клеветал на Советскую
власть и экономические условия жизни трудящихся в СССР, вел агитацию
против организации колхозов, занимался террором населения, расстреливал
коммунистов и красноармейцев, что полностью подтвердилось показаниями
свидетелей, сам Федосеев вину признал частично. Поэтому, в силу вышеиз-
ложенного и руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Федосеева Ивана Николаевича по ст. 58-13 УК подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» сроком на пять (5) лет, в силу ст. 49 УК, окончательную меру наказания определить по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР – десять (10) лет, с конфискацией его доли имущества. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 22 января 1943 года

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – М.
Нарзаседатели: С. и Ч.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мецагин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана 29 сентября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 112

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Тоболина В.Л., уроженца д. Смолино Смиловического района
Ефименко И. Н., уроженца д. Новая Земля Дубровского района
БССР, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с.Коса

**23 июня 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
23 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председа-
тельствующего, члена окружного суда М., народных заседателей Т. и Ч., с
участием сторон районного прокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. К.,
при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обви-
нению

Тоболина Власа Лукича 1902 года рождения, грамотного, беспартийно-
го, происходящего из крестьян-кулаков д. Смолино Смиловического района

Минской области БССР, в 1930 году со всем семейством раскулаченного и сосланного в спецпоселок Сольим Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где проживал по день ареста, по национальности белорус, со слов ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Ефименко Ивана Никифоровича, 1906 года рождения, грамотного, беспартийного, по национальности белоруса, уроженца д. Новая Земля Дубровского района БССР, происходящего из крестьян-кулаков, в 1930 году раскулаченного и сосланного на Урал в Косинский район Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где и проживавшего по день ареста, судимого в 1924 году по ст. 149 УК РСФСР к трем (3) годам к исправительно-трудовым работ, меру наказания отбывшего.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием

установлено,

что Тоболин и Ефименко, в прошлом кулаки, трудпоселенцы, враждебно настроенные к Советской власти, занимались проведением антисоветской пораженческой агитацией, направленной против проводимых мероприятий Советским правительством, клеветали на экономические условия жизни трудящихся в СССР и Совинформбюро.

В мае, августе 1942 года в поселке и в правлении колхоза Тоболин проводил контрреволюционную пораженческую агитацию по отношению Советского Союза в войне с фашистской Германией, дискредитировал Советское правительство и его руководителей, клеветал на экономическую и политическую жизнь трудящихся в СССР, коллективную форму ведения сельского хозяйства и сообщения Совинформбюро, восхвалял фашистскую Германию.

Ефименко, будучи враждебно настроенным к Советской власти, возводил клевету на колхозную жизнь и советское правительство, в декабре 1942 года в антисоветской форме искажал сообщения Советского информбюро. Вышеизложенный состав преступления свидетельскими показаниями и объяснениями подсудимых на судебном следствии вполне подтвержден, поэтому суд, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорил:

Тоболина Власа Лукича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» сроком на пять (5) лет с конфискацией лично принадлежащего имущества.

Ефименко Ивана Никифоровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к шести (6) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» сроком на три (3) года, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение Тоболину и Ефименко с 20 февраля 1943 года. Мера пресечения оставить прежней – содержание под стражей. Взыскать с Тоболина и Ефименко в пользу коллектива адвокатуры по двести пятьдесят (250) рублей с каждого, изъятые облигации сдать в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд в течение 72 часов.

*Подписали: Председательствующий – М.
Нарзаседатели: Т. и Ч.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана 11 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 113

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Яковкина П.Ф., Яковкина С.А., Быкова В.В., уроженцев
Косинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Коса

23-24 июня 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
23-24 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей Т. и Ч., с участием сторон райпрокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Яковкина Петра Филипповича 1884 года рождения, неграмотного, беспартийного, происходящего из крестьян-кулаков д. Левичи Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, колхозника колхоза им. Сталина, по день ареста проживавшего в д. Левичи, со слов, ранее не судимого.

Яковкина Сергея Андреевича 1883 года рождения, неграмотного, беспартийного, уроженца и жителя д. Левичи Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному положению колхозника, по национальности коми-пермяка, по происхождению из крестьян-бедняков, гражданина СССР, со слов, ранее не судимого.

Быкова Василия Васильевича 1906 года рождения, грамотного, беспартийного, военнообязанного, служащего, уроженца д. Селище Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, со слов, ранее не судимого.

*Справки о конфискации имущества выписаны 11 октября 1943 года.
подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 114

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Нечаева С.Д., уроженца д. Отево Белолевского района, Могильникова
В.В., уроженца с. Юрла Юрлинского района Ковыляева С.М., уроженца
с. Верх-Иньва Кудымкарского района, по ст. 109 и 107 УК РСФСР**

с. Верх-Иньва

**24-25 июня 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 24-25 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Верх-Иньва, в составе: председательствующего П., народных заседателей З. и С., с участием сторон зам. прокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Нечаева Степана Дмитриевича 1910 года рождения, уроженца д. Отево Отевского с/совета Белолевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков (отец в 1937 году арестован органами НКВД), грамотного, судимого в 1943 году по ст. 53-10 ч. 2 УК РСФСР к шести годам лишения свободы с поражением в правах на 3 года, с конфискацией имущества, семейного, имеющего на иждивении сына 4 лет и мать 70 лет, на момент совершения преступления работавшего на Самковском лесопункте в должности заведующего лесоучастком, арестованного 3 декабря 1942 года, преданного суду по настоящему делу по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Могильникова Василия Васильевича 1886 года рождения, уроженца с. Юрла Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению служащего, грамотного, беспартийного, ранее судимого, не военнообязанного, семейного, имеющего на иждивении 3 детей до 15 летнего возраста и престарелую жену 63 лет, на момент совершения преступления работавшего кладовщиком на Самковском лесопункте в системе Кудымкарского райлеспродторга, преданного суду по настоящему делу по постановлению ВЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Ковыляева Семена Максимовича 1902 года рождения, уроженца с. Верх-Иньва Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района Коми-

Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению служащего, грамотного, беспартийного, военно-обязанного, семейного, имеющего на иждивении дочь 14 лет, на момент совершения преступления работавшего ответисполнителем Самковского куста Кудымкарской конторы леспродторга, арестованного по настоящему делу по ст. 109 и 107 УК РСФСР.

Материалами предварительного расследования, судебным следствием установлено,

что Нечаев Степан Дмитриевич, состоя в должности начальника Самковского лесоучастка с 1938 года по ноябрь 1942 года, систематически злоупотреблял своим служебным положением, вступив в преступную связь с завхозом, а в последнее время работавшим кладовщиком леспродторга Могильниковым Василием Васильевичем, расхищали и растранижировали фондовые товары, создавая на вверенном ему лесопункте систему хищения. Могильников, будучи рекомендованный Нечаевым на должность кладовщика леспродторга, в октябре 1941 года по сговору с Нечаевым стали на путь обмана государства и хищения социалистической собственности. В период хлебопоставок 1941 года, будучи уполномоченным по приемке хлебопоставок от колхозов, в приемочных квитанциях не указывал 1 %, который брался в колхозах на влажность и сорность, и леспродторг последнему на подотчет данное зерно не ставил, вследствие чего создал запас зерна для хищения, как-то: обнаруженное зерно в Запольском колхозе в количестве 970 кг., а также выдавая фондовый овес, который имел целевое назначение в виде фуража для лошадей колхозов, работающих на лесозаготовках. Могильников выписывал фиктивные накладные, якобы колхозам выдавал овес, а сами этот овес распределяли между знакомыми, брали себе и расплачивались за оказанные им услуги третьими лицами, как то: по распоряжению Нечаева за мёд Шипицыну отпущено овса 1 ц, Мелюхину 1 ц овса отпущено за одну пчелосемью, а также отпущено Старкову, Четину и др. Всего, таким образом, расхищено овса 15 ц 50 кг. Часть из похищенного овса, чтобы скрыть состав преступления, списывалась на конный обоз, а часть недодавалась колхозам.

Могильников Василий Васильевич, работая кладовщиком райлеспродторга по Самковскому кусту, по сговору с Нечаевым принимал активное участие в хищении соцсобственности, а именно: на приемке зерна от колхозов в счет госпоставок не показывал в квитанциях получаемое зерно 1 %, который не числился на подотчете в размере 9,7 ц. Вместе с Нечаевым расхищено зерна целевого назначения, путем составления фиктивных накладных 15,5 ц. Кроме того, он выдавал овес за купленную рыбу от Мелюхина ответисполнителем Ковыляевым 1 ц. На момент проведенной проверки у последнего оказалось недостача ржаной муки 3 ц и картофеля 15,7 ц.

Ковыляев Семен Максимович, работая ответственным исполнителем Самковского лесопункта конторы леспродторга с 20 октября 1941 года, злоупотреблял своим служебным положением, а именно в 1942 году со склада леспродторга закупил для своей потребности рыбу через Могильникова у гражданина Старкова. Последний отпустил за указанную услугу центнер ов-

са, данный овес списали на прокорм лошадей. Что касается других предъявленных пунктов обвинения по ст. 107 УК РСФСР, материалы в судебном заседании опровергаются и не содержат в себе уголовно-наказуемых действий.

Виновными по делу Могильников, Нечаев и Ковыляев себя частично признали, но материалами дела судебного следствия их состав преступления вполне доказан, а поэтому и надлежит квалифицировать Могильникову В.В. и Нечаеву С.Д. по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года и Ковыляеву С.М. по ст. 109 УК РСФСР. Поэтому, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Нечаева Степана Дмитриевича, Могильникова Василия Васильевича по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года подвергнуть к лишению свободы на десять (10) лет каждого, с поражением в правах на основании ст. 31 «А» УК РСФСР на пять (5) лет каждого, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства. Мера пресечения Нечаеву и Могильникову оставить прежнюю – содержание под стражей.

Ковыляева Семена Максимовича по ст. 109 УК РСФСР подвергнуть к двум (2) годам лишения свободы без поражения в правах, но, учитывая, что Ковыляев военнообязанный, содержать его под стражей не целесообразно, поэтому приговор в отношении последнего исполнением отсрочить до окончания военных действий и направить РККА для отправки на фронт. По ст. 107 УК Ковыляева оправдать, меру пресечения последнему изменить, из под стражи немедленно освободить.

В силу ст. 49 УК, меру наказания ранее вынесенную приговором окрсуда Нечаеву 6 лет лишения свободы настоящим приговором считать поглощенной. В силу ст. 29 УК, зачесть в срок отбытия предварительное заключение Могильникову 27 октября 1942 года, Нечаеву с 3 декабря 1942 года и Ковыляеву с 28 сентября 1942 года. Удовлетворить гражданский иск Кудымкарского райлеспродторга к Могильникову в сумме 56 475 руб.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: З. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Справки о конфискации выписаны 25 ноября 1943 года.

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Мочалова И.А., Чугайнова Н.В., Ильиных А.Е., и др., в количестве 9 человек, по Закону от 7 августа 1932 года по ст. 109 УК РСФСР

с.Коса

25-26 июня 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 25-26 июня 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей Т. и Ч., с участием сторон районного прокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Мочалова Игнатия Аммосовича 1886 года рождения, грамотного, беспартийного, члена профсоюза, женатого, служащего, не военнообязанного, происходящего из крестьян-середняков д. Пялногово Колноборского с/совета Кириловского района Ленинградской области, эвакуированного, по день ареста проживавшего в с. Коса, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, со слов, ранее не судимого, преданного суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Чугайнова Николая Васильевича 1918 года рождения, грамотного, беспартийного, участника Отечественной войны, по инвалидности с военного учета временно снятого, уроженца и жителя с. Коса Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, ранее судимого по ст. 116 УК РСФСР, преданного суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Ильиных Анастасию Егоровну 1924 года рождения, грамотную, беспартийную, происходящую из крестьян-бедняков д. Бачманово Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, со слов, ранее не судимой, преданной суду по ст. 109 УК РСФСР.

Кочева Николая Ивановича 1902 года рождения, малограмотного, беспартийного, колхозника, военнообязанного, имеющего на иждивении семью из 5 человек, уроженца и жителя с. Коса Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, со слов, ранее не судимого, преданного суду по ст. 17-162 п. «Д» УК РСФСР.

Юркину Анастасию Александровну 1918 года рождения, грамотную, беспартийную, замужнюю, имеющую на иждивении 2 человек, муж в РККА, служащую, происходящую из граждан с. Юкеево, ныне проживающую в п. Кордон Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, ранее судимую, преданную суду по ст. 17-162 п. «Д» УК РСФСР.

Лаптенюк Владимира Степановича 1913 года рождения, грамотного,

беспартийного, по национальности белоруса, происходящего из крестьян-кулаков, в 1930 году раскулаченного и сосланного в п. Сольим Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где и проживавшего по день ареста, военнообязанного, преданного суду по ст. 162 ч. 2 УК РСФСР.

Тичина Иосифа Семеновича 1897 года рождения, грамотного, беспартийного, женатого, происходящего из крестьян-кулаков, БССР, в 1930 году раскулаченного и сосланного в спецпоселок Одонь Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где проживавшего по день ареста.

Мазеину Зою Васильевну 1913 года рождения, грамотную, беспартийную, служащую, члена профсоюза, жительницу с. Коса Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, со слов, ранее не судимую, преданную суду по ст. 169 ч. 2 УК РСФСР.

Мошитскую Полину Семеновну 1912 года рождения, грамотной, беспартийной, по национальности белоруски, происходящей из крестьян-кулаков, в 1930 году раскулаченной и сосланной в Косинский район, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, работающей бухгалтером МТС, со слов ранее не судимой, преданной суду по ст. 169 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимся материалами в деле, данными объяснениями обвиняемых и свидетельскими показаниями в судебном следствии вполне
установлено,

что Мочалов, работая в должности зав. базой Косинской конторы «Заготскот», за период своей работы злоупотреблял своим служебным положением, занимался хищением мясопродукции путем мошенничества, а именно: для своих личных выгод обманывал мясосдатчиков и гуртоправов во время приемки мясопоставки. Обвешал Морошкина на 53 кг, Контьеву на 10 кг, Салтанову на 80 кг, Гагарину на 25 кг, Светличанский колхоз на 85 кг, Косинское райпо на 10 кг. В момент приемки гурта-скота от Кочевского заготпункта, Мочалов обвешал гуртоправа Шипицыну на 22 ц., а в момент сдачи мясопродукции Ворошиловскому мясокомбинату обвешал приемщика Вдовушкина на 14,76 ц.

Имея созданный запас мясорпродукции от обвеса сдатчиков и гуртоправов, Мочалов мошенническим путем стал выписывать фиктивные квитанции гражданам, которые имели обязательства по сдаче мяса государству о том, что от них поступило мяса государству, а на самом деле с последних получал денег по 20 руб. за килограмм мяса. Например: выписал квитанции Лаптеву, Тычину и другим, за что получил для личных целей 5600 рублей. Таким образом, за период своей работы Мочалов причинил ущерб по мясопродукции по себестоимости на денежную сумму 15 973 руб. 38 коп., а всего убытка 41 617 рублей.

Ильиных работала в должности счетовода райконторы «Заготскот», за период своей работы злоупотребляла своим служебным положением, а именно, мошенническим путем выписывала фиктивные квитанции на мясопоставку Мазеиной и Мошицкой, за что получила денег для своих целей 1460 руб., а мяса, на самом деле, не поступило государству, о чем обвиняемая призна-

лась полностью.

Чугайнов работал в должности кладовщика и одновременно зав. подпунктом от Кочевского «Заготзерно», за период своей работы злоупотреблял в том, что без ведома администрации со склада заготзерно отпустил зерна Косинскому колхозу взаимобразно 150 кг. Кроме этого, незаконно отпустил овса Юркиной 35 кг. Вину свою Чугайнов признал в части хищения хлеба. Обвешивание хлебосдатчиков государству вменяться Чугайнову в вину не может по нижеследующим обстоятельствам: во время массовой хлебосдачи государству колхозами Чугайнов был на бюллетени, хлебопоставку принимала его жена, которая, ввиду неопытности, допустила ошибку в сторону обвеса сдатчиков, а не сам Чугайнов. Чугайнов же по ее записям произвел исправления и колхозам выписал квитанции. Отпущенный хлеб Мочалову по наряду доказан, и поэтому состав преступления Чугайнова подпадает под признаки ст. 109 УК, а не Закона от 7 августа 1932 года.

Кочеву и Юркиной инкриминируется соучастие в хищении хлеба с Чугайновым, несмотря на то, что Кочев председателем Косинского колхоза был направлен к Чугайнову за получением хлеба взаимобразно для колхоза, который был привезен и сдан на склад колхоза, а не для себя лично, о чем подтверждается справкой, данной кладовщиком колхоза и показаниями.

Юркина никакого сговора с кладовщиком Чугайновым в хищении хлеба не имела, а случайно зайдя на склады, видя, что нет никого, попросила отбросы, остающиеся из-под сортировки, килограмма 2 для своих куриц. Через продолжительное время Чугайнов направил Юркиной овса 35 кг. с посторонним человеком, и овес был оставлен в сени Юркиной, которая не видела, что в мешке был овес или отбросы, сама не знала и не знает. Данное дело предварительным следствием велось с грубейшим нарушением ст. ст. 111, 112 УПК. Кроме этого, учитывая, что Юркина, работая продавцом «Леспродторга», была связана с материальными ценностями и продуктами питания, за которое отчиталась полностью и замечаний не имела.

Лаптенко, Тычину, Мазеиной и Мошитской инкриминируется получение мошенническим путем квитанций по уплате мясopоставки государству. Несмотря на то, что вышеперечисленные лица в разное время вручали денег сотрудникам конторы «Заготскот», и последние просили, чтобы купили мяса от колхозников и зачислили в счет их, а совершенно не втягивали Мочалова и Ильиных на незаконное выписывание квитанций. Например, Мазеина по рекомендации управляющего межрайконторы «Заготскот» Королева обратилась к Ильиных и, зная о том, что в данной конторе проводились такие операции раньше, также вносили денег под мясо Лаптенко, Тычин и Мошитская, не имея никакого умысла на незаконное выписывание квитанций.

Потому, в силу вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Мочалова Игнатия Аммосовича по Закону от 7 августа 1932 года подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с поражением в правах по ст. 31 п. «А» и «Б» сроком на пять (5) лет, без конфискации имущества с удовле-

творением гражданского иска 15 973 руб. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 11 января 1943 года. Меру пресечения оставить прежней – содержание под стражей.

Ильиных Анастасию Егоровну по ст. 109 УК подвергнуть к двум (2) годам лишения свободы без поражения в правах. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 12 января 1943 года. Меру пресечения оставить прежней – содержание под стражей.

Чугайнова Николая Васильевича по ст. 109 УК подвергнуть к одному (1) году исправительно-трудовых работ. На общих основаниях, в силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение. Меру наказания считать отбытой. Меру пресечения Чугайнову изменить – из-под стражи освободить. Кочева Николая Ивановича, Юркину Анастасию Александровну, согласно примечания к ст. 6 УК по суду считать оправданными.

Лаптенко Владимира Степановича, Тычина Иосифа Семеновича, Мазеину Зою Васильевну и Мошицкую Ненилу Семеновну по ст. 4 и 5 УПК по суду считать оправданными.

Меру пресечения Лаптенко В.С., Тычину И.С. изменить – из-под стражи освободить.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нараседали: Т. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 116

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Бондаренко Д.П., уроженца д. Алексеево-Лазовская Лазовского района
Ростовской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Кочевое

4 июля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
4 июля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Кочевое, в составе: председа-
тельствующего М., народных заседателей У. и З., с участием сторон райпро-
курора т. Л. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре П., рассмотрев в
закрытом судебном заседании дело по обвинению

Бондаренко Дмитрия Павловича 1881 года рождения, малограмотного, беспартийного, не военнообязанного, колхозника, происходящего из крестьян-кулаков д. Алексеево-Лазовская Лазовского района Ростовской области, в 1930 году раскулаченного и сосланного в спецпоселок Станомыс Кочевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где и проживавшего по день ареста, по национальности русского, гражданина СССР, в 1930 году осужденного по ст. 58-10 ч. 1 УК к 10 годам лишения свободы, меру наказания отбывшего, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием

установлено,

что Бондаренко, в прошлом кулак, являясь враждебно настроенным к Советской власти с первых дней Отечественной войны Советского Союза с фашистской Германией, среди трудпоселенцев систематически занимался измышленной антисоветской пропагандой клеветнического характера, клеветал на экономическую жизнь трудящихся в СССР, восхвалял фашистскую Германию, опешлял информацию Совинформбюро.

Осенью в 1942 года, во время обмолота хлеба, в присутствии ряда лиц утверждал, что немецкие оккупанты не чинят насилия над советскими гражданами на временно занятой ими территории.

В 1941 году среди трудпоселенцев клеветал на экономическую жизнь трудящихся в СССР, восхвалял жизненные условия старой царской монархической России, высказывался о смене Советской власти и потере ценностей советских знаков. Кроме того, занимался разложением трудовой дисциплины в колхозе, что полностью подтверждено свидетельскими показаниями на судебном следствии. Поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Бондаренко Дмитрия Павловича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к семи (7) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК РСФСР сроком на три (3) года, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачет предварительное заключение с 11 декабря 1942 года, меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Взыскать с Бондаренко в пользу коллектива адвокатов 200 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: З. и У.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 11 сентября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Гагарина С.И., уроженца д. Б-Пальник Б-Пальниковского с/совета Кочевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Кочевое

4 июля 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 4 июля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Кочевое, в составе: председательствующего М., народных заседателей У. и З., с участием сторон райпрокурора т. Л. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре П., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Гагарина Семена Ивановича 1895 года рождения, неграмотного, беспартийного, не военнообязанного, семейного, происходящего из крестьян-середняков д. Б-Пальник, Б-Пальниковского с/совета, Кочевского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, колхозника, по национальности коми-пермяка, со слов ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Гагарин, будучи враждебно настроенным к Советской власти, среди населения проводил контрреволюционную агитацию, направленную против проводимых мероприятий партией и Советским правительством. В 1941-1942 годах на лесозаготовке среди рабочих проводил пораженческую агитацию по отношению к Советскому Союзу в войне с фашистской Германией и ожидал смены власти в СССР, выступал против подписки на государственный заем, клеветал на Советскую власть, дискредитировал руководителей ВКП(б) и Советского правительства, клеветал на материальную жизнь трудящихся в СССР и Красную Армию. Восхвалял жизненные условия народа в царской России. В мае 1942 года распространял провокационные слухи о роспуске колхозов и разлагал трудовую дисциплину в колхозе. Факты контрреволюционной агитации Гагариным как на предварительном, так и на судебном следствии полностью подтверждены свидетелями, а поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Гагарина Семена Ивановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах по ст. 31 п. «А» и «Б» УК РСФСР сроком на пять (5) лет, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 15

декабря 1942 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Взыскать с Гагарина в пользу коллектива адвокатов 200 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: З. и У.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 11 октября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 118

ПРИГОВОР

**Выездной сессией Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Петрова К.И., уроженца д. Пелым Кочевского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Кочевое

5-6 июля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 5-6 июля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Кочевое, в составе: председательствующего М., народных заседателей У. и Ч., с участием сторон райпрокурора т. Л. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре П., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Петрова Константина Изосимовича 1912 года рождения, малограмотного, беспартийного, невоеннообязанного, имущего, происходящего из крестьян-бедняков д. Пелым Кочевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, со слов ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Петров, работая в пелымском колхозе «Сталинец» Кочевского района, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, в

связи с вероломным нападением фашистской Германии на СССР, среди населения проводил антисоветскую агитацию пораженческого характера, возводя клеветнические измышления на Красную Армию, сообщения Советского инфорбюро, восхваляя при этом фашистскую Германию, призывая мобилизованных не воевать за Советскую власть против немецких захватчиков, клеветал на сельский актив и коммунистов, экономическую жизнь трудящихся в СССР, дискредитировал среди колхозников мероприятия Советской власти о сборе теплых вещей и сельскохозяйственных продуктов для Красной Армии. Факты контрреволюционной агитации Петрова как на предварительном, так и на судебном следствии полностью подтвердили свидетели. На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Петрова Константина Изосимовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к четырем (4) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК РСФСР сроком на два (2) года, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачет предварительное заключение с 6 декабря 1942 года Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Взыскать в пользу адвокатуры 200 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: З. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 11 сентября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 119

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Кольчурина В.И., уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

17 июля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

17 июля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего П., народных заседателей Б. и Е., с участием сторон прокурора Коми-Пермяцкого округа Молотовской области т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Кольчурина Владимира Ионовича 1891 года рождения, уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по положению колхозника, по национальности коми-пермяка, грамотного, беспартийного, имеющего на иждивении 3 детей, в возрасте от 3 до 13 лет, служившего добровольцем в армии Колчака, колхозника Трапезниковского колхоза «Восток», преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что подсудимый Кольчурин В.И., враждебно настроенный по отношению к Советской власти, среди окружающих колхозников проводил антисоветскую агитацию против проведения мероприятий ВКП (б) и Советского правительства, а также проводил пораженческую агитацию в период Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии, а именно: Кольчурин Владимир Ионович, общаясь с Караваевым и Кетовым, разделял их взгляды антисоветского характера и сам вел антисоветскую агитацию среди населения колхоза «Восток».

В июне 1942 года на лугах колхоза «Восток», в присутствии колхозников, высказывал пораженческие взгляды на войну Советского Союза с фашистской Германией, клеветал на Советскую власть, материальную жизнь колхозников, восхваляя единоличную форму хозяйства. Виновным по делу себя не признал, но материалами дела и судебным следствием состав преступления вполне установлен, поэтому и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Исходя из вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Кольчурина Владимира Ионовича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к семи (7) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» УК РСФСР сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 4 декабря 1942 года. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нарзаседатели: Е. и Б.*

Копия верна: Председательствующий *подпись (Петров)*
Секретарь *подпись (Климова)*

Дело прекращено Верховным судом.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 120

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Фалата Ю.М., уроженца с. Березец Львовского воеводства, по
ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юрла

26 июля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
26 июля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председа-
тельствующего, зам. председателя окружного суда П., народных заседателей
М. и Ч., с участием сторон прокурора т. П. и защиты в лице адвоката т. Б.,
при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обви-
нению

Фалата Юзефа Михайловича 1913 года рождения, уроженца с. Березец
Львовского воеводства, по национальности поляка, гражданина Польши,
польского осадника, беспартийного. В 1940 году высланного из Западной
Украины в ссылку в Коми-Пермяцкий округ Молотовской области, работав-
шего в должности кузнеца, арестованного по настоящему делу 8 февраля
1943 года. Преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Материалами дела и
судебным следствием

установлено,

что Фалат, бывший поляк-осадник, являясь враждебно настроенным к
Советской власти, в 1941, 1942 и 1943 годах среди поляков и местного насе-
ления, неоднократно высказывал клеветнические измышления по отношению
к Советской власти и колхозам. Возводил клевету на советскую печать. Про-
водил профашистскую агитацию, восхвалял при этом строй фашистской
Германии, а именно: с сентября 1941 года в квартире гражданки Комаровой в
д. Кирьянова восхвалял капиталистический строй, распространял клеветни-
ческие измышления по отношению к Советской власти и колхозов. В 1942
году летом дважды в колхозной кузнице в д. Киршино Белоевского района
проводил антисоветскую агитацию, возводил клевету на советскую печать,

призывал колхозников не верить сообщениям информбюро, восхвалял при этом существующий фашистский строй в Германии. Высказывал намерения принять участие на стороне Германии в войне против СССР. Виновным по делу себя частично признал, его состав преступления вполне доказан как материалами дела, так и судебным следствием. Поэтому и следует его состав преступления квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Исходя из вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Фалата Юзефа Михайловича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 п. «А» УК РСФСР сроком на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества в доход государства. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 8 декабря 1943 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: Ч. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 29 сентября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 121

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Пикулева В.П., уроженца д. Пож Пожинского с/совета
Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с.Юрла

26 июля 1943 г.

Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
26 июля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председа-
тельствующего, члена окружного суда П., народных заседателей М. и Ч., с
участием сторон прокурора т. П. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаря-

ре В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению

Пикулева Василия-Фотeya Павловича 1882 года рождения, уроженца д. Пож Пожинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, неграмотного, ранее не судимого, семьи на иждивении не имеющего, участника контрреволюционного кулацкого восстания в 1919 году, арестованного по настоящему делу 18 августа 1942 года, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами дела и судебным следствием

установлено,

что Пикулев, будучи враждебно настроенный по отношению к Советской власти, среди окружающих колхозников колхоза «Красный маяк» Пожинского с/совета вел антисоветскую контрреволюционную агитацию поразительного и клеветнического характера, а именно: в июне 1942 года в квартире Мизевой по отношению к военным действиям в войне Советского союза с Фашистской Германией, 20 июня 1942 года в пути следования из Юрлы среди колхозников вел клеветническую контрреволюционную агитацию на руководителей ВКП(б) и Советского правительства. Виновным по делу себя частично признал, но его состав преступления подтверждается материалами предварительного расследования, судебным следствием и проходящими по делу свидетелями, на основании чего, его состав преступления надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Пикулева Василия-Фотeya Павловича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества в доход государства, с поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР сроком на три (3) года. Меру пресечения Пикулеву оставить содержание под стражей. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 18 августа 1942 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: М. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 11 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Васькина М.В.,
уроженца с. Архангельское Юсьвинского района,
по ст. 58-14 УК РСФСР**

г. Кудымкар

28 июля 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 28 июля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, председателя окрсуда К., народных заседателей Х. и Р., с участием сторон зам. окрпрокурора т. С. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Васькина Михаила Владимировича 1911 года рождения, малограмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, женатого, судимого в 1941 году по ст. 158 УК к двум (2) годам лишения свободы, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, происходящего из граждан с. Архангельское Юсьвинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-14 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Васькин, будучи осужденным 30 июня 1941 года по ст. 158 УК РСФСР к двум годам лишения свободы народным судом г. Кудымкара и направленным для отбывания меры наказания в промколонию НКВД п. Ераничи, а с мая 1942 года – на рыбную ловлю на пристань Сайгатка, где и должен был отбывать в дальнейшем меру наказания. Но Васькин, пробыв до 4 августа 1942 года, из колонии сбежал, направившись в Коми-Пермяцкий округ дорогой в д. Ракшино был задержан и снова направлен в г. Молотов, но дорогой на ст. Григорьевская от конвоя снова сбежал и прибыл на территорию Коми-Пермяцкого округа, где скрывался до 24 декабря 1942 года, и был задержан председателем Буждомского колхоза им. Горького Самковского с/совета. Кроме того, на территории Самковского с/совета два раза задерживался, но каждый раз от конвоя бежал и только третий раз 24 декабря 1942 года, будучи раненым при задержании, был арестован и направлен в Коми-Пермяцкий окротдел НКВД.

Состав преступления Васькина материалами дела вполне установлен, побег с места заключения и неоднократный побег от конвоя при его задержании сам признал полностью, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-14 УК РСФСР.

А потому, исходя из вышеизложенного, Коми-Пермяцкий окружной суд, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорил:

Васькина Михаила Владимировича, на основании ст. 58-14 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на пять (5) лет с поражением в правах, в силу ст. 31 п. «А» УК РСФСР сроком на три (3) года, без конфискации имущества за отсутствием такового. Срок предварительного заключения Васькину зачесть с 7 января 1943 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденному через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Р. и Х.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 123

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Устюжанцева Д.И., уроженца д. Черемково Вежайского с/совета
Кудымкарского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**29 июля 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 29 июля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, председателя окрсуда К., народных заседателей С. и П., с участием сторон заместителя окрпрокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Устюжанцева Данила Илларионовича 1889 года рождения, малограмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, семейного, имеющего на иждивении семью из 4 человек, ранее, со слов не судимого, служившего в старой армии с 1912 по 1917 год в чине рядового, служившего в белой армии Колчака в 1919 году, служившего в Красной Армии с 1920 по 1922 годы, не военнообязанного, по социальному происхождению из крестьян-середняков, ныне колхозника, работающего в момент совершения преступления лесообъездчиком, происходящего из граждан д. Черемково Вежайского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотов-

ской области, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Устюжанцев, работая в Черемновском колхозе «1-е мая», среди колхозников проводил антисоветскую контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти и на поражение Советской власти в войне с фашистской Германией.

Факты контрреволюционной агитации Устюжанцева, проводимые среди колхозников, подтверждены следующими данными:

1. Весной 1942 года во время весеннего сева на ферме, а также в доме, в котором находится правление колхоза, Устюжанцев, в присутствии колхозницы Четиной Е.Д. и других колхозников, высказывал антисоветские измышления пораженческого характера, направленные на поражение Советского Союза в войне с фашистской Германией, возводя при этом клевету на сообщения Советского информбюро.

2. Зимой 1942 года, когда Устюжанцева сняли с работы на ферме и направляли на лесозаготовки, в правлении колхоза, в присутствии колхозника Зубова С.К. и других колхозников выражая свое недовольство председателю колхоза, выругавшись нецензурными словами, высказывал антисоветские контрреволюционные измышления, направленные против колхоза и мероприятий, проводимых ВКП(б) и Советским правительством.

3. Зимой 1942 года в доме Устюжанцева Якова Илларионовича, в присутствии колхозника Зубова Н.Р. и хозяина дома, Устюжанцев, также выражая недовольство к председателю колхоза, высказывал свои пораженческие настроения, направленные на поражение Советской власти в войне с фашистской Германией.

Все факты контрреволюционной деятельности Устюжанцева Данила Илларионовича, проводимые среди колхозников, судебным следствием и материалами предварительного следствия вполне установлены, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

А потому, исходя из вышеизложенного, Коми-Пермяцкий окружной суд, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорил:

Устюжанцева Данила Илларионовича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на пять (5) лет с поражением в правах в силу ст. 31 п. «А» УК РСФСР сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащей ему доли имущества. Срок предварительного заключения зачесть с 17 апреля 1943 года. Меру пресечения избрать содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденному, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: С. и П.

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

*Справка о конфискации имущества выписана 11 октября 1943 года.
подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 124

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Андреева А.Е., уроженца д. Демидово Усть-Зулинского с/совета
Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юрла

**29 июля 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 29 июля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего П., народных заседателей С. и Л., с участием сторон прокурора Юрлинского района т. П. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Андреева Александра Егоровича 1887 года рождения, уроженца д. Демидово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности русского, гражданина СССР, грамотного, беспартийного, ранее не судимого, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению служащего, участника вооруженного контрреволюционного кулацкого восстания против Советской власти 1919 году, имеющего сына, который служит в Красной Армии, арестованного по настоящему делу 4 декабря 1942 года, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами дела и судебным следствием
установлено,

что Андреев Александр Егорович, работая заведующим медицинским пунктом, вменяемое ему в вину неоднократное проведение антисоветской агитации клеветнического характера среди населения, якобы восхвалял царский строй дореволюционной царской России. В 1940 году систематическое распространение клеветнического измышления по отношению Советской власти и ее экономической основе на жизнь трудящихся в Советском Союзе,

дискредитация колхозной системы хозяйства. Эти материалы предварительного следствия полностью опровергаются на судебном следствии. Предъявленное обвинение Андрееву опровергает проходящий по делу свидетель Чугайнов. Он четырежды давал противоречивые показания и на судебном заседании от ранних показаний отказался. Также другие проходящие по делу свидетели Пресняцов, Букреев, Боголюбов от данных показаний на предварительном следствии в судебном заседании тоже отказались. Поэтому контрреволюционная агитация не может быть вменена в вину Андрееву. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Андреева Александра Егоровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, в силу ст. 4 п. 5 УПК, по суду считать оправданным.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вынесенного приговора.

Подписали: Председательствующий – П.

Нараседатели: С. и Л.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 125

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Патрукова С.Г., уроженца д. Новоселово Белоевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

30 июля 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 30 июля 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, члена окрсуда М., народных заседателей Об. и О., с участием сторон окрпрокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Патрукова Степана Григорьевича 1905 года рождения, малограмотного, беспартийного, не военнообязанного, по национальности коми-пермяка, женатого, имеющего на иждивении 3 человек, уроженца д. Новоселово Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-кулаков, 24 сентября 1941 года осужденного военным три-

буналом к 10 годам лишения свободы с отправкой на фронт, находящегося под стражей с 23 декабря 1942 года. Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Патруков в августе 1941 года был мобилизован в ряды РККА и послан на фронт, но с целью уклонения от военной службы учинил членовредительство, за что Военным трибуналом был приговорен к 10 годам лишения свободы, приговор был отсрочен до окончания военных действий и был направлен на передовую линию фронта, но после ранения и болезни он был уволен со службы, как инвалид. Возвратившись домой, Патруков стал проводить среди колхозников антисоветскую агитацию клеветнического характера, призывая колхозников не верить нашей прессе и сообщениям Советского информбюро, клеветал на экономическую жизнь Красной Армии, при этом восхвалял фашистскую Германию и ее армию и также восхвалял старую монархическую жизнь России. Состав преступления свидетельскими показаниями на судебном следствии вполне подтвержден. Поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Патрукова Степана Григорьевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы с поражением в правах по ст. 31 п «А» и «Б» на пять (5) лет, без конфискации имущества. Изъятые деньги 835 руб. внести в доход государства. В силу ст. 29 УК, зачесть время предварительного заключения с 23 декабря 1942 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. Взыскать в пользу коллектива адвокатуры 150 руб.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вынесенного приговора.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Об. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана 03 декабря 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Комборского С.И., уроженца д. Нижберг-Щихотения Копичинского
района Торнопольской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Коса

30 июля 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 30 июля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего М., народных заседателей Ч. и К., с участием сторон райпрокурора т. Ф. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Комборского Станислава Ивановича 1906 года рождения, малограмотного, беспартийного, уроженца д. Нижберг-Щихотений Копичинского района Торнопольской области, по национальности поляка, польского осадника, по день ареста проживающего в спецпоселке Сольм Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, со слов ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Комборский, проживая в п. Сольм, и, будучи враждебно настроенным к Советской власти, проводил контрреволюционную пораженческую пропаганду, возводил клевету на сообщения Совинформбюро, восхваляя при этом жизнь в капиталистических странах. В октябре 1942 года около лесничества публично восхвалял жизнь в капиталистических странах. В ноябре того же года клеветал на благосостояние трудящихся СССР, восхвалял фашистскую Германию и высказывал пораженческие, антисоветские настроения клеветнического характера на Советскую печать и Совинформбюро, что на судебном следствии подтвердилось свидетельскими показаниями и показаниями самого подсудимого полностью. А потому, в силу изложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Комборского Станислава Ивановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» на пять (5) лет, с конфискацией его доли имущества. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 12 февраля 1943 года. Взыскать в пользу коллектива адвокатов 250 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение

72 часов, с момента вынесенного приговора.

*Подписали: Председательствующий – М.
Нарзаседатели: Ч. и К.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)
Секретарь подпись (Климова)*

Приговор отменен Верховным Судом, направлен на повторное рассмотрение.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 127

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Андреева П.В., уроженца д. Демидово Усть-Зулинского с/совета
Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

д. Пож

**31 июля 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 31 июля 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере д. Пож, в составе: председательствующего П., народных заседателей С. и Л., с участием сторон прокурора т. П. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Андреева Петра Васильевича 1888 года рождения, уроженца д. Демидово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, малограмотного, беспартийного, по национальности русского, бывшего белогвардейца, в 1919 году отступал с армией Колчака, до ареста проживавшего в д. Липово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Андреев Петр Васильевич, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, вел антисоветскую агитацию среди окружающих колхозников, а именно, осенью 1939 года во время хлебоуборочной

кампании среди колхозников проводил антисоветскую агитацию на срыв проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством. В январе 1940 года в правлении колхоза среди колхозников высказывал контрреволюционные клеветнические измышления в адрес советской печати. Летом 1941 года на сенокосе в колхозе «Красный партизан» в местечке «Медведевка» проводил антисоветскую агитацию о поражении СССР в войне с фашистской Германией. Летом 1941 года, совместно с единоличниками, высказывал антисоветские взгляды пораженческого характера в войне с Германией, желал развала колхозов и восстановление единоличных хозяйств. Виновным по делу себя не признал, но достаточно изобличается показаниями Чебанова, Суворовой, Хомяковой-Букреевой, Андреевой А.П., Андреевой А.Ф., так же очными ставками и свидетельскими показаниями Суворова, Трушников, Хомякова. Поэтому надлежит его состав преступления квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Андреева Петра Васильевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к пяти (5) годам лишения свободы с поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» УК сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества в доход государства. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 17 августа 1942 года. Взыскать в пользу коллектива адвокатов 250 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вынесения приговора.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: С. и Л.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 29 сентября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Светлакова В.Г., Светлакова А.Г., уроженцев д. Мосино, Булычева И.А.,
уроженца д. Булычево Сюрольского с/совета Юрлинского района и др.,
по ст. 58-10 ч. 2 и 109 УК РСФСР**

д. Сюроль

**1-2 августа 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 1-2 августа 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере д. Сюроль, в составе: председательствующего П., народных заседателей Л. и С., с участием прокурора Юрлинского района т. П. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Светлакова Василия Гавриловича 1907 года рождения, уроженца д. Мосино Сюрольского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, ранее, со слов, не судимого, малограмотного, беспартийного, имеющего на иждивении 5 детей от 1 года до 12 лет, на момент совершения преступления работающего председателем колхоза «Пионер», арестованного 20 августа 1942 года, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 и 109 УК РСФСР.

Булычева Ивана Афанасьевича 1913 года рождения, уроженца д. Булычево Сюрольского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, грамотного, беспартийного, ранее не судимого, имеющего на иждивении 2 детей от 4 до 6 лет, на момент совершения преступления работающего в г. Молотов штукатуром, арестованного 10 февраля 1943 года, преданного суду по настоящему делу по ст. 109, 58-10 ч.2 УК РСФСР.

Булычева Ивана Александровича 1895 года рождения, уроженца д. Сыскино Сюрольского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, малограмотного, беспартийного, ранее судимого в 1935 году по ст. 109 и 169 УК РСФСР к двум годам лишения свободы, меру наказания отбывшего и в 1941 году судимого снова по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года к 4 месяцам исправтрудработ, меру наказания отбывшего, на момент совершения преступления работавшего в колхозе «Пионер» рядовым, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Светлакова Александра Гавриловича 1911 года рождения, уроженца

д. Мосино Сюрольского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, происходящего из крестьян-середняков, малограмотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении 2 детей от 1 года до 14 лет, на момент совершения преступления работающего в колхозе «Пионер» рядовым колхозником, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Мелехина Романа Григорьевича 1878 года рождения, уроженца д. Шагаево Сюрольского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, по национальности коми-пермяка, неграмотного, беспартийного, семьи на иждивении не имеющего, на момент совершенного преступления работавшего в колхозе «Пионер» рядовым, арестованного 23 августа 1943 года, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами дела, судебным следствием
установлено,

что Светлаков Василий Гаврилович, работая председателем колхоза «Пионер» с ноября 1941 года до момента его ареста, а также, ранее работая кладовщиком колхоза, злоупотреблял своим служебным положением, в 1939-1940 годах произвел засыпку семян в сыром виде и, вследствие преступной халатности, семена в количестве 150 ц были испорчены, в связи с чем колхоз недосеял по плану зерновых культур 45 га., в 1941 году, вследствие преступной халатности, допустил порчу семенной ржи, вследствие чего она для посева была не пригодна. Обвинение, предъявленное по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, материалами судебного следствия полностью опровергается, показаниями на судебном заседании свидетелей Москалева Д.В., Булычева В.Я., Мелехина, Москалевой Ульяны Ивановны и др. свидетелями и рядом свидетельских показаний, не внушающих какого-либо доверия, явной противоречивости.

Светлаков Александр Гаврилович, Мелехин Роман Григорьевич, Булычев Иван Афанасьевич, Булычев Иван Александрович, обвинявшиеся в проведении ими антисоветской деятельности, направленной против политики ВКП(б) и Советского правительства, высказывании антисоветских и клеветнических измышлений в адрес Красной Армии, советской печати, колхозного строительства в судебном заседании полностью опровергаются свидетельскими показаниями. Представленные материалы предварительного следствия не содержат в себе эти приписываемые деяния состава преступления. Предъявленное обвинение Булычеву Ивану Афанасьевичу, Булычеву Ивану Александровичу также опровергается материалами судебного следствия, поэтому они не могут нести ответственность. Обвинение, предъявленное Булычеву Ивану Афанасьевичу в недоброкачественном посеве на площади 45 га, так же не подтверждается, так как Булычев уже не работал в должности председателя. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд
приговорил:

Светлакова Василия Гавриловича по ст. 109 УК РСФСР подвергнуть к двум (2) годам лишения свободы, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, в силу ст. 4 п.

5 УПК по суду считать оправданным.

Булычева Ивана Афанасьевича, Булычева Ивана Александровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР по суду считать оправданными.

Светлакова Александра Гавриловича, Мелехина Романа Григорьевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР по суду считать оправданными.

Меру присечения подсудимым Булычеву Ивану Афанасьевичу, Булычеву Ивану Александровичу, Светлакову Александру Гавриловичу, Мелехину Роману Григорьевичу изменить – из-под стражи освободить.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вынесенного приговора.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: Л. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 129

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Полина А.Н., уроженца д. Тубызово Петуховского с/совета Кочевского района, по ст. 58-14 УК РСФСР

г. Кудымкар

**2 августа 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 2 августа 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, председателя окрсуда К., народных заседателей П. и Р., с участием сторон зам. окрпрокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Полина Афанасия Николаевича 1924 года рождения, грамотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, холостого, военнообязанного, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, рабочего, работавшего до момента совершения преступления на заводе № 19 г. Молотов в качестве слесаря, происходящего из граждан д. Тубызово Петуховского с/совета Кочевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, ранее судимого в октябре 1942 года по Указу Президиума Верховного Совета

СССР от 26 декабря 1941 года к 8 годам лишения свободы, меру наказания не отбывшего, сбежавшего из-под стражи, преданного суду по ст. 58-14 УК РСФСР

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Полин работал в качестве слесаря на заводе № 19 в г. Молотов и 15 августа 1942 года с работы самовольно ушел, за что Военным трибуналом Молотовского гарнизона в октябре 1942 года приговорен к восьми годам тюремного заключения по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 года и направлен для отбывания меры наказания в промколонии № 1 в г. Молотов.

В октябре же 1942 года Полин из промколонии № 1 сбежал, уклонившись от дальнейшего отбывания меры наказания. После побега из-под стражи Полин разъезжал по разным городам Советского Союза до июня 1943 года и только 11 июня 1943 года был задержан на территории Белоевского района.

Факт побега с места заключения из-под стражи Полина материалами дела вполне установлен, а также свою вину признал, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-14 УК РСФСР.

А потому, исходя из вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Полина Афанасия Николаевича, на основании ст. 58-14 УК РСФСР, подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы, без конфискации имущества за неимением такового. Приговор Военного трибунала от 10 октября 1942 года, в силу ст. 49 УК РСФСР, считать поглощенным настоящим приговором. Срок наказания исчислять с 12 июня 1943 года. Меру пресечения избрать содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденному, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Р. и П.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессией Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Пикулева Ф.А., Суворова Н.Н., уроженцев д. Пож, Щукиной-Никитиной
А.М., уроженки д. Комарово Пожинского с/совета Юрлинского района,
по ст. 109 УК РСФСР**

д. Пож

**3-4 августа 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 3-4 августа 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области в составе: председательствующего П., народных заседателей С. и Л., с участием сторон прокурора Юрлинского района т. П. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаре В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Пикулева Фрола Андреевича 1913 года рождения, уроженца д. Пож Пожинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по положению колхозника, малограмотного, беспартийного, ранее со слов не судимого, на иждивении никого не имеющего, на момент совершенного преступления работающего заведующим животноводческой фермой колхоза «Красный маяк», арестованного 6 мая 1943 года, преданного суду по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Суворова Николая Николаевича 1905 года рождения, уроженца д. Пож Пожинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, грамотного, беспартийного, имеющего на иждивении дочь 13 лет, ранее со слов не судимого, на момент совершенного преступления работающего председателем колхоза «Красный маяк», арестованного 6 мая 1943 года, преданного суду по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Щукиной-Никитиной Анастасии Матвеевны 1918 года рождения, уроженки д. Комарово Пожинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящей из крестьян-бедняков, по положению служащей, грамотной, беспартийной, ранее, со слов не судимой, имеющей на иждивении дочь 2 лет и престарелую бабушку 82 лет, мужа, находящегося в действующей армии, на момент совершенного преступления проживавшей в с. Усть-Зула, работавшей ветфельдшером зооветучастка, преданной суду по ст. 109 УК РСФСР

Материалами предварительного и судебного следствия
установлено,

что Суворов Николай Николаевич с 13 апреля 1942 года работал в

должности председателя колхоза «Красный маяк». Вместо честного и добросовестного отношения к исполнению своих обязанностей и выполнения стоящих перед колхозом очередных сельскохозяйственных задач, умышленно разлагал трудовую дисциплину, сознательно подрывал экономическую мощь колхоза:

1. В период уборки урожая работу в колхозе поставил на самотек, мер к укреплению трудовой дисциплины по уставу сельскохозяйственной артели не принимал, вследствие чего и уборку затянули до глубокой осени, в 1942 году сгнило на полях, в суслонах и скирдах на 2 га. В результате, недополучено 25-30 % зерна. Стравлен в складах овес в количестве 21 ц., сгнило мякины, предназначенной для животноводческой фермы 50 ц., заморожено картофеля 29 пудов, сгноено льносемян 2 ц., льносоломки 465 снопов, нанесен материальный убыток колхозу на 31 030 рублей.

2. Подсудимый Суворов и заведующий животноводческой фермой Пикулев умышленно занимались подрывом экономики колхоза в области общественного животноводства, а именно: ското-помещения не были подготовлены к зиме, вследствие чего скот на фермах содержался в неутепленных помещениях, подстилка отсутствовала, навоз из ското-помещений не вывозился, предназначенные корма для общественного животноводства разбазаривались, расхищались и раздавались колхозникам, вследствие чего в марте и апреле корм на ферме отсутствовал, и скот кормился гнилой соломой. Вследствие плохого ухода и истощения скота на фермах происходил массовый падеж скота. За время с 1 января по 20 мая 1943 года пало крупного рогатого скота 48 голов, в том числе 17 дойных коров, 80 голов овец, из них 43 овцематки, 68 голов свиней, в том числе 5 свиноматок, 5 голов лошадей, из них 3 рабочие лошади, кроликов 11 голов, птиц 70 голов, всего причинен материальный убыток колхозу на 186 260 рублей. Общий убыток, нанесенный колхозу, на 217 290 рублей. Кроме того, концентраты на фермы не выдавались, а 260 ц зерна распределено среди колхозников, со стороны предколхоза Суворова по обеспечению кормами фермы меры не принимались.

Пикулев Фрол Андреевич, работая с апреля 1942 года по 4 мая 1943 года заведующим животноводством колхоза, не принял никаких мер к обеспечению скота уютными помещениями для стойлового содержания 1942-1943 годов, несмотря на то, что в его распоряжении имелась специально созданная бригада (по строительству), которая бездействовала, вследствие чего скот до глубокой осени находился в загоне под дождем, в грязи. Поэтому скот простыл и обезножил, увеличилась заболеваемость. Кроме того, из-за бескормицы скот был доведен до истощения.

Уход за скотом был поставлен плохо, среди работников животноводства отсутствовала дисциплина. Корма на ферме расходовались безучетно и расхищались, вследствие чего корма, закрепленные за общественным животноводством, на стойловой период 1942/1943 года были разбазарены и расхищены до марта 1943 года, а в марте и апреле корма отсутствовали, и скот кормился гнилой соломой, в следствии чего от истощения получился массовый падеж, в период с 1 по 10 января 1943 года пало 207 голов скота и 70

кур.

Трупы павших животных не убирались, по одной-две декады находились со скотом в дворах, с целью сокрытия падежа от общественности заведующий фермой Пикулев в апреле 1943 года трупы павших животных складывал в кладовую, где комиссией было обнаружено до 40 голов павших животных. С целью сокрытия падежа давались ложные сведения в райзо. Падеж покрывался приплодом.

Никитина-Щукина Анастасия Матвеевна, работая ветфельдшером Усть-Зулинского зооучастка, занималась злоупотреблением своим служебным положением, на ферме бывала редко, о падеже скота не информировала райзо, падеж скрывала, трупы павших животных не обследовала, а справки выдавала без осмотра, фиктивные.

Виновными по делу обвиняемые себя признали и достаточно изобличаются материалами предварительного и судебного следствий, а также и проходящими по делу свидетелями, а поэтому состав преступления Пикулеву и Суворову квалифицированы по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года. Щукиной-Никитиной по ст. 109 УК РСФСР правильно. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, суд

приговорил:

Пикулева Фрола Андреевича, Суворова Николая Николаевича по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года подвергнуть к мере наказания к десяти (10) годам лишения свободы каждого, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства, с поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» УК, на пять (5) лет каждого. Щукину-Никитину Анастасию Матвеевну по ст. 109 УК – к двум годам лишения свободы, но учитывая, что Никитина имеет 2 летнего сына и престарелую бабушку 82 лет, а ее муж находится в РККА, считать возможным применить ст. 53 УК, заменив изоляцию условным осуждением с таким же испытательным сроком. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 6 мая 1943 года в срок отбытия. Пикулеву и Суворову меру пресечения оставить содержание под стражей. Щукину-Никитину А.М. из-под стражи освободить.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – П.

Нараседелатели: С. и Л.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 24 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Крохалева К.Т., уроженца д. Алямово, Тукачевой А.Е., уроженки
д. Афонино Крохалевского с/совета Юсьвинского района,
по ст. 82 ч. 1 УК, 58-10 ч. 2 и 17-82 ч. 1 УК РСФСР**

с. Юсьва

**10 августа 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 10 августа 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юсьва, в составе: председательствующего, председателя окружного суда К., народных заседателей Ми. и М., с участием сторон прокурора Коми-Пермяцкого округа т. К. и защиты в лице адвоката т. В., при секретаре Ф., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Крохалева Константина Тимофеевича 1923 года рождения, грамотного, беспартийного, состоявшего членом ВЛКСМ и исключенного в связи с судимостью, по национальности коми-пермяка, холостого, по социальному происхождению из крестьян-середняков, состоявшего членом колхоза до 1938 года и выбывшего в связи с уходом на производство, военнообязанного, судимого три раза, первый раз – в июле 1940 года к 4 месяцам исправтрудработ, второй раз – в сентябре 1940 года к 4 месяцам тюремного заключения, меру наказания отбывшего, в третий раз – 11 ноября 1941 года по ст. 120 ч. 1 УК к двум годам лишения свободы, меру наказания не отбывшего по случаю побега из-под стражи с места лишения свободы, происходящего из граждан д. Алямово Крохалевского с/совета Юсьвинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по ст. 82 ч. 1 УК РСФСР.

Тукачевой Анисьи Егоровны 1907 года рождения, малограмотной, беспартийной, по национальности коми-пермячки, одинокой, со слов ранее не судимой, по социальному происхождению из крестьян-середняков, происходящей из граждан д. Афонино Крохалевского с/совета Юсьвинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданной суду по ст. 58-10 ч. 2 и 17-82 ч. 1 УК РСФСР.

Крохалева Тимофея Григорьевича 1883 года рождения, малограмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, невоеннообязанного, ранее со слов не судимого, по социальному происхождению из крестьян-середняков, члена колхоза, происходящего из граждан д. Алямово, Крохалевского с/совета, Юсьвинского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, преданного суду по ст. 17-82 ч. 1 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий

установлено,

1. Крохалев Константин Тимофеевич, будучи осужденным в 1941 году нарсудом Чермозского района по ст. 120 ч. 1 УК к двум годам лишения свободы и направленным для отбывания меры наказания в Промколонию № 2, в ноябре 1941 года из-под стражи сбежал и в течение одного года и 19 дней скрывался в пределах Крохалевского с/совета у своих родственников: отца Тимофея Григорьевича Крохалева, Тукачевой Анисьи Егоровны – жены подсудимого по данному делу и в землянке в лесу.

2. Тукачева Анисья Егоровна, проживая в д. Афонино с 1940 года, скрывала своего мужа, который скрывался от органов расследования и уклонялся от призыва по мобилизации и подсудимого по данному делу Крохалева Константина Тимофеевича, который сбежал из-под стражи, тем самым уклонялся от отбывания меры наказания. Кроме того, Тукачева, будучи враждебно настроенной к Советской власти, летом 1942 года в правлении Афонинского колхоза, в присутствии колхозников Аксенова Иосифа Федоровича, Аксеновой А.Г. и др., высказывала контрреволюционные измышления, направленные против колхозного строя, нанося при этом угрозы руководителям.

3. Крохалев Тимофей Григорьевич, проживая в д. Алямово Крохалевского с/совета, с 1941 года скрывал своего сына Крохалева Константина Тимофеевича, сбежавшего из-под стражи, и вместо того, чтобы сообщить о нем в органы следствия, снабжал его хлебом и предоставлял ему убежище.

Все факты совершенных преступлений Крохалева Константина Тимофеевича, Тукачевой Анисьи Егоровны и Крохалева Тимофея Григорьевича как предварительным, так и судебным следствием вполне установлены, в чем они в достаточной степени и изобличаются, то есть в совершении преступления, предусмотренного Крохалевым Константином Тимофеевичем по ст. 82 ч. 1 УК РСФСР, Тукачевой Анисьей Егоровной по ст. 58-10 ч. 2 и 17-82 ч. 1 УК РСФСР и Крохалева Тимофея Григорьевича по ст. 17-82 ч. 1 УК РСФСР.

А потому, исходя из изложенного, Выездная сессия окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Крохалева Константина Тимофеевича, на основании ст. 82 ч. 1 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на три (3) года без поражения в правах. В силу ст. 49 УК РСФСР, не отбытый срок наказания по приговору народного суда Чермозского района Молотовской области от 11 ноября 1941 года один год 11 месяцев и 9 дней присоединить и окончательную меру наказания определить четыре (4) года 11 месяцев и 9 дней, без поражения в правах. Срок отбывания меры наказания считать с 10 декабря 1942 года. Мере пресечения избрать содержание под стражей.

Тукачеву Анисью Егоровну, на основании ст. ст. 17-82 ч. 1 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на три (3) года без поражения в правах и на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, к лишению свободы сроком на пять (5) лет, с поражением в правах, в силу ст. 31 п. «А» УК, сроком на три (3) года, с конфискацией всего лично принадлежащего имущества. Срок

ВКП(б) в связи с настоящим делом, по национальности белоруса, женатого, имеющего сына 3,5 лет, находящегося в настоящее время с бабушкой на территории, занятой фашистскими войсками, не военнообязанного, служившего в старой царской армии с 1907 по 1910 годы в чине рядового, по социальному происхождению служащего, ранее, со слов, не судимого, работающего в момент совершения преступления директором Кудымкарского межраймелкомбината, происходящего из граждан д. Шаруны Дубровского района Витебской области, последнее местожительство – г. Кудымкар Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Пучнина Якова Васильевича 1889 года рождения, с низшим образованием, беспартийного, по национальности русского, женатого, не имеющего семьи, не военнообязанного, ранее судимого в 1939 году по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР к трем (3) годам лишения свободы, с поражением в правах по п. «А» ст. 31 УК РСФСР сроком на два (2) года, основную меру наказания отбывшего, дополнительную меру наказания не отбывшего, по социальному происхождению из крестьян, по социальному положению служащего, в момент совершения преступления работавшего техническим руководителем Кудымкарского межраймелкомбината, происходящего из граждан г. Молотов, имеющего постоянное местожительство в г. Кудымкаре по ул. Набережная, д. № 8 (собственный дом) Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Подьянова Митрофана Николаевича 1906 года рождения, малограмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, ранее не судимого, не военнообязанного, снятого с учета по состоянию здоровья, как инвалида 2 группы, имеющего на иждивении семью из 4 человек, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, по социальному положению служащего, происходящего из граждан д. Верх-Юсьва Верх-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по Закону от 7 августа 1932 года.

Тудвасева Александра Степановича 1898 года рождения, малограмотного, беспартийного, по национальности русского, женатого, имеющего на иждивении 4 детей, не военнообязанного, снятого с учета по состоянию здоровья, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, по социальному положению служащего, в момент совершения преступления работающего заведующим Позагортской мельницей, происходящего из граждан д. Коноволово Пермско-Ильинского района Молотовской области, имеющего последнее местожительство в д. Бачизева Мелюхинского с/совета Юсьвинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по ст. 109 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Сочивко М.М., будучи эвакуированным из Витебской области, прибыл в г. Молотов и Молотовским Облмелътрестом в сентябре 1941 года направлен в г. Кудымкар на должность директора Кудымкарского межрай-

мелькомбината. По прибытии в г. Кудымкар 1 ноября 1941 года подобрал к себе в аппарат на должность технического руководителя мелькомбината Пучнина Якова Васильевича, только что отбывшего меру наказания по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР, но еще не отбывшего дополнительную меру наказания – два (2) года лишения избирательных прав, причем не сведущего в мельничном производстве.

Подобрав в аппарат Мелькомбината желательного работника в лице Пучнина, Сочивко, вместо того, чтобы укрепить мельничное хозяйство округа, вместе с Пучниным начал проводить свою преступную деятельность, выразившуюся в организованном, систематическом хищении социалистической собственности путем сговора с мельниками мелькомбината. В результате чего, ими расхищено зерна и муки разных культур, принадлежащих мелькомбинату, до 3 тонн, путем недоприходования получаемого урожая с подсобного хозяйства мелькомбината, находящегося при мельницах, а также путем незаконного получения муки с мельниц.

Преступная деятельность Сочивко и Пучнина характеризуется следующими конкретными фактами:

1. В марте 1942 года, в целях хищения зерна, Сочивко командировал Пучнина на Верх-Юсьвинскую мельницу для активирования обмолота урожая 1941 года, дав ему установку не заприходовать 1 тонну овса и 1 тонну ячменя, что Пучниным было выполнено, и по сговору с мельником Верх-Юсьвинской мельницы Подьяновым указанное количество зерна не было оприходовано, а затем в разное время расхищено.

2. Во время обмолота зерна с посева при Веселухинской мельнице, по установке Сочивко, не было оприходовано зерна 550 кг., каковое впоследствии также расхищено ими, то есть Сочивко и Пучниным по сговору с мельником Нилоговым.

3. На Позагортской мельнице, во время обмолота урожая, непосредственно самим Сочивко не оприходовано зерна 3,50 ц., также по сговору с мельником Тудвасевым, а затем это зерно расхищено.

4. Кроме того, Сочивко при поездках по мельницам систематически брал с мельниц по 8,10-16 и 20 кг. разной муки, а с Архангельской мельницы – крупчатки, также брал с мельниц муку и зерно технорук Пучнин.

5. Сочивко, расхищая зерно и муку, принадлежащее мелькомбинату, все списывали за счет расходов на содержание скота и птицы, находящихся на фермах при мельницах, а расхищенное зерно обменивал на разные ценные вещи, как, например, у гражданина Курочкина выменял двухствольное ружье за 3 пуда, у гражданина Соколова выменял также двухствольное ружье за 3 пуда, у гражданина Вологодина выменял за два (2) пуда муки одеяло из собачьего меха, у мельника Хорошева – сапоги за 1 центнер ячменя, у сотрудницы своего аппарата за два пуда буса (мельничной пыли) выменял шелковую рубаху и 2,5 метра мануфактуры.

6. Имея в аппарате мелькомбината семей военнослужащих, причем эвакуированных, вместо помощи относился к ним издевательски, вымогая вещи в обмен на расхищенный им хлеб и только в одном случае сотруднице Баби-

ковой выдал 50 кг. гнилой картошки.

7. Сочивко и Пучнин, в целях скрытия состава преступления, работников мельниц, которые реагировали на факты хищения, немедленно переводили на другую мельницу, или вовсе снимали с работы, как, например, были неоднократно-переведены Кудымов и Борисов, снят с работы Мальцев и другие.

Подьянов Митрофан Николаевич, состоя в должности зав. Верх-Юсьвинской мельницы, получив санкцию от дирекции мелькомбината на не оприходование обмолоченного зерна, по сговору с ними также занимался хищением, подготавливал почву для хищения зерна, обменивал с колхозами и, чтобы скрыть следы преступления, зерно раздавал по колхозам. У Подьянова при описи имущества обнаружено похищенного зерна и разной муки 5,16 ц. Кроме того, Подьянов незаконно получал паек из Верх-Юсьвинского сельпо на всю семью.

Тудвасев Александр Степанович, состоя в должности заведующего Позагортской мельницы, злоупотреблял своим служебным положением, и тем способствовал хищению зерна дирекцией мелькомбината в лице Сочивко и Пучнина, подготавливая почву для хищения, не оприходовав 3,5 центнера после обмолота. Кроме того, систематически оприходовывал бус (отходы), получающиеся при размоле зерна на свои нужды, то есть для своего личного скота, а также содержал за счет мельничных доходов свинью для директора мелькомбината Сочивко.

Сочивко, проводя свою преступную деятельность, наталкивал на хищение социалистической собственности и подчиненных ему работников в лице заведующих мельницами, в результате чего, зерно и мука расхищались, имеющийся скот на ферме доводился до состояния истощенности и даже из 500 голов оказалось 113 голов падежа. Тогда как Сочивко для себя на мельницах содержал двух свиней и одну корову.

Все факты преступной деятельности по хищению социалистической собственности Сочивко, Пучнина, Подьянова и Тудвасева как материалами предварительного следствия, а также и судебным следствием и признанием самих подсудимых вполне установлены, в чем они в достаточной степени и изобличаются, то есть в совершении преступления, предусмотренного постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года, Сочивко, Пучнина и Подьянова и по ст. 109 УК РСФСР Тудвасева Александра Степановича.

А потому, исходя из изложенного, Коми-Пермяцкий окружной суд, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР,

приговорил:

Сочивко Макария Мартыновича и Пучнина Якова Васильевича, на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет каждого, с конфискацией всей лично принадлежащей им доли имущества, с поражением в правах, в силу п. «А» ст. 31 УК РСФСР сроком на пять (5) лет. Срок меры наказания исчислять:

Сочивко Макарию Мартыновичу с 12 апреля 1943 года, Пучнину Яко-

ву Васильевичу с 6 мая 1943 года. Мериу пресечения избрать содержание под стражей.

Подьянова Митрофана Николаевича, на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет с конфискацией всего лично принадлежащего ему имущества, с поражением в правах, в силу ст. 31 п. «А» УК РСФСР, сроком на три (3) года. Мериу пресечения избрать содержание под стражей.

Тудвасева Александра Степановича, на основании ст. 109 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на пять (5) лет без поражения в правах. Но, принимая во внимание, что Тудвасев – инвалид 2 группы, больной (туберкулезом легких) считать возможным в отношении его применение ст. 53 УК РСФСР. Мериу наказания считать условной с испытательным сроком на тот же срок.

Вещественные доказательства, изъятые от Сочивко, два двухствольных ружья и одеяло из собачьего меха реализовать в доход государства. Предоставить право Кудымкарскому межраймелькомбинату на предъявление гражданского иска на причиненный убыток мелькомбинату подсудимыми.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденным, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: С. и С.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

Выписка из приговора выслана.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

РЕШЕНИЕ

**исполнительного комитета Молотовского областного Совета
депутатов трудящихся**

г. Молотов

№ 910

13 августа 1943 г.

**о мобилизации населения для работы
на строительстве Наркомхимпрома**

на основании постановления ГОКО за № 3847 от 3 августа 1943 года – исполнительный комитет Молотовского областного Совета депутатов трудящихся

решил:

1. Мобилизовать в течение августа-сентября месяца из числа городского населения для работ на строительстве Наркомхимпрома 1000 человек из них:

г. Березники – 200 чел. для строительства Березниковского калийного комбината.

г. Соликамск – 200 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Чердынь – 50 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Краснокамск – 100 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Верещагино – 50 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Усолье – 50 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Кунгур – 50 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Кудымкар – 60 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Красновишерск – 40 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Оса – 40 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Оханск – 30 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Нытва – 30 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

г. Молотов – 100 чел. для строительства Соликамского калийного комбината.

2. Обязать начальников строительства Березниковского и Соликамского калийных комбинатов командировать своих представителей для приема рабочей силы, одновременно обеспечить своевременную подготовку необходимых для мобилизуемой рабочей силы жилых помещений, обратив особое внимание на подготовку помещений для приема семейных рабочих.

3. Обязать председателей исполкомов гор-рай Советов депутатов тру-

дящихся и председателя исполкома Коми-Пермяцкого окружного Совета депутатов трудящихся:

а) обеспечить в городских центрах подворную проверку и выявление всего неработающего населения;

б) организовать проверку работы учреждений и предприятий на предмет выявления не полностью загруженных работников и рабочих. Предоставить право местным Советам депутатов трудящихся снимать в порядке мобилизации указанных рабочих и передачу их на строительство калийных комбинатов.

4. Обязать председателей исполкома Березниковского и Соликамского городских Советов депутатов трудящихся проверить готовность жилых помещений по строительству Березниковского и Соликамского калийных комбинатов для приема мобилизованной рабочей силы.

5. Обязать начальника областного управления милиции тов. Скрипкин дать распоряжение начальникам городских отделений милиции об усилении контроля за соблюдением в городах паспортного режима и за своевременностью прописки вновь прибывающих на жительство, обеспечивая передачу нарушающих паспортный режим, а также сведений о вновь прибывающих заведующим мобилизацией при гор-рай исполкомах.

6. Возложить личную ответственность за проведение мобилизации в срок и в полном объеме, а также за передачу по актам мобилизованных на председателей исполкомов районных и городских Советов депутатов трудящихся.

Зам. председателя исполкома
Молотовского областного Совета
Депутатов трудящихся

Белецкий

Зам. секретаря исполкома
Молотовского областного Совета
Депутатов трудящихся

Белов

Верно

Основание: КПОГА Ф. 20, Оп. 1, Д. 414, Л. 24.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Карысь Э.Ф. уроженца Б-Польши, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с.Гайны

19 августа 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 19 августа 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Гайны, в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей Т. и Ш. и защиты в лице адвоката т. И., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Карысь Эвариста Фомича 1891 года рождения, грамотного, беспартийного, невоеннообязанного, женатого, по национальности поляка, гражданина СССР, уроженца Б-Польши, с 1940 года по день ареста проживал в д. Шумино, Гайнского района, Коми-Пермяцкого округа, Молотовской области, со слов ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Имеющимися материалами в деле предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Карысь, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, работая в Шуминском лесничестве, проводил среди окружающего населения антисоветскую агитацию клеветнического характера, вел пораженческую пропаганду, клеветал на сообщения Совинформбюро и благосостояние трудящихся в СССР, одновременно восхвалял жизнь в капиталистической Бело-Польше, восхвалял фашистскую Германию, клеветал на Советский Союз, информировал польское посольство в СССР вымышленными клеветническими данными на граждан СССР об их низком культурном уровне и экономической жизни, о чем признался полностью, и подтверждено материалами в деле и свидетельскими показаниями, а поэтому, в силу изложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Карысь Эвариста Фомича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» и «Б» УК РСФСР сроком на пять (5) лет, с конфискацией его доли имущества. Вещественные доказательства и деньги сдать в доход государства. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 16 февраля 1943 года. Мэру пресечения оставить прежней – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Т. и Ш.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 16 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 135

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Кучева Д.Е., Кучева И.Д., Кучева В.С., уроженцев д. Бачманово и
Кучева Е.С., уроженца д. Пыдосово Косинского района, по
ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР**

с. Коса

23-24 августа 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 23-24 августа 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего, члена окрсуда М., народных заседателей Ч. и Т., при секретаре У., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению:

Кучева Дмитрия Ефимовича 1878 года рождения, неграмотного, беспартийного, происходящего из крестьян-середняков, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, женатого, имеющего семью из 5 человек, колхозника колхоза им. Ленина, на службе в Красной Армии никого не имеющего, со слов ранее не судимого, уроженца д. Бачманово Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Кучева Ивана Дмитриевича 1909 года рождения, грамотного, члена ВЛКСМ, уроженца д. Бачманово Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению колхозника колхоза им. Ленина, женатого, имеющего семью из 3 человек, ранее судимого в 1935 году по ст. 116 УК к одному году ИТР, преданного суду по ст. ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Кучева Василия Семеновича 1882 года рождения, грамотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, по социаль-

ному происхождению из крестьян-середняков, по положению колхозника, уроженца д. Бачманово Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, со слов, ранее не судимого, преданного суду по ст. ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Кучева Егора Степановича 1898 года рождения, уроженца д. Пыдосово Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, по социальному происхождению из крестьян-кулаков, беспартийного, грамотного, в Красной Армии из родственников никого не имеющего, со слов не судимого, преданного суду по ст. ст. 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР.

Имеющимися материалами дела, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Кучевы, будучи враждебно настроенными по отношению к Советской власти, после вооруженного нападения фашистской Германии на Советский Союз образовали антисоветскую группу, ставя своей целью, в случае приближения немецко-фашистских войск к Уралу, распустить колхозы, вернуть в индивидуальное пользование обобщественное имущество колхоза. Среди населения проводили антисоветскую, пораженческую политику, высказывали клеветнические измышления по отношению к Советской власти, сообщениям Советского информбюро, восхваляя жизнь царской России, опошляли при этом колхозный строй, направляя антисоветскую агитацию на срыв мероприятий, проводимых Советским правительством на селе.

Кучев Дмитрий Ефимович являлся активным участником антисоветской группы и организатором нелегальных сборищ в своей квартире, призывал участников группы ликвидировать колхозы, подготовить восстание против Советской власти. Проводил антисоветскую агитацию среди колхозников, направленную против развития животноводческих ферм в колхозе, распространял провокационные слухи о положении на фронтах, о чем полностью подтверждено свидетельскими показаниями.

Кучев Иван Дмитриевич являлся активным организатором антисоветской группы и сборищ, на которых проводил антисоветскую пораженческую агитацию, дискредитировал Красную Армию, восхвалял фашистскую армию и строй, клеветал на экономическую жизнь трудящихся в СССР, ставил своей целью роспуск колхоза, создавал недовольствие среди колхозников, с целью озлобления к Советской власти, распределяя лучших лошадей для участников группы для личного пользования, призывал колхозников не платить госпоставки и сам не платил.

Кучев Василий Семенович являлся активным участником антисоветской группы, вел антисоветскую политику, клеветал на жизненные условия трудящихся в Советском Союзе, восхвалял Германию и существующий в ней строй.

Кучев Егор Степанович являлся активным участником антисоветской группы, присутствовал на нелегальных сборищах, разделял взгляды участников группы о разделе колхозной земли и лошадей, проводил среди участни-

ков группы и колхозников антисоветскую, пораженческую агитацию, восхвалял фашистскую Германию, клеветал на экономическую жизнь трудящихся, призывал не платить госпоставки. А потому, в силу вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Кучева Ивана Дмитриевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы, по ст. 58-11 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК сроком на пять (5) лет, в силу ст. 49 УК, окончательную меру наказания определить десять (10) лет лишения свободы, с поражением в правах на пять (5) лет и конфискацией его доли имущества.

Кучева Дмитрия Ефимовича и Кучева Егора Степановича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к семи (7) годам лишения свободы, с поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК сроком на пять (5) лет, по ст. 58-11 УК к восьми (8) годам лишения свободы, с поражением в правах на пять (5) лет, в силу ст. 49 УК, определить окончательную меру наказания восемь (8) лет лишения свободы, с поражением в правах сроком на пять (5) лет каждого.

Кучева Василия Семеновича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к шести (6) годам лишения свободы, с поражением в правах по ст. 31 п. «А» и «Б» УК сроком на пять (5) лет, по ст. 58-11 УК к семи (7) годам лишения свободы, с поражением в правах на пять (5) лет, в силу ст. 49 УК, определить семь (7) лет лишения свободы, с поражением в правах по на пять (5) лет и с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, Кучевым зачесть предварительное заключение с 20 ноября 1942 года. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей. Вещественное доказательство по делу, деньги, внести в доход государства, хлеб вернуть колхозу.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд через этот же суд в течение 72 часов.

Подписал: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Т. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь подпись (Климова)

Справки о конфискации имущества выписаны 24 декабря 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Богдановой И.Ф.,
уроженки с. Кува Белоевского района, Ососовой Е.Н., уроженки
д. Саранино Белоевского района, Вшивковой К.Л., уроженки
г. Кудымкар, по Закону от 7 августа 1932 года**

г. Кудымкар

**24-25 августа 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 24-25 августа 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, председателя окружного суда К., народных заседателей Е. и Ж., с участием сторон представителя государственного обвинения прокурора Коми-Пермяцкого округа т. К и защиты в лице адвокатов т. Ко. и т. Кл., при секретаре К., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Богдановой Ираиды Федоровны 1921 года рождения, грамотной, беспартийной, по национальности русской, одинокой, ранее со слов не судимой, по социальному происхождению из семьи рабочего, по социальному положению служащей, работавшей в момент совершения преступления заведующим пимокатным цехом артели «Кожевник», происходящей из граждан с. Кува Кувинского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Ососовой Евдокии Николаевны 1921 года рождения, грамотной, беспартийной, по национальности коми-пермячки, одинокой, ранее со слов не судимой, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, по социальному положению рабочей, работавшей в момент совершения преступления мастером пимокатного цеха артели «Кожевник», происходящей из граждан д. Саранино Белоевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области.

Вшивковой Клавдии Лазаревны 1911 года рождения, грамотной, беспартийной, замужней, имеющей на иждивении двоих детей, в возрасте 9 и 11 лет, мужа, находящегося в рядах РККА, по национальности русской, ранее со слов не судимой, по социальному происхождению из семьи служащего, по социальному положению служащей, происходящей из граждан завода Очер Молотовской области, работавшей в момент совершения преступления кладовщиком артели «Кожевник», проживавшей в г. Кудымкар, горе Новостройка, в доме разнопромсоюза Молотовской области, преданных суду по закону от 7 августа 1932 года.

Данными предварительного и судебного следствий

установлено,

что Богданова Ираида Федоровна и Ососова Евдокия Николаевна, работая в артели «Кожевник», Богданова – в качестве заведующей цехом и Ососова - в качестве мастера пимокатного цеха, в течение пяти месяцев с февраля по июнь 1943 года по сговору между собой, при активном содействии кладовщика артели «Кожевник» Вшивковой систематически занимались хищением социалистической собственности путем изготовления в мастерской валенок из государственной шерсти и сбыта их и обмена валенок на сельскохозяйственные продукты, промтовары и водку.

Состав преступления Богдановой и Ососовой характеризуется следующими фактами:

1. В феврале 1943 года по предложению зав. цехом Богдановой, Ососова скатала пять пар валенок гражданину Перец (б/пред. артели «Кожевник»), без всякого оформления из государственной шерсти.

2. В течение апреля и мая 1943 года Богданова и Ососова изготовили из государственной шерсти 5 пар валенок гражданину Нилову Василию Ивановичу за 20 метров марли, 2 килограмма мяса, 25 литров молока и 1,4 литра водки.

3. Весной 1943 года Богданова и Ососова изготовили и продали 4 пары валенок гражданке Целищевой Евдокии Васильевне за 700 рублей денег, 1 платье и 1 блузку, а Целищева, в свою очередь, сбывала эти валенки другим лицам.

4. В июне 1943 года Ососова и Богданова продали Ивановой Марии Федоровне одну пару валенок за 400 рублей денег и 2 литра водки, которая, в свою очередь, эти же валенки продала гражданину Свечкову Н.П. за 500 рублей денег и 2 литра водки.

5. Кроме того, в течение указанного периода времени, то есть с февраля по июнь 1943 года Богданова и Ососова распродали валенки: а) эвакуированной женщине (фамилия не установлена) – 1 пару за 2 платья и 150 рублей денег; б) гражданину Рочеву Андрею Михайловичу 5 – пар валенок за 12 кг. муки, 2 пары голенищ и 3 ведра картофеля; в) завхозу автотранспортной конторы – одну пару валенок за дамское платье; д) продавцу Юринской лавки Новиковой – один килограмм шерсти за 200 рублей денег; е) гражданке Мазуниной – одну пару валенок за шелковое платье и 1 блузку; ж) гражданке Старцевой – одну пару валенок за 0,5 литра водки; з) Ермаковой – одну пару валенок за 3 кг. мяса и 1 ведро картофеля; и) гражданке Тотьмяниной – 1 пару валенок за 100 рублей денег; к) хозяйке квартиры Тотьмяниной – 3 пары валенок за квартиру; л) кладовщику артели «Кожевник» Вшивковой – 3 пары валенок и 4 кг. шерсти за то, что она передала 59 кг. шерсти Богдановой, как оказавшейся излишней при передаче склада. А также другим лицам за разные вещи и продукты. Таким образом, как установлено, Богдановой и Ососовой, при активном содействии Вшивковой, изготовлено и расхищено 42 пары валенок из государственной шерсти. Источником сырья для изготовления валенок являлась шерсть, переданная Вшивковой, в количестве 59 кг. и снижение норм при изготовлении валенок в пимокатном цехе.

Все вырученные сельскохозяйственные продукты Богданова и Ососова использовали совместно, поскольку на квартире жили также совместно, промтовары распределяли также между собой.

Состав преступления Богдановой и Ососовой в хищении социалистической собственности, как материалами дела, предварительным и судебными следствиями, а также признанием самих подсудимых и свидетельскими показаниями вполне установлен, в чем они в достаточной степени и изобличаются, то есть в совершении преступления, предусмотренного постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Состав преступления в отношении подсудимой Вшивковой Клавдии Лазаревны предварительным следствием в достаточной степени не исследован, почему в отношении ее дело подлежит к возврату на дополнительное расследование с выделением в самостоятельное дело.

А потому, исходя из вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319, 320, 312 и 313 УПК, суд

приговорил:

Богданову Ираиду Федоровну и Ососову Евдокию Николаевну, на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года, подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы без поражения в правах, с конфискацией лично принадлежащего им имущества, в силу ст. 29 УК РСФСР, срок предварительного заключения Богдановой и Ососовой зачесть с 7 июля 1943 года. Меру пресечения избрать содержание под стражей.

Дело в отношении Вшивковой Клавдии Лазаревны из настоящего дела выделить в самостоятельное дело и направить на дополнительное расследование прокурору Коми-Пермяцкого округа.

Гражданский иск артели «Кожевник», предъявленный в сумме тринадцать тысяч двести сорок девять рублей (13 249) руб. 25 копеек, удовлетворить, взыскав означенную сумму с Богдановой и Ососовой.

Вещественные доказательства – двадцать пять (25) пар валенок передать артели «Кожевник» для реализации, двадцать килограмм шерсти передать в Фонд Оборона, две пары рукавиц и 1/4 литра вина реализовать через межрайторг. Вырученные деньги от реализации вещественных доказательств обратить в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденным, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписали: Председательствующий – К.

Нарзаседатели: Е. и Ж.

Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)

Секретарь подпись (Климова)

Справки о конфискации выписаны 24 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Бархотова А.Я., Караваева С.Д., уроженцев с. Отево Отевского с/совета
Белоевского района, по Закону от 7 августа 1932 года**

с. Отево

8-11 сентября 1943 г.
Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 8-11 сентября 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Отево, в составе: председательствующего, члена окрсуда М., народных заседателей С. и Х., с участием сторон райпрокурора т. Т. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Бархотова Андрея Яковлевича 1893 года рождения, грамотного, беспартийного, не военнообязанного, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, по положению колхозника, уроженца и жителя с. Отево Отевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, со слов ранее не судимого, преданного суду по Закону от 7 августа 1943 года.

Караваева Степана Дорощеевича 1888 года рождения, малограмотного, беспартийного, не военнообязанного, колхозника, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, уроженца и жителя с. Отево Отевского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, со слов ранее не судимого, преданного суду по Закону от 7 августа 1943 года.

Имеющимися материалами дела, предварительным и судебным следствием

установлено,

что Бархотов, работая в должности бригадира колхоза «Ленинец», вместо правильной организации проведения высококачественного весеннего сева и борьбы с хищением семенного материала сам стал на путь преступления, а именно, во время сева 1943 года подговорил себе для расхищения семенного материала севака Караваева, с которым и занимались хищением семматериала путем снижения нормы высева. 9 мая 1943 года после окончания рабочего дня Бархотов и Караваев похитили 65 кг. ячменя, 12 мая завезли в квартиру Бархотова 57 кг. пшеницы и спрятали. 19 мая по договоренности между собой так же завезли в квартиру Караваева 42 кг. ячменя. Кроме того, Бархотов во время обмолота льна похитил льносемян 30 кг., вследствие чего на площади 6 га получился урожай на 50 % меньше, потому состав преступления обвиняемых в полнее подпадает под Закон от 7 августа 1932 года.

А потому, исходя из вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Бархотова Андрея Яковлевича и Караваева Степана Дорофеевича, на основании Закона от 7 августа 1932 года, подвергнуть к лишению свободы сроком на десять (10) лет с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» сроком на пять (5) лет.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденным, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

Подписал: Председательствующий – М.

Нараседали: С. и Х.

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)
Секретарь подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 138

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Ярусова С.А., уроженца д. Загарья Юсьвинского с/совета
Юсьвинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юсьва

**14 сентября 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 14 сентября 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юсьва, в составе: председательствующего М., народных заседателей М. и М., с участием сторон райпрокурора т. М. и защиты в лице адвоката т. Б., при секретаре Ф., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Ярусова Семена Александровича 1901 года рождения, грамотного, беспартийного, не военнообязанного, не члена профсоюза, по соцпроисхождению из крестьян-середняков, по положению колхозника, женатого, имеющего на иждивении 5 человек, один сын служит в РККА, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, уроженца и жителя д. Загарья Юсьвинского с/совета Юсьвинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, судимого в 1933 году по закону от 7 августа 1932 года к 10 годам лишения свободы, отбывшего 8 месяцев, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствиями

установлено,

что Ярусов, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти вел антисоветскую контрреволюционную агитацию среди колхозников, восхваляя при этом старое единоличное хозяйство и жизнь дореволюционной России, клеветал на экономическую жизнь трудящихся в СССР, распространял провокационные слухи о приходе бога и об окончании войны в пользу Германии. Под различными предлогами старался вызывать недовольство среди колхозников к Советской власти, о чем свидетельскими показаниями вполне доказано.

А поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Ярусова Семена Александровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к шести (6) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК РСФСР сроком на три (3) года, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 4 февраля 1942 года. Взыскать с имущества Ярусова в пользу коллектива адвокатуры 200 рублей. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: М. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь подпись (Климова)

Отменен и направлен на новое рассмотрение.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Гуляева И.Е.,
уроженца д. Ключи Полвинского с/совета Кудымкарского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

22 сентября 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 22 сентября 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, члена окрсуда М., народных заседателей Е. и М., с участием сторон зам. окрпрокурора т. Р. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Гуляева Ивана Егоровича 1900 года рождения, грамотного, беспартийного, не военнообязанного, женатого, по национальности русского, гражданина СССР, уроженца д. Ключи Полвинского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению служащего, в 1936 году судимого по ст. 111 УК к одному году ИТР, меру наказания отбывшего, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствиями

установлено,

что Гуляев, будучи враждебно настроенным к Советской власти, среди населения вел антисоветскую контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти, распространяя при этом пораженческие слухи о скорой гибели Советской власти в войне с фашистской Германией, а именно, в июне 1942 года в помещении Полвинского с/совета агитировал против сдачи конского поголовья и транспорта в Красную Армию (л. 47-49). В с. Полва, в присутствии Зырянновой, вел контрреволюционную агитацию пораженческого характера, радуясь при этом исключению его из кандидатов в члены ВКП(б), а потому состав преступления вполне подпадает под признаки ст. 58-10 ч. 2 УК. В силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Гуляева Ивана Егоровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к пяти (5) годам лишения свободы с последующим поражением в правах на три (3) года, по ст. 31 п. «А» и «Б», с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 8 марта 1943 года. Взыскать с имущества Ярусова в пользу коллектива адвокатуры 200 рублей. Мере пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов.

*Подписали: Председательствующий – М.
Нарзаседатели: Е. и М.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)
Секретарь подпись (Климова)*

*Справка о конфискации имущества выписана 23 ноября 1943 года.
подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1942 г. Заверенная копия.

№ 140

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Старцева П.С., уроженца д. Виль-Шулай Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

**23 сентября 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 23 сентября 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, председателя окружного суда К., народных заседателей Б. и Т., с участием сторон представителя государственного обвинения прокурора т. Л. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Старцева Петра Степановича 1885 года рождения, неграмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, семейного, имеющего на иждивении семью из 3 человек, не военнообязанного, ранее судимого в 1934 году по ст. 61 ч. 3 УК к двум годам лишения свободы, меру наказания отбывшего, происходящего из граждан д. Виль-Шулай Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, по социальному происхождению из крестьян-середняков, работавшего кузнецом и бригадиром жестяного цеха артели «Уджались», преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствия
установлено,

что Старцев Петр Степанович, будучи враждебно настроенным к Со-

ветской власти, работая в артели «Уджалісь» системы Разнопромсоюза, в течение 1942 и 1943 годов систематически проводил антисоветскую контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти, высказывая при этом контрреволюционные измышления о скорой гибели Советской власти в войне с фашистской Германией.

Контрреволюционная агитация, проводимая Старцевым, характеризуется следующими конкретными фактами:

1. В июле 1942 года во время работы в жестяном цехе, в присутствии рабочей Башариной, высказывал свои пораженческие настроения, направленные против Советской власти.

2. В июле 1942 года в правлении артели «Уджалісь» предъявлял свои незаконные требования к администрации артели, высказывая при этом свои контрреволюционные измышления, направленные против мероприятий ВКП(б) и Советского правительства и клеветал на экономическое положение рабочих в СССР.

3. В августе 1942 года в правлении артели «Уджалісь», в присутствии Полуяновой З.П., высказывал свои контрреволюционные измышления, направленные против Советской власти, восхваляя при этом экономическую жизнь при старом царском строе.

4. Кроме того, Старцев проводил свою контрреволюционную деятельность в разное время, как, например: В октябре 1942 года в правлении артели, в присутствии Полуяновой и др. лиц, в ноябре 1942 года в жестяном цехе артели, в присутствии Усовой, в мае 1943 года в правлении артели, в присутствии Сидоровой и других рабочих, в апреле 1943 года в жестяном цехе артели, в присутствии Усовой и в июне 1943 года во время подписки на заем, в присутствии Сидоровой. Все эти факты контрреволюционной агитации были направлены против Советской власти, сообщений информбюро и на поражение Советской власти в войне с фашистской Германией.

Все факты контрреволюционной агитации, проводимой Старцевым как материалами предварительного следствия, а также и судебным следствием полностью подтверждены, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

А потому, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, окружной суд
приговорил:

Старцева Петра Степановича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к пяти (5) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 п. «А» УК РСФСР сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 3 июля 1943 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

На основании циркуляра НКЮ СССР взыскать с хозяйства Старцева в пользу коллектива адвокатов 150 рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, через Коми-Пермяцкий окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: Б. и Т.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана 16 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 141

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Фирсова С.Ф.,
уроженца д. Пиканово Пешнигортского с/совета Кудымкарского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

25 сентября 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
25 сентября 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской
области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательст-
вующего П., народных заседателей С. и О., с участием сторон прокурора т. К.
и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом су-
дебном заседании дело по обвинению

Фирсова Семена Федоровича 1891 года рождения, уроженца д. Пика-
ново Пешнигортского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого ок-
руга Молотовской области, по национальности коми-пермяка, происходяще-
го из крестьян-середняков, по положению рабочего, грамотного, беспартий-
ного, ранее судимого в 1940 году по ст. 5 ч. 2 Указа Президиума Верховного
Совета СССР от 26 июня 1940 года к шести месяцам ИТР, с вычетом 25 % из
заработка в доход государства, женатого, имеющего на иждивении 2 детей от
10 до 13 лет, на момент совершенного преступления работавшего в тресте
«Комипермлес» в должности десятника, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК
РСФСР.

Материалами дела предварительного и судебного следствий, показа-
ниями свидетелей, проходящих по делу,

установлено,

что Фирсов Семен Федорович, будучи враждебно настроенным по от-
ношению к Советской власти, среди окружающих его лиц вел контрреволю-
ционную агитацию пораженческого и клеветнического характера, его состав

преступления выражается в следующем:

1. В декабре 1941 года, в присутствии Хозяшева, по вопросу войны Советского Союза с гитлеровской Германией высказывал пораженческое настроения.

2. В феврале 1942 года во время работы среди братьев Витайло вел пораженческую агитацию, клеветал на экономическую жизнь трудящихся в Советском Союзе, при этом восхвалял жизнь в фашистской Германии.

3. В 1942 году вел систематически клеветническую агитацию на жизнь колхозного крестьянства, при этом восхвалял жизнь при царской России.

4. В 1942 году в избушке охраны центральных складов, в присутствии Тотьмяниной, проводил контрреволюционную пораженческую агитацию, высказывал клеветническую агитацию по отношению советской печати, Советского информбюро. В феврале 1943 года, в присутствии Тотьмяниной, вел антисоветскую агитацию, клеветал на жизнь трудящихся в Советском Союзе. Виновным по делу себя признал, а также его состав преступления материалами дела предварительного и судебного следствий вполне установлены, а поэтому и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, окружной суд

приговорил:

Фирсова Семена Федоровича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с поражением в избирательных правах, на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР сроком на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества в доход государства. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 14 июля 1943 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному, через этот же суд.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: О. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации выписана 16 ноября 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Флате А.А., уроженца д. Марии-Колодцы Минираловодческого района
Орджоникидзовского края, по ст. 59-6 ч. 2 УК РСФСР**

с.Гайны

**5 октября 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
5 октября 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Гайны, в составе: председа-
тельствующего, члена окружного суда М., народных заседателей О. и М.,
при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обви-
нению

Флате Адольфа Адольфовича 1913 года рождения, малограмотного,
беспартийного, не военнообязанного, уроженца д. Марии-Колодцы Минера-
ловодческого района Орджоникидзовского края, из крестьян-середняков, по
национальности немца, гражданина СССР, со слов ранее не судимого, пре-
данного суду по ст. 59-6 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным след-
ствиями вполне

установлено,

что обвиняемый Флате был мобилизован в немецкую рабочую колонну
для отбывания военной трудовой повинности и с 1941 года находился в 5
районе Селикамстроя НКВД, с целью уклонения от военной трудовой повин-
ности Флате в период военного времени в ночь на 10 августа 1942 года из ла-
герьез дезертировал и 23 августа 1942 года был задержан на территоии Гайн-
ского района, а поэтому, в силу изложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и
320 УПК, суд

приговорил:

Флате Адольфа Адольфовича по ст. 59-6 УК РСФСР подвергнуть к де-
сяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, на
основании ст. 31 п. «А» и «Б» УК РСФСР, сроком на пять (5) лет, без конфи-
скации имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с
29 августа 1943 года. Мериу пресечения оставить прежней – содержание под
стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: О. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 143

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Баяндина Д.К., Радостевой Н.П., уроженцев д. Плешково
Ошибского с/совета, по ст. 109 УК РСФСР**

с. Ошиб

**6 октября 1943 г.
Открытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 6 октября 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Ошиб, в составе: председательствующего зам. председателя окружного суда П., народных заседателей П. и М., с участием сторон прокурора т. Т. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Баяндина Дмитрия Калистратовича 1895 года рождения, уроженца д. Плешково Ошибского с/совета Белолевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению колхозника, малограмотного, беспартийного, ранее со слов не судимого, женатого, имеющего на иждивении семью из 6 человек, одного сына в рядах РККА, на момент совершения преступления работал в колхозе «Пахарь» Ошибского с/совета в должности мельника и члена ревизионной комиссии, преданного суду по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Радостевой Нины Потаповны 1922 года рождения, уроженки д. Плешково Ошибского с/совета Белолевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящей из крестьян-середняков, по положению колхозницы, грамотной, беспартийной, девицы, на иждивении имеющей мать 58 лет, имеющего двоих братьев в рядах РККА, на момент совершенного преступления работавшей в колхозе «Пахарь» Ошибского с/совета в должности счетовода, преданной суду по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Материалами дела предварительного и судебного следствий и показаниями свидетелей, проходящих по делу,

установлено,

что Баяндин Дмитрий Калистратович, работая членом ревизионной комиссии, без разрешения правления колхоза, в силу своего служебного поло-

жения, по сговору со счетоводом этого же колхоза занимались разбазариванием колхозного зерна от молотильного тока в бригаде № 4 колхоза «Пахарь», его состав преступления выражается в следующем:

1. Не имея распоряжения от правления колхоза, 9 августа дал распоряжение счетоводу колхоза на составление списка на выдачу зерна колхозникам (ржи) в количестве 588 килограмм на солод к религиозному празднику «Спасов день», чем грубо нарушил постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 июля 1943 года.

2. Радостева Нина Потаповна, работая счетоводом колхоза «Пахарь» Ошибского с/совета злоупотребляла служебным положением, а именно: по сговору с членом ревкомиссии Баяндиным без разрешения правления колхоза 9 августа незаконно составила список для выдачи ржи колхозникам для солода к религиозному празднику «Спасов день», в количестве 588 кг., в том числе получила сама 18 кг., чем грубо нарушила постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 июля 1943 года. Виновными по делу себя признали, но их следствия следует квалифицировать по ст. 109 УК РСФСР, ибо в их действиях отсутствует состав преступления по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Баяндина Дмитрия Калистратовича и Радостеву Нину Потаповну по ст. 109 УК РСФСР подвергнуть к двум (2) годам лишения свободы каждого, без поражения в правах, но, учитывая, что Баяндин имеет на иждивении семью из 6 человек, сына, находящегося в рядах РККА, имеет первую судимость, изоляция его от общества не вызывается необходимым, поэтому считать возможным применение к нему ст. 53 УК РСФСР - два (2) года лишения свободы заменить условным осуждением на тот же срок, то есть на два года.

Учитывая, что Радостева Нина Потаповна имеет первую судимость, два ее брата находятся в рядах РККА, один из которых погиб смертью храбрых в войне с фашистскими захватчиками, на которой лежит обязанность воспитания оставшихся детей, которые проживают в их семье, считать возможным применить ст. 51 УПК РСФСР. Мере наказания снизить до одного года исправительно-трудовых работ, с отбытием по месту работы, с вычетом 25 % из заработка в доход государства. Мере пресечения оставить прежнюю – подписку о невыезде.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: П. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Останина П.Ф., Гагарина Ф.Е., уроженцев д. Б-Пальник
Б-Пальниковского с/совета, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Кочевое

16 октября 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 16 октября 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Кочевое, в составе: председательствующего М., народных заседателей Ут. и У., при секретаре М., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Останина Прокопия Филипповича 1904 года рождения, грамотного, беспартийного, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении 4 человек, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению колхозника, по национальности коми-пермяка, уроженца д. Б-Пальник Б-Пальниковского с/совета Кочевского района Молотовской области, судимого в 1936 году по ст. 162 УК к шести месяцам ИТР, меру наказания отбывшего, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Гагарина Федора Егоровича 1907 года рождения, малограмотного, беспартийного, не военнообязанного, колхозника, уроженца и жителя д. Б-Пальник Б-Пальниковского с/совета Кочевского района Молотовской области, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, судимого в 1934 году по ст. 35 УК к трем годам лишения свободы, меру наказания отбывшего, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствиями вполне

установлено,

что Останин и Гагарин, будучи враждебно настроенные по отношению к Советской власти, среди окружающего населения проводили измышленную антисоветскую контрреволюционную агитацию пораженческого характера на протяжении ряда лет, распространяли клевету на Советскую власть, при этом восхваляли немецко-фашистских захватчиков в конце февраля 1940 года. Останин в квартире Гагарина клеветал на Советскую власть, в период уборочной компании 1942 года среди колхозников проводил агитацию, направленную на срыв уборки урожая. При этом, дискредитировал колхозный строй. В декабре 1942 года восхвалял немецко-фашистских оккупантов, Гагарин на протяжении 1942-1943 годы систематически среди населения проводил антисоветскую агитацию против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советского правительства, клеветал по отношению к Советской власти и колхозам в мае 1942 года, среди колхозников так же проводил агитацию по-

раженческого характера, дискредитировал колхозный строй, о чем материалами в деле и свидетельскими показаниями подтверждено полностью, а поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Останина Прокопия Филипповича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к шести (6) годам лишения свободы с последующим поражением в правах по ст. 31 п. «А» и «Б» УК на три (3) года, с конфискацией его доли имущества.

Гагарина Федора Егоровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК на пять (5) лет, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение Останину и Гагарину с 12 июля 1943 года. Меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным.

*Подписали: Председательствующий – М.
Нарзаседатели: У. и У.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Мещагин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справки о конфискации выписаны.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 145

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Петрова Ф.А., уроженца д. Пелым Отопковского с/совета
Кочевского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с.Кочево

**17 октября 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
17 октября 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Кочево, в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей У. и Ут., при секретаре М., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по

обвинению

Петрова Федора Антоновича 1895 года рождения, малограмотного, беспартийного, невоеннообязанного, женатого, происходящего из крестьян-средняков, колхозника колхоза «Сталинец», по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, уроженца д. Пелым Отопковского с/совета Кочевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, со слов ранее не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Петров, будучи членом Пелымского колхоза «Сталинец», среди колхозников проводил антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий ВКП(б) и Советского правительства, искажал сообщения Советского информбюро, в контрреволюционных целях клеветал на материальное положение граждан Советского Союза. Среди колхозников в марте 1942 года вел агитацию против мероприятий, укрепляющих оборонную мощь Советского Союза, вел агитацию пораженческого характера в отношении СССР.

В августе 1942 года проводил контрреволюционную агитацию против выполнения плана заготовок перед государством, о чем признался сам подсудимый, и вполне доказано свидетельскими показаниями, а поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Петрова Федора Антоновича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» и «Б» УК РСФСР сроком на пять (5) лет, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 10 декабря 1942 года. Мера пресечения оставить прежней – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: У. и У.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана 25 июня 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Беспалова В.И., Стеблина В.И., Подъянова Т.Ф., Климова А.Г.,
Долдина Д.М., Цейтлин М.А., по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юрла

18-19-20 октября 1943 г.
Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 18-19-20 октября 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего, зам. председателя окружного суда П., народных заседателей П. и Ч., с участием сторон гос. обвинителя окружного прокурора т. К. и защиты в лице адвокатов т. Ку. и т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Беспалова Василия Ивановича 1895 года рождения, уроженца д. Ракшино Григорьевского с/совета Нытвинского района Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по положению служащего, по национальности русского, грамотного, беспартийного, ранее судимого в 1933 году по ст. 133 ч. 3 УК к одному году исправительно-трудовых работ, меру наказания отбывшего, женатого, на иждивении имеющего троих детей от 12 до 16 лет, три сына находятся в действующей Красной Армии, на момент совершения преступления проживавшего в г. Кудымкаре, работавшего на мельзаводе № 8 в должности директора и механика, преданного суду по настоящему делу по постановлению ЦИК СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Стеблина Владимира Ивановича 1904 года рождения, уроженца с. Новомерчик Болтуевского района Харьковской области УССР, происходящего из семьи служащего, по положению служащего, по национальности украинца, грамотного, имеющего среднее образование, беспартийного, ранее со слов не судимого, женатого, имеющего на иждивении одну дочь 8 месяцев, на момент совершения преступления работавшего в Кудымкарском мелькомбинате № 8 в должности заведующего элеватором, преданного суду по настоящему делу по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Подъянова Тимофея Федоровича 1901 года рождения, уроженца д. Юрино Кудымкарского горсовета Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по положению служащего, грамотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, ранее, со слов, не судимого, женатого, имеющего на иждивении престарелую мать 90 лет, на момент совершения преступления работавшего в Кудымкарском мельзаводе № 8 в должности заведующего транспортом, преданного суду по настоящему делу по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Климова Афанасия Григорьевича 1901 года рождения, уроженца д. Капилино Архангельского с/совета Юсьвинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-бедняков, по положению рабочего, неграмотного, беспартийного, со слов ранее не судимого, женатого, на иждивении имеющего шестерых детей от 1 года до 13 лет, на момент совершения преступления работавшего в Кудымкарском мельзаводе № 8 в должности мельника, преданного суду по настоящему делу по постановлению ЦИК СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Долдина Дмитрия Митрофановича 1892 года рождения, уроженца д. Б-Серва Сервинского с/совета Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящего из крестьян-середняков, по положению рабочего, малограмотного, беспартийного, по национальности коми-пермяка, ранее судимого по ст. 61 ч. 2 УК РСФСР к одному году исправительно-трудовых работ, на общих основаниях отбывшего, женатого, имеющего на его иждивении 4 детей, один сын находится в рядах РККА, на момент совершения преступления работавшего в Кудымкарском мельзаводе № 8 в должности конюха, преданного суду по настоящему делу по постановлению ЦИК СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Цейтлина Мардко Анцеловича 1892 года рождения, уроженца г. Кременчуг Полтавской области УССР, происходящего из семьи служащего, по положению служащего, грамотного, имеющего среднее образование, ранее не судимого, женатого, семьи не имеющего, прибывшего в сентябре 1941 года в Коми-Пермяцкий округ по эвакуации и работавшего в Кудымкарском мельзаводе в должности гл. бухгалтера, преданного суду по настоящему делу по постановлению ЦИК СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Материалами дела предварительного и судебного следствий, показаниями свидетелей, проходящих по настоящему делу,

установлено,

что Беспалов, работая директором мельзавода № 8 с августа 1942 года по май 1943 года, Стеблин, работая зав. элеватором указанного завода с апреля по июнь 1943 года, Подъянов, работая заведующим транспортом, при содействии мельника Климова и др., создавая систему бесконтрольности и злоупотребления своим служебным положением, образовали почву для разбазаривания отпускаемых фондов целевого назначения, самоснабжения, хищения социалистической собственности (муки), вследствие чего с августа 1942 по июнь 1943 года разбазарено и расхищено муки и мучных сметок (бус) 2140 кг. и зерна 360 кг. Состав преступления в отношении каждого из подсудимых выражается в следующем:

1. Беспалов, работая директором завода № 8, получая хлебные фонды для снабжения рабочих, занятых на дроворазработках, погрузочно-разгрузочных работах и общественном питании, расходовал по своему усмотрению, распределял среди рабочих и служащих, выдавал различным организациям и частным лицам, не имеющим никакого отношения к работам на дроворазработках, погрузочно-разгрузочных работах, в услугу получая продукты питания для самоснабжения. В октябре 1942 года распределил по спи-

ску рабочим фондовую муку, в количестве 576 кг., израсходовано на праздник 7 ноября 1942 года муки 100 кг., овса 100 кг., выдано муки льнозаводу 410 кг., автоотряду, автотранспортной конторе, кроме того, отпущено муки, в количестве 190 кг., учлезагу. За услуги Беспаловым было получено продуктов питания масла 14 кг., крупы 10 кг., муки 10 кг. и др., которые присваивались последним для личного питания и выдавались по его усмотрению кругу близкостоящих к Беспалову лиц. Таким образом, за его период работы разбазарено фондов целевого назначения, в количестве 12,0 ц.

2. Стеблин, работая зав. элеватором на вышеуказанном заводе, пользуясь доверием и доступом к зерну, и по сговору с Подъяновым организовал хищение муки с мельзавода, имея на своем подотчете 230 кг. муки, предназначенной для подсобного хозяйства, под видом отгрузки непригодных отходов вывез на квартиру Подъянову под предлогом непригодных сметок (бус) для кормления свиней, в количестве 230 кг. муки, из которых было вывезено на его квартиру 82 кг, остальные 1,42 кг. доставлены на квартиру Подъянову. Кроме того, через мельника Климова, в тот же день – 16 июня 1943 года через склад Коноплевой были вывезены качественные мучные сметки, в количестве 3 мешков, также в квартиру Подъянова. 16 июня он был пойман с поличным.

3. Подъянов, работая зав. транспортом, по сговору со Стеблиным, пользуясь тем, что на дворе последнего содержались свиньи, принадлежащие мельзаводу, 16 июня 1943 года под видом вывозки для содержания свиней, непригодных зерновых сметок, организовал вывозку с территории завода муки, в количестве 230 кг. и сметок, в количестве 3 мешков, которые были доставлены на квартиру Подъянова, из указанного количества было отправлено Стеблину 3 мешка муки, в количестве 82 кг. Кроме того, Подъянов, будучи ответственным за проведение весеннего сева, из подсобного хозяйства завода похитил ячменя, в количестве 2 мешков, весом 120 кг., оставшегося от сева и доставленного к нему на квартиру.

4. Климов, работая мельником мельзавода, содействовал в хищении мучных сметок (мучной пыли) 3 мешков подсудимыми Стеблиным и Подъяновым, последним без разрешения дирекции лабораторного анализа мучные сметки, пригодные для употребления в питание, были доставлены без оформления документов на склад кладовщика Коноплевой и под видом для кормления свиней были вывезены Стеблиным и Подъяновым.

5. Долдин, работая конюхом, по наряду Подъянова был назначен 16 июня 1943 года для вывозки непригодных сметок, через которого и была вывезена похищенная мука и мучные сметки, но последний в сговоре о хищении какого-либо участия не имел, и материалами судебного следствия состав его преступления ничем не доказан.

6. Цейтлин, работая бухгалтером мельзавода, в своей работе допускал злоупотребления, незаконно для личной цели получал фондовую муку, вследствие чего не принимал мер к предотвращению разбазаривания отпускаемых целевых фондов. Виновным по делу Цейтлин себя не признал, но его состав преступления вполне установлен в его злоупотреблении служебным

положением, и его действия следует квалифицировать по ст. 109 УК РСФСР. Что и надлежит его состав преступления, предъявленный ему по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года, переквалифицировать по ст. 109 УК. Стеблин и Подъянов виновными по делу себя частично признали, но их действия материалами дела, а также свидетельскими показаниями вполне подтверждены, поэтому квалифицированы по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года правильно.

Климов виновным по делу себя не признал, но его состав преступления материалами дела вполне установлен, Цейтлин виновным себя не признал, но его состав преступления материалами дела и свидетельскими показаниями вполне установлен.

А поэтому, на основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, окружной суд

приговорил:

Стеблина Владимира Ивановича, Подъянова Тимофея Федоровича по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1943 года подвергнуть к мере наказания лишению свободы сроком на десять (10) лет каждого с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства и на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР с поражением в правах сроком на три (3) года.

Беспалова Василия Ивановича по ст. 109 УК РСФСР подвергнуть на пять (5) лет лишения свободы без поражения в правах.

Климова Афанасия Григорьевича по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР подвергнуть к двум (2) годам лишения свободы, но, учитывая, что последний не принимал непосредственного участия, имеет первую судимость, один сын находится в рядах РККА, изолировать его от общества не целесообразно. Поэтому считать возможным применить к последнему ст. 53 УК – два (2) года лишения свободы заменить условным осуждением с двухгодичным испытательным сроком.

Долдина Дмитрия Митрофановича по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР по суду считать оправданным, в силу ст. 4 п. 5 УПК РСФСР.

Цейтлина Мардко Анцеловича по ст. 109 УК РСФСР подвергнуть к одному году исправительно-трудовых работ, с отбытием по месту работы, с вычетом 25 % из заработка в доход государства.

Меру пресечения осужденным Стеблину, Подъянову, Беспалову оставить содержание под стражей, Климову и Долдину изменить – из-под стражи немедленно освободить. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение в срок отбытия наказания Стеблину Владимиру Ивановичу с 17 июня 1943 года, Подъянову Тимофею Федоровичу и Беспалову Василию Ивановичу с 19 июня 1943 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденным, через окружной суд.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нарзаседатели: П. и Ч.*

Копия верна: Председательствующий *подпись (Петров)*
Секретарь *подпись (Климова)*

Справки о конфискации выписаны 24 декабря 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 147

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Копылова П.С., уроженца с. Юксеево Кочевского района,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с.Кочево

**20 октября 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
20 октября 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Кочево, в составе: председательствующего, члена окружного суда М., народных заседателей У. и Ж., при секретаре М., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Копылова Прокопия Степановича 1899 года рождения, уроженца с. Юксеево Кочевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, грамотного, беспартийного, невоеннообязанного, женатого, по социальному происхождению из крестьян-середняков, по положению служащего, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, бывшего активного участника контрреволюционного восстания в 1919 года, в 1935 году судимого по ст. 162 п. «Д» УК к пяти (5) годам лишения свободы, меру наказания отбывшего, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Копылов - в прошлом активный участник белогвардейского колчаковского отряда в борьбе против Красной Армии. В период Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии пускал среди населения клеветнические антисоветские слухи о Красной Армии. Пересказывал в антисоветском смысле лозунги партии и Советского правительства, дискредитировал среди населения мероприятия, проводимые Советским правительством по сбору теплых вещей, клеветал на сообщение Совинформбюро, не верил в мощь Красной Армии и восхвалял фашистскую Германию и старую

ласти, где и проживавшего по день ареста, по национальности белоруса, гражданина СССР, в 1935 году судимого по ст. 61 УК к двум годам лишения свободы, меру наказания отбывшего, имевшего арест органами ГПУ, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Бурмель, в прошлом кулак, высланный из БССР в 1931 году, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, проводил среди населения антисоветскую агитацию клеветнического характера. Клеветал на сообщения Совинформбюро на экономическую жизнь трудящихся Советского Союза, восхвалял жизнь старой царской России, вел антисоветскую агитацию пораженческого характера в войне Советского Союза с фашистской Германией, о чем материалами дела, предварительным и судебным следствием, свидетельскими показаниями вполне подтверждено, а поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Бурмеля Григория Васильевича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» и «Б» УК РСФСР, на пять (5) лет, с конфискацией его доли имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 9 апреля 1943 года. Меру пресечения оставить прежней – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: У. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана 4 апреля 1943 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Сюряля А.Ф.,
уроженки д. Саармяли Олонецкого района Карелофинской ССР,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

18-19 ноября 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 18-19 ноября 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего, члена окружного суда П., народных заседателей С. и М., с участием сторон прокурора Коми-Пермяцкого округа т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Сюряля Акулины Федоровны 1918 года рождения, уроженки с. Саармяли, Олонецкого района, Карелофинской ССР, по происхождению из крестьян-бедняков, по положению рабочей, грамотной, беспартийной, со слов, не судимой, одинокой, на момент совершенного преступления проживавшей в г. Кудымкаре Молотовской области, работавшей в Окружной больнице в должности кладовщика, преданной суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами дела и судебным следствием
установлено,

что Сюряля, будучи враждебно настроенной по отношению к Советской власти, проводила среди окружающих ей лиц контрреволюционную агитацию, а именно:

1. В июле 1942 года в д. Юсьвадор Разинского с/совета Кудымкарского района среди рабочих пищекомбината возводила клеветническую агитацию в отношении руководителей ВКП(б) и Советского правительства, высказывала свои пораженческие взгляды о войне Советского Союза с фашистской Германией, высказывала клевету на советскую печать, восхваляла жизнь в фашистской Финляндии и Германии.

2. В июле 1942 года в д. Гырово, в квартире Томилина рассказывала анекдоты антисоветского порядка о вождях ВКП(б) и Советского правительства.

3. В августе 1942 года на квартире Мехоношиной высказывала клевету на вождей ВКП(б) и Советского правительства, высказывала клеветнические измышления на жизнь СССР, восхваляла при этом жизнь в фашистской Германии.

4. 28 мая в своей квартире, в присутствии Никулы и Раутио и др. лиц, возводила клевету на вождей ВКП(б) и Советского правительства и жизнь в СССР, восхваляя при этом жизнь в Германии. Виновной по делу себя признала частично, но ее состав преступления материалами дела и свидетель-

скими показаниями вполне установлен, почему и надлежит квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Сюрьяля Акулину Федоровну по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего ей имущества в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд в течение 72 часов.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: М. и С.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана 29 января 1944 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 150

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Кефер С.В.,
уроженца д. Сайко Краковского воеводства, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

26 ноября 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

26 ноября 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего К., народных заседателей К. и Р., с участием прокурора т. Кр. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Кефер Станислава Владимировича 1908 года рождения, грамотного, беспартийного, гражданина СССР, по национальности поляка, ранее со слов не судимого, военнообязанного, семейного, имеющего на иждивении семью из 5 человек, по социальному происхождению из семьи служащего, по профессии пекаря, работавшего заведующим Егвинской пекарней, происходящего из д. Сайко Краковского воеводства, последнее местожительство – с. Егва

Егвинского с/совета Белоевского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Данными предварительного и судебного следствий
установлено,

что Кефер Станислав Владимирович, будучи враждебно настроенным к Советской власти, работая зав. пекарней в с. Егва Белоевского района в течение 1942 и 1943 гг. проводил среди населения контрреволюционную агитацию, направленную против Советской власти, на поражение Советского Союза в войне с фашистской Германией.

Контрреволюционная деятельность Кефер, проводимая среди населения, характеризуется следующими конкретными фактами:

1. В ноябре 1942 года Кефер с рабочим Столяж, следуя из с. Егвы в д. Самчиково, вели между собой разговор о военных действиях, причем в этом разговоре Кефер высказывал контрреволюционные измышления, направленные против Советской печати и на дискредитацию Красной Армии.

2. В декабре 1942 года в здании Егвинского с/совета, в присутствии гражданки Никулиной и других граждан, во время читки газет, Кефер высказывал контрреволюционные измышления, направленные против сообщений Советского информбюро, распространяя при этом контрреволюционные измышления пораженческого характера.

3. В феврале, мае и в июне 1943 года, в присутствии граждан Никулиной, Парасковас, Микрюковой и других, в здании Егвинского с/совета высказывал контрреволюционные измышления, направленные против Советской печати и боеспособности Красной Армии, восхваляя при этом измышленные слухи о действиях фашистов.

Все факты контрреволюционной деятельности, проводимой Кефер, материалами предварительного следствия и в судебном следствии вполне установлены, в чем он в достаточной степени и изобличается, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

А потому окружной суд, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,
приговорил:

Кефер Станислава Владимировича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к семи (7) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК на пять (5) лет, с конфискацией всей принадлежащей ему доли имущества. Срок предварительного заключения, в силу ст. 29 УК, зачесть с 25 августа 1943 года. Мера пресечения избрать содержание под стражей.

На основании циркуляра НКЮ, взыскать с хозяйства Кефер в пользу коллектива адвокатов сто (100) рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

*Подписал: Председательствующий – К.
Нарзаседатели: К. и Р.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Кольчурин)
Секретарь подпись (Климова)*

Справка о конфискации выписана и выслана судисполнителю 29 января 1944 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 151

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Стадника А.В., уроженца Злачевского района Львовской области,
по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

г. Кудымкар

**30 ноября 1943 г.
Закрываемое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 30 ноября 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего М., народных заседателей О. и Б., с участием прокурора т. С. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Стадника Андрея Войцеховича 1904 года рождения, малограмотного, беспартийного, военнообязанного, уроженца Злачевского района Львовской области УССР, по национальности поляка, гражданина СССР, в 1940 году вместе с семейством высланного из западной Украины в Белоевский район, п. Галяшор Молотовской области, где проживавшего по день ареста, судимого по Указу от 26 июня 1940 году к четырем месяцам ИТР, переданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствием вполне

установлено,

что Стадник, являясь враждебно настроенным по отношению к Советской власти, проводил среди окружающей среды п. Галяшор антисоветскую агитацию пораженческого характера, распространял клевету на Советскую власть, восхваляя фашистскую Германию. В поселке Галяшор в 1942 году высказывал клеветнические измышления по адресу советской печати, в ноябре 1942 года среди рабочих возводил клевету на экономические условия жизни в Советском Союзе и в контрреволюционной форме дискредитировал Советскую печать, восхвалял жизнь советского народа на временно оккупиро-

рованной местности, состав преступления вполне доказан свидетельскими показаниями во время судебного следствия.

Поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Стадника Андрея Войцеховича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы с последующим поражением в правах, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК на три (3) года, без конфискации имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 10 сентября 1943 года. Мера пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: О. и Б.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 152

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Лисовского А.Е., уроженца д. Трусковщина Плещеницкого района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Коса

3 декабря 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 3 декабря 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего, заместителя председателя окрсуда П., народных заседателей Ч. и К., при секретаре У., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Лисовского Антона Емельяновича 1898 года рождения, уроженца д. Трусковщина, Плещеницкого района БССР, происходящего из крестьян-кулаков, по положению спецпереселенца, раскулаченного и высланного в 1930 году из БССР в Коми-Пермяцкий округ Молотовской области, грамотного, беспартийного, женатого, имеющего на иждивении двоих детей от 2 до

13 лет, на момент совершенного преступления проживавшего в спецпоселке Сольым Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, работавшего в колхозе рядовым колхозником, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами дела, предварительного и судебного следствий
установлено,

что Лисовский, будучи враждебно настроенным по отношению в Советской власти, систематически среди окружающего его населения проводил антисоветскую агитацию пораженческого характера, восхвалял фашистскую Германию и старый строй дореволюционной России, клеветал на боеспособность Красной Армии. Его антисоветская агитация выражается в следующем:

1. В марте 1940 года, будучи на вывозке леса на плотбище «Ячал-яг», в присутствии колхозников, проводил антисоветскую агитацию, восхвалял старый дореволюционный строй царской России, возводил клевету на Советскую власть.

2. В сентябре 1942 года во время работы на строительстве дома промартели среди рабочих проводил антисоветскую агитацию, восхвалял старый строй дореволюционной России, возводил клеветнические измышления по отношению к советскому информбюро.

3. 16 мая 1942 года, находясь на вспашке поля, среди колхозников высказывал намерения в случае его мобилизации в РККА перейти на сторону Германии, возводил клевету на экономическую жизнь в СССР, при этом восхвалял жизнь фашистской Германии. Виновным по делу себя частично признал. Его состав преступления вполне установлен материалами предварительного и судебного следствий, поэтому квалифицирован по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР правильно.

А поэтому, на основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, Выездная сессия Коми-Пермяцкого окрсуда

приговорила:

Лисовского Антона Емельяновича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к лишению свободы сроком на семь (7) лет с поражением в избирательных правах, на основании ст. 31 п. «А» сроком на три (3) года после отбытия меры наказания, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть в срок отбытия предварительного заключения с 28 июня 1943 года. Взыскать с хозяйства осужденного за выступление адвоката в пользу Кудымкарской коллегии адвокатов сто пятьдесят (150) рублей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: Ч. и К.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 153

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Малютина П.Г., уроженца с. Прыгалка Каменского района
Новосибирской области, по ст. 58-14 и 162 п. «В» УК РСФСР**

с. Коса

**6 декабря 1943 г.
Закрытое с/з**

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 6 декабря 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего, зам. председателя окрсуда П., народных заседателей К. и Ч., при секретаре У., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Малютина Павла Григорьевича 1923 года рождения, уроженца с. Прыгалка Каменского района Новосибирской области, по социальному происхождению из крестьян-бедняков, по положению рабочего, грамотного, беспартийного, ранее судимого в 1940 году по ст. 74 ч. 2 УК РСФСР к пяти (5) годам лишения свободы, холостого, семьи на иждивении не имеющего, на момент совершения преступления постоянного местожительства и работы не имевшего, дезертировавшего с места заключения, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-14 и 162 п. «В» УК РСФСР.

Материалами дела, предварительным и судебным следствиями
установлено,

что Малютин, будучи осужденным народным судом 1 участка Молотовского района Кировской области в 1940 году по ст. 74 ч. 2 УК РСФСР к пяти годам лишения свободы, не желая отбывать меру наказания, дезертировал с места заключения 26 декабря 1940 года и находился в бегах, не имея постоянного места жительства и работы. Общественно-полезным трудом не занимался, до его ареста 14 октября 1942 года, находясь в бегах в лесах Гайнского района, занимался хищением продуктов питания у рыбаков и Устинова. Кроме того, находясь в Кочевской КПЗ, по сговору с другими заключенными совершил побег. Виновным по делу себя признал полностью, а так же его состав преступления подтверждается материалами предварительного и судебного следствий, поэтому и надлежит квалифицировать по ст. 58-14 и 162 п. «В» УК РСФСР.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Малютина Павла Григорьевича, на основании ст. 58-14 УК РСФСР, подвергнуть к мере наказания лишению свободы сроком на десять (10) лет с поражением в избирательных правах, в силу ст. 31 п. «А» на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства, по ст. 162 п. «В» УК подвергнуть к мере наказания к одному (1) году исправительно-трудовых работ, с вычетом 25 % из заработка в доход государства. Окончательную меру наказания определить по ст. 58-14 УК на десять (10) лет лишения свободы с поражением в правах на пять (5) лет, с конфискацией имущества в доход государства. В силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть в срок отбывания предварительное заключение с 15 октября 1942 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденному.

*Подписали: Председательствующий – П.
Нарзаседатели: К. и Ч.*

*Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)
Секретарь подпись (Климова)*

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 154

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Денисовой-Малюшицкой В.К., Пономаревой П.М., Леонтьевой П.Е.,
по ст. 162 п. «Д», 164 УК РСФСР и по Закону от 7 августа 1932 года**

с. Коса

7 декабря 1943 г.
Открытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
7 декабря 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда
Молотовской области, находящаяся в камере с. Коса, в составе: председательствующего, заместителя председателя окрсуда П., народных заседателей Ч. и К., с участием сторон прокурора т. П., адвоката т. З., при секретаре У., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Денисовой-Малюшицкой Викторией Казимировны 1914 года рождения, уроженки д. Мырки Мстиславского района БССР, в 1930 году раскулачено хозяйство ее родителей, и ее, совместно с родителями, выслали в Коми-Пермяцкий округ Молотовской области. По положению служащей, грамот-

ной, беспартийной, ранее со слов не судимой, на момент совершенного преступления работавшей в Косинском райпотребсоюзе в должности зав. складом, преданной суду по настоящему делу по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года.

Пономаревой Парасковьи Михайловны 1894 года рождения, уроженки с. Коса Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящей из крестьян-середняков, по положению рабочей, малограмотной, беспартийной, ранее со слов не судимой, замужней, семьи на иждивении никого не имеющей, на момент совершенного преступления работавшей в Косинской райбольнице в должности санитарки, преданной суду по настоящему делу по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР.

Леонтьевой Парасковьи Егоровны 1895 года рождения, уроженки д. Варыш Пуксибского с/совета Косинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, происходящей из крестьян-середняков, по положению рабочей, малограмотной, беспартийной, имеющей мужа, находящегося в РККА, на иждивении имеющей 3 детей, ранее со слов не судимой, на момент совершенного преступления проживавшей в с. Коса Косинского района, работавшей в Райфинотделе в должности конюха, преданной суду по настоящему делу по ст. 162 п. «Д» УК РСФСР.

Материалами дела предварительного и судебного следствий
установлено,

Денисова-Малюшицкая, работая зав. складами Косинского райпо, пользуясь отсутствием должного бухгалтерского учета, создала излишки зерна свыше трех тонн. При содействии Пономаревой и других лиц занималась хищением социалистической собственности (зерна, муки). За период с июня по 1 ноября 1943 года последней расхищено зерна и муки, в количестве 5,88 ц, а именно: в июле по договоренности с Меньшиковой похищено белой муки 8 кг, в июле с гражданкой Мальцевой 25 кг, отпущено муки Кузнецовой 25 кг, при содействии Пономаревой похищено со складов муки и зерна 4 ц.

Таким образом, последняя нанесла материальный убыток райпо, в сумме 48 707 руб, кроме того, бухгалтерской проверкой установлена недостача муки свыше 9 ц и излишки зерна 24 ц, в том последняя признала себя виновной полностью.

Пономарева, имея тесную связь с Денисовой-Малюшицкой, содействовала в хищении зерна и муки со складов Райпотребсоюза. Таким образом, со складов похищено в сентябре два мешка пшеницы в количестве 110 кг, в октябре похищено муки, в количестве 3 мешков весом 180 кг, в октябре 1943 года похищено ржи 50 кг, похищено муки 2 раза по 30 кг, в количестве 60 кг. Таким образом, всего похищено в разное время 4 ц зерна и муки. Похищенное зерно променивалось на промтовары.

Леонтьева, зная о хищении муки, от Денисовой-Малюшицкой получила за услуги, произведенные по вывозке дров и другие работы, в количестве 80 кг. Виновными по делу себя признали полностью, так же их действия подлежат квалификации Денисовой-Малюшицкой Викторией Казимировны по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года, а Пономаревой по

ст. 162 п. «Д» УК РСФСР, ибо их действия вполне установлены, что касается обвинения Леонтьевой, то в действиях последней отсутствует сговор хищения, а последняя знала о хищении муки и принимала участие в принятии похищенного, ее состав преступления квалифицировать по ст. 164 ч. 1 УК РСФСР.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Денисову-Малюшицкую Викторую Казимировну по постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года считать виновной и подвергнуть к мере наказания - лишению свободы сроком на десять (10) лет с поражением в правах, на основании ст. 31 п. «А» УК РСФСР, на пять (5) лет, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства.

Пономареву Парасковью Михайловну, на основании ст. 162 п. «Д» УК РСФСР, подвергнуть к мере наказания лишению свободы сроком на три (3) года без поражения в правах.

Леонтьеву Парасковью Егоровну, на основании ст. 164 УК РСФСР, подвергнуть к исправительно-трудовым работам сроком на шесть (6) месяцев, с отбыванием по месту работы, с вычетом 25 % из зарплаты в доход государства. В силу ст. 29 УК, зачесть в срок отбытия предварительное заключение Денисовой-Малюшицкой с 1 ноября 1943 года, Пономаревой – с 30 октября 1943 года. Мереу пресечения Денисовой-Малюшицкой и Пономаревой оставить прежнюю – содержание под стражей. Удовлетворить гражданский иск РПС, в сумме 48 707 рублей солидарно с осужденных.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденным.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: К. и Ч.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь подпись (Климова)

Исполнительный лист и справка о конфискации имущества выписана 9 февраля 1944 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Зубова Г.С.,
уроженца д. Мальцево Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского
района, по ст. 82-1 УК РСФСР**

г. Кудымкар

16 декабря 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
16 декабря 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской области, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего М., народных заседателей К. и Ч., с участием сторон окрпрокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре К., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Зубова Григория Семеновича 1910 года рождения, малограмотного, беспартийного, не члена профсоюза, военнообязанного, по национальности коми-пермяка, гражданина СССР, уроженца и жителя д. Мальцево Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, женатого, имеющего на иждивении 4 детей от 5 месяцев до 12 летнего возраста, трижды ранее судимого в 1932 году по ст. 162 УК к пяти годам лишения свободы, меру наказания не отбывшего, совершившего побег из места заключения, в 1934 году по ст. 82 УК к пяти годам лишения свободы, меру наказания отбывшего, в 1943 году по Указу от 26 декабря 1941 года, меру наказания не отбывшего, совершившего побег из ИТК № 12.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствиями вполне

установлено,

что Зубов 22 августа 1941 года был мобилизован окрвоенкоматом в военную промышленность на завод № 172, откуда в июле 1942 года с военного предприятия дезертировал, за что военным трибуналом 10 декабря 1942 года приговорен по Указу от 26 декабря 1941 года к пяти годам лишения свободы, меру наказания не отбыл, в сентябре 1943 года из ИТК № 12 совершил побег и находился в бегах полтора месяца.

Поэтому, в силу вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Зубова Григория Семеновича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к восьми (8) годам лишения свободы с последующим поражением в правах на три года, по ст. 31 п. «А» и «Б» УК, без конфискации имущества. В силу ст. 29 УК, зачесть предварительное заключение с 9 ноября 1943 года, меру пресечения оставить прежнюю – содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение

72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: Ч. и К.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 156

ПРИГОВОР

Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Утеньшева В.И., уроженца д. Пользя Куйбышевского района Куйбышевской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

с. Гайны

17 декабря 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 17 декабря 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Гайны, в составе: председательствующего, заместителя председателя окрсуда П., народных заседателей П. и О., с участием сторон прокурора Гайнского района т. К. и защиты в лице адвоката т. З., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Утеньшева Василия Ивановича 1890 года рождения, уроженца д. Пользя Куйбышевского района Куйбышевской области, происходящего из крестьян-кулаков, раскулаченного в 1930 году и высланного в Коми-Пермяцкий округ, грамотного, беспартийного, ранее со слов не судимого, женатого, имеющего на иждивении двоих детей от 5 до 11 лет, на момент совершенного преступления проживавшего в спецпоселке Керос Березовского с/совета Гайнского района, работавшего на лесоучастке в должности приемщика, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами дела предварительного и судебного следствий
установлено,

что Утеньшев Василий Иванович, будучи враждебно настроенным по отношению к Советской власти, среди окружающего его населения вел анти-советскую пораженческую агитацию о войне Советского Союза с фашистской Германией, клеветал на сообщения Советского информбюро и колхозный строй, а так же проводил антисоветскую агитацию на срыв проводимых мероприятий ВКП(б) и Советским правительством, а именно:

1. В 1934 году в период весенне-посевной кампании среди колхозников вел антисоветскую пораженческую агитацию, с использованием религиозных предрассудков.

2. 8 февраля 1941 года среди колхозников дискредитировал колхозный строй.

3. В январе 1942 года в конторе высказывал пораженческие настроения по поводу войны Советского Союза с фашистской Германией, клеветал на сообщения Советского информбюро о положении на фронтах Отечественной войны. Виновным по делу себя частично признал, а потому его состав преступления следует квалифицировать по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд приговорил:

Утеньшева Василия Ивановича, на основании ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, подвергнуть к мере наказания лишению свободы сроком на пять (5) лет с поражением в правах, на основании ст. 31 п. «П», после отбытия основной меры наказания на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства, в силу ст. 29 УК РСФСР, зачесть в срок отбытия предварительное заключение с 22 апреля 1942 года.

Меру пресечения изменить на содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в 72 часовой срок, со дня вручения копии с настоящего приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – П.

Нарзаседатели: П. и О.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)

Секретарь

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

№ 157

ПРИГОВОР

Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении Соскова Я.П., уроженца с. Грушки Камышеского района Саратовской области, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР

г. Кудымкар

17 декабря 1943 г.

Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
17 декабря 1943 года Коми-Пермяцкий окружной суд Молотовской об-

ласти, находящийся в камере г. Кудымкара, в составе: председательствующего М., народных заседателей К. и Р., с участием прокурора т. К. и защиты в лице адвоката т. К., при секретаре Кл., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Соскова Якова Павловича 1887 года рождения, грамотного, беспартийного, женатого, не военнообязанного, уроженца с. Грушки Камышеского района Саратовской области, по национальности русского, гражданина СССР, по социальному происхождению из крестьян-середняков, с 1932 по 1940 годы проживавшего на территории Польши, в 1940 году высланного в Белоевский район, п. Галяшор Кудымкарского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, где проживавшего по день ареста, со слов не судимого, преданного суду по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Имеющимися материалами в деле, предварительным и судебным следствиями вполне

установлено,

что подсудимый Сосков, будучи враждебно настроенным к Советской власти, среди рабочих Велвинского МЛП проводил антисоветскую контрреволюционную пропаганду пораженческого характера, восхвалял жизнь фашистской Германии и панской Польши, клеветал на экономическую жизнь трудящихся Советского Союза, дискредитировал советскую прессу и сообщения Совинформбюро, о чем подтвердил сам. Кроме того, восхвалял фашистскую армию, клеветал на Советскую Армию (см. л.д. 34, 35, 37, 38, 42, 43 и 44), потому состав преступления вполне подпадает под признаки ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, в силу изложенного и, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК, суд

приговорил:

Соскова Якова Павловича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР подвергнуть к десяти (10) годам лишения свободы с поражением в правах, по ст. 31 п «А» и «Б» на пять (5) лет, с конфискацией доли его имущества. Вещественное доказательство по делу, деньги в сумме 1500 рублей, внести в доход государства. Меру пресечения оставить содержание под стражей. В силу ст. 29, зачесть предварительное заключение с 10 сентября 1943 года.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд РСФСР в течение 72 часов, с момента вручения копии приговора на руки осужденному.

Подписали: Председательствующий – М.

Нарзаседатели: К. и Р.

Копия верна: Председательствующий подпись (Мещангин)

Секретарь

подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана 29 января 1944 года.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

ПРИГОВОР

**Выездной сессии Коми-Пермяцкого окружного суда об осуждении
Никитина Ф.П., уроженца д. Новоселово Усть-Зулинского с/совета
Юрлинского района, по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР**

с. Юрла

22-23 декабря 1943 г.
Закрытое с/з

Приговор

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 22-23 декабря 1943 года Выездная сессия Коми-Пермяцкого окружного суда Молотовской области, находящаяся в камере с. Юрла, в составе: председательствующего Х., народных заседателей А. и М., с участием сторон адвоката т. З., при секретаре В., рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению

Никитина Филиппа Петровича 1895 года рождения, происходящего из крестьян-кулаков д. Новоселово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района Коми-Пермяцкого округа Молотовской области, грамотного, беспартийного, по национальности русского, гражданина СССР, военнообязанного, женатого, имеющего семью из 2 человек, рядового колхозника колхоза им. Чкалова Юрлинского района, имеющего в рядах РККА брата, ранее не судимого, участника контрреволюционного кулацкого восстания 1919 года, преданного суду по настоящему делу по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР.

Материалами дела, предварительным и судебным следствиями
установлено,

что подсудимый Никитин Филипп Петрович, будучи враждебно настроенным по отношению Советской власти, среди населения проводил антисоветскую контрреволюционную агитацию, направленную против проводимых мероприятий партией и Советским правительством, его преступление выражается в следующем:

1. Летом 1940 года в своей квартире, в присутствии Букреева, высказывал антисоветскую агитацию клеветнического характера по отношению к Советской власти и экономической жизни трудящихся в Советском Союзе, одновременно восхвалял старую царскую жизнь.

2. Летом 1941 года вел антисоветскую агитацию против мероприятий партии и правительства по отношению реализации лотерейных билетов. Подсудимый Никитин на судебном следствии виновным себя не признал. Но его состав преступления достаточно изобличается показаниями свидетелей, материалами предварительного следствия и судебным следствием, потому, исходя из изложенного, выездная сессия окружного суда, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК,

приговорила:

Никитина Филиппа Петровича по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР считать ви-

новным и подвергнуть к мере наказания к шести (6) годам лишения свободы, в силу ст. 31 п. «А» УК, с поражением в избирательных правах после отбытия меры наказания сроком на три (3) года, с конфискацией лично принадлежащего имущества в доход государства. На основании ст. 29 УК, зачесть в срок отбывания предварительное заключение с 11 декабря 1942 года по 23 декабря 1943 года. Мереу пресечения осужденному избрать содержание под стражей.

Изъятые облигации госзаймов на 420 рублей передать в доход государства.

Приговор может быть обжалован в течение 72 часов в Верховный Суд РСФСР, с момента вручения копии приговора осужденному через этот же суд.

Подписали: Председательствующий – Х.

Нарзаседатели: А. и М.

Копия верна: Председательствующий подпись (Петров)
Секретарь подпись (Климова)

Справка о конфискации имущества выписана и направлена судисполнителю.

подпись (Климова)

Архив Коми-Пермяцкого окружного суда. Приговоры по уничтоженным уголовным делам за 1943 г. Заверенная копия.

Приложения

Список лиц осужденных Коми-Пермяцким окружным судом в годы Великой Отечественной войны за различные преступления

№ п/п	Дата вынес. приг-ра	Ф.И.О.	Год рож	Партийность	Грамотность	Судим ли ранее	Соц-е происх-е	Национа-льность	Есть ли члены семьи в РККА	Место жительства	Привлеченные по статье	Санкция		
												Осужден на срок	Пораж. прав.	Конф. им.
1933 год														
1	25-28.03.1933	Юркин Павел Степанович	35 лет	чл. ВКП(б)	грам.	судим по ст. 133 УК	кулак	к-п	-	д. Пармайлово Юкеевского с/с.	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	расстрел	-	+
2	25-28.03.1933	Грибов Иван Григорьевич	30 лет	чл. ВКП(б)	грам.	судим по ст. 111, 113 УК	кулак	к-п	-	д. Петухово	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	расстрел	-	+
3	25-28.03.1933	Чеботков Максим Васильевич	32 лет	б/п	грам.	судим по ст. 117, 74 УК	средняк	к-п	-	д. Петухово	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
4	25-28.03.1933	Утробин Алексей Игодич	41 лет	чл. ВКП(б)	грам.	судим по ст. 110 УК	средняк	к-п	-	д. Пармайлово Юкеевского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
5	25-28.03.1933	Минин Николай Ермолаевич	21 лет	канд. в члены ВКП(б)	грам.	не суд.	средняк	к-п	-	д. Чазево Косинского района	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
6	25-28.03.1933	Чугайнов Иван Андреевич	25 лет	чл. ВЛКСМ	грам.	не суд.	средняк	к-п	-	д. Сюльково Сепольского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
7	25-28.03.1933	Грибов Иван Филиппович	30 лет	б/п	грам.	не суд.	средняк	к-п	-	д. Петухово	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
8	25-28.03.1933	Пыстогов Дмитрий Прокопьевич	51 лет	б/п	м/г	в 1925 г. лишен изб. прав	кулак	к-п	-	Хутор Петуховского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	расстрел	-	+
9	25-28.03.1933	Павлова Домна Федосеевна	24 лет	чл. ВЛКСМ	грам.	не суд.	беднячка	к-п	-	д. Кукушка Ташкинского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
10	25-28.03.1933	Антипов Алексей Гаврилович	36 лет	-	грам.	в 1930 г. лишен изб. прав	кулак	украинец	-	п. Станамыс	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	расстрел	-	+

11	25-28.03.1933	Утробин Дмитрий Дмитриевич	30 лет	-	м/г	судим в 1927 г.	кулак	к-п	-	д. Митино Юкеевского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	расстрел	-	-
12	25-28.03.1933	Вавилин Максим Дмитриевич	25 лет	чл. ВЛКСМ	м/г	не суд.	средняк	к-п	-	д. Гордеево Петуховского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
13	25-28.03.1933	Дружинин Лаврентий Андреевич	24 лет	б/п	м/г	не суд.	средняк	к-п	-	д. Пыстогово Петуховского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
14	25-28.03.1933	Евдокимов Михаил Варфоломеевич	36 лет	-	м/г	в 1922 г. лишен изб. прав	кулак	к-п	-	д. Краснояр Отопковского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	расстрел	-	+
15	25-28.03.1933	Кучевасов Василий Иванович	24 лет	-	м/г	не суд.	сын кулака	к-п	-	д. Пыстогово Петуховского с/с	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
16	25-28.03.1933	Петренко Василий Гордеевич	17 лет	-	грам.	в 1930 г. лишен изб. прав	спецпер.	украинец	-	д. Станомыс	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
17	25-28.03.1933	Сушинский Станислав Иосифович	21 лет	-	грам.	в 1930 г. лишен изб. прав	спецпер.	белорус	-	д. Станомыс	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
1938 год														
18	09.09.1938	Ильиных Степан Матвеевич	1900	чл. ВКП(б)	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Бачманово Чазевского с/с Косинского района	58-7 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	-	-
19	09.09.1938	Нефедьев Андрей Иванович	1899	чл. ВКП(б)	грам.	не суд.	из семьи рабочего	русский	-	г. Н. Тагил Свердловской обл.	58-7 и 58-11 УК РСФСР	2 года	-	-
20	09.09.1938	Третьяков Иван Егорович	1905	чл. ВКП(б)	грам.	не суд.	из семьи батраков	к-п	-	д. Ляпино В-Юсвинского с/с Кудымкарского района	58-7 и 58-11 УК РСФСР	5 лет	-	-
21	09.09.1938	Утробин Иван Васильевич	1904	чл. ВКП(б)	грам.	судим по ст.111 УК	из семьи-бедняка	к-п	-	с. Юкеево Юкеевского с/с Кочевского района	58-7 и 58-11 УК РСФСР	2 года	-	-
1940 год														
22	21.10.1940	Щобус Порфен Емельянович	1870	б/п	м/г	судим в 1930 г.	крестьяне-кулаки	белорус	-	уроженец д. Волева Дубровинского района проживал п. Лочь-Сай Косинский район	58-10 ч.1 УК РСФСР	6 лет	+	-
23	21-24.10.1940	Нилогов Иван Дмитриевич	1911	б/п	м/г	судим по ст. 111 УК 6 мес. ИТР	средняк	к-п	РККА 1933-1934	д. Бачманово Чазевского с/с Косинского района	58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР	оправдать	-	-
24	21-24.10.1940	Ильиных Филипп Алексеевич	1886	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Бачманово Чазевского с/с Косинского района	58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР	оправдать	-	-

25	21-24.10 1940	Нилогов Николай Михайлович	1915	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- средняки	к-п	РККА 1936- 1938 гг.	д. Бачманово Чазевского с/с Косинского района	58-11 и 73-1 ч. 1 УК РСФСР	дело вернуть на дорассл.	-	-
26	21-24.10 1940	Нилогов Сергей Евдокимович	1891	б/п	м/г	судим по ст. 61 ч. 2 УК	крестьяне- средняки	к-п	РККА 1929- 1931 гг.	д. Бачманово Чазевского с/с Косинского района	58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР	оправдать	-	-
27	21-24.10 1940	Мартынов Иван Васильевич	1900	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Бачманово Чазевского с/с Косинского района	58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР	оправдать	-	-
28	21-24.10 1940	Нилогов Николай Павлович	1905	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Бачманово Чазевского с/с Косинского района	58-7 и 58-11 УК РСФСР	оправдать	-	-
29	29-30.10. 1940	Ширияева Анастасия Гавриловна	1887	б/п	не гр.	судима по ст. 60 УК	крестьяне- средняки	русский	-	Выселка Мыс Чужьинского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 1 УК РСФСР	4 года	+	+
30	21.11. 1940	Постников Петр Аркадьевич	1897	чл. ВКП(б) исключен	грам.	судим 4 раза, ст. 111, 162, 5 п.2 Указа 26.06.1940	из семьи служащего	русский	-	уроженец Молотовской области, Кизеловского района зав. Александровск	58-10 ч. 1 УК РСФСР	6 лет	+	-
1941 год														
31	29-30 09.1941	Ладанов Николай Якимович	1906	б/п	м/г	судим	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Молово Гуринского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
32	29-30 09.1941	Гусельников Василий Егорович	1908	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Паршаково Гуринского с/с	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
33	29-30 09.1941	Ладанов Григорий Васильевич	1908	б/п	м/г	Судим 2 раза по ст. 61 ч. 2,3	сын кулака	к-п	-	д. Молово Гуринского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	8 лет	+	+
34	29-30 09.1941	Гусельников Павел Егорович	1890	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Паршаково Гуринского с/с	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
35	29-30 09.1941	Коньшин Петр Васильевич	1891	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	уроженец д. Вотяково Гуринского с/с Проживал п. Велва Белоевского района	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	8 лет	+	+
36	29-30 09.1941	Гусельников Гаврил Егорович	1902	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Паршаково Гуринского с/с	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
37	29-30 09.1941	Гусельников Петр Егорович	1882	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Паршаково Гуринского с/с	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
38	29-30 09.1941	Хромцов Николай Илларионович	1908	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Паршаково Гуринского с/с	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	6 лет	+	+

39	29.10.1937	Гусельников Михаил Егорович	1897	б/п	м/г	не суд.	крестьянин-единоличник	к-п	-	д. Паршаково Гуриноского с/с	58-10 ч. 2, 58-11 УК	10 лет	+	+
1942 год														
40	20-21.03.1942	Коньшин Степан Семенович	1889	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Вотяково Гуриноского с/с	58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР	8 лет	+	+
41	25.03.1942	Снигирева Екатерина Герасимовна	1895	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Нижняя Коса Нижне-Косинского с/совета	58-10 ч. 1 и 59-6 ч. 1 УК РСФСР	5 лет	+	-
42	08.04.1942	Лукомской Евгений Федорович	1917	б/п	грам.	судим по ст. 5 ч. 2 УПВС	крестьяне-кулаки	поляк	-	уроженец д. Лукомск Чечерского района сослан в п. Шордын Гайнского района	58-14 УК РСФСР	6 лет	+	-
43	14-15.04.1942	Мартин Матвей Митрофанович	1903	чл. ВКП(б) исключен	м/г	судим 2 раза по ст. 111, 82 УК	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Князево Батинского с/с Белоевского района	109, 58-2, 58-11 УК РСФСР	расстрел	-	+
44	14-15.04.1942	Лесников Владимир Никитьевич	1891	чл. ВКП(б) исключен	м/г	судим 2 раза по ст. 111, 109УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Виль-Батина Батинского с/с Белоевского района	58-10 ч.1 и 58-12 УК РСФСР	8 лет	-	-
45	18-19.04.1942 г.	Федосеев Аркадий Степанович	1910	б/п	м/г	судим по ст. 79 ч. 4 УК	крестьяне	к-п	-	д. Пуксиб Косинского района	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
46	23.05.1942 г.	Бражкин Елизар Федорович	1898	б/п	грам.	судим по ст.109, 118 УК	служащий	к-п	-	д. Нестерово Белоевского с/с	58-14 УК РСФСР	10 лет	+	+
47	3-4.06.1942	Гуляев Петр Егорович	1923	б/п	грам.	не суд.	служащий	к-п	-	д. Курдюк Отевского с/с	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
48	3-4.06.1942	Отинов Борис Михайлович	1924	б/п	грам.	не суд.	служащий	к-п	-	д. Черепаново Отевского с/с	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
49	3-4.06.1942	Некрасов Иван Абросимович	1924	б/п	грам.	не суд.	служащий	русский	-	д. Низьежа Кировская область	162 п. «Д» УК РСФСР	5 лет	-	-
50	3-4.06.1942	Останина Лидия Ивановна	1909	б/п	м/г	не суд.	служащая	к-п	муж	д. Отево Отевского с/с	17-162 п. «Д» УК РСФСР	1 год ИТР	-	-
51	3-4.06.1942	Шевелев Ефим Фомич	1915	б/п	грам.	не суд.	служащий	русский	-	д. Лавровка Воронежская область	164 ч. 1 УК РСФСР	6 мес. ИТР	-	-
52	13.06.1942 г.	Золотарева Екатерина Андреевна	1875	б/п	не гр.	не суд.	-	цыганка	-	не имеющей постоянного места жительства	по Закону от 07.08.1932 года	10 лет	+	+

53	13.06.1942 г.	Камаленкова Дарья Александровна	1899	б/п	не гр.	не суд.	-	цыганка	-	не имеющей постоянного места жительства	по Закону от 07.08.1932 года	10 лет	+	+
54	24.06.1942	Рочев Иван Васильевич	1899	б/п	м/г	судим 4 раза ст. 154 УК	служащий	к-п	-	д. Митюково Ленинского с/с	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
55	03.07.1942	Климов Михаил Федорович	1893	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Шаркуново Юринского с/с	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
56	03.07.1942	Радостев Семен Яковлевич	1894	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Тарово Юринского с/с	162 п. «Д» УК РСФСР	5 лет	-	-
57	03.07.1942	Радостев Иван Петрович	1884	б/п	м/г	не суд.	колхозник	к-п	3 сына	д. Тарово Юринского с/с	162 п. «Д» УК РСФСР	1 год ИТР	-	-
58	06.07.1942	Епанов Дмитрий Афанасьевич	1892	б/п	м/г	судим по ст. 58-10 ч.2	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Непино Белоевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
59	25.07.1942	Мехоношин Петр Иванович	1903	б/п	м/г		крестьяне-средняки	к-п	-	д. Ивуково Пешнигортского с/с	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
60	29-30.07.1942	Лесников Илья Васильевич	1892	б/п	грам.	судим по ст.109 УК	единолични к-бедняк	к-п	-	д. Осипово Осиповского с/с	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
61	29-30.07.1942	Лесников Абрам Васильевич	1895	б/п	не гр.	судим по ст. 59-6	единолични к	к-п	-	д. Осипово Осиповского с/с	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
62	29-30.07.1942	Кольчурин Федот Григорьевич	1890	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Сенькашор Ошибского с/с	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
63	31.07.-01.08.1942	Пешкова Елена Назаровна	1905	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	русский	-	уроженка д. Кырово Юрлинского района проживала в Каргинском лесопункте Чермозского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
64	01.08.1942	Рубаха Иечеслав Павлович	1909	-	м/г	-	-	поляк	-	уроженец д. Воля-Ищемековска Бело-Польской республики Проживал с. Юм Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	-	+
65	14.08.1942 г.	Рагегова Александра Федоровна	1896	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Вильыб Лямпинского с/с	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
66	14 и 15.08.1942 г.	Кибанов Степан Егорович	1894	б/п	м/г	судим по ст.58-11,59-3	крестьяне-кулаки	к-п	-	уроженец д. Быкова проживал д. Чертеж Левичанского с/с	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+

67	29-30.08. 1942	Кудымов Яков Яковлевич	1904	б/п	м/г	судим по ст. 73 УК	крестьяне- средняки	к-п	-	д. В-Лобанова Лобановского с/с Юрлинского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	расстрел	-	+
68	29-30.08. 1942	Светлаков Николай Васильевич	1896	б/п	не гр.	судим по указу от 26.06.194 1	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Пестерово У-Зулинского с/с Юрлинского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	расстрел	-	+
69	29-30.08. 1942	Пикулев Александр Савельевич	1902	б/п	м/г	Не суд.	крестьяне- средняки	русский	сын	д. Кирьяново У-Зулинского с/с Юрлинского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	-	+
70	05.09. 1942	Тарасов Николай Исакович	1888	б/п	м/г	судим по ст.111 УК	крестьяне- средняки	русский	-	д. Тихонята Ленинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч.2 УК РСФСР	10 лет	+	+
71	05.09. 1942	Машенко Александр Харлапович	1894	б/п	грам.	не суд.	из семьи рабочего	русский	-	уроженец с. Александровка Ростовской области	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
72	20-22.10. 1942	Казаринов Григорий Фролович	1908	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Ляпино В-Юсьвинского с/с	58-10 ч.2 УК РСФСР	10 лет	+	+
73	26.10. 1942	Курбанов Иван Маркелович	1895	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- кулаки	русский	-	уроженец д. Толстовка Куйбышевской области сослан в спецпос. Керос, Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
74	26.10. 1942	Утеньшев Василий Иванович	1890	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- кулаки	русский	-	уроженца п. Пользя Куйбышевского р-на выслан в спецпос. Керос Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
75	03.11. 1942	Куявский Казимир Иванович	1912	б/п	грам.	-	крестьяне, польский осадник	поляк	-	д. Ястребово Августовского района Белостокской области проживавшего д. Завьялово Кудымкарского горсовета	58-10 ч.2 УК РСФСР	10 лет	+	+
76	13.11. 1942	Подъянов Иван Максимович	1890	б/п	м/г	судим по ст.166	крестьяне- средняки	к-п.	-	д. Федулкино В-Юсьвинского с/с	58-10 ч.2 УК РСФСР	8 лет	+	+
77	16.11. 1942	Дерябин Николай Григорьевич	1881	б/п	не гр.	судим по ст.61 УК	крестьяне- бедняки	к-п.	-	д. Ваганово Батнского с/с Белоевского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	8 лет	+	-
78	16.11. 1942	Дерябин Александр Максимович	1908	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Ваганово Батнского с/с Белоевского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	8 лет	+	-
79	20.11. 1942	Шеповалов Дмитрий Иосифович	1907	б/п	-	судим по ст. 170 УК	-	русский	-	д. Трояное Сталининградская область	58-14 УК РСФСР	1,5 лет	-	-
80	20.11. 1942	Подъянов Антон Григорьевич	1882	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Канамово В-Юсьвинского с/с	58-10 ч.2 УК РСФСР	8 лет	+	+

81	28.11.1942	Мышкин Иван Ефимович	1898	б/п	м/г	судим на 10 лет	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Гора Гайнского района	58-10 ч.2 УК РСФСР	10 лет	+	+
82	02.11.1942	Мартынов Александр Тимофеевич	1914	б/п	м/г	судим 2 раза по ст.162	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Подъячево Чазевского с/с Косинского района	58-10 ч.2 УК РСФСР	10 лет	+	+
83	08-09.12.1942	Панова Анна Андриановна	1913	-	грам.	не суд.	из крестьян	к-п	-	д. Гушино Чирковского с/с Косинского района	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
84	08-09.12.1942	Федосеев Михаил Антонович	1911	б/п	м/г	не суд.	из крестьян	к-п	-	д. Гушино Чирковского с/с Косинского района	109 УК РСФСР	5 лет	-	-
85	08-09.12.1942	Панова Анна Антиповна	1919	б/п	грам.	не суд.	из крестьян	к-п	-	д. Гушино Чирковского с/с Косинского района	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
86	08-09.12.1942	Бродникова Екатерина Николаевна	1916	б/п	грам.	не суд.	из крестьян	к-п	-	д. Гушино Чирковского с/с Косинского района	111 УК РСФСР	3 года ИТР	-	-
87	08-09.12.1942	Гойнова Анастасия Васильевна	1915	б/п	м/г	не суд.	из крестьян	к-п	-	д. Гушино Чирковского с/с Косинского района	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
88	08-09.12.1942	Федосеев Константин Алексеевич	1889	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	сын	д. Гушино Чирковского с/с Косинского района	162 п. «Д» УК РСФСР	5 лет	-	-
89	08-09.12.1942	Панов Степан Павлович	1881	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Гушино Чирковского с/с Косинского района	162 п. «Д» УК РСФСР	5 лет	-	-
90	08-09.12.1942	Панов Павел Никитьевич	1904	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Гушино Чирковского с/с Косинского района	16-162 п. «Д» УК РСФСР	3 года	-	-
91	10.12.1942	Патруков Игнатий Петрович	1882	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Патруково Ошибского с/с Белоевского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
92	10.12.1942	Бабиков Иван Александрович	1881	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	сын	д. Патруково Ошибского с/с Белоевского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
93	10.12.1942	Петров Дмитрий Максимович	1891	б/п	м/г	судим	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Патруково Ошибского с/с Белоевского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	7 лет	+	+
94	14.12.1942	Красноперов Александр Григорьевич	1916	б/п	не гр.	-	-	цыган	-	г. Уфа Башкирской АССР	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
95	14.12.1942	Юркин Александр Харлампьевич	1890	б/п	м/г	судим	крестьяне-средняки	к-п	-	с. Юкеево Кочевского района	58-10 ч.2 УК РСФСР	10 лет	+	+

96	17.12. 1942	Трушников Федор Матвеевич	1891	б/п	грам.	судим по ст.109,16 9 УК	крестьяне- средняки	русский	-	д. Н-Лобаново Лобановского с/с Юрлинского района	58-10 ч.2, 58-13 УК РСФСР	10 лет	+	+
97	30-31.12 1942	Анферов Иван Гаврилович	1904	б/п	м/г	не суд.	семья кулака	русский	-	д. Парфенова Полвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	расстрел	-	+
98	30-31.12 1942	Анферов Григорий Иванович	1885	б/п	м/г	судим по ст.111 УК	семья кулака	русский	-	д. Парфенова Полвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	расстрел	-	+
99	30-31.12 1942	Анферова Елизавета Васильевна	1902	б/п	м/г	судима	крестьяне- средняки	русская	-	д. Парфенова Полвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
100	30-31.12 1942	Анферова Наталья Николаевна	1878	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	русская	-	д. Парфенова Полвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч.2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
1943 год														
101	18.01. 1943	Четин Ефим Иванович	1903	б/п	м/г	судим по ст. 59-6 УК	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Аразаево Деминского с/с Кудымкарского района	58-14 УК РСФСР	10 лет	-	+
102	20.01. 1943	Четина Степанида Ивановна	1909	б/п	не гр.	судим	из крестьян	к-п	-	д. Демино В-Иньвенского с/с Кудымкарского района	59-6 УК РСФСР	10 лет	-	-
103	25.01. 1943	Зайцев Николай Якимович	1880	-	грам.	не суд.	-	белорус	-	уроженец д. Новое село Дубровского района проживавшего в п. Солым Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	-
104	26.01. 1943	Журавский Михаил Александрович	1908	б/п	м/г	-	крестьяне- кулаки	белорус	-	уроженец д. Кожушки Юровского района БССР	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
105	26.01. 1943	Сычев Филимон Иванович	1897	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- средняки	белорус	-	уроженец д. Липянки Лоевского района БССР	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
106	27.01. 1943	Лесникова Анна Александровна	1925	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Виль-Батино Батинского с/с Белоевского района	59-6 УК РСФСР	4 года	-	-
107	27-28. 01.1943	Тупицина Анастасия Спиридоновна	1923	б/п	грам.	судима по т. 162 п. «Г» УК	крестьяне- бедняки	к-п	-	уроженка с. Ошиб проживла д. Кузьмино Ошибского с/с	59-6 УК РСФСР	2 года	-	-
108	28.01. 1943	Софина Зоя Николаевна	1916	б/п	м/г	судима 2 раза	крестьяне- средняки	русская	-	д. Мельникова Сулайского с/с Юрлинского района	59-6 УК РСФСР	5 лет	-	+
109	28.01. 1943	Гусева Руфима Алексеевна	1924	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- средняки	русская	-	с. Юрла Юрлинского района	59-6 УК РСФСР	10 лет	+	+

110	28.01.1943	Бражкин Тимофей Федорович	1888	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Епино Белоевского с/с	59-6 УК РСФСР	8 лет	-	-
111	29.01.1943	Коньшин Михаил Тимофеевич	1891	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Васюково Белоевского с/с	59-6 и 79-4 ч. 1 УК РСФСР	3 года	-	-
112	03.02.1943	Баяндин Александр Михайлович	1882	б/п	м/г	не суд.	кулак	к-п	сын	д. Патруково Ошибского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
113	08.02.1943	Вотинова Мария Михайловна	1919	б/п	грам.	не суд.	беднячка	русская	-	Ленинский с/с Кудымкарского района	59-6 УК РСФСР	8 лет	+	+
114	13.02.1943	Шумкова Ксения Власовна	1920	б/п	грам.	не суд.	крестьяне	русская	-	д. Сылвож Ленинского с/с Кудымкарского района	59-6 УК РСФСР	8 лет	+	-
115	20.02.1943	Кыласов Александр Иванович	1905	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Афонино Крохалевого с/с Юсьвинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
116	22.02.1943	Булатова Валентина Александровна	1901	б/п	м/г	-	-	русская	-	уроженка Новосибирской области, проживала в с. Гайны	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	-
117	22.02.1943	Бельков Иван Абрамович	1879	б/п	не гр.	судим по ст. 58-10 ч. 2 УК	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Имасы Иванчинского с/с Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
118	22.02.1943	Бадрухин Фрол Федорович	1913	б/п	грам.	Не суд.	-	русский	-	уроженец хутора Н-Гречухи Ростовской области проживал спецпос Сергеевский Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
119	24.02.1943	Кетов Павел Сергеевич	1885	б/п	не гр.	судим по ст. 58-10 ч. 2 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Чашилово Егвинского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
120	24.02.1943	Караваев Матвей Кузьмич	1884	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Трапезники Трапезниковского с/с Белоевского р-на	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
121	24.02.1943	Кольчурин Владимир Ионыч	1891	б/п	грам.	-	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Сенькашор Ошибского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
122	25.02.1943	Старцев Тимофей Зотеевич	1882	б/п	не гр.	судим по ст. 63 ч. 3 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Виль-Шулай Верх-Иньвенского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	7 лет	+	+
123	26.02.1943	Нечаев Степан Дмитриевич	1910	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	с. Отево Отевского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
124	27.02.1943	Коньшин Дмитрий Спиридонович	1908	б/п	м/г	судим	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Оськаново Белоевского района	58-14 ч. 2 УК РСФСР	5 лет с отсрочкой отправить на фронт	+	+

125	04.03.1943	Ошканов Федор Ипатович	1891	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Лукино Пешнигортского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
126	07.03.1943	Никитина Екатерина Васильевна	1916	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	русская	-	д. Осиновки Усть-Зулинского с/с Юрлинского района	59-6 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	-	-
127	09.03.1943	Ханьжин Александр Федорович	1916	б/п	м/г	судим по УПВС	крестьяне-средняки	русский	-	Д. Ивановская Петраковского с/с Юрлинского района	58-14, 59-3 УК РСФСР	10 лет	+	+
128	11.03.1943	Туз Моисей Миронович	1892	б/п	грам.	судим по ст. 54-10 УК	крестьяне	украинец	-	уроженец с. Светец Винницкой области проживал в п. Юрино Кудымкасского горсовета	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
129	11.03.1943	Мехоношин Корнил Ильич	1881	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Гришино В-Юсьвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
130	14.03.1943	Рыбак Нестер Казимирович	1921	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	украинец	-	уроженец д. Грушитская Тираспольской области проживал в с. Пуксиб Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
131	15.03.1943	Кетов Павел Афанасьевич	1923		грам.	судим по ст. 162 п. «А» УК	крестьяне-колхозники	к-п	-	д. Сенино Левичанского с/с Косинского района	59-6 и 162 п. «Г» УК РСФСР	3 года	-	-
132	15.03.1943	Узьмова Степанида Николаевна	1892	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Андропово Левичанского с/с Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
133	19.03.1943	Дерябин Николай Григорьевич I	1881	б/п	не гр.	судим по ст. 61 УК	крестьянин-единоличник	к-п	-	д. Ваганово Батинского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	-
134	23.03.1943	Юркин Егор Харлампович	1881	б/п	м/г	судим по ст. 85 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	с. Юкеево Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
135	23.03.1943	Петров Василий Иванович	1915	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Пельм Отопковского с/с Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
136	24.03.1943	Казаринов Михаил Максимович	1886	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Ляпино В-Юсьвинского с/с	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
137	25.03.1943	Ковыляев Радион Андреевич	1902	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Кукшиново В-Иньвенского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 и 58-14 УК РСФСР	7 лет	+	+
138	26.03.1943	Мелентьев Иван Алексеевич	1891	б/п	м/г	судим по ст. 162 УК	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Катаево Кувинского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
139	29.03.1943	Прудников Петр Иванович	1909	б/п	грам.	судим по ст. 182, 58-10 ч.1 УК	-	русский	-	уроженец д. Быкова Смоленской области	162 п. «В» и 58-14 УК РСФСР	10 лет	+	+

140	30.03.1943	Канюков Филипп Васильевич	1880	б/п	не гр.	судим	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Перково Перковского с/с Белолевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
141	12.04.1943	Янченкова Екатерина Федоровна	1920	-	грам.	судима по УПВС	семья кулаков	белорусскаа	-	уроженка д. Броды Гомельской области	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
142	15-16.04.1943	Зубов Андрон Евсеевич	1890	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Важ-Шулай В-Иньвенского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
143	15-16.04.1943	Бачев Иван Галактионович	1882	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	с. В-Иньва Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
144	20.04.1943	Бервинов Петр Миронович	1896	б/п	м/г	судим тройкой НКВД	крестьяне-кулаки	русский	-	уроженец д. Слобода Саратовской области проживал в г. Кудымкаре	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
145	21-22.04.1943	Подьянов Иван Зиновьевич	1896	б/п	м/г	судим	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Подьяново В-Юсьвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
146	21-22.04.1943	Подьянов Влас Андрианович	1890	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Подьяново В-Юсьвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
147	21-22.04.1943	Туляев Андрей Яковлевич	1897	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Федулкино В-Юсьвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
148	22.04.1943	Кыласова Александра Семеновна	1908	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	русская	-	уроженка д. Нифантово Чермозского района проживала в д. Афонино Юсьвинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	-	+
149	06.05.1943	Щуков Григорий Прокопьевич	1894	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Плешково Ошибского с/с Белолевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
150	06.05.1943	Щуков Гурий Прокопьевич	1898	б/п	м/г	-	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Плешково Ошибского с/с Белолевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
151	07.05.1943	Машенко Александр Харлапович	1894	б/п	грам.	не суд.	из рабочих	русский	-	уроженец с. Александровка Азовского района Ростовской области	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
152	08.05.1943	Зубов Иосиф Дмитриевич	1884	б/п	-	судим по ст. 111 УК	крестьяне-средняки	к-п	сын	д. Пятино Ленинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
153	08.05.1943	Зубов Иван Прокопьевич	1879	б/п	грам.	судим по ст. 162 п. «Г» УК	крестьяне-средняки	к-п	сын	д. Пятино Ленинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
154	08.05.1943	Зубов Меркурий Павлович	1884	б/п	м/г	судим по ст. 170, 136 УК	крестьяне-кулаки	к-п	сын	д. Иванково Ленинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+

155	08.05.1943	Тарасов Тихон Всеволодович	1885	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	сын	д. Якина Ленинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
156	08.05.1943	Зубов Ефрем Васильевич	1887	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	сын	д. Иванково Ленинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
157	08.05.1943	Зубов Селиверст Власович	1907	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Иванково Ленинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
158	15.05.1943	Ярусов Семен Александрович	1901	б/п	грам.	судим по Закону от 7.08.1932	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Загарье Юсьвинского с/с Юсьвинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
159	26-30.05.1943	Епишин Василий Спиридонович	1894	б/п	м/г	судим по Закону от 7.08.1932	крестьяне-кулаки	русский	сын	д. Пивково У-Бадьинского с/с Юрлинского района	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	-
160	26-30.05.1943	Ольхов Степан Васильевич	1915	б/п	м/г	судим по ст. 74 ч. 2 УК	крестьяне-средняки	русский	-	уроженец д. Чащино Юрлинского района проживал в с. Юрла	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	-
161	26-30.05.1943	Желудкова Фекла Степановна	1910	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	русская	муж	с. Юрла Юрлинского с/с Юрлинского района	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	-
162	26-30.05.1943	Топорков Федор Васильевич	1887	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-кулаки	русский	-	уроженец д. Дубровка Юрлинского района проживал в д. Кырово	оправдать	-	-	-
163	26-30.05.1943	Иванов Фрол Ефимович	1915	б/п	грам.	судим по ст. 5 ч. 2 ПВС	крестьяне-бедняки	русский	-	д. Полухино Вятчинского с/с Юрлинского района	109 УК РСФСР	10 лет	-	-
164	26-30.05.1943	Шикунев Александр Егорович	1888	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	русский	2 сына	уроженец с. Остричана Ленинградской области проживал в с. Юрла	оправдать	-	-	-
165	26-30.05.1943	Трушников Николай Васильевич	1901	б/п	м/г	судим по ст. 74 ч. 2 УК	крестьяне-средняки	русский	-	д. Усть-Зула Усть-Зулинского с/с Юрлинского района	оправдать	-	-	-
166	26-30.05.1943	Бусов Тимофей Иванович	1892	б/п	грам.	судим по ст. 109 УК	крестьяне-средняки	к-п	3 сына	д. Кырова Юрлинского с/с Юрлинского района	оправдать	-	-	-
167	26-30.05.1943	Гагадзе Михаил Иосифович	1903	б/п	грам.	судим по ст. 74 ч. 2 УК	крестьяне-бедняки	грузин	-	уроженец с. Табалери Грузинской ССР проживал в с. Юрла	164 ч. 1 УК РСФСР	6 мес. ИТР	-	-
168	26-30.05.1943	Топоркова Евдокия Семеновна	1916	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	русская	муж	уроженка д. Б-Половина проживала в д. Лопва Юрлинского района	162 п. «Г» УК РСФСР	2 года условно	-	-
169	26-30.05.1943	Леликова-Богуславская Клавдия Григорьевна	1911	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	русская	муж	уроженка д. Усть-Бадья Юрлинского района проживала в с. Юрла	162 п. «Г» УК РСФСР	5 лет	-	-

170	26-30.05. 1943	Мельчакова Александра Григорьевна	1888	б/п	не гр.	-	семья кулака	русская	Сын	уроженка д. Вятчино Юрлинского района проживала в с. Юрла	164 ч. 1 УК РСФСР	штраф 500 руб.	-	-
171	26-30.05. 1943	Подкин Иван Егорович	1878	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне- середняки	русский	3 сына	д. Кырово Юрлинского с/с Юрлинского района	оправдать	-	-	-
172	03.06. 1943	Никитин Филипп Петрович	1895	б/п	грам.	-	крестьяне- кулаки	русский	брат	д. Новоселово Усть-Зулинского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
173	03.06. 1943	Никитин Иван Андреевич	1884	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- кулаки	русский	-	д. Новоселова Усть-Зулинского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
174	09.06. 1943	Суворов Михаил Степанович	1878	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	русский	-	д. Липово Усть-Зулинского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
175	10.06. 1943	Леонтьев Арефий Алексеевич	1887	б/п	грам.	судим по ст. 74 ч. 2 УК	крестьяне- середняки	русский	-	д. Вылом Дубровского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
176	11.06. 1943	Ревенко Павел Степанович	1889	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	русский	-	уроженец д. Зладеевка Ростовской области проживал спецпос.Сергеевский Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	-
177	11-12.06. 1943	Кудымов Яков Яковлевич	1904	б/п	м/г	судим по ст. 74 УК	крестьяне- середняки	русский	-	д. Лобаново Лобановского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
178	11-12.06. 1943	Пикулев Александр Савельевич	1902	б/п	грам.	не суд.	-	русский	-	д. Кырьаново У-Зулинского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
179	13.06. 1943	Мизев Василий Александрович	1926	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- середняки	к-п	-	д. Сойга Мысовского с/с Гайнского района	59-3 УК РСФСР убийство 3 чел.	10 лет	+	-
180	15.06. 1943	Ошвинцев Александр Федорович	1891	б/п	грам.	судим	крестьяне- кулаки	русский	-	д. Гарь Анинского с/с Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
181	16.06. 1943	Анферов Иван Иванович	1909	б/п	м/г	судим	крестьяне- середняки	русский	-	д. Парфеново Полвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
182	16.06. 1943	Никонов Иван Фролович	1883	б/п	не гр.	-	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Никоново Иванчинского с/с Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	-
183	16.06. 1943	Никонов Василий Иванович	1876	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Никонова Иванчинского с/с Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	-
184	16.06. 1943	Никонов Александр Иванович	1913	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- кулаки	к-п	-	д. Никонова Иванчинского с/с Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	2 года	+	+

185	16.06.1943	Вилесов Данил Григорьевич	1894	б/п	не гр.	судим	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Никонова Иванчинского с/с Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	-
186	16.06.1943	Вилесов Павел Федорович	1905	б/п	м/г	судим	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Никонова Иванчинского с/с Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	-
187	17.06.1943	Кольчурин Владимир Ионыч	1891	б/п	грам.	-	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Сенькашор Ошибского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
188	17.06.1943	Бушуева Ирина Ильинична	1907	б/п	м/г	судима 3 раза по ст. 192 п. «А», 82 ч.1 УК	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Петухово Ошибского с/с Белоевского района	58-14 УК РСФСР	6 лет	+	+
189	21.06.1943	Крук Николай Иосифович	1886	б/п	грам.	судим	-	немец	-	уроженец г. Гатчина Ленинградской области проживал в с. Коса	58-10 ч. 2 УК РСФСР	расстрел	-	+
190	21.06.1943	Леонтьев Никифор Андреевич	1893	б/п	м/г	судим 2 раза	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Вильыб Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
191	21.06.1943	Сычев Петр Николаевич	1885	б/п	грам.	судим по ст. 58-10 ч. 1 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Селище Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
192	22.06.1943	Федосеев Иван Николаевич	1900	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Багай Левичанского с/с Косинского района	58-13, 58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
193	23.06.1943	Тоболин Влас Лукич	1902	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	белорус	-	уроженец д. Смолино Минской области проживал спецпос. Сольм Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
194	23.06.1943	Ефименко Иван Никифорович	1906	б/п	грам.	судимого по ст. 149 УК	крестьяне-кулаки	белорус	-	уроженец д. Новая Земля Дубровского района проживал в Косинском районе	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
195	23-24.06.1943	Яковкин Петр Филиппович	1884	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Левичи Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	-
196	23-24.06.1943	Яковкин Сергей Андреевич	1883	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Левичи Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	-
197	23-24.06.1943	Быков Василий Васильевич	1906	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Селище Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	-
198	24-25.06.1943	Нечаев Степан Дмитриевич	1910		грам.	судим по ст. 58-10 ч. 2 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Отево Отевского с/с Белоевского района	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+

199	24-25.06.1943	Могильников Василий Васильевич	1886	б/п	грам.	судим	крестьяне-средняки	русский	-	с. Юрла Юрлинского района	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
200	24-25.06.1943	Ковыляев Семен Максимович	1902	б/п	грам.		крестьяне-средняки	к-п	-	с. Верх-Иньва Верх-Иньвенского с/с Кудымкарского района	107, 109 УК РСФСР	2 года с отсрочкой отправить на фронт	-	-
201	25-26.06.1943	Мочалов Игнатий Аммосович	1886	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	русский	-	уроженца д. Полногово Ленинградской области проживавшего с. Коса	по Закону от 07.08.1932 г.	10 лет	+	-
202	25-26.06.1943	Чугайнов Николай Васильевич	1918	б/п	грам.	судим по ст. 116 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	с. Коса	109 УК РСФСР	1 год		
203	25-26.06.1943	Ильных Анастасия Егоровна	1924	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Бачманово Косинского района	109 УК РСФСР	2 года	-	-
204	25-26.06.1943	Кочев Николай Иванович	1902	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	с. Коса	6 УК РСФСР	оправдать	-	-
205	25-26.06.1943	Юркина Анастасия Александровна	1918	б/п	грам.	судима	крестьяне-средняки	к-п	муж	уроженка с. Юкеево проживающая п. Кордон Косинского района	6 УК РСФСР	оправдать	-	-
206	25-26.06.1943	Лаптенко Владимир Степанович	1913	б/п	грам.	-	крестьяне-кулаки	белорус	-	сослан в п. Сольм Косинского района	4 и 5 УПК	оправдать	-	-
207	25-26.06.1943	Тичин Иосиф Семенович	1897	б/п	грам.	-	крестьяне-кулаки	белорус	-	сослан в спецпоселок Одонь Косинского района	4 и 5 УПК	оправдать	-	-
208	25-26.06.1943	Мазейна Зоя Васильевна	1913	б/п	грам.	не суд.	-	к-п	-	с. Коса	4 и 5 УПК	оправдать	-	-
209	25-26.06.1943	Мошитская Полина Семеновна	1912	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	белоруска	-	сослан в Косинский район	4 и 5 УПК	оправдать	-	-
210	04.07.1943	Бондаренко Дмитрий Павлович	1881	б/п	м/г	судим по ст. 58-10 ч. 2 УК	крестьяне-кулаки	русский	-	уроженец д. Алексеево-Лазовская, Ростовской области сослан в спецпоселок Станомыс Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
211	04.07.1943	Гагарин Семен Иванович	1895	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Б-Пальник Б-Пальниковского с/с Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
212	5-6.07.1943	Петров Константин Изосимович	1912	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Пельм Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	4 года	+	+
213	17.07.1943	Кольчурин Владимир Ионыч	1891	б/п	грам.	-	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Сенькашор Ошибского с/с Белоевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+

214	26.07.1943	Фалат Юзеф Михайлович	1913	б/п	грам.	-	крестьяне-кулаки	поляк	-	уроженец с. Березец Львовского воеводства Выслан в ссылку в КПО	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
215	26.07.1943	Пикулев Василий-Фотей Павлович	1882	-	не гр.	не суд.	крестьяне-средняки	русский	-	д. Пож Пожинского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
216	28.07.1943	Васькин Михаил Владимирович	1911	б/п	м/г	судим по ст. 158 УК	крестьяне-бедняки	к-п	-	с. Архангельское Юсьвинского района	58-14 УК РСФСР	5 лет	+	-
217	29.07.1943	Устюжанцев Данил Илларионович	1889	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Черемково Вежайского с/с Кудымкарского района	58-10 . 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
218	29.07.1943	Андреев Александр Егорович	1887	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	русск.	сын	д. Демидово Усть-Зулинского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР 4 п. 5 УПК	оправдать	-	-
219	30.07.1943	Патруков Степан Григорьевич	1905	б/п	м/г	судим военным трибуналом	крестьяне-кулаки	к-п	был мобилизован	д. Новоселово Белооевского р-на	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	-
220	3.07.1943	Комборской Станислав Иванович	1906	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-кулаки	поляк	-	уроженец д. Нижберг-Щихотений, Торнопольской обл., проживал в спецпоселке Сольм Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
221	31.07.1943	Андреев Петр Васильевич	1888	б/п	м/г	-	крестьяне-средняки	русск.	-	уроженец д. Демидово проживал в д. Липово Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
222	1-2.08.1943	Светлаков Василий Гаврилович	1907	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Мосино Сюрольского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2, 109 УК РСФСР	2 года	-	-
223	1-2.08.1943	Булычев Иван Афанасьевич	1913	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Булычево Сюрольского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2, 109 УК РСФСР	оправдать	-	-
224	1-2.08.1943	Булычев Иван Александрович	1895	б/п	м/г	судим по ст. 109-169 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Сыскино Сюрольского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	оправдать	-	-
225	1-2.08.1943	Светлаков Александр Гаврилович	1911	б/п	м/г	-	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Мосино Сюрольского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	оправдать	-	-
226	1-2.08.1943	Мелехин Роман Григорьевич	1878	б/п	не гр.	-	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Шагаево Сюрольского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	оправдать	-	-
227	02.08.1943	Полин Афанасий Николаевич	1924	б/п	грам.	судим по Указу ПВС от 26.12.41	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Тубызово Петуховского с/с Кочевского района	58-14 УК РСФСР	10 лет	-	-

228	3-4.08.1943	Пикулев Фрол Андреевич	1913	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	русский	-	д. Пож Пожинского с/с Юрлинского района	постановление ЦИК и СНК СССР от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
229	3-4.08.1943	Суворов Николай Николаевич	1905	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	русский	-	д. Пож Пожинского с/с Юрлинского района	постановление ЦИК и СНК СССР от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
230	3-4.08.1943	Щукина-Никитина Анастасия Матвеевна	1918	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-бедняки	русская	муж	д. Комарово Пожинского с/с Юрлинского района	109, 53 УК РСФСР	2 года	-	-
231	10.08.1943	Крохалев Константин Тимофеевич	1923	б/п бывш. член	грам.	судим по ст. 120 ч. 1 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Алямово Крохалевского с/с Юсьвинского района	82 ч. 1 УК РСФСР	4 года 11 мес. 9 дней	-	-
232	10.08.1943	Тукачева Анисья Егоровна	1907	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Афонино Крохалевского с/с Юсьвинского района	17-82 ч. 1, 58-10 ч. 2 УК РСФСР	3 года	-	+
233	10.08.1943	Крохалев Тимофей Григорьевич	1883	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Алямово Крохалевского с/с Юсьвинского района	17-82 ч. 1 УК РСФСР	1 год ИТР	-	-
234	13-14.08.1943	Сочивко Макарий Мартынович	1885	бывш. член ВКП(б)	низшее обр-е	не суд.	-	белорус	-	уроженец д. Шаруны Витебской области проживал г. Кудымкар	постановление ЦИК и СНК СССР от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
235	13-14.08.1943	Пучинин Яков Васильевич	1889	б/п	низшее обр-е	судим по ст. 58-10 ч. 1 УК	крестьяне	русский	-	уроженец г. Молотов проживал в г. Кудымкаре ул. Набережная , 8	постановление ЦИК и СНК СССР от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
236	13-14.08.1943	Подьянов Митрофан Николаевич	1906	б/п	м/г	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Верх-Юсьва Верх-Юсьвинского с/с Кудымкарского района	постановление ЦИК и СНК СССР от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
237	13-14.08.1943	Тудвасев Александр Степанович	1898	б/п	м/г	-	крестьяне-бедняки	русский	-	уроженец д. Коновалово Молотовской области проживал в д. Бачизева Юсьвинского района	109 УК РСФСР	5 лет условно	-	-
238	19.08.1943	Карысь Эварист Фомич	1891	б/п	грам.	не суд.	-	поляк	-	уроженец Б/Польши проживал в д. Шумино Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
239	23-24.08.1943	Кучев Дмитрий Ефимович	1878	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Бачманово Косинского района	58-10 ч. 2, 58-11 УК РСФСР	8 лет	+	+
240	23-24.08.1943	Кучев Иван Дмитриевич	1909		грам.	судим по ст. 116 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Бачманово Косинского района	58-10 ч. 2, 58-11 УК РСФСР	10 лет	+	+
241	23-24.08.1943	Кучев Василий Семенович	1882	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Бачманова Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
242	23-24.08.1943	Кучев Егор Степанович	1898	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	к-п	-	д. Пыдосово Косинского района	58-10 ч. 2, 58-11 УК РСФСР	8 лет	+	+

243	24-25.08. 1943	Богданова Ираида Федоровна	1921	б/п	грам.	не суд.	семья рабочего	русская	-	с. Кува Кувинского с/с Белоевского района	постановление ЦИК СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	-	+
244	24-25.08. 1943	Ососова Евдокия Николаевна	1921	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- бедняки	к-п	-	д. Саранино Белоевского с/с Белоевского района	постановление ЦИК СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	-	+
245	24-25.08. 1943	Вшивкова Клавдия Лазаревна	1911	б/п	грам.	не суд.	семья служащего	русская	муж	уроженка Молотовской области проживала в г. Кудымкаре	на дополнительное расследование	-		
246	8-11.09. 1943	Бархотов Андрей Яковлевич	1893	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- бедняки	-	-	с. Отево Отевского с/с Белоевского района	на основании Закона от 07.08.1932 г.	10 лет	+	-
247	8-11.09. 1943	Караваев Степан Дорофеевич	1888	б/п	м/г	судим	крестьяне- бедняки	-	-	с. Отево Отевского с/с Белоевского района	на основании Закона от 07.08.1932 г.	10 лет	+	-
248	14.09. 1943	Ярусов Семен Александрович	1901	б/п	грам.	судим	крестьяне- средняки	к-п	сын	д. Загарья Юсьвинского с/с Юсьвинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
249	22.09. 1943	Гуляев Иван Егорович	1900	б/п	грам.	судим по ст. 111 УК	крестьяне- средняки	русский	-	д. Ключи Полвинского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
250	23.09. 1943	Старцев Петр Степанович	1885	б/п	не гр.	судим по ст. 61 ч. 3 УК	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Виль-Шулай Верх-Иньвенского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
251	25.09. 1943	Фирсов Семен Федорович	1891	б/п	грам.	судим по ст. 5 ч. 2 УПВС	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Пиканово Пешнигортского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
252	05.10. 1943	Флате Адольф Адольфович	1913	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- средняки	немец	-	уроженец д. Мари- Колодцы Минерало- водческого района Ордженикидзевского края	59-6 УК РСФСР	10 лет	+	-
253	06.10. 1943	Баяндин Дмитрий Калистратович	1895	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- средняки	к-п	сын	д. Плешково Ошибского с/с Белоевского района	109, 53 УК РСФСР	2 года условно	-	-
254	06.10. 1943	Радостева Нина Потаповна	1922	б/п	грам.	не суд.	крестьяне- средняки	-	2 брата	д. Плешково Ошибского с/с Белоевского района	109, 51 УК РСФСР	1 год ИТР	-	-
255	16.10. 1943	Останин Прокопий Филиппович	1904	б/п	грам.	судим по ст. 162 УК	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Б-Пальник Б-Пальниковского с/с Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+
256	16.10. 1943	Гагарин Федор Егорович	1907	б/п	м/г	судим по ст. 35УК	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Б-Пальник Б-Пальниковского с/с Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
257	17.10. 1943	Петров Федор Антонович	1895	б/п	м/г	не суд.	крестьяне- средняки	к-п	-	д. Пельм Отопковского с/с Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+

258	18-19-20.10.1943	Беспалов Василий Иванович	1895	б/п	грам.	судим по ст. 133 ч. 3 УК	крестьяне-бедняки	русск.	сын	уроженец д. Ракшино Нытвинского района проживал г. Кудымкар	109 УК РСФСР	5 лет	-	-
259	18-19-20.10.1943	Стеблин Владимир Иванович	1904	б/п	грам.	не суд.	семья служащего	украин.	сын	уроженец с. Новомерчик Харьковской области проживал г. Кудымкар	постановление ЦИК СНК от 7.08.1943	10 лет	+	+
260	18-19-20.10.1943	Подьянов Тимофей Федорович	1901	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п.	сын	д. Юрино Кудымкарского горсовета	постановление ЦИК СНК от 7.08.1943	10 лет	+	+
261	18-19-20.10.1943	Климов Афанасий Григорьевич	1901	б/п	не гр.	не суд.	крестьяне-бедняки	к-п	-	д. Капилино Архангельского с/с Юсьвинского района	53, 162 п. «Д» УК РСФСР	2 года условно	-	-
262	18-19-20.10.1943	Долдин Дмитрий Митрофанович	1892	б/п	м/г.	судим по ст. 61 ч. 2 УК	крестьяне-средняки	к-п	сын	д. Б-Серва Сервинского с/с	162 п. «Д» УК РСФСР	оправдать	-	-
263	18-19-20.10.1943	Цейтлин Мардко Анщелович	1892		грам.	не суд.	семья служащего	украинец	-	уроженец г. Кременчуг Полтавской области проживал г. Кудымкар	109 УК РСФСР	1 год ИТР	-	-
264	20.10.1943	Копылов Прокопий Степанович	1899	б/п	грам.	судим по ст. 162 п. «Д» УК	крестьяне-средняки	к-п	-	с. Юсеево Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	+
265	20.10.1943	Бурмель Григорий Васильевич	1896	б/п	м/г.	судим по ст. 61 УК	крестьяне-кулаки	белорус	-	уроженец с. Сезени, Ельского района, сослан в спецпос. Онолва Кочевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
266	18-19.11.1943	Сюряля Акулина Федоровна	1918	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-бедняки	ингерманландская финка	-	уроженка с. Саармяли Карелофинской ССР проживала в г. Кудымкар	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
267	26.11.1943	Кефер Станислав Владимирович	1908	б/п	грам.	не суд.	семья служащего	поляк	-	Уроженец д. Сайко Краковского воеводства проживал с. Егва Белолевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
268	30.11.1943	Стадник Андрей Войцехович	1904	б/п	м/г.	судим по Указу ПВС	семья служащего	поляк	-	уроженец Львовской области выслан в п. Галяшор Белолевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	-
269	03.12.1943	Лисовской Антон Емельянович	1898	б/п	грам.	-	крестьяне-кулаки	белорус	-	уроженец д. Трусовщина Плещеницкого района проживал в спецпос. Сольм Косинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	7 лет	+	+
270	06.12.1943	Малютин Павел Григорьевич	1923	б/п	грам.	судим по ст. 74 ч. 2 УК	крестьяне-бедняки	русский	-	уроженец с. Прыгалка Новосибирской области проживал в спецпос. Сольм	58-14, 162 п. «Д» УК РСФСР	10 лет	+	+

										Косинского района				
271	07.12.1943	Денисова-Малюшицкая Виктория Казимировна	1914	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	белоруска	-	уроженка д. Мырки Мстиславского района проживал в спецпос. Сольм Косинского района	постановление ЦИК и СНК от 07.08.1932 г.	10 лет	+	+
272	07.12.1943	Пономарева Парасковья Михайловна	1894	б/п	м/г.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	-	с. Коса Косинского района	162 п. «Д» УК РСФСР	3 года	-	-
273	07.12.1943	Леонтьева Парасковья Егоровна	1895	б/п	м/г.	не суд.	крестьяне-средняки	к-п	муж	д. Варыш Пуксисбского с/с Косинского района	164 УК РСФСР	6 мес. ИТР	-	-
274	16.12.1943	Зубов Григорий Семенович	1910	б/п	м/г.	судим 3 раза по ст. 162, 82 УК	крестьяне-средняки	к-п	-	д. Мальцево Верх-Иньвенского с/с Кудымкарского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	8 лет	+	-
275	17.12.1943	Утеньшев Василий Иванович	1890	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	русский	-	уроженец д. Пользя Куйбышевской района проживал в спецпос. Керос Гайнского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	5 лет	+	+
276	17.12.1943	Сосков Яков Павлович	1887	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-средняки	русск.	-	уроженец с. Грушки Саратовской области выслан из Польши в п. Галяшор Белоевского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	10 лет	+	+
277	22-23.12.1943	Никитин Филипп Петрович	1895	б/п	грам.	не суд.	крестьяне-кулаки	русск.	брат	д. Новоселово Усть-Зулинского с/с Юрлинского района	58-10 ч. 2 УК РСФСР	6 лет	+	+

Именной указатель

Аганина	104,	Бачев И.Г.	248, 249
Аксенов	254	Башарина	241
Аксенов И.Ф.	330	Баяндин	229, 256
Аксенова А.Г.	330	Баяндин А.М.	206, 207
Алебастрова К.В.	36	Баяндин Д.К.	354, 355
Александров Г.	22	Баяндин Е.	66
Алексеев А.	66	Белинский	19
Алексеев Г.В.	121	Белов	337
Алексеева	212	Белова	35
Аликин П.	76	Белецкий	337
Андреев А.А.	67	Бельков И.А.	213, 214
Андреев А.Е.	316, 317	Белянко	73
Андреев П.В.	320, 321	Бервинов П.М.	250, 251
Андреева А.П.	321	Беспалов В.И.	359-362
Андреева А.Ф.	321	Бобриков С.	158
Андреева Е.П.	155	Богданова И.Ф.	342-344
Антипов А.Г.	100, 101	Боголюбов	317
Анфалова Н.И.	82	Болдышев	175
Анферов Г.И.	82, 186-190	Бондаренко Д.П.	304, 305
Анферов И.Г.	82, 186-189	Борисов	334
Анферов И.И.	282, 283	Бормотов В.	135
Анферова А.М.	283	Бормотова	163
Анферова Е.	283	Бормотова А.Д.	89
Анферова Е.В.	82, 186-190	Боталова М.С.	69, 70
Анферова Е.Е.	283	Бражкин Е.Ф.	132
Анферова Н.Н.	186-190	Бражкин Т.Ф.	202-204
Архипов Н.	50	Бродникова Е.Н.	177, 179
Бабилов В.	141	Бубенчиков	112
Бабилов И.А.	180, 181	Букреев	272, 317, 380
Бабилова	333, 334	Булатова В.А.	211, 212
Бабилова А.	181	Булычев В.Я.	323
Багратион П.	16	Булычев И.Ал.	322-324
Бадрухин Ф.Ф.	214, 215	Булычев И.Аф.	322-324
Базуева	212	Бурдина А.	76
Балабина	254	Бурдина Е.Л.	35
Балуев	104	Бурдукова К.А.	36
Бархатов А.	65	Бурлакова В.А.	80
Бархотов А.Я.	345, 346	Бурмель Г.В.	364, 365
Батин К	148	Бусов Т.И.	266, 269, 270
Батуев С.Ф.	109	Бусова	269
Бахматов Н.А.	43	Бушманов В.К.	24, 45, 70
Бахматова А.Е.	43	Бушуев В.	54

Бушуева И.И.	288	Голева Р.Я.	58
Быков В.В.	296, 297	Голубев Н.	76
Быкова	111, 131, 133, 140, 143, 145, 146, 150, 152, 153, 155, 161, 162, 164, 166, 169, 170, 173, 174, 176, 180, 183, 184, 186, 194, 195, 197, 210, 211, 218, 219, 222, 223, 228, 230, 240, 242, 243, 245, 246, 248, 249, 251, 253	Горбань	162
		Горбачев	195
		Горкин А.	113, 114
		Горький М.	19
		Грамотнев	165
		Гроссман В.	22
		Грибов И.Г.	99-101
		Грибов И.Ф.	99, 101
		Гуданович	162, 258
		Гудима Р.	20
Гуляев И.Е.	348		
Быстрова	73	Гуляев П.Е.	133-137
Вавилин М.Д.	100, 101	Гусева Р.А.	201, 202
Вавилин Н.А.	77	Гусельников В.Е.	115-120
Вагин Н.	46, 58	Гусельников Г.Е.	115-120
Васильев Н.К.	24	Гусельников М.Е.	120, 121
Васькин	104	Гусельников П-л Е.	115-120
Васькин И.С.	82, 83, 128	Гусельников П-р Е.	115-120
Васькин М.В.	313, 314	Гусельникова В.В.	119
Васькин У.С.	128	Гусельникова Д.П.	120
Вдовушкин	302	Гущина Е.	43
Венслав Г.Ю.	81	Данилов Н.С.	36, 37
Вилесов	174	Девятков В.А.	25, 34
Вилесов Д.Г.	284-286	Денисов	174
Вилесов П.Ф.	284-286	Денисова-	373-375
Вилесова М.П.	35	Малюшицкая В.К.	
Витайло	352	Дерябин	170
Власова	168	Дерябин А.М.	169, 170
Вологдин	333	Дерябин Н.Г.	169, 170, 235, 236
Воркин	275	Дерябина П.И.	46
Вотинова М.М.	207, 208	Дзержинский Ф.Э.	69
Вшивкова К.Л.	342-344	Динанева	35
Вялкова Э.	50	Довина	35
Гагадзе М.И.	267-270	Долдин Д.М.	359-362
Гагарина	302	Дрейцер	162, 258
Гагарин Н.Я.	77	Дроздов	40
Гагарин С.И.	306, 307	Дружинин Л.А.	100, 101
Гагарин Ф.Е.	356, 357	Дружинин Т.Г.	26
Гитлер	167, 237	Евдокимов М.В.	100, 101
Глинка	19	Евдокимова А.	183
Гойнова А.В.	177-179	Евдокимова Е.И.	183
Голева Агафья	41	Евдокимова Ф.	183

Елисеев Н.К.	65	Игнатъев	160
Епанов В.Г.	66	Ильин	250
Епанов Д.А.	144	Ильин В.	76
Епанова А.	203	Ильиных А.Е.	301-304
Епанова В.	203	Ильиных В.Д.	108, 109
Епишин В.С.	79, 80, 265-270	Ильиных С.М.	102-104
Епишина А.Е.	155	Ильиных Ф.А.	107-109
Ермаков Д.	43	Исакова	162
Ермакова	212, 343	Истомин Ф.	46
Ефименко И.Н.	294, 295	Исыпов А.Г.	82, 128
Ефремов В.	72	Каверин В.	34
Ефремова Ф.В.	72	Каденко	172, 182, 191, 201, 202, 207, 208
Желудкова Ф.С.	80, 265-270		
Жилев Н.И.	135	Казаринов Г.Ф.	163, 164
Жук	168	Казаринов Д.З.	163
Журавский М.А.	194, 195	Казаринов М.М.	239, 240
Загвоздкин Д.М.	121	Казаринова Д.	76, 240
Зайцев Н.Я.	193, 194	Калашникова М.М.	35
Зачепа И.М.	89	Калин А.Г.	25
Златин П.П.	71	Калинин М.	113, 114
Золотарева Е.А.	138, 139	Калинин М.И.	51
Зотов	29	Камаленкова Д.А.	138, 139
Зубов А.Е.	248, 249	Канюков	246
Зубов Г.С.	376	Канюков Ф.В.	245, 246
Зубов Е.В.	259-263	Канюкова	246
Зубов И.	84	Караваев	287, 309
Зубов И.Д.	259-263	Караваев М.К.	216, 217
Зубов И.П.	160, 259-263	Караваев С.	65
Зубов М.П.	259-263	Караваев С.Д.	345, 346
Зубов Н.И.	249	Карысь Э.Ф.	338
Зубов Н.Р.	315	Кемпинен	195
Зубов С.В.	260, 262, 263	Кетов	287, 309
Зубов С.К.	315	Кетов П.А.	79, 232, 233
Зубова	110, 112, 119	Кетов П.С.	216, 217
Зубова А.В.	80	Кефер С.В.	367, 368
Зубова Е.Д.	35	Кибанов	154
Зубова Е.Ф.	261	Кибанов С.Е.	153, 154
Зырянов	28	Кибанова	154
Зырянов Г.	76	Кивилева	104
Зырянова	348	Киршев А.	66
Зырянова Е.	71	Климов	106, 117
Иванов М.З.	42	Климов А.Г.	359, 360, 361, 362
Иванов Ф.Е.	80, 266, 268-270	Климов М.Ф.	81, 142, 143
Иванова М.Ф.	343		

Климова	111, 125, 129, 130, 133, 137, 140, 141, 143, 145, 146, 149, 150, 152, 153, 155, 159, 161, 162, 164, 166, 167, 169, 170, 172-174, 176, 180, 182-184, 186, 190, 191, 193-195, 197-199, 201, 202, 204, 207, 208, 210-212, 214, 215, 218, 219, 221, 222, 224, 225, 227, 228, 230, 232, 233, 235-251, 253, 255, 257, 258, 263, 264, 265, 270, 273, 274, 276, 277, 279, 281-297, 300, 304, 305, 307, 308, 310-321, 324, 325, 328, 331, 335, 339, 341, 344, 346, 347, 349, 351-358, 363-370, 372, 373, 375-381	Комборский С.И.	319
		Конин	269
		Конина В.И.	73
		Коноплева	361
		Контьева	302
		Коньшин А.А.	117, 122
		Коньшин В.А.	122
		Коньшин В.Т.	66
		Коньшин Д.С.	221, 222
		Коньшин И.Ф.	123
		Коньшин М.Т.	204, 205
		Коньшин Н.	46
		Коньшин П.В.	116, 117, 118
		Коньшин С.С.	122, 123
		Коньшин Ф.В.	117
		Копылов П.С.	363, 364
		Копытов С.К.	55
		Коркин В.А.	36-38
		Коркина А.М.	38
		Корнилов Г.Е.	89
Королев	303		
Кочев Н.И.	301, 303, 304		
Кочева В.А.	89		
Красикова Н.А.	35		
Красноперов А.Г.	182, 183		
Кобулов Б.З.	85	Крохалев	254
Ковыляев	241	Крохалев К.Т.	329, 330
Ковыляев Р.А.	241	Крохалев Т.Г.	329, 330, 331
Ковыляев С.М.	298-300	Крохалева А.А.	35
Колыхматов М.	50	Крук Н.И.	289, 290
Кольчурин	106, 110, 119, 125, 126, 167, 190, 198, 199, 204, 206, 221, 225, 227, 232, 233, 235, 237, 239, 314, 316, 325, 331, 335, 344, 351, 369	Кудымов	334
		Кудымов Я.П.	185
		Кудымов Я.Я.	83, 84, 157-159, 278, 179
		Кудымова М.А.	80
		Кудымова Т.П.	155
		Кузнецов	30
Кольчурин В.	44	Кузнецов И.Я.	27
Кольчурин В.И.	216, 217, 286, 287, 308, 309	Кузнецов М.	50
		Кузнецова	374
Кольчурин Д.Н.	80	Курбанов И.М.	164, 165
Кольчурин И.	65	Курочкин	333
Кольчурин Ф.Г.	83, 146-148	Кутузов М.	16, 19
Комарова	310	Кучев В.С.	339-341

Кучев Д.Е.	339-341	Мазеин В.М.	35
Кучев Е.С.	339-341	Мазеина З.В.	302, 303, 304
Кучев И.А.	109	Мазеина П.И.	73
Кучев И.Д.	339-341	Мазунин Л.	135
Кучевасов В.И.	100, 101	Мазунина	343
Куявский К.И.	166, 167	Малкова	168
Кыласов А.И.	210, 211	Мальцев	334
Кыласова	254	Мальцев А.Т.	234
Кыласова А.С.	253, 254	Мальцева	374
Кыласова К.С.	254	Мальцева З.	50
Ладанов Г.В.	115, 116, 118	Малютин П.Г.	372, 373
Ладанов Н.Я.	115, 116, 118	Мартин М.М.	82, 83, 127-129
Ладюговская	194	Мартин Т.М.	128
Лаптев	302	Мартынов А.Т.	175, 176
Лапченко В.С.	301, 303, 304	Мартынов И.В.	107, 108, 109
Леликова- Богуславская К.Г.	267-270	Матарас	194
		Мащенко А.Х.	161, 162, 257, 258
Ленин В.И.	19, 42	Мелентьев И.А.	242, 243
Леонов Л.	22	Мелентьев И.В.	243
Леонтьев А.А.	275, 276	Мелентьева А.И.	243
Леонтьев Н.А.	290, 291	Мелехин	323
Леонтьева П.Е.	373-375	Мелехин Р.Г.	323, 324
Лесников	256	Мельчакова	272
Лесников А.В.	83, 146-148	Мельчакова А.Г.	267-270
Лесников В.Н.	82, 83, 127-129	Мельчакова Е.А.	155
Лесников И.В.	83, 146, 148	Мелюхин	299
Лесников Н.	148	Мелюхина А.Г.	75
Лесникова	170	Меньшикова	374
Лесникова А.	147	Меркулов В.Н.	91
Лесникова А.А.	197, 198	Мехоношин	103, 163, 229, 240
Лесникова М.	148	Мехоношин К.И.	229
Лесникова П.	147	Мехоношин П.И.	145, 146
Липницкий	195	Мехоношина	168, 229, 366
Лисовский А.Е.	370, 371	Мехоношина А.Ф.	89
Логачева А.М.	35	Мещагин	212, 214, 215, 277, 281, 282, 286, 290, 291, 293, 294, 296, 297, 304, 305, 307, 308, 318, 320, 321, 339, 341, 346, 347, 349, 353, 357, 358, 364, 365, 370, 377, 379
Логачева З.	46		
Лопатин	138, 156		
Лопатин Г.И.	24, 75		
Лопатин С.	43		
Лукомский Е.Ф.	125, 126		
Лунегов В.	57		
Лунегов Г.	43		
Лучников	209		
Лучникова	229		

Мизева	174, 312	Овчинников М.	43
Михайлова З.	44	Овчинникова К.	44
Михневич	123, 129, 137, 141, 149, 159	Овчинникова Ф.	41
		Окулов А.	66
Микрюкова	368	Ольхов С.В.	80, 265, 267-270
Мингалева У.	134, 135	Ососова Е.Н.	343-344
Минин Н.Е.	99, 101	Останин Н.А.	73
Могильников В.В.	298-300	Останин П.Ф.	356, 357
Моисеев	275	Останина Л.И.	133-136
Моисеева	275	Отинов	40
Молчанова	160	Отинов Б.М.	133-137
Морозов	28	Отинов С.В.	46
Морошкин	302	Отинова А.И.	35
Москалев Д.В.	323	Ошвинцев А.Ф.	281, 282
Москалев И.Н.	73	Ошканов Ф.И.	222, 223
Москалева У.И.	323	Павлов	19
Мочалов И.А.	301-303	Павлова Д.Ф.	99, 101
Мошитская П.С.	302, 303	Панин В.	76
Мошицкая Н.С.	304	Панов П.Н.	177-180
Мышкин И.Е.	173, 174	Панов С.П.	177-180
Мышкина	174	Панова А.	176-179
Некрасов И.А.	133-137	Антиповна	
Нефедьев А.И.	102, 104	Панова А.	176, 178, 179
Нечаев С.Д.	219, 220, 298-300	Андрьяновна	
Никитин И.А.	271, 272	Панова В.	34
Никитин Ф.П.	271, 272, 380	Парасковас	368
Никитина	35	Патруков И.П.	180, 181
Никитина Е.В.	224, 225	Патруков С.Г.	317, 318
Никитина Р.Г.	80	Певзпер	258
Никонов А.И.	284-286	Перец	343
Никонов В.И.	284-286	Петраков П.	50
Никонов И.Ф.	284-286	(Патруков)	
Никонова А.С.	89	Петренко В.Г.	100, 101
Никулина	368	Петров	104, 153, 255, 257, 258, 263, 264, 270, 273, 274, 276, 279, 283, 287, 289, 300, 310, 311, 312, 317, 324, 328, 352, 355, 363, 367, 371, 373, 375, 378, 381,
Нилов В.И.	343		
Нилогов И.Д.	107, 108, 109		
Нилогов Н.М.	107, 109		
Нилогов Н.П.	108, 109		
Нилогов С.Е.	107-109		
Нисов Е.И.	123		
Нисов К.Е.	123		
Новикова	343		
Обертинская	162	Петров Д.М.	180, 181
Овчинников Г.	66	Петров К.И.	307, 308

Петров Ф.А.	357, 358	Прудников П.И.	244, 245
Петров Федор	43	Пучнин Я.В.	331-335
Петров Ф.Г.	82, 128	Пушкин А.С.	19
Петрова А.	41	Пыстогов Д.П.	99, 101
Петрова Е.	41	Пьянкова А.	123
Петрова Е.А.	58	Радостев	256
Петрова Л.И.	70	Радостев А.И.	223
Петрова Н.Д.	75	Радостев И.П.	81, 142, 143
Петухов В.Я.	42	Радостев К.А.	223
Петухов Е.	141	Радостев М.	181
Петухова М.	141	Радостев П.	135
Печковская	247	Радостев С.Я.	81, 142, 143
Пешкова Е.Н.	149, 150	Радостева	206, 256
Пикулев А.С.	83, 84, 157, 158, 159, 278, 279	Радостева А.А.	223
		Радостева В.Ф.	223
Пикулев В.П.	311, 312	Радостева Н.П.	354, 355
Пикулев Ф.А.	86, 326, 327, 328	Радостева С.	181
Плеханов	19	Ракишев	102
Плотникова	35	Ратегова А.Ф.	152, 153
Подкин И.Е.	80, 267, 269, 270	Раунах Г.	12
Подьянов А.Г.	172	Ревенко П.С.	276, 277
Подьянов В.А.	251, 252, 253	Репин	19
Подьянов И.З.	251, 252, 253	Рочев А.М.	343
Подьянов И.М.	168	Рочев И.В.	140, 141
Подьянов Л.И.	71	Рочева А.	135
Подьянов М.Н.	331-335	Рубаха И.П.	151
Подьянов Т.Ф.	359-362	Рыбак Н.К.	230, 231
Полин А.Н.	324, 325	Рюмин В.Н.	37
Полина	104	Сабурова Н.	73
Полуянова З.П.	350	Савельев М.В.	44
Поляков	196	Савельева М.	41
Поляков И.	171	Савицкий	196
Полякова	81	Садырина А.	69
Пономарев	237	Сажен	138
Пономарев И.	148	Сажин	28
Пономарева П.М.	373, 374, 375	Сайкинов П.М.	128
Попков	130	Салтанова	302
Попов	247	Сафонкин М.Д.	26
Попова	196	Светлаков А.Г.	322-324
Попова Е.М.	35	Светлаков В.Г.	86, 322, 323
Порсева У.	135	Светлаков Н.В.	83, 84, 157-159
Постников П.А.	111, 112	Светлов М.	22
Потемкин В.П.	74	Свечков Н.П.	343
Пресняцов	317	Седегов И.Н.	79

Седегова Р.А.	80	Сюряля А.Ф.	366, 367
Сельвинский И.	19, 21	Таболина	194
Семенов М.Б.	49	Тарасов А.Б.	46
Семенов М.Е.	37	Тарасов А.Д.	160
Серикова	81	Тарасов Н.И.	160, 161
Сеченов	19	Тарасов П.Е.	65
Симкачев Т.Я.	79	Тарасов С.	44
Синев В.	37	Тарасов Т.	84
Слободчикова А.И.	72	Тарасов Т.В.	258-263
Сметанин	209	Тарасова Е.Б.	41
Смирнова	35	Теребихина Е.Л.	75
Снегирева Е.Г.	124, 125	Тимофеев Е.П.	234
Соколов	333	Тимофеева	35
Соловьева	231	Тиунова	183
Сосков Я.П.	378, 379	Тичин И.С.	302
Софина З.Н.	200	Тоболин В.Л.	294, 295
Софронов	138, 156	Толстой Л.Н.	19
Софронов И.С.	24, 38, 41, 76	Томилин	366
Сочивко М.М.	331-334	Томилин П.Г.	26
Стадник А.В.	369, 370	Томилина	249
Сталин И.В.	8,10,11,18,19,45,68, 73	Топорков Ф.В.	80, 266, 269
		Топоркова Е.С.	267-270
Старков	299	Тотьмянина	343, 352
Старцев А.К.	219	Третьяков И.Е.	103, 104
Старцев М.С.	35	Трошев	249
Старцев П.С.	349, 350	Трошев П.М.	35
Старцев Т.З.	218, 219	Трошева Ф.М.	46
Старцева	81, 343	Трушников	321
Старцева И.М.	219	Трушников А.	44
Стеблин В.И.	359-362	Трушников Е.Е.	185
Столяж	368	Трушников Л.Е.	185
Суворов	321	Трушников М.И.	45
Суворов А.	16, 19	Трушников Н.В.	266, 269, 270
Суворов М.С.	273, 274	Трушников Ф.М.	185, 186
Суворов Н.Н.	86, 326, 327, 328	Трушникова Е.П.	185
Суворова	321	Тудвасев А.С.	331, 332, 334, 335
Судариков Н.	67	Туз М.М.	227, 228
Суриков	19	Тукачева	254
Сухомлинский В.А.	34	Тукачева А.Е.	329, 330
Сушинский С.И.	100, 101	Туляев А.Я.	251, 252, 253
Сысолетин	249	Тупицын А.Д.	65
Сыстеров И.	181	Тупицына А.С.	198, 199
Сычев П.Н.	292	Тычин	302-304
Сычев Ф.И.	196	Узьмова С.Н.	233, 234

Усков В.В.	75	Чазева	250
Усова	350	Чайковский	19
Устюжанцев Д.И.	314, 315	Чебанов	321
Устюжанцев Я.И.	315	Чеботков М.В.	101
Утеньшев В.И.	164, 165, 377, 378	Чеботков М.Г.	99
Утробин А.И.	99, 101	Чернышевский	19
Утробин Д.Д.	100, 101	Четин	299
Утробин И.И.	70	Четин Е.Д.	80
Утробин И.В.	103, 104	Четин Е.И.	190, 191
Фадеев В.	71	Четина В.	76
Фалат Ю.М.	310, 311	Четина Е.Д.	315
Федосеев	195	Четина Р.	76
Федосеев А.Н.	25	Четина С.И.	192, 193
Федосеев А.С.	130, 131	Чехов А.П.	19
Федосеев И.Н.	293, 294	Чугайнов	317
Федосеев К.А.	177-180	Чугайнов С.	44
Федосеев М.А.	176-179	Чугайнов И.А.	99, 101
Федосеев М.С.	131	Чугайнов Н.В.	301, 303, 304
Федосеев Н.	158	Чугайнова	104, 175
Федосеева	153, 154, 175, 180	Шаньшеров И.А.	88
Федосеева А.А.	231	Шарова	194
Федосеева Е.Я.	178	Шахов И.А.	109
Федосеева М.Н.	231	Швецова	123, 126, 131
Фирсов С.Ф.	351, 352	Шевелев Е.Ф.	133-136
Фирсова П.В.	80	Шевченко В.	158
Флате А.А.	353	Шеповалов Д.И.	171
Ханьжин А.Ф.	225, 226, 227	Шестаков В.	45
Харин Д.А.	65	Шикунов А.Г.	269, 270
Хачатурян А.И.	34	Шикунова А.Е.	266
Хлынов	28	Шипицын	299, 302
Хмельницкий Б.	16	Ширяева А.Г.	110, 111
Хозяшев	219, 352	Ширяев Е.	111
Хомяков	321	Ширяева А.	111
Хомякова- Букреева	321	Шляков	153, 175
		Шлякова	175
Хомякова О.М.	134	Шолохов М.	22
Хорошев	333	Штейников А.Г.	155
Хромцов	193, 236	Шульгин И.Г.	81
Хромцов Н.И.	116, 117, 118	Шумкова	209
Худяков	103	Шумкова К.В.	209
Худякова Т.А.	280	Шутова	174
Цейтлин М.А.	359-362	Щербинин	223
Целищева Е.В.	343	Щобус П.Е.	105, 106
Цыбин В.	43, 76	Щукин	268

Щукина- Никитина А.М.	86, 326, 328
Щуков Г.П.	255, 256
Щуков Гурий П.	255, 256
Щукова М.Я.	58
Элькинд Ю.	76
Эренбург И.	22
Юговитина К.	44
Югринова Т.	43
Юркин	154, 247
Юркин А.Х.	183
Юркин Е.Х.	236, 237
Юркин И.Ф.	237
Юркин П.С.	99, 100, 101
Юркина А.А.	301, 303, 304
Якимов В.И.	70
Яковкин А.Г.	154
Яковкин И.Е.	154
Яковкин П.Ф.	296, 297
Яковкин С.А.	296, 297
Янченкова Е.Ф.	247, 248
Ярков	246
Ярусов С.А.	263, 264, 346, 347
Ярусова	81

Географический указатель

Александровск, завод	111,
Александровск, с	161, 257,
Алексеево-Лазовская, д, Ростовская область	304, 305,
Алямово, д	329, 330,
Ананькина, д	43,
Андропово, д	233,
Антоново, д	65,
Аразаево, д	190,
Архангельское, с	34, 35, 313,
Афонино, д	21, 254, 329, 330,
Багай, д	293,
Бажино, д	35,
Бахарь, д	197, 198,
Бачизева, д	331, 332,
Бачманово, д	102, 107, 108, 301, 339, 340,
Белоево, с	40, 132, 245,
Бело-Польша, г	338,
Березец, с, Львовское воеводство	310,
Березники, г	38, 288, 336,
Б-Пальник, д	306, 356,
Б-Половина, д	267,
Броды, д	247,
Б-Серва, д	360,
Булычево, д	322,
Быково, д	153, 154, 244,
Ваганово, д	169-171, 235,
Важ-Шулай, д	248,
Варыш, д	374,
Васюково, д	204, 205,
Велва, п	116,
Верещагино, г	336,
Верх-Иньва, с	34, 35, 192, 248, 298,
Верховая, д	163,
Верх-Юсьва, д	331, 332,
Верх-Юсьва, с	34,
Визяй, п	209,
Виль-Батино, д	127, 197,
Виль-Шулай, д	218, 349,
Вильыб, д	152, 290, 291,
В-Лобанова, д	83, 157,

Волева, д	105,
Воля-Ищемсковск, д	151,
Вотяково, д	116, 122,
ВЫЛОМ, д	275,
Вятчино, д	267,
Гайны, с	39, 164, 173, 211-214, 276, 280, 281, 284, 338, 353, 377,
Галяшор, п	140, 141, 369, 379,
Гарь, д	281,
Гатчина, г, Ленинградской области	289,
Гора, д	173,
Гордеева, д	100,
Григорьевская, ст	313,
Гришино, д	229,
Грушки, с, Саратовская область	378, 379,
Губаха, г	38,
Гуштинск, д	230,
Гущино, д	176, 177,
Гырово, д	366,
Давыдово, д	280,
Дебрецен, г	38,
Демидово, д	316, 320,
Демьянская, ст	72,
Демино, д	192,
Дубровка, д	266,
Егва, с	34, 35, 367, 368,
Епино, д	202, 203,
Ераничи, п	313,
Завьялово, д	166,
Загарья, д	263, 346,
Зладеевка, д	276,
Иванково, д	258-261,
Ивановская, д	225-226,
Ивуково, д	145, 223,
Имасы, д	213,
Канамово, д	172,
Капилино, д	360,
Катаево, д	242,
Керос, спецпоселок	164, 165, 377,
Кизел, г	38,
Кирпичный, п	36,
Киршино, д	310,

Кирьянова, д	83, 157, 224, 278, 310,
Ключи, д	348,
Князево, д	127,
Кожушки, д	194, 195,
Комарово, д	326,
Коновалово, д	332,
Конюсята, с	137,
Кордон, п	130, 231,
Коса, с	26, 27, 39, 102, 105, 107, 124, 130, 135, 152-154, 175, 193, 194, 196, 230, 232, 233, 289, 290, 292- 294, 296, 301, 302, 319, 339, 370, 372-374,
Кочево, с	39, 99, 182, 183, 236, 238, 304, 306, 307, 356, 357, 363, 364,
Краснокамск, г	81, 191, 336,
Краснояр, д	100,
Кременчуг, г Полтавская область УССР	360,
Кува, с	35, 342,
Кудымкар, г	26, 27, 40, 72, 75, 81, 115, 122, 125, 127, 133- 135, 137, 140-146, 148, 155, 157, 160, 161, 163, 166, 168, 169, 171, 172, 180, 186, 190, 200, 202, 206, 207, 216, 218-223, 227, 229, 235, 239-242, 244, 247, 248, 250, 251, 253-255, 257, 258, 282, 286, 288, 308, 309, 313, 314, 317, 324, 331-333, 336, 342, 348, 349, 351, 359, 366, 367, 369, 376, 378, 379,
Кузьмино, д	198, 199,
Кукушка, д	100,
Кукшуново, д	241,
Кунгур, г	336,
Курдюк, д	133,
Кырово, д	149, 150, 266, 267, 269,
Лавровка, д	134,
Левичи, д	296,
Ленинск, с	34, 36, 135,
Липово, д	273, 274, 320,
Липянки, д	196,
Лобаново, д	278,
Лопва, д	267,
Лочь-Сай, п	105, 106,
Лукино, д	222, 223,
Лукомск, д (БССР)	125,
Ляпино, д	103, 163, 239, 240,
Мальцево, д	376,

Марии-Колодцы, д, Орджоникидзовский край	353,
Менделеево, ст	34, 36, 54,
Мельниково, д	200,
Митино, д	100,
Митюково, д	140,
Можайск, г	71,
Молово, д	115,
Молотов, г	81, 191, 313, 322, 324, 325, 332, 336,
Мосино, д	322, 323,
Москва, г	34,
Мырки, д, Мстиславский район БССР	373,
Мыс выселок	110,
Н-Гречухи, хутор	214,
Непино, д	144,
Нестерово, д	132,
Нижберг-Щихотений, д, Торнопольская область	319,
Нижний Тагил, г	102, 103,
Нижняя Коса, д	124,
Низьежа, д	134,
Никоново, д	284,
Нифантово, д	253, 254,
Н-Лобаново, д	185,
Новая земля, д	294, 295,
Новое село, д	193,
Новомерчик, с, Харьковская область	359,
Новоселово, д Белоевского района	317,
Новоселово, д Юрлинского района	271, 380,
Н-Тагил, г	102, 103,
Нытва, г	336,
Обвинск, с	134, 135, 155,
Одонь, спецпоселок	302,
Онолва, спецпоселок	364,
Оса, г	336,
Осиновка, д	224,
Осипово, д	146, 147,
Остричана, с	266,
Оськаново, д	221,
Отево, д	35, 134, 298,

Отево, с	219, 220, 345,
Оханск, г	336,
Очер, завод	342,
Ошиб, с	54, 199, 354,
Пармайлово, д	99,
Парфенова, д	81, 82, 186, 187, 282,
Паршаково, д	115, 116, 119, 120, 121,
Патруково, д	180, 181, 206,
Пелым, д	238, 307, 357, 358,
Перково, д	245,
Пермь, г	35, 38, 119,
Пестерева, д	83, 157,
Петраково, д	225,
Петухово, д	99, 288,
Пешнигорт, д	35,
Пивково, д	265,
Пиканово, д	351,
Плешково, д	255, 256, 354,
Подьяново, д	251, 252,
Подьячево, д	175,
Пож, д	311, 312, 320, 326,
Пожва, п	35,
Полва, с	82, 134, 348,
Полухино, д	266,
Пользя, д	164, 165, 377,
Польша	379,
Прыгалка, с, Новосибирская область	372,
Пуксиб, д	130, 230, 231,
Пыдосово, д	339, 340,
Пыстогово, д	100,
Пялногово, д	301,
Пятино, д	160, 207, 258, 259,
Ракшино, д	313, 359,
Ромушево, с	72,
Рязань, г	34,
Саармяли, с, Карелофинская ССР	366,
Савино, д	202, 204,
Сайгатка, пристань	313,
Сайко, д, Краковское воеводство	367,
Самково, с	72,
Самчиково, д	368,

Саранино, д	342,
Светец, с	227, 228,
Сезени, с, Ельской район БССР	364,
Селище, д	292, 296,
Сенино, д	232,
Сенькашор, д	146, 147, 216, 286, 308, 309,
Сергеевский, спецпоселок	277,
Слобода, д	250,
Смолино, д	294,
Сойга, д	280,
Соликамск, г	336,
Солым, п	193, 302,
Солым, спецпоселок	371,
Сталинград, г	72,
Станмыс, п	100, 305,
Сылвож, д	209,
Сыскино, с	322,
Сюльково, д	99,
Сюроль, д	322,
Табалери, с, Грузинский ССР	267,
Тарово, д	81, 142,
Тихонята, д	160,
Толстовка, д	164,
Трапезники, д	216,
Торяное, д	171,
Трусковщина, д, Плещеницкого района БССР	370,
Тубызово, д	324,
Усолье, г	336,
Усть-Бадья, д	267,
Усть-Зула, д	266, 326,
Усть-Черная, п	280,
Уфа, г	182,
Федотово, д	80,
Федулкино, д	168, 251, 252,
Харьков, г	38,
Чазево, д	99,
Чашилово, д	216,
Чащино, д	265,
Чердынь, г	336,
Черемицы, с	72,
Черемково, д	314,

Черепаново, д	133,
Чертеж, д	154,
Шагаево, д	323,
Шаркуново, д	81, 142,
Шаруны, д, Витебская область	331, 332,
Шордын, п	125,
Шумино, д	338,
Юксеево, с	103, 183, 184, 236, 301, 363,
Юм, с	151,
Юрино, д	359,
Юрино, п	228,
Юрла, с	40, 79, 110, 111, 149, 151, 185, 201, 265-268, 271, 273, 275, 278, 298, 310-312, 316, 359, 380,
Юсьва, с	36, 40, 138, 210, 263, 329, 346,
Юсьвадор, д	366,
Якино, д	258, 259, 261,
Ястребово, д	166,

**Указатель
колхозов, предприятий, учреждений и организаций, упомянутых в
приговорах Коми-Пермяцкого окружного суда**

№ п/п	Название колхоза	Центр колхоза	Сельский совет	Страница
Гайнский район				
1	Березовский лесопункт	п. Березовка	Березовский с/с	224
2	«Боевик»	д. Шумино	Даниловский с/с	43,
3	Булатовский МЛП			69
4	«Венера»	д. Плеса	Плесинский с/с	40
5	Гайнский РК ВКП(б)	п. Гайны	Гайнский с/с	40, 72
6	им. Кирова	д. Пашинов	Плесинский с/с	40
7	«Коммунар»	д. Гора, Нагорка	Гайнский с/с	174,
8	«Красный пахарь»	д. Имасы	Иванчинский с/с	213
9	«Крестьянин»	д. Базуево»	Даниловский с/с	40
10	1-го мая	д. Наумова	Пятигорский с/с	40
11	«Молния»	д. Васькино	Чажеговский с/с	88
12	«Ударник»	д. Пономаревка	Гайнский с/с	88
13	«Югыт туй»	д. В-Лупья	Мысовский с/с	40
Косинский район				
14	им. Буденного	с. Коса	Косинский с/с	88, 152
15	им. Ворошилова	д. Сенино	Левичанский с/с	79
16	«Заря»	д. Гущино	Чирковский с/с	176-179
17	Косинская контора «Заготскот»	с. Коса	Косинский с/с	302, 303
18	Косинская МТС	с. Коса	Косинский с/с	50, 79, 233,
19	Косинская районная прокуратура	с. Коса	Косинский с/с	180
20	Косинская райбольница	с. Коса	Косинский с/с	374
21	Косинское ЛПХ	с. Коса	Косинский с/с	196,
22	Косинский райлеспродторг	с. Коса	Косинский с/с	130, 131
23	Косинский райпотребсоюз	с. Коса	Косинский с/с	374
24	Косинский райфинотдел	с. Коса	Косинский с/с	374
25	Косинский РО НКВД	с. Коса	Косинский с/с	154, 196,
26	Косинское райпо	с. Коса	Косинский с/с	374
27	им. Ленина	д. Бачманово	Чазевский с/с	108
28	им. Ленина	д. Лямпино	Лямпинский с/с	89
29	им. Литвинова	д. Коса	Косинский с/с	45, 48
30	«Новый путь»	д. Пуксиб	Пуксибский с/с	130
31	«Новый путь»	д. Светлица	Порошевский с/с	40
32	Пуксибский лесоучасток	д. Пуксиб	Пуксибский с/с	195
33	им. Пушкина	д. Быково, Чертеж	Левичанский с/с	154
34	Сосновский лесопункт	п. Сосновка	Сосновский с/с	108

	Косинского леспромхоза			
35	им. Сталина	д. Левичи	Левичанский с/с	296
36	Хлебопекарня	д. Пуксиб	Пуксибский с/с	231
37	«Югыт туй»	д. Селище	Селищинский с/с	292
Кочевский район				
38	Б-Пальниковский отряд Кочевской МТС	д. Пальникова	Б-Пальниковский с/с	77
39	«Верный путь»	д. Пыстогово	Петуховский с/с	100
40	«Заря будущего»	д. Н.-Пальник	Пальниковский с/с	48, 75
41	«Колос»	д. Пальникова	Б-Пальниковский с/с	66
42	«Коммунар»	д. Б-Коча	Б-Кочинский с/с	40
43	«Комсомолец»	д. Шоршино	Дуровский с/с	77
44	Кочевская МТС	с. Кочеве	Кочевский с/с	49
45	Кочевский госсортучасток	с. Кочеве	Кочевский с/с	48
46	Кочевский пункт «Заготзерно»	с. Кочеве	Кочевский с/с	303
47	Кочевский заготпункт	с. Кочеве	Кочевский с/с	302
48	«Красный пахарь»	д. Борино	Боринский с/с	89
49	«Плуг»	с. Юксеево	Юксеевский с/с	70, 236, 237
50	«Сталинец»	д. Пелым	Отопковский с/с	72, 238, 307, 358,
Юрлинский район				
51	«Большевик»	д. Ясинка	Чужьинский с/с	44
52	«Буденновец»	д. Кырова	Юрлинский с/с	79, 267
53	В-Косинский мехлесопункт	п. В.-Коса	Петраковский с/с	200,
54	«Восход»	д. Лопва	Юрлинский с/с	45, 48, 79, 267, 268
55	с/з артель им. Горьково	с. Юрла	Юрлинский с/с	55
56	Дубровская школа	д. Дубровка	Дубровский с/с	45
57	«Искра»	д. Вятчина	Вятчинский с/с	42
58	им. Кирова	д. Вылом	Дубровский с/с	275
59	Кирияновский лесоучасток	д. Кирияново	У-Зулинский с/с	83, 157, 158, 224, 278,
60	«Колос»	д. Тараси	Вятчинский с/с	73
61	«Красноармеец»	д. Балиши	Петраковский с/с	226, 227
62	«Красноармеец»	с. Юрла	Юрлинский с/с	76, 79, 265,
63	«Красный Кустарь»	д. В-Юм	Петраковский с/с	226
64	«Красный маяк»	д. Осиновка	У-Зулинский с/с	224
65	«Красный маяк»	д. Пож	Пожинский с/с	86, 312, 326, 327
66	«Красный партизан»	с. У-Зула	У-Зулинский с/с	266, 269, 321,
67	«Красный уралец»	д. Бадья	Чужьинский с/с	73
68	«1-е мая»	д. Титова	Титовский с/с	43
69	«Пахарь»	д. Ананькина	Б-Половинский	43
70	«Первомайский»	д. Новоселова	У-Бадьинский с/с	43, 44
71	«Пионер»	д. Лопан, Мосино	Сюрольский с/с	86, 322, 323,

72	«Победа»	д. Келичи	Келичевский с/с	43
73	Районный отдел НКВД	с. Юрла	Юрлинский с/с	73
74	Титовская комсомольская организация	д. Титова	Титовский с/с	73
75	Трошкинский лесоучасток Юрлинского ЛПХ треста «Комипермлес»	д. Трошкина	Петраковский с/с	201
76	Усть-Зулинская школа	с. Усть-Зула	У-Зулинский с/с	73, 75
77	Усть-Зулинский детский дом	с. Усть-Зула	У-Зулинский с/с	35
78	Усть-Зулинский зооветучасток	с. Усть-Зула	У-Зулинский с/с	328
79	Хлебопекарня	с. Юрла	Юрлинский с/с	268
80	«Челюскинец»	д. Липово	У-Зулинский с/с	273
81	им. Чкалова	д. Новоселово	У-Зулинский с/с	271
82	Чужьинская школа	д. Чужья	Чужьинский с/с	45
83	Юмский райпромкомбинат	д. Юм	Юмской с/с	275
84	Юрлинское ЛПХ	с. Юрла (д. Трошкина)	Юрлинский с/с	79, 157, 266, 268, 270
85	Юрлинское райпо	с. Юрла	Юрлинский с/с	267, 268
86	Юрлинская МТС	с. Юрла	Юрлинский с/с	49, 66
87	Юрлинский пункт «Заготзерно»	с. Юрла	Юрлинский с/с	266
88	Юрлинский райпотребсоюз	с. Юрла	Юрлинский с/с	265, 268,
89	Юрлинский райпромкомбинат	с. Юрла	Юрлинский с/с	151
90	Юрлинский РО НКВД	с. Юрла	Юрлинский с/с	151
91	Юрлинский РК ВКП(б)	с. Юрла	Юрлинский с/с	71
Белоевский район				
92	Бахарьский лесоучасток Велвинского ЛПХ	д. Бахарь	Велвинский с/с	198, 199
93	Белоевский райвоенкомат	с. Белоево	Белоевский с/с	140
94	Белоевский райком ВКП(б)	с. Белоево	Белоевский с/с	71
95	«Большевик»	с. Белоево	Белоевский с/с	54
96	Велвинский леспродторг	п. В-База	Велвинский с/с	140
97	Велвинский мехлесопункт	п. В-База	Велвинский с/с	379
98	«Великий путь»	д. Корчевня	Батинский с/с	43, 82, 128
99	«Виль олан»	д. Новоселово	Велвинский с/с	66

100	«Виль олан»	д. Порськок	Егвинский с/с	46, 59
101	им. Ворошилова	д. Хайдуково	Велвинский с/с	206
102	«Восток»	д. Трапезниково	Трапезниковский с/с	216, 217, 286, 309,
103	им. 10 годовщины коми округа	д. Долдина	Кувинский с/с	54
104	13-я годовщина октября	д. Александрово	Кузьвинский с/с	54
105	«Гудок»	д. Панина	Отевский с/с	54
106	Егвинская пекарня	с. Егва	Егвинский с/с	367
107	«Звезда»	д. Сидорово	Кувинский с/с	54
108	«Искра»	д. Гурина	Гуринский с/с	89
109	«Искра»	д. Перково	Перковский с/с	245
110	им. Кирова	д. Катаево	Кувинский с/с	242
111	им. Когановича	д. Вотякова	Гуринский с/с	119
112	артель «Кожевник»	с. Кува	Кувинский с/с	69, 342, 343, 344
113	«Красная звезда»	д. Осипова	Ошибский с/с	83, 147, 216
114	«Красноармеец»	д. Мартино	Новожиловский с/с	54, 65
115	«Красный партизан»	д. Мальцева	Кузьвинский с/с	75
116	«Красный путиловец»	д. Першина	Кузьвинский с/с	46
117	Кувинский детский дом	с. Кува	Кувинский с/с	35
118	«Ленинец»	с. Отево	Отевский с/с	65, 345
119	Мижуевская ферма	д. Мижуево	Новожиловский с/с	57
120	Научно-исследовательский опорный пункт	с. Ошиб	Ошибский с/с	54
121	им. Папанина	д. Конанова	Ошибский с/с	44
122	«Пахарь»	с. Ошиб	Ошибский с/с	66, 354, 355
123	«Передовик»	д. Тебенькова	Кувинский с/с	71
124	им. Петрова	с. Егва	Егвинский с/с	73, 75
125	Печерская ферма	д. Печера	Перковский с/с	57
126	Поносовская ферма	д. Поносова	Батинский с/с	57
127	«Правда»	д. Поносова	Батинский с/с	40, 41, 42, 43, 45, 58, 60
128	им. 2 пятилетки	д. Ректаново	Новожиловский с/с	54, 80
129	«Светлый путь»			180, 181
130	«Север»	д. Васюкова	Белоевский с/с	46, 205
131	«Трактор»	д. Плешково	Ошибский с/с	255, 256
132	им. Фрунзе	д. Ваганова	Батинский с/с	46, 82, 127
133	им. Чапаева	д. Родева	Батинский с/с	42
134	Шарвольский мастерской лесозаготовительный участок Эрнского ЛПХ	п. Шарволь	Эрнский с/с	203, 205
135	«Югыт туй» (Светлый путь)	д. Патрукова	Ошибский с/с	54, 180, 181
Кудымкарский район				
136	Васевская ферма	д. Васево	Разинский с/с	57
137	Визяйский МЛП	д. Визяй	Деминский с/с	208

138	«Виль олан»	д. Заполье	Самковский с/с	88
139	им. Ворошилова	д. Подгора	Ленинский с/с	54
140	им. Ворошилова	д. Синтомово	Самковский с/с	192
141	им. Горького	д. Буждом	Самковский с/с	313
142	«Заветы Ленина»	с. Пешнигорт	Пешнигортский с/с	37
143	им. Ильича	д. Гришина	Разинский с/с	43
144	«Иньва йыв»	с. Верх-Иньва	В-Иньвенский с/с	46, 60, 218, 248, 249,
145	«Иньва сай»	д. Ивукова	Пешнигортский с/с	45, 46, 223
146	им. Кагановича	д. Васильевка	Юринский с/с	43
147	«Коми»	д. Гришино	В-Юсьвинский с/с	229
148	«Красный октябрь»	д. Разино	Разинский с/с	46
149	«Красный партизан»	д. Демино	Деминский с/с	67
150	«Красный партизан»	д. Ключева	Полвинский с/с	82
151	«Красный партизан»	д. Парфеново	Полвинский с/с	187, 283
152	«Красный пахарь»	д. Харино	Вежайский с/с	76
153	Ленинская средняя школа	с. Ленинск	Ленинский с/с	35, 36
154	«Ленин туй вылёт»	д. Почкино	Юринский с/с	73, 75
155	1 мая	с. В-Юсьва	В-Юсьвинский с/с	252
156	1 мая	д. Черемново	Вежайский с/с	315
157	им. Молотова	д. Заречный Пешнигорт	Пешнигортский с/с	45
158	им. Молотова	д. Юсьвадор	Разинский с/с	88
159	Москвинская МТС	д. Москвина	Вежайский с/с	49
160	«Новый путь»	д. Тарово	Юринский с/с	81, 142
161	Пешнигортское сельпо	с. Пешнигорт	Пешнигортский с/с	80
162	Пешнигортский детский дом	с. Пешнигорт	Пешнигортский с/с	35
163	«Пламя»	д. Бормотова, Дзель-Пальник	Верховский с/с	89
164	«Плуг»	д. Лапино	В-Юсьвинский с/с	240
165	Райлеспродторг	д. Самкова	Самковский с/с	299
166	Самковская ферма	д. Самкова	Самковский с/с	57
167	Самковский ЛП треста Комипермлес	д. Самково	Самковский с/с	72, 192, 298, 299,
168	Самковский МЛП	д. Самково	Самковский с/с	220
169	им. Свердлова	д. Пятино, Тихонята	Ленинский с/с	84, 259, 260
170	«Серп и молот»	д. Лопатино	Сервинский с/с	40
171	«Сеятель»	д. Канамово	В-Юсьвинский с/с	172,
172	«Совет»	д. Нельсино	Деминский с/с	45
173	«Трактор»	д. Серва	Сервинский с/с	65
174	«Труженик»	д. Кекур	Юринский с/с	37, 45, 48
175	артель «Уджались»	д. Виль Шулай, д. Кукушинова	В-Иньвенский с/с	241, 349, 350
Юсьвинский район				
176	Антипинский к-з	д. Антипина	Боталовский с/с	89
177	Архангельская мельница	с. Архангельск	Архангельский с/с	333
178	Афонинский к-з	д. Афонино	Крохалевский с/с	254, 330
179	им. Дзержинского	с. Крохалево	Крохалевский с/с	45

180	Детский тубсанаторий	п. Пожва		35
181	«Заря будущего»	д. Заря будущего	Юсьвинский с/с	45
182	им. Кирова	д. В-Волпа	Карасовский с/с	45
183	«Коллективист»	д. Загарье	Юсьвинский с/с	264
184	Конферма Кубеневского колхоза	д. Кубенево	Боталовский с/с	55
185	Купросская МТС	с. Купрос	Купросский с/с	44, 49
186	«Луч»	д. Лучниково	Доеговский с/с	89
187	«Маяк»	д. Бурково	Юсьвинский с/с	88
188	им. Молотова	д. Фотино	Мелюхинский с/с	65
189	«Совет»	д. Федотово	Архангельский с/с	41, 45, 46, 60
190	«Социализм»	д. Соболева	Купросский с/с	40, 45, 54, 59, 60
191	им. Сталина	д. Трифанова	Харинский с/с	45, 58
192	с/х артель им. Сталина		Крохалевский с/с	71
193	Юсьвинская МТС	с. Юсьва	Юсьвинский с/с	49
194	Юсьвинская школа механизации	с. Юсьва	Юсьвинский с/с	48, 49
195	Юсьвинский районный земельный отдел	с. Юсьва	Юсьвинский с/с	57
Кудымкарский горсовет				
196	Бюро ОК ВКП(б)	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	26, 27, 28, 42, 46, 54, 62, 65, 66, 69, 70, 75, 155
197	Бюро обкома ВКП(б)	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	156
198	Ветбаклаборатория	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	53
199	Городской торг	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	36
200	Гостиница	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	36, 37
201	Исполком Кудымкарского городского совета	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	36
202	Исполком окружного совета	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	27, 29, 42, 62, 77
203	Исполком Коми-Пермяцкого окружного Совета депутатов трудящихся	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	155
204	трест «Комипермлес»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	42, 162, 351,
205	Коми-Пермяцкий ОКРО НКГБ	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	119
206	Коми-Пермяцкий ОКРФО окрисполком	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	42

207	Коми-Пермский окружной военкомат	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	26, 27, 28, 29, 376
208	Коми-Пермский окружной совет депутатов трудящихся	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	57
209	Коми-Пермский отдел УНКВД Свердловской области	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	120
210	общество «Красный крест»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	12, 30
211	артель «Красный молот»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	29, 37, 69, 167, 250,
212	«Красный полумесяц» общество	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	12
213	артель «Красный подеревщик»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	29, 37, 76
214	Кудымкарская окрконтора связи	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	134, 136
215	Кудымкарская МТС	д. Юрино	Кудымкарский горсовет	49, 79, 160
216	Кудымкарская национальная средняя школа	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	75
217	Кудымкарский автоотряд	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	75
218	Кудымкарский госсортучасток	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	48
219	Кудымкарский межраймелкомбинат	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	332, 333, 334, 335
220	Кудымкарский промкомбинат	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	29
221	Кудымкарский райком комсомола	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	66
222	Кудымкарский райлеспродторг	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	300
223	Кудымкарский РК ВКП(б)	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	26, 37, 40, 54, 69, 72
224	Кудымкарский убойный пункт	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	81
225	Кудымкарский укрупненный пункт «Заготзерно»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	80
226	Лесной техникум	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	36
227	Леспродторг	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	61, 299
228	Линейно-технический узел окрконторы связи	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	135, 136
229	Межрайторг	г. Кудымкар	Кудымкарский	61

			горсовет	
230	Мельзавод № 8	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	228, 359, 360
231	Окрбольница	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	36, 37, 62, 69
232	Окрзаготпромсоюз	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	76
233	Окрисполком	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	25, 27, 28, 34, 36, 38, 41, 49, 54, 62, 65, 66, 69, 76, 107
234	Окротдел НКВД	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	26, 66, 168, 173,
235	Окрразнопромсоюз	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	70
236	Окрсовет «Осавиахим»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	69
237	Окружком партии	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	65, 69
238	Окружная база госстрахфонда	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	48
239	Окружной драмтеатр	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	73
240	Окружной комитет по пропаганде и агитации	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	70
241	Окружной отдел здравоохранения	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	37
242	Окружной суд	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	65, 70, 79, 80, 81, 83, 84, 86
243	общество «Осавиахим»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	12, 30
244	Педучилище	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	36
245	Фрутовое-ягодный опорный пункт им. Мичурин	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	48
246	Потребкооперация	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	61, 62
247	Правовой отдел Совета по делам колхозов	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	67
248	Прокуратура	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	70
249	артель «Пролетарка»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	67, 69, 71
250	Промартель «3-я Пятилетка»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	62, 66
251	Разнопромсоюз	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	350
252	Сельхозбанк	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	70

253	Сельхозотдел окружкома партии	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	66
254	Сельхозтехникум	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	62
255	Станция северного зернового института	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	48
256	Учхоз	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	67
257	Центральная сберегательная касса	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	75
258	Мастерская «Швейтреса»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	70
259	Школа № 1	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	72, 75
260	Школа № 2	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	36, 37
261	Юринский укрупненный пункт «Заготзерно»	г. Кудымкар	Кудымкарский горсовет	80

**Указатель
объектов военной промышленности, упомянутых в приговорах
Коми-Пермяцкого окружного суда**

№ п/п	Названия объектов военной промышленности	Местонахождение	Номера страниц
1.	Военно-учебный пункт	г. Кудымкар	27
2.	Завод № 172	г. Молотов	247
3.	Завод № 19 им. Сталина	г. Молотов	324, 325
4.	ИТК № 12		376
5.	Кочевская КПЗ	с. Кочевое	372
6.	Кудымкарская ВТК	г. Кудымкар	279
7.	Лагерь № 2	г. Березники	288
8.	Одесская колония	г. Одесса	171
9.	Пермская трудколлония № 5	г. Пермь	132,
10.	Полвинский военно-учебный пункт	с. Полва	28,
11.	Промколлония № 1	г. Молотов	325
12.	Промколлония № 2	г. Молотов	330
13.	Спецстроительство № 308 аэродрома «Канюсята»		155, 156

**Перечень
статей УК РСФСР и законов СССР, применявшиеся Судом
Коми-Пермяцкого округа в 1933-1948 гг. при вынесении приговоров,
опубликованных в издании**

Статьи УК РСФСР	Квалификация преступления
1	2
ст. 53 п. 10	
ст. 54 п.10,13	Противодействие колхозному строительству – ссылка до 10 лет с конфискацией имущества
ст. 56 п. 7	Непринятие мер к устранению беззакония
ст. 57	Превышение должностных полномочий, взламывание замков при хлебозаготовках
ст. 58 п.п. 2,3,4,5,11	Участие в антисоветских заговорах, антисоветских группах и организациях
ст. 58 п. 7	Вредительство
ст. 58 п. 8	Террор и тернамерения
ст. 58 п. 9	Диверсии
ст. 58 п. 10 ч. 1 и 2, ст. 59 п. 7	Контрреволюционная агитация и пропаганда против советской власти, колхозного строя и хозяйственных кампаний
ст. 58 п. 11	Подрывная деятельность, призыв к свержению Советской власти
ст. 58 п. 12	Участие в контрреволюционной повстанческой организационной деятельности
ст. 58 п. 13	Участие в борьбе за свержение власти с применением оружия
ст. 58 п. 14	Контрреволюционный саботаж
ст. 59 п. 2,3,36	Политбандитизм и повстанчество
ст. 58 п. 2	
ст. 59 п. 3	Бандитизм, умышленные убийства
ст. 59 п. 6	Уклонение от выполнения повинностей, решений советских органов, судебных решений, самовольный уход с работы – до 5 лет лишения свободы
ст. 59 п. 8, ст. 77	Подделка документов, пользование поддельными документами
ст. 61 п. 2	Отказ от выполнения повинностей или работ, имеющих общегосударственное значение – принудительные работы до 6 мес. или штраф в размере тех же повинностей или работ
ст. 61 п. 3	Противодействие хлебозаготовками группой лиц или хозяйств – лишение свободы до 1 года или штраф в размере тех же повинностей
ст. 71 п. 3 ч. 3	Угроза убийством

ст. 72 п. 14	Изготовление и сбыт фальшивых вещей, документов
ст. 77	использование фальшивых документов
ст. 73 п. 2	Кражи
ст. 74 п. 2	Хулиганство
ст. 79 п. 1,2,4	Умышленное истребление или повреждение государственного и общественного имущества – лишение свободы до 1 года. Те же действия совершенные повторно или приостановку производства – лишение свободы до 5 лет с конфискацией имущества
ст. 82 п. 2	Побег с мест лишения свободы
ст. 17-82	Укрывательство лица, сбежавшего из лагеря
ст. 107	Спекуляция
ст. 109	Соучастие в краже, укрывательство краденного, халатность
ст. 110-121, 128-135	Должностные и хозяйственные преступления
ст. 117 п. 2	Взятка деньгами, натурой
ст. 118	
ст. 131 п. 1,2	Неисполнение обязательств по договору – лишение свободы до 1 года с конфискацией всего или части имущества
ст. 136-138, 167	Вооруженные ограбления, умышленные убийства
ст. 154	
ст. 158 п. 2	Уклонение от выполнения родительских обязанностей
ст. 166	Скотокрадство
ст. 162-178	Имущественные преступления. Взлом, хищения, реализация похищенного
ст. 17-162 «Д»	Хранение краденных вещей, скота
ст. 162	Раскомплектование техники, хищение деталей
ст. 164 п. 1	Скупка и реализация краденного
ст. 169 п. 2	Хищение хлебных карточек
ст. 170	Кража зерна и др. собственности

Законы СССР

Постановление ЦИК СССР от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности»

В народе назван законом «о пяти колосках».

Закон предусматривал за хищения колхозного имущества ВМН – расстрел, а при смягчающих обстоятельствах его замену лишением свободы на срок не менее 10 лет. Амнистия запрещалась.

На 1 января 1933 года по этому закону в РСФСР было осуждено 54645 чел., из них 2100 – расстреляны* (РГАСПИ ф. 17, Оп. 2, д. 514, л. 19-21).

Указ ПВС СССР от 26 июня 1940 года. Переход на 8 часовой рабочий день (вместо 7 час.) и на 7 дневную рабочую неделю (вместо 6 дневного). Запрет самовольного ухода с работы. Ответственность – до 4-х месяцев лишения свободы. Приговоры выносить в течение 5 дней.

Указ ПВС СССР от 26 июня 1940 года. Ужесточение наказаний за мелкие кражи и прогулы – до 5 лет лишения свободы. Выпуск недоброкачественной продукции приравнивается к вредительству и попадает под уголовное наказание.

Указ ПВС СССР от 28 декабря 1940 года «Об ответственности за прогулы на производстве в военное время».

Приговорено в 1941-1945 годах к различным мерам наказания 5 660 484 человек.

Всего за годы ВОВ (1941-1945 гг.) за нарушение трудового законодательства осуждено 8 550 700 человек, в том числе

2 080 190 – к лишению свободы,

6 470 610 – к ИТР и условным мерам наказания.

ГАРФ: Ф. 9492, Оп. 1, Д. 14, Л. 10.

Указ ПВС СССР от 6 июля 1941 г. «О распространении провокационных слухов в военный период».

Указ ПВС СССР от 26 декабря 1941 г. «Дезертирство с рабочего места в военное время».

Указ ПВС СССР от 13 апреля 1942 года «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы».

Увеличение обязательного минимума выработки трудодней в году для колхозников.

Мужчины со 100 до 150 трудодней;

Женщины с 90 до 120 трудодней;

Пенсионеры с 60 до 100 трудодней;

Подростки 12-16 лет минимум 50 трудодней.

По этому Указу за годы ВОВ наказано в уголовном порядке 679 286 человек.

Указ ПВС СССР от 30 декабря 1944 г. «Об освобождении от ответственности в случае возвращения на прежнее место работы лиц, самовольно оставивших место работы в военное время».

Не подлежат наказанию лица, вернувшиеся на свои предприятия до 15 февраля 1945 года.

Указ ПВС ССР от 7 июля 1945 г. «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией».

**Список руководителей округа, оперативных работников
и судей, упомянутых в настоящем издании**

**I Секретари Коми-Пермяцкого окружкома ВКП(б)
в годы Великой Отечественной войны**

Васильев Николай Кондратьевич

Родился в 1902 году в г. Нижний Тагил. В 1915 году окончил земскую школу, в 1934 году – Свердловский институт марксизма-ленинизма. В 1915-1925 годах работал в качестве рабочего на заводах Нижнего Тагила и Свердловска.

В 1934 году направлен в Коми-Пермяцкий округ. Работал зам. начальника политотдела, зам. директора Юсьвинской МТС, а в 1937 году перешел в окружком партии, заведующим отделом пропаганды и агитации. В октябре 1938 года его избрали I секретарем окружкома партии, где работал до февраля 1942 года. После этого его направили на учебу в ВПШ в г. Москву, по окончании которой работал ответственным ЦК ВКП(б) в Коми-Пермяцком округе и в 1943 году отозван в аппарат Пермского обкома ВКП(б), где работал до 1950 года.

Избирался членом Пермского обкома ВКП(б), членом Президиума Коми-Пермяцкого окрисполкома.

Ю.П. Зубов. Парма-земля моя. Пермь, 2003. С. 24.

Лопатин Георгий Иванович

Родился в 1911 году в Пермской Губернии. В 1933-1935 годах служил в Красной Армии.

В 1931-1935 годах учился в Коммунистическом университете в г. Москве. В 1938-1942 годах работал I секретарем Кишертского райкома ВКП(б), а в феврале 1942 года был направлен в Коми-Пермяцкий округ и избран I секретарем Коми-Пермяцкого окружкома партии. В этой должности проработал до февраля 1943 года, а с 15 октября этого года утвержден в должности ответственного ЦК ВКП(б) в Коми-Пермяцком округе.

ГАНИ и ОПД ПК Ф. 200, Оп. 20, Д. 224, Л. 1-8.

Бушманов Василий Капитонович

Родился в 1903 году в с. Ольховское Озеро Курганской области.

Участник гражданской войны, I секретарь Чердынского райкома партии. С августа 1939 по май 1940 гг. директор Гайнского леспромхоза, I секретарь

Гайнского РК ВКП(б). С октября 1943 по июнь 1949 гг. I секретарь Коми-Пермяцкого окружкама партии.. возглавляемая им парторганизация значительно выросла и окрепла, хозяйства округа полностью и досрочно выполняли обязательства по всем видам сельскохозяйственной и лесной продукции. Высоко отзывался о коми-пермяцком народе. Он писал: «Конечно, немало замечательных людей встречались мне ... Я стал очевидцем поистине героических страниц истории коми-пермяков. Мне думается, что нам еще предстоит волнующая встреча с лучшими представителями этого небольшого, исключительно трудолюбивого народа, которому старая Парма обязана своим счастливым сегодняшним возрождением».

Награжден 7-ю медалями.

Софронов Илья Сергеевич



Родился 2 августа 1905 г. в д. Мучак Кудымкарского района.

С 1918 г. батрачил в зажиточных хозяйствах соседей. В 1927-1929 гг. служил в Красной Армии. В 1930 г. был направлен в Косинский леспромхоз мастером лесозаготовок. В 1932-1934 гг. – работает Белоевским заведующим избой-читальней и секретарем парторганизации, а в 1935-1936 гг. – заведующим Юсьвинским райЗО. После учебы в Свердловской высшей сельскохозяйственной школе в 1938 г. был назначен заместителем директора по политической части Москвинской МТС. В конце 1938 г. он избирается

заместителем председателя исполкома окружного совета, а с 16 октября 1940 г. и до 24 декабря 1950 г. работает председателем Коми-Пермяцкого окрисполкома. В 1950 г. был направлен на учебу в Пермскую ВПШ, по окончании которой работает секретарем Кудымкарского, а с 1955 г. – Белоевского райкома партии. В марте 1957 г. его вновь избирают председателем окрисполкома и работает до выхода на пенсию в августе 1964 года.

Избирался депутатом ВС РСФСР 2-го созыва. 17 лет был членом окружкама партии. За работу в годы ВОВ в должности председателя окрисполкома награжден орденом Трудового Красного Знамени, позже орденом «Знак Почета» и медалями.

Софронов И.С. после тяжелой болезни умер 25 сентября 1965 г.

Руководители Коми-Пермяцкого окружного отдела милиции и окружного отдела НКВД-МГБ

Дружинин Тимофей Германович

Родился в 1896 г. в с. Ерши Кунгурского района. В 1915-1918 гг. – матрос в Кронштатской крепости, Петроградской дружины.

1918-1919 гг. – волвоенком Ершовской волости, потом в тюрьмах у белых. В 1920-1928 гг. – милиционер в Кунгурском, Суксунском районах, в 1928-1929 гг. – оперуполномоченный УР в Суксуне, в 1929-1931 гг. – начальник административной части Шамаринского района Уральской области. 1931-1932 гг. – начальник Шамаринского РУ НКВД. В 1932-1934 гг. – начальник Верещагинского РУ НКВД. 1934-1936 гг. – начальник Ворошиловского РО НКВД Молотовской области. 1941 г. январь-август – зам. начальника Коми-Пермяцкого ОКРО НКВД – начальник окружного отдела милиции. С 22 июня по 21 августа 1941 г. – командир окружного истребительского батальона. С августа 1941 г. – зам. начальника Юсьвинского РОМ. С августа 1943 г. утвержден начальником этого отдела.

Трижды был под расстрелом. Ликвидировал в округе 7 вооруженных групп. Имеет орден Ленина, Красного Знамени.

Архив ГУВД Пермского края.

Кузнецов Иван Яковлевич

Родился в 1903 г. в д. Песемеры Кировской области, русский. Член ВКП(б) с 1928 г., образование 8 классов.

В 1925-1927 гг. – служба в Красной Армии в г. Полоцк БССР.

В 1927-1929 гг. – избач и секретарь партийной ячейки в д. Песемеры Кировской области.

1929-1931 гг. – инструктор Шинмского горкома ВКП(б) Тюменской области.

1931-1932 гг. – политинформатор Шинмского РОМ НКВД.

1932-1933 гг. – курсант Свердловской школы милиции.

1933-1937 гг. – начальник Свердловского РОМ Свердловской области.

1937-1938 гг. – начальник Красновишерского РОМ Молотовской области.

1938-1939 гг. – начальник Ныровского РОМ Молотовской области.

1939-1943 гг. – начальник Коми-пермяцкого окротдела милиции, зам. начальника окротдела НКВД, младший лейтенант милиции.

С 21 августа 1941 г. по 1942 г. исполнял обязанности командира окружного истребительного батальона.

С 1943 г. в г. Лысьва, в 1945-1950 гг. – в г. Чернушка. В 1950-1957 гг. в г. Углеуральске Молотовской области. Уволен из органов НКВД в 1957 г. в звании майора.

В 1938 г. исключался из ВКП(б) за неподчинение парторгам.

Восстановлен.

Награжден орденом «Красной Звезды» и медалью «За победу над Германией».

Архив ГУВД Пермского края.

Пустовалов Степан Петрович

Родился 25 ноября 1902 г. в Татарской АССР, русский, член ВКП(б) с 1944 г., образование 7 классов, владеет пятью среднеазиатскими языками.

В 1924-1925 гг. – служба в Красной Армии в Донском полку Киевской дивизии. В милиции с 1926 г. на должностях рядового состава. С 1933 г. служба в Пермском межрайонном отделе милиции. С 1934 г. – Старший оперуполномоченный ОУР Кизеловского РОМ, с 1939 по 1945 гг. – начальник отделения ОУР, начальник ОУР УНКВД Молотовской области. С 10 октября 1945 г. по 26 августа 1948 г. – начальник Коми-Пермяцкого окротдела НКВД, затем зам. начальника ОУР УМВД Молотовской области. Здесь работал до выхода на пенсию по состоянию здоровья в 1952 г.

Награжден орденами Красного Знамени, Красной Звезды, медалями «За боевые услуги», За победу над фашистской Германией.

Архив ГУВД Пермского края.

Оперативные работники Коми-Пермяцкого отдела НКГБ

Тигунов Николай Петрович – зам. начальника.

Чесноков Павел Николаевич – ст. оперуполномоченный.

Томилин Андрей Михайлович – ст. следователь.

Малков Павел Федорович – пом. оперуполномоченного.

КПОГА Ф. 20, Оп. 1, Д. 459, Л. 57.

Судьи Коми-Пермяцкого окружного суда

Кольчурин Семен Иванович

Родился 12 августа 1901 г. в д. Косьва Ошибского с/с Кудымкарского района. Член ВКП(б) с 1928 г. Ранее состоял в ВКП(б) с 1918 по 1920 гг., но выбыл из-за утери партийного билета. Из бедняков.

В 1913 г. окончил Ошибскую начальную школу. В 1914-1915 гг. работал в хозяйстве отца. В 1916 г. поступил в Ошибское волуправление в качестве писчика, а с 1918 г. делопроизводитель.

С 5 июня 1918 г. вступил в Красногвардейский отряд и нес службу до

прибытия регулярных частей РККА и 19 января 1919 г. слился в состав 22 Кизеловского полка в качестве добровольца рядовым Красноармейцем. Воевал против Колчака.

Закончил службу в Красной Армии 19 января 1923 г., а с 1 октября 1923 г. по 1 октября 1928 г. работал в Ошибском волисполкоме, сельском совете в качестве члена Президиума и секретаря с/совета. В 1928 г. выдвинут на работу в Коми-Пермяцкую окружную прокуратуру помощником прокурора. В 1932 г. назначен зам. окружного прокурора, а в 1933 г. переведен судьей окружного суда.

В годы Великой Отечественной войны работал председателем Коми-Пермяцкого окружного суда.

В феврале 1945 г. награжден Почетной грамотой Коми-Пермяцкого окружкома ВКП(б) и окрисполкома за хорошую работу в связи с 20-летием образования Коми-Пермяцкого округа.

КПОГА. Ф. 20, Оп. 2, Д. 58 л. 1-10; Д. 12, л. 2.

Быкова Ирина Николаевна – зам. председателя.

Хромцов Леонид Степанович – судья.

Четина Елизавета Андреевна – судья.

Черепанова Мария Алексеевна – судья.

КПОГА. Ф. 20, Оп. 1, Д. 459 л. 57 об.

Ракишев – судья.

Кольчурин – судья.

Быкова – судья.

Бубенчиков – судья.

Кольчурин – судья.

Михневич – судья.

Быкова – судья.

Каденко – судья.

Хромцов – судья.

Мещангин – судья.

Петров – судья.

Зубова – судья.

Жаратков – судья.

Быков – судья.

Список сокращений:

АКПОС – архив Коми-Пермяцкого окружного суда
Архив УВД ПК – архив Управления Внутренних Дел Пермского края
АУ ФСБ СО – архивное управление федеральной службы безопасности Свердловской области
ВС СССР – Верховный Совет СССР
Всевобуч – всеобщее военное обучение
ВТК – воспитательно-трудовая колония
ВУС – военно-учетная специальность
ВЦСПС – Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов
ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации
ГАСО – государственный архив Свердловской области
ГКО – Государственный комитет обороны
ГОПА ПК – государственный общественно-политический архив Пермского края
Госторг – государственная торговля
ГПК – горпищекомбинат
ГСО – готов к санитарной обороне
ГТО – Готов труду и обороне
ГУ – Главное управление
ГУЛАГ – Государственное управление лагерей СССР
ГЭС – гидроэлектростанции
Д. – дело
д. – деревня
Заготзерно – Всесоюзное объединение по заготовке зерновых, бобовых, крупяных, масляных и фуражных культур.
Заготскот – Всесоюзное государственное объединение по заготовке скота
ИТК – исправительно-трудовая колония
ИТР – исправительно-трудовые работы
КПОГА – Коми-Пермяцкий окружной государственный архив
КРС – крупный рогатый скот
Л. – лист
ЛПХ – леспромхоз
ЛПХ – личное приусадебное хозяйство
МЛП – механизированный лесопункт
Мобигра – мобилизационная игра
МТС – машинно-тракторная станция
НКО – Народный Комитет Обороны
НКПС – Народный Комиссариат путей сообщения
НКЮ – народный комиссариат юстиции
Обллестоп – отдел областного отопления (лесом)
ОГПУ – Объединенное Государственное Политическое Управление
ОК ВКП(б) – окружной комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)

ОКС – Отдел капитального строительства
Оп. – опись
ОРС – отдел рабочего снабжения
ОСМЧ –
Осоавиахим – общество содействия обороне, авиации и химическому строительству.
ОСП – Отдел спецпоселений
п. – поселок
ПВС – Президиум Верховного Совета СССР (РСФСР)
ПВХО – противовоздушная противохимическая оборона
РГАЭ – Российский государственный архив экономики
РККА – Рабочее-Крестьянская Красная Армия
РО – Районное отделение
РПК – райпромкомбинат
С. – страница
СНК – Совет Народных Комиссаров
СПО – секретно-политический отдел
СС – части вермахта
ТАСС – телеграфное агентство Советского Союза
ТССР – Татарская ССР
ТЭС – теплоэлектростанция
УК – уголовный кодекс
УНКВД – Управление Народного Комиссариата Внутренних Дел
УПК – уголовно-процессуальный кодекс
Уполнаркомза – Уполномоченный Народного комиссариата заготовок
Ф. – фонд
ф/м – фестметр или плотный кубометр
фонд «ЛКА» – фонд «Лошадь Красной Армии»
фонд «ОПУ» – фонд «Обороне – повозки с упряжью»
ЦГА ФСБ – Центральный государственный архив Федеральной службы безопасности
ЦРМ – центральная ремонтная мастерская
школы ФЗО – школы фабрично-заводского обучения

СОДЕРЖАНИЕ		
	Введение	3
	Археографическое введение	5
	Коми-Пермяцкий округ в годы войны	7
1933 год		
1	Приговор об осуждении Юркина П.С., Грибова И.Г., Чеботкова М.Г., уроженцев Юксеевского с/совета, от 25-28 марта 1933 года	99
1938 год		
2	Приговор об осуждении Ильиных С.М., уроженца д. Бачманово Чазевского с/совета, Нефедьева А.И., уроженца г. Н. Тагил Свердловской области, от 9 сентября 1938 года	102
1940 год		
3	Приговор об осуждении Щобус П.Е., уроженца д. Волева Дубровинского района Оршанского округа БССР, от 21 октября 1940 года	105
4	Приговор об осуждении Нилогова И. Д., Ильиных Ф. А., Нилогова Н.М. и др., уроженцев д. Бачманово Косинского района, от 21-24 октября 1940 года	107
5	Приговор об осуждении Ширяевой А.Г., уроженки выселка Мыс Чужьинского с/совета Юрлинского района, от 29-30 октября 1940 года	110
6	Приговор об осуждении Постникова П.А., уроженца Кизеловского района Молотовской области, от 21 ноября 1940 года	111
1941 год		
7	Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 года «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время»	112
8	Указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 июля 1941 года «Об установлении на военное время временной надбавки к сельскохозяйственному налогу и к подоходному налогу с населения»	113
9	Приговор об осуждении Гусельникова В.Е., Гусельникова П.Е., Гусельникова Г.Е., Гусельникова П.Е., уроженцев д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района и др., от 29-30 сентября 1941 года	115
10	Ответ Пермского управления КГБ СССР Гусельниковой В.В. «О реабилитации Гусельникова В.Е., Гусельникова П.Е., Гусельникова М.Е. и др.», уроженцев д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района, от 2 февраля 1990 года	119
11	Справка Пермского областного суда о реабилитации Гусельникова М.Е., уроженца д. Паршаково Гуринского с/совета Белоевского района, от 5 февраля 1990 года	121
1942 год		
12	Приговор об осуждении Коньшина С.С., уроженца д. Вотяково Гуринского с/совета Кудымкарского района, от 20-21 марта 1942 года	122
13	Приговор об осуждении Снигиревой Е.Г., уроженки д. Нижняя Коса Нижне-Косинского с/совета Косинского района, от 25 марта 1942 года	124
14	Приговор об осуждении Лукомского Е.В., уроженца д. Лукомск Чечерского района Гомельской области, от 8 апреля 1942 года	125
15	Приговор об осуждении Мартина М.М., уроженца д. Князево Батинского с/совета Кудымкарского района, Лесникова В.Н., уроженца д. Виль-Батино Батинского с/совета Кудымкарского района, от 14-15 апреля 1942 года	127
16	Приговор об осуждении Федосеева А.С., уроженца д. Пуксиб Косинского района, от 18-19 апреля 1942 года	130
17	Приговор об осуждении Бражкина Е.Ф., уроженца д. Нестерово Белоевского с/совета Белоевского района, от 23 мая 1942 года	132

18	Приговор об осуждении Гуляева П.Е., уроженца д. Курдюк, Отинова Б.М. уроженца д. Черепаново Белоевского района и др., от 3-4 июня 1942 года	133
19	Постановление от 8 июня 1942 года	137
20	Приговор об осуждении Золотаревой Е.А., Камаленковой Д.А., цыган, от 13 июня 1942 года	138
21	Приговор об осуждении Рочева И.В., уроженца д. Митюково Ленинского с/совета Кудымкарского района, от 24 июня 1942 года	140
22	Приговор об осуждении Климова М.Ф., уроженца д. Шаркуново Юринского с/совета, Радостева С.Я., Радостева И.П., уроженцев д. Тарово Юринского с/совета, от 3 июля 1942 года	142
23	Приговор об осуждении Епанова Д.А., уроженца д. Непино Белоевского района, от 6 июля 1942 года	144
24	Приговор об осуждении Мехоношина П.И., уроженца д. Ивуково Пешнигортского с/совета Кудымкарского района, от 25 июля 1942 года	145
25	Приговор об осуждении Лесникова И.В., Лесникова А.В., уроженцев д. Осипово, Кольчурина Ф.Г., уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета Белоевского района, от 29-30 июля 1942 года	146
26	Приговор об осуждении Пешковой Е.Н., уроженки д. Кырово Юрлинского района, от 31 июля - 1 августа 1942 года	149
27	Приговор об осуждении Рубахи И. П., уроженца д. Воля-Ищемековска Бело-Польской республики, от 1 августа 1942 года	151
28	Приговор об осуждении Ратеговой А.Ф., уроженки д. Вильыб Лямпинского с/совета Косинского района, от 14 августа 1942 года	152
29	Приговор об осуждении Кибанова С.Е., уроженца д. Быково Левичанского с/совета Косинского района, от 14-15 августа 1942 года	153
30	Постановление от 17 августа 1942 года	155
31	Приговор об осуждении Кудымова Я.Я., уроженца д. В-Лобаново Лобановского с/совета, Светлакова Н.В., уроженца д. Пестерово У-Зулинского с/совета и Пикулева А.С., уроженца д. Кирьяново У-Зулинского с/совета Юрлинского района, от 29-30 августа 1942 года	157
32	Приговор об осуждении Тарасова Н.И., уроженца д. Тихонята Ленинского с/совета Кудымкарского района, от 5 сентября 1942 года	160
33	Приговор об осуждении Машенко А.Х., уроженца с. Александровка Азовского района Ростовской области, от 5 сентября 1942 года	161
34	Приговор об осуждении Казаринова Г.Ф., уроженца д. Ляпино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района, от 20-22 октября 1942 года	163
35	Приговор об осуждении Курбанова И.М., уроженца д. Толстовка Чапаевского района Куйбышевской области, Утеньшева В.И., уроженца п. Пользя Куйбышевского района, от 26 октября 1942 года	164
36	Приговор об осуждении Куявского К.И., уроженца д. Ястребово Августовского района Белостонской области, от 3 ноября 1942 года	166
37	Приговор об осуждении Подъянова И.М., уроженца д. Федулкино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района, от 13 ноября 1942 года	168
38	Приговор об осуждении Дерябина Н.Г. и Дерябина А.М., уроженцев д. Ваганово Батинского с/совета Белоевского района, от 16 ноября 1942 года	169
39	Приговор об осуждении Шеповалова Д.И., уроженца д. Торяное Бабинкинского с/совета Еланского района Сталинградской области, от 20 ноября 1942 года	171
40	Приговор об осуждении Подъянова А.Г., уроженца д. Канамово В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района, от 20 ноября 1942 года	172

41	Приговор об осуждении Мышкина И.Е., уроженца д. Гора Гаинского района, от 28 ноября 1942 года	173
42	Приговор об осуждении Мартынова А.Т., уроженца д. Подъячево Чазевского с/совета Косинского района, от 2 декабря 1942 года	175
43	Приговор об осуждении Пановой А.А., Федосеева М.А., Пановой А.А., и др., уроженцев д. Гущино Косинского района, от 8-9 декабря 1942 года	176
44	Приговор об осуждении Патрукова И.П., Бабикова И.А., Петрова Д.М., уроженцев д. Патруков Ошибского с/совета Белоевского района, от 10 декабря 1942 года	180
45	Приговор об осуждении Красноперова А.Г., уроженца г. Уфа Башкирской АССР, от 14 декабря 1942 года	182
46	Приговор об осуждении Юркина А.Х., уроженца д. Юксеево Кочевского района, от 14 декабря 1942 года	183
47	Приговор об осуждении Трушников Ф.М., уроженца д. Н-Лобаново Лобановского с/совета Юрлинского района, от 17 декабря 1942 года	185
48	Приговор об осуждении Анферова И.Г., Анферова Г.И., Анферовой Е.В., Анферовой Н.Н., уроженцев д. Парфеново Полвинского с/совета Кудымкарского района, от 30-31 декабря 1942 года	186
1943 год		
49	Приговор об осуждении Четина Е.И., уроженца д. Арзаево Деминского с/совета Кудымкарского района, от 18 января 1943 года	190
50	Приговор об осуждении Четин С.И., уроженки д. Демино Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района, от 20 января 1943 года	192
51	Приговор об осуждении Зайцева Н.Я., уроженца д. Новое село Кудовского с/совета Дубровского района БССР, от 25 января 1943 года	193
52	Приговор об осуждении Журавского М.А., уроженца д. Кожушки Юровского района БССР, от 26 января 1943 года	194
53	Приговор об осуждении Сычева Ф.И., уроженца д. Липянки Лоевского района БССР, от 26 января 1943 года	196
54	Приговор об осуждении Лесниковой А.А., уроженки д. Виль-Батино Батинского с/совета Белоевского района, от 27 января 1943 года	197
55	Приговор об осуждении Тупициной А.С., уроженки д. Кузьмино Ошибского с/совета Белоевского района, от 27-28 января 1943 года	198
56	Приговор об осуждении Софиной З.Н., уроженки д. Мельникова Сулайского с/совета Юрлинского района, от 28 января 1943 года	200
57	Приговор об осуждении Гусевой Р.А., уроженки с. Юрла Юрлинского Района, от 28 января 1943 года	201
58	Приговор об осуждении Бражкина Т.Ф., уроженца д. Епино Белоевского с/совета Белоевского района, от 28 января 1943 года	202
59	Приговор об осуждении Коньшина М.Т., уроженца д. Васюково Белоевского с/совета Белоевского района, от 29 января 1943 года	204
60	Приговор об осуждении Баяндина А.М., уроженца д. Патруково Ошибского с/совета Белоевского района, от 3 февраля 1943 года	206
61	Приговор об осуждении Вотиновой М.М., уроженки д. Пятина Ленинского с/совета Кудымкарского района, от 3 февраля 1943 года	207
62	Приговор об осуждении Шумковой К.В., уроженки д. Сылвож Ленинского с/совета Кудымкарского района, от 13 февраля 1943 года	209
63	Приговор об осуждении Кыласова А.И., уроженца д. Афонино Крохалевского с/совета Юсьвинского района, от 20 февраля 1943 года	210
64	Приговор об осуждении Булатовой В.А., уроженки с. Гайны Гайнского района, от 22 февраля 1943 года	211

65	Приговор об осуждении Белькова И.А., уроженца д. Имасы Иванчинского с/совета Гайнского района, от 22 февраля 1943 года	213
66	Приговор об осуждении Бадрухина Ф.Ф., уроженца хутора Н-Гречухи Тарасовского района Ростовской области, от 22 февраля 1943 года	214
67	Приговор об осуждении Кетова П.С., уроженца д. Чащилова, Караваева М.К., уроженца д. Трапезники, Кольчурина В.И., уроженца д. Сенькашор Белоевского района, от 24 февраля 1943 года	216
68	Приговор об осуждении Старцева Т.З., уроженца д. Виль-Шулай Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района, от 25 февраля 1943 года	218
69	Приговор об осуждении Нечаева С.Д., уроженца с. Отево Отевского с/совета Белоевского района, от 26 февраля 1943 года	219
70	Приговор об осуждении Коньшина Д.С., уроженца д. Оськаново Белоевского района, от 27 февраля 1943 года	221
71	Приговор об осуждении Ошканова Ф.И., уроженца д. Лукино Пешнигортского с/совета Кудымкарского района, от 4 марта 1943 года	222
72	Приговор об осуждении Никитиной Е.В., уроженки д. Осинки Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, от 7 марта 1943 года	224
73	Приговор об осуждении Ханьжина А.Ф., уроженца д. Ивановская Петраковского с/совета Юрлинского района, от 9 марта 1943 года	225
74	Приговор об осуждении Туз М.М., уроженца с. Светец Бердичевского района Виницкой области, от 11 марта 1943 года	227
75	Приговор об осуждении Мехоношина К.И., уроженца д. Гришино Верх-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района, от 11 марта 1943 года	229
76	Приговор об осуждении Рыбак Н.К., уроженца д. Гуштинска Борщевского района Тариопольской области, от 14 марта 1943 года	230
77	Приговор об осуждении Кетова П.А., уроженца д. Сенино Левичанского с/совета, от 15 марта 1943 года	232
78	Приговор об осуждении Узьмовой С.Н., уроженки д. Андропово Левичанского с/совета Косинского района, от 15 марта 1943 года	233
79	Приговор об осуждении Дерябина Н.Г., уроженца д. Ваганово Батинского с/совета Белоевского района, от 19 марта 1943 года	235
80	Приговор об осуждении Юркина Е.Х., уроженца с. Юксеево Юксеевского с/совета Кочевского района, от 23 марта 1943 года	236
81	Приговор об осуждении Петрова В.И., уроженца д. Пелым Отопковского с/совета Кочевского района, от 23 марта 1943 года	238
82	Приговор об осуждении Казаринова М.М., уроженца д. Ляпино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района, от 24 марта 1943 года	239
83	Приговор об осуждении Ковыляева Р.А., уроженца д. Кукшиново В-Иньвенского с/совета, Кудымкарского района, от 25 марта 1943 года	241
84	Приговор об осуждении Мелентьева И.А., уроженца д. Катаево Кувинского с/совета Белоевского района, от 26 марта 1943 года	242
85	Приговор об осуждении Прудникова П.И., уроженца д. Быкова Смоленской области, от 29 марта 1943 года	244
86	Приговор об осуждении Канюкова Ф.В., уроженца д. Перково Перковского с/совета Белоевского района, от 30 марта 1943 года	245
87	Приговор об осуждении Янченковой Е.Ф., уроженки д. Броды Гомельской области, от 12 апреля 1943 года	247
88	Приговор об осуждении Зубова А.Е., уроженца д. Важ-Шулай Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района, Бачева И.Г. Уроженца, с. В-Иньва Кудымкарского района, от 15-16 апреля 1943 года	248
89	Приговор об осуждении Бервинова П.М., уроженца д. Слобода Самойловского района Саратовской области, от 20 апреля 1943 года	250

90	Приговор об осуждении Подъянова И.З., Подъянова В.А., уроженцев д. Подъяново В-Юсьвинского с/совета, Туляева А.Я., уроженца д. Федулкино В-Юсьвинского с/совета Кудымкарского района, от 21-22 апреля 1943 года	251
91	Приговор об осуждении Кыласовой А.С., уроженки д. Нифантово Кардинского с/совета Чермозского района Молотовской области, от 22 апреля 1943 года	253
92	Приговор об осуждении Щукова Г.П. и Щукова Г.П., уроженцев д. Плешково Ошибского с/совета Белоевского района, от 6 мая 1943 года	255
93	Приговор об осуждении Мащенко А.Х., уроженца с. Александровка Азовского района Ростовской области, от 7 мая 1943 года	257
94	Приговор об осуждении Зубовых, уроженцев д.д. Пятино и Иванково, Тарасова Т.В., уроженца д. Якина Ленинского с/совета Кудымкарского района, от 8 мая 1943 года	258
95	Приговор об осуждении Ярусова С.А., уроженца д. Загарье Юсьвинского с/совета Юсьвинского района, от 15 мая 1943 года	263
96	Приговор об осуждении Епишина В.С., уроженца д. Пивково У-Бадьинского с/совета, Ольхова С.В., уроженца д. Чащино Титовского с/совета, Желудковой Ф.С., уроженки с. Юрла Юрлинского района и др., от 26-30 мая 1943 года	265
97	Приговор об осуждении Никитина Ф.П., Никитина И.А., уроженцев д. Новоселово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, от 3 июня 1943 года	271
98	Приговор об осуждении Суворова М.С., уроженца д. Липово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, от 9 июня 1943 года	273
99	Приговор об осуждении Леонтьева А.А., уроженца д. Вылом Дубровского с/совета Юрлинского района, от 10 июня 1943 года	275
100	Приговор об осуждении Ревенко П.С., уроженца д. Злодеевка Тарасовского района Ростовской области, от 11 июня 1943 года	276
101	Приговор об осуждении Кудымова Я.Я., уроженца д. Лобаново Лобановского с/совета, Пикулева А.С., уроженца д. Кирьяново У-Зулинского с/совета Юрлинского района, от 11-12 июня 1943 года	278
102	Приговор об осуждении Мизева В.А., уроженца д. Сойга Мысовского с/совета Гайнского района, от 13 июня 1943 года	280
103	Приговор об осуждении Ошвинцева А.Ф., уроженца д. Гарь Анинского с/совета Гайнского района, от 15 июня 1943 года	281
104	Приговор об осуждении Анферова И.И., уроженца д. Парфеново Полвинского с/совета Кудымкарского района, от 16 июня 1943 года	282
105	Приговор об осуждении Никонова И.Ф., Никонова В.И., Вилесова Д.Г., Вилесова П.Ф., уроженцев д. Никонова Иванчинского с/совета Гайнского района, от 16 июня 1943 года	284
106	Приговор об осуждении Кольчурина В.И., уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета Белоевского района, от 17 июня 1943 года	286
107	Приговор об осуждении Бушуевой И.И., уроженки д. Петухово Ошибского с/совета Белоевского района, от 17 июня 1943 года	288
108	Приговор об осуждении Крук Н.И., уроженца г. Гатчина Ленинградской области, от 21 июня 1943 года	289
109	Приговор об осуждении Леонтьева Н.А., уроженца д. Вильыб Косинского района, от 21 июня 1943 года	290
110	Приговор об осуждении Сычева П.Н., уроженца д. Селище Косинского района, от 21 июня 1943 года	292

111	Приговор об осуждении Федосеева И.Н., уроженца д. Багай Левичанского с/совета Косинского района, от 22 июня 1943 года	293
112	Приговор об осуждении Тоболина В.Л., уроженца д. Смолино Смиловического района, Ефименко И.Н., уроженца д. Новая земля Дубровского района БССР, от 23 июня 1943 года	294
113	Приговор об осуждении Яковкина П.Ф., Яковкина С.А., Быкова В.В., уроженцев Косинского района, 23-24 июня 1943 года	296
114	Приговор об осуждении Нечаева С.Д., уроженца д. Отево Отевского с/совета Белоевского района, Могильникова В.В., уроженца с. Юрла Юрлинского района, Ковыляева С.М., уроженца с. Верх-Иньва Кудымкарского района, от 24-25 июня 1943 года	298
115	Приговор об осуждении Мочалова И.А., уроженца д. Полногово Колноборского с/совета Кириловского района, Чугайнова Н.В., уроженца с. Коса, Ильиных А.Е., уроженца д. Бачманово Косинского района и др., в количестве 9 человек, от 25-26 июня 1943 года	301
116	Приговор об осуждении Бондаренко Д.П., уроженца д. Алексеево-Лазовская Лазовского района Ростовской области, от 4 июля 1943 года	304
117	Приговор об осуждении Гагарина С.И., уроженца д. Б-Пальник Б-Пальниковского с/совета Кочевского района, от 4 июля 1943 года	306
118	Приговор об осуждении Петрова К.И., уроженца д. Пелым Кочевского района, от 5-6 июля 1943 года	307
119	Приговор об осуждении Кольчурина В.И., уроженца д. Сенькашор Ошибского с/совета Белоевского района, от 17 июля 1943 года	308
120	Приговор об осуждении Фалата Ю.М., уроженца с. Березец Львовского воеводства, от 26 июля 1943 года	310
121	Приговор об осуждении Пикулева В.П., уроженца д. Пож Пожинского с/совета Юрлинского района, от 26 июля 1943 года	311
122	Приговор об осуждении Васькина М.В., уроженца с. Архангельск Юсьвинского района, от 28 июля 1943 года	313
123	Приговор об осуждении Устюжанцева Д.И., уроженца д. Черемково Вежайского с/совета Кудымкарского района, от 29 июля 1943 года	314
124	Приговор об осуждении Андреева А.Е., уроженца д. Демидово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, от 29 июля 1943 года	316
125	Приговор об осуждении Патрукова С.Г., уроженца д. Новоселово Белоевского района, от 30 июля 1943 года	317
126	Приговор об осуждении Комборского С.И., уроженца д. Нижберг-Щихотения Копичинского района Торнопольской области, от 30 июля 1943 года	319
127	Приговор об осуждении Андреева П.В., уроженца д. Демидово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, от 31 июля 1943 года	320
128	Приговор об осуждении Светлакова В.Г., Светлакова А.Г., уроженцев д. Мосино, Булычева И.А., уроженца д. Булычево Сюрольского с/совета Юрлинского района и др., от 1-2 августа 1943 года	322
129	Приговор об осуждении Полина А.Н., уроженца д. Тубызово Петуховского с/совета Кочевского района, от 2 августа 1943 года	324
130	Приговор об осуждении Пикулева Ф.А., Суворова Н.Н., уроженцев д. Пож, Щукиной-Никитиной А.М., уроженки д. Комарово Пожинского с/совета Юрлинского района, от 3-4 августа 1943 года	326
131	Приговор об осуждении Крохалева К.Т., уроженца д. Алямово Тукачевой А.Е., уроженки д. Афонино Крохалевского с/совета Юсьвинского района, от 10 августа 1943 года	329

132	Приговор об осуждении Сочивко М.М., уроженца д. Шаруны Дубровского района Витебской области, Пучнина Я.В., уроженца г. Кудымкар, Подъянова М.Н., уроженца с. Верх-Юсьва Верх-Юсьвинского с/совета, Тудвасева А.С., уроженца д. Бачизева Мелюхинского с/совета Юсьвинского района, от 13-14 августа 1943 года	331
133	Решение исполнительного комитета Молотовского областного Совета депутатов трудящихся от 13 августа 1943 года	336
134	Приговор об осуждении Карысь Э.Ф., уроженца Б/Польши, от 19 августа 1943 года	338
135	Приговор об осуждении Кучева Д.Е., Кучева И.Д., Кучева В.С., уроженцев д. Бачманова, Кучева Е.С., уроженца д. Пыдосово Косинского района, от 23-24 августа 1943 года	339
136	Приговор об осуждении Богдановой И.Ф., уроженки с. Кува Белоевского района, Ососовой Е.Н., уроженки д. Саранино Белоевского района, Вшивковой К.Л., уроженки г. Кудымкар, от 24-25 августа 1943 года	342
137	Приговор об осуждении Бархотова А.Я., Караваева С.Д., уроженцев с. Отево Отевского с/совета Белоевского района, от 8-11 сентября 1943 года	345
138	Приговор об осуждении Ярусова С.А., уроженца д. Загарья Юсьвинского с/совета Юсьвинского района, от 14 сентября 1943 года	346
139	Приговор об осуждении Гуляева И.Е., уроженца д. Ключи Полвинского с/совета Кудымкарского района, от 22 сентября 1943 года	348
140	Приговор об осуждении Старцева П.С., уроженца д. Виль-Шулай Верх-Инъвенского с/совета Кудымкарского района, от 23 сентября 1943 года	349
141	Приговор об осуждении Фирсова С.Ф., уроженца д. Пиканово Пешнигортского с/совета Кудымкарского района, от 25 сентября 1943 года	351
142	Приговор об осуждении Флате А.А., уроженца д. Марии-Колодцы Минираловодческого района Ордженекидзевского края, от 5 октября 1943 года	353
143	Приговор об осуждении Баяндина Д.К., Радостевой Н.П., уроженцев д. Плешково Ошибского с/совета, от 6 октября 1943 года	354
144	Приговор об осуждении Останина П.Ф., Гагарина Ф.Е., уроженцев д. Б-Пальник Б-Пальниковского с/совета Кочевского района, от 16 октября 1943 года	356
145	Приговор об осуждении Петрова Ф.А., уроженца д. Пельым Отопковского с/совета Кочевского района, от 17 октября 1943 года	357
146	Приговор об осуждении Беспалова В.И., уроженца д. Ракшино Нытвинского района, Стеблина В.И., уроженца с. Новомерчик Харьковской области и др., от 18-19-20 октября 1943 года	359
147	Приговор об осуждении Копылова П.С., уроженца с. Юксеево Кочевского района, от 20 октября 1943 года	363
148	Приговор об осуждении Бурмель Г.В., уроженца с. Сезени Ельского района БССР, от 20 октября 1943 года	364
149	Приговор об осуждении Сюрля А.Ф., уроженки д. Саармяли Олонецкого района Карелофинской ССР, от 18-19 ноября 1943 года	366
150	Приговор об осуждении Кефер С.В., уроженца д. Сайко Краковского воеводства, от 26 ноября 1943 года	367
151	Приговор об осуждении Стадника А.В., уроженца Злачевского района Львовской области, от 30 ноября 1943 года	369
152	Приговор об осуждении Лисовского А.Е., уроженца д. Трусковщина Плещеницкого района, от 3 декабря 1943 года	370

153	Приговор об осуждении Малютина П.Г., уроженца с. Прыгалка Каменского района Новосибирской области, от 6 декабря 1943 года	372
154	Приговор об осуждении Денисовой-Малюшицкой В.К., уроженки д. Мырки Мстиславского района, Пономаревой П.М., уроженки с. Коса, Леонтьевой П.Е. уроженки д. Варыш Косинского района, от 7 декабря 1943 года	373
155	Приговор об осуждении Зубова Г.С., уроженца д. Мальцево Верх-Иньвенского с/совета Кудымкарского района, от 16 декабря 1943 года	376
156	Приговор об осуждении Утенышева В.И., уроженца Пользя Куйбышевского района Куйбышевской области, от 17 декабря 1943 года	377
157	Приговор об осуждении Соскова Я.П., уроженца с. Грушки Камышеского района Саратовской области, от 17 декабря 1943 года	378
158	Приговор об осуждении Никитина Ф.П., уроженца д. Новоселово Усть-Зулинского с/совета Юрлинского района, от 22-23 декабря 1943 года	380
	Список лиц осужденных Коми-Пермяцким окружным судом в годы Великой Отечественной войны за различные преступления	382
	Именной указатель	402
	Географический указатель	412
	Указатель колхозов, предприятий, учреждений и организаций, упомянутых в приговорах Коми-Пермяцкого окружного суда	419
	Указатель объектов военной промышленности, упомянутые в приговорах Коми-Пермяцкого окружного суда	428
	Перечень статей УК РСФСР и законов СССР, применявшиеся Судом Коми-Пермяцкого округа в 1933-1948 гг. при вынесении приговоров, опубликованных в издании	429
	Список руководителей округа, оперативных работников и судей, упомянутых в настоящем издании	433
	Список сокращений	438

ВОЙНА В ГЛУБОКОМ ТЫЛУ

Хрестоматия

Том I
1933-1943 гг.

Редакторы и корректоры А.В. Ракина, Г.В. Коньшина
Компьютерный набор Л.В. Лунегова и Л.А. Надымова
Компьютерная верстка Е.И. Климова

Подписано в печать 15.12.2011 г. Формат 64 х 84 1/16
Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Усл. печ. л. 28,06.
Тираж 100 экз. Заказ № 1014.

Отпечатано в ООО «Кудымкарская типография»



Коньшин Анатолий Евдокимович – доктор исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных и правовых дисциплин Филиала Удмуртского государственного университета в г. Кудымкаре.

Автор книг: История коми-пермяцкого крестьянства (2004 г.), История коми-пермяцкого народа (2004 г.), Национально-государственное строительство коми-пермяцкого народа в 2-х томах (2006 г.), Экология и ресурсы Пармы (2008 г.) и автор более 150 работ по аграрной истории России и истории и культуре коми-пермяцкого народа. Участник XI Всемирного конгресса финно-угроведов в г. Пилишчаба (Венгрия) в 2010 г., других всемирных конгрессов и симпозиумов в Финляндии и Эстонии.

Награжден медалью «Профессионал России», международной наградой – Дипломом Кембриджского (Англия) университета за выдающийся вклад в область гуманитарных наук (2006 г.).