

КОЛЕСНИКОВ ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ВЫСТАВОК**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Камалов Ренат Рифович

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок	14
1.1. Анализ современных проблем профессиональной подготовки будущих педагогов	14
1.2. Анализ подходов к проблеме формирования подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок.....	38
1.3. Модель системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок	71
Выводы по Главе 1	86
Глава 2. Педагогические условия профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок и опытно-экспериментальная проверка их эффективности	88
2.1. Освоение технологии организации образовательных выставок будущими педагогами в процессе формирования их профессиональной подготовленности	88
2.2. Педагогические условия реализации технологии организации образовательных выставок будущими педагогами в процессе профессиональной подготовки.....	109
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности технологии организации образовательных выставок в процессе формирования профессиональной компетентности будущих педагогов	136
Выводы по Главе 2	144
Заключение	147
Библиографический список	150
Приложения	176

ВВЕДЕНИЕ

В условиях интеграции системы образования в инновационные процессы выставочная деятельность становится значимым фактором эффективного функционирования образовательных систем. При этом *образовательная выставка* понимается как часть информационно-образовательной среды, функционирование которой направлено на демонстрацию учебных проектов участниками педагогического процесса. Однако современное состояние профессионально-педагогической подготовки на практике оказывается не способным обеспечить этот процесс квалифицированными специалистами.

Актуальность исследования на *научно-теоретическом* уровне обусловлена недостаточной разработанностью вопросов профессиональной подготовки будущих педагогов к выставочной деятельности. В работах Т. Н. Беляевой, Л. И. Боровикова, Е. А. Бородиной-Глебской, Л. А. Каменщиковой, И. А. Мавриной, Н. В. Силкиной, Б. П. Черника [21; 33; 34; 90; 124; 191; 230–235] и др. предлагаются модели, в основе которых образовательная выставка выступает как: компонент развития педагогического опыта, информационного канала на рынке образовательных услуг, исторического императива, элемента управления педагогическими системами различного уровня. Вместе с тем проблема реализации профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок сегодня не решена и требует специального изучения.

Социально-педагогическая актуальность исследования обусловлена активным привлечением информационно-коммуникативных технологий в деятельность образовательных учреждений: PR-коммуникации, сайты, вебинары (электронные конференции и сеансы дистанционного интерактивного обучения), электронные доски и т.п. Процессу профессиональной подготовки к работе с ИКТ-технологиями посвящены исследования Р. Р. Камалова, Г. К. Омаровой, В. М. Шепеля [89; 159; 242] и др. Активное внедрение ИКТ-технологий в систему образования явилось основой для развития выставочной деятельности

образовательных учреждений. Проблемы организации выставочной деятельности педагогов в учебных заведениях различного уровня решались О. Н. Бесединой, Л. А. Каменщиковой, В. Я. Синенко, Б. П. Черником [22; 90; 194; 230–235] и др. Тем не менее проблема формирования подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок недостаточно разработана в педагогической теории и практике. Поэтому перспективным направлением формирования будущих педагогов является организация такой подготовки, которая будет способствовать их включению в информационно-образовательную среду, формированию практических навыков выставочной деятельности, созданию творческой атмосферы взаимодействия субъектов педагогического процесса.

Профессиональная подготовка будущих педагогов к организации образовательных выставок является частью общей профессионально-педагогической подготовки, ориентированная на реализацию взаимодействия субъектов (преподавателя и студента), активное использование информационно-коммуникативных ресурсов образовательных выставок в целях формирования подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок.

На *научно-методическом* уровне актуальность исследования обусловлена устранением противоречий между теорией (средовой подход (С. Л. Атанасян, В. А. Бордовский, Ю. С. Мануйлов, В. В. Сериков и др. [17; 32; 130–131; 190]) и компетентностный подход в организации профессиональной подготовки (В. А. Байденко, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др. [18; 78–79; 227]) и практикой профессионального образования (методики и технологии проблемного (Д. Н. Буторин, Е. Ю. Никитина, Т. А. Шайхуллин и др. [40; 152; 241]), модульного (С. М. Галышева, Л. Н. Пономарёва, Н. В. Сорокина и др. [55; 171; 202]), знаково-контекстного (А. А. Вербицкий, О. А. Григоренко, И. А. Жукова, Г. Ю. Титова и др. [45; 61; 71; 211]) и дистанционного обучения (Е. В. Бурмистрова, Н. А. Гаврилов, С. А. Стариков и др. [39; 54; 204])). Перед преподавателями высшей школы стоит конкретная задача подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок при отсутствии методических

средств для её реализации. Эффективным способом решения данной проблемы представляется разработка и освоение будущими педагогами технологии организации образовательной выставки. Под технологией организации образовательной выставки понимается система управления действиями субъектов образовательного процесса, обеспечивающая высокую прогнозируемость, гарантируемость и воспроизводимость результатов процесса организации образовательной выставки.

Вышеназванные тенденции обуславливают потребность в выявлении педагогических условий профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок.

Анализ научно-педагогической литературы позволил выделить **противоречие** между потребностью государства и социума в обеспечении профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок и неопределённостью педагогических условий, направленных на достижение данной цели.

Выявленное противоречие позволило выделить **проблему исследования**: каковы педагогические условия профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок.

Цель исследования: выявить и научно обосновать педагогические условия профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок и опытно-экспериментальным путём проверить эффективность их реализации.

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок.

Предмет исследования: педагогические условия профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок.

Гипотеза исследования: процесс профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок будет эффективным, если: создана модель системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок, выявлены педагогические условия

реализации профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок, разработана и освоена будущими педагогами технология организации образовательной выставки.

Задачи исследования:

1. На основе анализа научно-педагогической литературы определить содержание профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок.

2. Сконструировать модель системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок.

3. Выявить, обосновать и опытно-экспериментальным путём проверить эффективность реализации педагогических условий профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок, определить критерии подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок.

4. Разработать и предложить к освоению будущим педагогам технологию организации образовательной выставки, проверить ее эффективность.

В исследовании были использованы **методы:** *теоретические* (анализ научной и методической литературы, синтез, моделирование, индуктивный и дедуктивный методы, систематизация, аналогия, абстрагирование); *эмпирические* (тестирование, анкетирование, опрос, метод групповых экспертных оценок, наблюдение, анализ продуктов деятельности); *методы математико-статистической обработки* полученных результатов с последующей научно-педагогической интерпретацией.

Методологическая база исследования: *компетентностный подход* к обоснованию целей и результатов профессионального образования (Л. И. Гурье, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Н. С. Розов, Г. С. Трофимова и др.); *средовой подход* к реализации целей профессионального обучения (С. Л. Атанасян, В. А. Бордовский, Ю. С. Мануйлов, В. В. Сериков и др.); *технологический подход* к решению задач профессиональной подготовки будущих специалистов

(В. А. Беспалько, В. В. Гузеев, А. С. Казаринов, М. А. Кларин, В. П. Овечкин и др.).

Теоретическая основа исследования:

– фундаментальные работы в области профессионального образования (С. И. Архангельский, А. А. Вербицкий, В. В. Кондратьев, А. М. Новиков и др.);

– теории использования инноваций в системе профессионального обучения (В. П. Беспалько, М. В. Кларин, В. И. Слободчиков, Н. Р. Юсуфбекова и др.);

– работы, посвящённые организации профессиональной подготовки педагогов к видам педагогической деятельности (проектной – И. Л. Белова, Ю. В. Веселова, М. Л. Лавров, Л. А. Филимонюк и др.; коммуникативной – Н. В. Кузьмина, Г. С. Трофимова, Л. П. Шипилина, В. А. Якунин и др.; имиджевой – Е. Н. Абузярова, И. В. Аликперов, Е. И. Зуева, В. М. Шепель и др.; информационной – О. В. Артюшкин, И. Н. Гайдарева, Н. Н. Елистратова, Л. И. Хромов и др.; рефлексивной – И. А. Бочкарёва, Е. Н. Соловова, И. А. Стеценко и др.; выставочной – Н. П. Абаскалова, Л. И. Боровиков, Б. П. Черник, Т. Д. Яковенко и др.);

– теоретико-методические работы по организации выставочной деятельности педагогов в учебных заведениях различного уровня – О. Н. Беседина, Н. Н. Журавлёва, В. Я. Синенко, Б. П. Черник и др.);

– работы по теории организации педагогического эксперимента и применению квалиметрии в педагогических исследованиях (А. С. Казаринов, А. А. Мирошниченко, В. С. Черепанов, О. Ф. Шихова и др.).

Опытно-экспериментальная база исследования: факультет социальных коммуникаций и филологии ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко». Общая выборка испытуемых составила 148 студентов, в том числе студентов очного отделения факультета информатики, математики и физики, обучающихся по специальности «Учитель информатики».

Организация и этапы исследования: исследование проходило в течение 2008–2012 гг. и включало следующие этапы:

Первый этап (2008–2009 гг.) – определено состояние изученности проблемы организации профессиональной подготовки будущих педагогов к реализации задач выставочной деятельности; определено содержание профессиональной подготовки будущего педагога к организации образовательных выставок; определены критерии и уровни подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок.

Второй этап (2009–2011 гг.) – создана и апробирована модель системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок; определены педагогические условия реализации профессиональной подготовки; разработаны средства дидактического сопровождения профессиональной подготовки будущих педагогов; проведены констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента по выявлению исходного уровня подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок; в процессе экспериментального обучения на базе ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко» обучающимися была освоена технология организации образовательной выставки.

Третий этап (2011–2012 гг.) – проведены количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, интерпретация и обобщение полученных результатов, сформулированы выводы и подведены итоги исследования.

Научная новизна исследования:

1. Впервые на современном этапе развития профессионального образования определено содержание профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок, в основе которого находится учебный курс, распределённый на 2 дидактических модуля (ДМ): ДМ № 1 – дисциплина по выбору «Организация выставочно-проектной деятельности»; ДМ № 2 – «Защита выставочного проекта». ДМ № 1 направлен на формирование теоретических знаний о сущности, типах, специфике и роли проектно-исследовательской, коммуникативной и рефлексивной деятельности в процессе

организации образовательных выставок. ДМ № 2 ориентирован на развитие практических навыков студентов по организации образовательных выставок, выраженных в представлении и защите учебных проектов.

2. Сконструирована модель системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок, которая предполагает определение целей, задач, принципов, методов и форм обучения, организацию среды взаимодействия субъектов образовательного процесса, форм их контроля, технологии организации образовательной выставки и результат профессиональной подготовки.

3. Выявлены и экспериментально проверены педагогические условия профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок, в число которых вошли:

- активное включение обучающихся в информационно-образовательную среду педагогического вуза;
- создание в ней комфортной и творческо-сотруднической атмосферы в процессе организации образовательной выставки субъектами педагогического процесса;
- освоение будущими педагогами технологии организации образовательной выставки;
- обеспечение учебно-методическими и инструктирующими материалами процесса организации обучающимися образовательной выставки, реализация которых содействует развитию познавательной мотивации к организации образовательных выставок, проектной, коммуникативной и рефлексивной компетенции в организации образовательных выставок.

4. Разработана и предложена к освоению будущим педагогам технология организации образовательной выставки, являющаяся системой управления действиями субъектов образовательного процесса, включающая следующие компоненты: выбор субъектной позиции, определение цели, материально-техническое и информационно-методическое обеспечение, выставочная экспертиза, коррекция выставочной экспозиции, практическая реализация и

анализ результатов деятельности по проведению образовательной выставки, реализация которых позволит будущему педагогу с высокой долей гарантированности, воспроизводимости и результативности успешно организовывать образовательную выставку.

Теоретическая значимость исследования:

1. Уточнены и конкретизированы понятия «профессиональная подготовка будущих педагогов к организации образовательных выставок», «подготовленность будущих педагогов к организации образовательных выставок», «образовательная выставка», «технология организации образовательной выставки», тем самым расширен категориальный аппарат теории и методики профессионального образования.

2. Определено содержание профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок, в которое входит учебный курс, распределённый на два дидактических модуля: теоретический и прикладной. Учебный курс ориентирован на формирование у будущих педагогов теоретических знаний и практических умений в организации образовательных выставок.

3. Обоснован комплекс педагогических условий профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок.

4. Создана и теоретически обоснована модель системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок, в которую входят: цель, задачи, принципы, формы и методы, содержание, выставочная среда, результат и средства диагностики субъектов педагогического процесса.

5. Построена типология видов деятельности будущего педагога по организации образовательных выставок и выявлено их соответствие профессиональным компетенциям реализации педагогической деятельности, что позволило более эффективно производить диагностику развития подготовленности к организации образовательных выставок.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что: разработана и предложена к освоению будущим педагогам технология организации образовательной выставки; для обучающихся 1 курса бакалавриата реализован учебный курс «Организация выставочно-проектной деятельности», в процессе которого в образовательный процесс ФГБОУ ВПО «ГГПИ им. В. Г. Короленко» внедрена технология организации образовательной выставки. Проверка эффективности педагогических условий профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок была реализована в процессе их экспериментального обучения, а также в процессе прохождения студентами педагогической практики в учебных заведениях среднего (полного) образования (МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2», п. Кизнер, УР), учреждениях дополнительного образования детей (ММУ ДОД «Станция юных техников», г. Глазов), координационных образовательных центрах (МУ «Информационно-методический центр», г. Глазов).

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в системе профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены непротиворечивостью исходных методологических оснований; использованием комплекса научных методов, адекватных предмету, целям, задачам и логике исследования; длительностью опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности технологии в системе профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок; апробацией и внедрением полученных результатов в практику деятельности учителей профессиональных и общеобразовательных и учебных заведений.

Апробация результатов исследования осуществлялась на базе ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко» на практических занятиях по дисциплинам «Социальная психология», «Теория и методика обучения информатике», учебных занятиях по дисциплине по выбору «Организация выставочно-проектной деятельности» для студентов 1–2 курсов, обучающихся по специальностям психолого-педагогического профиля; в

МУ «Информационно-методический центр» г. Глазова, общеобразовательных школах и учреждениях дополнительного образования детей г. Глазова и п. Кизнер УР, на методических семинарах административных и педагогических работников школ г. Глазова УР. Результаты исследования обсуждались на научно-методических семинарах аспирантов, конференциях международного (Белгород, Челябинск) всероссийского (Архангельск, Волгоград, Грозный, Санкт-Петербург, Тобольск), регионального и городского уровней в течение 2008–2012 гг. По проблеме исследования опубликовано 11 работ, в том числе 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная подготовка будущих педагогов к организации образовательных выставок – это часть общей профессионально-педагогической подготовки, ориентированная на реализацию взаимодействия субъектов (преподавателя и студента), активное использование информационно-коммуникативных ресурсов образовательных выставок в целях формирования подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок. Содержание профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок предусматривает:

- организацию образовательной выставки как средства получения обучающимися профессионально-педагогических знаний;
- формирование познавательной мотивации, проектной, коммуникативной и рефлексивной компетенций в процессе организации образовательных выставок.

2. Компонентами модели системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок выступают: целевой, содержательный, средовой, организационно-деятельностный, технологический, результативный, а также принципы организации процесса обучения. Модель системы профессиональной подготовки выступает в виде комплекса функционально-взаимосвязанных элементов, отображающая конкретную структуру процесса подготовки будущих педагогов к деятельности по организации образовательных выставок.

3. Педагогическими условиями реализации профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выступают:

- организации и активное включение обучающихся в информационно-образовательную среду педагогического вуза и создания в ней комфортной и творческо-сотруднической атмосферы при организации образовательных выставок субъектами педагогического процесса;

- освоение будущими педагогами технологии организации образовательной выставки;

- обеспечение учебно-методическими и инструктирующими материалами процесса организации обучающимися образовательной выставки, реализация которых обеспечивает развитие познавательной мотивации к деятельности по организации образовательных выставок, проектной, коммуникативной и рефлексивной компетенций;

4. Технология организации образовательной выставки является системой управления действиями субъектов образовательного процесса, состоящая из следующих компонентов: выбор субъектной позиции, определение цели, материально-техническое и информационно-методическое обеспечение, выставочная экспертиза, коррекция выставочной экспозиции, практическая реализация и анализ результатов деятельности по проведению образовательной выставки, и обеспечивающая высокую прогнозируемость, гарантируемость и воспроизводимость успешной организации образовательной выставки.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, 2 глав (6 параграфов), выводов по главам, заключения, библиографического списка, состоящего из 266 источников, и приложений. Основное содержание диссертации изложено на 152 страницах, сопровождаемых 2 схемами, 11 рисунками и 5 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок

1.1. Анализ современных проблем профессиональной подготовки будущих педагогов

Проблемам организации профессиональной подготовки будущих педагогов сегодня со стороны исследователей уделяется особое внимание. Это обусловлено, прежде всего, становлением и развитием системы отечественного непрерывного педагогического образования. Система профессионального образования развивается согласно ст. 14 п. 1 Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в котором регламентировано, что профессиональная подготовка и переподготовка педагогических кадров направлены на удовлетворение образовательных потребностей личности и обозначена в качестве цели высшего профессионального образования [218].

Вопросы профессиональной подготовки будущих учителей к педагогической деятельности рассмотрены в диссертациях и монографиях Р. У. Арифулиной, Н. В. Валуйских, О. В. Гончаренко, В. С. Пьянина, В. Ю. Таркина, Н. К. Харченко [14; 43; 58; 174; 209; 226] и ряда других исследователей. Авторы под профессиональной подготовкой понимают в качестве этапа профессионального становления педагога, в процессе которого происходит овладение навыками реализации профессиональной педагогической деятельности, формирования личностных качеств учителя и его творческой самореализации в педагогической профессии.

О. А. Нестерова характеризует профессиональную подготовку как «организацию обучения студентов, в процессе которого происходит формирование общих и профессиональных компетенций, а также личностных качеств, обеспечивающих их стремление к самостоятельности, самоактуализации, саморазвитию и творческому выполнению своих профессиональных функций» [149, с. 6].

Л.Ю. Субботина считает, что профессиональная подготовка включает, прежде всего, профессиональное обучение и предполагает организацию «процесса

активного взаимодействия людей, посредством которого воспроизводится и усваивается профессиональная деятельность» [207, с. 15]. По мнению исследователя, профессиональное обучение основано на: системе знаний, умений и навыков по данной профессии, системе профессионально важных качеств, обеспечивающих использование знаний, умений и навыков, а также системе мотивации на деятельность, включающая эмоциональный, научно-познавательный и нравственно-оценочный компоненты.

И.М. Осиневская профессиональную подготовку понимает как «процесс приобретения педагогами определенного запаса педагогических научных знаний, необходимых для реализации цели образования и воспитания в условиях систем, в которых организовано взаимодействие воспитателей и воспитуемых» [161, с. 97]. В диссертации автора, помимо исследования работ по организации профессиональной подготовки будущих педагогов, проводится анализ сущности категории «подготовка», основной целью которой выступает формирование подготовленного педагога, способного к реализации действий, налаживании механизма ориентации, адаптации, побуждения, коммуникации, продуцирования ценностей в различных сферах педагогической деятельности.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что под профессиональной подготовкой будущего педагога следует понимать организацию учебной деятельности между субъектами образовательного процесса, результатом которого является формирование профессиональной компетентности студента, будущего педагога, способствующей эффективному решению задач профессиональной педагогической деятельности.

Таким образом, профессиональная подготовка будущих педагогов является этапом их профессионального становления, которая направлена на реализацию требований федерального государственного стандарта к уровню профессионализма специалиста соответствующего профиля. Сегодня в условиях повешения требований к качеству профессионального образования и реализации принципа вариативности его компонентов результатом профессиональной подготовки будущих педагогов является формирование «профессионализма»,

«мастерства», «профессиональной компетентности», «подготовленности», «культуры» будущего педагога.

В современной социокультурной ситуации профессиональную подготовку будущего педагога часто соотносят с формированием и развитием его личностных качеств. Это связано, прежде всего, с развитием компетентностного подхода к решению проблем профессиональной подготовки (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.И. Субетто и др. [18–19; 75–76; 112; 208] и др.), в основе которого заложена идея формирования выпускника, обладающего не только знаниями, умениями и навыками реализации профессиональной деятельности, но и эффективно использующего свой личностный потенциал в решении задач профессиональной деятельности. Содержание профессиональной подготовки в педагогическом вузе, в контексте данного подхода, подводится под задачи формирования определённых компетенций, состав которых определён спецификой профессиональной деятельности педагога.

Э.Ф. Вертякова выявила различные подходы к пониманию *компетентностного подхода* в системе профессионального образования [254]. Компетентностный подход определяется как подход, акцентирующий внимание на организации такой профессиональной подготовки, в процессе которой происходит формирование способности будущего педагога действовать в различных проблемных ситуациях, возникающих в образовательном процессе.

Ведущим понятием компетентностного подхода впервые становится «образовательный модуль» (или «образовательный домен»), при этом итоговая компетентность в той или иной профессиональной сфере представляется совокупностью таких модулей, а каждый из них формируется как специфическая функция (аспект) будущей профессиональной деятельности. Таким образом, в теории и методике профессионального образования компетентностный подход трансформируется в модульно-компетентностный.

В результате анализа научно-педагогической литературы было определено, что к выявлению сущности категорий «компетенция» и «компетентность»

выработано множество их определений. В основном их отличие связано с функциональными характеристиками данных категорий: «компетенция» чаще связана с деятельностью (конкретные действия), «компетентность» – с личностными характеристиками педагога.

Опираясь на трактовку А. В. Хуторского, который определил профессиональную компетентность как обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету профессиональной деятельности, *компетенция* рассматривается в качестве «совокупности взаимосвязанных характеристик личности (знаний, умений, навыков, а также способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» [227, с. 135].

Г.А. Кручинина, Н.В. Пятеева *компетенцию* сводят к «совокупности взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» [110, с. 18]. Таким образом, авторы подчёркивают деятельностную природу категории «компетенция», выражающуюся в способности реализовать конкретные действия, операции по решению задач профессиональной деятельности, а «компетентность» определяет как состоявшееся личностное качество педагога, которое требует целенаправленного формирования.

По мнению С. Е. Шишова, «компетенция есть общая способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретаются благодаря обучению» [244].

Отметим, что термин «компетенция» как научное понятие имеет множество различных трактовок. Выделим наиболее общие из них с целью выявления сути данной категории. Компетенция понимается в качестве:

- базовой характеристики индивида, глубокой и устойчивой части личности, по которой можно предсказать поведение человека в широком спектре жизненных и профессиональных ситуаций [80];

- некоторых внутренних, потенциальных психологических новообразований, которые затем выявляются в деятельности [227];

- интегративной совокупности характеристик (знаний, умений, навыков, способностей, мотивов, убеждений, ценностей), обеспечивающая выполнение профессиональной деятельности на высоком уровне и достижение определенного результата [147];

- способности установить связь между знанием и ситуацией, сформировать процедуру решения проблемы [240];

- идеальной и нормативной характеристики, некой заранее определенной области знаний, в которой люди, объединенные одной профессией, должны быть осведомлены [205].

Таким образом, профессиональная компетенция понимается как свойство личности, выраженное в виде комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для реализации конкретной задачи профессиональной деятельности.

Разнообразие подходов к понятию «профессиональная компетентность педагога», по нашему мнению, обусловлено наличием объективного и субъективного подходов к пониманию сущности данной категории. Объективный подход (В. А. Крутецкий, В. А. Сластёнин, А. И. Щербаков и др. [109; 195; 196]) к пониманию компетентности заключается в том, что понятие рассматривается на уровне освоения знаний, умений и навыков, успешности в решении определённых педагогических задач. Субъективный подход (Н. В. Кузьмина, Л. М. Митина и др. [112; 143]) предполагает, что за основу профессиональной компетентности принимаются личные качества педагога. Наиболее эффективным подходом к пониманию сущности профессиональной компетентности, на наш взгляд, является интегративный подход (Г. К. Борозенец, О. М. Косянова, В. В. Латюшин, Г. А. Никитина, Е. Н. Соловова [35; 105; 119; 152; 201], в рамках которого рассматриваются признаки формирования профессиональной компетентности:

- профессиональная компетентность является ядром профессионального становления личности, т.е. развитие личности в процессе профессиональной подготовки, освоение профессии и выполнение профессиональной деятельности;
- процесс формирования профессиональной компетентности индивидуально разнообразен, неповторим, однако в нём можно выделить качественные особенности и закономерности;
- основой развития профессиональной компетентности является теоретические знания, которые выступают в качестве базиса для осмысления педагогом профессиональной деятельности;
- объективное осмысление вопросов формирования профессиональной компетентности возможно только на основе использования комплекса различных подходов – системно-деятельностного, знаниевого, личностно-ролевого и других подходов;
- процесс формирования профессиональной компетентности позволяет личности обучающегося более успешно реализовывать себя, предоставляет дидактические возможности личности для самоактуализации и самореализации своего потенциала в профессии.

Таким образом, профессиональная компетентность является системным качеством личности педагога, профессиональной характеристикой личности, формирующейся в процессе профессиональной подготовки и реализующейся в практической деятельности посредством профессиональных компетенций. Профессиональная компетенция является деятельностной характеристикой личности педагога, выраженной в виде совокупности знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления конкретных задач (операций) профессионально-педагогической деятельности. Профессиональная компетентность представляет собой интегративную характеристику педагога, выраженную в виде комплекса компетенций (знаниевой, проектной, коммуникативной, рефлексивной и др.), а также личностных характеристик (воли, эмпатии, коммуникабельности, любознательности, самостоятельности и т. п.), практическое применение которых позволяет эффективно решать задачи профессиональной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в научном обиходе не закрепилось чёткого понимания категорий «профессионализм», «мастерство», «готовность», «подготовленность», в результате чего многие исследователи часто соотносят их как синонимичные понятия. Однако, в процессе анализа научной литературы выявилось, что данные категории имеют существенные различия.

Следует отметить, что проблемами формирования профессионализма педагога посвящены исследования и публикации Л. К. Гребёнкиной, А. А. Деркач, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, В. Я. Синенко и др. [59–60; 65; 112; 133; 193–194].

В частности, А. К. Маркова понятие профессионализма педагога сводит к «совокупности, набору, личностных характеристик человека, необходимых для успешного выполнения труда» [133, с. 31]. Автор условно называет данную формулировку «нормативным профессионализмом».

В позиции Э.Ф. Зеер, в которой рассматривается структура личности профессионала, выделяется четыре подструктуры профессионализма: профессионально-значимые психофизиологические свойства (темперамент, характер, эмоционально-волевая сфера и т.п.), профессионально-важные качества (коммуникабельность, отзывчивость и т.п.), профессиональная компетентность и профессиональная направленность [76].

Схожее содержание вносит в данную категорию В. А. Сластёнин, понимающего под профессионализмом высшее личностное качество педагога, характеризующееся глубоким овладением профессией и качественным, профессиональным её исполнением [196].

Убедительно, на наш взгляд, выразил сущность профессионализма С. Л. Братченко, который считает, что «профессионализм выражается в уровне готовности к длительному пути осознания своих ошибок при принятии педагогических решений, причем для целей личностного и профессионального роста – чувствительность к недостаткам более полезна, чем к достигнутым успехам» [37, с. 276]. По его мнению, уровень овладения педагогической

профессией характеризуется профессиональным мастерством педагога, понимающийся как форма профессиональной направленности педагога, выраженная в качестве проявления высшего уровня профессионализма.

Так, И. А. Зазюн педагогическое мастерство понимает как «комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности, гуманистическая направленность деятельности педагога, его профессиональные педагогические знания и способности, а также педагогическую технику» [165, с. 10].

Педагогическое мастерство, по мнению С. Д. Якушевой, это «искусство обучения и воспитания, доступное каждому преподавателю и мастеру производственного обучения, но требующее постоянного совершенствования. Это профессиональное умение направлять все виды учебно-воспитательной работы на всестороннее развитие учащегося, включая его мировоззрение и способности» [251, с. 5].

Таким образом, категория «мастерство» в общей системе профессионализма педагога выступает в качестве наиболее объёмного понятия, которое включает в себя педагогическую культуру, профессионально-педагогическую компетентность, педагогические умения, навыки и способности, владение основами педагогического взаимодействия, педагогическое общение, а также комплекс психолого-педагогических знаний.

Исследователи О. А. Абдуллина, Е. В. Бондаревская, И. Ф. Исаев, Н. Б. Крылова [3; 29; 85; 111] и др. цель профессиональной подготовки связывают с формированием у обучающихся профессиональной педагогической культуры, которая понимается в качестве показателя профессиональной зрелости педагога, характеризующийся наличием профессионально актуализированных знаний, умений и личностных качеств, характеризующих его направленность на взаимодействие с учащимися и другими субъектами в процессе реализации задач педагогической деятельности.

Представитель личностно-ориентированного подхода Е. В. Бондаревская считает, что педагогическая культура может быть сведена к понятию

«гуманистическая педагогическая культура» и предлагает выделять в её содержании ценностный, личностный и деятельностный компоненты. По её мнению, педагогическая культура представляет собой «динамическую систему педагогических ценностей, творческих способов педагогической деятельности и личностных достижений учителя в создании образцов педагогической практики с позиций человека культуры» [29, с. 13–17].

Особенный интерес представляет определённая Е.В. Бондаревской сущностная характеристика педагогической культуры, которая определена как личностная характеристика педагога, включающая следующие компоненты:

- 1) педагогическая позиция и профессионально-личностные качества;
- 2) высокий уровень педагогических знаний и культура профессионального мышления;
- 3) профессионально-педагогические умения;
- 4) творческий характер педагогической деятельности; культуру поведения, общения, способность личности к саморегуляции [31, с. 3].

Под педагогической культурой, по И. Ф. Исаеву, следует понимать «меру (способ) творческой самореализации личности педагога в разнообразных видах педагогической деятельности и общения, направленных на освоение, передачу и создание педагогических ценностей и технологий» [85]. В такой интерпретации данной категории исследователь предлагает рассматривать её в качестве компонента общей культуры человека, спроектированной в сфере педагогической деятельности, выражающая системное образование личности, состоящая из аксиологического, технологического, личностно-творческого компоненты.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что педагогическая культура представляет собой часть общей культуры, рамки которой определены спецификой педагогической деятельности, и предполагает формирование устойчивых мотивов, ценностных ориентаций, способностей личности к эффективной реализации профессионально-педагогической деятельности. Важно отметить, что педагогическая культура также является и средой жизнедеятельности педагога, поскольку, вслед за справедливым мнением

В.С. Библера, культура – это форма самодетерминации индивида в горизонте личности, форма детерминации нашей жизни, сознания, решения и перерешения своей судьбы в сознании её исторической и всеобщей ответственности. Таким образом, можно заключить, что учитель, являясь частью педагогической культуры, может быть в ней субъектом, объектом, целью, результатом, главной мерой изучения и основной ценностью.

В исследованиях авторов (Г. А. Андреева, Р. И. Кузьминов, М. П. Прохорова и др. [12; 113; 172]) в качестве цели и результата профессиональной подготовки будущих педагогов выступает формирование их готовности к реализации задач профессиональной деятельности.

В справочной литературе термин «готовность» характеризуется в качестве: «подготовки к чему-то; решения на что-то; приведения чего-то в годное к употреблению или использованию состояние; работы над выполнением, осуществлением чего-либо; сосредоточения к чему-либо» [128].

В психологическом словаре предлагается следующее определение готовности человека к профессиональной деятельности - «готовность к профессиональной деятельности – есть психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия; прогнозирование мотивационных, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении целей» [26].

В проблеме формирования готовности личности педагога к профессиональной деятельности особое место занимает *личностный* подход (А. П. Воиченко, С. И. Ершова, В. А. Крутецкий и др. [50; 70; 108–109]), который предлагает рассматривать её в качестве совокупности устойчивых черт личности, системное качество личности, формирующееся в условиях внешней значимой среды (окружающей обстановки), в которой осуществляется деятельность посредством развития устойчивых психических особенностей личности педагога.

Видный исследователь проблем профессионального обучения В.А. Крутецкий полагает, что готовность представляет собой комплекс свойств личности, определяющих её пригодность к реализации профессиональной деятельности [109].

В некоторых источниках педагог, готовый к профессиональной деятельности, рассматривается как личность, наделенная необходимыми знаниями и обученная к реализации профессионально-педагогической деятельности». [161, с. 182].

Г.И. Аксёнова утверждает, что одной из целей профессиональной подготовки является формирование мотивационной готовности, содержательное (дидактическое) наполнение подготовки, формирование практических навыков. При этом исследователь считает, что готовность к любой деятельности может соединять в себе убеждения, взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, умения, навыки и установки личности на определённое поведение, заданное целями профессиональной деятельности [5]

В.А. Дьяченко определяет готовность как настрой личности на определенное поведение, предусматривающее обусловленное мотивами и психическими особенностями личности её приспособление для реализации успешных действий в данный момент. [69].

Представители *системного* подхода (А. П. Акимов, И. Ф. Исаев, Н. В. Кузьмина, А. И. Щербаков и др. [4; 85; 112; 196]) к управлению профессиональной подготовкой предлагают вместо категории «готовность» использовать термин «подготовленность» как основополагающий компонент профессионализма педагога, включающий в себя пять уровней: физическую готовность, психофизиологическую, практическую, научно-теоретическую и психологическую готовность, т.е. профессиональную пригодность. Это означает, что студент по своим психофизиологическим качествам может быть пригоден к работе в качестве учителя, но в силу недостаточной теоретической или практической подготовки еще не готов к ней. В понимании представителей

данного подхода подготовленность в каждой из них включает два основных компонента:

- 1) систему знаний, определяющих теоретическую готовность учителя;
- 2) систему умений и навыков, составляющих основу его практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

Содержание практической готовности учителя можно увидеть (определить) в наблюдаемых (внешних, предметных) действиях, которые проявляются через две группы умений – организаторские и коммуникативные

Н. Е. Щуркова предлагает рассматривать подготовленность к профессиональной работе через призму личностных качеств, представляющих собой комплекс социально-психологических новообразований, которые обладают факторным влиянием на достижение результатов профессиональной деятельности [248].

В научном издании А.Н. Аллина термин «профессиональная подготовленность» рассматривается в качестве наличия у специалиста личностных качеств, теоретических знаний, практических навыков и умений, позволяющие в любое время успешно решать стоящие перед ним задачи и выполнять функциональные обязанности [7]. Как отмечает автор, подготовленность специалиста к деятельности в целом еще не означает, что он готов в определенный момент совершить необходимые действия, тем более результативно, так как на практике подготовленный специалист обладает выраженной положительной мотивацией, внутренней собранностью, волевой настроенностью, способностью в определённый момент выполнить необходимую работу и добиться требуемых результатов.

В диссертации М. М. Никитаева «Формирование профессиональной подготовленности тренера к инновационной деятельности в системе повышения квалификации» профессиональная подготовленность характеризуется как комплекс необходимых профессиональных знаний, умений, навыков, а также функциональных личностных качеств [151]. Как отмечает исследователь, при организации профессиональной подготовки тренеров к инновационной

деятельности следует большое внимание уделять развитию профессионального самосознания тренера в коллективной учебно-исследовательской деятельности, что отмечается в вербализованной рефлексивно-аналитической оценке собственной профессиональной деятельности, педагогических закономерностей, путей решения проблемы.

В понимании А.И. Ломакиной готовность к педагогической деятельности является компонентом профессиональной компетентности и представляет собой отрефлексированную направленность учителя на педагогическую деятельность [27]. Такая формулировка категории «готовность» предусматривает выделение его в качестве комплекса предъявляемых социумом профессионально обусловленных требований к учителю.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что сегодня в теории и методике профессионального образования выделен комплекс моделей к определению содержания профессиональной подготовки. Мы предлагаем рассмотреть модели подготовки, разделяющиеся по критерию целеполагания.

Ряд исследователей (Н. М. Борытко, Е.Б. Зеленина, Л. Д. Мамутова, М. П. Прохорова Н. К. Сергеев, В. П. Симонов и др. [36; 77; 129; 172; 188; 192]) считают, что профессиональная подготовка педагогов в условиях интеграции образования в инновационные процессы должна быть направлена на формирование его готовности к реализации инновационной деятельности, предусматривающая непрерывное развитие его профессионального потенциала и личностных качеств.

В частности, П. Е. Решетников предлагает технологию подготовки учителей к инновационной деятельности на основе кумулятивного принципа организации обучения [172]. В основании данного метода заложено дидактическое содержание - личностно-ориентированные образовательные программы в микрогруппах по разным технологиям, использование которых направлено на решение проблемных задач, требующих творческого осмысления. Как считает исследователь, процесс обучения проходит таким образом, что студенты первых курсов проходят

обучающую практику совместно с преподавателем, самостоятельно проектируют занятия, тем самым, добиваясь профессионализации обучения.

Несмотря на некоторое устаревание источника актуальным и сегодня является подход к подготовке педагогов к инновационной деятельности, предложенный К. Я. Вазиной [41]. В основе её концептуальной идеи лежит системно-мыследеятельностный подход к организации профессиональной подготовки. Введение в учебный процесс активных методов обучения (деловые, ролевые игры, учебные проекты и т.п.) позволяет организовать творческую коллективную деятельность студентов (работа в микрогруппах), проектировочную работу (самоопределение микрогрупп, коррекция коллективных целей, принятие решения, составление программы деятельности), поисковую деятельность (поиск необходимой учебной информации), исполнительскую деятельность (реализация программы коллективной деятельности, «выработка личных и коллективных позиций», контроль и коррекция деятельности группы). Завершающим элементом технологии коллективной мыслительной деятельности является защита коллективной работы микрогруппы (научное аргументирование позиций, определение направления дальнейшего содержательного продвижения микрогруппы). На данном этапе работы происходит формирование коллективных и личных позиций обучающихся, коррекция коллективной и индивидуальной работы, определение дальнейших разработок проблемы и их внедрение в практику педагогической работы будущих педагогов. Следует отметить, что важное значение в технологии отводится рефлексивной деятельности, организация которой позволяет каждому обучающемуся и группе в целом фиксировать свои ошибки и оперативно их исправлять, предоставляет возможность осознать способы собственной и коллективной работы.

Проблему повышения профессионализма в освоении инновационной деятельности ставит перед собой О. Ю. Ипатьева. Она предлагает модель руководства опытно-экспериментальной работы обучающихся, в основе которой лежат три логически взаимосвязанных этапа: руководство экспериментальной работой, задачи руководства, деятельность руководителя [84]. Моделирование

экспериментальной работы обучающихся, по мнению автора, способствует решению следующих задач: определение перспективных направлений опытно-экспериментальной работы, формирование и стимулирование готовности педагога к организации и реализации экспериментальной работы, создание оптимальных условий для реализации творческих возможностей будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки.

Таким образом, содержание профессиональной подготовки будущего педагога к реализации задач инновационной деятельности сводится к формированию готовности к освоению инновационных образовательных технологий, эффективному применению их в учебном процессе.

Справедливо, на наш взгляд, выделила структуру готовности к реализации инновационной деятельности Л. Т. Чернова, которая определила в ней следующие признаки:

1. Творческую способность производить новые идеи, проектировать и моделировать их в практических формах деятельности;
2. Проявление культурной «развитости» и образованности, предполагающие интеллектуальную и эмоциональную развитость и высокий уровень культурной грамотности педагога;
3. Открытость педагога к освоению новых педагогических технологий, основанная на толерантности педагога, гибкости и «панорамности» его мышления [237].

В исследованиях О. Б. Компаниец, Л. П. Спириной педагогические инновации затрагивают в основном содержание образовательного процесса и его дидактическое обеспечение, основная задача которых заключается в обеспечении эффективного процесса формирования личности профессионала, который будет обладать индивидуальными особенностями и спецификой, непрерывно развиваться и творчески подходить к процессу профессионального совершенствования. [203]. По их совместному мнению, организовать развитие личности, перевести её на более высокий уровень культуры и развития возможно только посредством использования нового, инновационного содержания, методов,

технологий, технических и информационных ресурсов.

При исследовании специфики использования инновационных технологий в деятельности педагогического вуза мы выявили подтверждение данной гипотезы (см. табл. 1). Наименьший процент получила технология использования инноваций, применяемых в экономической сфере (маркетинге, менеджменте, брендинге, PR и т.д., информационных системах и т. д.), которые сегодня являются недостаточно востребованными педагогами и студентами в процессе профессиональной подготовки.

Таблица 1

**Типы инноваций, применяющиеся в структуре профессиональной
подготовки студентов в педагогическом вузе**

№	Тип инновации	Сфера реализации	Использование в общей образовательной нагрузке, %
1	Образовательные технологии	Образовательный процесс	75
2	Технические и аудиовизуальные средства	Образовательный процесс, система управления	25
3	Средства наглядного воздействия	Образовательный процесс, учебно-воспитательная сфера	30
4	Базы данных, интерактивные средства, информационные программы	Образовательный процесс, система управления	60
5	Иные инновации	Образовательный процесс, учебно-воспитательная деятельность, научная деятельность, система управления	≤ 5

Некоторые исследователи полагают [195; 196], что современная система профессиональной подготовки во многом не отвечает требованиям, предъявляемым к инновационной деятельности. Одной из нерешённых проблем дидактики высшей школы является то, что процесс профессионального обучения будущего педагога не моделирует структуру и содержание инновационной деятельности, что является фактором стихийности и эпизодичности подготовки педагога.

По мнению Т. А. Романовой, большинство обучающихся сегодня обнаруживает неумение самостоятельно творчески мыслить, так как не обладает данными навыками, их мысль лишена самостоятельности. Автор констатирует, что развить готовность к творческой профессиональной деятельности будущих педагогов в условиях традиционной, во многом репродуктивной профессиональной подготовки невозможно, так как она рассчитана на выработку у студентов определённых знаний и умений без учёта применимости их в профессиональной практической деятельности [178].

Анализ специальной литературы [47; 176; 181; 224] показал, что наиболее значимым видом деятельности в процессе формирования творческой личности педагога является проектная деятельность. По мнению И.А. Колесниковой, «проектная деятельность способна развивать практически все личностные структуры человека. На каждом этапе проектной деятельности становится заметна динамика норм и ценностей, овладение новыми процедурами, смена отношений с окружающими людьми. Личностно-деятельностная основа проектирования содержит в себе глубокий стимул к самосовершенствованию» [100, с. 213].

Автор считает, что проектная деятельность обладает высоким дидактическим потенциалом, в частности:

- способствует более эффективному усвоению учебного материала внутри отдельных дисциплин, в процессе чего происходит творческое развитие обучающегося;
- повышает у студентов мотивацию к обучению, профессиональному совершенствованию;
- формирует у студентов проектные, информационные, управленческие и аналитические умения.

Л.А. Филимонюк в диссертационном исследовании, посвященном проблеме формирования проектной культуры педагога в процессе целенаправленно организованной проектно-исследовательской деятельности, утверждает, что результатом проектной деятельности является сформированная проектная компетентность, которая определяется уровнем «знаний и умений по основам

проектирования и готовности к осуществлению проективной деятельности; сформированностью творческих качеств и способностей личности, умением конструировать собственные инновационные технологические подходы к решению задач в динамично меняющихся нестандартных ситуациях; творческой активностью в преобразовательной деятельности, направленной на оптимизацию и эстетическую организацию среды жизнедеятельности [219, с. 11].

В условиях развития коммуникационных процессов в обществе весьма актуальной становится проблема формирования коммуникативной компетентности педагога.

Многие исследователи проблем формирования коммуникативной компетентности [13; 134; 146; 175; 212] считают, что она позволит организовать и осуществить эффективную речевую деятельность посредством реализации коммуникативного речевого поведения, умения соотнести языковые средства с задачами и условиями общения с субъектами коммуникативного акта, понимание отношений между коммуникантами, умение организовать речевое общение с учётом социальных норм поведения и коммуникативной целесообразности высказывания

Таким образом, коммуникативная компетентность являясь результатом реализации речевой деятельности обучающегося, способствующая выстраиванию эффективного межличностного общения между субъектами профессиональной деятельности, выражающаяся в способности адекватно оценивать себя, определять свое место среди других людей, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния партнеров по общению, прогнозировать межличностные события, выбирать и реализовывать адекватные способы обращения с окружающими и реализовывать эти способы в процессе взаимодействия с ними.

Г.С. Трофимова считает, что коммуникативная компетентность личности складывается из следующих способностей:

1) способность осуществлять социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит реализовывать процесс общения;

2) умение включаться в социально-психологическую атмосферу коммуникативной ситуации;

3) способность осуществлять социально-психологическое управление процессами общения в коммуникативной ситуации. [212, с. 71–72].

Итак, процесс активизации творческой составляющей профессиональной подготовки состоит из организации двух ведущих типов деятельности – проектно-исследовательской и коммуникативной, которые позволяют рационально сочетать теоретические знания и умения применять их в процессе решения задач профессиональной деятельности.

По мнению таких учёных, как Н. Е. Астафьева, Г.А. Бордовский, И. В. Роберт и др. [16; 32; 156; 177], сегодня, в условиях образования и развития информационного общества, формирование профессиональной компетентности происходит неэффективно без выработки у него умений квалифицированно выбирать и применять информационные и коммуникационные технологии в педагогической деятельности.

В связи с этим выявляются требования к подготовке студентов в педагогическом вузе, которые позволяют обеспечить формирование профессиональной компетентности будущих специалистов на современном этапе развития системы образования:

1) включение в процесс обучения разнообразных профессиональных задач, требующих применения различных программных средств для их решения;

2) организация и проведение лекций, семинаров и практических занятий с применением информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), как преподавателями вуза, так и самими студентами;

3) применение ИКТ для организации исследования в процессе выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР);

- 4) организация педагогических исследований, которые требуют использования ИКТ;
- 5) проведение конкурсов по вопросам применения и создания ИКТ в учебном процессе и обеспечение участия студентов в данных мероприятиях;
- 6) включение активных методов обучения в учебный процесс, которые подразумевают применение ИКТ;
- 7) развитие учебно-материальной базы вуза (увеличение времени свободного доступа к Интернету, организация телеконференций с другими учебными заведениями и т.д.);
- 8) использование образовательных сайтов и порталов для дистанционного и самостоятельного обучения и самообразования.

Таким образом, качество профессиональной подготовки будущих педагогов во многом будет зависеть и от уровня организации информационно-образовательной среды педагогического вуза, которая является необходимым условием их профессионального становления.

Проблемы организации информационно-образовательной среды педагогического вуза рассматривались в диссертационных исследованиях и монографиях, посвященных изучению формирования виртуальной среды (А. А. Богомолов, М. Е. Вайндорф-Сысоева, Р. В. Лубков, В. А. Усов и др. [24; 42; 123; 215]), управления информационно-образовательной средой учебных заведений различного уровня: общеобразовательных школ (Т. В. Вострикова, Е. В. Мельникова, Л. Г. Осипова и др. [53; 137; 163]), колледжей (Е. Е. Гильман, Н. В. Диденко, В. В. Мешков и др. [57; 66; 139]), вузов (Е. В. Лобанова, Г. Р. Туйсина, О. А. Черкашина и др. [122; 213; 229]), формирования информационной компетентности учащихся в условиях информационно-образовательной среды вуза (М. Л. Груздева, И. В. Карташова, Н. А. Моисеенко, В. А. Новикова и др. [62; 91; 145; 155]).

При изучении научно-педагогической литературы нами было выявлено несколько научных позиций характеристики содержания информационно-образовательной среды учебного заведения. Авторы понимают её как:

1. Системно организованную совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанную с человеком как субъектом образовательного процесса [83, с. 17];

2. Педагогическую систему и её обеспечение, т.е. совокупность материально-технических, финансово-экономических, нормативно-правовых, управленческих и маркетинговых подсистем [11, с. 62];

3. Информационно-поисковую интернет-библиотеку, деятельность которой способствует развитию и стимулированию творческих задатков школьников и педагогов, способствует кооперации учебных заведений различного уровня по созданию регионального образовательного пространства [73];

4. Совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности, которое обеспечивает выполнение ценностно-смысловых, нормативных, технологических и процессуально-результативных функций педагогической деятельности и способствует достижению поставленных целей развития человека [68].

Современные исследования информационно-образовательной среды педагогических систем различного уровня позволили выделить следующие её функции:

1) административная (Н. Н. Курова), реализующаяся при помощи содержательного, функционального и информационного аспектов управления. Содержательный аспект представлен подсистемой ресурсного обеспечения, формируемой содержанием информационной среды, функционирование которой направлено на реализацию системной интеграции информационных технологий в образовательный процесс. Функциональный аспект реализуется в рамках инфраструктуры педагогической системы как совокупности функционально-ориентированных зон: предметного изучения ИКТ, информационных технологий обучения, информационно-коммуникационной, проектной, административной деятельности). Информационный аспект обеспечивается подсистемой управления информационными потоками, позволяющей переводить внешние обратные связи

вышестоящих субъектов управления во внутренние обратные связи нижестоящих субъектов инфраструктуры педагогической системы) [116];

2) дидактическая (С. А. Нечаев), позволяющая за счёт создания и внедрения в образовательный процесс свободных программ с открытым исходным кодом с интуитивно понятными визуальными инструментальными средствами и соответствующим методическим обеспечением успешно мотивировать восприятие и усвоение учащимися учебной информации, а также сформировать у обучающихся умения применять знания в практической деятельности, осознать себя активной саморазвивающейся личностью, уверенной в своих потенциальных возможностях в освоении содержания профессиональной подготовки [150];

3) компетентностная (В. В. Мешков), осуществляющая процесс эффективного формирования личностных и профессиональных компетенций, подразумевающих готовность и способность, формирующихся в результате «электронного обучения», активно и эффективно использовать информационные ресурсы в процессе удовлетворения образовательных потребностей, а также выбирать личную образовательную линию, основанную на учёте и мониторинге способностей личности, в процессе профессиональной подготовки [139].

Отмеченные функции, бесспорно, не исчерпываются данным рядом. Нами были выбраны наиболее чаще встречающиеся примеры.

Следует выделить позицию С. Н. Смирнова, который определил информационную среду как «совокупность информационных условий существования субъекта (это наличие информационных ресурсов и их качество, развитость информационной инфраструктуры)». [197, с. 50]. Автор считает, что информационная среда представляет собой условие для развития субъекта информационного пространства, однако степень ее благоприятствования определяется уже внутренними характеристиками субъекта (информационный потенциал, характеризуемый некоторой априорной информированностью, когнитивностью, определенным уровнем инфопотребности). Он выделил разновидности сред по характеру циркуляции в ней информации: изолированная среда – вся информация, используемая субъектом, находится на данной

территории; транзитная – периодический доступ к информации извне за счет ее транзита или диффузии; открытая (глобальная) – свободное обращение информации между различными территориальными общностями.

По мнению автора, информационная среда имеет несколько иерархических уровней (масштабов): глобальный – международный и общегосударственный, региональный; локальный – уровень города. То есть инфосреду можно характеризовать и ее масштабом, причем для каждого субъекта будут присутствовать все три уровня в той или иной степени. Территориальная выраженность этих масштабов заключается в концентризации информационной среды, где каждый из концентров будет отражать масштаб интересов субъекта, представляя собой ареал (поле) информационного потребления субъекта. Причем с развитием субъекта смещение интересов происходит, как правило, на глобальный (макро) уровень, т.е. когда он имеет достаточно знаний для восприятия/производства более глобальной, более абстрактной информации. [197, с. 51–54].

Отметим, что содержание информационно-образовательной среды восходит к классическому пониманию среды в науке, убедительно сформулированной Ю. С. Мануйловым. Он полагает, что «среда создаёт условия, базу для удовлетворения потребностей субъекта, осуществления его деятельности, является условием реализации полученных знаний и сформированных умений, самореализации, формирует личность, её потребности, влияет на формирование интересов и мотивов» [131, с. 137–138].

В концептуальном исследовании автора обосновывается средовый подход к организации учебно-воспитательного процесса, в котором выделяется четыре способа средового проектирования:

- 1) прогнозирование разрешающих возможностей среды в отношении целей и способов их разрешения;
- 2) конструирование значений среды, необходимых для превращения среды в воспитательное пространство и в средство развития и формирования личности обучающегося;

3) моделирование замысла среды;

4) планирование конкретных действий, обеспечивающих техническую реализацию средообразовательных стратегий. Автор полагает, что организация учебной среды на основе учёта данных организационных условий позволит создать такую обстановку, которая будет обладать активным обучающим воздействием.

По мнению авторов О.В. Акуловой, Е.С. Заир-Бек, С.А. Писаревой, Е.В. Пискуновой [101] и др., проектирование образовательной среды преподавателем предполагает прохождение следующих этапов:

1. Разработка концептуальной модели среды. Цель – описать желаемое поведение учащегося в среде. Моделируется способ включения учащегося в образовательную среду.

2. Определение конкретно-содержательных целей и задач предполагаемого образовательного процесса в данной среде, например, разработать требования к учебному курсу, предполагающие определенные принципы включения субъектов образовательного процесса в данную среду.

3. Обеспечение разнообразных информационных ресурсов с целью создания информационного поля среды.

4. Описание когнитивных инструментов (кейсов, проектов, проблем, ситуационных задач, приборов), используемых учителем для организации образовательного процесса.

5. Разработка форм взаимодействия субъектов образовательного процесса с целью создания поля корпоративных отношений.

6. Разработка средств организации пространства взаимодействия (функциональных зон в классе, школе, ее ближайшем окружении, предметов).

7. Разработка критериев оценки образовательной среды и способов управления ею. [101, с. 78].

Авторы подчёркивают, что при использовании данной логики проектирования образовательной среды педагог может оптимизировать образовательный процесс за счёт активизации творческого отношения

обучающихся к обучению посредством организации корпоративности отношений во время решения задач образовательного процесса.

Исходя из вышеизложенных научных позиций, отметим, что организация информационно-образовательной среды педагогического вуза на основе применения ИКТ является основным фактором в создании оптимальных условий для развития и саморазвития личности будущего педагога, совершенствования его учебно-методической деятельности, педагогического творчества и профессиональной компетентности.

Таким образом, выявление и анализ моделей профессиональной подготовки будущих педагогов на современном этапе развития профессионального образования позволил определить её цели и содержание. В частности, её особенностями являются:

- 1) прикладная направленность профессионального обучения, способствующая формированию компетентности, готовности, подготовленности обучающихся к решению задач практической педагогической деятельности;
- 2) ориентированность на освоение инновационных средств (технологий) обучения, как условия повышения качества профессионального обучения;
- 3) ориентированность содержания профессионального обучения на формирование подготовленности будущего педагога к решению задач инновационной, коммуникативной, проектно-исследовательской и рефлексивно-аналитической деятельности;
- 4) реализация профессиональной подготовки в условиях специально организованной учебной среды, действие которой направлено создание комфортных условий жизнедеятельности субъектов педагогического процесса.

1.2. Анализ подходов к проблеме формирования подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок

Процесс реформирования, который переживает отечественное образование в последние десятилетия, связан с генерированием и внедрением инновационных

технологий в образовательный процесс. С развитием информационного общества актуальными и востребованными обществом становятся коммуникативно-интерактивные формы взаимодействия субъектов профессиональных отношений. Некоторые исследователи отмечают, что выставка, являясь сегодня, пожалуй, наиболее востребованной инновационной педагогической технологией, зарекомендовала себя в качестве эффективной площадки для развития профессионализма специалиста, средством субъектного включения человека в информационные процессы, позволяющее интенсифицировать его развитие [107; 148; 230–235].

Институт выставки, успешно прошедший многоуровневую апробацию в экономической отрасли, зарекомендовал себя как комплекс информационных каналов и связей, действующих на определённой территории, целью которого является развитие и мониторинг рыночных связей и маркетинговых технологий.

В период с 1990 по 2000-е гг. результирующий потенциал выставки постепенно стал осмысливаться педагогическим сообществом и внедряться в образовательную отрасль. Процесс культивирования выставочных технологий в образовательный процесс совпал с развитием информатизации образовательных систем и переходом к информационной парадигме развития образования. Синтез выставки и информационных образовательных технологий стал, на наш взгляд, наиболее значимым достижением последних десятилетий реформирования системы образования.

Отметим, что образовательная выставка имеет достаточно длительную историю. На основе изучения научной литературы и исторических источников была выявлена периодизация развития образовательной выставки как средства формирования профессионализма педагога, которая состоит из четырёх этапов.

1. Этап *подчинительной роли* образовательной выставки в системе выставочного движения (1830–1880-е гг.). В этот период прослеживаются организационные зачатки финансирования образовательных (воспитательных) выставок со стороны Министерства просвещения и образовательных ведомств. Выставка устраивается, как правило, в рамках отдела промышленных выставок, в

ней представлены лишь отчёты и статистические сведения о состоянии образовательной отрасли за подотчётный период, поэтому демонстрация педагогического мастерства учителя была низведена к минимуму. В этот период авторы Н. Вессель, О. Селиванова [48; 186] и др. рассматривали способы организации не образовательных выставок, а музейных, поскольку последние определяли способы разработки выставочной экспозиции. В статье очевидца тех исторических событий И. О. Фесенко, в частности, отмечается, что «цель музея в торгово-промышленном отношении очень громадна: все они могут и должны способствовать развитию промыслов, распространению ремесленных и вообще технических познаний. Без них не может быть практически-полезных улучшений, и без развития изящного вкуса не представится возможным подняться нашим кустарям на ту ступень деятельности, которая открыла бы им успешную конкуренцию с продуктами промышленного производства». [217, с. 268–273]. Таким образом, осмысление сущности образовательной выставки на данном этапе вытекает на определение её в качестве средства трансляции информации о состоянии образования за определённый период.

2. Этап *становления* образовательной выставки как основного информационно-маркетингового средства образовательной отрасли (1890–1920-е гг. (И. Белокопский, А. Красев, П. Межуев, А. Острогорский, В. Святловский и др. [20; 106; 136; 166; 183]). Основной особенностью данного было строительство выставочных городков, выставочных павильонов, развитием рекламы, т. е. качественное развитие выставочной инфраструктуры. Образовательная выставка стала приобретать черты выставки европейского уровня.

Как отмечает И. В. Захарова, в процессе организации образовательных выставок общенационального масштаба учреждались педагогические съезды работников образования и интеллектуальной общественности, на которых широко обсуждались проблемы образования. [72, с. 42]. Очевидно, что образовательная выставка на данном этапе получает новый виток развития и является, помимо исполнения роли транслятора статистической информации, средством

популяризации просвещения среди населения и формирования положительной репутации педагога в сознании общества.

3. На протяжении периода с 1930-х по 1990-е гг. происходит выставочной индустрии в образовании, который отмечен нами как *методический период* развития института образовательной выставки. В рамках данного этапа происходит развитие инфраструктуры выставки и обоснование её как средства методического обеспечения деятельности образовательных систем различного уровня значимости. Методологически образовательная выставка получила своё обоснование в рамках *музейной педагогики*, у истоков которой находятся А. В. Бакушинский, Н. И. Романов, Б. А. Столяров и др. Основную функцию просвещения советского населения, особенно в первое время, приняли на себя музеи, привлекая к деятельности при этом ведущих отечественных педагогов. Целью организации образовательных выставок в период с 1920 по 1940 год стало эстетическое воспитание населения, которое ярко выразилось в выставках детского творчества (примерами дидактических выставок для детей служили тематические выставки «Для детей про зверей», «Как учились прежде и учатся теперь», «Дети СССР и дети капиталистических стран» и т. п.).

С 1960-х годов происходит активное развитие новых форм и методов популяризации образовательных выставок, которое сопровождается усложнением организации и увеличением их целевого назначения. Образовательные выставки становятся своеобразной экспериментальной площадкой для педагогов-новаторов, представляющих свой методический опыт – идеи и проекты на всеобщее обозрение. В ведущих выставочных павильонах страны появляются отдельные выставочные площади под общим названием «Образование». Таким образом, образовательная выставка на данном этапе может пониматься как средство информационного воздействия на население, является экспериментальной площадкой для сводного оттачивания профессионального мастерства учителя путём демонстрации владения приёмами педагогического экспромта, проектных навыков и коммуникативных умений.

3. Заключительный период – этап *компьютеризации* образовательной выставки (1990-е – до настоящего времени) характеризуется компьютеризацией образовательной выставки и усложнением её инфраструктуры мультимедийными средствами. На этом этапе образовательная выставка становится важнейшим инструментом продвижения педагогических технологий на рынок образовательных услуг, средством формирования корпоративного имиджа образовательного учреждения и индивидуальной репутации педагога.

В современных условиях повышения требований к уровню профессионализма педагога многие менеджеры образования уделяют большое внимание развитию выставочной инфраструктуры в своих учреждениях, признавая функциональную значимость профессиональной подготовки педагогов к выставочной деятельности, помогающей более эффективно решать задачи организации и участия в выставочных мероприятиях. С 2005 года в процессе активного распространения ресурсов Интернета в образовательную отрасль появляется новая форма организации выставки – *виртуальная* выставка. Основным критерием эффективности виртуальной образовательной выставки, помимо время- и трудозатрат, становится финансовая дешевизна организации экспозиции в виртуальном пространстве.

Как отмечает С. В. Савкина, высшим достижением виртуальной выставки сегодня является создание сайтов образовательных учреждений и персональных интернет-страниц педагогов, выступающих в качестве средств коммуникации и профессионального общения, формирования положительного имиджа как компетентного специалиста в восприятии педагогического сообщества, формой демонстрации образовательных услуг, средством трансляции и обмена методическим опытом [180].

Тем самым на современном этапе развития инфраструктуры развития института образовательной выставки в системе образования она все чаще используется в качестве образовательной технологии, которая обладает широкими функциональными возможностями, сформулированные Б. П. Черником.:

- 1) способствование совершенствованию коммуникативных, информационных, мотивационных, экспертных и иного характера продуктивных процессов;
- 2) содействие продуктивному сближению педагогической науки и практики;
- 3) оказание помощи образовательным учреждениям в процессе адаптации к новым социально-экономическим реалиям;
- 4) способность развития рынка образовательных услуг, удовлетворение образовательных потребностей целевых аудиторий;
- 5) содействие повышению инвестиционной привлекательности педагогических и управленческих проектов, инвестированию в образование;
- 6) интеграция и адаптация педагогического и управленческого опыта;
- 7) демонстрация и обсуждение новых инициатив, идей и проектов в образовании, а также образовательных ресурсов и программного обеспечения, предлагаемых для нужд образования. [230 с. 46–47]

Вышеобозначенные функции образовательной выставки позволяют выделить её в качестве одной из наиболее эффективных образовательных технологий, использование которой позволит оптимизировать достижение задач профессионально-педагогической подготовки.

Для выявления педагогического потенциала образовательной выставки как педагогической технологии проведём анализ содержания категории «выставка».

Следует отметить, что в процессе изучения научной литературы было выявлено, что терминология выставочной деятельности, развившаяся в недрах экономической науки, практически сформирована и обоснована.

Законодательная база о выставочно-ярмарочной деятельности располагает следующей формулировкой понятия «выставка» - это «рыночные мероприятия, на которых экспоненты представляют на основе выставочных образцов производимые товары и услуги» [255]. В документе отмечается, что на выставках организации/фирмы (экспоненты) с помощью образцов (экспонатов) демонстрируют производимые товары и услуги с целью изучения конъюнктуры рынка и содействия их сбыту. Отметим, что «выставка» характеризуется прежде

всего как экономическое мероприятие, в условиях которого концентрированный спрос рождает концентрированное предложение.

Кроме этого, выделим понятие музейной выставки как одной из форм представления информации посетителям. По мнению Л. М. Шляхтиной, музейная экспозиция представляет собой «форму музейной коммуникации, образовательные и воспитательные цели которой реализуются при помощи демонстрации музейных предметов, организованных, объяснённых и размещённых в соответствии с разработанной музеем научной концепцией и современными принципами архитектурно-художественных решений» [245, с. 113].

Выставка в интерпретации исследователя образовательных выставок Б. П. Черника представляет «особую коммерческую и некоммерческую форму деятельности, осуществляемую субъектами выставки (устроителями и участниками) и выражающуюся в целенаправленной организации коммуникаций, рекламно-информационных, договорно-правовых, инженерно-технических, финансово-экономических, хозяйственных работ и услуг в специально обустроенных местах в целях обмена ценностями между участниками – экспонентами и посетителями» [231, с. 107].

Выявленные интерпретации понятия «выставка» позволяют сделать вывод о её полифункциональной природе и высокой технологичности. Для выявления сущности образовательной выставки как педагогической технологии, определения её содержательного состава, выявления критериев эффективности образовательной выставки в процессе формирования подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок мы изучили комплекс междисциплинарных исследований.

В ходе изучения научной литературы нами было выявлено *четыре* подхода к пониманию сущности и функционального состава категории «выставка».

Искусствоведческий подход (С. В. Богородский, А. Ю. Волькович, Т. П. Калугина, Н. В. Мазный, М. Т. Майстровская, Т. М. Милюкова, Н. А. Никишина, Г. П. Сергеева и др. [25; 52; 88; 125–126; 127; 140; 154; 189]) представляет выставку в качестве технологии организации художественного

пространства, которая обеспечивает наилучшее взаимодействие музея, как носителя культурных образцов общества и посетителя.

С. В. Богородский в диссертационном исследовании рассматривает художественную выставку как форму экспозиционного пространства [25]. Основное внимание он уделяет рассмотрению принципа экспозиционности, определяющего функциональную содержательность музейной выставки через визуальное восприятие системно организованной *экспозиционной среды*, аспектов этой рациональности, а также практических вопросов, связанных со специальными методами создания выставки (кураторство, концептуальность, выставочный дизайн).

Отметим концептуальную работу Т. П. Калугиной, в которой автор выявляет комплексный потенциал художественного музея как культурного императива. В частности, ею в исследовании определено, что музей может представлять не только социально-культурное учреждение, а глубоко укоренённая в культуре форма реализации определённого, крайне важного функционального комплекса, выступающего в качестве «анатомического органа» культуры. Как отмечает автор, культура, оказавшись в сложных условиях кризиса современной культуры с её тиражированием и демократизацией, сама по себе музеефицирует, распространяя модель культурной формы музея на свои функциональные структуры. [88].

В исследовании М. В. Чесноковой мы находим такое понятие художественной экспозиции: «Это знаковая система, в которой экспонат соотносится со знаком определённого типа». [239, с. 11]. В её структуре выделяются: систематическая (коллекционная), ансамблевая (ландшафтная как вариант использования данного метода экспонирования в естественнонаучных музейных комплексах) и тематическая (музейно-образная и образно-сюжетная). Данная формулировка позволила автору выделить классификацию музейных экспозиций по критерию типа знака, в качестве которого используется экспонат.

В диссертации А. А. Куклинова, задачей которой выступило проектирование экспозиционной среды, было отмечено, что её организация более эффективна при

активном привлечении ИКТ-средств. В основе лежит метод вероятностного подхода, применяемый в данном случае для выбора окончательного решения из многочисленных исходных вариантов планировочной структуры [114]. Важно отметить, что исследователем выделена и обоснована коммуникативная модель организации выставочного пространства, в основу которой положена взаимосвязь между двумя основными типами элементов: условно статичного пространства в виде объектов показа и его динамического, временного состояния в виде маршрутов следования посетителей.

Следует также отметить исследование А.Ю. Пелевина, в котором под художественной экспозицией понимается специфическая предметно-пространственная среда, создающая оптимальные условия для демонстрации предметов искусства и производящую эстетическое воздействие на зрителя (посетителя) [167, с. 3].

Выявленные особенности выставки как технологии организации художественной среды музея, согласно искусствоведческому подходу, позволили сделать вывод о сущности выставки как единой коммуникативно-образной среды, включающей в себя экспонаты, а также особым образом структурированное художественное пространство, включающая элементы, обеспечивающие понятийную и образную целостность экспозиции в восприятии посетителей, как формы визуальной коммуникации художественных произведений и посетителей.

В аспекте *маркетингового* подхода (Е. В. Добробабенко, Л. Ф. Назаренко, В. Г. Петелин, И. К. Филоненко, Б. П. Черник и др. [67; 148; 168; 220–221; 230–235]) выставка представляется в качестве технологии организации информационно-рекламной среды, в которой демонстрируются товары и услуги, формируется положительная репутация промышленного предприятия.

Н. В. Александрова в диссертации «Особенности рекламно-информационного сопровождения выставочных проектов» выявила и научно обосновала феномен выставочной рекламы и паблик-рилейшнз. В частности, автором была представлена типология инструментов выставочной рекламы. В этом контексте выставка понимается как «сосредоточение коммуникативных и

маркетинговых инструментов, оказывающих корректирующее влияние на процессы ценообразования, распределения и коммуникации предприятия, его товарную политику» [221]. К числу маркетинговых технологий в продвижении товаров на выставке используются личные продажи, телемаркетинг, прямая рассылка, стимулирование сбыта, реклама и PR и т.д. Автором также выявлены три вида представительства выставок в глобальной сети Интернет. К ним относятся сайты, виртуальная выставка и он-лайн выставка.

Дуэт исследователей маркетингового потенциала выставки Е.В. и Н.С. Добробабенко в научно-практическом пособии «Выставка под ключ. Готовые маркетинговые решения» представляет следующие маркетинговые функции выставки:

- 1) исследование рынка и возможность усовершенствовать навыки стендистов по выставочным коммуникациям с посетителями;
- 2) реализация комплексной PR-компания (возможность повышения известности своей компании, товара, бренда и т.п.);
- 3) обеспечение разнообразных маркетинговых возможностей (демонстрация и реклама своей фирмы и товара, завоевание новых клиентов, формирование и упрочнение связей с целевыми аудиториями,
- 4) средство изучения потребностей посетителей, укрепление доверия к компании и т.п.). [67, с. 78].

Особое место в пособии отведено дизайну стенда. Авторы подчёркивают, что именно от качества дизайна стенда во многом зависит конечный положительный результат от участия в выставке. Перейдём к его анализу. Выставочный стенд имеет три пространственные зоны: первая – открытая зона экспонирования, т.е. зона дальнего воздействия на посетителя; вторая – рабочая зона экспонирования, которая предназначается для приёма клиентов, СМИ и для ведения переговоров. Авторская позиция здесь такова, что рабочая зона должна быть доступна для «дальнего» посетителя экспозиции лишь частично, однако в некоторых случаях рабочая зона должна быть закрыта, поскольку может помешать деловым переговорам. «В этом случае следует, считают авторы, учитывать

определённые объективные условия. И, наконец, третья – вспомогательная зона экспозиции предназначена для хранения тиража определённых типографских изделий (книг, альбомов, брошюр, проспектов и т.п.), а также размещения компьютерной техники и аксессуаров для неё. Вспомогательная зона – это ареал личного влияния экспонентов» [67, с. 81–82].

Маркетинговый подход к обоснованию выставки как педагогической технологии содержательно обогащают научно-практические рекомендации В. Г. Петелина, И. К. Филоненко. Их пособия носят универсальный характер, т.е. рассматривают выставочную деятельность в комплексе условий и подходов к её эффективной реализации. Выявим их научные позиции относительно организации выставки как средства трансляции информации.

В. Г. Петелин при рассмотрении маркетинговых технологий на выставке вводит в оборот маркетинговую терминологию выставки посредством выделения двух форм представления выставочной информации:

- 1) показ – предоставление доступа к осмотру предметов или явлений;
- 2) демонстрация – показ предметов и явлений в действии или движении.

Отличием показа от демонстрации является то, что показ выступает в качестве «общего метода информирования», а демонстрация как дополнительный способ доказательства и убеждения. Показ на выставке – это размещение экспоната на видимом или доступном для осмотра месте. Демонстрация на выставке – это наглядное представление чего-либо в действии или движении с выделением особенностей и преимуществ демонстрируемого. [168].

В пособии И. К. Филоненко, Н. В. Александровой «Выставочный менеджмент: стратегии управления и маркетинговые коммуникации» выявлено определение и обоснование функций маркетинговой среды выставочной фирмы. В её структуру включены маркетинговые задачи, т.е. среда задач, а также широкая внешняя среда, состоящая из демографических, экономических, природно-климатических, технологических, правовых, социокультурных и др. условий.

В структуру среды задач выставочной фирмы входят:

- 1) маркетинговые посредники (коллективные организаторы, агенты);

2) поставщики (генеральные, специальные и субподрядчики), общественность (СМИ – выставочные и отраслевые, органы государственной власти, профессиональные объединения, предприятия отрасли, потенциальные посетители выставки);

3) конкуренты (другие выставочные организации). [221, с. 42–44].

Исследователи считают, что реализация целей и направлений воздействия PR на посетителей выставок имеет для компании приоритетное значение, так она реализует не товар, а услугу, поэтому вопрос доверия потребителей к выставке выступает на первый план.

Итак, в контексте маркетингового подхода выставка является технологией организации маркетингово-информационной среды, в которой формируется процесс узнавания фирмы, способствующий продвижению её продукции и созданию положительного имиджа фирмы в сознании посетителя. Эффективность её оценивается в степени использования в её содержании средств PR и рекламных технологий, позволяющих обеспечить реализацию вышеуказанных задач.

В контексте *управленческого* подхода (Е. В. Волкодавова, Н. В. Збаровская, П. Б. Коржавин, И. В. Коробова, Б. Монтгомери, Д. Олвуд, В. Г. Петелин, Н. В. Силкина, И. К. Филоненко, Б. П. Черник, Е. Н. Чеснокова и др. [51; 74; 103; 104; 160; 168; 191; 220; 230–235; 238]) содержание выставки представлено как технологии управления ресурсами выставки, определено содержание выставочного продукта и выставочной услуги как основного ресурса выставки.

В научно-практическом пособии И. К. Филоненко «Выставочный менеджмент» мы находим следующее определение термина «выставочный продукт». Выставочный продукт понимается как выставочная услуга, т.е. нематериальный товар на выставке. Его полезность для выставочной команды и посетителей не определяется материальными выгодами, а характеризуется функциональными возможностями, которые он открывает для участников выставочного процесса.

Автор выделяет базовые свойства выставочного продукта (услуги):

- 1) неосвязаемость (порождает неопределённость у покупателя);
- 2) неотделимость выставочного продукта от источника и объекта услуги;
- 3) непостоянство качества выставочного продукта;
- 4) несохраняемость выставочного продукта [220].

Выявленные особенности выставочного продукта позволяют отметить, что выставочные услуги по своей структуре изменчивы, поскольку их качество зависит от условий и профессиональной компетентности представителей компании, их умений правильно позиционировать и представлять продукт. Непостоянство качества выставочного продукта определяет специализированную стратегию управления в выставочном деле, выражающуюся в тщательном подборе персонала, в стандартизации и алгоритмизации процесса предоставления услуг в организации, реализации контроля степени удовлетворенности клиентов качеством сервиса с помощью анализа жалоб и предложений, в сравнении качества услуг конкурентов и пр.

Отметим диссертацию Е. Н. Чесноковой, в которой предложена технология управления эффективностью выставочными коммуникациями как инструмента реализации выставочных коммуникаций. В основе технологии управления находится методика оценки эффективности выставочной коммуникации, которая включает несколько показателей: общая эффективность (объем инвестиций в выставку, деленный на общее число установленных контактов), целевая эффективность (объем инвестиций в выставку, деленный на суммарное количество посетителей стенда), контактная эффективность, приведшая к покупке (число продаж, деленное на общее количество установленных контактов на выставочных стендах), коммуникативная эффективность (общее количество установленных контактов, деленное на общее количество посетителей выставки). [238, с. 19].

Количественная оценка эффективности выставочной деятельности необходима для конкретизации целей экспонирования, выбора инструментов их достижения, координации работ и оценки результативности выставочной деятельности.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что выставка выступает в качестве технологии эффективного управления предприятием, способствующей реализации внутренних и внешних коммуникаций. В основе организации выставочных коммуникаций предприятия, реализуемых на выставке, находится стратегический план выставочной деятельности. Стратегическое планирование должно включать в себя следующие процедуры: выбор выставки, анализ условий участия в выставке, постановка задач, планирование подготовки к выставке, определение бюджета, планирование работы после окончания выставки. Выставочную терминологию обогащает понятие выставочного продукта (услуги) – нематериальный товар на выставке. (см. Тезаурус) Его полезность для посетителей не определяется материальными выгодами, а характеризуется пролонгированными функциональными возможностями, которые он открывает для субъектов выставочного процесса.

Квинтэссенцией *компетентностного* подхода (Я. Г. Критсотакис, Г. П. Назаренко, В. Г. Петелин, Б. П. Черник и др. [107; 148; 168; 230–235]) является идея о понимании выставки как технологии развития профессиональной компетентности специалистов, реализующаяся посредством определения целевых направлений деятельности стендистов.

В пособии для «выставочников» под авторством Л. Ф. Назаренко, содержится идея, что технология успеха на выставке напрямую зависит от уровня организационной подготовки выставочной команды. Главной целью стендиста является продвижение продуктов, расширение рынка, увеличение или поддержание объема продаж, создание конкурентных преимуществ, повышение имиджа и общественного статуса. Показателем успешности деятельности стендиста выступает чёткое определение поля задач, которые предстоит выполнить в процессе проведения выставки. Автор отмечает, что «любая цель должна быть правильной, четко и ясно сформулированной, конкретной, реальной и достижимой, а также не противоречащей любой другой цели. Кроме того, необходимо мотивировать всех исполнителей, логически построить технологический процесс достижения каждой планируемой цели. Персонал

должен знать, как будет оцениваться, измеряться (качественно или количественно) результат его деятельности». [148, с. 22–25].

Основной целью пособия является выделение наиболее ключевых моментов профессиональной подготовки персонала к выставке. Обучение стендистов предлагается проводить с помощью процессного подхода, суть которого заключается в обучении как процессе, имеющем вход и выход. Автор подчёркивает, что «слушатель получает знания, которые базируются на новой информации, затем, во второй фазе, он должен понять, в чем суть этих знаний и какие связи можно установить с полученными ранее знаниями. В конечной фазе он тренируется, вырабатывает и закрепляет необходимые умения и переводит его в практический навык». [148, с. 37].

Заслуживают внимания исследования по выставочной культуре стендистов торгово-промышленных выставок В. Г. Петелина. Под выставкой автор понимает источник достоверной информации состояния отрасли, представленной на обозрение широкому кругу зрителей. [168]. Автор считает, что в основу выставочной культуры стендиста выставки должен входить комплекс умений и навыков, которые позволяют быть квалифицированным специалистом в определённой области знаний промышленного производства, достойно представлять выставочные экспонаты своей организации на выставке, знания представляемой продукции, технических и эксплуатационных характеристик закреплённых за ним экспонатов. Помимо функциональных характеристик стендист должен обладать «коммуникабельностью, внимательностью, доброжелательностью, чуткостью в общении с посетителями, настойчивостью в проведении нужной линии или в отстаивании своих позиций, владеть языком убеждения (искусством рассказа, диалога и полемики, приёмами аргументации и доказательства, владеть техникой показа и демонстрации, в том числе и использованием ИТК-технологий, обладать достаточной силой воли, чтобы сдерживать свои эмоции в критической ситуации, сохранять ясность и гибкость мышления в публичных дискуссиях и т.д.» [168, с. 11–12].

Автором были выявлены две формы подготовки стендистов - общепрофессиональная и специальная. Обе формы предполагают групповое обучение и самоподготовку. Самостоятельная подготовка стендиста предполагается проводить по трём направлениям:

- 1) формирование знаний и умений подготовки выставки к открытию, т.е. в период монтажа и оформления стендов;
- 2) формирование знаний и навыков, необходимых для работы на выставке;
- 3) формирование знаний и умений, необходимых после закрытия выставки.

Весомый вклад в теорию выставок внёс Я. Г. Критсотакис. В его монографии определено содержание торгово-промышленной выставки, которая понимается как «кратковременное, периодически в одном и том же месте проводимое мероприятие, в рамках которого значительное количество фирм-экспонентов с помощью образцов (экспонатов) стремятся информировать конечных потребителей и своей форме и её продукции с конечной целью содействия продажам». [107, с. 25]. В издании приводится модель выставочных коммуникаций, т.е. модель коммуникаций субъектов выставочной деятельности. Субъектами выставки выступают: экспоненты, организаторы и посетители.

Модель обосновывает компетентностный багаж каждого из субъектов, а именно: стендист является носителем рекламы, демонстрации товаров и услуг, распространения информации о фирме-производителе. В основу обязанностей организатора выставки входит обмен сведениями с фирмами, участвующих в выставке, содействие процессу наилучшего продвижения товаров фирм-экспонентов. Посетитель как конечное звено субъектной модели выставки является носителем коммуникаций. В сферу его интересов должны входить коммерческие контакты, получение необходимой информации о товаре или услуге, сравнение условий и качества продукции (экспертиза качества).

В качестве практического блока книги приведена весьма эффективная методика выявления степени готовности стендиста к предстоящей выставке. Суть её сводится к ответу на условия, которые должны быть выполнены, чтобы получить от выставки максимальный эффект. Вопросы строятся в

алгоритмическом порядке – максимальный эффект следует ожидать, если выполняются практически все условия методики.

Компетентностный подход к понятию «выставка» предусматривает её коммуникационный потенциал, способствующий оттачиванию и повышению профессионального опыта субъектов выставочных коммуникаций: стендиста, организатора, посетителя. Выставка в контексте *компетентностного* подхода представляет собой *технология развития профессиональной компетентности специалиста*, которая позволяет, за счёт своей информационной и субъектной насыщенности, организовать коммуникативную среду общения сообщества профессионалов, направленную на повышение уровня их профессиональной компетентности в процессе решения задач профессиональной деятельности.

Выявление подходов к понятию «образовательная выставка» позволило определить её особенности с разных функциональных позиций. Выставка может выступать в качестве:

- 1) эффективного средства развития эстетического вкуса и формирования ценностного отношения к образцам материальной и духовной культуры;
- 2) организации эффективного коммуникативно-перцептивного взаимодействия между субъектами общения, что обуславливает формирование художественной среды музея, положительного имиджа товара и услуги посредством использования средств рекламы в информационно-маркетинговой среде предприятия;
- 3) управления корпоративной деятельностью и межличностными коммуникациями, в процессе которого происходит формирование среды управленческих решений,
- 4) средства развития профессионализма специалиста через его включение в актуализированную проектно-исследовательскую, коммуникативную и аналитическую деятельность, что обуславливает создание среды профессионального развития (см. рис. 1).

Разнообразие подходов к определению сущности образовательной выставки, по нашему мнению, обусловлено её высокой функциональностью и содержательностью её инфраструктуры.

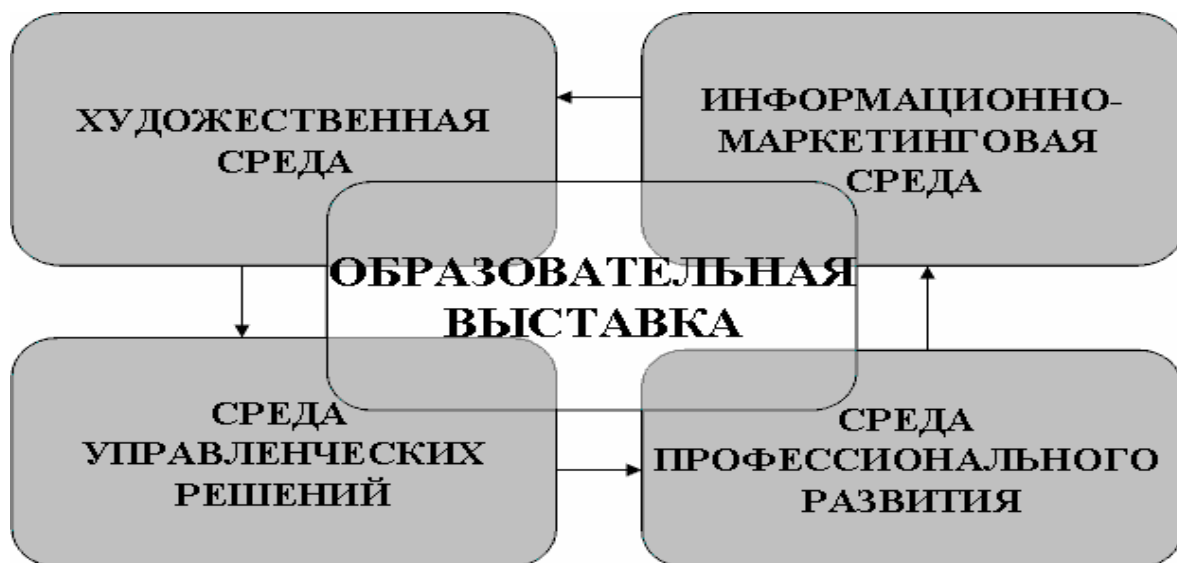


Рис. 1. Структура связей подходов к определению сущности понятия «образовательная выставка»

Сегодня в образовательной практике насчитывается более 20 наименований форм организации выставочных мероприятий. Рассмотрим лишь наиболее встречающиеся и значимые выставочные мероприятия и классифицируем их по критерию усиления информационного воздействия на посетителя.

Наиболее часто встречающейся формой организации информационного обмена в педагогическом сообществе является *форум*. Согласно Советскому энциклопедическому словарю, форум (от лат. *forum* – собрание) в перен. знач. – центр, сосредоточение чего-либо (выступлений, высказываний и т. д.), широкое, представительное собрание [198, с. 555–556].

В статье «Образовательный форум как способ изучения и распространения инновационного опыта» Г. А. Русских предлагает такую формулировку *форума*. Это «массовое собрание общественных организаций и субъектов, имеющие разные интересы с целью согласования позиций по определённым проблемам развития регионального образования» [179. с. 7–8].

Содержательно описаны формулировки, цель и задачи форумов на информационных порталах. Так, например, межрегиональный педагогический форум, проходивший в г. Ханты-Мансийск в 2007 году, обозначил чёткую цель мероприятия – «обобщение итогов реализации приоритетного национального проекта «Образование» на региональном уровне, содействие развитию региональных систем образования, распространение ведущих инновационных проектов и педагогических технологий, способствующих задачам обновления содержания образования» [257]. Форум включает в себя проведение конференции, педагогических фестивалей, которые являются интеллектуальной и творческой площадкой, на которой представляются наиболее эффективные педагогические инновационные технологии.

Не менее распространённой формой выставочных мероприятий является *конгресс*, именуемый также *съездом*, является производной формой форума, организуемый с целью привлечения внимания к актуальным вопросам современной науки и практики с приглашением к участию высококвалифицированных специалистов – разработчиков инновационных технологий. Основным мероприятием образовательных конгрессов (в истории – *съездов* учителей и инспекторов различных уровней образования) является *конференция*, на которой выявляются злободневные проблемы современной науки и практики, участники делятся своими методическими достижениями и неудачами, предлагают авторские технологии решения разнообразных актуальных вопросов.

Педагогический *форум*, *съезд*, *конгресс* – формы проведения выставочных мероприятий (пленарного заседания, собственно образовательной выставки, *конференции*, *мастер-класса*, *фестиваля* и др.), главной целью которых является собрание большого количества людей, участников, ориентированных на решение актуальных проблем педагогической науки, демонстрацию инновационных продуктов творческой профессиональной деятельности, а также ознакомление с ними.

Одной из наиболее востребованных форм представления является профессиональный конкурс, основная функция которого, по мнению Б.П. Черника, заключается в реализации анализа, оценки и ранжировании инновационных идей и опыта субъектов образовательной деятельности [233, с. 7].

По мнению автора, большинство конкурсов учреждается в целях выявления и поддержки инновационных идей, передового педагогического опыта, а также поиска и поддержки талантливых педагогов, повышения профессионального мастерства, престижа труда в образовании, поиск идей, порождение инициатив по обновлению образования.

Таким образом, инфраструктура форм организации выставочных мероприятий сегодня отличается насыщенностью, что обуславливает широкий выбор возможностей для интенсификации инновационных процессов в образовании, формировании профессиональной компетентности педагога.

Отметим, что в ключе управления региональной системой образования средствами образовательных выставок получили известность докторское исследование и многочисленные теоретические и научно-методические разработки проф. Б. П. Черника. Под эгидой международной образовательной выставки УЧСИБ, была проведена международная конференция «Образовательная выставка: ресурсы развития системы образования», в которой приняли участие соратники Б. П. Черника по образовательной выставке, организованной под его началом, а также педагоги и методисты Сибирского региона. В сборнике конференции опубликованы тезисы Н. П. Абаскаловой, Л. И. Боровикова, Е. А. Бородиной-Глебской, Л. А. Каменщиковой, М. С. Когана, В. Я. Синенко и др. В частности, авторами исследуются роль образовательных выставок, как:

- 1) компонента обогащения педагогического опыта (Л. И. Боровиков, Е. А. Бородина-Глебская, Л. А. Каменщикова и др. [33; 34; 90]);
- 2) информационного канала на рынке образовательных услуг (Н. П. Беляева, И. А. Маврина, Б. П. Черник и др. [21; 124; 230; 231]);

3) исторического императива (О. Н. Беседина, Б. П. Черник и др. [22; 230–235]);

4) элемента управления педагогическими системами различного уровня (С. В. Силкин, Н. В. Силкина, Б. П. Черник [191; 230–235] и др.).

В работах Б. П. Черника изложены основные результаты многолетнего изучения и систематизации содержания образовательной выставки в контексте управления. В качестве основных структурных компонентов образовательной выставки автор предлагает выделять: экспозиционный (деятельность экспонентов и посетителей на выставках), конкурсный (деятельность в системе профессиональных и творческих конкурсов в выставочном пространстве) и *конгрессный* (деятельность в рамках научно-практической программы).

Автором отмечается, что образовательная выставка представляет собой «форму деятельности субъектов на определённой регламентированной территории, предназначенная для адекватного отражения реального состояния дел и тенденций развития в образовании, создания благоприятных условий для взаимодействия образовательных систем и сферы производства, распределения, обмена, обращения и потребления ради обмена ценностями, а также удовлетворения образовательных потребностей, функционирования и развития образования». [230, с. 29].

В рамках нашего исследования представляется важным выделить компоненты выставочной культуры педагога, выделенные Б.П. Черником:

1) рефлексия базовых ориентиров и принципов организации выставок, ресурсов и механизмов развития выставочного движения; знание целей, функций, структуры, технологии и «продуктов» выставок;

2) умение комплексно применять современный выставочный инструментарий (приёмы и методы, позволяющие достигнуть цели выставки) в процессе проектирования и реализации проектов эффективного участия в выставках;

3) умение в потоке циркулирующей на выставке информации найти необходимые сведения, выделить требуемую информацию, интегрировать накопленные знания и адаптировать их к решаемой проблеме [230, с. 181].

Отметим, что в определении прослеживаются черты компетентностной природы образовательной выставки, которая создаёт условия для творческой проектно-исследовательской и аналитической работы обучающихся по поиску учебной информации и её применению в процессе решения практических задач профессиональной деятельности, управления своей учебной деятельностью, что помогает выстраивать «удобную» индивидуальную траекторию профессионального развития.

В монографии «Образовательная выставка как средство управления развитием региональной системой образования» определены критерии комфортности образовательной среды выставки:

1) психологические (нейтральная территория выставки позволяет всем участникам на равных обсуждать, доказывать, критиковать, спорить, сохраняя собственное достоинство и адекватно воспринимая диалог);

2) нравственные (предоставление возможности всем взаимодействовать в соответствии со своими взглядами, нравственными принципами, отстаивать свои позиции, убеждения);

3) социальные (обеспечивается включённость участников в решение социально значимых для образовательного пространства вопросов, присутствует ощущение собственной значимости их собственного труда и попыток улучшить ситуацию в образовании);

4) инструментальные (получение инструментальных возможностей, необходимых для получения, передачи и преобразования информации);

5) информационные (получение средств для обмена информацией);

6) физические (предоставление возможности для спокойной и эффективной работы в удобной и безопасной обстановке) [232, с. 11].

Выделенные «эргономические» критерии образовательной выставки определяют комфортность и эффективность использования ресурсов

образовательной выставки в процессе реализации задач профессиональной деятельности.

Анализ специальной литературы позволил нам выделить следующие ресурсы образовательной выставки:

1. Кадровый ресурс образовательной выставки, представленный интеллектуальным потенциалом студентов и педагогов, обеспечивает организацию профессионального взаимодействия субъектов выставки, задействованных в выставочной и педагогической деятельности, предусматривающей активное использование материально-технического и информационно-методического ресурсов в процессе реализации поставленных задач. На выставке данный ресурс можно охарактеризовать как вербализованное сопровождение информации выставочной экспозиции стендистом – физическим лицом, сопровождающего выставочный проект.

2. Материально-технический ресурс образовательной выставки включает в себя средства, с помощью которых будет представлена информация выставочного стенда. Материально-технический ресурс включает мультимедиа оборудование, компьютеры, интерактивные доски, офисную технику, стенды, планшеты, стойки, столы, стулья и т.п., т.е. всё, что имеет материально-техническое происхождение.

3. Информационно-методический ресурс образовательной выставки представляет собой комплекс информационно-цифровых, программных, методических, дидактических образовательных средств, способствующий более эффективной трансляции выставочной информации. Данный ресурс может быть выражен в качестве невербализованного информационного содержания выставочной экспозиции, которое может быть представлено в виде учебников, электронных/реальных презентаций, учебного и лабораторного оборудования, маркетинговых средств. Ресурсное содержание образовательной выставки отражено на рис. 2.



Рис. 2. Ресурсное содержание образовательной выставки

Отметим, что данная структура ресурсов свойственна всем вышеперечисленным формам организации выставок, однако, их вариативный подбор и степень использования напрямую зависит от целей и выбора субъектной позиции участника.

Анализ подходов к содержанию образовательной выставки показал, что её сущность отражена:

1) в средовой природе образовательной выставки, так как она является формой организации взаимодействия (взаимной деятельности) её субъектов: организаторов, стендистов, экспертов, посетителей и т.п.

2) в её информационном потенциале, поскольку основной целью её организации является информационный обмен (получение, предоставление, отбор, хранение, обработка информации);

3) в её способности эффективно развивать профессиональные педагогические навыки (коммуникативные, проектные, рефлексивные).

Таким образом, образовательную выставку, ориентированную на реализацию задач профессиональной подготовки будущих педагогов следует рассматривать в качестве части информационно-образовательной среды, в

которой происходит разработка и демонстрация учебных проектов субъектами педагогического процесса. Выставочная деятельность будущих педагогов направлена на проведение образовательной выставки.

Обращаясь к требованиям, предъявляемым, содержащимся в федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по профилю «Психолого-педагогическое образование» (программы бакалавриата) к уровню профессиональной подготовленности, были определены группы компетенций, которыми должен обладать будущий педагог: *общекультурные* – способен использовать в профессиональной деятельности основные законы развития современной социальной и культурной среды (ОК-1), готов использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-4), способен последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли, владеет русским литературным языком, навыками устной и письменной речи, способен выступать публично и работать с научными текстами (ОК-5), владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией; осознаёт сущность и значение информации в развитии современного общества, способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-7);

- *профессиональные* – готов организовывать различные виды деятельности: игровую, учебную, предметную, продуктивную, культурно-досуговую и др. (ОПК-5), способен организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды (ОПК-6), способен понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики (ОПК-8), способен принимать участие в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач (ОПК-10), способен к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий (ПКПП-4) [216].

Кроме этого, задачи исследования были направлены на выявление содержания профессиональной подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок в сознании студентов. В процессе решения данной задачи посредством метода экспертных оценок были опрошены студенты (58 испытуемых), обучающихся по специальностям «Педагогика и психология», «Социальная психология» с доп. специальностью «Информатика», а также студенты, обучающиеся по специальности «Психология образования» по программам бакалавриата.

По мнению обучающихся, содержание профессиональной подготовленности будущего педагога в к организации образовательных выставок должна состоять из следующих компонентов: организованность, ответственность, теоретические знания в области темы выставки, пространственное мышление, дизайнерские умения, работоспособность, лидерские качества, креативность и способность к творческому воображению, коммуникабельность, эстетический вкус, чувство юмора, чёткая дикция, идейность, находчивость, творческое мышление и т.п.

В связи с этим выделим критерии сформированности подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок:

- 1) познавательная мотивация к организации образовательных выставок как фактора выражения устойчивого интереса к получению знаний о сущности, формах, способах организации выставочных экспозиций;
- 2) проектная компетенция, как деятельностная характеристика личности педагога, выраженная в способности индивидуального или коллективного учебного проекта в процессе организации образовательной выставки;
- 3) коммуникативная компетенция – деятельностная характеристика личности, проявляющаяся в способности производить сотрудничество взаимодействие (общение) с субъектами образовательного процесса для организации и демонстрации учебного проекта;

4) рефлексивная компетенция – выражена в способности производить критический анализ индивидуальной и групповой деятельности по проведению образовательных выставок с целью её совершенствования.

Уровни определяют степень сформированности характеристик подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок (см. табл. 2).

Таблица 2

**Критерии и уровни подготовленности будущих педагогов
к организации образовательных выставок**

Критерий	Уровень	Характеристика уровня
<u>Мотиваци- онная активность</u>	<i>Высокий</i>	Проявление повышенного познавательного интереса к освоению технологии организации образовательных выставок
	<i>Средний</i>	Проявление выраженного познавательного интереса к освоению технологии организации образовательных выставок, проявляющегося в самостоятельности изучения учебного материала
	<i>Низкий</i>	Учение по необходимости, ситуативный интерес к профессиональному развитию с помощью включения в выставочную деятельность
<u>Проектная компетен- ция</u>	<i>Высокий</i>	Студент умеет и стремится творчески подходить к процессу презентации своего выставочного проекта, умеет работать в команде, результативно планирует работу над подготовкой выставочного проекта, эффективно использует в проекте выставочные ресурсы, умеет ставить проблемы и предлагать неординарные способы их решения в процессе реализации задач выставочной деятельности
	<i>Средний</i>	Студент умеет и стремится презентовать результаты своего выставочного проекта, оставляя положительные впечатления у посетителей выставки, умеет работать в команде, ставить проблему для конструирования выставочного проекта, планирует работу над подготовкой выставочного проекта в целом результативно, использует в проекте выставочные ресурсы
	<i>Низкий</i>	Учащийся не умеет и не стремится презентовать результаты своей работы, эффективно работать в команде, выбирать проблему для конструирования выставочного проекта, планирует работу над подготовкой проекта неэффективно, не использует или не эффективно использует в организации выставочного проекта выставочные обеспечивающие ресурсы
<u>Коммуни- кативная компетен- ция</u>	<i>Высокий</i>	Учащийся способен реализовать свой коммуникативной потенциал в работе в качестве стендиста на выставке: способен выстраивать эффективную поведенческую линию в различных ситуациях на выставках, обладает культурой поведения и выражения эмоций, что позволяет формировать у посетителей положительное впечатление о выставочной экспозиции

	<i>Средний</i>	Студент стремится реализовать свой коммуникативный потенциал при проведении образовательной выставки, но в проблемных ситуациях способен допускать стилистические ошибки, неадекватно формировать тип поведения в различных ситуациях, что, в целом, не влияет на положительное впечатление посетителей об экспозиции
	<i>Низкий</i>	Учащийся не стремится реализовать свой коммуникативный потенциал из-за отсутствия такового, допускает грубые стилистические ошибки, неадекватно формирует тип поведения в различных ситуациях, что сказывается на общем отрицательном впечатлении о выставочной экспозиции у посетителей
<u>Рефлек-</u> <u>сивная</u> <u>компетен-</u> <u>ция</u>	<i>Высокий</i>	Учащийся умеет критично оценивать собственные мотивы, цели и ценности в профессиональной деятельности, студент самостоятелен в познании особенностей организации образовательных выставок, умеет эффективно использовать в практической выставочной деятельности результаты анализа своей деятельности
	<i>Средний</i>	Эпизодически оценивает собственные мотивы деятельности, проводит анализ пробелов в знаниях и ошибок в реализации выставочной деятельности, стремится к анализу перспектив профессиональной деятельности
	<i>Низкий</i>	Студент не умеет оценивать собственные мотивы, цели и ценности в профессиональной деятельности, не проводит анализ пробелов и ошибок в реализации выставочной деятельности.

В контексте определения эффективности образовательной выставки как средства формирования подготовленности будущих педагогов к её организации, определим значение категории «эффективность».

Отметим, что термин «эффективность» имеет в большей мере экономическую природу и применяется в исследованиях для оценки функционирования финансово-хозяйственных объектов.

Экономические словари определяют эффективность как «способность приносить эффект, который определяется как результат чего-либо» [249, с. 556–557]. Б. А. Райзберг под категорией «эффективность» подразумевает «относительный эффект, результативность процесса операции, определяемые как отношение эффекта (результата) к затратам (расходам) обеспечившие его получение» [199, с. 479]. Экономический словарь под редакцией академика А. И. Архипова эффективность производства определяется соотношением между полученными результатами и затратами труда и средств. Общая эффективность производства определяется суммой эффективностей всей совокупности

действующих в экономике предприятий. К факторам, способствующим повышению эффективности производства относятся: ускорение научно-технического прогресса (НТП), использование в производстве достижений науки и передовых технологий, структурная перестройка хозяйства, освоение современного менеджмента [250, с. 619].

Е. В. Лаврищева определяет категорию «эффективность» как результативность системы индикаторов и характеристик, ориентированная на инновационное развитие, в совокупности отражающих это понятие факторов, включая: действенность как степень достижения системой поставленных перед ней целей на основе оптимального использования ресурсов, экономичность как степень использования системой нужных продуктов и ресурсов, качество как степень соответствия системы требованиям, спецификациям и ожиданиям социума [118].

Следовательно, руководствуясь данной типологией факторов, эффективность образовательной выставки в процессе формирования профессиональной компетентности будущих педагогов состоит из целевой и ресурсной эффективности, а также оценки качества содержания среды образовательной выставки в процессе реализации задач профессиональной подготовки.

Э. А. Уткина определяет *целевую эффективность* производства как «качественную характеристику общественного производства с точки зрения уровня развития и степени удовлетворения потребностей общества» [206, с. 190].

Целевая эффективность процесса обучения по Е. В. Основиной представляет собой «чёткое определение целей урока (триединая дидактическая цель), направленных на достижение запланированных результатов, соответствующих требованиям государственного стандарта общего образования; организация действий учащихся по принятию целей учебного занятия [164, с. 2].

Таким образом, *целевую эффективность образовательной выставки* мы определяем как способность организации её содержания с учётом потребностей и возможностей её субъектов, реализовать цели профессиональной подготовки.

Целевая эффективность тесно взаимосвязана с *ресурсной эффективностью*, поскольку целевая эффективность изменяется прямо пропорционально ресурсной эффективности, а также объему и качеству, используемых ресурсов.

По Е. Б. Черниковой *ресурсная эффективность* представляет собой рациональность использования научно-методических, информационных, мотивационных, кадровых, материальных ресурсов и полнота их реализации [236, с. 18].

Ресурсная эффективность отражает рациональность организации общественного производства, комбинации факторов производства, применения имеющихся ресурсов.

Ресурсная (технологическая) эффективность системы управления образованием, предложенная Н. М. Халимовой, определяется как «характеристика сравнительной оценки показателей, заложенных в структуру системы управления качеством образования: кадровый потенциал; позиция руководства; обеспечение ресурсами; инфраструктура (материальная база)» [225, с. 55].

Р. Р. Камалов определяет ресурсную эффективность как «степень интенсивности использования ресурса системой с точки зрения соотношения между необходимостью и достаточностью, достаточностью и востребованностью, необходимостью и востребованностью ресурса. Эта характеристика может измеряться в общем случае векторными показателями изменения видов ресурсов» [89].

Опираясь на критерии эффективности инновационных ресурсов, выделенных А. А. Абасовым, определим критерии эффективности ресурсов образовательной выставки в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов [2]. В их состав включаем: *критерий оптимальности*, который означает оптимизацию ресурсных затрат для достижения результатов, *критерий результативности*, предназначенный для определения устойчивости положительных результатов функционирования выставочных ресурсов в процессе образовательной деятельности учащихся и *критерий возможности творческого*

применения выставочных ресурсов в массовом опыте рассматривается нами как *критерий оценки полезности* выставочных ресурсов в процессе достижения целей профессиональной подготовки.

Если ценность ресурса образовательной выставки остается в рамках узкого, ограниченного применения, обусловленного особенностями и сложностью технического обеспечения или спецификой деятельности педагога, то вряд ли в данном случае мы можем говорить о его широком применении в профессиональной деятельности педагога.

При анализе подходов к содержанию ресурсной эффективности функционирования педагогических систем мы определим ресурсную эффективность образовательной выставки в процессе формирования профессиональной компетентности будущих педагогов как результат, выраженный соотношением наличия и востребованности ресурсов образовательной выставки, в процессе профессиональной подготовки будущего педагога. Опираясь на систему параметров эффективной образовательной среды школы, разработанные В. А. Ясвиным, Б. П. Черник справедливо сравнивал ресурсную эффективность с модальностью, которая определяется «коэффициентом полезного действия образовательной выставки, который показывает соотношение её ресурсных возможностей, используемых, но невостребованных её субъектами» [230, с. 139].

Таким образом, критериями эффективности образовательной выставки в как средства формирования подготовленности будущего педагога к её организации являются:

- критерий *целевой направленности*, как фактор логического управления деятельностью обучающихся в процессе организации образовательной выставки, позволяющей достичь намеченных результатов при наименьших затратах;

- критерий *ресурсообеспеченности*, как индикатор ресурсной насыщенности содержания образовательной выставки, позволяющий при её логико-вариативном использовании эффективно формировать профессиональную подготовленность будущего педагога;

- критерий *реализации мониторинга и экспертизы*, выступающий в качестве показателя эффективности образовательной выставки в процессе оценивания дидактического потенциала её ресурсов в контроле учебной успеваемости обучающихся. Отметим, что общая эффективность образовательной выставки ($E_{\text{общ}}$) в процессе формирования профессиональной компетентности будущих педагогов будет исчисляться суммой целевой ($E_{\text{ц}}$), ресурсной ($E_{\text{р}}$) и экспертной ($E_{\text{э}}$) эффективности.

$$E_{\text{общ}} = \sum E_{\text{ц}} + E_{\text{р}} + E_{\text{э}}$$

Оценка качества профессиональной подготовки на современном этапе развития образования является наиболее актуальной и исследуемой проблемой, однако, ввиду сложности и критериальной «размытости» содержания данной научной категории многие исследователи включают в неё своё содержание, определяет критерии качества образования в зависимости от преследуемых целей своей работы.

Анализ научного опыта оценки качества образования различных систем [120] показывает, что перечень факторов, содержит, как правило, до 16 крупных показателей. Данные факторы обычно сформированы в группы:

1) *показатели* условий осуществления образовательной деятельности (концепция учебного заведения, кадры, образовательные ресурсы, финансовая состоятельность);

2) *показатели* процесса (управление учебным заведением, содержание образовательных программ, социальная инфраструктура, механизм гарантии качества образования);

3) *показатели* результата (качество подготовки выпускников, уровень их трудоустройства, эффективность научно-исследовательской и научно-методической деятельности).

Модель оценки качества процесса формирования подготовленности педагога определяется востребованностью ресурса образовательной выставки в процессе формирования её характеристик в процессе профессиональной подготовки.

На рис. 2 изображена корреляционная структура критериев эффективности образовательной выставки в процессе формирования подготовленности будущего педагога к её проведению, в которой отражена взаимосвязь их компонентов.

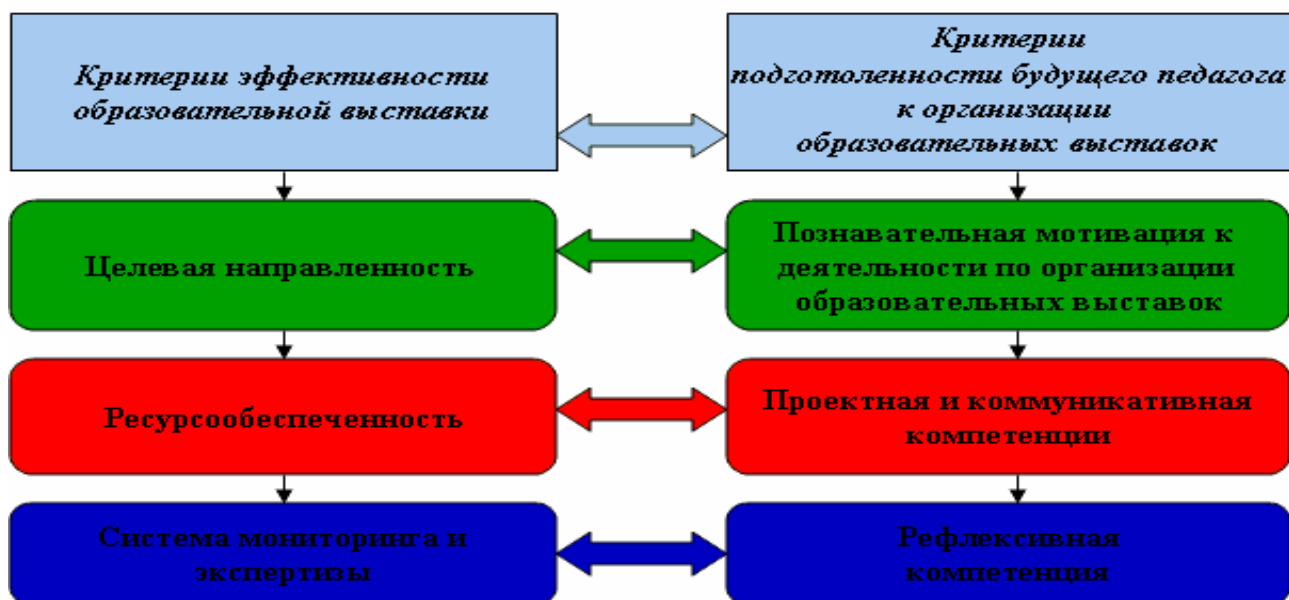


Рис. 3. Корреляционная структура критериев эффективности образовательной выставки и подготовленности будущего педагога к её проведению

Взаимосвязь критериев эффективности показала, что при практической оценке эффективности образовательной выставки как в процессе формирования подготовленности будущего педагога к её организации требуется обеспечить целевую направленность, ресурсное содержание и реализацию мониторинговых и экспертных процедур, позволяющих:

- 1) повышать познавательную мотивацию будущих педагогов к организации образовательных выставок как условию их непрерывного профессионального совершенствования;
- 2) формировать проектную, коммуникативную и рефлексивную компетенции будущих педагогов, в процессе проектно-исследовательской и коммуникативной и рефлексивно-аналитической деятельности.

1.3. Модель системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок

В параграфе 1.2 было выявлена сущность образовательной выставки, определены критерии эффективности образовательной выставки как дидактического средства формирования профессиональной подготовленности будущих педагогов, разработана типология выставок. Образовательная выставка представляет собой часть информационно-образовательной среды, в которой происходит подготовка и демонстрация учебных проектов субъектами педагогического процесса.

Модель системы подготовки будущего педагога к организации образовательных выставок представляет собой идеализированную структуру компонентов подготовки и предполагает обоснование научных позиций и организационных подходов к определению и содержанию её этапов.

Методологические основания моделирования как метода познания образовательной действительности заложены в трудах С.И. Архангельского, Ю. А. Конаржевского, Н. В. Кузьминой и др. [15; 102; 113].

Проблемами моделирования процесса профессиональной подготовки будущих работников системы образования занимались О. Ф. Амарова, С. А. Варакса, В. Ю. Меховников и др. [6; 44; 138].

О. А. Козырева в качестве специфических особенностей процесса моделирования как метода выделяет:

- целостность изучения процесса, т.к. возможно увидеть не только элементы, но и связи между ними;
- возможность изучения процесса до его осуществления. При этом становится возможным выявить отрицательные последствия и ликвидировать или ослабить их до реального проявления [97, с. 375].

В нашем исследовании мы будем придерживаться определения категории «модель», предложенную В. А. Штоффом: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая,

отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что его изучение даёт новую информацию об этом объекте» [246, с. 28]. Таким образом, модель это представляемый мысленно образ определённого объекта, явления или процесса, воспроизводящая его стороны, связи, функции в логическом отношении. Разработка теоретической модели позволяет вычлениить определённые компоненты, выстроить их в логически связанную цепочку, привести компоненты цепочки в наилучшее функциональное взаимодействие в целях достижения оптимального результата.

При построении теоретической модели профессиональной подготовки будущего педагога к организации образовательных выставок мы исходили из положений системно-деятельностного, компетентностного и средового подходов к педагогической деятельности.

В общем понимании категории система представляет собой набор компонентов, связанных между собой определённой связью, логически выверенными отношениями.

Сегодня выделяется несколько подходов к определению понятия «система». Представители первого подхода (В. Г. Афанасьев, В. А. Ганзен и др.) подчёркивают целостность как основной признак системы. В. Г. Афанасьев в определении сущности категории «система» показывает её как «совокупность объектов, взаимодействие которых вызывает появление новых интегративных качеств, не свойственных отдельно взятым образующим систему компонентам».

Второй подход (Н. В. Кузьмина и др.) система рассматривается в качестве комплекса взаимосвязанных структурных и функциональных элементов, подчинённых целями учебно-воспитательного процесса.

В аспекте третьего подхода (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.) понятие «система» рассматривается как: 1) целостный комплекс взаимосвязанных элементов; б) образует особое единство со средой; 2) исследуемая система обычно является системой более высокого порядка по отношению к своим составляющим, которые в свою очередь, являются системами более низкого порядка.

Особняком стоит позиция А. И. Уёмова, который считает, что понятие система не стоит связывать со средой, так как любой предмет, и не только система образует единство со средой. Автор даёт следующее определение понятия «это множество объектов, на котором реализуется определенное отношение с фиксированными свойствами. Двойственным ему будет определение системы как множества объектов, которые обладают заранее определенными свойствами с фиксированными между ними отношениями» [214, с. 117].

По нашему мнению, определение категории «система» А. И. Уёмова может быть употреблено как наиболее общее из всех подходов к её формулировке, так как его позиция не учитывает многие признаки системы:

- 1) стремление сохранить свою структуру;
- 2) потребность в непрерывном управлении;
- 3) свойство эмерджентности (цели каждого компонента системы не совпадают с целями всей системы);
- 4) свойство синергичности (однонаправленность действия всех компонентов системы, которая усиливает конечный результат);
- 5) свойство мультипликативности (эффекты, как положительные, так и отрицательные, в системе обладают свойством умножения).

При определении система мы будем придерживаться формулировки Ю. П. Сокольникова, который считает, что «система – это совокупность компонентов, находящихся в таких связях и отношениях, при которых их взаимодействие порождает новое качество, не присущее этим компонентам отдельно» [200, с. 8].

Решение проблемы разработки модели системы профессиональной подготовки будущего педагога к организации образовательных выставок будет более эффективным если будут использованы принципы компетентностного и средового подходов.

Анализ специальной литературы [130–132; 252–253] и результаты экспериментальной работы показали, что процесс формирования профессиональной подготовленности будущего педагога к организации

образовательных выставок должен быть реализован с учётом следующих **принципов**:

1. Опосредования учебно-воспитательного процесса, обуславливающее организацию управления процессом формирования профессиональной подготовленности будущих педагогов посредством проектирования информационно-образовательной среды образовательной выставки и включения их в её структуру. В связи с этим справедливо утверждение Ю.С. Мануйлова, считающий, что модальные значения среды, которые формируются под влиянием стихий, являются тем рычагом в механизме её превращения в воспитательное пространство и воспитательное средство, на котором держится вся технология средового подхода [132, с. 22–23].

2. Системности обучения, осуществляющийся за счёт соблюдения соответствующих целей, содержания, форм, методов, средств обучения и оценивания результатов обучения. Принцип системности ориентирует обучающего на достижение системности знаний путём установления теснейшей связи между элементами учебного материала. Обучающиеся, при этом, осознают приобретённые знания как элементы целостной, единой системы.

3. Приоритета самостоятельного обучения, проявляющаяся в познавательной самостоятельности обучающихся. Познавательная активность и самостоятельность в процессе профессиональной подготовки к организации образовательных выставок пробуждает стремление самостоятельно производить поиск необходимой информации по организации учебного проекта на выставку, ориентироваться в новых, проблемных ситуациях, находить эффективное решение различных задач по организации образовательных выставок. Формирование познавательной активности стимулирует желание студента понять не только усваиваемые знания, но и способы их добывания. Выполняя самостоятельно проектно-исследовательскую деятельность, обучающиеся активно оперируют приобретёнными знаниями, умениями и навыками, совершают поисковую деятельность, что главным образом сказывается на формировании познавательной активности студентов в процессе их профессиональной подготовки к организации

образовательных выставок и обучения этой деятельности своих учеников в рамках дальнейшей педагогической работы.

4. Реализации совместной творческой деятельности, обуславливающий организацию сотрудиической деятельности обучающего и обучающегося по организации образовательных выставок. Реализация данного принципа в процессе формирования профессиональной подготовленности будущих педагогов предполагает насыщение дидактических средств образовательных выставок творческим содержанием, что способствует процессам эффективной самореализации и самоактуализации студентов в их профессиональном становлении и направленности. Наиболее эффективными формами и методами совместной творческой деятельности субъектов педагогического процесса представляются приёмы эмоционально-интеллектуального стимулирования познавательной активности, основанной на создании ситуаций открытости, достижения успеха. Данный принцип реализуется посредством информационного обеспечения процесса преобразования и структуризации дидактического материала учебного курса, включающего общепедагогические понятия, профессионализмы выставочной тематики, знания закономерностей развития выставочных процессов и основ функционирования выставок в педагогических системах, а также усвоение способов реализации знаний в различных творческих ситуациях, максимальной реализации творческих способностей преподавателя и студентов в процессе организации образовательных выставок, создания творческих учебных проектов с выраженной проблемной тематикой, развития умения интерактивного взаимодействия;

5. Принцип индивидуализации обучения, на основе которого строится содержание профессиональной подготовки. Дидактический курс строится таким образом, что каждый обучающийся сам создаёт индивидуальную траекторию профессионального развития, ориентированную на выработку конкретных ролевых позиций, учитывающая опыт, уровень сформированности личностных деловых качеств (коммуникабельность, эмпатия, интуиция, находчивость, предприимчивость, воля и т.п.), психофизиологические, познавательные

особенности каждого обучающегося. Индивидуализация обучения в научной литературе трактуется как «организация учебного процесса с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, позволяющая создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого обучающегося» [30].

6. Принцип актуализации результатов обучения, предполагающий ориентацию на обязательное применение в практической выставочной деятельности приобретённых обучающимися знаний, умений, навыков, а также их личностных качеств. Реализация данного принципа в процессе формирования профессиональной подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок предполагает актуализацию познавательной, исследовательской и творческой деятельности обучающихся в процессе решения задач по организации образовательных выставок. Мониторинговая и экспертная эффективность образовательной выставки, выявленная в параграфе 1.2, предполагает выделение её в качестве средства оценивания результатов обучения, что позволяет преподавателю в полной мере контролировать усвоение обучающимися содержания учебной программы дисциплин общепрофессионального цикла и осуществлять промежуточный и итоговый контроль в формировании характеристик профессиональной подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок.

Систему профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок мы представляем в форме следующей модели. (см. рис. 3).

Такая схема построения модели, на наш взгляд, позволит показать взаимодействие компонентов в таком виде, которая позволит им более максимально эффективно взаимодействовать между собой и добываться, тем самым, наилучшего результата. Наша модель профессиональной подготовки будущих педагогов объединяет в себе целевой, содержательный, средовой, организационно-деятельностный, технологический и результативный компоненты

профессиональной подготовки, функционирующие на основе психолого-педагогических закономерностей.

Целевой компонент модели определён целью профессиональной подготовки – формирование профессиональной подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок.

Задачами процесса формирования профессиональной подготовленности к организации образовательных выставок выступают:

- 1) сформировать потребность в эффективной организации образовательных выставок (познавательная мотивация);
- 2) развитие умений и навыков по организации проектно-исследовательской, коммуникативной и рефлексивно-аналитической деятельности, в процессе которой происходит формирование соответствующих компетенций.

Содержательный компонент модели направлен на отбор и систематизацию дидактического сопровождения учебного процесса. Опираясь на формулировку понятия содержание В.И. Гусева, мы понимаем его как «совокупность элементов: процессов, предметов, понятий, представлений, простых фактов, объединяемых в систему» [64, с. 38].

Реализация содержательного компонента модели обеспечивается внедрением в систему профессиональной подготовки разработанных нами дидактических модулей: 1) спецкурс «Организация выставочно-проектной деятельности» (см. Приложение 1); 2) «Защита выставочного проекта по творческим тематикам (межличностное общение, конфликтные отношения, проблема ФГОСов в системе высшего профессионального образования)», освоение будущими педагогами которых позволит сформировать достаточный средний уровень подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок.

В содержание спецкурса вошли следующие тематические блоки:

- 1) феноменология выставочно-проектной деятельности;
- 2) классификация выставочных проектов;
- 3) современная образовательная выставка;

- 4) основы выставочной коммуникации;
5) методы и приёмы выставочной рефлексии.

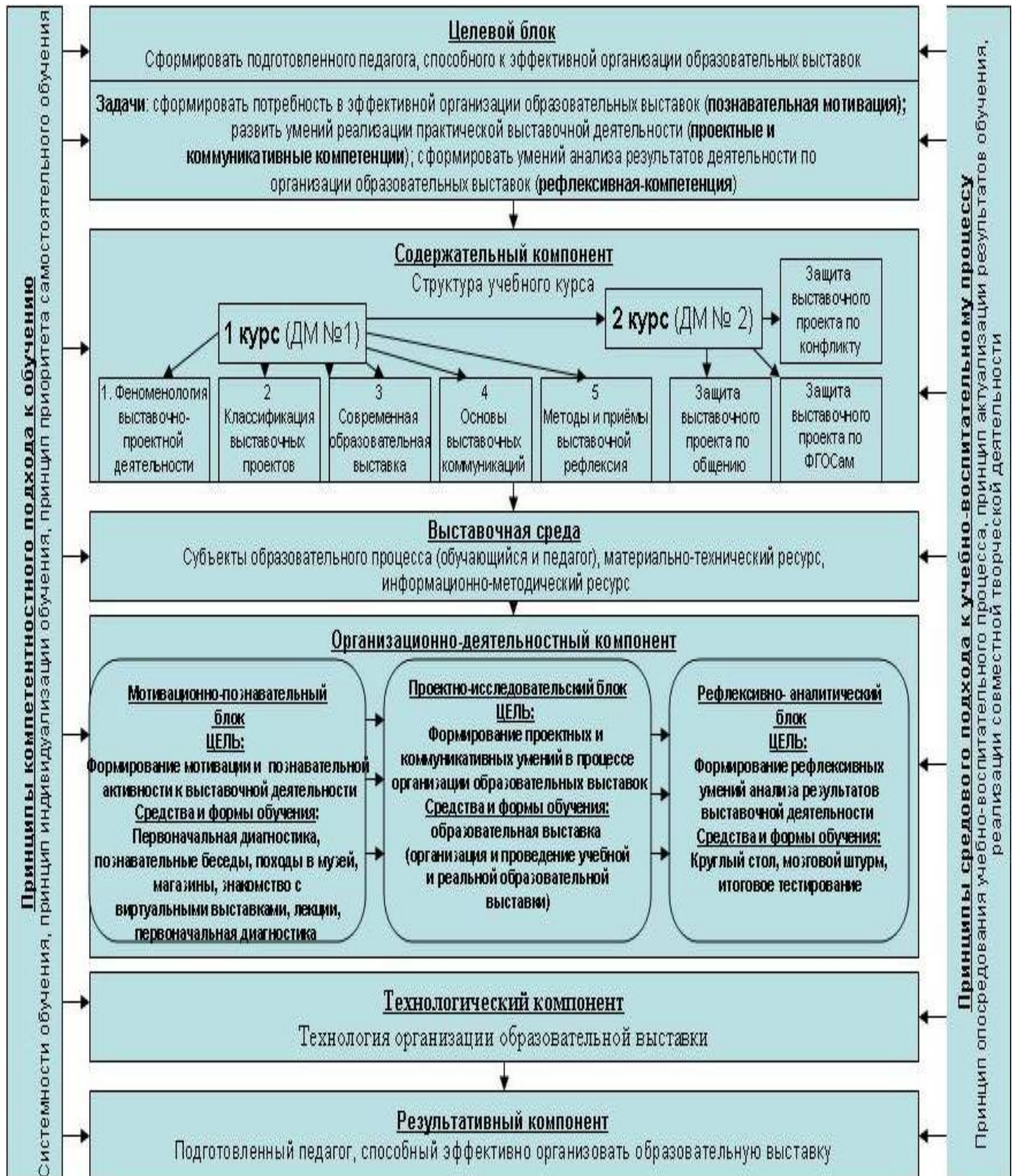


Рис. 1. Модель системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок

В структуру дидактического модуля вошли тематики, позволяющие выработать практические навыки организации образовательных выставок, в частности разработка и презентация выставочного проекта по предложенным или избранным темам: «Межличностное общение или язык будущего», «Способы выхода из конфликтов (как мне научиться ладить с окружающими)», «Влияние ФГОСов на качество высшего профессионального образования: авторский взгляд». Освоение дидактических модулей направлено на более глубокую проработку и изучение основ функционирования образовательных выставок, на поэтапное развитие состава знаний, умений и навыков и личностных качеств, входящих в состав подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок.

При разработке спецкурса мы старались соблюдать рациональное, гармоничное соотношение лекционных, практических и контрольно-самостоятельных занятий. Выбор содержания дидактических модулей был обоснован рядом обстоятельств:

1) был реализован учёт исходного уровня сформированности подготовленности студентов к организации образовательных выставок;

2) реализована диагностика информационно-образовательной среды педагогического вуза на предмет комфортности и эффективности влияния её ресурсов на обучение будущих педагогов процессу организации образовательных выставок.

Учёт вышеприведённых обстоятельств позволил структурировать содержание дидактических модулей по принципу от простого к сложному, от теоретического к практическому, а также создать условия для организации эффективной проектно-исследовательской, коммуникативно-речевой и рефлексивной деятельности студентов.

Спецкурс был рассчитан на 40 часов учебной нагрузки: 10 часов лекций, 18 часов семинаров, 12 часов – контрольно-самостоятельная работа студентов.

Лекционные и практические занятия были направлены на освоение:

- 1) требований государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования средствами образовательной выставки;
- 2) теоретических основ организации выставочной деятельности в педагогическом вузе;
- 3) методов и приёмов реализации проектно-исследовательской деятельности (составление презентаций, оформление выставочных баннеров и стендов, проектирование рекламной продукции и раздаточного материала);
- 4) основных правил работы с выставочными материально-техническими и информационно-методическими ресурсами;
- 5) правил исполнения и оформления конкурсных проектов и освоение техники его презентации.

Основные задачи спецкурса:

- 1) формировать потребность студентов к творческой деятельности, к саморазвитию и самоактуализации в процессе обучения в вузе;
- 2) пробуждать любознательность и интерес к научно-исследовательской и учебной деятельности через средства выставочно-проектной деятельности, а также способствовать появлению осознанного желания предлагать собственные творческие идеи и стремиться реализовать их;
- 3) сформировать общие теоретические представления студентов о выставочно-проектной деятельности в вузе;
- 4) обучить основным практическим приемам эффективного ведения выставочно-проектной деятельности, которые принесут значительную пользу учащемуся в процессе участия в различных конкурсах и конференциях, защитах курсовых и дипломных работ, в которых он будет представлять свои исследования;
- 5) обучить основам выставочно-проектной деятельности, в частности конструированию компьютерных презентаций, правилам оформления учебного проекта, а также работы с выставочным материально-техническим и информационно-методическим оборудованием;

б) воспитывать положительное отношение к творческому труду и учебному просвещению, формировать ответственность, добросовестность, бережное отношение к инструментам и оборудованию.

Освоение учебной программы потребовало применение, как традиционных форм обучения, так и проблемных (дискуссия, круглый стол, брифинг, эвристические беседы и т.п.)

В результате освоения содержания дисциплины учащийся должен *овладеть* знаниями о выставочно-проектной деятельности, её компонентах, типологии, структуре и классификации; *знать* классификации выставок, выставочного оборудования, современные модели выставочной деятельности, осуществляемой в рамках образовательных учреждений, *освоить* теоретические и организационные основы управления и организации собственной выставочной деятельности; *уметь* применять полученные знания для проектирования выставочных проектов в образовательный процесс вуза, тем самым оптимизируя и обогащая его; *применять* полученные знания и умения в учебной и педагогической практике.

Мониторинг знаний и практических умений в рамках освоения содержания дидактических модулей осуществляется посредством проведения контрольно-самостоятельных работ по результатам освоения содержания теоретических (лекция, познавательная беседа) практических (семинарских, лабораторных и самостоятельных) занятий, по окончании которых обучающийся сдаёт отчёт по проделанной работе и проводит презентацию учебного проекта.

Итоговый отчёт сдаётся в форме зачёта, который представляет собой защиту выставочного проекта (экспоната) и результата (отрицательного или положительного) работы обучающегося на экспериментальных или реальных выставках проектов и конкурсах, устраиваемых на базе ФГБОУ ВПО «ГГПИ им. В.Г. Короленко». («Ярмарка учебных мест», «Конкурс педагогического мастерства», «Моё хобби» и т.п.)

Оценка презентации выставочного проекта определяется перечнем критериев, представляемой экзаменатором (экспертом).

Средовой компонент модели представляет собой организацию образовательной выставки, выступающей как часть информационно-образовательной среды педагогического вуза. Образовательная выставка, являясь учебной средой по определению, обладает всеми её свойствами и признаками:

1. Субъекты педагогического процесса (преподаватель и обучающийся), взаимодействие которых происходит на основе партнёрской кооперации и взаимопомощи. Основная задача преподавателя заключается в реализации помощи по преодолению трудностей эффективного включения студентов в информационно-образовательную среду, по поиску необходимой учебной информации, отбора необходимого материально-технического и информационно-методического ресурса в процессе организации образовательной выставки. Основная задача обучающегося состоит в освоении принципов и закономерностей функционирования информационно-образовательной среды педагогического вуза, развитии навыков организации проектно-исследовательской и коммуникативной деятельности. Достижение творческого принципа сотрудничества, выстраивание доверительных отношений между преподавателем и студентами является гарантом эффективности обучения и достижения высокого качества профессиональной подготовки будущих педагогов к деятельности по организации образовательных выставок.

2. Ресурсное обеспечение (материально-технический, информационно-методический и кадровый ресурсы среды). Эффективное функционирование среды образовательной выставки обеспечивается за счёт использования комплекса ресурсов: *кадровый ресурс, материально-технический и информационно-методический*. Кадровый ресурс среды образовательной выставки, представляет собой интеллектуальный потенциал студентов и преподавателя, обеспечивает организацию профессионального взаимодействия субъектов образовательной выставки, предусматривает активное использование материально-технического и информационно-методического ресурсов в процессе реализации поставленных задач по организации образовательных выставок. На образовательной выставке данный ресурс можно охарактеризовать как *вербализованное сопровождение*

информации выставочной экспозиции стендистом – физическим лицом, сопровождающего и презентующего учебный проект. Материально-технический ресурс среды образовательной выставки включает в себя средства, с помощью которых будет представлена информация выставочного стенда. Материально-технический ресурс включает мультимедиа оборудование, компьютеры, интерактивные доски, офисную технику, стенды, планшеты, стойки, столы, стулья и т.п., т.е. всё, что имеет материально-техническое происхождение. Информационно-методический ресурс среды образовательной выставки представляет собой комплекс информационно-цифровых, программных, методических, дидактических образовательных средств, способствующий более эффективной трансляции выставочной информации. Данный ресурс может быть выражен в качестве невербализованного информационного содержания выставочной экспозиции, которое может быть представлено в виде учебников, электронных/реальных презентаций, учебного и лабораторного оборудования, маркетинговых средств. Отметим, что от степени согласованности и качества отбора ресурсов зависит успех достижения положительного результата организации образовательной выставки. Основную *деятельностную* нагрузку в данной ресурсной системе несёт *кадровый ресурс*, поскольку он выполняет функцию управления и координации всей системы функционирования среды образовательной выставки.

Организационно-деятельностный компонент модели выполняет одну из ключевых функций, поскольку предполагает отбор форм обучения и её ориентацию на процесс формирования подготовленности будущего педагога к деятельности по организации образовательных выставок. В процессе профессионального обучения организуется мотивационно-познавательная, проектно-исследовательская и рефлексивно-аналитическая деятельности студентов.

Мотивационно-познавательная деятельность направлена на формирование мотивации к деятельности по организации образовательных выставок. В процессе реализации данного вида деятельности происходит первоначальная диагностика

обучающихся на предмет сформированности интереса к выставочной деятельности. Данный процесс реализуется посредством познавательных бесед о формах и функциях выставок, проведения образовательных путешествий по выставочным павильонам мира, Европы, России, региона, города. Организуются походы в музей с целью систематизации знаний и актуализации знаний о выставках в представлении обучающихся об их дальнейшем профессиональном развитии.

В рамках *мотивационно-познавательного* блока происходит знакомство с виртуальными выставками, со спецификой их функционирования, формами и средствами их организации и проведения. Студентам предоставляется возможность знакомства с сайтами как формами организации виртуальных выставок: строение и форма сайта, содержание, интерактивные и коммуникативные средства сайта, принципы управления сайтом и т.п. В результате познавательных занятий по ознакомлению с принципами работы сайтов, обучающимся организуется работа по конструированию собственных сайтов на институтском и коммерческих доменах. Основная цель такой дидактической работы заключается в отработке и тренировке практических умений организации виртуальных выставок, правил отбора актуальной информации и интерактивных ресурсов по организации учебных проектов на реальную выставку.

Проектно-исследовательский блок организационно-деятельностного компонента модели направлен на формирование проектных и коммуникативных компетенций в процессе организации образовательных выставок. Данная деятельность происходит в процессе подготовки и презентации индивидуальных или групповых учебных проектов обучающимися. Основным средством обучения является образовательная выставка, которая выступает в качестве цели, формы, содержания, технологии и результата обучения. Студентами организуется деятельность по самостоятельному поиску, отбору, использованию учебной информации по проектированию учебного проекта и его презентации, посредством вербального сопровождения, перед аудиторией посетителей.

Деятельность в рамках *рефлексивно-аналитического* блока компонента организуется в целях формирования рефлексивной компетенции, которая позволяет выработать умение производить анализ результатов деятельности по организации образовательной выставки. Основными формами обучения выступили круглый стол и мозговой штурм. Данные формы относятся к формам проблемного обучения, посредством которых формируется творческое мышление.

В системе формирования подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок большую роль играет педагогическая практика как «разновидность реализации практической педагогической деятельности в целях формирования практических навыков педагогической деятельности» [12, с. 92]. Одной из основных задач профессиональной подготовки студентов 1, 2, 3 курсов – научить будущих педагогов применять и использовать ресурсы образовательных выставок в работе с учащимися.

В результате организации рефлексивно-аналитической деятельности подводятся итоги проведённой выставки, определяются победители, отмечаются наиболее сильные проекты, производится награждение участников выставки. В завершении проводится итоговая диагностика по выявлению динамики развития подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок.

В технологический компонент модели входит технология организации образовательной выставки. Технологический компонент направлен на формирование практических навыков по организации образовательной выставки, посредством освоения этапов и проигрывания ролевых позиций.

Более подробно технологическая деятельность будущих педагогов по организации образовательной выставки представлена в Параграфе 2.1.

Результативный компонент модели предусматривает завершение процесса по формированию подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок, однако, не означает его приостановление. Профессиональная подготовка направлена на формирование подготовленного педагога, способного к эффективной организации образовательных выставок.

Итак, процесс, формы и методы организации профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставках, основанных на включении обучающихся в условия среды образовательной выставки, направлены на формирование их подготовленности к организации образовательных выставок,

Выводы по Главе 1

1. Анализ научно-педагогической литературы по выявлению состояния проблем организации профессиональной подготовки будущих педагогов на современном этапе развития образования показал, что сегодня профессиональная подготовка реализуется по следующим направлениям:

1) прикладная направленность профессионального обучения, способствующая формированию профессиональной компетентности обучающихся в решении практических задач педагогической деятельности;

2) ориентированность на внедрение инновационных средств обучения, как условия повышения качества профессионального обучения;

3) ориентация содержания процесса обучения на формирование готовности будущего педагога к решению задач инновационной, коммуникативной, проектно-исследовательской и рефлексивно-аналитической деятельности

4) реализация образовательного процесса в условиях специально организованной и смоделированной учебной среды, действие которой направлено создание комфортных условий жизнедеятельности субъектов педагогического процесса, что гарантирует достижимость поставленных задач.

2. Результаты анализа литературы по выявлению подходов к содержанию категорий «мастерство», «готовность», «компетентность», «компетенция», «подготовленность» было определено, что наиболее объективным определением цели профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок будет являться их подготовленность к данному виду деятельности. Профессиональная подготовленность будущего педагога понимается как интегративное свойство личности будущего педагога, выражающаяся в проявлении его способности эффективно применять знания,

умения, навыки и личностные способности в целях организации образовательной выставки.

2. Образовательная выставка выступает в качестве части информационно-образовательной среды, в которой происходит разработка и демонстрация учебных проектов субъектами педагогического процесса и функционирование которой направлено на создание условий для эффективного формирования профессиональной подготовленности будущего педагога к её организации.

3. Модель системы профессиональной подготовки выступает в виде комплекса функционально-взаимосвязанных элементов, отображающая конкретную структуру процесса подготовки будущих педагогов к деятельности по организации образовательных выставок. Использование модели системы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок способствует конкретизации содержания и направленности профессиональной подготовки к деятельности по организации образовательных выставок. В ходе исследования установлено, что профессиональная подготовка будущих педагогов к организации образовательных выставок является частью общей профессионально-педагогической подготовки, ориентированная на реализацию взаимодействия субъектов (преподавателя и студента), активное использование информационно-коммуникативных ресурсов образовательных выставок в целях формирования подготовленности будущих педагогов к организации образовательных выставок.

3. Критериями профессиональной подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок выступают:

1) познавательная мотивация к процессу организации образовательных выставок;

2) проектная, коммуникативная и рефлексивная компетенции, как деятельностные характеристики подготовленности, получающие свой развитие в процессе реализации проектно-исследовательской, коммуникативно-речевой и рефлексивно-аналитической деятельности по организации образовательных выставок.

Глава 2. Педагогические условия профессиональной подготовки будущих педагогов и опытно-экспериментальная проверка их эффективности

2.1 Освоение технологии организации образовательных будущими педагогами в процессе формирования их профессиональной подготовленности

Теоретические основы *технологизации обучения* в отечественной образовательной теории и практике были заложены в контексте зарубежного научного опыта, в котором базовое его понятие – педагогическая технология – понималось неоднозначно и противоречиво.

Следует отметить, процесс складывания технологического подхода в образовании был связан с началом технологической революции, начавшейся в США и в Европе в период 20-30-х годов XX вв. Именно в условиях перехода к технологическому образованию происходит осмысление новой дисциплины в науке – педагогической технологии, в рамках которой были сформированы качественно иные формы, методы и подходы, позволяющие реализовать задачи образовательного процесса на более высоком уровне эффективности.

Технологический подход в образовании (А. В. Беспалько, В. В. Гузеев, А. С. Казаринов, А. А. Мирошниченко, В. П. Овечкин, В. Г. Селевко и др. [23; 63; 86–87; 141–142; 157; 185]), квинтэссенцией которого изначально являлось положение о внедрении достижений науки и техники в процесс реализации задач образовательного процесса, опирается на научные и эмпирические исследования В. Н. Кобаяши (V. Kobayashi), Л.К. Ларсона (L. C. Larson), С. С. Пейперта (S. Papert), Р. Персиваля (R. Persival), Б. Ф. Скиннера (B. F. Skinner), Д. Д. Финна (D. D. Finn), Г. Эллингтона (G. Ellington) и др. В них были заложены теоретические положения о содержании понятия педагогическая технология и выявлено её целевое назначение, определены критерии эффективности технологии как средства целевого и содержательного наполнения образовательного процесса.

Следует отметить, что процесс развития педагогической технологии в зарубежной образовательной теории и практике можно условно разделить на три временных этапа. Основным критерием деления на периоды выступает целевое назначение педагогической технологии в процессе решения задач обучения.

Первый период (начало 40-х – середина 50-х гг. XX в.) характеризуется техническим оснащением образовательных учреждений средствами аудиовизуального воздействия на учащихся. В этот период образовательный процесс стал обогащаться техническими аудиовизуальными приборами (видеопроектор, магнитофоны, средства хранения, записи и воспроизведения информации, телевизоры, слайдопроекторы), практически не адаптированными под цели образовательного процесса. Ведущей категорией в данном периоде было понятие «технология в обучении», которая понималась в качестве *технического обогащения образовательного процесса*. Критерием эффективности педагогической технологии в указанный период выступает техническая обеспеченность образовательного процесса, которую М. Кларк сформулировал, как «степень активного применения в сфере образования изобретений, промышленных изделий и процессов, которые являются частью технологии нашего времени» [95, с. 78]. В понимании исследователей содержания педагогической технологии было заложена идея применения непедagogических средств в образовательном процессе, т.е. «технизация» обучения.

Второй период (середина 50-х-конец 60-х гг. XX в.) характеризуется обоснованием *технологического подхода* в качестве самостоятельной теоретической концепции в педагогике, в основе которой находилась идея *программированного обучения*. У его истоков находился американский исследователь Б. Скиннер, который считал, что процесс обучения должен предполагать линейное программирование, т.е. предоставление малых порций информации с моментальным мониторингом с переходом на следующую стадию обучения в случае положительного исхода. Особенно активно теория программированного обучения была подхвачена и развита в советской

педагогической науке, развитие которого будет рассмотрено в следующем материале параграфа.

В этот период появились первые компьютерные классы, лингафонные аудитории, обучающие тренажёры. Ведущим понятием на данной стадии стал термин «технология образования», целью которых являлось *внедрение специально созданных механизмов и разработанных обучающих программ, способствующих реализации запланированных задач обучения*. Ведущие исследователи педагогической технологии в этот период Ф. Персиваль и Г. Эллингтон указывали, что целью *педагогической технологии* кроме указанного предшественниками технического обеспечения процесса обучения является также трансляция и представление учебной информации [262]. В данной мысли явно прослеживается и методическая функция технологии, поскольку в ней определены способы её применения в процессе решения задач обучения. В подтверждение данной гипотезы приведём высказывание Д.Финна: «технология это не просто комплекс аппаратуры и учебных материалов, а это способ организации, это образ мыслей о материалах, людях, учреждениях, моделях и системах типа «человек-машина» [260, с. 314]. Критериальный аппарат эффективности педагогической технологии в указанный период обогащается фактором способности технического средства решить задачи обучения, упростить профессиональную деятельность педагога в процессе организации учебных занятий. Понимание педагогической технологии как организации технического оснащения образовательного процесса, трактовка которой сегодня не теряет своей актуальности, ввиду её целевой и содержательной полиаспектности, явилось теоретической основой для нового витка развития данной категории в следующих периодах.

Третий этап (начало 70-х – начало 80-х гг. XX вв.) ознаменовался обогащением содержательной части педагогической технологии достижениями наук информатики и педагогической квалиметрии, психолого-педагогических дисциплин (теория обучения, управление образовательными системами, организация учебного процесса и т.п.). Кроме этого, с числе специальностей профессионально подготовки появилась новая – педагог-технолог, способный

эффективно использовать аудиовизуальные средства в процессе решения профессиональных задач, «способствовать оптимальному распределению человеческих, материальных и финансовых ресурсов для получения желаемых педагогических результатов [260].

Выдающийся исследователь и систематизатор содержания педагогической технологии П.Д. Митчелл в результате детального изучения научного опыта по обоснованию содержания педагогической технологии пришёл к выводу о теоретической несостоятельности подходов, обоснованных предшественниками, значения термина «педагогическая технология». По его мнению, данная категория скорее выступает в качестве «область исследования и практики (в рамках системы образования) имеющая связи (отношения) со всеми аспектами организации педагогических систем и процедурой распределения ресурсов для достижения специфических и потенциально воспроизводимых педагогических результатов» [260, с. 325].

В докладе Комиссии по технологии обучения США было определено содержание технологии обучения, которая должна включать в себя «комплексный, интегративный процесс, включающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности для анализа проблем и планирования, обеспечения, оценивания и управления решением проблем охватывающих все аспекты усвоения знаний» [263, с. 21]. Данное определение педагогической технологии является содержательным и содержит в себе научные достижения в исследовании сущности педагогической технологии. В данном аспекте укажем, что критериями эффективности педагогической технологии в образовательном процессе выступают *управляемость* и *результативность*.

Таким образом, к середине 80-х годов сложилось *два подхода* к пониманию педагогической технологии: первый включал в понятие педагогическая технология аудиовизуальное и коммуникационное обеспечение образовательного процесса, второй подход предполагал, что педагогическая технология является способом планирования, реализации и мониторинга процесса обучения

посредством отбора и распределения человеческих и технических ресурсов для более успешного достижения образовательных задач.

В контексте *четвёртого этапа* (середина 80-х гг. – настоящее время) в учебный процесс стали внедряться более совершенные программные средства, прошедшие процедуры многочисленных экспертиз и тестовых контролей, появились и вышли в массовое производство средства интерактивного обучения, увеличилось количество компьютерных классов, началась *эра компьютеризации образования*. Представители данного этапа (С. Ведемейер, М. Вулман, М. Жилет, В. Н. Кобаяши, Р.Т. Томас и др.), считали что педагогическая технология должна выполнять функции по:

- 1) целенаправленному использованию комплекса приёмов, средств и отношений для повышения эффективности учебного процесса [266; 187],
- 2) системному планированию, применению и оцениванию всего процесса обучения» [258, с. 131].

В исследованиях Р. Т. Томаса, В. Н. Кобаяши дан содержательный обзор четырёх типов педагогических технологий: печатные средства, компьютерная техника, аудиовизуальные средства и управление образованием [264]. Предпринятые попытки классифицирования педагогических технологий позволяют сделать вывод о развитии тенденции к дифференциации целевого назначения педагогической технологии, что подтверждает её полифункциональную природу. Характерной особенностью трансформации категории педагогическая технология стала размывание её целевого назначения. Это было вызвано активным развитием средств обучения, наиболее значимые из которых (мультимедийные и гипертекстовые), составили резерв для повышения эффективности педагогической технологии в процессе интенсификации педагогического труда педагога.

Опираясь на вышесказанные идеи, определим наиболее общее определение педагогической технологии, выработанная в зарубежной педагогической практике, которое охватывает все вышеизложенные формулировки. *Педагогическая технология* это система управления процессом обучения,

включающая в себя целенаправленный отбор целей обучения, форм, методов и средств реализации образовательного процесса, а также контрольно–оценочных процедур, позволяющих повысить качество образования. В исследованиях эффективности педагогической технологии были выявлены целевые, а не функциональные критерии. В данном ключе отметим классификацию критериев полезности педагогической технологии, предложенной Д. Спитцером: функциональная ценность, коммерческая ценность, эстетическая и научная ценность. Из указанных факторов эффективности отсутствует критерий *прикладной* ценности, поскольку целевое назначение педагогической технологии недостаточно обосновало эффективность применения технологии в процессе решения задач практической деятельности педагога. Однако, выделенные критерии не утрачивают своей актуальности в современных условиях деятельности педагога, поскольку недостаток в учёте данных критериев снижает общую эффективность образовательного процесса, тормозит профессиональное развитие педагога.

Следует отметить, что процесс технологизации образования стал своего рода попыткой создать панацею на развивающийся «кризис» образования 60-х годов, который сопровождался всеобщей критикой в адрес системы образования, которая перестала отвечать требованиям общества. Это выразилось в первую очередь в нарастающем количестве безграмотных людей в мире, низкой технологической грамотности персонала промышленных предприятий, замедление темпов развития информатизации производства и населения.

Данная позиция была отмечена и в отечественной педагогической науке, однако она была переведена в плоскость теоретического осмысления функций педагогической технологии. По мнению Т. А. Ильиной тенденция развития категории «педагогическая технология» происходит в сторону размывания своих границ. В частности автор отмечает, что существуют две группы проблем – применение ТСО в учебном процессе и технологизация обучения, которые наделены практически равнозначным содержанием. Однако, в последующее время данный вопрос был решён в пользу укрупнения сущности педагогической

технологии с возникновением подчинительной функции технических средств обучения (ТСО), в результате чего появились такие направления педагогической технологии как дистанционное и спутниковое обучение [81].

Переходя от анализа зарубежного опыта в выявлении содержания педагогической технологии и обоснования критериев полезности её в процессе решения задач обучения к изучению отечественного подхода к изучению сущности педагогической технологии целесообразно обратиться к интерпретациям данной категории в российских справочных изданиях.

Технология в интерпретации БЭС под ред. А. М. Прохорова представляет собой «совокупность методов обработки, изготовления, измерения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции» [198, с. 1200].

В. С. Кукушкин по педагогической технологией понимает «совокупность форм и средств обработки представления, изменения и предъявления учебной информации, с другой, это наука о способах воздействия преподавателя на учеников в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств» [155, с. 178].

М. М. Левина определяет понятие педагогическая технология как «проект и реализация системы последовательного развертывания педагогической деятельности, направленной на достижение целей образования и развития личности учащихся» [121, с. 26].

Л. К. Гребёнкина считает, что педагогическая технология «призвана обеспечить достижение определенных задач, повышать эффективность учебно-воспитательного процесса, гарантировать его высокий уровень» [59].

На основе вышеизложенных позиций авторов, отметим, что термин педагогическая технология в большей мере понимается как средство достижения целей образовательного процесса. Представленная контекстуальная мозаика педагогической технологии позволяет сделать вывод о направленности педагогической технологии на решение прикладных задач образовательного процесса.

В отечественной педагогике широкое обсуждение проблем применения педагогических технологий в процессе обучения было предпринято в последние два десятилетия. В это время были изданы монографические и методические пособия по *технологизации образовательного процесса*, отражённые в исследованиях В. А. Беспалько, М. В. Кларина, В. С. Кукушкина, В. М. Монахова, Е. С. Полат, Г. К. Селевко и др. [23; 93–94; 115; 170; 184–185; 222] и др. Вышеперечисленные авторы *педагогическую технологию* определяют как способ управления образовательным процессом.

Е. С. Полат *педагогическую технологию* сравнивает с *технологией обучения* и считает, что она является «совокупностью методов и приёмов и их логической последовательности, составляющих процесс обучения [170, с. 10].

В. А. Андреев определил, что педагогическая технология представляет собой способ организации процесса обучения, который гарантирует достижение высокого уровня качества обучения [10].

В понимании В. Я. Виленского, *технология обучения* – это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса и обладающая более высокой степенью эффективности, надёжности и гарантированности результата, чем это имеет место при традиционных моделях обучения. Данное определение может быть модифицировано в тех значениях, когда технология обучения выступает как определенный задачами логически структурированный дидактический процесс, инвариантно протекающий под влиянием определенных педагогических условий и обеспечивающий прогнозируемый результат, либо как целостная система концептуально и практически значимых идей, принципов, методов, средств обучения, гарантирующая достаточно высокий уровень эффективности и качества обучения при ее последующем воспроизведении и тиражировании [49, с. 11].

В автореферате В. В. Гузеева педагогическая технология является «системой, включающая некоторое представление планируемых результатов обучения, средства диагностики состояния обучаемых и прогнозирования их

ближайшего развития, множество моделей обучения и критерии выбора оптимальной модели обучения для данных конкретных условий» [63, с. 3]. Авторское понимание педагогической технологии является классическим, поскольку она является средством управления действиями и учебными мотивами учащихся, включает в себя систему диагностических и технических средств для прогнозирования результатов обучения, коррекции этапов, процедур и форм дидактического содержания учебного процесса, реализация которой была осуществлена с учётом актуальных условий функционирования педагогической системы.

Одним из наиболее универсальных подходов к выявлению сущности и целей педагогической технологии предлагается Г.К. Селевко. Педагогическая технология в его понимании это «система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам» [184, с. 4].

Следует отметить, что автор внёс выдающийся вклад в развитие содержательного наполнения педагогической технологии, была составлена и предложена типология педагогических технологий, в которой насчитывается более 80 её наименований, разделённая по 15 критериям. В контексте нашего исследования актуальность приобретают педагогические технологии на основе *ориентации педагогического взаимодействия*, в частности технологии сотрудничества и средоориентированные технологии.

Отметим, что у истоков развития педагогической технологии *партнёрского сотрудничества* педагога и учащегося находятся научные традиции русской школы, заложенные в трудах В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского, Т. Д. Шацкого и др. На современном этапе развития теории педагогического сотрудничества представлены в трудах Ш. А. Амонашвили, И. П. Волкова, В. Ф. Шаталова и др. В идеях указанных педагогов-новаторов, создателей авторских школ обучения, педагогика сотрудничества может быть выражена в качестве четырёх основных положений:

1) новый взгляд на личность ученика как на *цель* образования, личностную направленность учебно-воспитательного процесса;

2) содержание обучения рассматривается как *средство* развития личности ученика;

3) ориентация на *педагогизацию* образовательной среды образовательного учреждения как условия эффективного развития учащегося, выраженная в создании логического управления взаимоотношениями учащегося с институтами социализации – родителями, школы и социального окружения;

4) учебно-воспитательный процесс ориентирован на налаживание *субъект-субъектных отношений* между педагогом и учащимся, в котором педагога выступает в качестве партнёра, задачей которого является помощь ребёнку в определении индивидуального пути развития.

В данном ключе отметим, что педагогическая технология сотрудничества является личностно-ориентированной технологией, поскольку опирается на позицию равноправия субъектов педагогического процесса, создания атмосферы взаимодоверия и взаимопомощи педагога и ученика в процессе реализации обучения.

Средоориентированные технологии (Ю. С. Мануйлов, В. А. Ясвин, Н. А. Новикова и др.) также находятся в структуре личностно-ориентированных технологий, в основе которых лежат представления о личности ребёнка как ключевого звена образовательной системы. Задачей личностно-ориентированных технологий является обеспечение комфортных, безопасных и неконфликтных условий для реализации природного потенциала учащегося, а средоориентированных технологий, в свою очередь, в создании высокотехнологичной обучающей среды учебного учреждения, ученической группы и личностной среды как средства обеспечения условиями для эффективного развития учащегося. В. А. Ясвин называл такой род среды «развивающей средой, которая способна обеспечить комплекс возможностей для саморазвития субъектов образовательного процесса» [252, с. 221].

Следует отметить, что технологический подход к обучению предусматривает точное инструментальное управление образовательным процессом обеспечивает достижение запланированного результата.

Определённый вклад в развитие технологического подхода внёс В. А. Беспалько. В его исследованиях производится анализ комплекса средств педагогической технологии, указаны пути и выявлены условия для их применения в образовательном процессе. Педагогическая технология, по В. А. Беспалько, представляет «проект определённой педагогической системы, реализуемой на практике» [23, с. 6]. В структуру педагогической технологии автор включает:

- 1) *диагностическую методiku целеобразования* как исходный компонент, позволяющий определить стратегию реализации задач образовательного процесса;
- 2) *дидактический процесс*, который понимается как алгоритмизированный процесс управления, реализации, педагогического анализа проблем обучения, оценки эффективности реализованного образовательного процесса;
- 3) *прогнозирование развития педагогической системы*, в процессе которого выявляются условия, способствующие оптимизации качества обучения, определяются факторы и критерии оценки учебной деятельности учащихся.

М. А. Клариным, изучающего дидактический потенциал педагогических технологий в учебном процессе, было выявлено, что технологическое построение учебного процесса может быть представлено в виде структуры признаков педагогической технологии. В частности к ним он относит «составление полного набора дидактических целей, их адекватное аналитическое разложение, обеспечение единства процессуальной и содержательной сторон обучения в соответствующем конструировании учебного процесса, обеспечение полноценной передачи учащимся и усвоение ими всех компонентов социального опыта, обеспечение единого высокого уровня результатов обучения для всех учащихся» [92, с. 122]. В дополнение к этому, автор выделил следующие особенности и элементы педагогической технологии как средства организации образовательного процесса:

- 1) в неё конструируются и реализуются такой учебный процесс, который должен гарантировать достижение поставленных результатов;
- 2) педагогическая технология является последовательной ориентацией на чётко поставленные образовательные цели;
- 3) точное определении критерия полного усвоения для всего курса является важнейшим моментом в работе по данной системе [92, с. 55].

В определении понятия *педагогическая технология* диссертант будет придерживаться формулировки А. М. Кушнера, который определил её как «оптимальный способ достижения запланированного результата при заданных условиях» [117, с. 263] и представим её в качестве *универсальной воспроизводимой системы логически последовательных процедур обучения и учебных ситуаций, предназначенная для гарантированного достижения запланированного результата.*

О. М. Кулибаба образовательной технологией называет систему, состоящую из:

- 1) модели исходного состояния учащегося, заданной множеством свойств, наличие которых необходимо для осуществления технологического процесса;
- 2) некоторого диагностического и операционального представления планируемых результатов обучения (модель конечного состояния учащегося);
- 3) средств диагностики текущего состояния и прогнозирования тенденций ближайшего развития (мониторинга) системы;
- 4) набора моделей обучения;
- 5) критериев выбора или построения оптимальной модели обучения для данных конкретных условий,
- 6) механизма обратной связи, обеспечивающего взаимодействие между данными диагностики и выбором модели обучения, соответствующей полученным данным [256, с. 24].

Автором также приводится достаточно содержательная характеристика типов (классов) педагогических технологий:

1. *Традиционные методики (ТМ)*, в которых используются традиционные (обыденные) формы, методы, способы, средства организации образовательного процесса (форма – классно-урочная, методы обучения – объяснительно-иллюстративный и эвристический, средства диагностики – устные опросы без фиксации и обработки результатов и письменные контрольные работы по окончании изучения темы);

2. *Модульно-блочные методики (МБТ)*, в которых содержится заранее разработанный алгоритм реализации этапов обучения (форма организации – *модуль* – серия уроков, методы обучения – программированный, объяснительно-иллюстративный, формы обучения – беседа и практикум; основные средства диагностики – текущие письменные программированные опросы (тесты) без фиксации и обработки результатов, письменные программированные контрольные работы или зачеты по окончании изучения темы);

3. *Цельноблочные методики (ЦБТ)*, которая построена на основе спланированного алгоритма действий по организации образовательного процесса (ведущая форма организации – блок (серия уроков), методы обучения – объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный и проблемный (разработки проблемного обучения и были толчком к появлению этих технологий); преобладающие организационные формы обучения – лекция, беседа и практикум; основные средства диагностики – текущие устные опросы или письменные контрольные работы без фиксации и обработки результатов и устные или письменные зачеты по окончании изучения темы);

4. *Интегральные технологии (ИТ)*, основными особенностями которой являются: основной учебный период – блок (уроков), состоящий из двух субпериодов – постоянной и переменной частей блока уроков; используемые методы обучения – объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный, проблемный; преобладающие организационные формы обучения – семинар, практикум, самостоятельная работа и семинар-практикум; основные средства диагностики – текущие устные опросы или письменные

контрольные работы с фиксацией и обработкой результатов и устные или письменные зачеты (тесты) по окончании изучения темы [256, с. 27-28].

Для более детального уточнения характеристики интегральных технологий автором были выявлены её особенности:

1) представление планируемых результатов обучения в виде многоуровневых систем диагностично и операционально заданных целей (то есть задач) для каждого возможного профиля обучения;

2) крупная структура образовательного процесса с блоком уроков в качестве минимальной единицы, группирующаяся вокруг укрупненных единиц содержания образования;

3) групповое обучение с четко построенной динамикой в составе и деятельности групп на основе мониторинга успешности процесса: каждый следующий шаг проектируется в зависимости от результатов предыдущего;

4) компьютерная поддержка обучения и управления образовательным процессом.

Переходя от общих оснований содержания педагогических технологий перейдём к исследованию специфики её разработки в области высшего профессионального образования.

В контексте развития теории педагогических технологий в системе профессионального обучения особая роль отводится современным исследованиям применения программированного подхода к организации образовательного процесса.

Следует отметить, что проблемами использования педагогических технологий в системе профессионального образования в различные периоды занимались А. А. Андреев, А. А. Вербицкий, М. И. Махмутов, Г. А. Селевко и др. [9; 45; 135; 184–185] и др.

На основе анализа научно-педагогической литературы процесс *технологизации* профессионального образования может быть представлен в четырёх основных позициях:

1) *технология проблемного обучения* (Д. Н. Буторин, Е. Ю. Никитина, Т. А. Шайхуллин и др. [40; 153; 241]), в основе которой лежит теория развивающего обучения (авт. – В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин), основанная на организации поисковой деятельности учащихся, на поиск и реализацию ими жизненных и учебных противоречий, в процессе которого они приобретают навыки творческого мышления, усваивают основы исследовательской деятельности. Квинтэссенцией данной технологии является постановка учебной проблемы, которая должна заинтересовать учащихся и повысить их мотивацию к достижению учебных результатов.

2) в *технологии модульного обучения* (С. М. Галышева, Л. Н. Пономарёва, Т. В. Сафонова и др. [55; 171; 182]) подразумевается разделение учебного курса на модули, которые наполнены автономным целевым и содержательным материалом. Эффективность модельной технологии заключается в интегративности реализации модулей и преемственности учебного материала в процессе динамики учебного процесса;

3) *технология знаково-контекстного обучения* (Ю. Л. Верхова, О. А. Григоренко, И. А. Жукова и др. [46; 61; 71]) включает в себя взаимосвязь предметного и социального содержания профессиональной подготовки. В основе данной технологии лежит контекстное обучение, которое предполагает вариативное (ситуативное) наполнение учебным содержанием процесса обучения, в результате чего достигается динамическое развитие этапов образовательного процесса (перехода от лекционного материала к практическим и самостоятельным, от пассивных форм к симулятивно-игровым и т.п.)

4) *технология дистанционного обучения* (Е. В. Бурмистрова, Н. А. Гаврилов, Г. А. Гареева, С. А. Стариков и др. [39; 54; 56; 204]) отличается тем, что в её основе лежит признание автономности учащегося в процессе обучения. Данная технология основана на активном внедрении информационных и интерактивных технологий в процесс обучения, которые позволяют упростить и обеспечить полноту возможностей субъектов образовательного процесса для обратной связи. В представленном комплексе технологий, пожалуй, самой «технологичной»,

поскольку предусматривает чёткое определение целей и этапов образовательного процесса, обеспечение высококвалифицированными кадрами, обладающими высоким уровнем компьютерной грамотности, сформированная система «входного» и «выходного» учебного контроля знаний учащихся, материально-техническое обеспечение процесса обучения.

Основываясь на вышеизложенной позиции, выделим требования, которые предъявляются к педагогическим технологиям в высшей школе: учёт личностных качеств учащихся и выявление уровня сформированности профессиональных компетенций, следование (непротиворечие) общим принципам обучения, направленность на активизацию мотивационной и познавательной деятельности учащихся, алгоритмичность обучения.

Термин «освоение» в научно-педагогической литературе имеет универсальное содержание. Наиболее содержательное определение, на наш взгляд предложено в Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова, а именно производное от слова «освоить», т.е. «вполне овладеть чем-либо, научиться пользоваться, распоряжаться, обрабатывать» [158, с. 449]. Опираясь на данную формулировку, *освоение технологии* предстаёт в качестве *овладения структурой, содержанием технологии, позволяющая эффективно решать какие-либо задачи*.

Итак, учитывая весь комплекс знаний по выявлению содержания и целей педагогической технологии в профессиональном образования, определим её составные части:

- 1) моделирование процесса обучения, включающая в себя схематическое, идеализированное представление будущего педагогического процесса;
- 2) технологизирование действий обучающихся в процессе организации образовательной выставки;
- 3) выявление педагогических условий, способствующих повышению эффективности реализуемого технологического процесса и процессу освоения его требований будущими педагогами, в рамках которого производится отбор и анализ управленческого, ресурсного, информационного и методического обеспечения педагогической технологии.

Итак, определим понятие педагогическая технология в контексте нашего исследования. Она представляет собой *систему педагогических операций и воздействий, основанные на логическом принципе их структурирования, направленные на усвоение, формирование и приобретение личностных и профессионально значимых характеристик, заданных целями образования.*

Отметим, что при исследовании оценки эффективности педагогической технологии следует опираться на её практическую эффективность, т.е. следует определить – насколько гарантировано будут достигнуты результаты обучения на отдельно взятом отрезке учебного процесса при учёте безусловного достижения базового уровня профессиональной подготовки и индивидуальных способностей обучающегося.

Опираясь на исследования В. А. Беспалько, Г. К. Селевко [23; 185] выделим подходы к определению эффективности педагогической технологии в содержании профессиональной деятельности педагога:

Первый подход – *алгоритмический*, в основе которого лежит идея о логическом структурировании процесса обучения, деления его на педагогические процедуры. В контексте данного подхода выделяются следующие критерии эффективности:

1) критерий *расчленения*, т.е. расчленения образовательного процесса на внутренние взаимосвязанные этапы, фазы и операции, позволяющие выстроить оптимальную динамику течения процесса обучения;

2) критерий *алгоритмичности*, указывающий на оценку выполнения и соблюдения условий, обеспечивающих надёжность достижения результатов обучения;

3) критерий *управления процессом обучения*, позволяющий определить оценку спроектированной педагогической технологии с позиций контроля и коррекции целей образовательного процесса.

Второй подход – *структурный* - связан со структурной принадлежностью и успешностью педагогической технологии в процессе решения задач процесса обучения:

- 1) критерий *диагностичности описания цели*, определяющий выбор базового понятия, которое заложено в основу построения процесса обучения;
- 2) критерий *системности* педагогических средств технологии, обуславливающий подбор педагогических средств, комплекс которых должен соответствовать критериям развития систем – целостности, взаимосвязанности, взаимоподчинённости и компенсирования элементов системы;
- 3) *оптимальность* как критерий, определяющий исчерпывающую достаточность элементов технологии, выполнение условия которого позволит достигнуть запланированного учебного результата.
- 4) критерий *воспроизводимости педагогических результатов* образовательного процесса, который показывает высокую степень согласованности целей и результатов образовательного процесса. Вышеуказанные критерии эффективности педагогической технологии напрямую связаны с признаками педагогической технологии.

Наиболее содержательную характеристику особенностей педагогической технологии приведена В. В. Пиканом:

- 1) технология разрабатывается по конкретную учебную цель, например, развить профессиональную компетентность студентов – будущих педагогов;
- 2) технологическая цепь педагогических операций организовывается в соответствии с указанными целями;
- 3) элементы педагогической технологии должны быть воспроизведены любым педагогом и в любых условиях, а также должны гарантировать содействовать оптимальному достижению ожидаемых результатов;
- 4) педагогическая технология должна быть основана на принципах индивидуализации и дифференциации человеческих и технических ресурсов [169, с. 10–12].

Таким образом, критериями эффективности педагогической технологии являются: *целевая направленность*, как высшая степень согласованности цели и результата образовательного процесса; *системность* содержания педагогической технологий, как выражение подбора её компонентов на основе логичности,

взаимосвязанности и компенсированности; *алгоритмичность* в реализации этапов образовательного процесса, показывающий способ конструирования этапов и процедур процесса обучения, при соблюдении которого обеспечивается надёжность достижения результатов образовательного процесса; *оптимальность* компонентов технологий, позволяющий судить о достаточности в подборе элементов технологии, функционирование которых доказало свою эффективность в процессе решения задач обучения; *воспроизводимость технологического процесса*, выполнение которого обеспечит реализацию задач образовательного процесса на высоком уровне результативности, алгоритм реализации этапов педагогической технологии позволит реализовать её педагогом не владеющим знаниями и навыками технологизации образовательного процесса, позволит упростить операционную нагрузку на педагога как основного субъекта организации образовательного процесса.

Представим декомпозицию технологии организации образовательных выставок, схема которой изображена на рис 3.

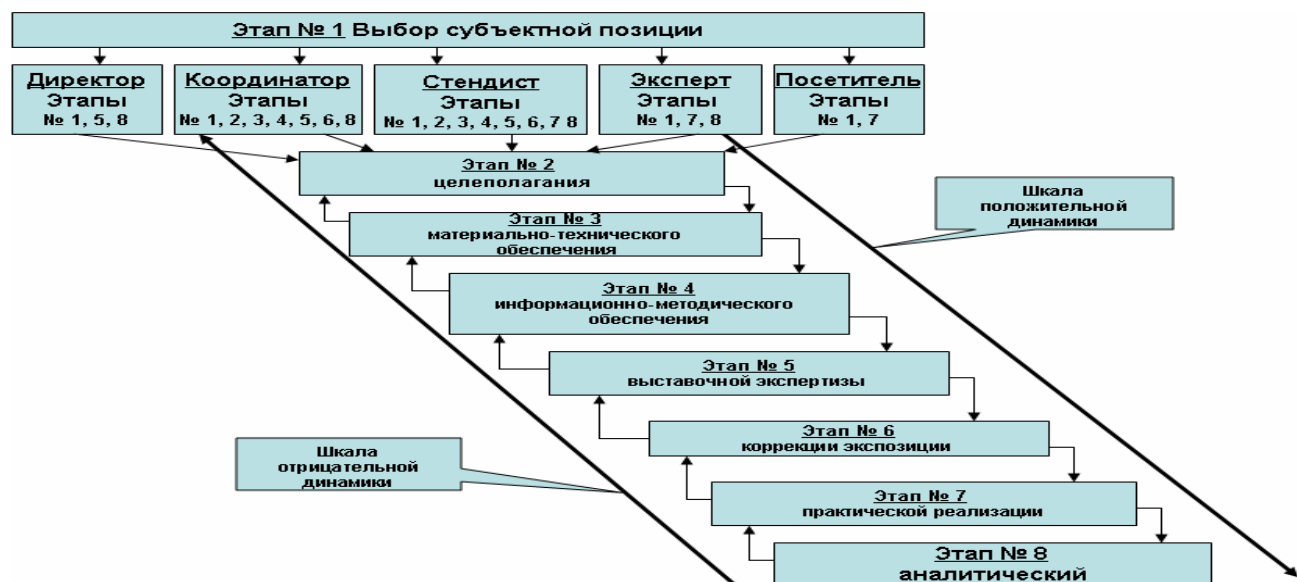


Рис. 3. Технология организации образовательной выставки

Этап № 1 – *выбор субъектной позиции* - предполагает выбор субъектной позиции обучающегося в реализации задач по организации образовательной выставки. Структура ролей образовательной выставки, руководствуясь

исследованиями Б.П. Черника по обоснованию принципов организации выставочных мероприятий, состоит их директора, координатора, стендиста, эксперта и посетителя (см. Тезаурус).

Права и обязанности участников образовательной выставки содержатся в Регламенте образовательной выставки (см. Приложение 3).

Этап № 2 – *целеполагание* – включает в себя выработку цели и задач организации образовательной выставки (выбор темы выставочного проекта Стендистами, выработка плана действий по организации образовательной выставки Директором и Координатором, разработка плана экспертизы и диагностических процедур Экспертами);

Этап № 3 – *материально-техническое обеспечение* – включает в себя отбор Директором, Координатором и Стендистом комплекса материально-технических средств, способствующих реализации задач по разработке выставочного проекта и его презентации;

Этап № 4 – *информационно-методическое обеспечение* – включает в себя отбор Директором, Координатором и Стендистом комплекса информационно-методических средств и материалов, способствующих содержательному наполнению выставочного проекта;

Этап № 5 – *выставочная экспертиза* – включает в себя реализацию экспертных процедур на предмет оценки готовности функционального состояния Стендистов и содержания их выставочных проектов к презентации перед лицом Посетителя;

Этап № 6 – *коррекция выставочной экспозиции* – включает в себя комплекс организационных процедур, задачи которых определены результатами оценки Экспертов о состоянии готовности Стендиста и содержания выставочного проекта к его презентации перед лицом Посетителя;

Этап № 7 – *практическая реализация образовательной выставки* – включает в себя организационно-деятельностные процедуры по реализации демонстрации выставочного проекта Стендистами и общения их с Посетителями;

И, наконец, этап № 8 – *аналитический* – в рамках которого реализуется рефлексивно-аналитическая деятельность по рассмотрению результатов осуществления задачи участников образовательной выставки. Также в рамках данного этапа происходит награждение победителей и отмечание каждого участника выставочного мероприятия.

Отметим, что технология предусматривает для каждого участника процесса организации образовательной выставки индивидуальный комплекс этапов её реализации, которые также отмечены в Приложении 2. Реализация обучающимися задач технологии организации образовательных выставки способствует более эффективному формированию профессиональной компетентности в процессе профессиональной подготовки в педагогическом вузе.

В заключении отметим, что технология организации образовательных выставок входит в структуру личностно-ориентированной технологий, которая в системе профессиональной подготовки трансформируется в понятие компетентно-ориентированной педагогической технологии. В структуре компетентно-ориентированной технологии представляемый технологический процесс находится на стыке технологий сотрудничества и средориентированных технологий, поскольку представляют собой организацию профессиональной подготовки в условиях специально-организованной обучающей среды, обеспечивающая комфортные условия развития личности учащегося, позволяющая выстроить систему субъект-субъектных взаимоотношений между педагогом и студентом, при низведении обучающего к роли партнёра обучающегося в обретении личностной ниши последнего в образовательном процессе.

Процесс освоения содержания технологии организации образовательной выставки будет происходить более успешно, если в процессе реализации технологического процесса будут учтены педагогические условия, содержательная характеристика которых даётся в следующем параграфе.

2.2. Педагогические условия реализации технологии организации образовательных выставок будущими педагогами в процессе профессиональной подготовки

Процессу формирования профессиональной подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок способствуют реализация следующих педагогических условий:

1. Организация информационно-образовательной среды педагогического вуза и включение студентов в её структуру посредством реализации задачи по организации образовательной выставки;

2. Организация творческой атмосферы в процессе организации образовательной выставки посредством реализации модели формирования профессиональной компетентности будущего педагога;

3. Использование ресурсов образовательной выставки (материально-технический и информационно-методический) в процессе организации образовательной выставки.

4. Организационно-методическое обеспечение процесса профессиональной подготовки, способствующее формированию умений выбора комплекса методов и технологий по реализации задач выставочной деятельности, ориентированной на формирование характеристик профессиональной компетентности будущих педагогов.

Опираясь на результаты опытно-экспериментальной работы, обоснуем значимость реализации выделенных педагогических условий в рамках процесса профессиональной подготовки, способствующих формированию профессиональной компетентности будущего педагога.

Условие № 1. Включение студентов в информационно-образовательную среду

Организация информационно-образовательной среды педагогического вуза, направлена на включение студентов в её структуру и использование её ресурсов с целью формирования их подготовленности к организации образовательных

выставок. Опираясь на исследования эффективности образовательных сред в процессе обучения Ю. С. Мануйлова, В. А. Ясвина [132; 252], мы считаем, что данная процедура осуществляется посредством диагностирования, проектирования и продуцирования информационно-образовательной среды.

Диагностика среды определяет тип формируемой личности на основе предъявляемых требований к студентам, будущим педагогам. Методика диагностики среды, выработанная Ю. С. Мануйловым, позволяет определить:

- 1) тип личности, образ жизнедеятельности обучающегося в данной среде;
- 2) исследовать реальную среду и оценить её ресурсный потенциал в процессе решения задач организации обучающимися образовательной выставки;
- 3) определить бытующее мнение у обучающихся о дидактическом значении среды;
- 4) выявить элементы среды, являющиеся «питанием» для её «обитателей» [132].

В процессе реализации задач по диагностированию информационно-образовательной среды педагогического вуза было опрошено 148 студентов 1, 2 и 3 курсов, обучающихся на специальностях психолого-педагогического профиля.

Процесс средовой диагностики проводился по следующим направлениям:

1. Выявлялась частота обращения студентов к различным ресурсам информационно-образовательной среды ФГБОУ ВПО «ГГПИ им. В.Г. Короленко»;

1. Определялась значимость/ценность и степень востребованности студентами ресурсов информационно-образовательной среды, адаптированных в образовательном процессе института;

2. Проводилась оценка использования ресурсов информационно-образовательной среды обучающимися в учебно-профессиональной деятельности;

3. Проводился анализ трудностей и недочётов, указанных студентами, возникающие в процессе реализации выставочной деятельности и коммуникации, выявлялись источники их возникновения.

Исследование проводилось в виде опроса открыто-закрытой формы. Он состоял из 11 вопросов (Приложение 1). Анализ полученных данных исследования показал, что в отношении значимости наблюдается неоднородность оценок студентов. В частности, получили наибольшую оценку (их значимость оценена на 8-10 баллов):

1). Информационно-методический ресурс:

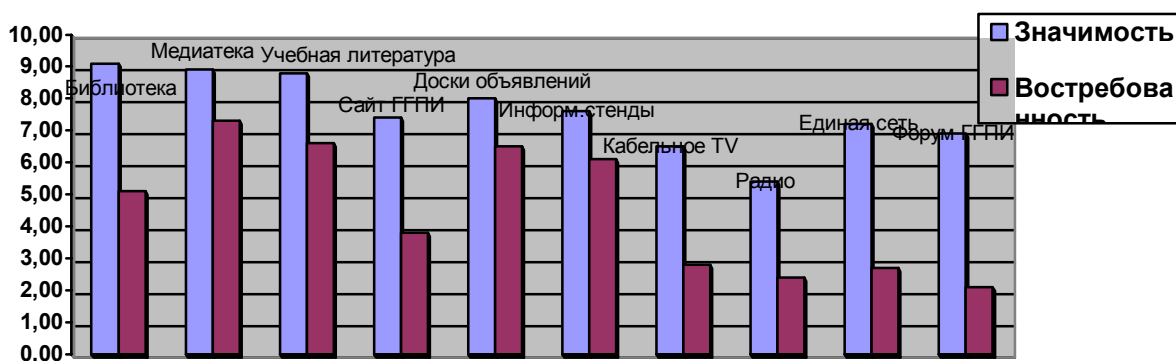
- 1) библиотека – 56 % из общей выборки опрошенных респондентов;
- 2) медиатека – 52 %;
- 3) учебная литература – 46 %;
- 4) доски объявлений – 42 %.

Такие элементы информационно-методического ресурса среды как сайт института, единая информационная сеть, информационные стенды, кабельное телевидение, форум института оценивались в более 6, но менее 8 баллов. Количество опрошенных оценивших их значимость в процессе удовлетворения образовательных потребностей составило от 21 % до 38 %. Только компонент кабельное телевидение был оценен ниже среднего и составил 5,4 балла. Как значимый он был оценен только 2 % респондентов.

Критерий оценки – востребованность (частота использования) ресурса, был оценен также неоднозначно. Проявилась такая ситуация, которая имела диалектический уклон. В частности, элементы информационно-методического ресурса, как сайт института и библиотечная система оказались маловостребованными по отношению к оценке их значимости. Наибольшую оценку востребованности получили компоненты: медиатека (68 % опрошенных), учебная литература (66 %), доски объявлений (62 %), информационные стенды (54 %). В числе наиболее не востребованными оказались сайт ГГПИ (24 %), кабельное телевидение (14 %), радиовещание (10 %), единая компьютерная сеть (14 %), форум (12 %). По отношению к сайту ГГПИ его оценка составила 5,1 балл. Его оценили как востребованный компонент 38 % респондентов.

На рис. 4 показаны сводные результаты оценки студентами значимости/востребованности компонента информационно-методического

ресурса среды педагогического вуза в процессе их использования в процессе удовлетворения образовательных потребностей.



**Рис. 4. Компонент информационно-методический ресурс
информационно-образовательной среды ГГПИ**

При рассмотрении оценок компонентов кадрового ресурса информационно-образовательной среды, который оценивался по этим же критериям, он получил относительно однородные оценки и получил от 9,1 балла и выше. Наиболее дидактически ценным (соотношение значимости и востребованности) оказался компонент – интеллектуальная собственность профессорско-преподавательского состава ВУЗа и составила 9,7/9,1 балла, дидактическая ценность мероприятий, имеющие культурное, воспитательное, и учебно-познавательное значение были оценены на 9,0/7,1 балла.

Обратимся к оценке компонентов материально-технического ресурса и увидим, что в его структуре также наблюдаются противоречия. В частности, оценка совокупной дидактической ценности была самой высокой у компьютера, как основного, достаточно доступного программно-технического средства, используемого в образовательных целях. Также высокую оценку получил компонент – сотовая телефония. Это вызвано, на наш взгляд тем, что данный ресурс стал наиболее удобным и эффективным средством оперативного поиска информации студентами при выполнении задач учебного процесса. Его оценка составила 7,8/6,6 балла (78 %). Наименее значимо востребованными оказались компоненты:

- 1) информационные платформы (26 %);
- 2) экспозиционные материалы (26 %);
- 3) выставочные стенды (22 %);
- 4) плазменные экраны (12 %);
- 5) единая информационная сеть (10 %).

Средние оценки образовательной ценности для студентов получили интерактивные доски (52 %). Сводные результаты по компонентам материально-технического ресурса выставочной среды ГГПИ представлены на рис 5.

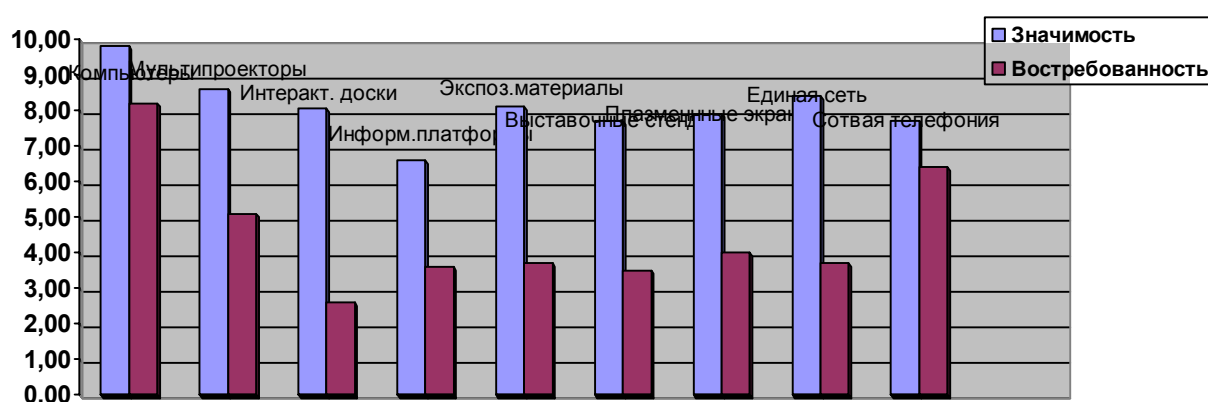


Рис. 5. Компонент материально-технический ресурс информационно-образовательной среды педагогического вуза

Следует отметить, что в процессе анализа уровня ценности ресурсов информационно-образовательной среды педагогического вуза, студенты отдают предпочтение более мобильным и удобным ресурсам, имеющим наиболее лёгкий доступ к использованию в процессе удовлетворения образовательных потребностей. В их число можно включить библиотечная система, научно-методическая литература, компьютер, знаниевые ресурсы преподавателей.

В процессе оценки важности ресурса информационно-образовательной среды в процессе её организации наибольшую сумму получил кадровый ресурс, оценка которого составила 7,5 из 10 возможных. Менее значимым, по результатам опроса, оказались информационно-методический и материально-технический ресурсы. Их оценки составили 7,2 и 7,1 балла, соответственно.

Данный расклад оценок, на наш взгляд, связан в первую очередь с функциональной и дидактической важностью кадрового ресурса. Информационно-образовательная среда является средой деятельностной, т.е. системой, которая ориентируется на организацию проектно-исследовательской и коммуникативной деятельности субъектов учебной деятельности, которую в рамках педагогического ВУЗа реализует его кадровый аппарат (профессорско-преподавательский состав). Материально-технический и информационно-методический будут иметь статус субресурсов, т.е. будут задействованы в организации образовательных выставок как вспомогательные средства, обеспечивающие эффективную её реализацию.

Опросник предполагал и выявление источников получения информации при подготовке к учебным занятиям: наиболее ценным источником был признан внешние Интернет-источник (поисковые системы, образовательные порталы не имеющие отношения к сайту ГГПИ) – 7,9 балла, затем по поступательному уменьшению ценности идут научные книги – 7,2, конспекты – 7,2, сайт ГГПИ и компьютерные программы – 6,2, видео- и аудиоматериалы – 4,9, лекции преподавателей – 4,0 балла. Следует отметить, что полученные оценки подтверждают нашу гипотезу о том, что учащиеся отдают предпочтения более мобильным компонентам информационно-образовательной среды, которые позволяют вырабатывать ёмкую, концентрированную информацию при ограничении имеющегося времени на её поиск, обработку и анализ. Это внешний Интернет, научные книги, конспекты, компьютерные программы – примеры дидактических систем, построенные на принципах наиболее эффективного использования информации учащимися в учебном процессе. Результаты показаны на рис. 6.

В отношении невостребованных информационных ресурсов: лекции преподавателей, сайт ГГПИ, периодическая печать, видео- и аудиоматериалы – результаты их оценок вполне обоснованы.

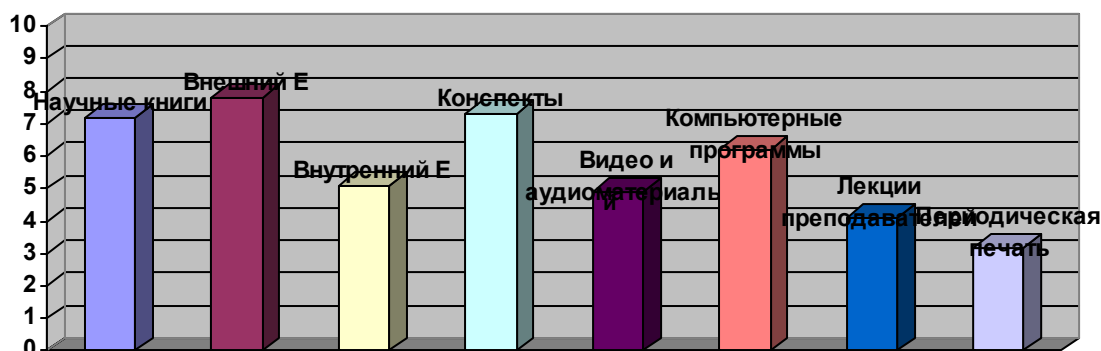


Рис. 6. Ценностный эквивалент ресурсов информационно-образовательной среды педагогического вуза использованных студентами в процессе решения задач обучения

Развитие информационных технологий, сотовой телефонии обусловил переход источников получения учебно-профессиональной информации от услуг преподавателей к услугам цифровых технологий. Данная тенденция связана с уменьшением качества профессиональных знаний, которые получают студенты на занятиях преподавателей. Это, во многом, связано с отсутствием или слабой сформированностью коммуникативной компетенции педагога, который инструментально не способен эффективно преподнести учебную информацию до обучающегося и, как следствие, не способен обучить практическим навыкам реализации педагогической деятельности. Именно прикладная методическая подготовка студентов, ориентированная на получение живого знания через реализацию практической деятельности по организации образовательных выставок является ведущим положением концепции формирования подготовленности будущего педагога к организации образовательных выставок.

При составлении опроса мы исходили из условия, что информационно-методический ресурс информационно-образовательной среды педагогического вуза способен обеспечить процесс развития познавательной мотивации студентов к деятельности по организации образовательных выставок, стимулировать их интерес к профессиональному совершенствованию.

Конкретный анализ содержания информационно-методического ресурса среды педагогического института позволил выявить, что важнейшие из них – сайт ГГПИ и виртуальный музей являются менее посещаемыми и используемыми в процессе удовлетворения образовательных потребностей студентов. Процент студентов посетивших сайт ГГПИ в этом учебном году – 17 %, виртуальный музей – 5,6 %.

Однако при выявлении показателя «отсутствие потребности в образовательных услугах сайта/музея» было определено, что для 34 % опрошенных сайт/музей являются важнейшими образовательными источниками. Для 13 % опрошенных они достаточно важны и способны удовлетворить образовательные потребности, 29 % выразили свое положительное отношение к ним при отсутствии для них важности сайта/музея как дидактических ресурсов.

При анализе ответов респондентов по проблемам доступа к сайту или виртуальному музею испытуемые выразили неумение пользоваться их структурой в процессе поиска необходимой учебной информации. При слабой включённости студентов в деятельность по использованию сайта или виртуального музея в процессе удовлетворения образовательных потребностей их значимость была признана у 76 % опрошенных. Эффективность включения в структуру образовательно-выставочного пространства данных ресурсов была доказана.

Слабый уровень востребованности информационно-методического ресурса – сайта и музея, у студентов связан, по нашему мнению, с недостатком информационной грамотности и низкой степенью сформированности профессиональной компетентности.

Оценка качества организации архитектуры сайта ГГПИ была осуществлена по следующим критериям: информативность, наглядность, эстетичность, технологичность, простота и удобство поиска учебной информации, изобилие информационных каналов. Было выявлено, что для 80 % студентов наибольшее значение придают информативности сайта ВУЗа и оценивают критерий на 8,0 баллов из 10. Критерий наглядности получил 4,8 баллов, эстетичности, технологичности и поисковой функциональности по 3,7 балла. Критерий изобилия информационных связей и каналов сайта ВУЗа была оценена в 1,5 балла.

Наибольшая оценка по критерию информативности, предусматривающего наличие полезной информации, пригодной и активно используемой в процессе учебной деятельности студентов, показала, что именно информационная значимость компонента информационно-образовательной среды как сайт института была наиболее признана учащимися, что подкрепляет эффективность выдвинутой ранее гипотезы.

Второй задачей моделирования информационно-образовательной среды ФГБОУ ВПО «ГГПИ им. В.Г. Короленко» явилось *средовое проектирование*

Отчётной формой полученных результатов стала карта-схема проектирования информационно-образовательной среды педагогического вуза, составленная на основе исходного плана учебного городка и выписок из планов земельных участков учебных корпусов ВУЗа. Данная схема имеет декомпозицию (перечень условных обозначений).

Следует отметить, что в основе данного поисково-проектного исследования была заложена модель идеального соотношения ресурсов в процессе структурирования информационно-образовательной среды различного уровня. Данная модель была составлена по результатам многочисленных эмпирических исследований, посвящённых обоснованности включения в содержание выставочной среды её компонентов и проведённых с обучающимися, педагогами и сотрудниками ФГБОУ ВПО «ГГПИ им. В.Г. Короленко», ФГБОУ ВПО «УдГУ», МУ «Информационно-методический центр», использования метода групповых экспертных оценок с последующей интерпретацией результатов при решении задач исследования. Согласно содержанию модели структура компонентов информационно-образовательной среды педагогического вуза должна выглядеть следующим образом:

- 1) информационно-методический ресурс – 50 %;
- 2) материально-технический ресурс – 10 %;
- 3) кадровый ресурс – 40 %.

Считаем, что данное процентное соотношение компонентов среды является достаточным и необходимым условием для её эффективного проектирования. Проследим, каково соотношение компонентов в структуре информационно-

образовательной среды ВУЗа на примере педагогической экспертизы по выявлению функциональной роли ресурса информационно-образовательной среды ФГБОУ ВПО ГГПИ им. В.Г. Короленко.

Учебное пространство вуза состоит из административного, двух учебных и художественно-музыкального корпусов. Они оборудованы 12 видами помещений различного функционала: учебная аудитория, подсобное помещение, коридор, компьютерный класс, конференц-зал, лаборатория, кафедра, спортивный зал, вспомогательное помещение (столовые, буфет и т.п.), музей, административное помещение, библиотека.

Таблица 2

**Результаты педагогической экспертизы по выявлению содержания
ресурсов информационно-образовательной среды в помещениях вуза
различного функционального направления, %**

Наименование помещения	ИМР	МТР	КР
Учебная аудитория	50	20	30
Подсобное помещение	50	40	10
Коридор	70	20	10
Компьютерный класс	40	40	20
Конференц-зал	40	30	30
Лаборатория	30	50	20
Кафедра	30	30	40
Спортивный зал	20	60	20
Столовая, буфет	20	60	20
Музей	60	20	20
Административное помещение	70	15	15
Библиотека	70	15	15
Внекорпусная зона	30	40	30
ИТОГО	45	33	22

В результате компоновки вопросов (с использованием техники взаимных рекомендаций и самооценки), анкетирования и агрегирования индивидуальных экспертных оценок (линейная модель свёртки) в коллективную оценку по

выявлению функциональной роли ресурса в типах помещений вуза было выявлено, что информационно-методический ресурс наиболее задействован в помещениях административного корпуса и кабинетов управленческого статуса, музее, библиотеке и коридорах. Это связано с ролью информации в функциональном значении данных аудиторий и подразделений. Процент использования информационно-методического ресурса в структуре информационно-образовательной среды в данных помещениях был оценен экспертами в более 60 %. С уменьшением информационного потенциала помещения ВУЗа и увеличением практикоориентированной и ЗОЖ-технологической её функции возрастает значимость материально-технического ресурса. Они представлены лабораториями, спортивными залами, вспомогательными помещениями (столовая, буфет), лаборантскими комнатами, внекорпусной зоной. Процент использования материально-технического ресурса у данных подразделений более 40 %. Соответственно, с увеличением учебной и культурно-массовой значимости при одновременном уменьшении прикладной функции деятельности подразделения возрастает процент выраженности кадрового ресурса в структуре информационно-образовательной среды педагогического ВУЗа. Итоговые цифры процента использования компонентов информационно-образовательной среды показывают незначительное отклонение от модели идеального способа её организации. Наибольшую разницу составил кадровый ресурс ($\approx 18\%$), что, очевидно, выявляет проблему формирования профессиональной компетентности в выставочной деятельности и выставочной грамотности субъектов учебного процесса. Сводные результаты по исследованию представлены в табл. 2.

В качестве итогового вывода была спроектирована карта-схема выставочной среды на основании личных наблюдений и анализа подбора материалов в содержание информационно-образовательной среды ФГБОУ ВПО «ГГПИ им. В. Г. Короленко» его сотрудниками. Карта-схема предпочтительности в использовании ресурсов информационно-образовательной среды в процессе

профессиональной и учебной деятельности подразделений ВУЗа и условные обозначения к ней представлены в на рис. 6.

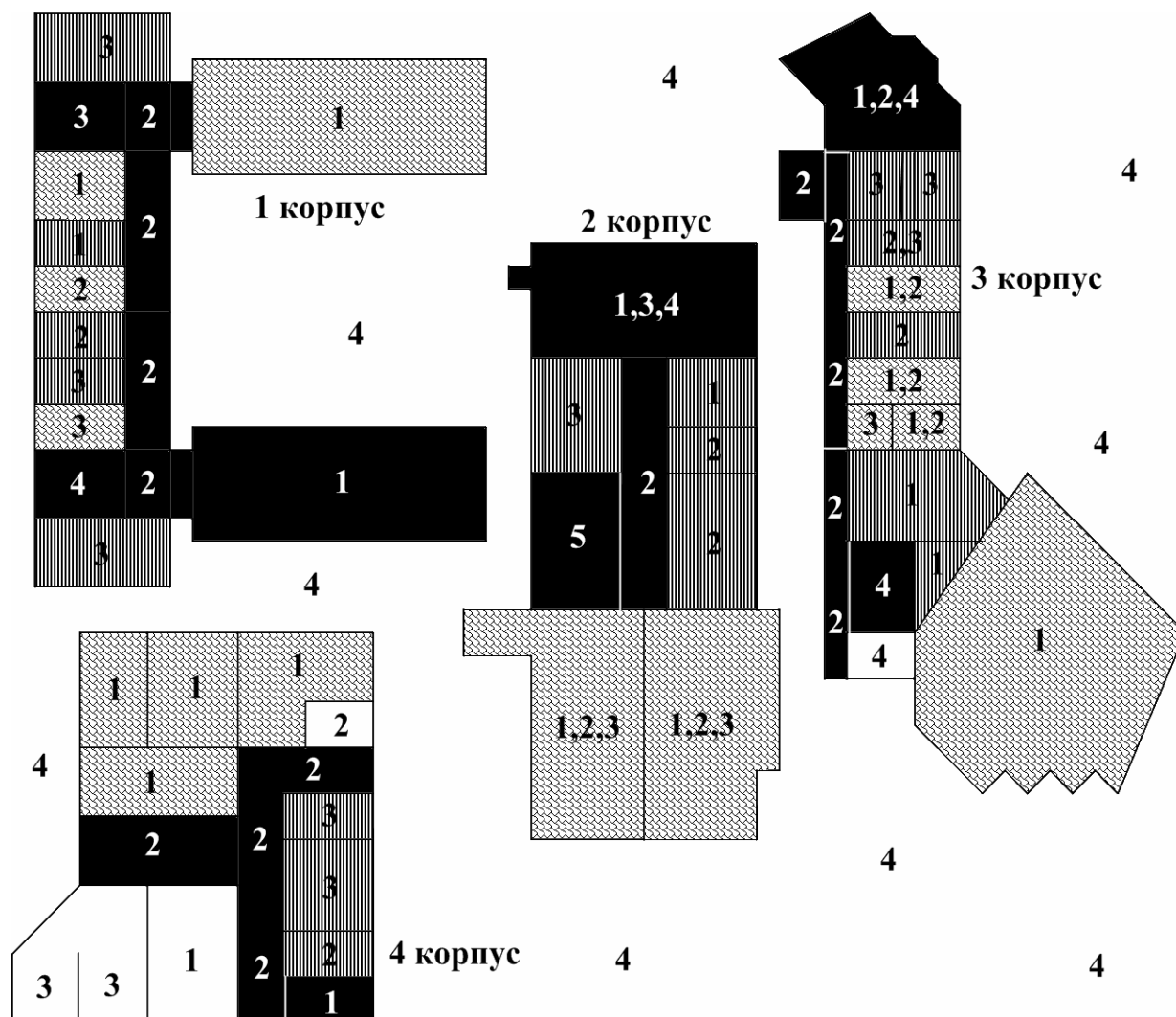


Рис. 6. Карта-схема предпочтаемости в использовании ресурсов информационно-образовательной среды в процессе профессиональной и учебной деятельности подразделений ВУЗа

Примечания. Условные обозначения:

Чёрный цвет – преобладает ИМР

Белый цвет – преобладает МТР

Серый цвет – преобладает КР

Вертикальная линия – сочетание чёрного и белого цветов в равных соотношениях – 50 % ИМР и 50 % МТР.

Мелкая точка – сочетание белого и серого цветов в равных соотношениях – 50 % МТР и 50 % КР.

Обозначения структурных подразделений ВУЗа:

Чёрный цвет (1) – конференц-зал (2) – коридор, (3) – именной учебный кабинет, (4) – библиотека; (5) – музей.

Белый цвет (1) – спортивный зал, (2) – лаборатория, (3) – столовая, буфет. (4) – внекорпусная зона

Вертикальная линия (1) – учебная аудитория, (2) – тренинговые комнаты, (3) – культурно-массовые секторы.

Мелкая точка (1) – актовый зал, (2) – административное помещение, (3) – компьютерные классы.

Отметим, что результаты средовой диагностики и средового проектирования показали, что в рамках педагогического ВУЗа необходимо конструировать информационно-образовательную среду, которая позволит учащимся развить свой творческий потенциал, расширить свои навыки владения и использования средств ИКТ в профессиональной подготовке и в процессе организации образовательных выставок, способствуя, тем самым формированию профессиональной компетентности.

Это подтверждается тем, что процессы конструирования информационно-образовательной среды педагогического института и повышение его компетентно-образующего потенциала должны иметь взаимопроникающий и взаимозависимый характер.

На основании анализа результатов средовой диагностики и средового проектирования выявлено, что:

1) степень включения студентов в информационно-образовательную среду ФГБОУ ВПО «ГГПИ им. В.Г. Короленко» носит ситуативный характер, объективно требующий систематической и целенаправленной работы по его интеграции субъекта в средовую структуру. Уровень включённости обучающихся в выставочную деятельность и коммуникационные процессы является одним из важных индикаторов формирования их профессиональной подготовленности к организации образовательных выставок, основными характеристиками которой являются проявление познавательной мотивации к деятельности по организации образовательных выставок, сформировать проектную, коммуникативную и рефлексивную компетенции. Очевидными и справедливыми причинами, способствующими повышению степени включения студентов информационно-образовательную среду является степень оснащения и популяризация выставочных технологий и ресурсов, а также её актуализации в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов к организации

образовательных выставок. Наиболее активно используемым ресурсом информационно-образовательной среды педагогического вуза в процессе удовлетворения образовательных потребностей является информационно-методический ресурс: библиотечная система, внутренние и внешние Интернет-ресурсы, информационные стенды и т.п., т.е. поисково-когнитивный материал, обладающий функциями простоты, надёжности, комфортности, быстроты и качества поиска, обработки и использования учебной информации в образовательном процессе. Данные ресурсы также крайне необходимы для эффективного функционирования вузовской системы и несущие актуальную информацию и коммуникативные технологии в студенческом сообществе;

2) обеспечение сферы образования теорией и практикой конструирования личностной учебной среды обучающегося и освоение будущими педагогами технологии организации образовательной выставки должны быть тесно связаны с повышением общего уровня качества общей профессиональной подготовки к педагогической деятельности. Это связано, прежде всего, с тем, что разнообразие форм проявления профессиональной подготовленности будущих педагогов к ней, позволяет эффективно формировать как познавательные характеристики (знания, эрудиция и т.п.), а также развивать познавательную мотивацию, проектную, коммуникативную и рефлексивную компетенцию, как деятельностные профессиональные характеристики педагога. Содержание профессиональной подготовки к организации образовательных выставок предоставляет обучающемуся тот уровень и объем учебной нагрузки, который обеспечит ему более объективную оценку личностных возможностей по его усвоению и поможет преподавателю выстроить индивидуальную образовательную траекторию профессионального развития каждого обучающегося.

3) ресурсы информационно-образовательной среды педагогического вуза: информационно-методический, кадровый и материально-технический при их эффективном взаимодействии представляют собой комплекс информационно-коммуникативных средств, а также административно-процессуальных процедур, способствующих формированию зоны активной учебно-творческой деятельности

обучающихся, построенной на принципах педагогической эргономики, ценностного отношения обучающихся к процессу обучения, обеспеченного за счёт формирования субъектной позиции всех его участников.

Таким образом, эффективность содержания информационно-образовательной среды педагогического вуза будет возрастать в том случае, если степень включённости в обучаемого в её структуру будет непрерывно возрастать, а значит будет реализован процесс повышения не только характеристик, но личностного ценностного роста. Основным условием достижения данной цели видится в переориентации с традиционных способов наполнения учебных программ методическим содержанием на способы активного обучения, в основу которых входят методики организации творческой проектно-исследовательской и коммуникативной деятельности, коллективно-творческих дел, креативных и проблемных заданий. Это значит, что информация, подаваемая в рамках учебно-воспитательного процесса, побуждает учащегося породить потребность у обучающихся в творческо-сотруднической выставочной деятельности, а также обозначить в его сознании функциональную значимость выставочной деятельности в процессе его профессионального становления.

Организация творческой атмосферы взаимодействия преподавателя и студента в среде образовательной выставки, была реализована в процессе проектно-исследовательской и коммуникативной деятельности. Организация сотруднического взаимодействия между преподавателем и обучающимся в процессе организации образовательной выставки должна быть основана на позициях педагогического влияния, проявления личностной инициативы обучающегося в его саморазвитии и самосовершенствовании. Организация проблемных ситуаций в процессе организации выставок требует выработки нестандартного её решения, что выражается, в частности, в процессе выбора темы выставочного проекта и способов его презентации на выставке или тренажирования способностей и навыков ведения убедительного монолога-диалога во время презентации выставочного проекта и т.п. Процесс учения в рамках технологии организации образовательной выставки абсолютно

необязательно предусматривает лишь формирование профессиональной компетентности посредством освоения требований этапов педагогического процесса, она, являясь андрагогической технологией способствует в процессе профессиональной подготовки организации продуктивной творческой деятельности, связанная с созданием личностно и командно актуализированного выставочного проекта и его презентацией на образовательной выставке, в процессе чего происходит освоение не только индивидуального, но и социального опыта, что способствует организации профессиональной подготовки на принципах актуализированного развития.

Использование обучающимся ресурсов образовательной выставки в процессе решения задач профессиональной подготовки способствует освоению технологии организации образовательной выставки, поскольку среда образовательной выставки, состоит из ресурсов информационно-образовательной среды педагогического вуза, так как является её частью. Практически каждый обучающийся, включенный в выставочную деятельность и реализующий её при помощи технологии организации образовательной выставки использует при достижении задач комплекс материально-технических и информационно-методических ресурсов.

Сегодня многие исследователи [89; 170; 177] считают, что не только компьютерные технологии, как и традиционные средства обучения (учебник, лекции, семинарские занятия) являются основным дидактическим средством обучения. Интернет-ресурсы, электронные учебники, презентации, исследовательские проекты и т.д., как наиболее актуальные и эффективные средства обучения недавно считались дополнительными дидактическими средствами. Е.С. Полат считает, что создание информационно-предметной среды, ориентированное на активное использование интерактивных образовательных ресурсов (Интернет, электронные учебники, презентации и т.п.) безусловно способствуют формирования социокультурной компетентности. [170]. В ходе экспериментального исследования выявлено, что электронные образовательные ресурсы пользуются преимуществом в выборе средства обучения и реализации

проектно-исследовательской деятельности при организации образовательной выставки в сравнении с обычными печатными учебниками и учебными пособиями.

В таблице 3 систематизированы деятельностные, проектно-исследовательские, коммуникативно-речевые и рефлексивно-аналитические умения и навыки, развитие которых возможно при активном использовании ресурсов информационно-образовательной среды в процессе освоения технологии организации образовательной выставки.

Таблица 3

**Дидактический потенциал ресурсов информационно-образовательной
среды в процессе развития умений и навыков по организации
образовательных выставок**

Умения и навыки/ ресурсы среды	Печатные учебники и учебные пособия	Сайты	Презентация	Исследова- тельский проект	Электронные учебники
Осуществлять поиск информации	+	+	+	+	+
Отделять основную информацию от второстепенной	+	—	+	+	+
Обобщать содержащуюся в тексте информацию	+	+	+	+	+
Фиксировать нужную информацию из увиденного	+	+	+	+	+
Выделять факты/примеры/аргументы в соответствии с поставленным вопросом/проблемой	+	+	+	+	+
Делать выводы	+	+	+	+	+
Запрашивать и обмениваться информацией	-	+	+	+	+
Оперативно обрабатывать учебную информацию	-	+	+	+	+
Уточнять интересующую информацию	+	+	+	+	+
Участвовать в беседе/	-	+	+	+	-

обсуждении					
Высказывать и аргументировать свою точку зрения	-	+	+	+	-

Следует отметить, что некоторые ресурсы информационно-образовательной среды имеют универсальный дидактический потенциал (презентации и исследовательский проект), который позволяют эффективно формировать профессиональную подготовленность будущего педагога.

На рис. 8 изображен комплекс умений и навыков по организации образовательных выставок, которые развиваются в процессе использования ресурсов информационно-образовательной среды педагогического вуза.

Отметим, что процесс формирования навыков и умений по организации образовательных выставок при помощи ресурсов информационно-образовательной среды педагогического вуза происходит в соответствии с требованиями с требованиями ФГОС позволяет обучающимся более эффективно усваивать этапы технологии организации образовательной выставки в процессе профессиональной подготовки.

На современном этапе развития системы профессионального обучения выдвигаются множество требований к содержанию учебных курсов: к его учебному содержанию, к структуре, а также материально-техническому сопровождению.

Отметим, что будущий выпускник педагогического вуза в процессе профессиональной подготовки осваивает два учебных курса, ориентированных на изучение основ организации выставочно-проектной деятельности в вузе для слушателей первого курса и освоение дидактических модулей «Защита выставочного проекта» в рамках учебных дисциплин профессионального цикла – «Информатика», «Социальная психология».

При изучении первокурсниками учебного курса «Организация выставочно-проектной деятельности» был использован дифференцированный подход к обучению. Это было обусловлено результатами анкетирования и тестирования студентов (методики диагностики сформированности деловых качеств, проектных

и коммуникативных умений, способности и умения анализировать свою деятельность и т.д.), результаты которого показали, что обучающиеся обладают различным уровнем знаний о выставочной деятельности и способностью к реализации задач по организации образовательных выставок. Поэтому применение дифференцированного обучения способствовало реализации возможностей каждого студента к достижению индивидуальных дидактических целей с учётом индивидуального уровня функциональных возможностей.

Это, во многом, способствовало успешному освоению будущими педагогами этапов технологии организации образовательной выставки, в частности, этапа выбора ролевых позиций по организации образовательной выставки.

Условие № 2 – использование в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов технологии организации образовательной выставки.

При изучении спецкурса «Организация выставочно-проектной деятельности» на основе диагностики профессиональной направленности личности Басса-Дарки, нами были выделены три уровня пригодности к обучению процессу организации образовательных выставок: Для студентов с низким уровнем пригодности к организации образовательных выставок цель профессиональной подготовки заключалась в освоении требований государственного образовательного стандарта и освоение принципов деятельности субъектов выставки, не требующих выполнения сложных эвристических операций и не предусматривающих включение в коллективно-творческую деятельность – посетитель (см. Тезаурус), помощник стендиста (см. Тезаурус) и т.п.



Рис. 8. Спектр умений и навыков, которые формируются в процессе реализации выставочной деятельности посредством использования ресурсов информационно-образовательной среды

Для студентов, по результатам диагностики и не включённого наблюдения обладающими характеристиками среднего и высокого уровней пригодности к реализации задач практической выставочной деятельности, происходило углубленное изучение учебной программы – с обучающимися производилась индивидуально-творческая работа с преподавателем и выполнение групповых заданий, требующих коллективного обсуждения целей и организации деятельности по её достижению. Процесс освоения технологии организации образовательной выставки обучающимися, обычно, начинался с выбора роли стендиста, координатора и эксперта, обязанности которых предусматривают

реализацию личностного творческого потенциала в решении задач деятельности по организации образовательной выставки путём включения в проектно-исследовательскую, коммуникативную и рефлексивно-аналитическую работу.

Пример учебного занятия по освоению технологии организации образовательной выставки:

Цель занятия: сформировать профессиональную подготовленность будущего педагога к организации образовательных выставок.

Действия преподавателя:

- 1) знакомит обучающихся с сущностью, функциями, основными требованиями педагогических технологий;
- 2) проводит знакомство с технологией организации образовательной выставкой, объясняет её положение в иерархии педагогических технологий;
- 3) проводит первоначальную диагностику выявления степени пригодности к деятельности по организации образовательной выставки каждого обучающегося группы;
- 4) по результатам тестирования и согласованию со студентами производит распределение по ролевым позициям – участникам процесса организации будущей образовательной выставки;
- 5) проводит занятия по консультированию студентов;
- 6) организует работу выставочной почты, которая состоит из почтового ящика, который принимает письма (записки) с пожеланиями и отзывами о ходе и результатах выставочной деятельности обучающихся.

Действия обучающегося:

- 1) усваивают информацию, получаемую во время ознакомительных вводных занятий о сущности педагогических технологий, технологии организации образовательных выставок;
- 2) проводят диагностику личности по выявлению степени пригодности к деятельности по организации образовательных выставок;

3) по результатам диагностики и согласованию с преподавателем производят распределение ролевых позиций – участников процесса организации образовательной выставки;

4) выполняют действия по организации образовательной выставки, согласно инструкции по освоению её технологии (см. Параграф 2.1);

5) в ходе выполнения работ по организации образовательной выставки записывают свои впечатления, наблюдения и пожелания о ходе и результатах произведённой работы и отправляют записи в почтовый ящик.

Организация «выставочной почты» имела целью повысить уровень эмпатии, стремления к сотрудничеству с партнёрами в выполнении групповой работы, повысить уровень рефлексивной компетенции, которая обеспечивает эффективную организацию аналитической работы по оценке результатов деятельности по организации образовательной выставки, увеличить производительность труда обучающихся.

В результате знакомства с «почтовыми записками» обучающихся, были выявлены письма следующего содержания:

«Технология организация образовательной выставки, по моему, позволяет лучше усвоить принципы работы участников образовательной выставки» (Алёна);

«Технология скорее всего больше похожа на деловую игру, в которой также существует выбор ролей и их последующее проигрывание» (Анатолий);

«Мне данная технология помогла лучше раскрыть свои личностные возможности в групповой деятельности, я научилась лучше понимать друг друга, изменилось отношение к реализации групповой работы» (Ульвия);

«Я поняла, что данная технология помогла мне осознать, что педагогическая работа должна строиться на взаимопонимании, доверии и сотрудничестве» (Александра);

«Главное в работе педагога уметь эффективно использовать информационных технологий в достижении профессиональных задач, освоение технологии помогло в развитии этого умения» (Анастасия);

«Если честно, то данная технология скорее помогает выработать установку на выполнение заданий по эффективной организации образовательной выставки в максимально короткий промежуток времени и с использованием максимально малого количества и объёма ресурсов, однако, кроме этого она помогла мне усвоить работу в группе, понять свои потребности и потребности моих друзей по команде, понять причину моих действий и действий других» (Анна).

Содержание приведённых выше высказываний студентов подтвердили, что освоение технологии организации образовательной выставки позволяет формировать уровень познавательной мотивации к деятельности по организации образовательной выставки, развивать общий уровень эмпатии и сотрудничества в выполнении групповых видов работ, формировать проектную и коммуникативную компетенцию по реализации выставочной деятельности.

Освоение будущими педагогами в процессе их профессиональной подготовки технологии организации образовательных выставок позволяет прогнозировать, увеличивать результативность и воспроизводимость действий обучающихся по организации образовательной выставки, что гарантирует формирование подготовленности к реализации данной вида профессионально-педагогической деятельности.

Результаты процесса организации образовательной выставки показали, что она является не только эффективным дидактическим средством, которая обеспечивает организацию субъектного, осмысленного обучения, позволяет эффективнее усвоить знания, но и выступает в качестве средства мониторинга знаний студентов (зачёт, контрольная работа) [99, с. 275].

Педагогические условие № 3 – обеспечение учебно-методическими и инструктирующими материалами процесса организации образовательной выставки.

Процесс обучения будущих педагогов организации образовательных выставок является практико-ориентированным и предполагает активное использование активных методов обучения.

Практико-ориентированное обучение предусматривает организацию такого обучения, целью которого является формирование практических навыков и умений по реализации задач профессиональной деятельности. Основной формой организации практического обучения являются практикумы. Н.Е. Щуркова так характеризует форму практикумов – «это система разработанных методически обучающих занятий по отдельным научным вопросам, усвоение которых сопряжено с овладением умениями и навыками по предлагаемому спецкурсу прикладного характера, который исследует прикладную сторону профессии» [248, с. 3].

Методика использования практикумов предполагает использование различных активных методов обучения для реализации задач профессиональной подготовки будущих педагогов, представляющие своего рода симуляторы реализации профессиональной деятельности в условиях обучения. Согласимся в позиции И. М. Осинской, которая считает, что активные методы обучения «представляют систему модельной фиксации содержания профессиональной подготовки студентов, имитирующую реальную действительность специалиста и соответствующих способов реализации этого содержания в целях интенсификации обучения» [162, с. 152]. В результате анализа исследований автор диссертации выделяет следующие виды активного обучения: имитационно-игровые (В. В. Воронов, В. Ф. Комаров и др.), организационно-деятельностные игры (А. А. Гарбусевич, Г. А. Зорин и др.), социально-психологические (Ю. П. Емельянов, А. С. Прутченков и др.).

Использование именно активных методов обучения на современном этапе развития профессионального образования обусловлено прежде всего направленностью обучения на личностно-ориентированный подход (В. В. Сериков, А. Н. Якиманская и др.) к его реализации. Организация обучения на основе данных методов позволяет студенту, будущему педагогу быть творцом собственного профессионального становления, развивает навыки креативного мышления, помогает в освоении принципами гуманистического взаимодействия в процессе выполнения групповых учебных заданий и позволяет актуализировать

педагогическую деятельность в сознании обучающегося в педагогическом вузе как высшую ценность, к которой следует непрерывно стремиться.

В пособии «Три принципа воспитания» под авторством Н. И. Щурковой говорится, что организация практикумов в последнее время получили распространение в системе профессиональной подготовки педагогических кадров, так методика его проведения предполагает реализацию творческого поиска на основе имеющегося профессионального опыта, который происходит при рациональном сочетании теоретической и практической подготовки специалиста [248].

В процессе организации обучения в рамках дидактического модуля № 2, который предполагает формирование практических умений по организации образовательных выставок, обучающимся было предложено вместо проведения семинарских занятий по обычной организационной схеме использовать выставку в качестве метода обучения.

Тема занятия «Защита выставочного проекта – Общение как форма жизнедеятельности. Язык будущего» имеет целью организации экспозиции учебных проектов по заявленным тематикам и проведение презентации каждой из них в необычной форме. В ходе занятия участники выставки разделяются на группы, каждая из которых готовит экспозицию в свободной форме. На протяжении 30-40 минут происходит активное обсуждение проектов и форм его презентации, участники самостоятельно распределяют обязанности по реализации всей деятельности, в результате чего представляется экспозиция. Избранные группой стендисты экспромтом представляют содержание творческого проекта, тем самым происходит формирование чувств ответственности за результат коллективной работы, а также развитие произвольности мышления, устранение боязни публичного выступления перед аудиторией. Симулирование реальной работы каждого участника выставки позволяет

Помимо организации выставок в условиях учебных аудиторий и проведения плановых занятий самостоятельным достижением практико-ориентированной

подготовки к организации образовательной выставки стала включение обучающихся в работу реальной образовательной выставки.

Толчком к реализации данного педагогического приёма была мысль о том, что организация педагогической практики по организации образовательных выставок позволит более эффективно выработать и развить практические умения профессиональной деятельности. В отношении задуманной практической работы и реализации наилучшей адаптации к предложенным условиям функционирования образовательной выставки студентам были предложены Инструкции действий участника выставки и Регламенты организуемых выставок.

Образовательная выставка проходила в ФГБОУ ВПО «ГГПИ им. В. Г. Короленко» под названием «Ярмарка учебных мест». Студентам предлагалось организовать экспозицию института на предстоящую выставку.

Требования к организации работы на реальной образовательной выставке предполагают:

- 1) выработку системы прав и обязанностей каждого обучающегося в реализации деятельности по организации образовательной выставки;
- 2) формирование состава рабочей группы по организации выставочной экспозиции на выставку;
- 3) формирование группы помощников, отвечающих за функционирование материально-технического оснащения экспозиции выставки;
- 4) формирование «имидж-группы» по созданию положительного общественного мнения об экспозиции ГГПИ им. В. Г. Короленко на предстоящей выставке;
- 5) формирование команды по реализации опросов и анкетирования посетителей экспозиции института.

Следует отметить, что преподаватель, использующий данный метод обучения в работе со студенческой аудиторией, может встретить отказ некоторых её субъектов, поскольку работа на реальной образовательной выставке предполагает выполнение работы, цели которой предполагают высокую степень ответственности за их достижения. Отказ от участия может быть следующих

форм: отказ от работы на выставке, пассивность участников выставки, неумение выделить основное при анализе ситуации. По нашему мнению, это связан в первую очередь, с недостатком научно-теоретических знаний и недостаточности опыта проведения подобных выставочных мероприятий. Во-вторых, отказ от выполнения работы по организации реальной образовательной выставки может стать следствием личностных особенностей обучающегося: отсутствие деятельностной активности, слабая выраженность стремления к достижению успеха, скромность, присутствие дефектов речи и т.п. Поэтому преподавателю, прежде чем приступить к распределению ролей на выставке следует организовать мероприятия по налаживанию благоприятного психологического климата между субъектами группы, а также внутри рабочих групп.

Отметим, что деятельность по организации образовательной выставки «Ярмарка учебных мест» богата фотографическими материалами, основные из которых представлены в Приложении 8.

Работа в группах, выполняющих однородную по функциональным характеристикам деятельность, позволило более эффективно выполнять задачи по организации образовательной выставки. Завершающая часть работы на выставке – рефлексия, в процессе которой обучающиеся мысленно включались и вспоминали прошедшую деятельность, возвращались к своим ощущениям, переживаниям, своим личностным впечатлениям от проведённой выставки. И.М. Осинская утверждает, что «рефлексия способствует осмыслению нового профессионального рубежа, планированию изменений в дальнейшей педагогической деятельности, что позволяет обучающимся переходить на качественно новый уровень профессионализма» [162, с. 162].

Организация деятельности будущих педагогов по организации образовательной выставки посредством предложенных методических материалов, инструктирующих ресурсов и указаний позволили более эффективно организовывать образовательную выставку и формировать профессиональную подготовленность к организации образовательных выставок.

Таким образом, выявленные и реализованные в процессе профессиональной подготовки обучающихся педагогические условия её организации: а) активное включение обучающихся в информационно-образовательную среду педагогического вуза и создание в ней комфортной и творческо-сотруднической атмосферы в процессе организации образовательной выставки субъектами педагогического процесса; б) освоение будущими педагогами технологии организации образовательной выставки; в) обеспечение учебно-методическими и инструктирующими материалами процесса организации обучающимися образовательной выставки, реализация которых определяет познавательную мотивацию к организации образовательных выставок, формирование проектной, коммуникативной и рефлексивной компетенций в организации образовательных выставок, позволили повысить качество как общепрофессиональной педагогической подготовки, а также её отдельного компонента – подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок. В ходе исследования определено, что образовательная выставка может выступать как активный метод обучения, поскольку её процесс её организации предусматривает симулирование реальной профессионально-педагогической ситуации. Кроме этого, было определено, что деятельность по организации образовательной выставки следует включить в программу педагогических практик посредством организации и выступления на различных профессиональных конкурсах: «Педагог года», «Педагогический олимп», «Конкурс педагогического мастерства» и т.п.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности технологии организации образовательных выставок в процессе формирования профессиональной компетентности будущих педагогов

Прежде чем обратиться к реализации опытно-экспериментальной работы отметим, что в научно-педагогической литературе категория эксперимент понимается в качестве «метода педагогического исследования, который дает

возможность установить причинно-следственные связи между явлениями или процессами, выяснить динамику педагогических процессов и их сущность» [113]. При организации эксперимента мы опирались на теоретические работы педагогической квалитметрии В. С. Черепанова [38; 228].

Опытно-экспериментальная проверка эффективности педагогических условий профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Задачами констатирующего этапа эксперимента явились:

- 1) произвести отбор диагностического инструментария для выявления уровня сформированности познавательной мотивации, коммуникативных, проектных и рефлексивных умений;
- 2) провести диагностику личности учащегося на предмет выявления начального уровня сформированности искомых характеристик профессиональной компетентности.

В результате реализации задач констатирующего этапа эксперимента был произведён отбор диагностических средств:

- 1) методика оценки познавательной мотивации к профессиональной деятельности (Автор К. Замфир в модифицированном варианте А. А. Реана);
- 2) методика оценки уровня общительности учителя (автор В. Ф. Ряховский);
- 3) методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) (авторы В. А. Синявский и Б. А. Федоришин);
- 4) методика диагностики уровня самооценки обучающегося в процессе учебной деятельности (автор С. В. Ковалев) (см. Приложения 3–7).

В диагностировании приняли участие 148 студентов 1 и 2 курсов, обучающихся по специальностям «Психология образования» (бакалавриат), «Педагогика и психология», «Социальная педагогика» с дополнительной специальностью «Информатика», «Информатика», обучающиеся по программам специалитета. В целях создания объективности эксперимента были выбраны группы с практически равным количеством и уровнем успеваемости: учащиеся на

«отлично» – 10 %, на «хорошо» и «отлично» – 35 %, «хорошо» и «удовлетворительно» – 45 %, «неудовлетворительно» – 10 %. В результате были сформированы экспериментальная группа (далее ЭГ) и контрольная группа (КГ).

В результате диагностирования был выявлен *низкий уровень* сформированности познавательной мотивации (34 % в КГ и 38 % в ЭГ), низкий уровень сформированности коммуникативной (62 % в КГ и 58 % ЭГ) и проектной компетенции (68% в КГ и 66 % в ЭГ) обучающегося, низкий уровень проявления рефлексии к анализу результатов деятельности и профессиональному развитию (27 % в КГ и 40 % в ЭГ).

На стадии *формирующего этапа* был реализован учебный курс, состоящий из двух учебных блоков – модуль № 1 «Организация выставочно-проектной деятельности» и модуль № 2 «Презентация выставочного проекта» в рамках изучения дисциплин профессионального цикла со студентами экспериментальной группы (ЭГ), учащиеся контрольной группы (КГ) продолжали обучение по традиционной системе.

Задача *контрольного этапа* – выявление динамики формирования профессиональной компетентности будущих педагогов по заявленным критериям диагностики.

По критерию познавательной мотивации проявилась динамика к увеличению интереса к выставочной деятельности у студентов экспериментальной группы (ЭГ) – количество учащихся с проявленными характеристиками среднего и высокого уровня сформированности познавательной мотивации возросло на 11 % и 4 %, соответственно, с низким уровнем уменьшилось учащихся на 15 % (см. рис. 9). Для выявления статистической значимости полученных результатов нами был применён χ^2 – критерий согласованности распределения. При уровне значимости $\alpha = 0,05$, получено $\chi^2_{\text{эмп}} \text{ ЭГ} = 7,332 > \chi^2_{\text{кр}} = 5,966$, что доказывает статистическую значимость результата с доверительной вероятностью 0,95.

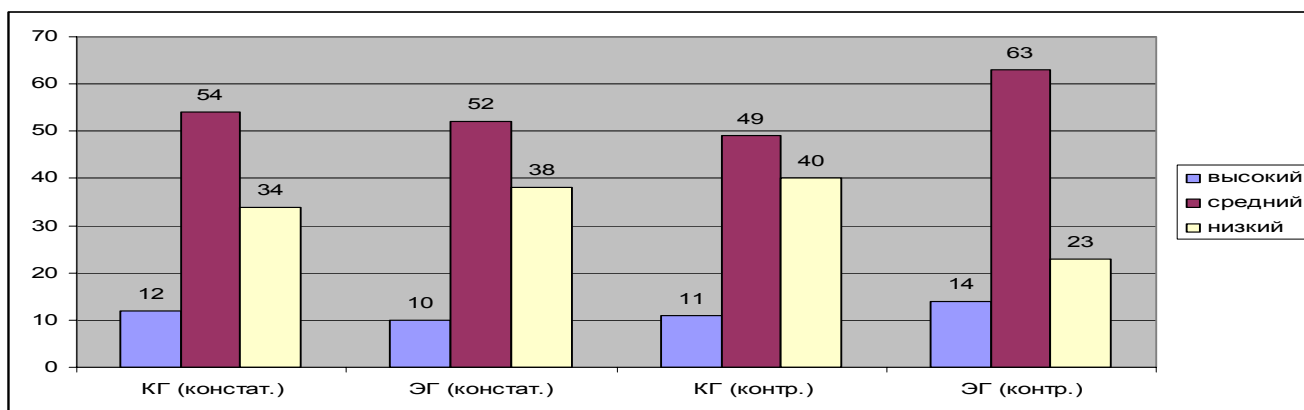


Рис. 9. Динамика уровня сформированности познавательной мотивации студентов педагогического вуза в процессе их профессиональной подготовки к организации образовательной выставки

По критерию сформированности коммуникативной компетенции возросло количество учащихся экспериментальной группы, обладающих средним и высоким уровнем сформированности указанной характеристики – 15 % и 8 %, соответственно, с показателями низкого уровня уменьшилось на 23 % (см. рис. 10). При вычислении значения критерия $\chi^2_{\text{эмп}} \text{ ЭГ} = 7,498 > \chi^2_{\text{кр}} = 6,032$, что доказывает статистическую значимость результата с доверительной вероятностью 0,95.

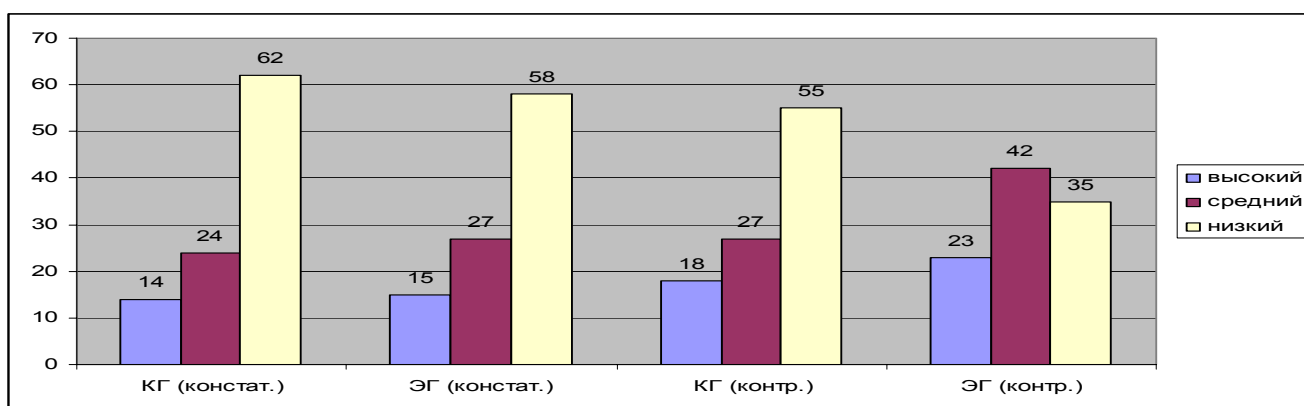


Рис. 10 Динамика уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов в процессе их профессиональной подготовки к организации образовательной выставки

По критерию сформированности проектной компетенции, способствующих реализации технологии организации образовательной выставки значительно

возросло число учащихся с характеристиками среднего уровня сформированности проектно-исследовательских умений и уменьшилось количество испытуемых с характеристиками низкого уровня ($\approx 43\%$), увеличилось количество испытуемых с показателями среднего уровня ($\approx 35\%$) при незначительном возрастании количества учащихся с показателями высокого уровня сформированности проектно-исследовательских умений ($\approx 8\%$) (см. рис. 11). Вычисленное значение критерия $\chi^2_{\text{эмп}} \text{ ЭГ} = 8,477 > \chi^2_{\text{кр}} = 5,801$, что доказывает статистическую значимость результата с доверительной вероятностью 0,95.

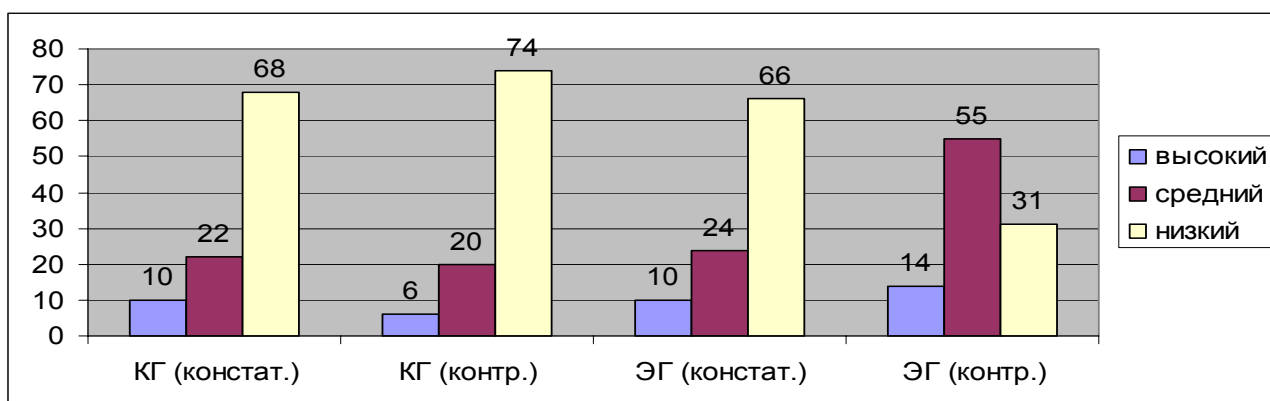


Рис. 11 Динамика уровня сформированности проектной компетенции обучающихся в процессе их профессиональной подготовки к организации образовательных выставок

По критерию сформированности рефлексивной компетенции, способствующей реализации выставочной деятельности, также была зафиксирована положительная динамика их развития (см. рис. 12). Вычисленное значение критерия $\chi^2_{\text{эмп}} \text{ ЭГ} = 10,943 > \chi^2_{\text{кр}} = 7,366$, что доказывает статистическую значимость результата, с доверительной вероятностью 0,95.

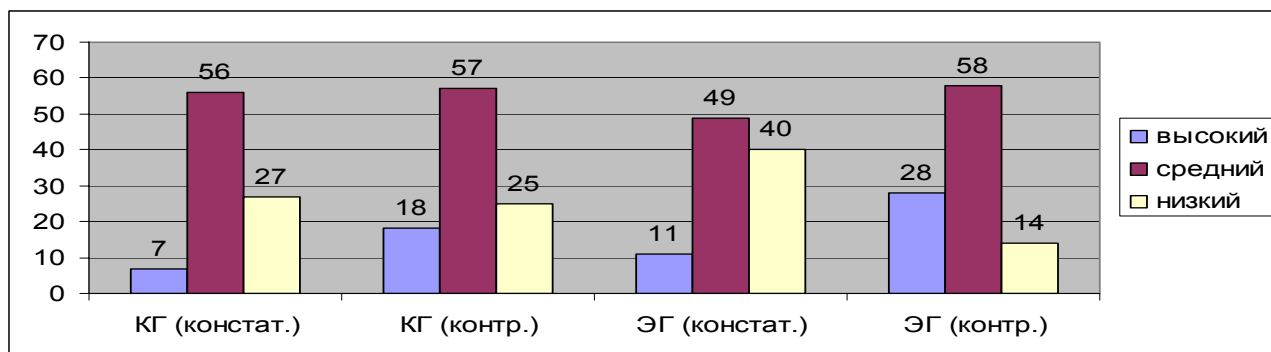


Рис. 12 Динамика уровня сформированности рефлексивных умений студентов в процессе освоения технологии организации образовательной выставки

Кроме этого выявлена динамика общей успеваемости по практическим занятиям дисциплин «Социальная психология», «Теория и методика обучения информатике», что подтверждает гипотезу о педагогической эффективности технологии. (см. табл. 4).

Таблица 4

Показатели успеваемости учащихся за учебный семестр по дисциплине «Социальная психология», %

Балл	Промежуточный мониторинг		Конечный мониторинг	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Отлично	11	15	14	27
Хорошо	54	51	55	53
Удовлетворительно	24	32	26	18
Неудовлетворительно	7	2	1	0

Для более объективной оценки эффективности предложенной технологии, педагогических условий реализации технологии, позволяющих будущим педагогам успешнее осваивать требования технологического процесса воспользуемся статистическим критерием углового преобразования Фишера (см. табл. 5) [38].

Расчёт критерия углового преобразования Фишера

Группы	Есть эффект	Нет эффекта	Суммы
Экспериментальная	2 (83 %)	22 (91,7 %)	24 (100 %)
Контрольная	10 (41,7 %)	14 (58,3 %)	24 (100 %)

ω_1 – угол соответствующей большей процентной доле;

ω_2 – угол соответствующей меньшей процентной доле;

n_1 – количество учеников в КГ;

n_2 – количество учеников в ЭГ;

$$\omega = 2 * \arcsin \sqrt{p}$$

$$\omega^*_{\text{эмпир}} = (\omega_1 - \omega_2) * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} = (1.403 - 0.584) * \sqrt{\frac{24 * 24}{24 + 24}} = 2.841$$

Сопоставим полученное значение $\omega^*_{\text{эмпир}}$ с критическими значениями:

$\leq 1,64$ ($p < 0,05$) и $\omega^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$) (см. рис. 13).

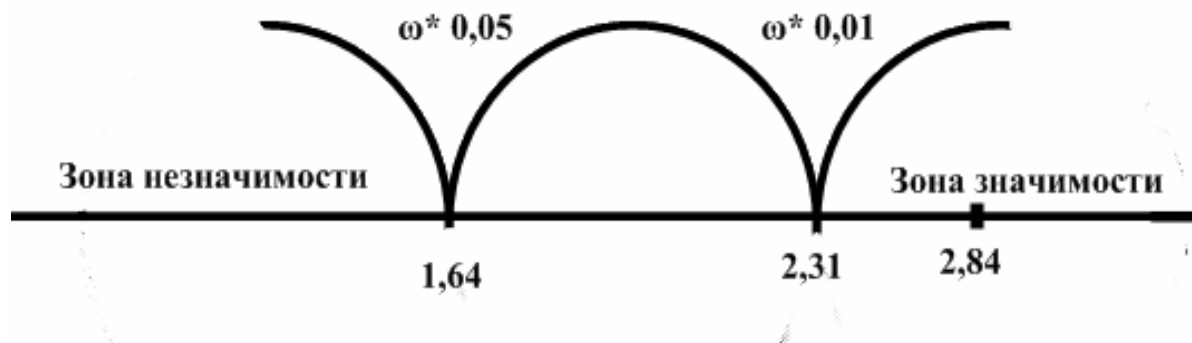


Рис. 13 Ось значимости результатов углового преобразования Фишера

На рис. 12 видно, что $\omega^*_{\text{эмпир}}$ находится в зоне значимости, что свидетельствует о результативности и эффективности реализованного процесса обучения, что свидетельствует о его педагогической целесообразности.

На основе вышесказанного отметим, что учёт педагогических условий: организация информационно-образовательной среды педагогического вуза и

включение студентов в её структуру посредством реализации задачи по организации образовательной выставки; организация творческой атмосферы в процессе организации образовательной выставки посредством реализации модели формирования профессиональной компетентности будущего педагога; использование ресурсов образовательной выставки (материально-технический и информационно-методический) в процессе организации образовательной выставки; реализация организационно-методического обеспечения процесса профессиональной подготовки, способствующее формированию умений выбора комплекса методов и технологий по реализации задач выставочной деятельности, ориентированной на формирование характеристик профессиональной компетентности будущих педагогов – способствуют процессу освоению будущими педагогами требований технологии организации образовательной выставки, что обуславливает эффективное формирование профессиональной компетентности будущего педагога.

При этом выявлено, что наибольшее развитие получает познавательная мотивация, проектно-исследовательская, коммуникативно-речевая и рефлексивно-аналитическая деятельность, которая осуществляется в условиях творческой атмосферы образовательной выставки. Организованный образовательный процесс, ориентированный на организацию образовательных выставок выявили реальное увеличение объёма теоретических знаний по предметам психолого-педагогического цикла, углубились знания в области организации выставочной деятельности в группе и личностном пространстве, усилился интерес к творческой деятельности студентов и к процессу взаимодействия с сокурсниками и педагогом для решения задач профессионального обучения, увеличился интерес к освоению инновационных технологий в процессе удовлетворения образовательных потребностей учащихся.

Выводы по Главе 2

В ходе реализации задач Главы 2 настоящего исследования были получены следующие результаты и сделаны соответствующие выводы:

1. Технология организации образовательной выставки относится к разряду педагогических, личностно-ориентированных, поскольку направлена на достижение задач организуемого педагогического процесса, а также предусматривает учёт индивидуально-личностных особенностей и уровня функциональной подготовки каждого обучающегося к процессу организации образовательной выставки. Она представляет собой систему управления действиями субъектов образовательного процесса, состоящая из следующих компонентов: выбор субъектной позиции, определение цели, материально-техническое и информационно-методическое обеспечение, выставочная экспертиза, коррекция выставочной экспозиции, практическая реализация и анализ результатов деятельности по проведению образовательной выставки, и обеспечивающая высокую прогнозируемость, гарантируемость и воспроизводимость успешной организации образовательной выставки.

В процессе её освоения будущим педагогам обеспечивается эффективное развитие познавательной мотивации к деятельности по организации образовательных выставок как профессиональной значимой деятельности, формирование проектной, коммуникативной и рефлексивной компетенций, в как критериев профессиональной подготовленности к организации образовательных выставок.

2. В ходе исследования выявлено, что:

1) степень включения студентов в информационно-образовательную среду ФГБОУ ВПО ГГПИ им. В.Г. Короленко носит ситуативный характер, объективно требующий систематической и целенаправленной работы по его интеграции субъекта в средовую структуру. Уровень включённости обучающихся в выставочную деятельность и коммуникационные процессы является одним из важных индикаторов формирования их профессиональной подготовленности к

организации образовательных выставок, основными характеристиками которой являются проявление познавательной мотивации к деятельности по организации образовательных выставок, сформировать проектную, коммуникативную и рефлексивную компетенции, Очевидными и справедливыми причинами, способствующими повышению степени включения студентов информационно-образовательную среду является степень оснащения и популяризация выставочных технологий и ресурсов, а также её актуализации в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок;

2) обеспечение сферы образования теорией и практикой конструирования личностной учебной среды обучающегося и освоение будущими педагогами технологии организации образовательной выставки должны быть тесно связаны с повышением общего уровня качества общей профессиональной подготовки к педагогической деятельности. Это связано, прежде всего, с тем, что разнообразие форм проявления профессиональной подготовленности будущих педагогов к ней, позволяет эффективно формировать как познавательные характеристики (знания, эрудиция и т.п.), а также развивать проектную, коммуникативную и рефлексивную компетенцию. Содержание профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок предоставляет обучающемуся тот уровень и объем учебной нагрузки, который обеспечит ему более объективную оценку личностных возможностей по его усвоению и поможет преподавателю выстроить индивидуальную образовательную траекторию профессионального развития каждого обучающегося;

3) ресурсы информационно-образовательной среды педагогического вуза: информационно-методический, кадровый и материально-технический при их эффективном взаимодействии представляют собой комплекс информационно-коммуникативных средств, а также административно-процессуальных процедур, способствующих формированию зоны активной учебно-творческой деятельности обучающихся, построенной на принципах педагогической эргономики,

ценностного отношения обучающихся к процессу обучения, обеспеченного за счёт формирования субъектной позиции всех его участников.

3. Результаты реализации опытно-экспериментального обучения студентов 1 и 2 курса, обучающиеся по специальностям психолого-педагогического профиля показали, что учёт и реализация педагогических условий профессиональной подготовки будущих педагогов к организации образовательных выставок позволит увеличить эффективность процесса формирования профессиональной подготовленности обучающихся к организации образовательных выставок.

Таким образом, результаты опытно-экспериментального исследования показали, что учёт и реализация педагогических условий профессиональной подготовки будущих педагогов позволяет более эффективно формировать профессиональную подготовленность будущих педагогов к организации образовательных выставок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях формирования и развития информационного и инновационного общества все большую значимость приобретает образовательная выставка. Она является ключевым ресурсом функционирования рынка образовательных услуг, и, в связи с этим, профессиональная компетентность к реализации выставочной деятельности, сегодня является залогом конкурентоспособности педагога. Профессиональная компетентность будущего педагога к реализации выставочной деятельности, в силу сложившихся социально-экономических условий сегодня в большей степени характеризуется эффективной организацией образовательной выставки. Профессиональная подготовка будущих педагогов, способных эффективно организовать образовательную выставку, становится сегодня актуальной проблемой профессионального обучения.

В ходе исследования было реализовано исследование и анализ научно-педагогической литературы по изучаемой проблеме, выявлялись и конкретизировались аспекты изучаемых базовых понятий исследования – профессиональная компетентность, образовательная выставка и технология организации образовательной выставки.

В педагогической науке к пониманию сущности категории «профессиональная компетентность» сложилось более 50 подходов, однако, наиболее содержательной является её формулировка – уровень сформированности профессиональных компетенций, соответствующим требованиям специальности и квалификационным стандартам, количество которых достаточно для достижения цели определённого рода деятельности, а также определяющая личностное отношение к профессиональной деятельности, выбор нравственной позиции к профессиональному самоопределению и саморазвитию.

Под профессиональной компетентностью студента, будущего педагога в реализации выставочной деятельности мы понимаем интегративную характеристику личности обучающегося, отражающая его уровень профессионального соответствия требованиям федерального образовательного

стандарта и ожиданиям социума, включающая в себя способность творчески решать задачи профессиональной деятельности, проявление познавательной активности к процессу организации образовательной выставки, профессиональному развитию, обладание проектной и коммуникативной компетенций, а также обладание способностью к рефлексии и анализу результатов деятельности в процессе решения задач организации образовательной выставки.

В ходе исследования доказано, что технология организации образовательной выставки обладает дидактической эффективностью в процессе формирования профессиональной компетентности будущего педагога и представляет собой систему педагогических операций и воздействий, основанные на логическом принципе их структурирования, направленные на развитие познавательной мотивации к выставочной деятельности как к профессиональной значимой деятельности, формирование проектной, коммуникативной и рефлексивно-аналитической компетенции, а также на приобретение личностных профессионально значимых характеристик, заданных целями профессиональной подготовки.

К педагогическим условиям реализации технологии организации образовательной выставки, учёт которых позволяет более успешно осваивать будущим педагогам требования технологического процесса относятся:

1) организация информационно-образовательной среды педагогического вуза и включение студентов в её структуру посредством реализации задачи по организации образовательной выставки;

2) организация творческой атмосферы в процессе организации образовательной выставки посредством реализации модели формирования профессиональной компетентности будущего педагога;

3) использование ресурсов образовательной выставки (материально-технический и информационно-методический) в процессе организации образовательной выставки.

4) организационно-методическое обеспечение процесса профессиональной подготовки, способствующее формированию умений выбора комплекса методов и

технологий по реализации задач выставочной деятельности, ориентированной на формирование характеристик профессиональной компетентности будущих педагогов.

В ходе решения задач исследования было выявлено, что процесс профессиональной подготовки посредством освоения технологии организации образовательной выставки будущими педагогами позволил повысить их уровень сформированности профессиональной компетентности. В частности результаты опытно-экспериментального обучения показали, что у обучающихся:

1) повысился уровень познавательной мотивации к процессу организации образовательных выставок, учебной деятельности и профессиональному развитию за счёт включения студентов в условия специально организованной информационно-образовательной среды педагогического вуза;

2) повысился уровень сформированности проектной, коммуникативной и рефлексивно-аналитической компетенции за счёт включения в проективно-исследовательскую деятельность по конструированию выставочного проекта, его презентации коммуникативно-речевыми средствами и «живого» общения с посетителями, а также проведение брифингов, круглых столов и организационных «советов» по проведению аналитической работы по результатам выставочной деятельности;

3) повысился уровень сформированности личностных качеств, актуализированных в выставочной деятельности: повысился уровень ориентации студентов на достижение успеха в деятельности, усилилось стремление к приобретению теоретических знаний по выставочной деятельности, дисциплинам общепрофессионального цикла, повысилось стремление проявлять инициативу в реализации задач выставочной деятельности, повысилось желание стать высококвалифицированными педагогами, стремление к организации партнёрских отношений и сотрудничества в процессе осуществления совместной деятельности, повысилось общая культура общения, умение управлять собственными эмоциями и поведением в процессе общения с окружающими.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абаскалова, Н.П. Образовательная выставка как составляющая обогащения педагогического опыта / Н.П. Абаскалова // Образовательная выставка: ресурсы развития системы образования: материалы Междунар. научн.-практ. конф., 28–29 марта 2011 г. – Новосибирск, Изд-во НИПК и ПРО, 2011 – С. 73–74.
2. Абасов, А.А. Инновации в системе управления гимназий / А.А. Абасов . – М.: Новая школа, 1997. – 32 с.
3. Абдуллина, О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования: учеб. пособие для пед. спец. вузов / О.А. Абдуллина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1990. – 141 с.
4. Акимов, А.П. О характере педагогических умений в деятельности педагогов-мастеров // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Вып. 1 / Под ред. Н.В. Кузьминой. – Л.: , 1983. – 226 с.
5. Аксенова, Г.И. Студент как субъект образовательного процесса. – М., Рязань – 1998. – 176 с.
6. Амарова, О.Ф. Модель профессиональной подготовки выпускника вуза, адаптация к рынку труда : дис. ... канд. пед. наук / О.Ф. Амарова. – Калуга, 2002. – 205 с.
7. Аллин О.Н., Сальникова Н.И. Кадры для эффективного бизнеса. Подбор и мотивация персонала [Текст] / О.Н. Аллин, Н.И. Сальникова. – М.: Генезис, 2005. – 248 с.
8. Амарова, О.Ф. Модель профессиональной подготовки выпускника вуза, адаптация к рынку труда: дис. ... канд. пед. наук. – Калуга, 2002. – 205 с.
9. Андреев, А.А. Математическое моделирование в среде MathCAD (v. 7.0): учеб. пособие /А.А.Андреев, В.П. Дудаков, А.А. Арзамасцев. – Тамбов: Тамб. гос. Ун-т., 1999. – 44 с.
10. Андреев, В.А. Педагогика творческого саморазвития / В.А. Андреев-Казань: Казан. гос. ун-та, 1997. – 240 с.

11. Андреева, А.А. Прикладная философия открытого образования: педагогический аспект. / А.А. Андреева, В.И. Солдаткин – М.: Альфа.- МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2002. – 168 с.
12. Андреева Г.А. Подготовка студентов педвуза к профессионально-диагностической деятельности / Г.А. Андреева: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003. – 227 с.
13. Арасланова, А.Т. Формирование коммуникативной компетентности студентов в условиях медицинского колледжа: дис. ... канд. пед. наук / А.Т. Арасланова. – Оренбург, 2008. – 237 с.
14. Арифулина, Р.У. Профессиональная подготовка социальных педагогов к работе с детьми девиантного поведения: дис. ... канд. пед. наук / Р.У. Арифулина. – Н. Новгород, 2007. – 229 с.
15. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С.И. Архангельский . – М.: Высш. шк., 1980. – 36 с.
16. Астафьева, Н.Е. Теоретические основы дидактической системы информатизации педагогической деятельности преподавателей профессиональных учебных заведений: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н.Е. Астафьева. – СПб., 1997. – 51 с.
17. Атанасян, С.Л. Формирование информационной образовательной среды педагогического ВУЗа: автореф. дис. ... докт. пед. наук / С.Л. Атанасян. – М., 2009. – 48 с.
18. Байденко, В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): метод. пособие / В.И. Байденко. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
19. Байденко, В.И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода: лекция в слайдах: автор. версия / В.И. Байденко. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 30 с.

20. Белоконский, И. Русское начальное народное образование на Парижской всемирной выставке / И. Белоконский // Русская школа. – 1900. – Сентябрь. – С. 172–180.

21. Беляева, Т.Н. Выставка УЧСИБ как специфический информационный канал на рынке образовательных услуг / Т.Н. Беляева // Образовательная выставка как индивидуализирующаяся форма современного образования: материалы регион. науч.-практ. конф., 22–24 марта, 2000. – Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ун-та, 2000. – С. 57-60.

22. Беседина, О.Н. Городские ярмарки Сибири XVIII – первой половины XIX вв.: ярмарки Западной Сибири / О.Н. Беседина. – Новосибирск: Наука, 1992. – 157 с.

23. Беспалько, В.А. Слагаемые педагогической технологии / В.А. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

24. Богомолов, А.Н. Научно-методическая разработка виртуальной языковой среды дистанционного обучения иностранному (русскому) языку: дис. докт. ... пед. наук / А.Н. Богомолов. – М., 2008. – 373 с.

25. Богородский, С.В. Художественная выставка в условиях современной культуры: автореф. дис. ... канд. искусств-я / С.В. Богородский. – СПб., 2007. – 17 с.

26. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для учителей: учебное пособие / Д.Б. Богоявленская. – М.: 2002. – 416 с.

27. Богоявленская Д.Б. Рабочая концепция одарённости: учебное пособие / Д.Б. Богоявленская. – М.: 1998. – 38 с.

28. Большая советская энциклопедия. – 2-е изд., – М.: Советская энциклопедия, 1971. – 599 с.

29. Бондаревская, Е.В. Введение в педагогическую культуру: учебное пособие / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 1995. – 172 с.

30. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000. – 352 с.

31. Бондаревская, Е.В. Основы педагогической культуры: учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, Т.Ф. Белоусова, Т.И. Власова. – Ростов н/Д: РГПИ, 1993. – 16 с.
32. Бордовский, Г.А. Информационные технологии в системе непрерывного педагогического образования (проблемы методологии и теории): монография / Г. А. Бордовский. – СПб.: Образование, 1996. – 222 с.
33. Боровиков, Л.И. Профессионализм учителя в выставочном образовательном пространстве / Л. И. Боровиков // Образовательная выставка: ресурсы педагогического профессионализма: тез. докл. и сообщ. симпоз. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 1999. – С. 24-28.
34. Бородина-Глебская, Е.А. Образовательная выставка как пространство развития рефлексии и проектного мышления педагогов / Е.А. Бородина-Глебская, Т.Д. Яковенко // Образовательная выставка как институционализирующаяся форма современного образования: материалы региональной науч.-практ. конф. 22–24 марта 2000 г. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. пед. ун-та, 2000. – С. 72–74.
35. Борозенец, Г.К. Интегративный подход к формированию коммуникативной компетентности студентов неязыковых вузов средствами иностранного языка: дис. ... докт. пед. наук / Г.К. Борозенец. – Тольятти: ТГУ, 2005. – 437 с.
36. Борытко, Н. М. Профессиональное воспитание студентов вуза: учеб.-метод. пособие / Н. М. Борытко; науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: ВГИПКРО, 2004. – 120 с.
37. Братченко, С. Л. Быть образцом для своих учеников – профессиональная «обязанность» учителя? // Учительская газета. – 1992. – №6. – С. 3–5.
38. Булатова, Е.Г. Методы исследований в социальных и гуманитарных науках: учеб. пособие / Е.Г. Булатова, В.С. Черепанов. – Ижевск: ИжГТУ, 2008. – 172 с.
39. Бурмистрова, Е.В. Проектирование учебного процесса (с использованием дистанционных технологий) в вузе: дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Бурмистрова. – Омск, 2005. – 271 с.

40. Буторин, Д.Н. Методика проблемного обучения студентов информатике на основе сетевой интеллектуальной обучающей системы: дис. ... канд. пед. наук / Д.Н. Буторин. – Красноярск, 2008. – 230 с.

41. Вазина, К.Я. Коллективная мыследеятельность – тип развивающего обучения: Учебное пособие для слушателей ИПК / К.Я. Вазина. – Горький: Горьковский межобластной институт повышения квалификации работников профессионально-технического образования РСФСР, 1989. – 72 с.

42. Вайндорф-Сысоева, М.Е. Организация виртуальной образовательной среды в процессе подготовки педагогических кадров к инновационной деятельности: дис. ... д-ра пед. наук / М.Е. Вайндорф-Сысоева. – М., 2009. – 388 с.

43. Валуйских, Н.В. Психолого-педагогическое управление профессиональной подготовкой студентов в филиалах вузов России: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Валуйских. – Санкт-Петербург, 2008. – 23 с.

44. Варакса, С.А. Моделирование профессиональной подготовки специалистов в техникуме интегративного типа: дис. ... канд. пед. наук / С.А. Варакса. – Н. Новгород, 2006. – 199 с.

45. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М.: Высш. шк., 1991. – 207 с.

46. Верховая, Ю.Л. Формирование личностной и профессиональной направленности студентов в контекстном обучении: дис. ... канд. психол. наук / Ю.Л. Верховая. – М., 2007. – 192 с.

47. Веселова, В.Г. Проектная деятельность как средство формирования профессиональной компетентности будущего учителя в условиях широкой социальной конкуренции: дис. ... канд. пед. наук / В.Г. Веселова. – Армавир, 2001. – 177 с.

48. Вессель, Н. Как возник первый в России музей прикладных знаний в Петербурге, в Соляном городке / Н. Вессель // Русская школа. – 1894. – Январь. – С. 9–30.

49. Виленский, М.Я. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе / М.Я. Виленский, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 144 с.
50. Воиченко А.П. Организация учебно-воспитательного процесса в педагогическом вузе как средство формирования профессиональной готовности студента к педагогической деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Ленинабад, 1979. – 187 с.
51. Волкодавова, Е.В. Международные выставки как фактор формирования и реализации экспортного потенциала промышленных предприятий / Е.В. Волкодавова, Е.А. Комякова. – Самара: Самар. гос. экон. акад., 2004. – 160 с.
52. Волькович, А.Ю. Музейная экспозиция как семиотическая система: дис. ... канд. культурологии / А.Ю. Волькович. – СПб., 1999. – 192 с.
53. Вострикова, Т.В. Педагогическое проектирование информационно-образовательной среды общеобразовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Вострикова. – Ростов н/Д, 2006. – 219 с.
54. Гаврилов, Н.А. Моделирование дистанционной образовательной среды в системе повышения квалификации работников образования: дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Гаврилов. – Омск, 2007. – 163 с.
55. Галышева, С.М. Развитие творческой активности студентов туристского вуза на основе технологии модульного обучения: дис. ... канд. пед. наук / С.М. Галышева. – М., 2002. – 153 с.
56. Гареева, Г.А. Формирование информационной компетентности студентов в условиях дистанционного обучения: дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Гареева. – Глазов. 2010. – 211 с.
57. Гильман, Е.Е. Дидактические условия развития дистанционного образования в информационном пространстве колледжа: дис. ... канд. пед. наук / Е.Е. Гильман. – Ростов н/Д, 2005. – 205 с.
58. Гончаренко, О.В. Педагогическое обеспечение формирования исследовательской компетентности будущих менеджеров в процессе профессиональной подготовки в вузе: дис. ... канд. пед. наук / О.В. Гончаренко. –

М., 2010. – 188 с.

59. Гребёнкина, Л.К. Педагогическое мастерство и педагогические технологии: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.К. Гребёнкина. – М.: Пед. общ-во России, 2001. – 256 с.

60. Гребёнкина, Л.К. Формирование профессионализма учителя в системе непрерывного педагогического образования / Л.К. Гребенкина. – Рязань: РГПУ, 2000. – 204 с.

61. Григоренко, О.А. Контекстная модель профессионально направленного обучения: на материале иностранного языка в военном вузе: дис. ... канд. пед. наук / О.А. Григоренко. – М., 2001. – 239 с.

62. Груздева, М.Л. Методическая система формирования информационной культуры студентов вуза экономического профиля: дис. ... докт. пед. наук / М.Л. Груздева. – Шуя, 2011. – 397 с.

63. Гузеев, В.В. Системные основания интегральной образовательной технологии: автореф. дис. ... докт. пед. наук / В.В. Гузеев. – М., 1999. – 38 с.

64. Гусев В.И. Совершенствование содержания политехнической подготовки учителя труда в пединституте. – К.: Вища школа, 1988. – 131.

65. Деркач, А.А. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма / А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина. – М.: Луч, 1993. – 49 с.

66. Диденко, Н.В. Формирование инновационной образовательной среды колледжа технического профиля на основе программно-проектного подхода: дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Диденко. – Уфа, 2010. – 222 с.

67. Добробабенко, Е.В. Выставка «под ключ». Готовые маркетинговые решения / Е.В. Добробабенко, Н.С. Добробабенко. – СПб: Питер, 2007. – 208 с.: ил. – (Готовые маркетинговые решения).

68. Додока, С.Н. Структура и технология формирования информационного обучающего пространства в системе непрерывного образования: дис. ... д-ра пед. наук / С.Н. Додока. – М., 2003. – 433 с.

69. Дьяченко, М.И., Кандыбович, Л.А. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович [Текст]. – Минск: БГУ, 1981.- 383 с.

70. Ершова, С.И. Психолого-педагогические основы формирования коммуникативной готовности студентов к профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д, 1992.- 137 с.
71. Жукова, И.А. Контекстное обучение как средство формирования профессиональной компетентности будущих юристов: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Жукова. – М., 2011. – 252 с.
72. Захарова, И.В. Первая западно-сибирская выставка 1911 года в Омске / И.В. Захарова, Н.А. Сергеева // Известия Омск. гос. историко-краеведческого музея. – 1997. – № 5. – С. 42–52.
73. Захарова, И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Г. Захарова. – М.: Академия, 2003. – 192 с.
74. Збаровская, Н.В. Выставочная деятельность публичных библиотек /Н.В. Збаровская. – СПб.: Профессия, 2004. – 224 с. – (Библиотека).
75. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сырманюк. – М.: МПСИ, 2005. – 420 с.
76. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.
77. Зеленина Е.Б. Педагогические условия развития инновационного потенциала педагога в процессе непрерывного профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук / Е.Б. Зеленина. – Чита, 2005. – 187 с.
78. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – Изд-е 2-е доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 1999. – 384 с.
79. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И.А.Зимняя. – М.: Просвещение, 1991. – 219 с.
80. Иванова, Т.В. Компетентностный подход к разработке стандартов для 11-летней школы: анализ, проблемы, выводы / Т.В. Иванова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 1. – С. 16–20.

81. Ильина, Т.А. Понятие «педагогическая технология» в современной буржуазной педагогике / Т.А. Ильина // Сов. педагогика. – 1971. – № 9. – С. 123–124.
82. Ильина, Т.А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке / И.А. Ильницкая. – М., 1985. – 80 с.
83. Ильченко, О.А. Организационно-педагогические условия разработки и применения сетевых курсов в учебном процессе: на примере подготовки специалистов с высшим образованием: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.А. Ильченко. – М., 2002. – 22 с.
84. Ипатьева, И.Ю. Руководство опытно-экспериментальной работой как фактор повышения профессиональной компетентности учителя [Текст]: автореф. дис... канд. пед. наук. – Якутск. – 2004. – 22 с.
85. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с
86. Казаринов, А.С. Новые информационные технологии: учеб. пособие / А.С. Казаринов. – Глазов: ГГПИ, 1999. – 157 с.
87. Казаринов, А.С. Технология педагогического эксперимента / А.С. Казаринов. – Глазов: Глазов, 1999. – 192 с.
88. Калугина, Т.П. Художественный музей как феномен культуры: дис. ... д-ра филос. наук / Т. П. Калугина. – СПб., 2002. – 349 с.
89. Камалов, Р.Р. Информационно-педагогический ресурс как объект современной педагогики: монография / Р.Р. Камалов. – Глазов: ГГПИ, 2010. – 196 с.
90. Каменщикова, Л.А. Влияние образовательной выставки на развитие проективного мышления руководителя / Л.А.Каменщикова, Г.А. Коротько // Образовательная выставка: ресурсы развития системы образования: материалы Междунар. науч.- практ. конф., 28–29 марта 2001 г. – Новосибирск, НИПК и ПРО, 2001 – С. 67–72.
91. Карташова, И.В. Организационно-педагогические условия формирования информационной культуры студентов вуза: дис. ... канд пед. наук / И.В. Карташова.

– М., 2007. – 182 с.

92. Кларин, М. В. Развитие «педагогической технологии» и проблемы теории обучения / М. В. Кларин // Советская педагогика. – 1984. – № 4. – С. 117–122.

93. Кларин, М.В. Педагогическая технология в учебном процессе / М. В. Кларин. – М.: Знание, 1989. – 187 с.

94. Кларин, М.С. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта) / М.С. Кларин. – Рига: Эксперимент, 1995. – 176 с.

95. Кларк, М. Технология образования или педагогическая технология? /М. Кларк // Перспективы. Вопросы образования. – 1983. – № 2. – С. 78.

96. Коган, М.С. Участие в работе УЧСИБа как условие мотивации профессионального роста педагога / М.С. Коган // Образовательная выставка: ресурсы развития системы образования: материалы Всерос. науч.- практ. конф. – Новосибирск, Новосиб. гос. пед. ун-та, 2002 – С. 90–99.

97. Козырева, О.А. Методология моделирования профессиональной компетентности педагога / О.А. Козырева // Образовательные технологии и общество. – 2008. – № 11 (1). – С. 375–377.

98. Колесников, Е.А. Выставочная среда как компонент информационного пространства образовательного учреждения / Е.А. Колесников, Р.Р. Камалов // Информатика и образование. – 2011. – № 2. – С. 84–88.

99. Колесников, Е. А. Педагогические условия формирования выставочной культуры будущего специалиста в системе профессиональной подготовки в педагогическом вузе [Текст] / Е. А. Колесников // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С. 274–279.

100. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

101. Компетентностная модель современного педагога: учебно-методическое пособие / О.В. Акулова, Е.С. Заир-Бек, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова и др. — СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 158 с.
102. Конаржевский, Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой /Ю.А. Конаржевский. — М.: Педагогический поиск, 1997. — 79 с.
103. Коржавин, П.Б. Социокультурные проблемы организации современного городского выставочного пространства (на примере г. Москвы) / П.Б. Коржавин: дис. ... канд. культурологии. — М., 2010. — 161 с.
104. Коробова, И.В. Системообразующие основы технологии выставочной деятельности музеев как фактора формирования социально-культурной среды региона: автореф. дис. ... канд. пед. наук /И.В. Коробова. — Барнаул, 2006. — 22 с.
105. Косянова, О.М. Интегративный подход к формированию профессиональной коммуникативной компетентности студентов правовых специальностей: дис. ... докт. пед. наук / О.М. Косянова. — М., 2008. — 512 с.
106. Красев, А. Учебно-педагогический отдел на всемирной выставке в Чикаго /А. Красев // Русская школа. — 1896. — Апрель. — С. 58–79.
107. Критсотакис, Я.Г. Торговые ярмарки и выставки. Техника участия и коммуникации / Я.Г. Критсотакис. — М.: Ось-89, 1997. — 224 с.
108. Крутецкий, В.А. Общество и окружающая среда / В.А. Крутецкий. [Текст]. — М.: Мысль, 1985. — 293 с.
109. Крутецкий, В.А. Основы педагогической психологии / В. А. Крутецкий. — М.: Просвещение, 1972. — 255 с.
110. Кручинина, Г.А. Реализация компетентностного подхода в профессионально-иноязычной подготовке студентов инженерно-строительных специальностей / Г.А. Кручинина, Н.В. Патяева // Вестник Новгородского университета им. Н.И. Лобачевского (Инновации в образовании). — 2008. — № 2. — С. 17–26.
111. Крылова, Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста: метод. пособие / Н. Б. Крылова. — М.: Высш. шк., 1990. — 140 с.

112. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавания и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М.: Высш. шк., 1990. – 119 с.
113. Кузьминов, Р.И. Формирование готовности студентов к дидактическому проектированию в процессе профессионально-педагогической деятельности в вузе: дис. ... канд. пед. наук / Р.И. Кузьминов – Ставрополь, 2004. – 170 с.
114. Куклинов, А.А. Отраслевая промышленная выставка как объект художественного конструирования: дис. ... канд. искусств-я / А.А. Куклинов. – М., 1990. – 190 с.
115. Кукушкин, В.С. Теория и методика обучения / В.С. Кукушин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. — 474, [1] с.
116. Курова, Н.Н. Информационная среда как средство управления информатизацией образовательного процесса в школе: дис. ... канд. пед. наук / Н. Н. Курова – Самара, 2009. – 227 с.
117. Кушнир, А.М. Методический плюрализм и научная педагогика /А. М. Кушнир // Живая педагогика. Открытость. Культура. Наука. Образование: материалы «круглого стола» «Отечественная педагогика сегодня — диалог концепций». – М.: Народное образование, 2004. – 272 с.
118. Лаврищева, Е. Е. Информационный ресурс предприятия как стратегический и его роль в формировании внутренней информационной среды / Е. Е. Лаврищева. – М.: Дашков и К, 2010. – 261 с.
119. Латюшин, В. В. Воспитание любви к природе: (метод, рекомендации учителям биологии) / В. В. Латюшин; Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск : ЧГПИ, 1987. – 62 с.
120. Лебедев, В.В. Как структурировать образовательные цели / В. В. Лебедев // Школьные технологии. – 2005. –№ 4. – С. 77–84.
121. Левина, М.М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.М. Левина. – М.: Академия, 2001. — 272 с.
122. Лобанова, Е.В. Дидактическое проектирование информационно-

образовательной среды высшего учебного заведения: дис. ... докт. пед. наук / Е.В. Лобанова. – М., 2005. – 314 с.

123. Лубков, Р.В. Дидактический потенциал виртуальной образовательной среды: дис. ... канд. пед. наук / Р.В. Лубков. – Самара, 2007. – 165 с.

124. Маврина, И.А. Инновационные системы в рамках образовательной выставки / И. А. Маврина // Образовательная выставка: ресурсы развития системы образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 26–28 марта 2002 г. – Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ун-та, 2002. – С. 116–119.

125. Мазный, Н.В. Выставка как универсальная форма экспозиционной деятельности отечественных музеев: автореф. канд. истор. наук / Н. В. Мазный. – М, 1997. – 29 с.

126. Мазный, Н.В. Музейная выставка: история, проблемы, перспективы / Н.В. Мазный, Т.П. Поляков, Э.А Шулепова. – М.: РИК, 1997. – 211 с.

127. Майстровская, М.Т. Музейная экспозиция: искусство. Архитектура. Дизайн. Тенденции формирования. Ч.1. / М. Т. Майстровская. – М.: Б. И. Рос. ин-т культурологии, 2002. – 275 с.

128. Малый энциклопедический словарь: В 4 т. Т. 1 / Репринтное воспроизведение издания Брокгауза-Ефрона. – М.: Терра, 1997. – 544 с. (Брогауз)

129. Мамутова, Л.Д. Проектирование инновационной деятельности педагога как предмет повышения его квалификации: дис. ... канд. пед. наук / Л.Д. Мамутова. – Новгород, 1998. – 152 с.

130. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании: автореф. дис. ... докт. пед. наук / Ю. С. Мануйлов. – М., 1998. – 23 с.

131. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании /Ю.С. Мануйлов.- 2-е изд., перераб. – М., Н. Новгород: Волго-Вятской академии гос. службы, 2002. – 157 с.

132. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании: дис ... докт. пед. наук / Ю.С. Мануйлов. – М.: 2005. – 155 с.

133. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 308 с.

134. Мартянова, И.А. Формирование коммуникативной компетентности студентов технического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. А. Мартянова. – Н. Новгород, 2010. – 217 с.
135. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе: книга для учителей / М. И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1977. – 230 с.
136. Межуев, П. По поводу участия женщин на всемирной выставке в Чикаго / П. Мажуев // Русская школа. – 1895. – Июль – август. – С. 129–141.
137. Мельникова, Е.В. Формирование образовательной информационной среды школы как средства повышения качества учебных достижений учащихся: дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Мельникова. – Иваново, 2006. – 247 с.
138. Меховников, В.Ю. Моделирование профессиональной подготовки курсантов в военном вузе: дис. ... канд. пед. наук / В.Ю. Меховников. – Н. Новгород, 2007. – 189 с.
139. Мешков, В.В. Проектирование открытой информационной среды среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук / В. В. Мешков. – Брянск, 2007. – 226 с.
140. Милюкова, Т.М. Галерея в системе художественного рынка / Т. М. Милюкова // Художественный рынок как объект гуманитарного знания: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции, 21–23 января 2004 года. – СПб: СПбГУП, 2004. – С. 38–45.
141. Мирошниченко А.А. Педагогический мониторинг: пособие / А.А. Мирошниченко. – Глазов: ГГПИ, 1998. – 40 с.
142. Мирошниченко А.А. Профессионально ориентированные структуры учебных элементов / А. А. Мирошниченко. – Глазов: ГГПИ, 2000. – 59 с.
143. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М.: Академия, 2004. – 320 с.
144. Михеев, В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике / В. И. Михеев. – М.: Высш. шк., 1987. – 55 с.
145. Моисеенко, Н.А. Информационно-образовательная среда как средство формирования информационной культуры будущих инженеров: дис. ... канд. пед.

наук / Н. А. Моисеенко. – Грозный, 2006. – 185 с.

146. Морозова, А.Л. Развитие иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыковых вузов: монография / А.Л. Морозова, Т.Л. Костюкова; Новокузнецкий филиал Томского политехнического ун-та. – Томск: Томский политехнический ун-т, 2011. – 118 с.

147. Московская, Н.Л. Формирование профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя в интегрально-коммуникативном образовательном пространстве / Н. Л. Московская. – Ставрополь: СГУ, 2003. – 376 с.

148. Назаренко, Л.Ф. Выставка как инструмент маркетинга / Л.Ф. Назаренко. – М: Филинь, 1997. – 120 с.

149. Нестерова, О.А. Повышение качества профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в деятельности куратора академической группы: дис. ... канд. пед. наук / О. А. Нестерова. – Саратов, 2009. – 206 с.

150. Нечаев, С.А. Проектирование дидактических информационных сред и методика их применения в высшем профессиональном образовании: дис. канд. пед. наук / С.А. Нечаев. – Ставрополь, 2006. – 156 с.

151. Никитаев, М.М. Формирование профессиональной подготовленности тренера к инновационной деятельности в системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук / М.М. Никитаев. – М., 2005. – 174 с.

152. Никитина, Г.А. Проблемы использования интегрированных курсов физики в средней школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г. А. Никитина. – СПб, 1998. – 20 с.

153. Никитина, Е.Ю. Формирование готовности студентов педагогического вуза к научно-исследовательской деятельности средствами проблемного обучения: дис. ... канд. пед. наук / Е. Ю. Никитина. – Новокузнецк, 2007. – 198 с.д

154. Никишина, Н.А. Музейные средства: знаки и символы / Н. А. Никишина // На пути к музею XXI века: сб. научных трудов. – М. НИИ Культуры, 1997. – С. 131–138.

155. Новикова, В.А. Информационное образовательное пространство вуза как фактор формирования информационной профессиональной культуры

будущего специалиста: дис. ... канд. пед. наук / В. А. Новиков. – Рязань, 2009. – 161 с.

156. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М.В.Моисеева, А.Е.Петров; под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 1999. – 224 с.

157. Овечкин, В.П. Содержание технологического образования: основания, принципы, условия проектирования: монография / В.П. Овечкин. – М.: НИЦ Регулярная и хаотическая динамика, 2005. – 219 с.

158. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, под общ. ред. Л.И. Скворцова. – М.: Оникс 21 век, 2005. – 895 с.

159. Омарова Г.К. Информационные и коммуникационные технологии в профессиональной подготовке студентов педагогического колледжа: на примере учителей начальных классов со специализацией: дис. ... канд. пед. наук / Г.К. Омарова. – Ставрополь, 2003. – 150 с.

160. Олвуд, Д. Выставки: планирование и дизайн / Д. Олвуд, Б. Монтгомери. – Новосибирск: Interbook, 1991. – 284 с.

161. Осиновская, Л.М. Совершенствование подготовки будущего учителя к воспитательной работе: Межвузовский сборник научных трудов / Л.М. Осиновская. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1991. – 217с.

162. Осиновская, Л.М. Образ жизни школьника как объект гуманистического воспитания в системе профессиональной подготовки педагога: дис. ... канд. пед. наук / Л.М. Осиновская. – М., 2003. – 248 с.

163. Осипова, Л.Г. Формирование опыта социального взаимодействия подростков в информационной образовательной среде школы: дис. ... канд. пед. наук /Л. Г. Осипова. – Кострома, 2007. – 223 с.

164. Основина, Е.В. Проектирование системы мониторинга и оценки качества образования в соответствии с требованиями государственного стандарта общего образования на уровне управляющей и управляемой систем в ОУ / Е.В. Основина //Труды XVI Всероссийской научно-методической конференции –

«Телематика-2009». Т. 1. Секция А. 22–25 июня. – СПб, 2009. – С. 2–6.

165. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие для спец. высш. учеб. заведений / И.А. Зазюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич и др.; под ред. И.А. Зазюна. – М.: Просвещение, 1989. – 302 с.

166. Острогорский, А. Проект организации школьного отдела на Нижегородской промышленной выставке в Нижнем Новгороде в 1896 году /А. Острогорский // Русская школа. – 1894. – Сентябрь – октябрь. – С. 138-160.

167. Пелевин, Ю.А. Художественная экспозиция (принципы и методы построения) / Ю.А. Пелевин. – М.: Знание, 1992. – 126 с.

168. Петелин, В.Г. Стендист торгово-промышленной выставки: секреты мастерства / В.Г. Петелин. – М.: Ось-89, 2000. – 156 с.

169. Пикан, В.В. Педагогические технологии. Что это такое, как их использовать в школе: практико-ориентированная монография / В. В. Пиканов. – М., 1994. – 136 с.

170. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебн. пос. / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.К. Петров; под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 1999. – 224 с.

171. Пономарёва, Л.Н. Технология модульного обучения как средство гуманизации профессиональной подготовки специалистов: дис. ... канд. пед. наук /Л.Н. Пономарёва . – Ставрополь, 2000. – 204 с.

172. Прохорова, М.П. Подготовка педагогов профессионального обучения к инновационной деятельности в вузе: дис. ... канд. пед. наук / М.П. Прохорова. – Н. Новгород, 2008. – 202 с.

173. Профессиональный стандарт педагогической деятельности / под ред. Я.И. Кузьмина, Л.В. Матросова, В.Д. Шадрикова // Вестник образования. – № 7. – 2007. – С. 20–34.

174. Пьянин, В.С. Профессиональная подготовка бакалавров как тьюторов в условиях педагогического вуза для общеобразовательных учреждений: дис.... канд. пед. наук / В. С. Пьянин. – М., 2010. –177 с.

175. Ражина, Н.Ю. Формирование коммуникативной компетентности у

студентов, обучающихся по специальности «социально-культурный сервис и туризм», на основе ассертивной модели поведения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.Ю. Ражина. – Омск, 2006. – 148 с.

176. Резник, Т.П. Проектная деятельность как средство формирования единства индивидуальности и коллективизма студентов педвуза (на материале преподавания иностранных языков): дис. ... канд. пед. наук / Т.П. Резник. – Волгоград, 2004. – 239 с.

177. Роберт, И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты) /И.В. Роберт. – М.: ИИО РАО, 2007. – 234 с.

178. Романова, Т.А. Развитие творческих способностей дошкольников: методическое пособие /Т.А. Романова, Е.В. Котова, С.В. Кузнецова. – М.: Сфера, 2010. – 128 с.

179. Русских, Г.А. Образовательный форум как способ изучения и распространения инновационного опыта / Г.А. Русских // Второй областной образовательный форум: открытость, качество, развитие: сб. материалов. – Киров, 2008. – С. 3–6.

180. Савкина, С.В. Электронные книжные выставки: потребительские свойства, технологии подготовки / С. В. Савкина // Библиотечное дело. Библиотечные технологии. – 2009. – № 1 (спецвыпуск). – С. 24–29.

181. Сауренко, Н.Е. Проектная деятельность как средство формирования творческой активности студентов колледжа: дис. ... канд. пед. наук / Н.Е. Сауренко. – Москва, 2004. – 218 с.

182. Сафонова, Т.В. Педагогические основы проектирования технологии модульного обучения студентов в вузе: дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Сафонова. – Глазов, 2001. – 263 с.

183. Святловский, В. Школьное дело и женский труд на выставке в Чикаго. Педагогическая хроника / В. Святловский // Русская школа. – 1894. – Январь. – С. 187–197.

184. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с.
185. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
186. Селиванова, О. Школьные музеи в Пермской губернии / О. Селиванова // Образование. – 1893. – Май–июнь. – С. 337–338.
187. Сенновский, И.Б. Профессиональная компетентность учителя и управление образовательной деятельностью ученика / И.Б. Сенновский // Школьные технологии. – 2006. – № 1. – С. 78–83.
188. Сергеев, Н.К. Теория и практика становления педагогических комплексов в системе непрерывного образования учителя: автореф. дис. ...д-ра пед. наук / Н.К. Сенновский. – Волгоград, 1998. – 80 с.
189. Сергеева, Г.П. Семантическая структура музейной экспозиции: цикл и цикличность: дис. ... канд. культурологии / Г.П. Сергеева. – СПб, 2001. – 175 с.
190. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технология: монография / В.В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. -150 с.
191. Силкина, Н.В. Выставка как элемент управления качеством образования / Н.В. Силкина, С.В. Силкин // Образовательная выставка: ресурсы развития системы образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28–29 марта 2001 г. – Новосибирск: НИПКиПРО, 2001. – С. 49–53.
192. Симонов, В. П. Педагогический менеджмент / В.П. Симонов. – 3-е изд. – М.: Пед. общество России, 1999. – 430 с.
193. Синенко, В. Я. Профессионализм учителя / В.Я. Синенко // Педагогика. – 1999. – № 5. – С. 45–51.
194. Синенко, В.Я. Экспертиза профессионализма учителя на образовательной выставке / В.Я. Синенко // Образовательная выставка: ресурсы педагогического профессионализма: тез. докл. и сообщ. симпоз. – Новосибирск: НИПКиПРО, 1999. – С. 17–23.

195. Сластенин, В.А. О современных подходах к подготовке педагога / В. А. Сластенин, Н. Г. Руденко // Педагогика. – 1999. – № 6. – С. 55–62.
196. Сластенин, В.А. Педагогическая деятельность и проблема формирования личности учителя / В.А. Сластенин; под ред. А.И. Щербакова. – М, 1976. – 160 с.
197. Смирнов, С.Н. Информационная среда и развитие общества /С.Н. Смирнов // Информационное общество. – 2001. – № 5. – С. 50–54.
198. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – М.: Большая советская энциклопедия, 1979. – 4620 с.
199. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2006. — 495 с.
200. Сокольников, Ю.П. Общая педагогическая теория. Системное понимание действительности. – М.: Белгород, 1997. – 30 с.
201. Соловова, Е. Н. Методическая подготовка и переподготовка учителей иностранного языка: интегративно-рефлексивный подход: монография / Е. Н. Соловова. – М.: ГЛОССА – ПРЕСС, 2004. – 336 с.
202. Сорокина, Н.В. Модульное обучение дисциплинам информационного цикла в едином образовательном пространстве педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Сорокина. – Тула, 2004. – 190 с.
203. Спирина, Л.П. К проблеме управления и организации инновационных процессов в учреждениях образования // Инновационный потенциал образовательных систем: проблемы и перспективы / Л.П. Спирина, О.Б. Компаниец [Текст]. – Наб. Челны. – 2000. – С. 23–35.
204. Стариков, С.А. Обучение педагогическим дисциплинам студентов вуза на основе дистанционных технологий: дис. ... канд. пед. наук / С.А. Стариков. – Екатеринбург, 2007. – 212 с.
205. Стоф, А. Что есть компетенция? Конструктивистский подход как выход из замешательства / А. Стоф, Р. Мартине, Дж. Мерринбоер. – М.: Дрофа, 2004. – 176 с.
206. Стратегическое планирование / под ред. Э.А. Уткина. — М.: ТАНДЕМ-

ЭКСМОС, 1998. -С. 190-192.

207. Субботина Л.Ю. Личность в системе профессиональной подготовки: Учебное пособие / Л.Ю. Субботина. – Ярославль: Институт «Открытое общество». Российское психологическое общество, 2003. 101 с.

208. Субетто, А.И. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация – и его место в системе ноосферного императива в XXI веке /А.И. Субетто; Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. – М.; Уфа.-2007. – 96 с.

209. Таркин, В.Ю. Оптимизация профессиональной подготовки специалистов социально-культурной деятельности на основе тренинговых методов обучения в вузе: дис. ... канд. пед. наук / В.Ю. Таркин. – М., 2008. –177 с.

210. Решетников, П.Е. Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей: монография / П.Е. Решетников–. М.: Владос, 2000. – 304 с.

211. Титова, Г.Ю. Организация самостоятельной работы студентов педвуза на основе контекстного подхода в профессиональной подготовке социальных педагогов: дис. ... канд. пед. наук / Г.Ю. Титова. – Томск, 2005. – 206 с.

212. Трофимова, Г.С. Структура педагогической коммуникативной компетентности (методологический аспект): монография / Г.С. Трофимова. – 2-е изд., испр. и доп. – Ижевск: Купол, 2000. – 90 с.

213. Туйсина, Г.Р. Профессиональная подготовка будущих учителей технологии и предпринимательства в развивающей информационно-образовательной среде вуза: дис. ... канд. пед. наук / Г.Р. Туйсинова. – Магнитогорск, 2010. – 197 с.

214. Уёмов А.И. Аналогия и модель // Вопросы философии. – 1962. – № 3. – С. 3–7.

215. Усов, В.А. Возможности виртуального образовательного пространства в организации саморазвития студентов в вузе: дис. ... канд. пед. наук / В.А. Усов. – Сочи, 2006. – 147 с.

216. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования Федеральный государственный образовательный стандарт высшего

профессионального образования по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». Квалификация – степень «Бакалавр». Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 марта 2010 г. № 200. – М., 2010. – 30 с.

217. Фесенко, И.О. Харьковский художественно-промышленный музей и школа рисования / И. О. Фесенко // Образование. – 1893. – Май-июнь. – С. 268–279.

218. ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» (с изменениями и дополнениями, внесёнными Законом РФ от 31 декабря 2005 г. № 199 ФЗ). – М., 2005. – 39 с.

219. Филимонюк, Л.А. Формирование проектной культуры педагога в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Филимонюк. – Махачкала, 2008. – 48 с.

220. Филоненко, И.К. Управление предприятием сферы услуг: на примере выставочной фирмы: дис. канд. эконом. наук / И.К. Филоненко. – М., 2004. – 256 с.

221. Филоненко, И.К. Выставочный менеджмент: стратегии управления и маркетинговые коммуникации: метод. пособие / И.К. Филоненко, Н.В. Александрова. – М.: РИА Прозекспо, 2006. – 384 с.

222. Формирование алгоритмической культуры школьников при обучении математике: пособие для учителя / В.М. Монахов, М.П. Лапчик, Н.Б. Демидович, Л.П. Червочкина. – М.: Просвещение, 1978. – 94 с.

223. Фридман, С. Как показать товар лицом: выставки и презентации: учеб. пособие / С. Фридман. – М.: КОНСЭКО «Х.Г.С.», 1994. – 128 с.

224. Фрицко, Ж.С. Проектная деятельность студентов педагогического колледжа при обучении иностранному языку как средство формирования методических умений: дис. ... канд. пед. наук / Ж.С. Фрицко. – Екатеринбург, 2006. – 208 с.

225. Халимова, Н.М. Эффективность педагогической системы управления качеством профессионального образования в условиях его реформирования / Н. М. Халимова // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч.

науч. конф. (Челябинск, октябрь 2011 г.) / под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 54–56.

226. Харченко, Н.К. Технологическая модель профессиональной подготовки логопеда в педагогическом вузе: дис. ... канд. пед. наук Н.К. Харченко. — Ставрополь, 2003. — 225 с.

227. Хуторской, А. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. — 2003. — № 2. — С. 5.

228. Черепанов, В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях / В.С. Черепанов. — М.: Педагогика, 1989. — 152 с.

229. Черкашина, О.А. Создание информационной образовательной среды для формирования иноязычного компонента модели специалиста: дис. ... канд. пед. наук / О.А. Черкашина.- Ярославль, 2011. — 219 с.

230. Черник, Б.П. Выставки в развивающемся образовании / Б.П. Черник. — Новосибирск: Наука, 2004. — 335 с.

231. Черник, Б.П. К проблеме использования образовательной выставки в системе управления /Б.П.Черник // Вестник ТГПУ. — 2003.- Вып. 2 (34) Сер. Педагогика. — С. 107–112.

232. Черник, Б.П. Образовательная выставка как средство управления развитием региональной системой образования: монография / Б. П. Черник. — Новосибирск: СО РАН, 2003. — 275 с.

233. Черник, Б.П. Профессиональные конкурсы: слагаемые успеха: научно-практическое пособие / Б.П. Черник. — 2-е изд., доп. — Новосибирск: НГГУ, 2010. — 88 с.

234. Черник, Б.П. Успешное участие в выставке как авторское действие: научно-практическое пособие / Б.П. Черник. — Новосибирск, 2010. — 140 с.

235. Черник, Б.П. Эффективное участие в образовательных выставках: научно-практическое пособие / Б.П. Черник; под ред. А.Д. Копытова. — Новосибирск: СО РАН, 2001. — 199 с.

236. Черникова, Е.Б. Внутришкольное управление формированием

мотивации здорового образа жизни школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Б. Черникова. – М., 2010. – 23 с.

237. Чернова, Л.Т. Управление школой: теоретические основы и методы: учеб. пособие / Л.Т. Чернова; под ред. В.С. Лазарева. – М: Центр социальных и экономических исследований, 1997. – 87 с.

238. Чеснокова, Е.Н. Социальная технология управления выставочными коммуникациями: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Е.Н. Чеснокова. – М., 2010. – 23 с.

239. Чеснокова, М.В. Эволюция музейной экспозиции как знаковой системы: дис. ... канд. культурологии / М. В. Чеснокова. – СПб, 2010. – 163 с.

240. Шадриков, В.Д. Философия образования и образовательные политики / В.Д. Шадриков. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 177 с.

241. Шайхуллин, Т.А. Реализация технологии проблемного обучения в высшей школе: на примере преподавания арабского языка и страноведения: дис. ... канд. пед. наук / Т.А. Шайхуллин. – Казань, 2006. – 199 с.

242. Шепель, В.М. Человековедческая компетентность менеджера: управленческая антропология: монография / В.М. Шепель. – М.: Народное образование, 1999. – 431 с.

243. Шехтер, Т.Е. Художественное пространство как сфера бытования искусства /Т.Е. Шехтер // Метафизические исследования. Вып. 6. – СПб: Алатея, 1998. – 230 с.

244. Шишов, С.Е. Понятие компетенции в контексте качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – № 2. – С. 30-34.

245. Шляхтина, Л.М. Основы музейного дела: теория и практика: учеб. пособие / Л.М. Шляхтина. – М.: Высш. шк., 2005. – 183 с.

246. Штофф, В.А. Философия и моделирование. / В.А. Штоф. – М: Наука, 1996. – 301 с.

247. Шульмина, Р.В. Организационно-педагогические условия внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс вуза: дис. ... канд. пед. наук / Р.В. Шульмина. – Тула, 2003. – 170 с.
248. Щуркова, Н. Е. Три принципа воспитания / Н.Е. Щуркова. – Смоленск: СОИУУ, 1995. – 57с.
249. Экономический словарь / авт. – сост. Е.Г. Багудина и др.; отв. ред. А.И. Архипов. – М.: Велби, Проспект, 2005. – 624 с.
250. Экономический словарь / под ред. А.И. Архипова. – М.: Инфрам-М, 2001. – 624 с.
251. Якушева, С.Д. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие для студ. проф. учеб. заведений / С.Д.Якушева. — М.: Академия, 2008. — 256 с.
252. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
253. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин. – М., Сентябрь, 2000. – 138 с.
254. Вертякова, В.А. Компетентностный подход к управлению воспитанием у школьников позитивных этнокультурных отношений. Режим доступа: <http://www.yafalian.ru/konfer/008.pdf>.
255. Концепция развития выставочно-ярмарочной деятельности в Российской Федерации до 2025 года от 19.03.2001. – Электрон. дан.- Режим доступа: dic.edu.ru/exhibition/docs/2467.
256. Кулибаба, О.М. Образовательные технологии / Науч.-методич. пособие. УНЦ «Новые технологии в образовании». – Электрон. Дан.- Режим доступа: <http://www.http://nto.immpu.sgu.ru/sites/default/files/3/15563.pdf>.
257. Образование Урала Педагогический форум – 2009 лидеров муниципальной системы образования в Среднеуральске. – Электрон. дан.- Режим доступа: <http://www.uraledu.ru>.
258. Gillet, M. Hard Soft or medium // Me Gill Journal of Education. 1973. № 6. P. 131.
259. Miller, S. How to Get the out of Trade Shows.- Lincolnwood (Illinois, USA):

NTC Business Book, 1992. – 147 p.

260. Mitchell, P.D. Educational Technology / The encyclopedia of Education Media Communications and Technology / Ed. D. / Urwin, R. Mc. Aleese. L., 1978. – P. 314.

261. Morgan, C.L. Expo Traid Fair Stand Design. – Swizerland: RotoVision SA, 1997. – 159 p.

262. Percival, F., Ellington, H.A. Handbook of Educational Technology. -London: Cogan Page Ltd, 1984. – 248 p.

263. Technology in Education // The encyclopedia of Education / Ed. L.C. Deighton. N.Y., 1971. – 10. – P. 122.

264. Thomas, R.M, Kobayashi V..N. (Eds.), Educational Technology – its Creation, Development and Cross – Cultural Transfer. – Oxford: Pergamon Press, 1987.- 275 p.

265. Wedemeyer, C. The Future of Educational Technology in USA / Y. Moir (ed). Teaching and Television, ETV Explained. Oxford, 1967. P. 190.

266. Woolman, M. Technology in Education // The encyclopedia of Education / Ed. L.C. Deighton. N.Y., 1971. – 10. – P. 122.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение 1****УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА
«Организация выставочно-проектной деятельности»**

Министерство образования и науки РФ
Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко
Кафедра психологии

Согласовано

Первый проректор

_____ М.А. Бабушкин

«___» _____ 2011 г.

Рассмотрено на заседании

Методического Совета ГГПИ

«___» _____

Утверждено

Приказ № _____ от _____

УтвержденоНа заседании кафедры психологии ГГПИ
Протокол № _____

«___» _____ 2011 г.

зав. кафедрой психологии

_____ В.В. Люкин

«___» _____ 2011 г.

**УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА КУРСА ПО ВЫБОРУ
«Организация выставочно-проектной деятельности»**

Составитель:
Колесников Евгений Анатольевич
аспирант кафедры педагогики
ГГПИ им. В. Г. Короленко

Глазов 2011

Пояснительная записка	
Тематический план	
Образовательный стандарт	
Программа теоретического блока	
Программа практического блока	
Перечень вопросов к итоговой проверке знаний	
Список литературы для ученика	
Список методической литературы для преподавателя	
Перечень материально-технического оборудования	

Пояснительная записка

Курс по выбору адресован студентам педагогических ВУЗов, обучающихся по специальности 123000 «Педагогика и психология», «Социальная педагогика», в блоке общепрофессиональных дисциплин (ОПД). Представленный курс рассчитан на 40 ч. учебной нагрузки: 21 ч. – аудиторных; 19 ч. – самостоятельно-контрольных.

Учащийся ВУЗа для более эффективной адаптации к профессиональной деятельности должен усвоить инновационные методики обучения, которые основаны на нетрадиционных формах образовательной практики. Немаловажным для студентов представляется процесс формирования выставочной культуры, заключающийся в обучении и освоении:

1. Требований государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования средствами образовательной выставки;
2. Теоретических основ организации выставочной деятельности в педагогическом вузе;
3. Проектной деятельности (составление презентаций, оформление выставочных баннеров и стендов, проектирование рекламной продукции и раздаточного материала);
4. Основным правилам работы с выставочным материально-техническим оборудованием;
5. Основам написания и оформления конкурсных проектов и освоение техники его презентации;

Целью изучения курса является процесс наилучшего (эффективного) усвоения стандартов высшего профессионального образования педагогическими средствами выставок, обеспечения знаниями о сущности выставочно-проектной деятельности субъектов образовательного процесса студентов педагогического ВУЗа (учащихся), а также обучения их основным навыками и техникам ведения выставочно-проектной деятельности, способствующих их дальнейшей учебной и профессиональной деятельности.

Основные задачи:

1. Формировать потребность к творческой деятельности, к саморазвитию и самоактуализации в процессе обучения в ВУЗе;
2. Пробуждать любознательность и интерес к научно-исследовательской и учебной деятельности через средства выставочно-проектной деятельности, а также способствовать появлению осознанного желания предлагать собственные творческие идеи и стремиться реализовать их;
3. Сформировать общие теоретические представления студентов о выставочно-проектной деятельности в ВУЗе;
4. Обучить основным практическим приемам эффективного ведения выставочно-проектной деятельности, которые принесут значительную пользу учащемуся в процессе участия в различных конкурсах и конференциях, защитах курсовых и дипломных работ, в которых он будет представлять свои исследования;
5. Обучить основам проектной деятельности, в частности конструированию компьютерных презентаций, правилам оформления учебного и научного проекта, а также работы с выставочным техническим оборудованием;
6. Воспитывать положительное отношение к творческому труду и учебному просвещению, формировать ответственность, добросовестность, бережное отношение к инструментам и оборудованию.

Курс предназначен для студентов младших курсов (1–2 курсы), не имеющих опыта написания научно-исследовательских работ, портфолио по педагогической практике, творческих проектов, научных публикаций, не адаптированных (не включённых) в информационную среду ВУЗа.

Занятия проводятся по следующим урочным типам: сообщение новых знаний и практическая работа по данной тематике, опрос темы прошлого занятия, комбинированный урок, сочетающий лекционный, практический и задания проблемного свойства.

Занятия проводятся один раз в неделю по 2 часа (всего 40 часов). Наполняемость групп 5-10 человек.

В результате освоения содержания дисциплины учащийся должен **овладеть:**

- знаниями о выставочно-проектной деятельности, её компонентах, типологии, структуре и классификации;

знать:

- основные идеи современных моделей выставочной и проектной деятельности, осуществляемой в рамках образовательного учреждения, **освоить** теоретические и организационные основы управления и организации собственной выставочной деятельности;

уметь:

- применять полученные знания для проектирования выставочных проектов в образовательный процесс ВУЗа, тем самым оптимизируя и обогащая его;

применять:

- полученные знания и умения в учебной и педагогической практике.

Уровень освоения программы определяется **знаниями** фактического материала, понятий и терминов, **умением** на их основе решать наиболее значимые учебные задачи и проблемы, связанные с выставочно-проектной деятельностью, **обладанием** способностью к саморефлексии (изучение и анализ личной деятельности, в результате которой лицо, производившее анализ, получением возможности в дальнейшем более корректно планировать и реализовывать свою учебную и исследовательскую деятельность), а также проектировать полученную совокупность знаний на реальную выставочно-проектную деятельность.

Тематический план

№	Наименование темы	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа		
		всего	в том числе		всего	аудитор-ные	внеаудит.
			теория	практика			
1	Феноменология выставочно-проектной деятельности	1	1	0	1	0,5	0,5
2	Нормативная база выставочно-проектной деятельности	1	1	0	1	0,5	0,5
3	Классификация выставочно-проектной деятельности	1	1	0	1	0,5	0,5
4	Современная образовательная выставка: компоненты и функции	2	1	1	2	1	1
5	Технология формирования выставочной культуры учащегося ВУЗа	4	1	3	4	1	3
6	Основы выставочного менеджмента: способы достижения эффективного результата	4	1	3	4	1	3
7	Рефлексия как способность к развитию себя как профессионала	2	1	1	2	1	1
8	Психолого-педагогическое сопровождение выставочно-проектной деятельности учащихся ВУЗа	6	2	4	4	1	3
ИТОГО:		21	9	12	19	6,5	12,5

Контрольные работы: контроль над усвоением материала учащимися осуществляется по результатам практических (семинарских, лабораторных и самостоятельных) работ, по окончании которых учащийся сдаёт отчёт по проделанной работе.

Итоговый отчёт сдаётся в форме зачёта, который представляет собой защиту выставочного проекта (экспоната) и результата (отрицательного или

положительного) работы учащегося на экспериментальной выставке выставочных проектов, устраиваемой на базе ГППИ (СЮТ).

Оценка презентации выставочного проекта определяется перечнем критериев, представляемой экзаменатором (экспертом).

Методические материалы и рекомендации отражены в плане практических (семинарских, лабораторных занятий и самостоятельных) работ учащихся.

Образовательный стандарт

Составлен согласно Концепции развития выставочно-ярмарочной деятельности в РФ от 19.03.2001 г. Протокол № 3. (Одобен на заседании Правительства РФ от 29.03.2001 г. протокол № 12)

Основные понятия выставочной деятельности. Классификация выставочно-ярмарочных мероприятий. Классификация организаторов выставочно-ярмарочных мероприятий. Состояние выставочно-ярмарочной деятельности и основные показатели её развития. Материально-техническая база выставочно-ярмарочной деятельности. Характеристика выставочных комплексов в РФ. Нормативно-правовая база выставочно-ярмарочной деятельности. Государственная координация и поддержка выставочно-ярмарочной деятельности.

Программа теоретического блока

1. Феноменология выставочно-проектной деятельности. История развития выставочной деятельности в мире, Западной Европе и в России. Определение понятия выставочной и проектной деятельности. Научный и прикладной аспекты выставочно-проектной деятельности. Учащийся в системе выставочных отношений. Описание и анализ выставочных ситуаций.

2. Нормативная база выставочно-проектной деятельности. Законодательство о выставочно-ярмарочной деятельности РФ. Законодательные и подзаконные акты, регулирующие выставочные отношения в образовательном учреждении. Применение нормативных документов в процессе проектирования выставочного мероприятия, стенда.

3. Классификация выставочно-проектной деятельности. Классификация по типу организации и типу управления выставочной деятельности. Классификация по субъектной позиции субъекта выставочных отношений (посетитель, экспонент, организатор рабочей группы, организатор выставки). Классификация по направлениям инновационного потенциала и модернизационной направленности выставочной деятельности.

4. Современная образовательная выставка: компоненты и функции. Методология понятия образовательная выставка – проблема выбора. Функции выставочной деятельности. Этапы работы над выставочным проектом. Материально-техническое сопровождение выставочной деятельности как основной инструмент эффективной работы экспонента. Выставочная культура

учащегося. Информационно-методический ресурс – содержательная основа выставочного проекта.

5. Технология формирования выставочной культуры учащегося. Понятие технологии, её отличие от методики. Цели, задачи и содержание выставочной культуры ученика. Роль прикладной работы учащегося на выставке по оттачиванию теоретических знаний. Функции выставочной культуры учащегося. Организационно-педагогические условия формирования выставочной культуры учащегося.

6. Основы выставочного менеджмента: способы достижения эффективного результата. Теоретические основы грамотного конструирования системы целиполагания. Стратегия и тактика выставочной деятельности. Наиболее распространённые ошибки по компоновке целиполагания.

7. Рефлексия как способность к развитию себя как профессионала. Понятие рефлексии, её содержание. Опыт как важнейшее условие конструктивной рефлексии ученика. Анализ, синтез, абстрагирование, самокритика как составные части рефлексивной деятельности ученика. Рефлексия и целеполагание как взаимосвязанные феномены выставочной деятельности ученика. Методы и способы оценки качества организации выставки.

8. Психолого-педагогическое сопровождение выставочно-проектной деятельности учащихся ВУЗа. Формирование коммуникативной, проектной, информационной компетенции в процессе подготовки и участия в образовательной выставке. Общение как важнейшая категория выставочно-проектной деятельности (перцептивная, интерактивная и коммуникативная сторона общения). Основы психологического влияния на сознание, мнение посетителя, оппонента (НЛП технология, коммуникативные техники ведения убедительного диалога, правила, необходимые для эффективного убеждения)

Программа практических занятий

Занятие № 1 Вводное занятие. Инструктаж по технике безопасности (1 час)

Задание: Провести диагностику функциональных (умственных) различий между детьми, которая в дальнейшем позволит скорректировать методику проведения занятий.

Содержание:

1. Поведение инструктажа работы с тестом М. Рокича.
2. Работа на листочках с тестом М. Рокича, направленный на диагностику ценностно-мотивационной сферы студентов, т.е. на сферу интересов, на уровень его общей когнитивной культуры.

Занятие № 2 Техники составления презентаций (2 часа)

Задание: Составить презентацию выставочного материала по установленной преподавателем информации, которая на взгляд учащегося наилучшим образом реализует поставленные цели участия в выставке.

Содержание:

1. Работа на компьютере, оснащённой операционной системой Windows XP, Vista, 7 (Servis Pack 2, 3) со стандартной программой Microsoft Office Power Point 2003.
2. Разработаете для себя план-стратегию проектирования выставочного проекта.
3. Освойте основы проектирования презентации с помощью конструктора слайдов в программе Microsoft Office Power Point 2003.
4. Проведите защиту проекта-презентации по следующему алгоритму: докладчик – оппонент – рецензент
5. Проведите общее обсуждение проектов.
6. По результатам семинара оформите отчёт в форме проекта новой педагогической технологии.

Занятие № 3 Технология проектной деятельности. Составление творческого проекта. Способы его презентации (3 часа)

Задание: Разработать проект «идеальной», оптимальной образовательной выставки и в форме доклада выступить перед аудиторией группы.

Содержание семинара:

1. Группа должна работать по аналогии докладчик – оппонент – рецензент.
2. С учётом выслушанных докладов и проведённого анализа ошибок и недочётов, допущенных в проектах организовать эмулятор образовательной выставки в учебной микросреде группы с применением субъектных позиций: экспонент, организатор, посетитель, эксперт. *Важно, чтобы все студенты попробовали свои силы во всех позициях субъектов выставочной деятельности.*

Занятие № 4 Творчество в выставочной деятельности – путь к достижению успеха. Работа над экспертизой выставочных проектов (3 часа)

Задание: Разработать проект по развитию выставочного дела в образовании в Удмуртской Республике.

Содержание семинара:

1. Подготовить теоретическую и практическую литературу для написания творческого реферата.
2. Написать реферат и оформить его согласно установленным образцам и нормам, предлагаемым к написанию такого рода научным работам.
3. В приложение к реферату подготовить и спроектировать презентацию с применением полного спектра инструментов Microsoft Office Power Point 2003, Corel.

4. Выступить с данным докладом на конференциях, учреждённых на базе ГГПИ, Управления образованием МО «город Глазов», внешних конкурсах и конференциях.
5. Подготовить отчёт о проделанной подготовительной работе к выбору информации, написанию реферата, проектирования презентации, выступления с докладом на конференции.

Перечень вопросов к итоговой проверке знаний

Теоретический модуль

2. Что такое выставка, качественное и количественное своеобразие выставок.
3. История развития выставочных мероприятий в мире и Западной Европе.
4. История развития выставок в России. Первые педагогические выставки в Российской империи.
5. Понятие образовательной выставки. Отличие её от педагогической выставки.
6. Выставочно-проектная деятельность: сущность, формы и функциональное содержание.
7. Материально-техническое сопровождение выставочной деятельности.
8. Кадровый потенциал выставочной деятельности. Феномен выставочной культуры субъекта выставки.
9. Информационно-методический ресурс как содержательная основа выставочного проекта.
10. Структура целеполагания. Основные правила грамотного компонования системы целей и задач в процессе подготовки к образовательной выставке.
11. Рефлексия: понятие, функции, содержание её основных компонентов. Саморефлексия. Выставочная культура учащегося СЮТ.

Прикладной модуль

1. Составить грамотную презентацию выставочного мероприятия, согласно различным установкам, предлагаемых преподавателем: по типу выставки, по контингенту посетителей, по конкретным целям и задачам, поставленным в преддверии выставки.
2. Разработать проект идеальной образовательной выставки будущего и грамотно презентовать его по различным критериям: информативности, рекламности, усилении перцепции, имиджевой направленности и т.п.
3. Разработать доклад по развитию выставочного дела в Удмуртской Республике в области образования.

Тестовый модуль

1. Ответить на большинство предлагаемых тестовых вопросов (из 50 на 80 % вопросов и более), содержащих комплексную теоретическую информацию по выставочной деятельности и задания практического характера с проблемными ситуациями.

Список литературы для студентов:

Основная:

1. Альтман Р. Microsoft Power Point 2003 для Windows / Ребекка Бриджес Альтман; пер. с англ. М. И. Талачевой. – М.: ДМК Пресс, 2004. – 416 с.: ил.
1. *Безека С.В.* Power Point 2007: Как создать красочную и информативную презентацию. Лёгкий и простой способ оформления. – М.: NT-Пресс, 2008. – 192 с.
2. *Журин А.* Power Point 2003 в обучении и воспитании. Как создать собственное экранно-звуковое средство. – М.: Дрофа, 2009. – 400 с.
3. *Критсотакис Я.Г.* Торговые выставки и ярмарки. Техника участия и коммуникации. – М.: Ось-89, 1977. – 224 с.
4. *Леонов В.* Power Point 2010 с нуля. – М.: Эксмо-Пресс, 2010. – 320 с.

Дополнительная:

1. *Алексеев С.П., Никитин Ю.А.* Промышленные выставки в России: История и повседневность. – СПб.: ЛЕНЭСКО, 1999.
2. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Педагогический словарь. – М.: Академия, 2001. – 176 с.
3. *Краткий словарь современных понятий и терминов.* – 3-е изд., дораб. и доп. / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др.; сост. и общ. ред. В. А. Макаренко. – М.: Республика, 2000. – 670 с.
4. *Современный словарь по педагогике* / Сост. Е. С. Рапацевич. – Минск.: Совр. слово, 2001. – 928 с.
5. *Успешное участие в выставках.* – Koln, 1997. – 120 с.
6. *Черник Б.П.* Образовательные выставки как интегральный феномен. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2001, – 84 с.
7. *Черник Б.П.* Образовательная выставка как средство управления развитием региональной системы образования. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 275 с.
8. *Черник Б.П., Фомин А.С.* Образовательная выставка: Перспективы участия. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. пед. ун-та, 2001. – 232 с.
9. *Шпаков В.Н.* Россия на всемирных выставках. – 1851–2000. – М.: ООО «Росинтекс», 2000. – 184 с.
10. Литература по выставочной тематике в виртуальной сети Internet.

Список методической литературы для преподавателя:

Основная:

1. Альтман Р. Microsoft Power Point 2003 для Windows / Ребекка Бриджес Альтман; пер. с англ. М.И. Талачевой – М.; ДМК Пресс, 2004. – 416 с.: ил.
5. *Олвуд Д., Монтомери Б.* Выставки: планирование и дизайн: руководство для деловых людей, дизайнеров, устроителей. – Лондон – Новосибирск, 1991. – 155 с.

6. *Фридман С.* Как показать товар лицом: выставки и презентации: учебное пособие. Серия «New Bussiness Line» / «Новая линия в бизнесе». – М.: КОНЭКО «Х.Г.С.», 1994. – 128 с.

7. *Черник Б.П.* Эффективное участие в образовательных выставках: Научно-практическое пособие. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2001. – 199 с.

8. *Черник Б.П.* Выставки в развивающемся образовании. – Новосибирск: Наука, 2004. – 335 с.

9. *Черник Б.П.* Успешное участие в выставке как авторское действие: науч.-практ. Пособие / Б. П. Черник. – 5-е изд., доп. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. – 140 с.

Дополнительная:

1. *Алексеев С.П., Никитин Ю.А.* Промышленные выставки в России: История и повседневность. – СПб.: ЛЕНЭСКО, 1999.

2. *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 512 с.

3. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Педагогический словарь. – М.: Академия, 2001. – 176 с.

4. *Краткий словарь современных понятий и терминов.* – 3-е изд., дораб. и доп. / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др.: сост. и общ. ред. В. А. Макаренко. – М.: Республика, 2000. – 670 с.

5. *Леонов В.* Power Point 2010 с нуля. – М.: Эксмо-Пресс, 2010. – 320 с.

6. *Современный словарь по педагогике* / Сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Совр. слово, 2001. – 928 с.

7. *Успешное участие в выставках.* – Koln, 1997. -120 с.

8. *Черник Б.П.* Образовательные выставки как интегральный феномен. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2001. – 84 с.

9. *Б.П. Черник* Образовательная выставка как средство управления развитием региональной системы образования. – Новосибирск, Изд-во СО РАН, 2003. – 275 с.

10. *Черник Б.П., Фомин А.С.* Образовательная выставка: перспективы участия. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. пед. ун-та, 2001. – 232 с.

11. *Шпаков В.Н.* Россия на всемирных выставках. – 1851–2000. – М.: ООО «Росинтекс», 2000. – 184 с.

Материально-техническое сопровождение курса по выбору

Для осуществления образовательного процесса по данному курсу необходимо:

1. Компьютерный класс (10-12 комп.), оснащённый операционной системой Windows XP Professional, Home Edishion Service Pack 2 и выше (10-12 ед.), частота процессора не ниже 2 ГГц, объём оперативной памяти 256 Мб и больше, видеокарта объёмом 64 Мб и больше, наличие свободной памяти жёсткого диска – 2 Гб;

2. Инсталлированный пакет программ Microsoft Office 2003 (10-12 ед.);

3. Мультимедиапроектор (не менее 2 ед.);

4. Ноутбук и телевизор с разъёмом стандарта HDMI;

5. Сетевой фильтр (1 – не менее 10 м.);
6. Учебные столы и стулья (10-12 ед.);
7. Учебная доска, интерактивная доска (1 ед.);

Программа составлена преподавателем кафедры психологии Е.А. Колесниковым

Приложение 2

Анкета

Уважаемый коллега!

Просим высказать Ваше мнение об отношении к ресурсам информационно-образовательной среды педагогического вуза (ГГПИ). Ваши ответы помогут выявить полезные ресурсы для организации образовательных выставок в учебном процессе, и облегчат поиск эффективных средств улучшения структуры информационно-образовательной среды вуза в целях создания условий для повышения комфортности обучения. **Анонимность гарантируем.** Заранее благодарим за сотрудничество!!!

Примечания к шкалам оценки:

10-балльная шкала: 0 – самая низкая оценка, 10 – самая высокая оценка;

Вопросы

1. Оцените по степени важности (учебной) и частоты использования ресурсов информационно-образовательной среды вуза в учебных целях: (по десятибалльной шкале)

Важность Частота

Компонент 1: информационно-методический ресурс:

- библиотечная система
- медиатека
- учебная и методическая литература
- интернет-сайт ГГПИ
- доски объявлений
- информационные стенды, стеллажи
- кабельное телевидение
- радиовещание
- единая институтская информационная сеть
- форум ГГПИ

Важность Частота

Компонент 2: кадровый ресурс

- знаниево-компетентностные ресурсы ППС (лекции, практические занятия)

- институтские мероприятия научной, учебно-методической (выставки методической литературы) и воспитательной сферы (воспитательные мероприятия, Конкурс педагогического мастерства, фестиваль Весна ГГПИ и т.п.), институтские выставочные мероприятия различной тематики

Важность Частота

Компонент 3: материально-технический ресурс:

- компьютеры
- мультимедиапроекторы
- интерактивные доски
- информационные платформы
- экспозиционные материалы
- планшеты
- выставочные стенды
- плазменные видеоэкраны
- раздаточный материал

2. Какие источники получения учебной информации для Вас являются наиболее приемлемыми (более часто используете) в процессе решения поиска учебной информации:

- научные книги и учебные пособия
- внешние интернет-ресурсы
- внутренние интернет-ресурсы
- учебные занятия преподавателей
- конспекты
- видео- и аудиоматериалы

3. Оцените качество компонентов информационно-образовательной среды вуза (оформление), по следующим критериям (от 0 до 10 баллов):

Информативность

наглядность

эстетичность

технологичность (применение компьютерных технологий)

действенность

4. Какие ресурсы информационно-образовательной среды вуза представляются Вам наиболее значимыми в отношении оформления учебных корпусов вуза (от 1 до 4 в порядке возрастания важности):

информационно-методический ресурс

материально-технический ресурс

кадровый ресурс

другой ресурс (предложите самостоятельно)

5. Какие недочёты в оформлении содержания информационно-образовательной среды ГГПИ Вы можете заметить (рейтинг ошибок)

- оформление имеет хаотический характер, т.е. отсутствует чёткая выставочная стратегия (нет логотипа с маркой ГГПИ, каждый отдел, подразделение, факультет не имеет своей опознавательной выставочной среды);

- выставочные экспонаты слабо подкреплены новыми информационными технологиями (бегущие новостные строки, интерактивные информационные доски, мобильные стенды и т.п.);

- явная оформительская бедность (устаревшее оборудование, некачественный дизайн оформления информационных стендов и досок, отсутствие оперативного обновления постоянно меняющейся учебной информации и т.п.);

- оформление учебных помещений (аудиторий) не имеет должного качества;

- недостаточная профессиональная способность сотрудников ГГПИ качественно произвести процесс оформления выставочного пространства;

- другой непредусмотренный недочёт (поясните, если таковой имеется)

6. Как вы считаете, нужно ли в стратегическом плане развития ВУЗа уделять внимание формированию имиджа нашего вуза? Насколько это важно?

- не следует уделять внимания, это займёт много времени и денег;

- не следует, поскольку он уже сформирован;

- следует, но не значительно (он практически сформирован, можно усугубить ситуацию);

- следует, поскольку имидж ВУЗа нуждается в его улучшении;

- обязательно следует, т.к. имидж ВУЗа имеет отрицательную репутацию по различным критериям

- свой вариант ответа

7. Какие конструктивные способы оптимизации (улучшения) оформления образовательно-выставочного пространства ВУЗа Вы можете предложить:

8. Оцените, насколько важна и актуальна для Вас информация, размещённая на сайте ГГПИ: (по 10-балльной системе оценки)

- научная жизнь;

- новости студенческой жизни;

- информация, направленная на пропаганду здорового образа жизни;

- освещение культурной сферы;

- новости воспитательного отдела;

- информация, посвящённая историческому прошлому института, региона, страны в целом;

- новостная лента текущих событий.

9. Оцените по 10-балльной шкале по нижеперечисленным критериям, насколько качественно и профессионально выполнена архитектура сайта ГГПИ:

- информативность

- эстетичность

- наглядность

- технологичность
- простота и удобство поиска необходимой информации;
- изобилие коммуникативных каналов для интерактивного общения (студенческий, преподавательский форум, внутренняя электронная почта).

10. Оцените, насколько важен (актуален) для Вас образовательный потенциал музея ГГПИ и его виртуальный аналог?

- не важен, отношение к нему отрицательное;
- не важен, но отношение к нему в целом положительное;
- в целом важен, но удовлетворить образовательные потребности он не способен;
- важен и способен удовлетворить образовательные потребности, но он отталкивает, т.к. его технология скучна и не современна;
- музей ГГПИ – важнейшая образовательная ниша.

11. Охарактеризуйте, пожалуйста, сущность следующих выставочных понятий в Вашем понимании:

- выставка –
- образовательная выставка –
- выставочная культура студента –
- информационно-образовательная среда ВУЗа –
- выставочный ресурс информационно-образовательной среды ВУЗа –
- эффективность выставочной деятельности –

Приложение 3

Регламент проведения учебной выставки по дисциплине «Социальная психология»

Цель: организовать образовательную выставку.

Задачи преподавателя-исследователя:

- 1) Выявить различия в уровне подготовки студентов (используя критерий Фишера);
- 2) Выявить оценку сдвига значений исследуемого признака (два замера одной и той же выборки), используя методики Фишера, Вилкоксона, критерии знаков.

Ролевые задачи обучающихся:

Директор:

Права:

- принимает управленческие решения в процессе подготовки участников образовательной выставки;
- производить своевременную коррекцию выставочных экспозиций стендистов;
- руководить общим процессом организации образовательной выставки.

Обязанности:

- несёт полную ответственность за успешность и результативность процесса организации образовательной выставки;
- распределяет группы по выполнению выставочного проекта;
- определяет права и обязанности Координатора и Стендистов образовательной выставки.

Координатор:**Права:**

- принимать координационные и управленческие решения, определённые рамками должностной роли Координатора;
- запрашивать у Директора образовательной выставки материалы и ресурсы для выполнения выставочного проекта Стендистами.

Обязанности:

- производить контроль за ходом выполнения выставочного проекта Стендистов;
- производит оперативную помощь в выборе темы, отборе материалов и ресурсов выставочного проекта.

Стендист:

- запрашивать у Координатора материалы и ресурсы для выполнения выставочного проекта;
- запрашивать организационную помощь Координатора в выборе темы, отборе материалов и ресурсов выставочного проекта.

Обязанности:

- выполнять все рекомендации и командно-административные решения Директора и Координатора (в порядке старшинства) по выполнению выставочного проекта;
- производить работу по презентации выставочного проекта на выставочной выставке;
- производить рефлексивно-аналитическую работу по окончании выставочного мероприятия.

Конкретные обязанности Стендистов:

- 1) Исследование литературы по предложенным тематикам;
- 2) Подбор материально-технического ресурса (ноутбук, ТВ, стенды, столы, стулья и т.п.) и информационно-методического ресурса (книги, учебные пособия, научные журналы, плакаты, компьютерные презентации выставочного проекта и т.п.);
- 3) Подготовить технологию выставочного проекта, используя материально-технический и информационно-методический ресурсы;
- 4) Проектирование выставочного места в пространстве учебной аудитории.

Эксперт:**Права:**

- запрашивать необходимые сведения, которые способствуют реализации более эффективной экспертизы содержания выставочной экспозиции.

Обязанности:

- производить экспертизу состояния готовности выставочной экспозиции к процессу демонстрации перед посетителями;

- участвовать в рефлексивно-аналитической деятельности по окончании выставочного мероприятия.

Конкретные задачи Эксперта:

- 1) Исследование литературы по представленным тематикам;

- 2) Подготовка критериев оценки выставочного проекта по следующим критериям: информативность, наглядность, доступность информации, коммуникативные умения экспонентов, знаниевая компетентность экспонентов;

- 3) Реализация экспертизы: контрольный тест, целью которого является выявление уровня знаний, сформированных до и после выставки, а также сравнение уровня полученных знаний и умений с уровнем знаний и умений первоначального замера экспериментальной и контрольной выборок

Посетитель:

Права:

- запрашивать необходимые сведения у Директора, Координатора, и Стендистов по обеспечению более объективной и содержательной оценки качества выставочной экспозиции;

Обязанности:

- задавать вопросы и производить общение со Стендистами по вопросам содержания выставочного проекта.

**Методика изучения мотивации профессиональной деятельности
Замфир в модификации А. А. Реан**

Инструкция

Прочитайте ниже перечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку из значимости для Вас по пятибалльной шкале.

	1	2	3	4	5
1. Денежный заработок					
2. Стремление к продвижению по работе					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
4. Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей					
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других					
6. Удовлетворение от самого процесса и результата работы					
7. Возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности					

Методика может применяться для диагностики мотивации профессиональной деятельности, в том числе мотивации профессионально-педагогической деятельности. В основу положена концепция о внутренней и внешней мотивации.

Напомним, что о внутреннем типе мотивации следует говорить, когда для личности имеет значение деятельность сама по себе. Если же в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей внешних по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и т.д.), то в данном случае принято говорить о внешней мотивации. Сами внешние мотивы дифференцируются здесь на внешние положительные и внешние отрицательные. Внешние положительные мотивы, несомненно, более эффективны и более желательны со всех точек зрения, чем внешние отрицательные мотивы.

ОБРАБОТКА

Подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной (ВОМ) в соответствии со следующими ключами.

$$\text{ВМ} = (\text{оценка пункта 6} + \text{оценка пункта 7})/2$$

$$\text{ВПМ} = (\text{оценка п.1} + \text{оценка п.2} + \text{оценка п.5})/3$$

$$\text{ВОМ} = (\text{оценка п. 3} + \text{оценка п. 4})/2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

Интерпретация

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности. Мотивационный комплекс представляет собой тип соотношения между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам следует относить следующие два типа сочетания:

$\text{ВМ} > \text{ВПМ} > \text{ВОМ}$ и $\text{ВМ} = \text{ВПМ} > \text{ВОМ}$. Наихудшим мотивационным комплексом является тип

$$\text{ВОМ} > \text{ВПМ} > \text{ВМ} \text{ - } ^\wedge$$

Между этими комплексами заключены промежуточные с точки зрения их эффективности иные мотивационные комплексы.

При интерпретации следует учитывать не только тип мотивационного комплекса, но и то, насколько сильно один тип мотивации превосходит другой по степени выраженности.

Например, нельзя два нижеприведенных мотивационных комплекса считать абсолютно одинаковыми.

ВМ	НИМ	ВОМ
1	1	2
1	2	3
		5
		4

И первый, и второй мотивационный комплекс относятся к одному и тому же неоптимальному типу $BOM > BPM > BM$

Однако видно, что в первом случае мотивационный комплекс личности значительно негативнее, чем во втором. Во втором случае по сравнению с первым имеет место снижение показателя отрицательной мотивации и повышение показателей внешней положительной и внутренней мотивации.

По нашим данным, удовлетворенность профессией имеет значимые корреляционные связи с оптимальностью мотивационного комплекса педагога (положительная значимая связь, $r = + 0,409$). Иначе говоря, удовлетворенность педагога избранной профессией тем выше, чем оптимальнее у него мотивационный комплекс: высокий вес внутренней и внешней положительной мотивации и низкий —внешней отрицательной.

Кроме того, нами установлена и отрицательная корреляционная зависимость между оптимальностью мотивационного комплекса и уровнем эмоциональной нестабильности личности педагога (связь значимая, $r = -0,585$).

Чем оптимальнее мотивационный комплекс, чем более активность педагога мотивирована самим содержанием педагогической деятельности, стремлением достичь в ней определенных позитивных результатов, тем ниже эмоциональная нестабильность. И наоборот, чем более деятельность педагога обусловлена мотивами избегания, порицания, желанием «не попасть впросак» (которые начинают превалировать над мотивами, связанными с ценностью самой педагогической деятельности, а также над внешней положительной мотивацией), тем выше уровень эмоциональной нестабильности.

Приложение 5

Методика оценки уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского)

Тест оценки уровня общительности, коммуникативности содержит возможность определить уровень коммуникабельности человека. Отвечать на вопросы следует используя три варианта ответов – «да», «иногда» и «нет».

Инструкция: «Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: «да», «нет», «иногда».

Оценка ответов;

«да» – 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков.

Полученные очки суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории относится испытуемый.

Классификатор теста

30–31 очков. Вы явно некоммуникабельны, и это Ваша беда, так как больше всего страдаете от этого Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя.

25–29 очков. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают Вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь только таким недовольством – в Вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности Вы приобретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19–24 очков. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. И все же с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвует неохотно. В Ваших высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14–18 очков. У вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

9–13 очков. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете себя заставить не отступать.

4–8 очков. Вы, должно быть, "рубаха-парень". Общительность бьет из Вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у Вас мигрень или даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами.

3 очка и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям – и на работе, и дома, и вообще повсюду – трудно с Вами. Да, Вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям, наконец, подумайте о своем здоровье – такой стиль жизни не проходит бесследно.

Текст опросника

1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?
2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?
3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?
4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?
5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?
6. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?
7. Верите ли Вы, что существует проблема "отцов и детей" и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?
8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?
9. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?
10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком. Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?
11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?
12. Боитесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?
13. У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?
14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?
15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?
16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

Приложение 6

Определение направленности личности (Б. Басса)

Для определения личностной направленности в настоящее время используется ориентационная анкета, впервые опубликованная Б. Бассом в 1967 г.

Анкета состоит из 27 пунктов-суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности. Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наиболее далек от его мнения или же наименее соответствует реальности. Ответ "наиболее" получает 2 балла, "наименее" – 0, оставшийся невыбранным – 1 балл. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направленности отдельно.

С помощью методики выявляются следующие направленности:

1. Направленность на себя (Я) – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Направленность на общение (О) – стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. Направленность на дело (Д) – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Инструкция: Опросный лист состоит из 27 пунктов. По каждому из них возможны три варианта ответов: А, Б, В.

1. Из ответов на каждый из пунктов выберите тот, который лучше всего выражает Вашу точку зрения по данному вопросу. Возможно, что какие-то из вариантов ответов покажутся Вам равноценными. Тем не менее, мы просим Вас отобрать из них только один, а именно тот, который в наибольшей степени отвечает Вашему мнению и более всего ценен для Вас. Букву, которой обозначен ответ (А, Б, В), напишите на листе для записи ответов рядом с номером соответствующего пункта (1-27) под рубрикой "больше всего".

2. Затем из ответов на каждый из пунктов выберите тот, который дальше всего стоит от Вашей точки зрения, наименее для Вас ценен. Букву, которой обозначен ответ, вновь напишите на листе для записи ответов рядом с номером соответствующего пункта, в столбце под рубрикой "меньше всего".

3. Таким образом, для ответа на каждый из вопросов Вы используете две буквы, которые и запишите в соответствующие столбцы. Остальные ответы нигде не записываются. Старайтесь быть максимально правдивым. Среди вариантов ответа нет "хороших" или "плохих", поэтому не старайтесь угадать, какой из ответов является "правильным" или "лучшим" для Вас.

Анкета

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:

- А.** Одобрения моей работы;
- Б.** Сознания того, что работа сделана хорошо;
- В.** Сознания того, что меня окружают друзья.

2. Если бы я играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:

- А.** Тренером, который разрабатывает тактику игры;
- Б.** Известным игроком;
- В.** Выбранным капитаном команды.

3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:

- А.** Проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход
- Б.** Вызывает интерес к предмету так, что учащиеся с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете;
- В.** Создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.

4. Мне нравится, когда люди:

- А.** Радуются выполненной работе;
- Б.** С удовольствием работают в коллективе;
- В.** Стремятся выполнить свою работу лучше других.

5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:

- А.** Были отзывчивы и помогали людям, когда для этого представляются возможности
- Б.** Были верны и преданы мне;
- В.** Были умными и интересными людьми.

6. Лучшими друзьями я считаю тех:

- А.** С кем складываются хорошие взаимоотношения;
- Б.** На кого всегда можно положиться;
- В.** Кто может многого достичь в жизни.

7. Больше всего я не люблю:

- А.** Когда у меня что-то не получается;
- Б.** Когда портятся отношения с товарищами;
- В.** Когда меня критикуют.

8. По-моему, хуже всего, когда педагог:

- А.** Не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними;
- Б.** Вызывает дух соперничества в коллективе;
- В.** Недостаточно хорошо знает свой предмет.

9. В детстве мне больше всего нравилось:

- А.** Проводить время с друзьями;
- Б.** Ощущение выполненных дел;
- В.** Когда меня за что-нибудь хвалили.

10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:

- А.** Добился успеха в жизни;
- Б.** По-настоящему увлечен своим делом;
- В.** Отличается дружелюбием и доброжелательностью.

11. В первую очередь школа должна:

- А.** Научить решать задачи, которые ставит жизнь;
- Б.** Развивать прежде всего индивидуальные способности ученика;
- В.** Воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.

12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:

- А.** Для общения с друзьями;
- Б.** Для отдыха и развлечений;
- В.** Для своих любимых дел и самообразования.

13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:

- А.** Работаю с людьми, которые мне симпатичны;
- Б.** У меня интересная работа;
- В.** Мои усилия хорошо вознаграждаются.

14. Я люблю, когда:

- А.** Другие люди меня ценят;
- Б.** Испытывать удовлетворение от выполненной работы;
- В.** Приятно провожу время с друзьями.

15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:

- А.** Рассказали о каком-либо интересном деле, связанным с учебой, работой, спортом и т.п., в котором мне довелось участвовать;
- Б.** Написали о моей деятельности;
- В.** Обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.

16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:

- А.** Имеет ко мне индивидуальный подход;
- Б.** Сумеет вызвать у меня интерес к предмету;
- В.** Устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.

17. Для меня нет ничего хуже, чем:

- А.** Оскорбление личного достоинства;
- Б.** Неудача при выполнении важного дела;
- В.** Потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

- А.** Успех;
- Б.** Возможности хорошей совместной работы;
- В.** Здравый практичный ум и смекалку.

19. Я не люблю людей, которые:

- А.** Считают себя хуже других;
- Б.** Часто ссорятся и конфликтуют;
- В.** Возражают против всего нового.

20. Приятно, когда:

- А.** Работаешь над важным для всех делом;
- Б.** Имеешь много друзей;
- В.** Вызываешь восхищение и всем нравишься.

21. По-моему, в первую очередь руководитель должен быть:

А. Доступным; **Б.** Авторитетным; **В.** Требовательным.

22. В свободное время я охотно прочитал бы книги:

А. О том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми;

Б. О жизни знаменитых и интересных людей;

В. О последних достижениях науки и техники.

23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:

А. Дирижером;

Б. Композитором;

В. Солистом.

24. Мне бы хотелось:

А. Придумать интересный конкурс;

Б. Победить в конкурсе;

В. Организовать конкурс и руководить им.

25. Для меня важнее всего знать:

А. Что я хочу сделать;

Б. Как достичь цели;

В. Как организовать людей для достижения цели.

26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:

А. Другие были им довольны;

Б. Прежде всего выполнить свою задачу;

В. Его не нужно было упрекать за выполненную работу.

27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:

А. В общении с друзьями;

Б. Просматривая развлекательные фильмы;

В. Занимаясь своим любимым делом.

Бланк тестируемого _____

№	больше всего	меньше всего	№	больше всего	меньше всего
1			15		
2			16		
3			17		
4			18		
5			19		
6			20		
7			21		
8			22		
9			23		

10			24		
11			25		
12			26		
13			27		
14					

Ключ

№	Я	О	Д	№	Я	О	Д
1	А	В	Б	15	Б	В	А
2	Б	В	А	16	А	В	Б
3	А	В	Б	17	А	В	Б
4	В	Б	А	18	А	Б	В
5	Б	А	В	19	А	Б	В
6	В	А	Б	20	В	Б	А
7	В	Б	А	21	Б	А	В
8	А	Б	В	22	Б	А	В
9	В	А	Б	23	В	А	Б
10	А	В	Б	24	Б	В	А
11	Б	А	В	25	А	В	Б
12	Б	А	В	26	В	А	Б
13	В	А	Б	27	Б	А	В
14	А	Б	В				

Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности (В. Синявский и Б. А. Федоришин)

Методика КОС предназначена для изучения коммуникативных и организаторских склонностей. Основопологающим методом исследования является тестирование. Методика предназначена для подростков и юношей 14 –17 лет. Исследование проводит педагог-психолог 1 раз в год. Результаты исследования предназначены для заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе, преподавателей, воспитателей, кураторов учебных групп, классных руководителей, мастеров производственного обучения, социального педагога. Методика проводится в стандартных условиях учебных заведений (возможна групповая и индивидуальная формы тестирования). Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей. Коммуникативные и организаторские способности являются стержневыми в профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием между людьми. Они являются важными факторами для достижения успеха во многих профессиях типа «человек – человек» (например, труд учителя, тренера, врача, работника клуба и т.д.) Коммуникативные и организаторские способности являются ведущими в образовании межличностных отношений, в сплочении членов коллектива, в организации учебных, спортивных, игровых и других групп, в привлечении к себе людей, в умении организовать и направить их деятельность.

В аббревиатуре методики отражены ее функциональное назначение (исследование коммуникативных и организаторских склонностей) в номер варианта (I).

Описание методики: учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей – через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-I"). Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ее коммуникативных и организаторских способностей.

Методика "КОС-I" базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей,

При построении опросника были учтены различные формы отношения

опрашиваемых к вопросам. Дело в том, что одни испытуемые могут быть более склонны к утвердительным ответам, другие – к отрицательным. Поэтому вопросы в бланке построены так, чтобы утвердительный ответ на один вопрос имел такое же смысловое значение, что и отрицательный ответ на другой вопрос.

В программу изучения коммуникативных склонностей введены вопросы следующего содержания; а) проявляет ли личность стремление к общению, много ли у нее друзей; б) любит ли находиться в кругу друзей или предпочитает одиночество; в) быстро ли привыкает к новым людям, к новому коллективу; г) насколько быстро реагирует на просьбы друзей, знакомых; д) любит ли общественную работу, выступает ли на собраниях; е) легко ли устанавливает контакты с незнакомыми людьми; ж) легко ли ему даются выступления в аудитории слушателей. В соответствии с этим было разработано 20 специальных вопросов.

Программа изучения организаторских склонностей включает вопросы иного содержания: а) быстрота ориентации в сложных ситуациях; б) находчивость, инициативность, настойчивость, требовательность; в) склонность к организаторской деятельности; г) самостоятельность, самокритичность; д) выдержка; е) отношение к общественной работе. На этой основе были разработаны 20 вопросов, каждый из которых в какой-то мере характеризует организаторские склонности учащихся.

Поэтому, учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей – через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-I"). Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ей коммуникативных и организаторских способностей.

Методика "КОС-I" базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей,

При построении опросника были учтены различные формы отношения опрашиваемых к вопросам. Дело в том, что одни испытуемые могут быть более склонны к утвердительным ответам, другие – к отрицательным. Поэтому вопросы в бланке построены так, чтобы утвердительный ответ на один вопрос имел такое же смысловое значение, что и отрицательный ответ на другой вопрос.

В программу изучения коммуникативных склонностей введены вопросы следующего содержания; а) проявляет ли личность стремление к общению, много ли у нее друзей; б) любит ли находиться в кругу друзей или предпочитает одиночество; в) быстро ли привыкает к новым людям, к новому коллективу; г) насколько быстро реагирует на просьбы друзей, знакомых; д) любит ли общественную работу, выступает ли на собраниях; е) легко ли устанавливает

контакты с незнакомыми людьми; ж) легко ли ему даются выступления в аудитории слушателей, В соответствии с этим было разработано 20 специальных вопросов. Программа изучения организаторских склонностей включает вопросы иного содержания: а) быстрота ориентации в сложных ситуациях; б) находчивость, инициативность, настойчивость, требовательность; в) склонность к организаторской деятельности; г) самостоятельность, самокритичность; д) выдержка; е) отношение к общественной работе. На этой основе были разработаны 20 вопросов, каждый из которых в какой-то мере характеризует организаторские склонности учащихся.

РУКОВОДСТВО

Процедура проведения

Анкетная часть методики "КОС-I" предлагает испытуемому вопросы, ответы на которые могут быть только положительными или отрицательными, то есть «да» или «нет». Ответы испытуемого строятся на основе самоанализа опыта своего поведения в той или иной ситуации.

Опросник включает 40 вопросов, 20 из которых направлены на изучение коммуникативных склонностей, а 20 характеризуют организаторские.

Инструкция

Вам нужно ответить на все вопросы бланка. Свободно выражайте свое мнение по каждому вопросу и отвечайте на них так: если Ваш ответ на вопрос положителен, то в соответствующей клетке «Листа ответов» поставьте знак «+», если же отрицательный – «-». Никаких дополнительных надписей и знаков делать не следует. Следите за тем, чтобы номера вопроса и номер клетки, куда Вы запишите свой ответ, совпадали. Заполняя «Лист ответов», имейте в виду, что вопросы коротки и не могут содержать всех необходимых подробностей. Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует затрачивать много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, что на некоторые вопросы вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который вы считаете предпочтительным. Когда Вы отвечаете на любой из этих вопросов, обращайте внимание на первые его слова. Ваш ответ должен быть точно согласован с этими словами. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести заведомо благоприятное впечатление своими ответами.

Обработка результатов

Ответы на вопросы испытуемый заносит в специальный «Лист ответов», в котором фиксируются также анкетные данные испытуемого в результате его работы.

Ключ

Для количественной обработки данных консультант использует «Дешифраторы», в которых поставлены идеальные ответы, в которых поставлены идеальные ответы, в максимальной степени отражающие, коммуникативные и организаторские склонности.

Коммуникативные склонности

1.	+	11.	-	21.	+	31.	-
2.		12.		22.		32.	
3.	-	13.	+	23.	-	33.	-
4.		14.		24.		34.	
5.	+	15.	-	25.	+	35.	-
6.		16.		26.		36.	
7.	-	17.	+	27.	-	37.	+
8.		18.		28.		38.	
9.	+	19.	-	29.	+	39.	-
10.		20.		30.		40.	

Организаторские склонности

1.		11.		21.		31.	
2.	+	12.	-	22.	+	32.	-
3.		13.		23.		33.	
4.	-	14.	+	24.	-	34.	+
5.		15.		25.		35.	
6.	+	16.	-	26.	+	36.	-
7.		17.		27.		37.	
8.	-	18.	+	28.	-	38.	+
9.		19.		29.		39.	
10.	+	20.	-	30.	+	40.	-

С помощью дешифратора подсчитывается количество совпадающих с дешифратором ответов по каждому разделу методики. Оценочный коэффициент (К) коммуникативных или организаторских склонностей выражается отношением количества совпадающих ответов по каждому разделу к максимально возможному числу совпадений (20).

$K = m/20$ или $K = 0,05m$, где К -- величина оценочного коэффициента;
m – совпадающих с дешифратором ответов

Оценка результатов

Показатели, полученные по этой методике, могут варьировать от 0 до I. Показатели, близкие к I, свидетельствуют о высоком уровне проявления коммуникативных или организаторских склонностей, близкие же к 0 -- о низком уровне.

Оценочный коэффициент (К) – это первичная количественная характеристика материалов испытания. Для качественной стандартизации результатов испытания используются шкалы оценок, в которых тому или иному диапазону количественных показателей К соответствует определенная оценка Q.

Шкала оценки коммуникативных склонностей

К		Уровень проявления коммуникативных склонностей
0,10 – 0,45	1	низкий
0,45 – 0,55	2	ниже среднего
0,56 – 0,65	3	средний
0,66 – 0,75	4	высокий
0,75 – 1,0	5	очень высокий

Шкала оценки организаторских склонностей

К		Уровень проявления организаторских склонностей
0,20 – 0,55	1	низкий
0,56 – 0,65	2	ниже среднего
0,66 – 0,70	3	средний
0,71 – 0,80	4	высокий
0,81 – 1,0	5	очень высокий

Интерпретация

Полученные результаты коротко можно охарактеризовать следующим образом :

Испытуемые, получившие оценку «1» (Q=1) характеризуются крайне низким уровнем проявления склонностей к коммуникативной и организаторской деятельности.

У испытуемых, получивших оценку «2» (Q=2), развитие коммуникативных и организаторских склонностей находится на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку «3» (Q=3), характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Обладая в целом средними показателями, они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою

работу. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе с ними по формированию и развитию их коммуникативных и организаторских способностей.

Испытуемые, получившие оценку «4» ($Q=4$) отнесены к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряется в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

И, наконец, та группа испытуемых, которая получила оценку «5» ($Q=5$), обладает очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Для них характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях, непринужденность поведения в новом коллективе. Испытуемые этой группы инициативны, предпочитают в важном деле или создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

При интерпретации полученных данных следует помнить, что методика констатирует лишь наличный уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей в данный период развития личности. Если при обследовании учащегося обнаруживается не очень высокий или низкий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей, то это вовсе не означает, что они останутся неизменными в процессе дальнейшего развития личности. При наличии положительной мотивации, целеустремленности и надлежащих условий деятельности данные склонности могут развиваться.

Инструкция

Вам нужно ответить на все вопросы этого бланка. Свободно выразите свои мысли по каждому вопросу и отвечайте на них так: если Ваш ответ на вопрос положителен, то поставьте против него знак "+", если же не согласны – знак "-". Имейте в виду, что вопросы короткие и не могут содержать всех необходимых подробностей. Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует затрачивать много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, что на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вы считаете предпочтительным.

Опросник

1. Много ли у Вас другой, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли какие-то помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от своих намерений?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли для Вас включиться в новые для Вас компании?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удастся установить контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае побеседовать и познакомиться с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых

людей?

28. Верно ли, что Вы стремитесь к доказательству своей правоты?

29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию?

30. Принимали ли Вы участие в общественной работе в школе?

31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно было не сразу принято Вашими товарищами?

33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в малознакомую компанию?

34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у Вас много друзей?

38. Часто ли оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?

39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

БЛАНК ОТВЕТОВ

Фамилия, имя, отчество _____

Школа _____ класс _____ дата _____

1.		11.		21.		31.	
2.		12.		22.		32.	
3.		13.		23.		33.	
4.		14.		24.		34.	
5.		15.		25.		35.	
6.		16.		26.		36.	
7.		17.		27.		37.	
8.		18.		28.		38.	
9.		19.		29.		39.	
10.		20.		30.		40.	

$K=0.05m$

$K_k=$ _____

$K_o=$ _____

$O_k=$ _____

$O_o=$ _____

ТЕСТ-ОПРОСНИК ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ САМООЦЕНКИ**Автор С. В. Ковалев****Цель:** определение уровня самооценки личности.**Оснащение:** лист ответов.**Инструкция**

Вам предлагаются 32 суждения и пять возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов. Выражая степень своего согласия с суждениями, вы проставляете баллы:

4 – очень часто;**3 – часто;****2– иногда;****1–редко;****0– никогда.**

1. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.
2. Постоянно чувствую свою ответственность за работу (учебу).
3. Я беспокоюсь о своем будущем.
4. Многие меня ненавидят.
5. Я обладаю меньшей инициативой, нежели другие.
6. Я беспокоюсь за свое психическое состояние.
7. Я боюсь выглядеть глупцом.
8. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
9. Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми.
10. Я часто допускаю ошибки.
11. Как жаль, что я не умею говорить как следует с людьми.
12. Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе.
13. Мне бы хотелось, чтобы мои действия ободрялись другими чаще.
14. я слишком скромн.
15. Моя жизнь бесполезна.
16. Многие неправильного мнения обо мне.
17. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
18. Люди ждут от меня многого.

19. Люди не особенно интересуются моими достижениями.
20. Я слегка смущаюсь.
21. Я чувствую, что многие люди не понимают меня.
22. Я не чувствую себя в безопасности.
23. Я часто понапрасну волнуюсь.
24. Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят люди.
25. Я чувствую себя скованным.
26. Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.
27. Я уверен, что люди почти все принимают легче, чем я.
28. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.
29. Меня волнует мысль о том, как люди относятся ко мне.
30. Как жаль, что я не так общителен.
31. В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте.
32. Я думаю о том, чего ждут от меня люди.

Обработка результатов проводится суммированием баллов по всем 32 суждениям.

Интерпретация результатов

– Сумма баллов от **0 до 25** говорит о высоком уровне самооценки, при котором человек, как правило, не отягощен сомнениями, адекватно реагирует на замечания других и трезво оценивает свои действия;

– сумма баллов от **26 до 45** свидетельствует о среднем уровне самооценки. Человек с таким уровнем самооценки время от времени ощущает необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередко недооценивает себя и свои способности без достаточных на то оснований.

– сумма баллов от **46 до 128** указывает на низкий уровень самооценки, при котором человек нередко болезненно переносит критические замечания в свой адрес, чаще старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости.

ТЕЗАУРУС

Выставка – рыночное мероприятие, на котором экспоненты представляют на основе выставочных образцов производимые товары и услуги.

Выставка образовательная – форма деятельности субъектов на определённой регламентированной территории, предназначенная для адекватного отражения реального состояния дел и тенденций развития в образовании, создания благоприятных условий для взаимодействия образовательных систем и сферы производства, распределения, обмена, обращения и потребления ради обмена ценностями, а также удовлетворения образовательных потребностей, функционирования и развития образования.

Выставочный ресурс педагогического ВУЗа – это совокупность материально-технических, информационно-методических средств, а также компетентностных умений субъектов информационной среды, способствующих при наименьших временных и финансовых затратах обеспечивать процесс организации эффективной выставочной деятельности педагогического ВУЗа.

Информационная среда педагогического ВУЗа – это зона активного коммуникативно-профессионального взаимодействия субъектов информационной среды, основанная на принципе их диспозиций, выраженная в специфике использования выставочного ресурса, получении и обогащении выставочного опыта, а также задачи, направленные на оптимизацию образовательного пространства.

Выставочная деятельность субъектов педагогического ВУЗа – специфическая форма организации выставочной среды, определяющая порядок и алгоритмы взаимодействия её субъектов и ресурсов.

Образовательное пространство педагогического ВУЗа – это сфера, в которой возникают и задаются наборы определённых условий потенциального взаимодействия субъектов и ресурсов в рамках выставочной деятельности, способные оказать определённое воздействие её развитие.

Готовность учащегося к выставочной деятельности – это комплекс профессиональных умений и навыков, направленных на грамотное и эффективное использование возможностей материально-технического оборудования и информационно-методического ресурса в процессе подготовки и участия в выставочной и образовательной деятельности.

Выставочный продукт – выставочная услуга, т.е. нематериальный товар на выставке.

Зона экспонирования открытая – зона дальнего воздействия на посетителя.

Зона экспонирования закрытая – зона предназначенная для приёма клиентов, СМИ и для ведения переговоров.

Зона экспонирования вспомогательная – зона личного ареал личного влияния экспонентов, предназначенная для хранения тиража определённых

типографских изделий (книг, альбомов, брошюр, проспектов и т.п.), а также размещения компьютерной техники и аксессуаров для неё.

Имидж общеобразовательного учреждения – это эмоционально окрашенный образ школы, часто сознательно сформированный, обладающий целенаправленно заданными характеристиками и призванный оказывать психологическое воздействие определенной направленности на конкретные группы социума.

Информационно-методический ресурс информационной среды – комплекс материалов неимущественного характера (обычно продукты интеллектуального происхождения – педагогические технологии, учебно-методические пособия, электронные учебники и т.п.), предназначенный для непосредственной визуальной демонстрации на выставке.

Информация – это содержание лично значимых, профессионально-ориентированных сообщений, отражающих с достаточной степенью адекватности происходящее в объективной реальности.

Кадровый ресурс информационной среды – это способность административных и педагогических работников образовательного учреждения правильно сформировать организационно-творческую работу коллектива, готовящегося к участию в образовательной выставке.

Материально – технический ресурс информационной среды – совокупность материально-вещественных средств и инструментов технического происхождения, применяющихся в организации и проведении выставочных мероприятий, а также обеспечивающих быструю и качественную работу рабочей группы (экспонентов) по разработке выставочного проекта.

Макроуровень информационной среды педагогического ВУЗа – область взаимодействия субъектов выставочных коммуникаций педагогического ВУЗа (мезоуровень) со значимой внешней средой, рассчитанная на интеграцию коммуникативных потоков, изучение рынка образовательных услуг с возможностью принять роль игрока в нём, обмен и экспертизу педагогическими технологиями, повышение профессионально-педагогической культуры преподавателя и интеллектуального и воспитательного потенциала будущего педагога.

Мезоуровень информационной среды педагогического ВУЗа – область активного взаимодействия субъектов выставочных коммуникаций, ограниченных определённо ареалом, площадь которого задана спецификой образовательной и выставочной деятельности. Ареал ограничивается, обычно, рамками студенческой группы, т.е. коллективным образовательным процессом.

Микроуровень информационной среды педагогического ВУЗа – выставочное пространство субъекта, а также комплекс знаний, умений и способностей использовать инструментальный потенциал материально-технического и информационно-методического ресурсов, имеющихся в наличии педагогического ВУЗа и реализовывать данное в процессе активного коммуникационного взаимодействия с другими субъектами информационной среды.

Мультипликативный эффект выставки – информационное воздействие выставки, направленное на создание с помощью выставочной деятельности

устойчивого спроса на товары и услуги на определённый его вид с целью её успешной реализации.

Организатор – субъект выставочной деятельности, выполняющий функцию оказания консультационных и организационных услуг и обеспечивающий процесс оптимизации выставочной деятельности внутри выставки.

Посетитель – субъект выставочной деятельности, выполняющий функцию внешнего отражения и восприятия выставочного материала.

Ресурс – это средство достижения максимального результата цели при наименьших физических и материальных затратах.

Стендист – субъект выставочной деятельности – кадровый ресурс, выполняющий функцию визуального и вербализованного представления образовательной технологии (услуги) на выставке, преследующий цели привлечения внимания посетителя к ней, создания устойчивого положительного имиджа представляемого образовательного учреждения, сотрудником или наёмником которого он является, привлечения внешних финансовых и интеллектуальных инвестиций в его инфраструктуру, внедрения образовательных технологий, генерируемых в нём на рынок педагогических инноваций т.п.

Форум – форма и принцип организации собрания участников выставки.

Экономический эффект выставки – свойство выставки, которое показывает прирост реальных доходов предприятий и финансовых поступлений в бюджеты различных уровней вследствие реализации программ или мероприятий в области выставочно-ярмарочной деятельности.

Экспозиция художественная – специфическая предметно-пространственная среда, создающая оптимальные условия для демонстрации предметов искусства, и производящая эстетическое воздействие на зрителя (посетителя).

Приложение 10

Фотографический материал



Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)

Секция радиоэлектроники

**Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)
Секция авиамоделирования**

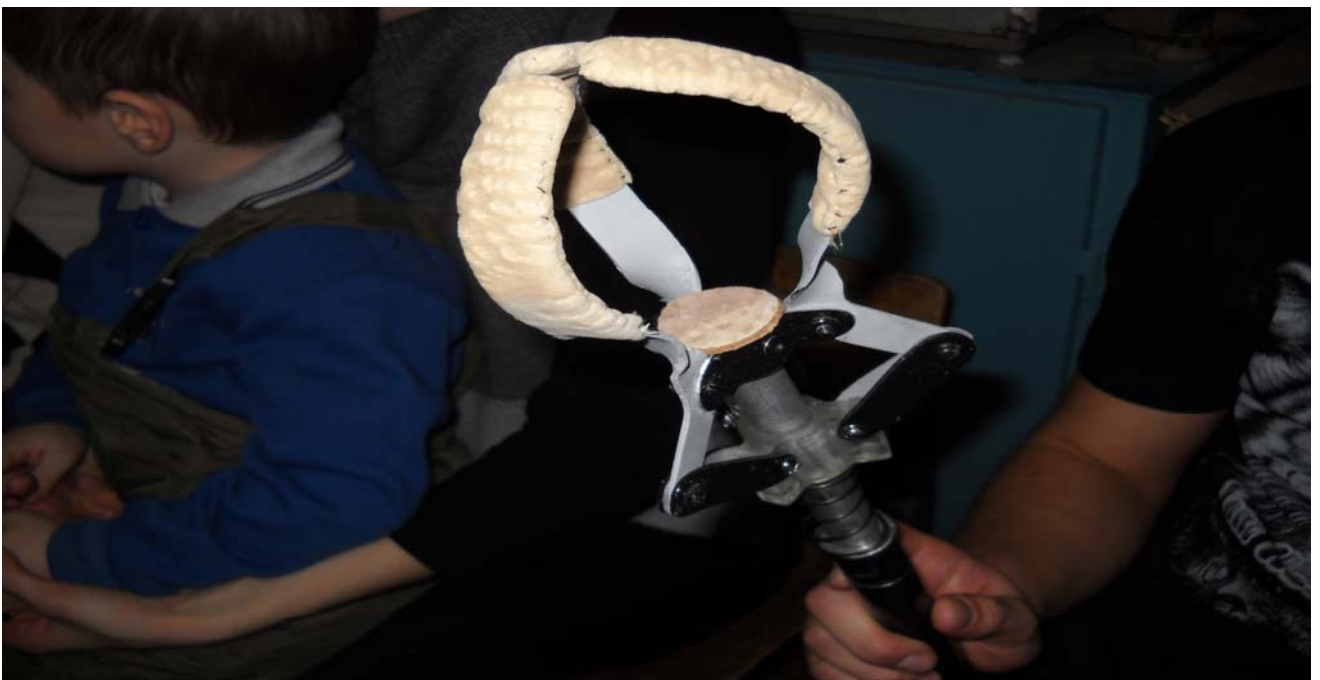


**Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)
Секция автомоделирования (возраст участников от 7 до 12 лет)**



**Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)
Секция бытовые и сельскохозяйственные приборы (участник демонстрирует свою модель)**

Приложение 5



**Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)
Секция бытовые и сельскохозяйственные приборы (модель «Плодосниматель»,
Иван Болотов, гимназия № 8, г. Глазов)**



**Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)
Секция бытовые и сельскохозяйственные приборы (модель «Траворезка», Михаил
Трефилов, Понинская СОШ, Глазовский район)**



**Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)
Секция астрономии (экспертная группа в работе)**



**Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)
Торжественное закрытие выставки-конференции, награждение победителей**



**Выставка детского творчества СЮТ («Станция юных техников» г. Глазов)
Торжественное закрытие выставки-конференции, награждение победителей**



Выставка, приуроченная к открытию учебного года в Удмуртии, Театр оперы и балета, г. Ижевск
(экспозиция ФГБОУ ВПО ГПИ им. В.Г. Короленко)



Выставка, приуроченная к открытию учебного года в Удмуртии, Театр оперы и балета, г. Ижевск
(стендовое оборудование)



**Выставка, приуроченная к открытию учебного года в Удмуртии, Театр оперы и балета, г. Ижевск
(работа стендистов)**



**Выставка, приуроченная к открытию учебного года в Удмуртии, Театр оперы и балета, г. Ижевск
(интерактивная экспозиция ФГБОУ ВПО УДГУ)**



**Выставка, приуроченная к открытию учебного года в Удмуртии, Театр оперы и балета, г. Ижевск
(стол регистрации участников выставки)**



**Выставка, приуроченная к открытию учебного года в Удмуртии, Театр оперы и балета, г. Ижевск
(титульная экспозиция - Министерство образования и науки УР)**



Выставка, приуроченная к открытию учебного года в Удмуртии, Театр оперы и балета, г. Ижевск
(экспозиция-дегустация компании АМРЕД, ведущий ритейлер республики в области детского питания)