Агентство РФ по образованию
ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации и подготовки
работников образования Удмуртской Республики»

На правах рукописи

Окулова Лариса Петровна

Согласованность образовательных программ как условие преемственности образовательных стандартов в системе «школа-вуз»

13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,

профессор Н.Ю. Ерофеева

Ижевск-2006

Оглавление

Введение……..…3

Глава 1. Основы согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз»

1.1. Государственные образовательные стандарты в системе «школа-вуз» ……..……12

1.2. Формирование сопряженных образовательных программ общего среднего и высшего профессионального образования …….....30

1.3. Взаимосвязь образовательных процессов в системе «школа-вуз»……..…...61

Выводы по первой главе……..... 74

Глава 2. Педагогические условия согласованности образовательных программ для системы «школа-вуз»

2.1. Организация профильных траекторий обучения в школе..……..79

2.2. Проектирование учебного плана в вузе на основе вариативных многоуровневых программ ……..127

2.3. Показатели эффективности взаимосвязи школы и вуза …….134

Выводы по второй главе……153

Заключение…….157

Список использованной литературы……160

Приложения……178

Введение

Актуальность исследования. С переходом нашей страны к новым экономическим условиям стремительно меняются социально-экономические отношения в обществе. Личность человека становится ценностью. Долгие годы образовательный процесс был ориентирован на знаниевую парадигму. Сегодня на месте унифицированной, организационно и содержательно регламентируемой системы образования возникает новая, стремящаяся соответствовать интересам и потребностям реформирующегося общества и личности. Для учреждений образования становится важной и актуальной разработка собственных стратегий развития, адаптированных к местным социокультурным условиям и направленных на их улучшение. Образовательный процесс, являясь средством подготовки специалистов, помогает учащимся осознанно и целенаправленно выбирать пути самоопределения в окружающем жизненном пространстве, включает их в различные виды познавательной, творческой и профессиональной деятельности, способствует накоплению позитивного социального опыта. Главная задача образования - это качество подготовки и востребованности специалистов.

Сегодня становится актуальным вопрос сопряженности, взаимосвязанности образовательных стандартов школы и вуза, поскольку в образовательном пространстве намечается общая направленность подготовки специалистов, сходство общепрофессиональной подготовки, свойственной однопрофильной группе специальностей и общность общепрофессиональной и специальной подготовки, выполняемой в общих дисциплинах и учебных элементах программ дисциплин.

Таким образом, актуальной становится проблема согласованности образовательных программ на основе преемственности образовательных стандартов в системе «школа-вуз» с учетом становления профильного обучения.

Эту проблему усиливают **противоречия**:

- между теоретическими знаниями выпускников школ, вузов и низким уровнем сформированности практических навыков, необходимых различным специалистам;

- между законодательно определенной преемственностью образовательного процесса в системе «школа-вуз» и слабой согласованностью на практике содержания основных образовательных программа с учетом государственных образовательных стандартов высшей и общеобразовательной школ;

- между слабой согласованностью классно-урочных методов преподавания в общеобразовательной школе и лекционных методов – в вузе.

Осознание данных противоречий ведет к формулировке научной **проблемы** – проблемы согласованности образовательных программ для системы «школа-вуз» на основе преемственности образовательных стандартов данных уровней на базе профильного обучения. Это одна из проблем процесса модернизации системы образования, отвечающая современным требованиям жизнедеятельности общества, опережающая его развитие и соответствующая возможностям и условиям окружающей среды.

Перенасыщенность учебных планов общенаучными курсами, не получающими продолжения на последующих этапах обучения в процессе формирования личности специалиста в контексте преемственности образовательных программ, не приобретает интегративного характера при проектировании образовательных линий. Невостребованность значительной части содержания образования предыдущих этапов обучения на последующих, имеет место на довузовском уровне, на младших и старших курсах вузов.

С учетом реально существующих проблем и противоречий был сделан выбор **темы исследования**, которая сформулирована следующим образом: «Согласованность образовательных программ как условие преемственности образовательных стандартов в системе «школа-вуз».

Данная диссертационная работа, прежде всего, восполняет пробел в направлении исследования согласованности подготовки учебными заведениями учащихся на основе формирования сопряжения образовательных программ общего среднего и высшего профессионального образования.

Цель исследования – теоретическое обоснование и практическое исследование согласованности образовательных программ для системы «школа-вуз» в контексте преемственности образовательных стандартов данных уровней.

Объект исследования – образовательный процесс в школе и вузе.

Предмет исследования - образовательные программы школы и вуза.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что согласованность образовательных программ может быть условием преемственности образовательных стандартов в системе «школа-вуз», и качеством подготовки выпускников.

Исходя из поставленной цели, определяются следующие **задачи исследования:**

1. Разработать концепцию согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз» на основе образовательных стандартов

2. Выявить и обосновать совокупность педагогических условий, обеспечивающих согласованность образовательных программ в системе «школа-вуз».

3. Рассмотреть организацию профильного обучения как способ согласования образовательных программ в системе «школа-вуз».

4. Разработать показатели эффективности взаимосвязи школы и вуза.

Методологической основой исследования являются:

-теоретические положения о целостности педагогического процесса (В.П.Беспалько, П.И.Пидкасистый, М.Н.Скаткин, К.Д.Ушинский);

-основные идеи и понятия образовательного стандарта (В.П.Беспалько, В.С.Леднев, С.Е.Шишов);

-научно-педагогические основы формирования стандартов профессионального образования (А.П.Беляева, Ю.В.Варданян, В.В.Карпов, Н.В.Кузьмина, Г.В.Мухаметзянова, А.М.Новиков, и др.);

-аспекты преемственности средней и высшей школы (А.П.Владиславлев, Б.С.Гершунский, С.М.Годник);

-принципы формирования образовательных программ (С.А.Бешенков, А.Л.Денисова, В.С.Леднев, И.И.Мельников и др.).

Теоретической основой исследования являются работы З.П.Бычко, И.П.Волкова, Л.С.Выготского, Л.И.Ермаченко, Т.Г.Киркова, А.В.Козулина, В.М.Кузнецова, С.Ю.Мауриной, Е.Е.Прониной, Г.Я.Сафроновой, В.А.Сластенина, В.В.Темник, показавшие значимость преемственности среднего и высшего образования для развития учащихся и студентов. Ими сформулирован ряд критериев, которые необходимо учитывать при определении качества знаний выпускников средней школы, ориентированных на дальнейшее обучение в вузе. В диссертациях В.В.Бахарева, В.М.Вдовенко, Э.Д.Днепрова, М.А.Кондратьевой, О.А.Коротун, М.В.Наяновой, А.И.Савенкова, И.А.Сазонова, В.И.Твардовской, А.И.Чуканова представлены анализ функционирования системы непрерывного образования, и практические рекомендации по организации управления инновационными средними общеобразовательными школами и подготовительными отделениями в вузах.

Для обоснования диссертационного исследования были изучены работы, в которых раскрыты различные аспекты оптимизации учебно-воспитательного процесса (Ю.К.Бабанский), представлено проектирование содержания образования в учебной структуре (В.В.Краевский, И.Я.Лернер), показана преемственность в преподавании школьных и вузовских дисциплин (А.И.Красильников, М.В.Потоцкий и др.), описана готовность выпускника к продолжению образования (Р.Г.Гурова, Т.Н.Мальковская и др.), обоснована взаимосвязь учебной деятельности студентов младших курсов вузов с их школьной подготовкой (С.М.Годник, Т.М.Куриленко, А.Н.Орлов и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

1. Теоретические:

- изучение законодательных актов, федеральных, региональных и муниципальных программ развития, документов по управлению образованием;

- изучение и обобщение педагогического опыта;

- анализ психолого-педагогической, экономической, управленческой, социологической литературы по теме исследования;

- сбор и изучение фактологического материала о педагогическом проектировании (с использованием документов и отчетов школ, вузов, текстов экспертных заключений).

2. эмпирические:

- беседы, интервью, анкетирование разных категорий педагогической общественности, учащихся и их родителей;

- метод проектирования образовательных программ, исследование практики проектирования систем и структур управления;

- педагогический эксперимент;

- методы статистической обработки результатов исследования.

Этапы исследования. Исследование выполнялось в 1999-2006 годы.

Первый этап (1999-2001) - изучение состояния проблемы, направлений инновационных процессов в средней школе и вузе. Результатом этапа стало выявление возможных путей по организации согласованности образовательных программ как условие преемственности образовательных стандартов в системе «школа-вуз», формирование концепции научно-педагогического исследования, разработка программы эксперимента. Были сформулированы цель, рабочая гипотеза, задачи исследования. Изучение состояния проблемы в практике образования было осуществлено в ходе констатирующего эксперимента. Основными методами исследования на

данном этапе являлись анкетирование, интервьюирование, изучение документов учебных заведений.

Второй этап (2002-2004) - реализация программы эксперимента путем внедрения в школе последовательно образовательных программ профильных классов, организация профильных траекторий обучения в школе и проектирование учебного плана в вузе на основе вариативных многоуровневых программ и проведение опытно-экспериментальной проверки. В ходе экспериментальной проверки уточнялась гипотеза исследования, конкретизировались педагогические условия согласованности образовательных программ для системы образования «школа-вуз», анализировались и систематизировались полученные данные.

Третий этап (2005-2006) – разработка, внедрение и анализ показателей эффективности взаимосвязи школы и вуза. Оформление научно-педагогических результатов исследования.

База исследования. Экспериментальная работа осуществлялась с 1999 по 2005 г.г. в общеобразовательных школах №3, №7, №10 г.Воткинска, в Воткинском филиале Ижевского государственного технического университета, а также в Управлении народного образования г.Воткинска.

Научная новизна исследования:

1. Представлена концепцией согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз» на основе образовательных стандартов.

2. Выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие согласованность образовательных программ, а именно:

- введение зачетных единиц в вузе;

- разработка портфолио ученика

в общеобразовательной школе соответствующей нормативно-правовой среде «школа-вуз»;

- корректировка учебных планов в системе «школа-вуз».

3. Организация профильного обучения представлена как способ согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз».

4. Разработаны показатели эффективности взаимосвязи «школа-вуз» с учетом внедрения системы зачетных единиц и кредит-часов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования позволили обосновать педагогические условия формирования позитивной взаимосвязи образовательных процессов школы и вуза на основе разработанных критериев взаимодействия.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная концепция средней школы с профильными классами, обеспечивающая развитие старшеклассников, выводы и рекомендации по становлению профильного обучения и процессов взаимодействия в системе «школа – вуз», могут быть использованы в учебных пособиях, лекциях и семинарских занятиях в системе повышения квалификации педагогических кадров; разработанная в ходе эксперимента методика отбора будущих студентов успешно применяется в системе «школа – вуз». Концепция средней школы с профильными классами внедрена в учебную практику, что позволило обеспечить более высокий, по сравнению с обычными методиками, качественный уровень знаний учащихся.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены научностью теоретических и методологических позиций, соответствием совокупности методов исследования его предмету, цели и задачам, репрезентативностью статистических и фактологических данных, практической проверкой результатов и выводов в различных видах учебной и организационно-педагогической деятельности автора.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Концепция согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз» обеспечивается действием ряда факторов. Это:

- четкое взаимодействие всех образовательных структур на всех этапах, от оформления договорных отношений с вузом до ежегодного обновления и корректировки учебных планов и программ и параллельной работы

преподавателей школы и вуза в едином учебном процессе профильных классов;

- постепенность перехода от модели средней школы с углубленным изучением ряда предметов через модель школы с профильными классами к модели школы с использованием формы факультативов «школа-вуз» в период отработки методического обеспечения нового образовательного профиля;

- согласованность методов преподавания и оценивания обучающихся в школе и вузе с учетом разработанных портфолио учащегося и портфолио педагога;

- адаптационный период ученика в учебно-воспитательном процессе 10-х классов; отработанная система творческой деятельности учащихся на кафедрах вуза (в рамках элективных курсов).

2. Деятельность школы с профильными классами позволяет реализовать в системе непрерывного образования «школа – вуз» образовательную программу, дающую возможность представить профильное обучение как способ согласованности образовательных программ. Важной особенностью такой школы является и то, что она допускает различные профили в классах одной параллели в соответствии с разными специальностями вуза. В результате есть реальная возможность сочетания в учебном процессе дифференциации, индивидуализации, гуманизации, гуманитаризации и ранней профилизации, необходимых для развития учащегося. Кроме того, при наличии единой образовательной стратегии школы есть возможность подготовки детей к профильному обучению в классах основной школы.

3. Эффективное взаимодействие образовательных систем «школа-вуз» обеспечивается реализацией совокупности условий. Это:

- организация системы элективных курсов с ориентацией на подготовку их к обучению в профильных классах;

- согласование учебного плана профильных классов со стандартами вуза;

- реализация профильного компонента в учебном плане профильных классов при совместной работе преподавателей школы и вуза;

- формирование портфолио ученика, индивидуализация и разнообразие форм деятельности учащихся, обеспечивающих практическое применение знаний по профильным предметам;

- создание системы научной практики учащихся профильных классов;

- непрерывность перехода от профильного обучения к вузовскому образованию через единые экзамены;

- интенсификация учебного процесса в специализированных учебных группах на факультетах вуза с углублением профилизации в них, постоянный анализ результатов обучения выпускников профильных классов в вузе.

4. Критерии эффективности взаимосвязи образовательных процессов в системе «школа-вуз»:

- кредитная система в профильном обучении;

- зачетные единицы при формировании сопряженных образовательных программ в системе «школа-вуз».

Апробация и внедрение в практику результатов исследования осуществлялась посредством публикаций и участия в конференциях регионального, всероссийского и международного уровня. Подготовлено 13 докладов и публикаций. Внедрение результатов исследования осуществлялось в школах №3,№7,№10 и ВфИжГТУ г. Воткинска Удмуртской Республики.

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

Глава 1. Основы согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз»

1.1. Государственные образовательные стандарты в системе «школа-вуз»

Образовательный стандарт - это норма, обеспечивающая преемственность учебного плана и учебной программы. Наряду с отмеченными новыми по сравнению с учебным планом и учебной программой качественными характеристиками, образовательный стандарт представляет собой интеграцию таких общепедагогических категорий как цели, ценности, содержание, формы и средства образования. В этом смысле стандарт может быть интерпретирован как синтетическая категория общей педагогики, требующая для своего понимания междисциплинарного, системного, целостного подхода.

Основными объектами стандартизации в образовании являются его структура, содержание, объем учебной нагрузки и уровень подготовки выпускников. Нормы и требования, установленные стандартом, принимаются как эталон при оценке качества основных сторон образования. Формы организации образовательного процесса, методы и приемы воспитания и обучения к сфере регулирования государственным образовательным стандартом не относятся. Структурно государственный образовательный стандарт состоит из общей части, государственного базисного плана, федерального базисного плана, базисного плана Российской Федерации, федерального и национально-регионального компонентов и составляющих их образовательных областей. При этом каждая образовательная область федерального компонента включает общие положения, обязательный минимум содержания образовательной области, требования к уровню подготовки выпускников. В своей совокупности базисные планы устанавливают нормативные сроки освоения основной образовательной программы основного общего образования, общее число недельных учебных часов, их распределение по компонентам, период и продолжительность их

изучения, а также количество учебных часов, отнесенных к компетенции субъекта Российской Федерации. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта включает содержание образования, общеобразовательная ценность которого доказана отечественной и мировой практикой образования.

Образовательный стандарт можно рассматриваться, с точки зрения его основных идей и понятий (В.П.Беспалько), аксиологии образования (В.П.Зинченко, Н.Д.Никандров), методологического анализа научного обоснования обучения (В.В.Краевский), формирования гуманитарной культуры специалиста (В.А.Сластенин), теоретических основ содержания общего среднего образования (В.С.Леднев, А.Я.Лернер), восстановления целостного характера образовательного процесса в единстве воспитания и обучения (И.А.Зимняя, Б.Т.Лихачев), структурно-содержательных характеристик образования (В.С.Леднев, С.Е.Шишов), общепедагогических аспектов теоретических основ проектирования стандартов (В.М.Соколов), научно-педагогических основ формирования стандартов профессионального образования (А.П.Беляева, Ю.В.Варданян, В.В.Карпов, Н.В.Кузьмина, Г.В.Мухаметзянова, А.М.Новиков, и др.), философии образования и формирования образовательной политики (Б.С. Гершунский, В.Д.Шадриков).

В Российской Федерации за короткое время появился широкий круг создателей государственных образовательных стандартов всех ступеней и уровней общего и профессионального образования (П.Ф.Анисимов, Н.В.Алешин, М.М.Благовещенская, И.Н.Бородулин, Е.Я.Бутко, В.В.Галактионов, И.Г.Галямина А.Д.Гладун, М.Б.Гузаиров, З.Д.Жуковская, В.Г.Кинелев, В.Н.Козлов, Б.К.Коломиец, Э.М.Коротков, С.В.Коршунов, М.Н.Лазутова, В.И.Лубовский, Н.И.Максимов, В.Ф.Мануйлов, Б.Ф.Петин, Д.В.Пузанков, Н.М.Розина, М.В.Рыжаков, Ю.С.Сахаров, Н.А.Селезнева, Л.Г.Семушина В.В.Сериков, И.П.Смирнов, Ю.Г.Татур, А.Д.Трубчанинов, Н.Г.Ярошенко и др.).

Еще раньше, в начале 80-х гг. XX века, идея образовательного стандарта зарождалась в зарубежной образовательной практике, педагогике и философии образования. В настоящее время в России известны подходы к стандартизации в образовании таких зарубежных исследователей, как В.И.Батюшко, Т.Е.Галко, Н.И.Лис, О.М.Рощинская, Г.В.Шмидт и др.

Изучение положения дел в области стандартизации в образовании в России и за рубежом позволило выявить укрупненным планом роль и функции образовательного стандарта в системе непрерывного образования. Образовательный стандарт в современном образовании представляет собой:

-средство переосмысления на современном этапе целей и содержания образования, пути их обновления;

- форму возрастающей ответственности государства за уровень образованности нации и достижения консенсуса относительно общественно значимого общенационального содержания образования;

- метод рефлексии общества относительно обновленных назначений и роли образования как современного социокультурного проекта и социальной технологии;

- путь поддержания образовательного разнообразия, упорядочения вариативной и диверсифицированной образовательной практики;

- возможность решения проблемы объективизации контроля за результативностью образовательных систем и качеством образования;

- фактор динамичного роста образованности граждан на каждом из принятых ступеней и уровнях образования;

- способ прогностического проектирования национального образовательного продукта, в наибольшей степени гармонизирующего запросы личности, общества и государства;

- механизм парадигмального переоснащения образования в пределах национальной образовательной культуры.

В высшем профессиональном образовании образовательные стандарты первого поколения введены в 1993-1995гг. Профессиональное образование России стало сферой опережающей стандартизации. Это объясняется рядом причин. Во-первых, общее образование всегда было более консервативно. Образовательный стандарт, как возможность зафиксировать новый тип системности, целостности общего образования, во взаимодействии и преемственности всех его ступеней, как новый тип значимости для обучающихся именно целостного, системного образования не мог сформироваться за столь короткое время. Во-вторых, профессиональное образование всегда выступает, более изменчивой, гибкой, динамичной сферой образования в силу его большей соприкасаемости с социальными и экономическими процессами. Его уровни, будучи не только, достаточно автономными, но и организационно разобщенными, каждый в меру своих традиций, потенциала и типа рефлексии, приняли вызов времени посредством более или менее системного осмысления реалий, новых запросов и потребностей. Нельзя сказать, что этот системный анализ впервые явился на зов происходящих социально-экономических трансформаций. Он применялся и в прежние годы, но в более эволюционно-замедленном, временном режиме. Профессиональное образование вынуждено было ускоренно следовать за социально-экономическими и политическими реформами, наращивая свои адаптивные способности. В-третьих, автономность уровней профессионального образования привела к разнотемповым движениям и поликонцептуальным подходам. В высшей школе, отличающейся большими степенями академической свободы и автономности, потребовалось меньше времени для освоения нового типа проектирования образования. Ею был востребован стандарт с сокращенным числом параметров.

Структура стандартов в настоящее время представляет собой комплекс нормативных документов[72,130,138]. Так, государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, в части общих требований установлен на правительственном уровне и включает в себя:

-общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины;

-математические и общие естественно-научные дисциплины;

-общепрофессиональные дисциплины;

-специальные дисциплины.

Государственные образовательные стандарты общего среднего образования представлены не блоками дисциплин, а отдельными предметами, входящими в структуру базисного плана. Важным элементом преемственности стандартов системы «школа – вуз» является содержание обучения по дисциплинам, определенных в перечне специальностей. Они определяют многообразие основных образовательных программ каждого уровня, отражающее тенденции развития рынка труда.

В структуру образовательных стандартов включены компоненты компетенции в области управления образованием. Эти компоненты компетенции выделяют следующее построение образовательных стандартов:

-общегосударственный (национальный, федеральный) компонент, ведущий в общенациональной (государственной) норме образования, относительно ценностно-целевым, содержательным, структурным и временным параметрам, в направленности которого в обществе (государстве) существует достаточная степень согласия, обеспечивающая его (компонента) легитимность;

-региональный компонент - это составляющая нормы образования, относительно характера, содержания, направленности, структуры и

временных параметров, в которой достигнут консенсус в обществе и государстве, и которая служит целям интеграции образования и выпускников образовательных учреждений данного региона или этноса в местный социум (этнос);

-компонент, находящийся в ведении образовательного учреждения (институциональный) - составляющая нормы образования, зафиксированная в той или иной форме, направленность, содержание и структура которой устанавливается учебным заведением с учетом его собственных традиций, педагогической (академической) культуры, взаимодействия с окружающей социальной, культурной и экономической средой.

В настоящее время одной из проблем образования является углубление разрыва преемственности уровня общего образования и высшего профессионального образования. Государственная политика Российской Федерации направлена на «гармоничное развитие личности и ее творческих способностей на основе формирования мотивации необходимости образования и самообразования в течение всей жизни, на обеспечение качества и равенства образования, совершенствование системы непрерывного образования»[67]. Условиями непрерывности образования в эпоху становления постиндустриального общества являются: единство целей и задач, направленных на развитие личности, преемственность и согласованность всех компонентов образовательного процесса[161,185]. Остается несформированной совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ и образовательных стандартов в системе «школа-вуз», призванных выполнить роль центра во всей системе образования в России. В этих условиях трудно определить разумную меру вариативности образования, гармонизировать интересы в сфере образования Российской Федерации и ее субъектов, придать государственной аттестации образовательных учреждений роль эффективного механизма управления и регулирования. Не разработаны единые для всей территории Российской Федерации условия реализации

государственных образовательных стандартов (временных требований) в образовательных учреждениях всех организационно-правовых форм.

Возникновение позитивных тенденций демократизации и регионализации, возрастание степеней академической свободы, автономности образовательных учреждений может приводить при определенных условиях к угрозе распада федерального единого образовательного пространства. Рост диверсификации, плюрализма и многообразия образования чреват не только обострением социальных проблем, но и утратой достигнутого в предшествующие десятилетия высокого уровня образованности граждан, ускоренной стратификацией образования, сужением его гуманистической роли, заключающей в себе актуализацию субъектной сущности обучающихся [124]. По нашему мнению, реалии дня отражают, что стандарты должны быть:

- скоординированы по структуре;

- согласованы и взаимосвязаны по содержанию;

- преемственны, в части составляющих программы, обеспечивающих непрерывное поступательное развитие личности.

В рамках стоящей перед нами задачи речь идет о документах, регламентирующих уровни образования (школа-вуз) и определяющих минимум содержания для каждого уровня образования, исходя из особенностей специальности и квалификации.

Структурная перестройка в сфере общего среднего образования содержит в себе отработку структуры старшей ступени школы с профильным обучением для более эффективной подготовки ее выпускников к различным видам профессионального образования и профессиональной деятельности. Дифференциация и индивидуализация образовательного процесса путем развития вариативных образовательных программ, ориентированных на различные контингенты учащихся, формирование индивидуализированных

программ и графиков обучения с учетом особенностей и способностей учащихся, расширение возможностей и повышение эффективности профильного обучения за счет интеграции образовательных ресурсов старшей ступени общеобразовательных школ и организации их взаимодействия с учреждениями высшего профессионального образования являются ключевыми для системы «школа-вуз». Тем самым будет реализована возможность создания многоуровневого вариативного образования на старшей ступени общего среднего образования.

При разработке современных стандартов общего образования необходимо учесть требования модернизации школы, связанные:

-с перспективой перехода школьного образования от формально-знаниевой к личностно-деятельностной (компетентностной) парадигме;

-с усилением вариативности обучения;

-с устранением перегруженности содержания общего образования.

Фактически речь может идти о начале работы над государственными образовательными стандартами нового поколения[21,29,55,56,63,124,146]. Кардинальная разгрузка содержания образования становится главным направлением реформирования содержания школьного образования в ближайшие годы. Образовательные стандарты призваны стать основным механизмом, с помощью которого осуществляется эта задача. С нашей точки зрения, только согласованность образовательных программ как условие преемственности образовательных стандартов в системе «школа-вуз» обеспечит реальную возможность не только сокращения сроков обучения, но и понимания разработчиками программ конкретных путей перестройки содержания образования при сокращении сроков обучения. Образовательные программы данных уровней образования могут формироваться во взаимосвязи с тем, чтобы обеспечить относительно целостное рациональное поступательное развитие личности при ее движении в системе непрерывного образования.

Работа по созданию преемственных государственных образовательных стандартов общего среднего и высшего профессионального образования активно проводилась в 1993 - 1996 годах при формировании первого поколения стандартов[29]. Работа над методологическими основами согласованности государственных образовательных стандартов в системе «школа-вуз» позволит преодолеть разобщенность развития этих уровней образования, вызванную различиями ведомственных подходов к формированию профессионального образования при управлении ими разными федеральными органами.

К сожалению, во втором поколении стандартов утрачены многие достижения, хотя надо сказать, что системы государственных образовательных стандартов этих уровней профессионального образования продолжают развиваться в одном методическом направлении. Кроме того, развивается сотрудничество методических служб общего среднего образования и учебно-методических объединений высшего профессионального образования, что дает определенные сдвиги в формировании согласованных образовательных программ[122,123].

Результат образования может рассматриваться в плане образа тех достижений, которые могут быть получены конкретной образовательной системой, зафиксированных в форме стандарта, включающего требования к качествам человека при завершении определенного курса обучения, к его знаниям и умениям.

Созданные и действующие сегодня в Российской Федерации государственные образовательные стандарты, на наш взгляд, имеют следующие методологические изъяны:

-нарушение требований преемственности и взаимосвязи;

-отсутствие мониторинга введения образовательных стандартов и функционирования системы образования в условиях вхождения стандартов в социально-образовательную практику;

-недостаточная концептуально-методологическая рефлексия относительно взаимосвязи на границах образовательных ступеней и уровней;

-запаздывание в осмыслении методологических решений в части основных образовательных программ, примерных образовательных программ и образовательных программ и т.д.

Анализ развертывания в России с 1992 года практики разработки и введения в действие государственных образовательных стандартов позволяет сделать вывод о становлении культуры образовательного стандарта. По нашему мнению, данная практика включает в себя, во-первых, правовое, концептуальное, методологическое, организационно-управленческое обеспечение стандарта, как способа социального нормирования качества и количества образования, как определенного информационно-деятельностного его образа в контурах принятой в конкретной образовательной практике парадигмы; во вторых, нормативно-сообразное проектирование и реализацию образовательного процесса, непосредственно или опосредовано заданного его входными и результирующими параметрами, в том числе задаваемыми и посредством управления факторами; в-третьих, нормативное, ресурсное, кадровое, методологическое, технологическое сопровождение проектирования образовательных стандартов и образовательного процесса [96,119].

Все большую озабоченность вызывает ослабление преемственности среднего (полного) общего и высшего профессионального образования. Государственные стандарты высшего образования действуют уже несколько лет и нередко весьма слабо согласованы с содержанием образования полной средней школы. А также нет комплексного научно-обоснованного анализа практики введения образовательных стандартов и их

влияния на качество образования.

В педагогическом сообществе и органах управления образованием отсутствует согласованное мнение относительно объемов, направленности и характера национально-регионального компонента как органической составной части федерального государственного образовательного стандарта. Самостоятельный аспект проблемы единого образовательного пространства связан с содержанием образования, компонентным принципом членения государственных образовательных стандартов и содержания образования в целом. Механическое деление содержания образования на инвариантный федеральный компонент (устанавливаемый централизовано) и вариативный, национально-региональный компонент (устанавливаемый субъектами Российской Федерации), их автономность друг от друга привели в условиях децентрализации управления образованием к расстыковке действий субъектов, обладающих правом «социального (национального) заказа» школе, породили рассогласованность целей и содержания на федеральном и национально-региональном уровнях.

Все это не только затрудняет решение главных образовательных задач, но эта ситуация угрожает рассогласованием единого образовательного пространства [131,148,163].

В целях комплексного решения проблемы сохранения единства образовательного пространства в области государственных образовательных стандартов и программ необходимо:

1. формирование преемственных подходов к разработке взаимодействующих основных образовательных программ и образовательных стандартов, обеспечивающих непрерывный характер системы образования, и на их основе разработка и введение государственного образовательного стандарта основного и среднего (полного) общего образования; обновление государственных образовательных стандартов по направлениям и специальностям высшего профессионального образования (по всем ступеням);

2. достижение согласия между субъектами Российской Федерации относительно объемов, направленности и характера национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов всех ступеней и уровней общего и профессионального образования.

Совершенствование содержания образования в соответствии с принципом преемственности и согласованности компонентов образовательного процесса должно обеспечивать непрерывность образования, взаимосвязь образовательных учреждений. Взаимосвязь достигается объединением учебной информации школ и вузов в целостную систему.

Теоретическое исследование проблемы непрерывного образования и практических подходов к осуществлению различных механизмов интеграции высшей и средней школ дает нам основание предполагать, что проблема согласованности образовательных программ в рамках осуществления преемственности образовательных стандартов, касающаяся обычной общеобразовательной школы и вуза недостаточно исследована. В педагогических исследованиях недостаточно рассмотрены и вопросы совместимости организационных основ учебного процесса в школах и вузах.

Цель современного образования - развитие тех свойств личности, которые нужны ей и обществу для включения ее в социально ценную деятельность. Такая цель образования утверждает отношение к знаниям, умениям и навыкам, обеспечивающим достижение полноценного гармоничного развития, эмоциональной умственной, ценностной, волевой и физической сторон личности. Такая цель требует подходить к определению содержания образования с позиции современной концепции человека, при этом личность, компоненты структуры, динамика и деятельность ее являются детерминантами содержания образования. На основе этого, В.С.Ледневым сформулированы следующие принципы структурирования содержания образования, которые представлены на рис.1:

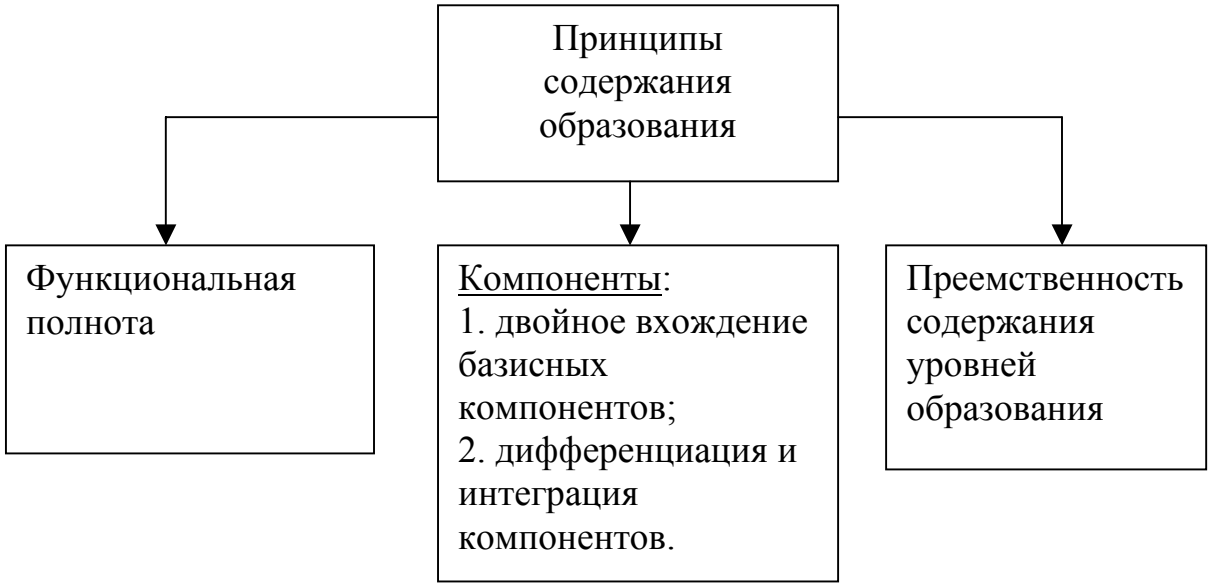


Рис. 1. Принципы структурирования содержания образования

1. двойное вхождение базисных компонентов содержания образования в систему;
2. функциональная полнота содержания образования;
3. дифференциация и интеграция компонентов содержания образования;
4. преемственность содержания уровней общего образования.

Принцип двойного вхождения базисных компонентов содержания образования в систему означает, что любой акт педагогического взаимодействия охватывает все компоненты содержания образования: совершенствуется опыт личности, развиваются ее типологические свойства и формируются механизмы психики. В то же время всегда можно организовать специальную работу по освоению одного из компонентов содержания образования.

Принцип функциональной полноты содержания образования вытекает из того, что всякая система может эффективно функционировать только тогда, когда набор существенно значимых элементов системы является полным. Например, недооценка гуманитарных предметов ведет к формированию технократического мышления, исключающего из системы ценностей человека, невнимание к развитию творческого потенциала личности оборачивается

шаблонностью мышления и деятельности[20, 56].

Принцип дифференциации и интеграции компонентов содержания образования проявляется, с одной стороны, в дроблении учебных дисциплин (биология — это ботаника, зоология, анатомия и др.), а другой — в объединении в рамках одного учебного предмета знаний из смежных областей (химия, физика, биология — естествознание).

Принцип преемственности содержания уровней образования: начального, основного (неполного среднего), полного среднего, общего, высшего образования предполагает соблюдение принципа согласованности содержания всех уровней образования.

Содержание общего образования, т.е. содержание базовой культуры личности сегодня может быть представлено сквозной линией всей системы непрерывного образования. Условием осуществления его являются преемственность и согласованность всех компонентов образовательного процесса.

Преемственность предполагает движение и развитие знаний обучаемых по восходящей линии, наличие диалектических скачков в учебном познании и формирование системы обобщенных знаний учащихся на основе осуществления межпредметно-межцикловых преемственных связей. Мы считаем, что преемственность заключается в построении последовательной системы обучения, позволяющей объединить частные учебные ситуации в целостный учебный процесс.

К основным функциям преемственности относятся следующие:

- обеспечение единства, взаимосвязи и взаимообусловленности структурных элементов последовательности в обучении;

- обеспечение взаимосвязи принципа преемственности в методах, формах и дидактических приемах с другими принципами, специфичными для профессиональной школы (профессиональной направленности, политехнизма, межпредметно-межцикловых связей);

- обеспечение системности обобщенных знаний учащихся.

Осуществление этих функций способствует взаимосвязи среднего (полного) и профессионального образования, и адаптации учащихся к продолжению образования с учетом преемственности.

Проблема разрыва преемственности средней и высшей школ выражается также в том, что на протяжении ряда лет падает доля выпускников средней школы, способных выдержать вступительные экзамены в вузы без дополнительной подготовки. Реформы в направлении организационно-структурных преобразований в аспекте модернизации содержания обучения и приведения учебных программ в соответствие с прогрессом знаний, ставят такие проблемы, как: полноценности общего (полного) среднего образования, его качества; здоровья детей; необходимости процесса определения приоритетов; повышенного внимания на общую организацию учебных программ, их пересмотр; решение задач развития способностей учащихся приобретать новые знания, компетенции.

Мы полагаем, что содержание образования и организацию процесса обучения следует рассматривать в виде целостной дидактической системы. Учебный материал, формы, методы, стратегия и тактика взаимодействия субъектов в учебном процессе должны быть адекватны целям и задачам осуществления согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз». В каждый временной интервал обучения педагог решает конкретные задачи. Связь и преемственность этих задач должны создать условия для перехода учащихся от простых к более сложным формам познания, поведения и деятельности, обеспечивая последовательное их решение[7, 22, 58].

Преемственность предполагает построение такой системы обучения, которая позволит разрешить противоречия между необходимостью формирования знаний, умений, навыков по предметам и формированием целостного концептуального видения мира. На наш взгляд, это может быть обеспечено определением уровней содержания образования на основе качественного подхода к его отбору, поскольку крайне важно заложить в базовый уровень

содержания какой-либо учебной дисциплины тот качественный уровень (мировоззренческий, методологический, теоретический, прикладной), который будет преобладать в том или ином профиле обучения. Уровень учебного предмета, конкретизирующий содержание образования и уровень учебного материала, на котором осуществляется проектирование содержания образования в учебной структуре, являются основными в формировании содержания образования (В.В.Краевский, И.Я.Лернер).

Нам думается, что реализация непрерывности образования в системе «школа—вуз» предполагает следующий подход: выбор форм, методов, средств обучения, их совершенствование должны быть приближены к вузовскому. Это позволит ученикам безболезненно адаптироваться к формам и методам преподавания в вузе. Думается, что в практике работы в школе среди организационных форм обучения для старшеклассников должна больше использоваться урок-лекция. При этом урок-лекция не должен предполагать диктовку материала, а должен строиться как живой разговор. Вопросы к классу, носящие как проблемный, так и дискуссионный характер, помогут активизировать познавательную деятельность, стимулировать обсуждение, критический анализ и в целом обеспечить диалог учителя со школьниками.

Таким образом, формирование исследовательских умений учащихся, умений отбирать необходимые источники из большого количества литературы, обучение самостоятельной работе с текстом, анализу источников, повышение требований к навыкам конспектирования и тезирования, разработка сквозной системы заключительных уроков по основным предметам - это основные средства внедрения проблемно-исследовательского обучения как технологии.

Важно отметить, что непрерывность образования предусматривает преемственность государственных требований к подготовке выпускников школ и содержанию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Поэтому, мы думаем, что необходимо ввести в стандарты высшей школы входные требования для абитуриентов вуза, согласованные с требованиями школьного стандарта, в настоящее время они

отсутствуют. Далее, необходимо проработать содержательный компонент существующего стандарта, в котором должен быть зафиксирован творческий характер усвоения знаний, умение применять их в решении типовых и нестандартных задач. Только при этом условии школа может дать ученику такой объем знаний, который мог бы гарантировать ему конкурентоспособность при поступлении в вуз, только при этом условии можно говорить о преемственности образовательных программ между общеобразовательной школой и вузом.

Так как базовое содержание образования должно включать существенные вопросы содержания образования, служить основой для формирования научной картины мира, то в стандарте образования, кроме требований применения знаний, должны присутствовать требования к владению методами научного познания и умению интегрировать знания. В настоящее время чаще всего оцениваются знания, а не способы их применения, умение запоминать, а не мыслить[158].

В контексте исследуемой темы изучаются некоторые моменты, посвященные частным аспектам преемственности средней и высшей школы: характеристика системы непрерывного образования (А.П.Владиславлев, Б.С.Гершунский, Ф.Р.Филиппов и др.); особенности личности старшеклассника (И.С.Кон, А.В.Мудрик и др.); выпускника школы (Р.Г.Гурова, В.И.Журавлев и др.), студента (В.Т.Лисовский, Л.Я.Рубина и др.); преемственность средней и высшей школы в преподавании школьных и вузовских дисциплин (А.И.Красильников, М.В.Потоцкий и др.); готовность выпускника к продолжению образования (Р.Г. Гурова, Т.Н.Мальковская и др.); взаимосвязь и взаимозависимость учебной деятельности студентов младших курсов с их школьной подготовкой (С.М.Годник, Т.М.Куриленко, А.Н.Орлов и др.).

Преемственность является одной из закономерных основ педагогической деятельности в системе непрерывного образования[24]. В философском словаре понятие «преемственность» определяется как «объективная необходимая связь между новым и старым в процессе развития, одна из

наиболее существенных черт закона отрицания отрицания». Российская педагогическая энциклопедия трактует преемственность в обучении как «установление необходимой связи и правильного соотношения между частями учебного предмета на разных ступенях его изучения». Понятие «преемственность» также характеризует требования, предъявляемые к знаниям и умениям учащихся на каждом этапе обучения, формам, методам и приемам объяснения нового материала и ко всей последующей работе по его усвоению. Особо нужно отметить то, что преемственность должна охватывать не только отдельные учебные предметы, но и отношения между ними, между отдельными ступенями школьного образования, между средней и высшей школой. В словаре русского языка понятие «преемственность» аналогично значению прилагательного «преемственный», то есть идущему в порядке последовательности от одного к другому, основанный на переходе чего-либо непосредственно от одного к другому. По мнению С.М.Годника, преемственность должна рассматриваться как последовательность опосредованного взаимодействия с учащимися, в которой развитие каждого нового этапа обучения и воспитания осуществляется в диалектической связи с предыдущими и в соответствии с очередными условиями, целями и задачами формирования личности[54]. В данном случае «старым» является школьный процесс, статус ученика, а «новым» - обучение в вузе, статус студента. Специфика преемственности допрофессиональной подготовки средней и высшей школы, на наш взгляд, состоит в том, что устремленность старшеклассника к обоснованному жизненному самоопределению должна преобразовываться у студента в качество специалиста-профессионала, востребованного обществом. В этой связи преемственность должна рассматриваться как четкая организация педагогической деятельности, создающая условия для разрешения диалектических противоречий перехода из одних условий в другие, объектно-субъектного преобразования личности на основе целенаправленного развития внутренней позиции.

Преемственности общего и профессионального обучения посвящены работы А.В.Батаршева, С.Я.Батышева, Ю.А.Кустова, М.И.Махмутова, С.М.Родника, Д.Т.Ситдиковой, Д.С.Ягафаровой. Вопросы преемственности школы и вуза в преподавании естественнонаучных дисциплин освещены в диссертации Л.Ю.Нестеровой, в работе М.М.Шалашовой рассмотрены аспекты преемственности в развитии системы понятий, в исследованиях В.Г.Ковалева, О.И.Коломок, Г.Н.Пашкевич изучены проблемы преемственности формирования учебной деятельности, профессиональной ориентации. Несмотря на то, что за последнее десятилетие опубликовано достаточное количество работ по непрерывному образованию, проводился анализ практики обучения, показавший наличие попыток осуществления различных механизмов интеграции высшей и средней школ, но проблема преемственности образовательных программ общеобразовательной школы и вуза, требует дальнейшего исследования. Недостаточно изученными остаются вопросы совместимости организационных основ учебного процесса в школах и вузах, включая социально-психологические условия нравственного развития и психолого-педагогические факторы формирования личности.

1.2 .Формирование сопряженных образовательных программ общего среднего и высшего профессионального образования.

Проблема формирования сопряженных образовательных программ общего среднего и высшего профессионального образования напрямую связана с проблемой преемственности этих уровней образования, которая, в свою очередь, является центральной при построении системы непрерывного образования.

В целостной системе непрерывного образования можно выделить ряд взаимосвязанных и напрямую взаимодействующих ее ступеней (школа - вуз; школа - ссуз), между которыми, очевидно, должна быть осуществлена

сквозная вертикальная преемственность, предусматривающая последовательность и согласованность в содержании образования, формах и методах обучения, характере учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Нарушение преемственности имеет место на стыках отдельных ступеней или этапов системы образования. Взаимодействие подсистем непрерывного образования отличается тем, что предшествующая подсистема практически не может идеально готовить к последующей, хотя это и входит в ее задачу.

Следует учитывать также, что преемственность всегда предполагает учет на старшей (высшей) ступени того, что приобретено на ранней (низшей) ступени, а не наоборот. В движении по ступеням снизу вверх всегда предполагается, что на низших ступенях остается больше людей, чем поднимается на верхнюю. Поэтому завершившие обучение на более низкой ступени, должны получить на ней полное завершенное образование, обеспечивающее готовность квалифицированно выполнять работу.

С позиции конечных результатов у систем общего среднего и высшего профессионального образования очень много общего, так как конечный результат среднего образования – это абитуриент для высшего учебного заведения. После окончания среднего (полного) общего образования результаты для большего числа обучающихся достигаются параллельно, а не последовательно. В том случае, когда высшее образование является последующей ступенью по отношению к среднему, возникают иные взаимоотношения между уровнями, специфически выступает сама преемственность, как связь предшествующего и последующего. При этом особенность преемственности обуславливается и степенью родственности специальностей, программы подготовки по которым осваивает обучающийся.

Диверсификация образования, нашедшая в нашей стране свое выражение в многоуровневости образования, многоступенчатости подготовки кадров, в гибкости и вариативности образовательных программ обострила противоречия, всегда имевшие место на стыках двух уровней образования - школьного и вузовского. Разнообразие образовательных программ увеличило количество этих «стыков», обнажило различные специфические особенности разных уровней и ступеней образования, высветило дидактические, методические, психологические, правовые и экономические проблемы их преемственности.

Проблеме сопряжения, преемственности содержания различных уровней непрерывного образования в последние годы уделяется большое внимание. Она является одной из центральных в Федеральной программе развития образования, в Концепции модернизации российского образования. В связи с изменением целей содержания образования, переориентацией его в сторону освоения нового мышления и способов деятельности, многие авторы подчеркивают такие аспекты, как: необходимость развития личности, ее саморазвития (Л.С.Выготский, И.А.Зимняя), фундаментализация обучения (Л.Я.Зорина, Н.Е.Кузнецова), механизмы управления учебной деятельностью (В.А.Якунин). Уточняя цели и содержание образования, Ф.И.Перегудов уточняет, что оно должно стать средством для достижения безопасного и комфортного существования личности в современном динамичном мире, способствовать её саморазвитию.

Таким образом, результат образования может рассматриваться в плане тех достижений, которые должны быть получены конкретной образовательной системой, зафиксированных в форме стандарта, включающего требования к качествам человека при завершении определенного курса обучения, к его знаниям и умениям. Результатом образования может являться образованность как общая, так и профессионально-содержательная. Широкое и системное образование, делающее человека образованным, закладывает основу чувства

собственного достоинства, уверенности, конкурентоспособности в меняющихся условиях, выступает как необходимое условие воспроизводства трудовых ресурсов. Задачей образования всегда было приобщение человека к достижениям и ценностям хозяйства, науки, искусства, нравственности, права. Так, В.С.Швырев, результатом образования видит формирование свободной и ответственной личности, способной конструктивно работать в проблемных ситуациях, сочетающей профессиональную компетентность с гражданской ответственностью, обладающей должным мировоззренческим кругозором и нравственным сознанием. В контексте данной проблемы П.Н.Новиков[118] рассматривает такую функцию образования, как раскрытие и развитие природных потенциальных способностей человека к непрерывному приращению знаний, развитию себя как личности, готовой к динамической и творческой поведенческой адаптации в меняющихся условиях среды, в том числе и производственной. Основными целями общеобразовательных учреждений в правительственных документах определены: адаптация учащихся к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора профессии, воспитание гражданственности, трудолюбия, овладение учащимися современными ключевыми компетенциями – системой универсальных знаний, умений и навыков, самостоятельностью, способностью к личной ответственности, коммуникативными навыками. Соответствию содержания подготовки реальной деятельности специалиста посвящены труды: С.Я.Батышева, В.П.Беспалько, А.М.Новикова. Они предлагают разнообразные подходы к его проектированию, так как традиционное формирование содержания подготовки специалистов не приводит к полному востребованию молодых специалистов.

Предпосылки для научно-обоснованного формирования содержания сопряженных образовательных программ среднего общего образования и высшего профессионального образования создают преемственные, скоординированные государственные образовательные стандарты данных

уровней профессионального образования. Именно на их создание должны быть, по нашему мнению, направлены усилия педагогической общественности.

В нашем исследовании мы полагаем остановиться на изучении отдельных аспектов организации учебного процесса в условиях профильного образования. Обратимся к истории вопроса. Прежде всего, отметим, что предшественниками профильных классов, на наш взгляд, следует считать классы с углубленным изучением отдельных предметов, опыт работы которых представляет значительный интерес[35,81,110]. Последнее десятилетие организация классов с углубленным изучением отдельных предметов проводилась по большей части при непосредственном участии вузов. Работа со школьниками, нацеленными на поступление в вузы, издавна была одним из направлений деятельности практически всех высших учебных заведений нашей страны. В течение длительного времени вузы пытались внести свой вклад в решение проблемы совмещения качества подготовки выпускников школ с современными потребностями высшего профессионального образования путем организации системы подготовительных курсов и подготовительных отделений вузов. Однако, при таком подходе многие слушатели, даже успешно сдавшие вступительные экзамены, оказывались не готовыми к учебе в вузе: структура их знаний и умений далеко не в полном объеме отвечала требованиям вузовских образовательных программ, у них были слабо сформированы навыки самостоятельной работы, самоорганизации учебной деятельности, не решенной оказывалась и проблема совместимости организационных основ учебного процесса в школе и вузе.

Следует отметить, что проблема преемственности общего среднего и профессионального образования, в том числе формирование сопряженных образовательных программ общего среднего и высшего профессионального образования, в течение многих лет является объектом педагогических исследований. В ее решение внесли свой вклад такие исследователи, как

А.Д.Батуева, С.А.Бешенков, Б.С.Гершунский, В.Ф.Глушков, А.Л.Денисова, В.С.Леднев, И.И.Мельников, С.М.Родник, А.П.Сманцер, в работах которых рассматривалась как проблема в целом, так и целый ряд ее аспектов (программы, стандарты, формы взаимодействия и многое другое).

Анализ нормативных документов и педагогической литературы по данной тематике позволил нам придти к заключению, что декларируемые цели школьного образования всегда плохо совмещались с потребностями высшего профессионального образования, но до той поры пока качество школьной подготовки было высоким, порождаемые этим обстоятельством проблемы стояли не особенно остро. В начале 90-ых годов 20 века ситуация усложнилась: политические, экономические и социальные потрясения привели к снижению уровня подготовки выпускников общеобразовательных школ, что незамедлительно сказалось и на высшей школе, поскольку качество вузовского образования в значительней степени зависит от качества знаний абитуриентов. Обострение проблемы совмещения качества подготовки выпускников школ с современными потребностями высшего профессионального образования инициировало практический поиск адекватных данной задаче форм взаимодействия вузов и школы, в частности привел к повсеместному распространению классов с углубленным изучением профильных вузам предметов. Этот процесс сопровождался появлением целого ряда исследований, посвященных проблеме довузовского образования, в которых обсуждались организационные основы подготовки школьников к обучению в вузе, вопросы целеобразования, формирования содержания, подходы к оценке качества образования (Е.Е.Волкова, В.Ф.Глушков, В.Д.Лакшеева, И.И.Мельников, Н.В.Тропина, Д.Е.Филиппов, В.М.Федоров и др.).

Среди работ по данной проблематике наибольший интерес, в связи с темой нашего исследования, представляют диссертационные исследования Е.Е.Волковой, В.Ф.Глушкова и И.И.Мельникова. Определяя довузовское образование, как звено в цепи непрерывного образования, В.Ф.Глушков отмечает, что проблема подготовки школьников к обучению в вузе требует

детального теоретического и практического исследования вопросов организации среднего и высшего образования, учебных планов и программ, методов, средств обучения, которое позволило бы по-новому взглянуть на давнюю традицию – учитывать индивидуальные особенности ученика в образовательном процессе. Возможными путями повышения эффективности педагогического процесса, автор видит индивидуализацию и дифференциацию обучения, основанием для которых, по его мнению, должна служить диагностика способностей учащихся. Преследуемая при этом цель состоит в повышении средствами индивидуализации качества знаний, умений учащихся, а также в создании необходимых условий для реализации специальных программ и методик.

Важнейшим вопросом при организации профильного обучения является определение подходов к формированию содержания. В Постановлении Правительства об эксперименте по обновлению структуры и содержания общего среднего образования в качестве основы профильного обучения предлагается рассматривать двухуровневые образовательные стандарты: стандарты профильного обучения (для профилирующих учебных предметов) и общеобразовательные стандарты (для непрофилирующих учебных предметов). Профильный уровень образовательных стандартов призван обеспечить преемственность общеобразовательных программ и программ профессионального образования. Общеобразовательные стандарты должны обеспечивать формирование общей грамотности обучающихся, их социализацию. В качестве основной дидактической проблемы документ обозначает определение верного соотношения профильного и общеобразовательного уровня стандартов в рамках одной и той же образовательной области. Не менее важной задачей названо и определение подходов к дальнейшей специализации и углублению знаний.

Различные аспекты формирования содержания профильного обучения в отдельных образовательных областях (программы, стандарты, уровневая дифференциация) рассматриваются в работах М.И.Башмакова, В.Г.Болтянского, Г.Д.Глейзера, Г.В.Дорофеева, Л.И.Звавича, С.Е.Легошиной, И.И.Мельникова,

А.А.Прокофьева, Р.А.Утеевой и других авторов.

В связи с дифференциацией образовательного процесса, вариативностью образовательных программ, многообразием типов образовательных учреждений особую актуальность приобретает проблема оценки качества образования. В качестве механизма реализации принципа непрерывности образования, обеспечения преемственности между полным средним образованием и высшим профессиональным образованием органами образования предлагается введение системы единых экзаменов. При обсуждении данного вопроса отмечается, что итоговая аттестация выпускников, являясь частью проблемы стандартизации образования, требует детальной проработки и всестороннего исследования.

Несбалансированность рынка образования, социальный спрос на педагогические услуги несколько опережает развитие возможностей школ по оказанию этих услуг населению. В образовательных учреждениях намечаются следующие тенденции: увеличение числа классов, становящихся или ставших основными субъектами обучения и организации образования; роста многообразных форм обучения и образования, дифференциация запросов родителей и детей к школе, происходит самоопределение школ в выборе предметов, профильности в развитии; рост коммерциализации образовательных услуг на всех уровнях, развитие негосударственного сектора образования.

Таким образом, процесс преобразования образовательной системы должен быть основан на:

-учете и анализе социального спроса на педагогические услуги;

-максимальном разнообразии вариантов развития педагогических систем образовательных учреждений;

-повышении квалификации и переподготовки учителей в соответствии с социальным заказом.

Таким образом, подчеркивая взаимообусловленность социально-экономических и педагогических изменений, реальной основой, на которой осуществляются преобразования педагогической системы, является

развивающаяся деятельность образовательного учреждения, обуславливающая непрерывность образовательного процесса и отраженная в разрабатываемой образовательной программе.

Термин «образовательная программа» широко вошел в лексикон научной и практической педагогики в 1992 году после принятия Закона Российской Федерации «Об образовании»[72]. По утверждению В.В.Комарова[87] впервые понятие «образовательная программа» употребил Д.Локк, но далее, до середины XX века оно не употребляется. Составляющие этого понятия – «образование» и «программа» - широко используются в различных научных контекстах и также прошли сложный путь своего переосмысления. Учебники педагогики прошлых лет представляли образование или как планомерное приобретение знаний, ограничиваясь определенными периодами жизни обучающегося, или как результат обучения, как объем систематизированных знаний, умений, навыков, способов мышления, которыми овладел обучаемый (И.П. Подласый). Такое понимание образования, безусловно, не требовало реализации через образовательную программу и ограничивалось наличием лишь учебного плана, который включал учебные предметы, подкрепленные соответствующими учебными программами.

Специфика создания образовательной программы в системе непрерывного образования выражена следующими позициями:

-формулировкой принципов проектирования и реализации региональных образовательных программ, учитывающих специфику социально-экономического окружения;

-разработкой проектной конструкции региональной образовательной программы, отражающей процесс взаимодействия разных уровней подготовки;

-разработкой национально-регионального компонента содержания предметного знания в общеобразовательных учреждениях и учреждениях высшего образования;

-разработкой региональных требований к содержанию и организации образовательного процесса, нормативной базы проектирования и реализации образовательных программ;

-нормативным представлением образовательной программы в виде документа.

Принципы проектирования представляют собой положения, лежащие в основе проектирования образовательной программы[154,176].

В эту группу вошли следующие принципы проектирования:

-модульности;

-соответствия содержания образования установленному стандарту и прогрессу самоопределения личности;

-соответствия ресурсного обеспечения целям образовательной программы;

-управления процессом проектирования и реализации образовательных программ.

Ведущим принципом проектирования во второй группе является принцип модульности, реализация которого позволяет обеспечить трансформационную гибкость образовательной программы. В соответствии с принципом модульности образовательная программа проектируется как целостная совокупность модулей - содержательных унифицированных конструктивных элементов. В соответствии с научными закономерностями педагогического проектирования осуществляется моделирование образовательной программы.

В их числе такие, как:

-принцип преемственности,

-принцип диагностического сопровождения,

-принцип широкой социализации и коммуникации,

-принцип творческой активности.

Различие образовательных программ может быть обусловлено не только типом реализуемого образования (общего, высшего и так далее), но, кроме

того, федеральными требованиями к содержательной направленности образовательной программы и уровню реализуемого государственного образовательного стандарта субъективными образовательными потребностями населения и объективными потребностями региона, детерминируемыми его специфическими приоритетами.

Образовательная программа представляет собой на этапе проектирования систему планируемых и реализуемых действий, необходимых условий и средств для достижения определенных целей, которые, в свою очередь, зависят от приоритетных педагогических ценностей, выступает как образовательная модель, отражающая целостный непрерывный образовательный процесс, и позволяющий конкретизировать содержательное и оперативно-деятельностное наполнение каждого из компонентов образовательной системы, его целевую ориентацию, обеспечение, координацию, прогнозирование развития[182,184].

Как уже было сказано выше, в образовательном учреждении должны создаваться условия, когда обучающиеся могут выбирать или заказывать необходимую им образовательную программу. Но даже в отсутствии таких условий обучающийся овладевает конкретной образовательной программой индивидуально (как индивидуален сам процесс образования человека).

Поэтому на этапе реализации образовательная программа ассоциируется с индивидуальным образовательным маршрутом учащегося, осуществляемого каждым обучаемым от начала обучения до его завершения. Образовательная программа как индивидуальный образовательный маршрут будет успешно реализована лишь при максимальном учете индивидуальных особенностей обучающегося, его психолого-педагогической поддержке, диагностическом сопровождении и в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов к уровню его достижений в образовательном пространстве[188].

Таким образом, создаются условия для реализации принципа личностной ориентации образовательного процесса через усиление его

вариативности, удовлетворяющей интересы личности, и учет ее индивидуальных особенностей - то есть образовательная программа выполняет роль механизма личностной ориентации образовательного процесса.

Выступая как личностно ориентированный образовательный процесс (индивидуальный образовательный маршрут), образовательная программа реализует задачи обучения, воспитания и развития личности при оптимальном использовании возможностей образовательной среды. В процессе проектирования образовательной программы максимально учитываются возможности влияния на образовательную среду, с одной стороны, и использование ее социального и культурного потенциала, с другой. В процессе реализации образовательной программы меняется не только сам обучаемый, меняется и образовательная среда, в которой осуществляется образование. И в этом качестве образовательная программа рассматривается как эффективное средство педагогизации образовательной среды, позволяющее оптимально реализовать воспитательный потенциал образования как процесса становления и развития личности, взаимосвязанного с развитием социума.

Субъектами проектирования образовательных программ в образовательном учреждении выступают его руководители, обучающие, а на определенных этапах проектирования - обучаемые и их родители. Проектирование образовательной программы представим в виде схемы (рис 2).

Рис. 2. Проектирование образовательных программ.

Раскроем пошаговую совокупность действий, осуществляемых на практике при проектировании образовательной программы.

Проектировочная деятельность начинается с изучения и анализа образовательных потребностей учащихся и родителей. Используя методы диагностических исследований (анкетирование, беседы и интервью и т.д.) сначала выделяется весь спектр образовательных потребностей, существующих у обучающихся (общеобразовательные учреждения и учреждения дополнительного образования) или родителей (образовательные учреждения всех типов и видов). Затем анализируется состояние осуществляемого в образовательном учреждении учебно-воспитательного процесса и возможности образовательного учреждения (кадровое, учебно-

программное, учебно-материальное и так далее обеспечение), соразмеряя образовательные потребности обучающихся (их родителей) с возможностями образовательного учреждения. При этом осуществляется отбор возможных для удовлетворения образовательных потребностей, выделяется тип востребуемого образования (общее и так далее), конкретизируется характеристика обучаемого, который нуждается в удовлетворении образовательной потребности, изучаются и анализируются теоретические положения, отражающие достижения педагогической науки, касающиеся содержания и ориентации образования по выделенным образовательным потребностям. Таким образом, осуществляется теоретическая подготовка к проектированию образовательной программы. Затем определяют место проектируемой образовательной программы в вышеприведенной классификации.

Следующий шаг - формулировка цели образовательной программы и описание результата ее реализации как идеального образа цели. Деятельность образовательного учреждения осуществляется в соответствии с его уставом, в котором сформулирована цель образовательного учреждения. Формулируемая цель должна отражать специфику, ориентацию не образовательного учреждения, а образовательной программы. Цель формулируется таким образом, чтобы каждое ее положение можно было диагностировать при реализации образовательной программы.

При проектировании образовательной программы вслед за формулировкой цели осуществляется описание ожидаемого результата овладения этой образовательной программой. Здесь же определяются возможные варианты дальнейшего овладения преемственными образовательными программами. Затем создается проектно-графическая модель образовательной программы, отражающая ее проектную конструкцию, взаимосвязь отдельных элементов, их содержательное наполнение. Составляется пояснительная записка к проектно-графической модели, в которой отражена проектная конструкция образовательной

программы и даются обоснования для конструирования учебного плана, отбора содержания, форм, методов обучения и воспитания, называются направления диагностического сопровождения и коррекции, осуществляемые в рамках реализации образовательной программы. Определяются организационно-педагогические условия реализации образовательной программы, формы аттестации, характер документа об образовании, получаемого обучаемым при ее освоении.

Следующий шаг - конструирование учебного плана (с пояснительной запиской) в соответствии с требованиями и содержательная конкретизация, осуществляемая в рамках образовательной программы внеучебной работы с обучаемым (в общеобразовательных учреждениях), в обязательном порядке взаимосвязанной с обучением, с учетом целевой направленности образовательной программы и региональных требований. Далее составляется перечень учебно-программного обеспечения учебного плана.

Сложности жизни, затянувшаяся экономическая беспомощность, невозможность справиться в одиночку с трудностями материального порядка подводят сознание молодого человека к признанию ценности общественной поддержки, взаимодействия, сотрудничества и коллективизма. Решение такой сложной и важной проблемы может быть рассмотрено только с позиций взаимодействия образовательных учреждений различного уровня - от общеобразовательной школы до вуза. Дидактической основой такой взаимосвязи выступает непрерывное образование, призванное обеспечить формирование качеств личности, позволяющих современному выпускнику адаптироваться в условиях рыночной экономики. В связи с этим процесс обучения выстроен по принципу вариативных составляющих (рис.3.).

Рис. 3. Вариативные составляющие процесса обучения в системе «школа-вуз»

В процессе проведенного исследования в основу построения образовательной политики, реализуемой в условиях взаимодействия школ и вузов, были заложены принципы непрерывности, технологичности, вариативности и завершенности обучения, а также учет образовательных потребностей учащихся и социального заказа общества и государства[8,39,58]. Необходимость такого перехода продиктована включением школы в систему непрерывного профессионального образования, позволяющей решить следующие задачи:

-обеспечить оптимальную возможность для получения учащимися широкого образования на основе включения в учебный план дисциплин гуманитарного блока образовательных программ среднего профессионального и частично высшего профессионального образования;

-осуществить общеобразовательную допрофессиональную подготовку учащихся к обучению в высших учебных заведениях на основе углубленного и профильного изучения основных учебных дисциплин путем интеграции и когерентности программ среднего (полного) общего и среднего профессионального образования;

-осуществить переход к личностно-ориентированному образованию;

-реализовать принцип непрерывности образования;

-реализовать глубокую профессиональную ориентацию учащихся на основе получения ими начальной профессиональной подготовки по выбранной специальности.

Эффективное функционирование процесса непрерывного образования учащихся возможно в рамках образовательного пространства, создаваемого в системе «школа-вуз» на основе интеграции на содержательном уровне образовательной программы для среднего (полного) общего и высшего профессионального образования.

Для актуализации изложенной выше образовательной политики стратегическим направлением развития школы был выбран постепенный переход через поэтапное внедрение программ непрерывного образования к новой модели профильной школы[81,91].

В рамках данного педагогического проекта, для реализации эксперимента по определению нового содержания образования, внедрению в учебный процесс новых технологий обучения и разработки, базирующихся на них новых методов обучения, являющихся обязательным условием эффективного внедрения в образовательный процесс средней и высшей школы образовательной программы непрерывного образования учащихся,

была создана рабочая группа, с участием автора данного исследования, а также ведущих преподавателей университета, школ, работников местных органов управления образованием.

Разработанная новая образовательная политика школы базировалась на новой модели общеобразовательного учреждения и новой структуре образовательного процесса, которые формируют единое информационно-образовательное пространство «школа-вуз». При внедрении в систему «школа-вуз» образовательной программы непрерывного образования наиболее оптимален следующий алгоритм перехода к новому содержанию образования учащихся:

- разрабатывается структура и содержание образования в школе и вузе, формирующие необходимую информационно-образовательную среду, в рамках которой должна функционировать программа непрерывного образования учащихся;

- определяется оптимальная модель системы «школа-вуз», позволяющая эффективно реализовывать образовательный процесс непрерывного образования учащихся;

-на основе нового содержания образования и структуры образовательного процесса формируется образовательная среда непрерывного образования;

-в соответствии с изменением образовательной программы модернизируется учебный план;

-разрабатывается организационно-правовое обеспечение и этапность перехода школы к полномасштабной реализации образовательной программы непрерывного образования;

-разрабатывается система мониторинга образовательной деятельности учащихся с целью отслеживания результатов осуществления образовательной программы непрерывного образования.

В соответствии с новой структурой образовательной программы соответственно модернизируется учебный план, реализующий программу

непрерывного образования.

Новизна подхода к модернизации учебного плана непрерывного образования заключается, прежде всего, в последовательной расстановке целевых ориентиров образовательной программы непрерывного образования учащихся, в опоре на развивающее обучение и в отходе от неориентированного на определенные образовательные области обучения на всех ступенях образования.

Целостность образовательной программы непрерывного образования достигается за счет обязательного сохранения дисциплин и часов на их изучение в инвариантной части учебного плана и полного пересмотра в соответствии с новым содержанием образовательной программы дисциплин и часов на их изучение в вариативной части школьного учебного плана, предусматривающими, в том числе, и выделение часов, предусмотренных на факультативную работу, на обязательное изучение дополнительной программы профессионального образования.

Реализация такой образовательной программы и модернизированных учебных планов возможна только при модернизации образовательного процесса, основанного на новых технологиях обучения, реализующего новые целевые и ценностные ориентиры, а также предполагает введение в учебный процесс новых организационных форм обучения.

И.С.Якиманская, предложившая понятие «индивидуальная траектория развития», считает, что она строится на двух разных направлениях: приспособляемости (адаптивности) к требованиям взрослых и креативности, «позволяющей ему искать и находить выход из наличной ситуации, преодолевать ее, строить для себя новую, с опорой на имеющиеся в индивидуальном опыте знания, способы, действия»[188]. Возможности самому определять траекторию индивидуального развития И.С.Якиманская связывает с формированием механизма самоорганизации и самореализации личности в рамках личностно-ориентированного обучения.

Е.С.Заир-Бек, Е.И.Казакова, Э.И.Сундукова, А.П.Тряпицына в своих

исследованиях связывают понятие «индивидуальный образовательный маршрут» с понятием «образовательная программа», позволяющим учащимся овладеть определенным уровнем образованности. И.В.Галковская отмечает способность учеников осознанно выбирать индивидуальный маршрут обучения с реализацией разнообразных вариантов развивающего обучения: личностно-ориентированного обучения, проектно - созидательного, модульного, гуманистической школы. О.И.Полкунова указывает, что «в подлинно инновационных школах, где каждая личность имеет свою ценность и является субъектом развития, предоставляется возможность выбора образовательного маршрута для любого ученика». Е.З.Власова, И.А.Извозчиков, рассматривая возможности адаптивного обучения, с точки зрения синергетического подхода, отмечают, что «среда обучения отличается многообразием неопределенности, что приводит к возникновению индивидуальных маршрутов обучения». С.С.Шевелева также, используя синергетические принципы при моделировании современного образования, считает, что функционально - ориентированная учебная среда «позволяет реализовать оптимальные образовательные траектории для каждого человека». Все вышеперечисленные понятия: индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная траектория развития - объединяет ориентированность содержания, форм, способов обучения на личностные характеристики учащихся, которые в зависимости от специфики понятий могут быть разными. От особенностей личности учащегося зависит также и проявляемая им индивидуальная образовательная траектория. Б.С.Гершунский связывает индивидуальную образовательную траекторию с интересами, возможностями, способностями личности, но при этом отмечает, что «пока не уделяется никакого внимания личностно-ориентированным стандартам, позволяющим дифференцировать образование в соответствии с интересами, способностями и образовательными потребностями личности». О.А.Абдуллина, А.А.Плигин разработку индивидуальных образовательных траекторий связывают с типом

мышления и способом восприятия учебной информации. Термином «образовательная траектория» в настоящем исследовании обозначается технология выстраивания образовательного процесса в системе «школа–вуз» (рис. 4).

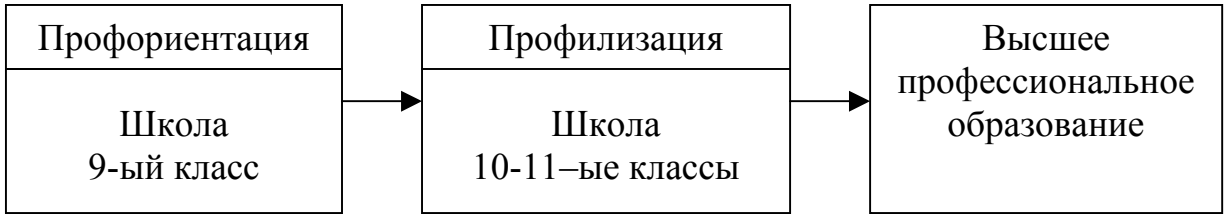


Рис. 4. Технология выстраивания образовательного процесса в системе «школа–вуз»

Образовательная программа проектируется педагогами и корректируется в совместной деятельности с учащимися, стремящимися выполнить свой образовательный маршрут. Принципы проектирования образовательных программ тождественны принципам построения образовательной системы, так как любая образовательная программа - это документ, описывающий построение педагогического процесса в условиях той или иной образовательной системы.

Многообразие образовательных технологий, получившее широкое распространение на практике, ставит остро проблему обеспечения преемственности образовательных программ разных уровней[28].

Последнее революционное нововведение по поводу снятия вступительных испытаний для выпускников одиннадцатых классов, поступающих в вузы - мероприятие, обеспеченное четко соблюдаемым принципом преемственности, в то время как другие ступени, особенно в области профессионального образования, традиционно и обособленно обеспечивали свои автономные задачи по выпуску кадров определенного класса.

М.Н.Скаткин отмечал, что вопрос о комплексности и системности в построении содержания обучения и в организации самого учебного процесса еще не решен[152]. Разработка этой проблемы идет, в

основном, по пути исследования связей между учебными предметами в рамках отдельных циклов дисциплин. Теория и практика интеграции типов образования, в основном, отражает количественную сторону, в то время как возникновение новых социально-экономических условий развития образования в целом и потребностей общества ставят во главу угла качественную сторону данной проблемы.

Интеграция содержания образования, понимаемая как процесс и результат взаимодействия его структурных элементов, выполняет в учебном процессе специфические функции (методологическую, профессиональной направленности, целостности, проблемности, систематизирующую, политехническую, организационную), в свою очередь, в целом реализуемые через обучающую, воспитывающую и развивающую функции процесса обучения.

Интеграция содержания образования обеспечивает уплотнение и концентрацию учебного материала, исключение дублирования в его изложении, устраняющие перегрузку учащихся и приводящие к экономии учебного времени, рост системности знаний.

Высшим уровнем интеграции содержания является уровень целостности. Одним из принятых способов интеграции содержания образования разных уровней является модульный принцип построения учебных программ дисциплин. Непрерывное интегративное образование требует в качестве обязательного элемента модульной системы построение содержания обучения. При построении модульных систем необходимо соблюдать принципы системности и последовательности, заключающиеся в этапности формирования профессиональных знаний, умений, навыков. Данные принципы имеют особое значение для понимания этапности обучения. Они открывают возможность интеграции процесса обучения по вертикали профильных уровней образования. Создание гибкой непрерывной системы возможно на базе системного распределения интегративного содержания профессионального

обучения по уровням образования. Соблюдение данного принципа особенно важно при построении образовательной траектории в рамках одной профессиональной деятельности.

Такое выстраивание учебного процесса обеспечивает повышение интенсивности и эффективности образования посредством исключения излишней повторяемости материала, возвращения к базису дисциплины на каждом уровне образования.

Анализ содержания обучения, зафиксированного учебными планами, показал слабую корреляцию между уровнями профессионального образования. Практически все учебные дисциплины общеобразовательного цикла изучаются заново, что вызывает большую насыщенность учебных программ. При осуществлении корреляции и интеграции содержания между уровнями количество модулей в учебных программах на соответствующих уровнях сокращается.

На основе систематизации содержания определяются дисциплины, носящие интегративный характер и присутствующие на всех уровнях образования по вертикали профессионального профиля. Основные разделы дисциплин могут быть определены как тематические блоки.

В ряде источников понятие «основная профессиональная образовательная программа» определяется как совокупность целей, задач, структуры, содержания и условий реализации образовательного процесса подготовки специалиста определенной квалификации. Для реализации образовательной программы необходим комплекс учебно-методических материалов, в своей совокупности также определяемых как профессиональная образовательная программа[122].

В рамках проводимого исследования под основной профессиональной образовательной программой понимается комплекс нормативных и методических документов, обеспечивающих выполнение учебного процесса по определенной специальности

определенного уровня образования. К числу таких документов относятся:

- государственный образовательный стандарт,
- учебные планы (типовые и рабочие),
- программы дисциплин,
- методические материалы по проведению аттестаций,
- методические материалы по проведению практики,
- методические комплексы по дисциплинам.

Интегративная профессиональная образовательная программа определена в данном исследовании как совокупность целей, задач, содержания и условий реализации дискретной подготовки специалистов по профильным специальностям среднего и высшего профессионального образования. Интегративная программа соответствует по структуре своего документального наполнения общей профессиональной образовательной программе. Составные части интегративной программы отличаются от общей широтой охвата и системностью.

Основная образовательная программа подготовки специалиста включает в себя учебный план, программы учебных дисциплин, программы учебных и производственных практик. Образовательная программа состоит из дисциплин федерального компонента, дисциплин национально- регионального (или вузовского) компонента, дисциплин по выбору студента, факультативных дисциплин. Дисциплины и курсы по выбору студента в каждом цикле содержательно дополняют дисциплины, указанные в федеральном компоненте.

Основная образовательная программа предусматривает изучение студентом следующих циклов дисциплин:

-цикл общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;

-цикл общих математических и естественнонаучных дисциплин;

-цикл общепрофессиональных дисциплин;

-цикл дисциплин специализации (включает в себя и дисциплины специальности).

Сроки освоения основной образовательной программы при очной форме обучения составляет 260 недель, включая в себя: теоретическое обучение (включая научно-исследовательскую работу, практикумы, лабораторные работы); экзаменационные сессии, практики, итоговую аттестацию, подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, каникулы.

Максимальный объем учебной нагрузки студента дневного отделения установлен в размере 54 часа в неделю (включая самостоятельную работу). Объем аудиторных занятий не должен превышать в среднем 27 часов в неделю (исключая физкультуру и занятия по факультативным дисциплинам).

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования определяет требования к разработке основной образовательной программы подготовки специалиста. Ведущую роль в разработке и утверждении образовательной программы выполняет высшее учебное заведение. При этом следует учитывать, что дисциплины по выбору студента являются обязательными для изучения в отличие от факультативных дисциплин. Курсовые работы и курсовые проекты рассматриваются как вид учебной работы по дисциплине и выполняются в пределах часов, отводимых на ее изучение. По всем дисциплинам и практикам, включенным в учебный план, предусматривается итоговая оценка. Специализации являются частями специальности, в рамках которой они создаются и предполагают получение более углубленных профессиональных знаний и умений в различных областях деятельности по профилю данной специальности.

Одним из основных компонентов образовательной программы являются требования к уровню подготовки выпускника. Требования к профессиональной подготовленности специалиста заключаются в умении выпускника решать задачи, соответствующие его квалификации.

Квалификационная характеристика выпускника согласовывается с требованиями Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих. Здесь необходимо указать область, объекты, виды и задачи профессиональной деятельности выпускника.

Интегративная образовательная программа соответствующей вертикали специальностей должна регламентироваться концепцией программы, представляющей описание основных составных частей программы в общепринятой изложенной выше логике.

При построении интегративных образовательных программ важным вопросом является определение однопрофильности учебных заведений разного уровня. При этом под соответствующими профилями подготовки понимаются такие образовательные программы высшего образования, по которым осуществляется подготовка специалистов к схожим видам деятельности с одинаковым объектом труда, но для решения разных классов профессиональных задач.

При определении термина «профильность» возникает понятие сопряжения специальностей разных образовательных уровней. Основными предпосылками сопряжения специальностей являются:

1. Общая направленность подготовки.

2. Сходство общепрофессиональной подготовки, свойственной группе специальностей (однопрофильные специальности).

3. Общность объекта труда и, как следствие, однородность общепрофессиональной и специальной подготовки, выражаемой в общих дисциплинах и учебных элементах программ дисциплин (родственные специальности).

Как известно, понятие «родственные специальности» более узкое по отношению к понятию «однопрофильные специальности».

При определении сопряжения специальностей возникают две возможные степени сходства: однопрофильность и родственность. Главным

признаком однопрофильности является общность объекта труда и сходство общепрофессиональной подготовки. Основным признаком родственности специальностей является общность объекта труда и однородность общепрофессиональной подготовки. Выстроенные вертикали специальностей соответствующих образовательных уровней подлежат дальнейшему проектированию в рамках построения интегративной программы.

При переходе со ступени на ступень в процессе непрерывного образования целесообразно использовать процедуру поступления как:

- продолжение образовательного процесса;
- форму контроля обучения на предыдущем этапе;
- прогноз успешности овладения следующим образовательным этапом;
- средство мониторинга образовательной программы.

Одна из важных функций традиционных вступительных испытаний - обеспечение зачисления в вуз наиболее подготовленных к обучению в вузе, практически теряет значимость. Это происходит в силу того, что интеграция образовательных программ предусматривает, во-первых, возможность выхода из образовательного процесса на каждом этапе; во-вторых, формирует подготовленность к обучению поэтапно; в-третьих, интегративная образовательная программа не имеет жесткой границы при переходе с этапа на этап. Последний аргумент объясняется многоэтапным «естественным отбором», который срабатывает до момента перехода на следующий образовательный уровень.

Интегративная образовательная программа подготовки специалиста должна строиться, исходя из структуры программы, заданной государственным образовательным стандартом.

Следует обратить внимание на особенности взаимодействия образовательных процессов. При непрерывном образовании учащийся выполняет программы каждого уровня в интегративном представлении,

накапливает знания, умения, вырабатывает способности, которые фиксируются механизмами контроля и аттестации результатов обучения.

Прямая экономия учебного времени в целях сокращения сроков подготовки специалистов в вузе может осуществляться за счет уменьшения объема практик (учебной, связанной с овладением профессией технологической). Уменьшение аудиторных занятий возможно на основе увеличения доли самостоятельной работы.

Что касается одинаковых дисциплин, преподаваемых на разных образовательных уровнях (так называемых «сквозных» дисциплин), как правило, их преподавание ведется независимо от предыдущего образовательного этапа со значительной долей повторяемости, особенно в рамках лекционных часов. Процесс интегрирования образовательной программы (рис. 5) определяется следующими основными этапами:

- постановка целей и определение задач интегрируемого объекта;
- установление характеристик интеграции объекта;
- определение структуры интеграции объекта;
- возможности его развития и изменения;
- определение результата построения, выводы и рекомендации.

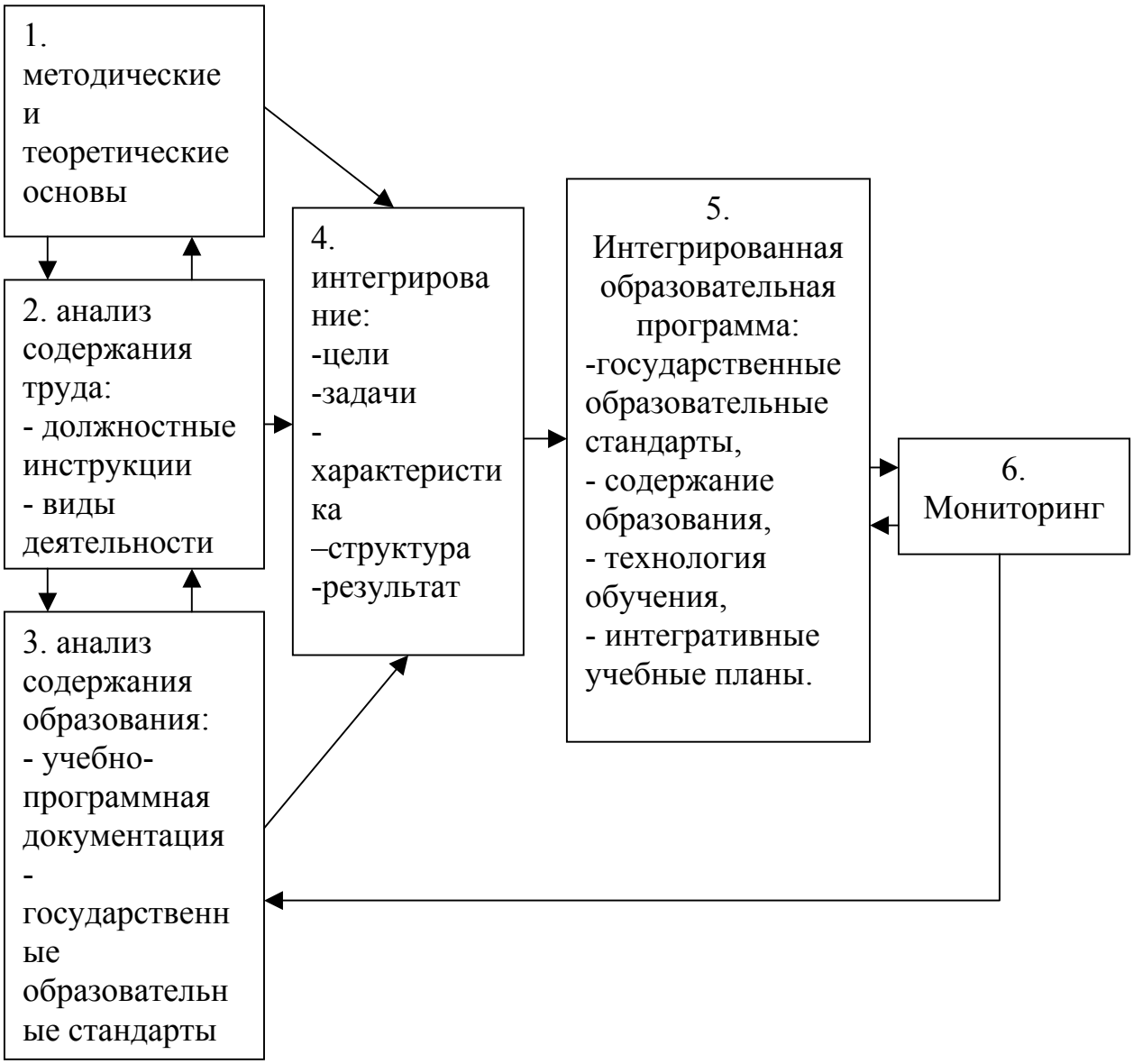


Рис. 5. Процесс интегрирования образовательной программы

Интеграция вузовских и школьных технологий, исходя из вышесказанного, представляет собой необходимую составляющую системы непрерывного обучения и заключается в проектировании такого учебного процесса, технологически обеспечивающего преемственность формирования у учащихся мыслительных процессов, характерных для более высоких ступеней обучения, навыков самостоятельной и исследовательской деятельности, инициирования творческой активности[43,51].

Следующим этапом является разработка интегративного учебного плана на основе анализа типовых учебных планов общеобразовательной школы и высшей школы на предмет сопоставления состава дисциплин циклов (табл.1).

Таблица 1

Фрагмент сопоставления состава дисциплин социально-гуманитарного профиля в школе и направления «менеджмент организации» в вузе

Средняя общеобразовательная школа Социально-экономический профиль		Высшая школа 061100 Менеджмент организации	
Наименование дисциплины (профильные общеобразовательные дисциплины и элективные курсы)	Число недельных учебных часов за два года обучения (объем всего, час)	Наименование дисциплины	Объем (час)
История	10 (350)	История (отечественная)	128
Экономика	10 (350)	Экономическая теория	250
Право	6 (210)	Правоведение в России	80
Экономическая география	4 (140)	Экономика предприятия	145
Элективные курсы	Всего 12	Введение в специальность	60
Учебные практики, проекты, исследовательская деятельность	1 (70)	Практики (учебная, экономическая)	2 недели

Из представленного в таблице 1 содержания определено сходство, как

по объему, так и по составу дисциплин. Следует отметить, что такой показатель как количество часов, выделенных на изучение дисциплины, не является в достаточной мере определяющим. Так, например, приблизительное сходство объемов двух сравниваемых дисциплин на практике выливается в разные представляемые возможности усвоения дисциплины. Сопоставление учебных планов свидетельствует о том, что содержание обучения на двух уровнях по родственным или профильным специальностям имеет определенное сходство в составе и структуре учебных дисциплин, в объеме часов, выделенных на их освоение. Существует различие в процессах обучения указанным дисциплинам, вызванным ориентацией на разные классы профессиональной деятельности.

Однако проблема непрерывного образования остается в настоящее время не менее актуальной, так как, переходя от одной ступени образования к следующий (в частности, от школы - к вузу), учащиеся сталкиваются все с теми же трудностями, причиной которых является несформированность «тех интеллектуальных умений, которые составляют основу умственного труда». По наблюдениям исследователей, высшая школа до 3 курса вынуждена осуществлять преемственность со средней школой в выработке у студентов элементарных навыков умственного учебного труда и необходимых качеств личности: грамотного выполнения самостоятельных работ, конспектирования первоисточников и лекций, ответственного отношения к учебе в условиях не ежедневного, а периодического контроля. Студент оказывается перед необходимостью системно осваивать новый учебный материал, усваивать его на уровне закономерностей, обобщений и выводов. От привычного в школе усвоения суммы знаний он переходит к осмыслению и усвоению системы знаний, что является уже особенностью теоретического мышления.

Большинство исследователей предлагают решение проблемы, обеспечив прохождение процесса преемственности и непрерывности на стыке ступеней образования (на стыке средней и высшей школы, то есть между выпускными

классами средней школы и первыми курсами вуза)[52,53]. Из-за неправильного понимания преемственности и подмены ее последовательностью возникла проблема псевдоадаптации, дублирования на младших курсах и подготовительных отделениях разделов школьных программ, дотягивания студентов до необходимого уровня обученности.

Таким образом, мы заключаем, что последовательность с опорой на принцип научности заключается все-таки в организации количественных накоплений новых знаний с учетом изученного, в то время как преемственность, будучи внутренним процессом, призвана обеспечить взаимосвязь в качественных накоплениях, предполагает максимальное и оптимальное включение в последовательную самообразовательную деятельность достигнутых на предыдущих этапах умений деятельности, приемов переноса знаний, умений и навыков в новой ситуации и их продуктивное приложение.

1.3. Взаимосвязь образовательных процессов в системе «школа-вуз»

Образовательный процесс – это единство совместной деятельности обучающегося (учебной) и преподавателя (педагогической). Теоретико-методологические основы построения образовательного процесса и его организации исследуются в работах: С.И.Гессена, В.И.Загвязинского, В.С.Леднева, И.Я.Лернера. Образовательный процесс предполагает овладение обучающимися постоянно обновляющейся системой знаний. Так как образовательный процесс - это процесс личностных изменений учащихся под влиянием процессов обучения и воспитания (О.Г.Прикот), то образование существует, прежде всего, как непрерывный процесс подготовки кадров во взаимосвязи обучения одного направления школы и вуза.

Процесс обучения – это двусторонний процесс, в котором деятельность учителя и учащихся представляет собой взаимодействие преподавания и учения. В процессе обучения должен быть достигнут определенный результат,

определяемый педагогическим процессом, включая программы, учебники, профессиональные знания преподавателя и т.д. Эти компоненты выступают по отношению к цели образования как средства ее осуществления. Основной целью обучения большинство общеобразовательных школ считают освоение учащимися необходимого количества знаний, умений и навыков, освоение ими основ наук. Но в настоящее время школа должна ориентировать ученика на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ, на образование приобретения им профессии, его профессионального самоопределения, становления и адаптации к жизни в обществе, то есть овладения ими базовых умений в процессе обучения (компетенций)[97].

Образовательный процесс в вузе – это целенаправленная деятельность руководящего, профессорско-преподавательского состава; учебно-вспомогательного, административно-хозяйствующего персонала, а также самих студентов, обеспечивающая подготовку квалифицированных специалистов по специальностям и квалификациям, предусмотренным рабочими учебными планами[188].

Главное назначение всех видов образовательных заведений – образование, воспитание, обучение. Значимым типом образовательных учреждений всегда были и есть профессиональные учебные заведения. Образовательными называются учреждения, которые организуют образовательный процесс, то есть осуществляют одну или несколько образовательных программ, обеспечивают содержание и воспитание обучающихся, воспитанников. В соответствии с Законом РФ «Об образовании»[71] высшее профессиональное образование направлено на подготовку и переподготовку специалистов соответствующего уровня, на удовлетворение потребности личности в углублении и расширении образования. Эта ступень профессионального образования реализуется путем обучения в высших учебных заведениях.

Основной деятельностью вуза является предоставление

образовательных программ. Образовательная программа вуза – это комплекс образовательных услуг, нацеленный на изменение образовательного уровня или профессиональной подготовки учащегося и обеспеченный соответствующими ресурсами образовательной организации. В свою очередь, образовательные услуги представляют собой совокупность знаний, умений и навыков, которые используются для удовлетворения многообразных потребностей государства. Эти услуги обеспечивают реализацию познавательных интересов обучающихся, создают условия для их самоопределения и самореализации, для развития в человеке истинно человеческого[185]. Образовательная программа разрабатывается вузом для того, чтобы удовлетворить потребность в образовании, профессиональной подготовке, обучении или переподготовке, то есть достижения определенного социального эффекта. Вуз не предлагает отдельные образовательные программы в виде лекций, семинаров, а предлагает комплекс услуг, объединенных единой задачей и обеспеченных соответствующими ресурсами. Не следует отождествлять комплекс образовательных услуг, предоставленных обучающимся, с тем комплексом знаний, умений и навыков, которые ими приобретены. Если первый – продукт труда педагогов, то второй – продукт интегрированного труда педагогов и учащегося. Именно поэтому образовательные программы, а не знания, навыки и умения выпускников, являются продукцией образовательных учреждений. Предлагая образовательные программы, вуз одновременно готовит специалистов разного уровня и профиля. Тем самым, предлагая учащимся определенного курса одну и ту же образовательную программу, по окончании обучения вуз выпускает разных специалистов. Отличаются они по степени усвоения указанной программы, по качеству знаний, по личностной ориентации на те или иные аспекты своей профессии. Высшее учебное заведение предоставляет особый продукт – это воспроизводство и реализация ценности образования в человеческий капитал. В результате освоения образовательных программ, а также собственных усилий, влияния семьи, окружающей среды, национальной

культуры выпускники имеют возможность приобретать требуемые рынку труда знания, умения, навыки. Качество освоения образовательных программ, проявляясь в личных достижениях учащегося, зависит от позиции и комплексной организации усилий всего образовательного процесса. Современный рынок образовательных услуг характеризуется высокой степенью насыщенности образовательных программ, быстрым их обновлением и сменяемостью. Учебное заведение должно быть заинтересовано в том, чтобы его образовательные программы как можно полнее соответствовали требованиям рынка труда, а выпускники как можно полнее усваивали эту программу.

Таким образом, учебное заведение представляет образовательную программу как продукт, в той мере, которая в процессе обучения освоена учащимся. В свою очередь, образовательный процесс должен включать в содержании обучения необходимый набор образовательных программ. Образовательная программа определяет содержание образования определенного уровня и направленности. Содержание образования включает знания, умения и навыки, которые представлены в виде набора учебных предметов, вводимых в состав учебного плана.

Сеть взаимодействующих образовательных учреждений, обеспечивающих взаимосвязь образовательных программ, способных удовлетворить запросы и потребности населения, создает пространство образовательных услуг, которое обеспечивает возможность многомерного движения личности и создание для нее оптимальных условий. Следует подчеркнуть, что именно школа является единственным социальным институтом, через который проходит каждый человек. Школа призвана раскрывать индивидуальность и развитие каждого ученика. Все другие социальные институты, как отмечает И.С.Якиманская, опираются на уже сложившуюся индивидуальность.

Таким образом, целью профессионального образования в педагогической практике является формирование у обучаемого определенного набора знаний по профилю будущей деятельности. Овладев

необходимыми знаниями, специалист должен быть способен по мере практической надобности извлекать подходящие к случаю знания и умело применять их к решению практических задач[81].

В свете сказанного становится очевидной необходимость разработки непрерывного образовательного процесса в системе среднего общего и высшего профессионального образования подготовки специалистов.

Возрастание роли личности в обществе и производстве обуславливает необходимость замены формулы «образование на всю жизнь» на «образование через всю жизнь»[142]. В свете сказанного становится очевидной необходимость разработки непрерывного образовательного процесса в системе общего среднего и высшего образования подготовки специалистов, в том числе в условиях малого города.

Высшие учебные заведения, расположенные в малом городе, играют важную социально-экономическую роль в развитии данной территории. Предприятия, организации малого города остро нуждаются в конкурентных молодых специалистах, владеющих современными знаниями. В связи с этим, вузы, расположенные в малом городе, подвержены определенному риску, открывая и/или осваивая новые специальности, востребованные населением.

На наш взгляд, непрерывность подготовки кадров в обучении предполагает обеспечение взаимосвязи и согласованности в содержании, формах и методах целостного образовательного процесса в общеобразовательной школе и вузе при установлении связи между направлениями образования и создания оптимальных условий для эффективного овладения новыми знаниями, умениями и навыками.

На наш взгляд, непрерывность подготовки кадров в обучении предполагает обеспечение взаимосвязи и согласованности в содержании, формах и методах целостного образовательного процесса в общеобразовательной школе и вузе при установлении связи между направлениями образования и создания оптимальных условий для

эффективного овладения новыми знаниями, умениями и навыками.

Для укрепления личностного аспекта в образовании, самоопределения и правильного выбора профессии учащимся требуются значительные перемены в методах и формах организации обучения, в частности перехода к профильному обучению в старших классах школы. Введение профильного обучения, предполагающего создание условий для глубокого овладения учащимися избранных учебных предметов, с целью подготовки к продолжению образования или профессиональной деятельности, может стать реальной основой для реализации содержания образования, отвечающего современным реалиям, при определении оптимального соотношения профильной и общеобразовательной подготовки учащихся[80,90,92].

Профильное обучение рассматривается как основной способ реализации индивидуальных образовательных маршрутов учащихся на старшей ступени общего образования, при этом выдвигается требование гибкости программ и их адаптированности к склонностям и способностям учащихся. В зависимости от степени квалификации и сложности будущей профессии можно установить уровень освоения, достаточный для выполнения требований государственного образовательного стандарта, что позволит отбирать учебный материал по степени его важности. По своей сути содержание требований образовательного стандарта к соответствующим знаниям и умениям выпускника представляет собой обобщенные конечные цели профессионального обучения. Эта совокупность требований является одновременно, и своеобразной дидактической основой для подбора содержания учебного материла, группирования и структурирования его в соответствующие темы, разделы, предметы[153,175]. Таким образом, формируется содержание учебной программы предмета, затем может разрабатываться соответствующий учебный план. При составлении типовых учебных программ формируется лишь образовательные цели изучения ее отдельных тем. При разработке тематического плана по предмету, каждый из преподавателей распределяет содержание каждой из учебных тем программы

по отдельным учебным занятиям. В плане конкретного обучения предусматриваются уже не только образовательные, но и воспитательные и развивающие цели, позволяющие подготовить квалифицированного работника, соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда. На этом этапе проектирования содержания профессионального образования комплексное определение целей осуществляется на более глубокой диагностической основе, с учетом возможностей преподавателя, уровня образования, развития обучающихся. Данные изменения влекут за собой обновление и совершенствование механизма построения образовательного процесса школы и вуза.

Деятельность школы с профильными классами позволяет реализовать в системе «школа – вуз» образовательную программу, дающую возможность подготовить необходимые кадры. Важной особенностью такой школы является и то, что она допускает различные профили в классах одной параллели в соответствии с разными специальностями вуза. В результате есть реальная возможность сочетания в учебном процессе дифференциации, индивидуализации, гуманизации, гуманитаризации и ранней профилизации, необходимых для развития учащегося. Кроме того, при наличии единой образовательной стратегии школы есть возможность подготовки детей к профильному обучению в классах основной школы.

Образовательная концепция профильных классов школы заключается в оптимальном сочетании в учебном процессе дифференциации, индивидуализации, гуманитаризации, гуманизации и ранней профилизации. При этом непрерывность образовательного процесса и его гуманитаризация являются основными принципами системы «школа – вуз» для профильных классов данного направления.

Организационно указанная концепция реализуется через систему мероприятий, направленных на развитие учащихся посредством:

- обеспечения нормативно-правовой основы деятельности профильных классов, квалифицированного контингента преподавателей, становления

системы взаимодействия школы и вуза;

- обеспечения контингента учащихся профильных классов через организацию элективных курсов и формирования портфолио ученика; - конкурсный набор в профильные классы;

- адаптацию детей к учебному процессу в профильных классах;

- обеспечения высокого качества знаний и уровня развития творческих способностей учащихся через:

а) учебный план профильных классов; учебные программы по базовым, профильным и гуманитарным дисциплинам; развивающие и индивидуальные формы занятий;

б) ознакомительную практику учащихся в вузе и внеурочную творческую деятельность (научную практику);

в) непрерывность перехода от школы к вузу через единые экзамены;

г) развитие профильной успешности в стенах вуза путем углубления профилизации;

- анализ успеваемости выпускников профильных классов на первых курсах вуза и корректировка на этой основе учебной деятельности профильных классов в школе.

Ниже на схеме 1 представлены элементы организационной структуры концепции с указанием прямых и обратных связей.

Обеспечение нормативно-правовой основы деятельности профильных классов, квалифицированного контингента преподавателей, становление системы взаимодействия школы и вуза.
↓ ↓
Обеспечение контингента учащихся профильных классов через организацию элективных курсов и формирования портфолио ученика
↓
Конкурсный набор в профильные классы
↓
Адаптация детей к учебному процессу в профильных классах

↓		
Обеспечение высокого качества знаний и уровня развития творческих способностей учащихся		
↓		↓
Учебный план профильных классов		Ознакомительная практика в вузе
↓		↓
Учебные программы по базовым, профильным и гуманитарным дисциплинам		Научная деятельность учащихся
↓		
Развивающие и индивидуальные формы занятий		
↓		↓
Непрерывность перехода от школы к вузу через единые экзамены		
↓		
Развитие профильной успешности в стенах вуза путем углубления профилизации		
↓		
Анализ успеваемости выпускников профильных классов на первых курсах вуза и корректировка на этой основе учебной деятельности профильных классов в школе		

Схема 1. Организационная структура концепции школы с профильными классами

Рассмотрим основные аспекты концепции и формы их реализации более подробно.

Дифференциация образования осуществляется путем развития адаптивных разноуровневых форм обучения и контроля за успеваемостью учащихся во всех звеньях учебного процесса средней школы. Гуманитаризация образования реализуется следующим образом:

- в учебном плане ныне действующих классов определенного профиля

наряду с дисциплинами естественно-математического цикла предусмотрено углубленное изучение в качестве профильных предметов экономики и иностранного языка, сохранение в полном объеме базовых дисциплин гуманитарного цикла за счет введения авторских учебных программ;

- школа предоставляет учащимся возможность реализации их гуманитарных наклонностей за счет мероприятий, проводимых во вторую половину дня;

- предусмотрено расширение профилей классов за счет углубления сотрудничества с различными факультетами вуза, включая экономический с выходом в перспективе на гуманитарные профильные классы.

Гуманитаризация образования является, на наш взгляд, основным инструментом развития склонностей учащихся к мыслительной деятельности. Поэтому было принято решение развернуть процесс гуманитаризации во времени путем открытия в школе элективных курсов, в учебном плане которых центр тяжести перенести на предметы гуманитарного цикла, включая иностранные языки (не менее двух для каждого учащегося), право, экономика с привлечением педагогических кадров вуза. Обеспечивается непрерывный переход учебных программ от элективных курсов к профильным классам, их согласованность и взаимодополнение. Открытие элективных курсов проходит по следующим этапам:

- выбор педагогами школы и преподавателями вуза направления элективного курса в рамках профилизации;

- разработка рабочей программы элективного курса;

- включение перечня элективных курсов учебный план 9 классов;

- предоставление учащимся права выбора элективных курсов;

- определение необходимого объема часов элективных курсов для выполнения учебного плана.

Гуманизация образования предусматривает:

- предоставление учащимся возможности выбора профиля образования при поступлении в профильные классы школы за счет расширения

направленности профилей классов совместно с различными факультетами вуза;

- предоставление учащимся возможности выбора преподавателя по профильным дисциплинам путем работы в паре учителя школы и преподавателя вуза при проведении практических (семинарских) занятий;

- предоставление учащимся, не справляющимся с учебными нагрузками в профильных классах, возможности перехода в общеобразовательный класс любой школы, в том числе по месту жительства;

- психологическое сопровождение учебного процесса, как в период набора в профильные классы, так и в учебном году;

- адаптацию учащихся к формам обучения, характерным для вуза: лекционно-зачетной системе, переводным семестровым зачетам и экзаменам и т.п., элементы научной деятельности;

- развитие форм единого экзамена, обеспечивающего свободу выбора учащимся будущей специализации в вузе;

- использование в учебно-воспитательном процессе преимуществ взаимодействия профильных классов со всеми возрастными группами учащихся школы путем проведения совместных учебных занятий и мероприятий во вторую половину дня.

Ранняя профилизация осуществляется в тесном взаимодействии с вузом путем:

- ознакомления с основными направлениями учебной и научной деятельности вуза в ходе практики 10-х профильных классов;

- использования на практике небольших исследований знаний, полученных в профильном классах на занятиях по профильным дисциплинам, в 11-х профильных классах.

Учебный процесс в профильных классах основывается на индивидуализации работы с учащимися, как в плане реализации их дополнительных запросов, так и в плане работы с отстающими, адаптации их к учебному процессу.

В этой связи проводится работа по следующим направлениям:

- развитие навыков самообразования с привлечением учебного телевидения и программ компьютерной поддержки;

- организация учебного центра по иностранным языкам;

- организация постоянно действующего кабинета психологической поддержки;

- индивидуальная работа преподавателей-предметников с учащимися в ходе подготовки творческих работ, рефератов и сообщений к конференциям различного профиля, олимпиадам.

Невозможно создать изолированную систему профильных классов в старшем звене средней школы без ориентации работы всей школы на единую цель - интегрированное обучение детей и развитие профильной направленности, как один из моментов интеграции, специфический для старшего звена. В этом плане важно взаимодействие не только с 5-9 классами. С начальной школой взаимодействие ведется по следующим направлениям:

- подготовка педагогических кадров для начальной школы на базе вуза для преподавания иностранного языка и информатики;

- поиск талантливых педагогических кадров среди выпускников вуза и их подготовка к работе в начальной школе через институт повышения квалификации и другие учебные заведения;

- организация в начальной школе факультативных занятий, развивающих мыслительные способности учащихся (компьютерный игровой цикл, конструирование и моделирование и др.).

В учебно-воспитательном процессе профильных классов необходим адаптационный период, предусматривающий:

- систему психологической поддержки учащихся;

- формирование коллектива единомышленников - всех участников учебно-воспитательного процесса.

Изначально высокая мотивация учащихся на получение профильного образования, способность их к самостоятельной учебной деятельности

позволяют в дальнейшем интенсифицировать процесс обучения на основе использования эффективных учебных технологий и преимуществ лекционно-зачетной системы.

Лекционно-зачётная система в последнее время является одной из распространённых форм учебных занятий в старших классах. При хорошо спланированной, продуманной и подготовленной рабате данная система может привести к заметному повышению качества обучения. Лекционно-зачётная система представляет собой блок лекционных занятий, семинар или практикум и зачёт, как средство контроля и проверки знаний по пройденной теме. Лекция создаёт благоприятные условия для обеспечения высокого научного уровня изложения учебного материала, раскрытия логики темы, обоснование между фактами и общими теоретическими выводами. Она позволяет компактно сгруппировать основное её содержание и представить её в определённой системе. После блока лекций желательно провести семинар или практикум. Логичным завершением в использовании лекционно - зачётной системы является сам зачёт. Зачёт помогает систематизировать материал, обобщить имеющиеся знания, позволяет проверить уровень усвоения материала учащимися, выявить недоработки и в последующей работе их исправить.

Лекционно - зачётная система дает положительные результаты и позволяет представить разные точки зрения, научные подходы, разнообразить изучаемый материал, формировать творческий подход к изучению, систематизировать и обобщать полученные знания [214].

Однако лекционно-зачетная система и сами вузовские формы контроля успеваемости должны быть адаптированы с учетом психологических особенностей старшеклассников.

Непреложным условием развития профилизации старшеклассников является совместная работа школы и вуза не только в учебном процессе профильных классов, но и при реализации специфического образовательного

компонента - внеурочной творческой деятельности учащихся (научной практике) на кафедрах вуза, призванной применить небольших научных исследований углубленные знания по профильным предметам.

Выводы по первой главе.

Изучение и анализ основ согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз» позволил сделать следующие выводы:

1. Последовательность с опорой на принцип научности заключается в организации количественных накоплений новых знаний с учетом изученного, в то время как преемственность, будучи внутренним процессом, призвана обеспечить взаимосвязь в качественных накоплениях и предполагает максимальное, оптимальное включение в последовательную самообразовательную деятельность достигнутых на предыдущих этапах умений деятельности, приемов переноса знаний, умений и навыков в новой ситуации и их продуктивное приложение.

2. Высшее учебное заведение предоставляет особый продукт – это воспроизводство и реализация ценности образования в человеческий капитал. В результате освоения образовательных программ, а также собственных усилий, влияния семьи, окружающей среды, национальной культуры выпускники имеют возможность приобретать требуемые рынку труда знания, умения, навыки. Качество освоения образовательных программ, проявляясь в личных достижениях учащегося, зависит от позиции и комплексной организации усилий всего образовательного процесса. Таким образом, учебное заведение представляет образовательную программу как продукт, в той мере, которая в процессе обучения освоена учащимся.

3. Деятельность школы с профильными классами позволяет реализовать в системе «школа – вуз» образовательную программу, дающую возможность подготовить необходимые кадры в условиях малого города. Важной особенностью такой школы является и то, что она допускает различные

профили в классах одной параллели в соответствии с разными специальностями вуза. В результате есть реальная возможность сочетания в учебном процессе дифференциации, индивидуализации, гуманитаризации и ранней профилизации, необходимых для развития учащегося. Кроме того, при наличии единой образовательной стратегии школы есть возможность подготовки детей к профильному обучению в классах основной школы.

4. Образовательная концепция профильных классов школы заключается в оптимальном сочетании в учебном процессе дифференциации, гуманитаризации, гуманизации и ранней профилизации. При этом непрерывность образовательного процесса и его гуманитаризация являются основными принципами системы «школа – вуз» для профильных классов данного профиля. Организационно указанная концепция реализуется через систему мероприятий, направленных на развитие учащихся:

- обеспечение нормативно-правовой основы деятельности профильных классов, квалифицированного контингента преподавателей, становление системы взаимодействия школы и вуза;

- обеспечение контингента учащихся профильных классов через организацию элективных курсов и формирования портфолио ученика;

- конкурсный набор в профильные классы;

- адаптацию детей к учебному процессу в профильных классах;

- обеспечение высокого качества знаний и уровня развития творческих способностей учащихся через:

а) учебный план профильных классов; учебные программы по базовым, профильным и гуманитарным дисциплинам; развивающие и индивидуальные формы занятий;

б) ознакомительную практику учащихся в вузе и внеурочную творческую деятельность (научную практику);

в) непрерывность перехода от школы к вузу через единые экзамены;

г) развитие профильной успешности в стенах вуза путем углубления профилизации;

- анализ успеваемости выпускников профильных классов на первых курсах вуза и корректировка на этой основе учебной деятельности профильных классов в школе.

5. Именно профильные классы средней школы способны обеспечить уровень профильного образования. Базисный учебный план предоставляет возможность развития профилизации учащихся старших классов за счет использования вариативного компонента учебного плана. Автором учитывались два возможных направления организации учебного процесса при взаимосвязи вуза и школы:

- разделение между учителем и преподавателем вуза базового (стандартного) компонента и «углубления» соответственно;

- совместное преподавание в едином учебном процессе.

На основании анализа итогов первого этапа работы был сделан вывод об ошибочности первого направления, так как выявились негативные результаты:

- рассогласование в темпах изучения предмета, в нормах и требованиях к знаниям учащихся;

- невозможность выработки единой стратегии в вопросах содержательной и методической преемственности;

- отсутствие взаимообучения, методического взаимообогащения преподавателей высшей и средней школы;

- отсутствие персональной ответственности за конечные результаты обучения.

6. Профильное образование не может быть реализовано без конкурсного отбора учащихся. При разработке критериев отбора автор учитывал негативную практику других образовательных учреждений, зачислявших детей по результатам письменных экзаменов по профильным предметам. По мнению автора, объективно оценить профессиональную направленность личности поступающего позволяет процедура по анализу портфолио учащегося, включающая собеседование с элементами письменного экзамена

по профильным предметам в сочетании с психологическим тестированием по специально адаптированной методике.

7. Основываясь на практике, автор пришел к выводу о невозможности качественного набора всесторонне развитых учеников без профессиональной ориентации и их подготовки к обучению в профильных классах. Эту задачу способна самостоятельно решить школа с профильными классами при условии подчинения ее деятельности единой образовательной цели. Таким образом, были выделены следующие этапы подготовки учащихся:

- обеспечение высокого качества знаний и развитие мыслительных способностей учащихся старшей ступени школы;

- развертывание во времени процесса гуманитаризации образования путем открытия в среднем звене;

- знакомство школьников города с основными направлениями деятельности профильных классов и вузов.

8. При осуществлении стратегии развития профильности образования работа с учащимися в профильных классах должна осуществляться на основе дифференциации, индивидуализации, ранней профилизации учебного процесса в сочетании с гуманизацией, гуманитаризацией и психологической поддержкой учебной деятельности. При этом непрерывность образовательного процесса и его гуманитаризация являются основными принципами системы «школа-вуз» для школьных классов социально-экономического профиля. Изначально высокая мотивация учащихся на получение разностороннего образования, способность их к самостоятельной учебной деятельности позволяют в дальнейшем интенсифицировать процесс обучения на основе использования эффективных учебных технологий и преимуществ лекционно-зачетной системы.

9. Единые экзамены, как форма итоговой аттестации, могут стать механизмом реализации профессионального выбора учащихся при следующих условиях:

- наличие единых требований к уровню подготовленности учащихся и

единых критериев оценки их знаний;

- реализации взаимных интересов школы и вуза в определенной процедуре единого экзамена, форма которой развивается по мере укрепления взаимного доверия вплоть до зачисления на основании оценок в аттестате.

Глава 2. Педагогические условия согласованности образовательных программ в системе «школа-вуз»

2.1. Организация профильных траекторий обучения в школе

Удмуртия и расположенный на ее территории город Воткинск традиционно развивались как индустриальные комплексы. Воткинск – четвертый по производственно-экономическому потенциалу и численности населения город Удмуртской Республики – составной части Приволжского экономического региона. Сегодня г.Воткинск насчитывает 99400 жителей, наблюдается увеличение естественной убыли населения. На территории города Воткинска расположены предприятия, занимающиеся деятельностью на основе сельскохозяйственного производства, нефтедобывающей отрасли, местной пищевой перерабатывающей промышленности. В городе функционируют предприятия различных форм собственности, в том числе: промышленные, строительные, предприятия торговли и общественного питания. Основным градообразующим предприятием Воткинска является ГПО «Воткинский завод», входящее в состав военно-промышленного комплекса (ВПК).

Высшие учебные заведения, расположенные в малом городе, играют важную социально-экономическую роль в развитии данной территории. В настоящее время в г.Воткинске ведут подготовку квалифицированных специалистов следующие высшие учебные заведения: три филиала - Воткинский филиал Ижевского государственного технического университета, филиал Удмуртского государственного университета в г.Воткинске, Воткинский филиал Международного восточно-европейского университета и два представительства – Московский государственный университет экономики, статистики и информатики и Глазовский государственный педагогический институт. В этих вузах сегодня ведется подготовка по 14 специальностям, и обучается 3574 студента (Таблица 2).

Таблица 2

Высшие учебные заведения г. Воткинска

Наименование учебного	Специальности	Квалификация	Форма обучения	Всего учащихс
ВФИжГТУ	1.экономика и управление на	1.экономист-менеджер;	Очная, очно-заочная,	2159, в т.ч. 946

	и гражданское строительство.			
ВФУдГУ	1.финансы и кредит; 2.прикладная информатика (в экономике); 3.филология. английский язык.	1.экономист; 2.информатик-экономист; 3.филолог. преподаватель.	Заочная. Внебюджетная.	833, в т.ч. 0
ВФМВЕУ	1.финансы и кредит; 2.юриспруденция; 3.психология менеджмента; 4.менеджмент организации; 5.бухучет, анализ и аудит.	1.экономист; 2.юрист; 3.психолог; 4.менеджер; 5.экономист по бухгалтерскому учету.	Заочная. Внебюджетная.	412, в т.ч. 0
МЭСИ Воткиинское представительство	1. финансы и кредит; 2. юриспруденция; 3.менеджмент	1.экономист; 2.юрист; 3. менеджер;	Заочная. Внебюджетная	170, в т.ч. 0

	организации; 4. бухучет, анализ и аудит; 5.психология.	4. экономист по бухгалтерскому учету; 5.психолог.		
ГГПИ Воткиинское представительство	1.социалный педагог; 2.методист	1.педагог. 2. методист. Педагог.		

С одной стороны, наблюдается тяга молодых людей к образованию. С другой стороны, филиалы вузов, расположенных в г. Воткинске, численность которых постепенно увеличивается в месте проживания потенциальных обучающихся, чаще предлагают подготовку по специальностям: юрист, экономист, а также расширяют спектр специальностей подготовки специалистов.

Целью системы образования является не только обучение навыкам и знаниям, необходимым в данный конкретный момент времени, но и закладываются основы, определяющие трудовую деятельность человека на длительный период. Даже если человек меняет профессию, то в новой сфере деятельности он объективно использует знания и навыки предыдущей [206].

Сегодня необходимыми составляющими подготовки специалистов являются постоянный мониторинг рынка труда, изучение и прогнозирование кадровых потребностей работодателя для подготовки специалистов по тем профессиям и специальностям и такого уровня квалификации, которые будут востребованы. Лишь оценка перспектив социально-экономического развития малого города, особенно в базовых промышленных отраслях производства, прогноз реакции общества на изменения в сфере высшего образования позволят дать ориентиры по определению требуемых кадров. Как верно полагают М.И.Бальзанников и В.А.Шабанов, для малого города необходимы специалисты различных технических специальностей, а также гуманитарного и социального направлений[27]. Предполагается, что гуманитарные

Таким образом, с учетом определения Управлением народного образования г.Воткинска потребности в специалистах-менеджерах, была предложена организация профильной траекторий обучения в системе непрерывного образования.

Сегодня речь идет не просто о совершенствовании допрофессиональной подготовки в системе «школа-вуз», а именно о разностороннем развитии личности, обеспечивающем высокую степень трудовой активности, предприимчивости, мобильности и адаптивности к быстро меняющимся экономическим, производственным и социальным требованиям. В этой связи особое значение имеет реализация принципа преемственности допрофессиональной подготовки в такой системе.

Специфика преемственности допрофессиональной подготовки средней и высшей школы, на наш взгляд, состоит в том, что устремленность старшеклассника к обоснованному жизненному самоопределению должна преобразовываться у студента в качество специалиста-профессионала, востребованного обществом. В этой связи преемственность должна рассматриваться как четкая организация педагогической деятельности, создающая условия для разрешения диалектических противоречий перехода из одних условий в другие, объектно-субъектного преобразования личности на основе целенаправленного развития внутренней позиции.

Закономерный характер преемственности проявляется в такой взаимосвязи старого опыта (ученик) с новым (студент) и нового опыта со старым, когда возникающие диалектические противоречия разрешаются на основе системной организации учебно-воспитательного процесса смежных учебных заведений (школа-вуз). Имеется в виду особое взаимодействие педагогических систем, когда новое обогащает старое. Цель взаимодействия в том, чтобы переход от одной ступени обучения к другой для объекта (субъекта) образовательной деятельности был наиболее естественным и безболезненным, позволял ему успешно преодолевать неизбежные - конструктивные по своей педагогической

сути - трудности. В условиях непрерывного образования такая деятельность выходит за рамки традиционного поиска «своего» абитуриента. В условиях реализации принципа преемственности «своим» становится каждый выпускник учебного заведения, функционирующего в системе «школа-вуз». Созидательная суть принципа преемственности довузовской подготовки в том, что положительное взаимодействие настоящего, прошлого и будущего в развитии личности интенсифицируют разнообразные - нравственные, интеллектуальные, психические, физические - возможности человека[124,155]. Преемственность как закономерность отражает необходимую, существенную, повторяющуюся, устойчивую связь явлений в педагогической деятельности, преобразующей учащегося из преимущественно объекта учебно-воспитательного процесса в его субъект, то есть такого учащегося, который целенаправленно и активно реализует установки того или иного института непрерывного образования. В этом противоречии - суть педагогической деятельности [189,200].

В контексте довузовской подготовки учащихся старших классов в системе «школа-вуз» алгоритм этапов преемственности выглядит следующим образом:

1. Адаптация ученика к школе, абитуриента к конкурсной ситуации, студента к вузу. Цель довузовской подготовки — разрешение противоречий между уже состоявшимся переходом в новый статус, в новые условия обучения и еще продолжающейся подготовкой к новой ситуации обучения.

2. Становление абитуриента, студента в смысле приобретения качеств личности, соответствующих новой социальной роли. Цель довузовской подготовки — разрешение противоречий между требованиями к абитуриенту как субъекту профессионального самоопределения и теми знаниями, умениями и навыками, которые являются результатом школьной подготовки; в вузе - между требованиями к студенту как формирующемуся специалисту и предшествующими качествами личности, сформировавшимися в условиях школы.

3. В соответствии с целями учебных заведений ученик становится абитуриентом, абитуриент - студентом, студент - специалистом. Цель довузовской подготовки - разрешение противоречий в рамках школы между особенностями новой и предшествующей социальной ситуацией развития личности.

Каждый последующий этап довузовской подготовки преемственно включает в себя содержание предыдущих этапов[29,60].

Анализ обобщения литературных источников, опыта практической деятельности, комплексный подход к преемственности довузовской подготовки учащихся старших классов в системе «школа-вуз» позволяет выделить и обосновать в контексте исследуемой темы, следующие необходимые условия.

Первое условие - составление преемственных учебных и вариативных планов, комплексных обучающих программ, организация разнообразных форм сотрудничества школы и вуза, различных категорий работников науки и образования.

Второе условие - осуществление системного характера работы по довузовской подготовке учащихся старших классов: урок – спецкурс. В этом предпосылка преодоления абстрактного просветительства на уроке, профессиональным самоопределением. Создается ситуация выбора, которая формирует у старшеклассника такие качества как умение сделать выбор и ответить за последствия своего выбора.

Третье условие - реализация сквозного «принципа» преподавания школьных и вузовских учебных дисциплин на основе преемственных (блочных) программ, известных как учителям, так и вузовским преподавателям. Необходима научно-методическая основа для контактов вузовских и школьных педагогов, взаимной информации и помощи.

Четвертое условие - создание учебного центра (УЦ) с целью объединения усилий школы и вуза для осуществления принципа преемственности

довузовской подготовки. УЦ объединяет школу и вуз, обеспечивая при этом возможность педагогического взаимодействия учащихся, студентов, преподавателей школы и вуза, способствует оперативному апробированию и внедрению достижений педагогической науки в учебный процесс. Такой подход способствует упорядочиванию многочисленных связей как внутри учебного процесса, так и с внешней социальной средой, созданию в школе вузовских филиалов на основе договоров, введению в состав школьных педагогических коллективов вузовских преподавателей и т.д.

Наряду с преемственностью в системе образования происходят интеграционные процессы[1,50,109]. В ходе интеграции наблюдается не только нарастание взаимосвязи между элементами системы, но и изменение их свойств. Суть интеграционных процессов заключается в укреплении связей между содержанием, формами и методами обучения, происходит универсализация знаний, входящих в систему образования. Интеграция проявляется в системе школьного и вузовского образования как усиление универсальности элементов учебного процесса, гармонизации взаимосвязей между ними и тем самым снижения учебной нагрузки.

Преемственность, обогащая содержание, формы и методы целостного педагогического процесса, предопределяет характер связей между этапами образования молодого человека, способствует установлению закономерностей, что позволяет предвидеть логику его дальнейшего развития. При переходе от одного этапа образования к другому изменяются потребности, мотивы, направленность, жизненная позиция личности. В рамках этой системы изменяется и сущностная основа образования. Традиционное представление об образовании как о процессе и результате усвоения знаний, умений, навыков и условии подготовки к жизни и деятельности является явно недостаточным [143, 187].

Идеология общеобразовательных учебных заведений г.Воткинска, в частности школ №3, 7, 10 потребовала и иных отношений в образовательном

пространстве, иной организации учебного процесса. Таким образом, была выстроена единая стратегия профилизации через учебные планы в системе «школа-вуз», направленная на углубление профилизации в системе непрерывного образования. Все вышесказанное требовало совершенно иного подхода и в высшей школе. Так, на действующие кафедры возлагается:

1. организация учебного процесса, проведение занятий по всем формам обучения (лекций, лабораторных, практических, семинарских и др.) на высоком теоретическом и методическом уровне. Внедрение новых технологий обучения, использование эффективных перспективных методик преподавания, форм обучения. Укрепление материальной базы кабинетов кафедрального цикла;

2. разработка и представление на утверждение учебных программ по соответствующим дисциплинам. Интеграция новых учебных программ в целостный учебный план, их диагностика. Разработка, корректировка и утверждение учебных программ по спецкурсам в соответствии с учебным планом каждого направления и требованиями стандартов образования;

3. обеспечение цикла соответствующими учебными и наглядными пособиями с методическими рекомендациями. Обобщение опыта работы преподавателей кафедр. Работа над методическими рекомендациями, учебными пособиями, дидактическим материалом по соответствующим исследовательским темам. Работа над текстом, рецензирование, обслуживание, корректировка и публикация методических материалов;

4. организация и руководство научно-исследовательской работой учащихся;

5. совершенствование профессиональной подготовки преподавателей кафедры. Помощь молодым специалистам в разработке учебно-методического материала, консультирование;

6. комплектование библиотечного фонда. Обеспечение методическими, учебными пособиями, методической и научно-популярной литературой по предметам.

Преподаватели кафедр, лабораторий объединяются не столько на принципах общности технологий, сколько на принципах общности целей, создания образа дисциплины. Целью каждого преподавателя является фокусировка сущности, образа предмета, к которому хочется идти.

Специфика формирующегося рынка труда обуславливает нарастающую потребность таких ценностно-смысловых ориентиров и установок личности на интеллектуальный труд как: высокий профессионализм, профессиональная мобильность, готовность к непрерывному самообразованию и творческой самореализации, психологическая устойчивость к постоянному обновлению производственных ситуаций, коммуникативная гибкость в выстраивании межличностных отношений сотрудничества и конкуренции и т.п. Иначе говоря, возникает потребность в принципиально ином типе мышления, в ином менталитете, в создании школы нового типа[164].

Необходимым составляющим успешного функционирования системы «школа-вуз» стал факультет довузовской подготовки старшеклассников, осуществляющий преемственность и способствующий решению задач:

1. общего развития, расширения кругозора и усиления интеллектуального потенциала учащихся;
2. формирования конкретных умений и навыков для получения знаний, необходимых при обучении профессии.

Довузовская подготовка включает в себя следующие компоненты:

- нравственно-волевой (положительное отношение к процессу учения; любознательность, критичность, самостоятельность, целеустремленность, сильная воля, трудоспособность, ответственность);
- мотивационный (осознание личной значимости образования, наличие стойких познавательных интересов);
- когнитивный (умение применять общеобразовательные и профессиональные знания);
- процессуальный (умение ставить и разрешать познавательные задачи;

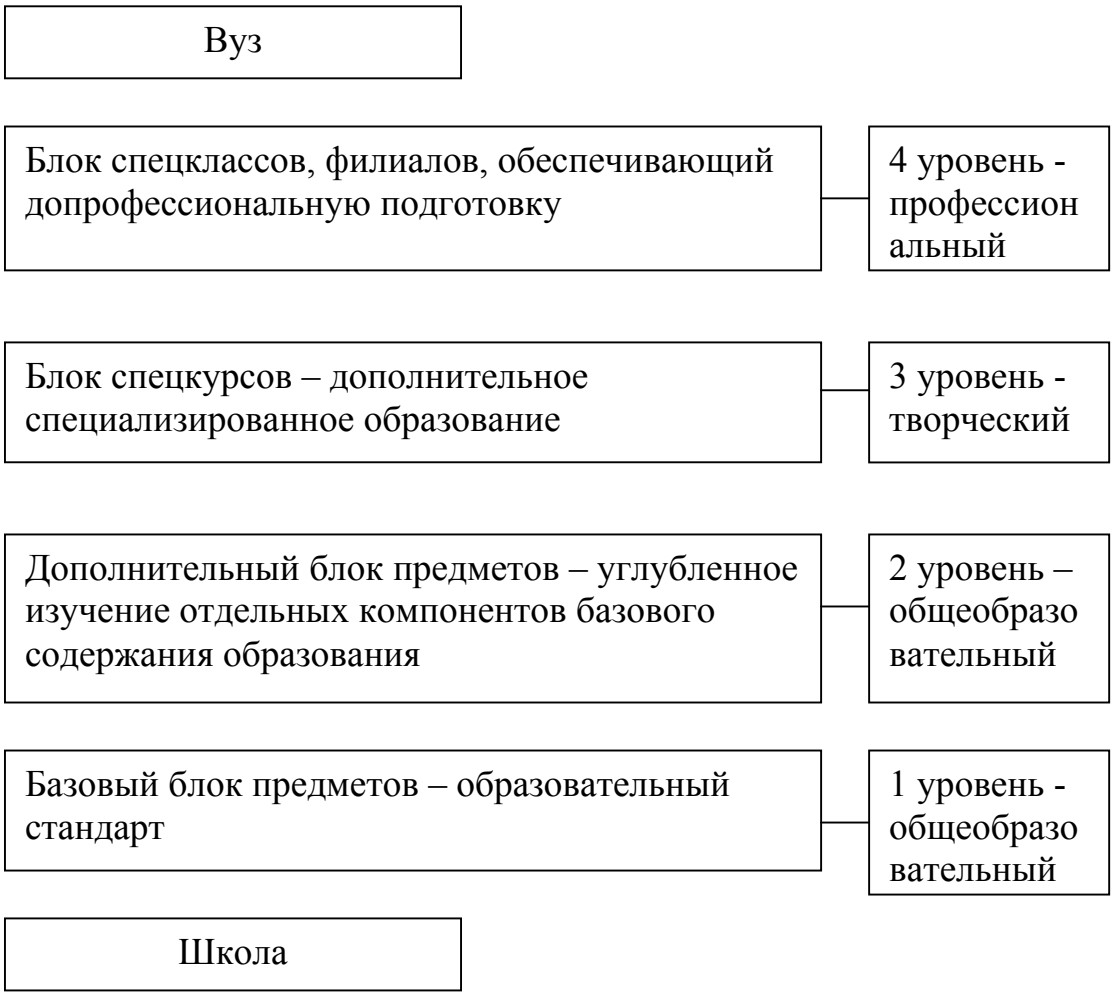
самостоятельность, гибкость, оперативность, наблюдательность, способность к анализу и синтезу, обобщение, удовлетворение от познания);

- организационный (умение планировать время и свою работу, перестраивать систему деятельности, быстро ориентироваться в современной классификации источников, умение пользоваться оргтехникой и банком компьютерной информации, владение различными приемами фиксации прочитанного);

- адаптационный (умение быстро приспособиться к условиям вуза: различным формам учебных занятий, другой системе контроля, социальной среде и т.д.).

Содержательная структура компонентов образовательного процесса системы «школа-вуз» в условиях довузовской подготовки выглядит следующим образом:

Схема 3



Учебный план школы, являясь основным документом для организации образовательного процесса, связывает все уровни в единое целое. Его цель - обеспечение высокого уровня образования для каждого учащегося в соответствии с его способностями, наклонностями, интересами. Учебный план составлен в соответствии с обязательным минимумом содержания среднего (полного) общего образования на основе базисного учебного плана с учетом его требований и нормативов[103,117,124].

Задачи учебного плана школы состоят в следующем: обеспечение федерального компонента образовательных программ; соблюдение принципа единства федерального, регионального и школьного компонента; обеспечение обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования; достаточно органичное сочетание потребностей и запросов учащихся в

получении необходимого образования; осуществление преемственности довузовской подготовки.

Учебные планы по направлениям содержат базовый компонент образования, спецкурсы (предметы специализации). Введение дополнительных к обязательному стандарту курсов и спецкурсов предполагает формирование групп по желанию учащихся не только одной параллели классов, но, в отдельных случаях, и смежных. При этом класс как традиционное сообщество школьной жизни не нарушается. Разработка учебных планов осуществляется заместителем директора по учебно-воспитательной работе совместно с завучами[151,155].

Увеличение количества часов на предметы определенного цикла осуществляется за счет взаимокоррекции учебных программ по непрофильным дисциплинам, содержание образования, в которых сохраняется в соответствии с обязательным минимумом содержания среднего (полного) общего образования, благодаря обзорному прохождению некоторых тем, рациональному использованию времени на уроке и т.п.[131,132,133,134].

Обязательная учебная нагрузка учащегося складывается из часов инвариантной и вариативной частей обучения. Эффективность обучения осуществляется за счет глубины усвоения изучаемого материала, а также за счет использования таких форм обучения: урок-диалог, урок-лекция, урок-проект, семинарские занятия, тематические зачеты, интегрированные уроки, и т.д. Большое внимание уделяется организации самостоятельной работы учащихся с дополнительной литературой в урочное время, когда центр тяжести переносится с обучения на учение, на самостоятельную углубленную работу, с тем, чтобы уменьшить загруженность учащихся дома.

При углубленном обучении важно добиваться разумного сочетания дифференциации и интеграции, чему уделяется большое внимание при планировании и изучении учебных дисциплин. Такой подход способствует снятию перегрузки учащихся. Идеология процесса обучения построена таким

образом, что учитель обязан представить учащимся веерные, многоуровневые, индивидуальные задания, при которых выстраивается особая система взаимоотношений (учитель-ученик, ученик-ученик), снимающая как проблему дисциплины на уроке, так и внешние контрольные функции учителя. Контроль может заменяться самоконтролем, выступающим ступенью для продвижения ребенка по своей индивидуальной траектории получения знаний, формирования умений, навыков[131].

Таким образом, вырабатывается универсальный алгоритм получения знаний.

Спецкурсы по выбору помогают расширить сферу изучаемых в школе предметов, стимулируют поиск новых областей деятельности в период интенсивного самоопределения личности подростка. Предметы специализации призваны способствовать формированию устойчивых интересов, развитию самостоятельности и творческой активности учащихся.

Проблема индивидуальности, уникальности психологического облика человека является одной из центральных в организации учебного процесса, учебной деятельности ученика. Система спецкурсов построена на интересе и востребованности знаний, на теоретической новизне и значимости каждого курса для учащихся. С учетом личных интересов и индивидуальных способностей составляется учебный план на каждого ученика.

Программы по спецкурсам разрабатываются преподавателями спецкурсов, затем корректируются, утверждаются. Особое внимание уделяется преемственности двух блоков обучения: общеобразовательного и вариативного с целью исключения педагогически неоправданного дублирования учебного материала, устранения перегрузки учащихся, адаптации к требованиям вуза, формам обучения и т.д., что расширяет возможности самообразования и подготовки в вуз. Результаты такой совместной работы видны в результатах учащихся на республиканских, Российских олимпиадах[151,155].

Факультет довузовской подготовки реализует следующие формы работы и сотрудничества школ с вузами: система специализированных курсов (обязательных и по выбору) в рамках вариативного образования, дополнительные тематические курсы; индивидуальные и групповые консультации с преподавателями университета; подготовительные курсы для абитуриентов; создание творческими коллективами преподавателей вуза и лицея учебных пособий для будущих абитуриентов; рецензирование и экспертиза учебных программ и пособий; научно-методические конференции, совместные семинары, обмен и обобщение опыта по проблемам подготовки молодежи.

С целью ориентации выпускников школ на поступление в Воткинский филиал Ижевского государственного технического университета (ВФИжГТУ) факультет довузовской подготовки проводит работу по организации подготовительных курсов (очных и заочных) для поступающих на различные факультеты. Запись осуществляется в течение всего года. На курсах работают ведущие преподаватели вуза. Такая форма позволяет выпускникам школ подготовиться к поступлению в вуз (Приложение 9).

Такая преемственность довузовской подготовки предполагает плавный переход от средней ступени образования к высшей, обеспечивая непрерывный подъем образовательной деятельности в целом. Традиционная технология в качестве главной функции системы образования выделяет подготовку к жизни, так как новая технология довузовской подготовки предполагает непосредственное включение подрастающего поколения в жизнь, ставя их в ситуацию собственного выбора, проживания в мире профессий[182]. Новый путь предполагает получение лучших качественных результатов, освоение большого объема учебного материала на единицу измерения учебно-воспитательного результата. Это достигается за счет непрерывного повышения качества всех сторон образовательной деятельности: укрупнения дидактических единиц, новых технологий обучения и образования;

осуществления принципа преемственности довузовской подготовки, а также более полного использования интеллектуального потенциала учащихся и педагогов.

Представленные организационный и содержательный аспекты довузовской подготовки учащихся являются адекватными целям и задачам школы на данном этапе его развития. Подтверждением этого выступает:

-активное участие школьников в олимпиадах городского, республиканского и российского уровня;

-стопроцентная поступаемость выпускников школ в вузы;

-результаты итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов исследуемых школ;

-отслеживание динамики уровня знаний, развития умений и навыков учащихся;

-адаптация выпускников школы в вузе, которая проходит успешно, так как в новой социальной среде они становятся лидерами, всегда имеют собственную позицию, умеют отстаивать свою точку зрения; выпускники имеют прочные знания, владеют умениями и навыками приобретения необходимых им знаний и в этом контексте знают цену себе и другим; по жизни несут особый «дух» школы.

2.2. Проектирование учебного плана в вузе на основе вариативных многоуровневых программ.

Длительное время, до перехода нашей страны к новым экономическим отношениям, ВФИжГТУ оставался единственным высшим учебным заведением в городе. В условиях перехода к рынку, в связи с расширением рынка образовательных услуг на образовательном пространстве возникли еще два филиала высших учебных заведений. Данные филиалы начали готовить

специалистов «модных» профессий. К началу 1990-х годов кризис российского образования достиг угрожающей стадии, поэтому возникла необходимость решительного перехода к мобилизации и творческого потенциала высшей школы. В условиях жесткой конкуренции ВФИжГТУ расширил перечень специальностей инженерных кадров и начал выпуск специалистов экономического направления. Начиная с 1998 года, ВФИжГТУ в рамках предоставления платных образовательных услуг готовит специалистов различных направлений.

М.Н.Скаткин отмечал, что вопрос о комплексности и системности в построении содержания обучения и в организации самого учебного процесса еще не решен. Разработка этой проблемы идет, в основном, по пути исследования связей между учебными предметами в рамках отдельных циклов дисциплин [167].

Для стабильной организации профильных траекторий обучения в ВФИжГТУ в 2001г. факультет «Довузовской подготовки» начал процесс непрерывной профессиональной подготовки специалистов на основе образовательных программ разных уровней. В рамках проводимого эксперимента, выпускник общеобразовательной школы, получив свидетельство о прохождении профильной подготовки по специальности 06.02.00. «Менеджмент (по отраслям), и окончательно самоопределившись в правильности выбора профессии продолжает обучение в ВФИжГТУ.

В рамках факультета «Довузовской подготовки» проводятся работы по выявлению средств для диагностики уровня подготовленности к дальнейшему обучению в вузе, по возможности прогнозирования успешности обучения. На основе полученных данных проводится мониторинг образовательной программы. В число задач факультета входит организация подготовки учащихся по социально-экономическому направлению, организация «буферной» среды для

переходного этапа между уровнями образования, разработка системы адаптации данного контингента учащихся к вузовскому этапу образования. Целесообразно выделить, и обозначить переходный этап от одного образовательного уровня к следующему. Это способствует решению ряда проблем, возникающих в процессе реализации профессиональной образовательной программы. Одной из проблем является относительное смягчение перехода к более интенсивному, интеллектуально насыщенному и дисциплинарно свободному процессу обучения. Процесс обучения построен на базе учебного плана для слушателей непрерывного профессионального образования, и способствуют, кроме того, овладению профессиональными знаниями образовательного этапа. В тоже время, они служат средством адаптации к особенностям следующего этапа. Кроме этого, данный образовательный цикл позволяет основательно решать проблему профессиональной ориентации путем постановки целей обучения и определения среды будущей профессиональной деятельности. В рамках обучения на факультете «Довузовской подготовки» происходит постепенное и естественное «отсеивание» учащихся. Уходят, во-первых, те, кто определяет для себя другую сферу профессиональной деятельности; во-вторых, те, кто не справляется с минимальными требованиями данного учебного этапа. В результате такого естественного отбора формируется подготовленный контингент с четкой профессиональной ориентацией в пользу управленческой деятельностной среды и с определенным уровнем профессиональной подготовки.

Согласно Закону РФ «Об образовании»[78], система образования в Российской Федерации представляет собой совокупность взаимодействующих:

- преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности;

- реализующих их образовательных учреждений независимо от организационно-правовых норм, типов и видов последних;

- органов управления образованием и подведомственных учреждений и организаций.

А.Г.Семушкина и Н.Г.Ярошенко считают, что Закон РФ «Об образовании» расширил возможности учебных заведений, предоставил им право самостоятельно разрабатывать планы и учебные программы на основе государственного стандарта, но тем самым и повысил их ответственность за конечный результат подготовки. Разработка профессиональных образовательных программ (учебно-программной документации) по специальностям требует от работников учебных заведений не только знания практических процедур создания учебно-практической документации, но и понимания проблем, связанных с этой предметной областью».

Учебные планы специальностей и направлений подготовки студентов разрабатываются вузами на базе:

- государственного стандарта высшего профессионального образования, устанавливающего общие требования к высшему образованию, структуру высшего профессионального образования трех уровней, общие требования к основным программам, общие нормативы учебной нагрузки студентов, академические свободы вуза в определении содержания образования;

- государственного классификатора направлений и специальностей высшего образования;

- государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников.

При построении образовательных программ важным вопросом является определение профильности учебных заведений разного уровня. При этом под соответствующими профилями подготовки понимаются такие образовательные программы среднего общего и высшего образования, по которым осуществляется подготовка специалистов по схожим

видам деятельности, но для решения разных классов профессиональных задач.

Главным признаком профильности является общность объекта труда и сходство общепрофессиональной подготовки.

Основным разделом образовательной программы социально-экономического направления является учебный план, представляющий набор следующих документов:

1. скоррелированные учебные планы соответствующих профильных уровней образования;
2. графики учебных процессов;
3. календарные планы освоения образовательной программы.

Учебный план содержит следующие данные: определение специальности, специализации, квалификации, нормативный срок обучения. Учебный план включает в себя график учебного процесса по месяцам, сводные данные по бюджету времени, блоки дисциплин.

В заключительной части учебного плана имеются сводные численные сведения (учебных занятий, курсовых проектов и работ, экзаменов, зачетов, факультативных занятий, учебной практики, производственной практики, дипломной работы). Здесь же определены государственные экзамены.

Блоки дисциплин представлены следующей структурой данных: код, название дисциплины, распределение по семестрам экзаменов, зачетов, часов, выделяемых на лекционные, лабораторные и практические занятия, самостоятельную работу, написание курсовой работы (проекта).

Учебные планы разделяются на примерные и рабочие. Их отличие заключается в степени детализации элементов учебного процесса. В рабочем плане появляется региональный, национальный компоненты, наполняется блок дисциплин по выбору, и блок дисциплин. Примерные учебные планы выступают в качестве стандартного документа, позволяющего соблюсти выполнение обязательного минимума содержания

профессиональной образовательной программы по конкретной специальности. Примерный учебный план является основой для разработки рабочего учебного плана образовательного учреждения. Указываемое в примерном учебном плане время на теоретическое и практическое обучение является минимальным, и может быть увеличено за счет резерва времени учебного заведения.

Учебный план предусматривает прохождение производственной практики с целью апробации теоретических знаний и полученных практических навыков в условиях работы на конкретных предприятиях и организациях.

Пониманию сущности проектирования образования, в частности проектирования учебных планов, способствовало изучение работ Н.Г.Алексеева, Ю.В.Громыко, С.И.Зверева, В.И.Слободчикова, Ю.В.Крупнова, И.С.Павлова.

Проектирование учебного плана по специальности «Менеджмент организации» в рамках реализации непрерывного образования по социально-экономическому профилю, в ВФИжГТУ целесообразно осуществлять следующим образом:

1. ознакомление профессорско-преподавательского состава о необходимости введения в вузе специальности;

2. разработка и утверждение образовательной программы на основе изучения типового государственного стандарта;

3. подбор кадров вузом под реализацию учебного плана;

4. разработка и утверждение рабочих программ по специальности;

5. обновление научно-методической базы;

6. разработка и утверждение учебного плана по специальности;

7. предложение новой специальности учащимся.

Просматривается тенденция к формированию взаимосвязей теоретических дисциплин с производительной деятельностью.

Потребность в этом вызвана тем фактом, что знания, получаемые учащимися, непрочны, поскольку не подкреплены практической деятельностью. И обратный эффект: практические навыки, не подкрепленные теоретической базой, ограничены в возможностях их использования.

В учебные планы подготовки менеджеров включаются дисциплины и виды учебных занятий, представляющие повышенную значимость для предприятий, нуждающихся в данных специалистах. Дипломное, курсовое проектирование, лабораторные работы-исследования выполняются по тематическим планам предприятий. На предприятиях проходит стажировку профессорско-преподавательский состав, что позволяет познать тематику и специфику исследований и производства; университет проводит совместные с предприятием НИОКР, в которых участвуют преподаватели, студенты и сотрудники предприятий. Учебный процесс корректируется с учетом потребностей предприятий путем заключения договоров о подготовке специалистов, что позволяет организовать прохождение всех видов производственных практик по месту будущего трудоустройства, и привыкнуть к ритму жизни предприятия. Предприятия все более ориентируются на то, чтобы специалист обладал знаниями в компьютерных вопросах, был экономически и экологически грамотен, был способен изъясняться на иностранном языке, и умел быстро адаптироваться в производственной сфере.

Одним из показателей диверсификации является вариативность образовательных программ. Ранее при реализации специальностей высшего образования вариативность обеспечивалась лишь наличием разных специализаций, причем перечень учебных дисциплин специализаций был регламентирован[24,29,39].

Внедрение непрерывного процесса образования позволяет повысить вариативность образовательных программ за счет появления

профессиональных образовательных программ, представляющих собой реализацию разновариантных образовательных технологий.

Вариативность образовательных программ обеспечивает оперативную адаптацию содержания образования к быстро меняющимся требованиям подготовки специалистов, обусловленным особенностями сферы деятельности, региона, социально-экономическими преобразованиями, требованиями работодателей и, прежде всего, интересами обучаемых[52,57,67].

Одной из основных потребностей личности - участника образовательного процесса является заинтересованность в такой технологии, которая строится на базе и с учетом предшествующего образовательного опыта личности. Речь идет, в первую очередь, о соблюдении принципа преемственности в реализации образовательной технологии[129,170,186].

Многообразие образовательных технологий, получившее широкое распространение на практике, ставит остро проблему обеспечения преемственности образовательных программ разных уровней.

Общее определение преемственности можно сформулировать следующим образом - это связь между явлениями в процессе развития, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы.

Следует отметить, что наиболее четко принцип преемственности должен соблюдаться между такими двумя образовательными ступенями как общее (полное) среднее образование и высшее профессиональное. Здесь наиболее мягко обозначен стык между ступенями. В данной ситуации предшествующая ступень идеально готовит учащихся к последующей.

Таким образом, подобный подход подтверждает сопряженность требований к содержанию одноименных и родственных дисциплин для направлений среднего и высшего профессионального образования и единые методологические основы стандартизации профессионального образования обеспечивают оптимальную преемственность и сопряженность основных

образовательных программ высшего профессионального и среднего общего образования.

2.3. Показатели эффективности взаимодействия школы и вуза

Старшая ступень общеобразовательной школы в процессе модернизации образования подвергается самым существенным структурным, организационным и содержательным изменениям. Социально-педагогическая суть этих изменений – обеспечение наибольшей личностной направленности и вариативности образования, его дифференциации и индивидуализации. Для реализации учащимся своего профиля обучения в условиях непрерывного образования в средних общеобразовательных школах №3,7,10 г.Воткинска в рамках проведения эксперимента осуществляются профильные направления социально-экономического характера, ориентированные на поступление в Воткинский филиал Ижевского государственного технического университета, где в течение 2002-2005 г.г. ведется не только предметная, но и профориентационная работа.

С введением новой структуры федерального базисного учебного плана (БУП) и перехода к профильному обучению средние общеобразовательные школы, исходя из существующих условий и образовательных запросов обучающихся и их родителей, вводят индивидуальные учебные планы (ИУП) по всем базовым, профильным предметам и элективным курсам[103]. Под индивидуальным учебным планом (ИУП) понимается совокупность учебных предметов (курсов), выбранных для освоения обучающимся из учебного плана общеобразовательного учреждения, составленного на основе базисного учебного плана (БУП). По степени обязательности и последовательности усвоения содержания образования рабочий учебный план по направлению подготовки (специальности) должен включать три группы дисциплин по всем циклам:

а) группа дисциплин, изучаемых обязательно и строю последовательно во времени;

б) группа дисциплин, изучаемых обязательно, но не последовательно;

в) дисциплины, которые студент изучает по своему выбору.

БУП определяет максимальную недельную учебную нагрузку. К сожалению, такая мера работы учащегося не характеризует объем и трудоемкость теоретических и практических занятий, самостоятельной работы, как в целом, так и по отдельным дисциплинам, а также не отражает оценки результатов освоения образовательных программ - приобретаемых знаний, умений и навыков.

Потребности модернизации российского образования, применение новых технологий обучения обусловили использование кредитной системы[81,90,129,137]. Ученик имеет право на индивидуальный учебный план, который будет составлен по кредитной системе, где урочные часы будут переведены в кредиты, и учащемуся необходимо набрать определенное количество кредит-часов. Для приобретения одного кредита в школе требуется изучить какой-то предмет в течение года, сдать соответствующий экзамен и выполнить письменные задания. Наряду с начислением кредитов учащимся выставляются оценки, свидетельствующие об уровне усвоения предмета, при этом условием засчитывания того или иного предмета и соответствующего числа кредитов является получение на экзамене оценки не ниже «3».

При этом в нормативных документах общепринятый в мировой практике термин «кредитная система» заменяется термином «система зачетных единиц»[162]. На наш взгляд, эта замена нецелесообразна, поскольку дезориентирует академическую общественность. По нашему мнению, высшей школе следует оставить термин «система зачетных единиц», четко определив сущность зачетных единиц как системы количественной

оценки содержания образовательной программы, а общеобразовательной школе понятие «кредитной системы» - как системы количественной оценки качества ее освоения.

Используемые в различных странах мира кредитные системы и системы зачетных единиц отличаются не только своим назначением, но и подходом к их определению[21,49,50,51,].

1. Кредитно-зачетная система или трансфертная, как правило, исходит из понимания кредита как единицы оценки трудозатрат на освоение образовательной программы или ее части, используется для координации нагрузки при обучении студентов в разных образовательных заведениях – дает возможность пройти несколько курсов вне родного учебного заведения. Зачетные единицы включают всю трудоемкость: и самостоятельную работу студента, и сдачу экзаменов, и его контактная работа с преподавателем. Переводная система позволяет перемещаться студенту из одного вуза в другой, из одного государства в другое.

2. Кредитно-накопительные системы в основном определяют кредит как единицу оценки результатов освоения образовательных программ - приобретаемых знаний, умений и навыков, контактный час с преподавателем. Кумулятивно-трансфертная система или кредитно-накопительная используется как для организации учебного процесса, кредитные очки накапливаются и по достижении определенного значения трансформируются в аттестат, так и для перевода ученика из одного образовательного учреждения в другой. На содержание образования кредитная система никакого влияния не оказывает. Она говорит только о том, что данный студент прослушал такую-то дисциплину, такой-то курс, которая может быть зачтена в другом вузе или у другого работодателя. С точки зрения накопления это означает образование в течение всей жизни: после окончания школы учащийся поступает в высшую школу, а затем сам создает свою образовательную траекторию дальше.

Системы, ориентированные на оценку планируемых результатов освоения образовательных программ, а не трудозатрат, представляются более привлекательными для средних общеобразовательных учреждений. Они универсальны и удобны при организации непрерывного образования и профессионального совершенствования.

По нашему мнению, пересчет уровня профессионального образования в кредитные единицы по общему времени объема учебной дисциплины, как это предложено в системе переводов, предпочтителен и достаточен для высшей школы.

Перспективная кредитная система должна представлять собой систему количественной оценки содержания образовательных программ логической модульной структуры с точки зрения планируемых результатов их освоения - приобретаемых знаний, компетенций и методологической культуры - и с учетом объема изучаемого материала, его уровня и значимости, а также нормативного срока освоения. Кредитная система в профильном обучении не должна в явном виде учитывать трудозатраты и другие ресурсно-ориентированные характеристики учебного процесса, а также формы контроля освоения образовательных программ.

Таким образом, кредитная система обучения в профильном обучении – образовательная система, ориентированная на повышение уровня самообразования и творческого освоения знаний на основе индивидуализации, выборности образовательной траектории в рамках регламентации учебного процесса и учета объема знаний в виде кредитов.

При разработке системы зачетных единиц для высшей школы более важным представляется обсуждение принципов зачетной оценки содержания образовательной программы на основе планирования результатов ее освоения (Приложение №10).

Таким образом, в ходе исследования были разработаны такие показатели эффективности взаимодействия школы и вуза, как:

- кредитная система в профильном обучении, основанная на портфолио ученика;

- зачетные единицы при формировании сопряженных образовательных программ в системе «школа-вуз».

Механизм действия системы кредитов в школе составляет основу портфолио ученика или портфеля индивидуальных учебных достижений учащихся, как способ оценивания учебных достижений[127]. В папку достижений помещают уже готовые, выбранные и специально оформленные работы ученика. Они подходят для того, чтобы отразить образовательную биографию и уровень достижений ученика. В работе над портфолио очень важным является взаимодействие между учителем и учеником, в процессе которого определяются цели работы и вырабатываются критерии оценки. Важно, что эти цели и критерии определяются в договорном режиме. Решающим здесь является момент самоопределения. Важнейшей целью портфолио является повышение саморефлексивности учащихся по отношению к процессам учения, которая рассматривается как предпосылка повышения самоответственности ученика по отношению к учению, самостоятельности в организации процесса учения (т.е. движение в сторону самообучения) и участие в процессе оценивания качества результатов учения. Оценивается не просто достижение, но в процесс оценивания вовлекается и пройденный учеником путь обучения, который, помимо самих продуктов - собственно результатов обучения, - представляет комиссии - учителям, друзьям, родителям, гостям - и то, как он работал для достижения этих результатов и даёт свою оценку тому, что ему удалось, что не удалось и где лежит «зона ближайшего развития», т.е. говорит о своих ближайших учебных планах, интересах, целях. Ученик готов ответить на все возникающие вопросы, обсудить и защитить свои результаты, прояснить в разговоре с другими свои дальнейшие цели и способы их достижения [151, 200].

Портфолио включает три основных элемента:

-информационный пакет;

-договор на обучение (между вузом и родителями школьника)

-регистрация оценки знаний.

Школа, в которой действует система кредитов, готовит информационный пакет, обновляемый ежегодно. Информационный пакет содержит описания всех курсов, которые могут быть пролонгированы в вузе, также в нем находится общая информация о вузе. В информационный пакет также включены структура кредитов и их величина, в соответствии с теми дисциплинами, которые составляют основу первых двух курсов вуза. Описаны условия проведения экзаменов и оценки знаний, учитываемые вузом по окончании учащимся школы.

Информационный пакет может содержать следующие разделы:

- «Папка достижений», отражающая успехи учащегося по профильному направлению (похвальные грамоты за учебу, за участие в олимпиадах, дипломы, благодарственные письма, табели успеваемости и т.п.).
- Рефлексивное направление, раскрывающее динамику личностного развития ученика по профильному направлению и помогающее отследить результативность его деятельности, как в количественном, так и качественном плане. В эту папку собираются все контрольные и творческие работы ученика: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачетные работы, видеокассеты, результаты медицинских и психологических обследований.
- Проблемно-исследовательское профильное направление, связанное с написанием реферата, научной работы, подготовкой к выступлению на конференции.
- Тематическое направление, создаваемое в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса. Работа над ним строится следующим образом: учитель сообщает вначале название изучаемой темы, а также форму контроля по ней — защиту своего портфолио, собранного по

результатам работы над данной темой. Учащимся в самом начале предъявляются 25 заданий разного уровня сложности, отражающие различные уровни мышления и познания.

Договор на обучение включает условия поступления в вуз после окончания школы.

Регистрация оценки знаний показывает достижения школьника по профильным дисциплинам.

2. Вопросы сопряженности образовательных программ разных уровней целесообразно рассматривать с учетом зачетных единиц. Подобный подход мы апробировали при разработке сопряженных требований к содержанию одноименных и родственных дисциплин для социально-экономического направления в профильном обучении средней школы и высшего профессионального образования.

Кредит представляет собой численное значение, соответствующее единицам дисциплины для характеристики нагрузки ученика, необходимой для завершения обучения на профильном направлении. Кредит отражает объем необходимой работы над профильным курсом относительно к общему объему работы для завершения полного годового обучения в школе, т.е. уроки, практические работы, самостоятельная работа (в лаборатории вуза, библиотеке или дома), а также экзамены или другие формы контроля знаний. Кредиты являются скорее относительными, чем абсолютными величинами нагрузки ученика. Они показывают, какую часть годовой нагрузки (трудоемкости) данный профильный курс составляет в вузовской системе, тем самым, отражая накопительную часть. Школьник, успешно закончивший изучение предмета, получает то количество кредит-часов, которое выделено по данному предмету. Он использует эти кредит-часы для последующего учета в системе обучения в вузе по данному курсу. Кредит-час указывает время, затраченное на данный предмет, он не связан с понятием трудности

этого предмета. Некоторые предметы требуют много времени, но дают мало кредит-часов и наоборот. Трудность предмета определяется шкалой трудности. Кредит-час - это мера, основанная на времени обучения. Большей частью один кредит-час - это число еженедельных 45-минутных уроков в течение одной четверти, экзамен прием/сдача зачетов, домашние задания, курсовая работа, реферат. Школьник набирает определенное количество кредит-часов по профильным дисциплинам. Кредиты начисляются за все виды обязательной учебной нагрузки, предусмотренные в учебном плане, а именно:

- учебные дисциплины, включая все виды контроля,
- итоговая аттестация.

Таким образом, общее количество посещенных учеником уроков соответствует одному кредит-часу.

При расчетах трудоемкости образовательных программ в высшей школы в зачетных единицах исходят из следующего. Средняя продолжительность учебного года составляет 35-36 недель, поэтому одна зачетная единица соответствует 36 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 45 минут (или 27 астрономическим часам), т.е. одному часу в неделю. Расчет трудоемкости дисциплины в зачетных единицах производится, исходя из деления ее трудоемкости в академических часах на 35 с округлением до 0,5. Одна неделя практики или учебного проекта выражается 1,5 зачетными единицами. Оценка знаний осуществляется как по приобретенным базовым и специальным дисциплинам, так и по объему трудозатрат студента в процессе обучения.

Общие трудозатраты по предмету и получение зачетных единиц отражает схема 4:

Схема 4

Общие трудозатраты по предмету и получение зачетных единиц

Индивидуальный учебный план профильного обучения в старшей школе разбивается на блоки (учебные кредиты) в отношении базовых, профильных, элективных учебных курсов, а также учебных проектов и практик, устанавливаются основные рамочные требования к индивидуальному учебному плану обучающегося. В таблице 8 представлен расчет учебных кредитов за один учебный год.

Таблица 8

Расчет учебных кредитов за один учебный год

Предмет	Уровень	Всего учебных часов за год (То)	Количество учебных часов в неделю на год по учебному плану ($Т_1 = Т_0/35$)	«Цена» предмета в кредитах (школа) ($К_0 = То$)	«Цена» предмета в зачетных единицах (вуз) ($Т_1 = З.Е.$)
Русский язык	Базовый	35	1	35	1
Литература	Базовый	105	3	105	3
Иностран. язык	Профильный	210	6	210	6
Математика	Профильный	210	6	210	6
История	Базовый	70	2	70	2
Физкультура	Базовый	140	4	140	4
Обществознание	Базовый	70	2	70	2
Естествознание	Базовый	105	3	105	3
Информатика и ИКТ	Профильный	105	3	105	3
Экономика	Профильный	70	2	70	2
Безопасность жизнедеятельности	Элективный	70	2	70	2
Право	Элективный	70	2	70	2
Учебные практики, проекты, исследовательская деятельность		35	1	135	1
Всего:		1295	36	1295	36

По каждой позиции учебного плана определяется минимальный кредит, который необходимо набрать для сдачи экзамена или/и зачета. При этом

устанавливаются требования к индивидуальному учебному плану обучающегося. Так, учащийся 10-го класса в течение учебного года должен:

- освоить общеобразовательные программы по русскому языку и литературе на базовом уровне в объеме не менее четырех кредитов;

- освоить не менее трех профильных курсов;

- освоить не менее двух элективных курсов, проектов, практик в объеме не менее одного кредита каждый;

- освоить в итоге не менее 35 кредитов за год обучения, включая профильные дисциплины.

Установленное количество кредит-часов отражает преемственность содержания образовательных программ разных уровней и непосредственно связан с механизмом накопления зачетных единиц. Этот критерий (критерий преемственности) особенно важен для родственных направлений и специальностей. Он определяется количеством кредит-часов, которые засчитываются при переходе на более высокий образовательный уровень. Критерий преемственности содержания образовательных программ разных уровней предполагает выделение в них общих элементов с оценкой трудоемкости освоения в зачетных единицах. С этой целью предлагается:

- разделение содержания каждой дисциплины на модули с трудоемкостью освоения модуля, кратной 36 академическим часам;

- формирование содержания одноименных или родственных дисциплин с выделение модулей, общих для различных образовательных уровней;

- обоснованное сокращение нормативного срока обучения, соответствующее накоплению общих модулей на предыдущей ступени профессионального образования.

При действующих стандартах не представляется возможным установление нормативного количества зачетных единиц, единого для всех направлений подготовки.

Образовательная программа, на наш взгляд, должна состоять из N семестровых модулей (курсов, дисциплин) и оцениваться K кредитами, где K может быть произвольным (как правило, трехзначным) числом, например 100, что будет означать 100-процентный результат при ее полном освоении. Количество кредитов образовательной программы должно представлять собой сумму кредитов отдельных модулей (курсов, дисциплин):

$$K = \sum_{n=1}^{N} k_n ,$$

где kn - количество кредитов, соответствующее n - модулю и определяемое с учетом основных принципов построения кредитной системы, указанных выше. Планируемый результат освоения образовательной программы P = Z + U состоит из суммы приобретаемых знаний Z и умений U, где сумма знаний $Z = \sum_{i=1}^{N_z} Z_i$ и сумма умений $U = \sum_{i=1}^{N_U} U_i$, по сути, есть стандарт для освоения образовательной программы. Процесс формирования образовательной программы по модулям (курсам, дисциплинам) осуществляется, исходя из планируемых к приобретению знаний и умений с присвоением определенного количества кредитов отдельным модулям:

$$P = \begin{Bmatrix} Z_1 & \rightarrow & \rightarrow & k_1 \\ Z_{N_z} & \rightarrow & \rightarrow & . \\ U_1 & \rightarrow & \rightarrow & . \\ U_{N_u} & \rightarrow & \rightarrow & k_N \end{Bmatrix} = K .$$

Каждый модуль (курс, дисциплина) образовательной программы, оцененный определенным количеством кредитов, должен иметь рабочую программу, структурированную по целям и задачам, а также результатам, достигаемым независимо от технологии его освоения и формы обучения

(очной, заочной и т.д.). При этом неотъемлемой частью рабочей программы должны быть материалы для текущего и итогового контроля качества освоения программы, а также критерии оценки качества, единые для всех форм обучения.

Для различных технологий и форм обучения в рабочей программе каждого модуля (курса, дисциплины) предполагаются различные виды учебных занятий (лекции, лабораторные и практические занятия, индивидуальные и групповые проекты, консультации и т.д.), соответствующее организационное и методическое обеспечение, методы контроля достижения результатов, а также временной ресурс для освоения программы, зависящий от технологии и формы обучения.

Таким образом, при разных технологиях и формах обучения одному и тому же количеству кредитов, отражающему запланированные результаты освоения программы каждого модуля (курса, дисциплины), будет соответствовать разный временной ресурс - количество часов (общих или аудиторных), запланированных для освоения программы.

В то же время при заданной технологии и форме обучения для освоения программ различных модулей (курсов, дисциплин), оцененных одним и тем же количеством кредитов, может потребоваться разный временной ресурс - количество часов (общих или аудиторных) в зависимости от соотношения видов учебных занятий (лекции, лабораторные и практические занятия, индивидуальные и групповые проекты, консультации и т.д.). Таким образом, в одном учебном плане количество часов (общих или аудиторных), предусмотренных для изучения отдельных модулей (курсов, дисциплин), может быть не прямо пропорционально количеству кредитов, в которых произведена их оценка.

Качество освоения программы по модулям (курсам, дисциплинам) необходимо оценивать с помощью соответствующих методов и контролирующих материалов, способных обеспечить достоверную информацию об уровнях знаний ученика. Знания на уровне знакомства проверяются вопросами, ответы на которые свидетельствуют о готовности к репродуктивной деятельности в условиях полной определенности. Знания на уровне воспроизведения - заданиями, выполнение которых свидетельствует о готовности к реконструктивной деятельности в условиях риска неопределенности. Знания на уровне умений проверяются соответствующими задачами, решение которых свидетельствует о готовности к преобразующей деятельности в условиях частичной неопределенности. И, наконец, знания на уровне творчества - постановкой соответствующих проблем, решение которых свидетельствует о готовности к продуктивной деятельности в условиях полной неопределенности.

Уровень образования, полученный учеником за весь период обучения, определяется совокупностью показателей: приобретенным объемом знаний, привитыми умениями, выработанными навыками и развитым кругозором.

Таким образом, расчет кредит-часов по социально-экономическому направлению обучения в школе возможен на основе:

- формирования критериев оценки сопряженности образовательных программ общего среднего и высшего профессионального образования при использовании зачетных единиц трудоемкости;

- разработка предложений по устранению противоречий в нормативах действующих образовательных стандартов средней и высшей школы;

- поиск подходов к накоплению зачетных единиц трудоемкости при переходе с одного образовательного уровня на другой (система «школа-вуз»).

При формировании критериев оценки сопряженности образовательных программ мы исходили из следующих основных условий начисления зачетных единиц трудоемкости:

- зачетные единицы начисляются за все виды учебной нагрузки, включая аудиторные занятия, самостоятельную работу студента и все виды контроля;

- зачетные единицы не начисляются за факультативы;

- за полный академический год очного обучения начисляется 60 зачетных единиц.

Этим условиям соответствуют основные положения утвержденной методики:

- одна зачетная единица трудоемкости соответствует 36 академическим часам общей нагрузки, включающей аудиторную нагрузку и самостоятельную работу студента;

- при вынесении трудоемкости экзаменационных сессий за пределы теоретического обучения за каждый экзамен дополнительно начисляется одна зачетная единица.

На основе собранных кредитов приемная комиссия определяет студентов первого курса. В таблице 9 приведено количество кредит-часов для определения курса обучения в вузе.

Таблица 9

Количество кредит-часов для определения курса обучения в вузе

Вуз	Количество кредит-часов
Первый курс	20-40
Второй курс	41-60

За полный учебный год обучения в школе по социально-экономическому направлению сумма профильных дисциплин в общем объеме

годовой нагрузки составляет 22 кредита (сумма часов профильных дисциплин). Данная сумма кредита отражает 70,3 % объема необходимой работы над профильным курсом относительно общего объема работы для завершения полного годового обучения в школе.

Таким образом, школьник, набравший свыше 20 кредит-часов на старшей ступени обучения на социально-экономическом профиле, использует эти кредит-часы для последующего учета в системе обучения в вузе и может быть зачислен на первый курс обучения в ВФИжГТУ по специальности: «Менеджмент организации» без экзаменов. Дополнительные кредит-часы, получаемые учеником в процессе обучения, на основе прохождения и освоения добавочных курсов или дисциплин по данному профилю, позволяют приемной комиссии рассматривать вопрос о его зачислении на второй курс в вузе.

На уровне вуза введение зачетных единиц требует пересмотра всех элементов сложившейся образовательной системы и, прежде всего, традиционной организации учебного процесса. Введение зачетных единиц в тоже время предоставляет вузу возможности по введению новых технологий обучения направленных на его индивидуализацию. Система зачетных единиц является механизмом, позволяющим оценить в условных единицах измерения объема получаемых знаний, умений и навыков, исходя из средней трудоемкости их получения при традиционной педагогической технологии очного обучения (лекции-семинары-практикумы, самостоятельная работа, контроль промежуточный и на выходе).

Проделанная работа показала, что введение зачетных единиц в высшем профессиональном образовании требует на федеральном уровне большой работы по серьезному пересмотру методических подходов к формированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО). В настоящее время не совершенно и планирование учебного года в действующих ГОС ВПО: в стандартах разных направлений

подготовки и специальностей наблюдаются колебания в расчете учебного времени: длительность семестров, каникул, времени на сессии и итоговую аттестацию. Кроме того, дисциплинарный подход к проектированию обязательного минимума содержания привел к много- и мелкопредметности основных образовательных программ.

Проведенный анализ сложившихся подходов формирования академических свобод вуза и студентов в ГОС ВПО с учетом специфики основных образовательных программ позволил сохранить их качественную определенность. Предлагаемые критерии оценки степени сопряжения стандартов вытекают из результатов сопоставительного анализа действующих нормативов, проведенного при использовании зачетных единиц трудоемкости. С целью оценки преемственности содержания образовательных стандартов разных уровней, предлагается критерий преемственности, непосредственно связанный с механизмом накопления зачетных единиц трудоемкости. При условии создания такого механизма он может быть выражен количественно в зачетных единицах, переходящих с одного уровня на другой. Без введения такого критерия, отражающего накопление зачетных единиц на каждом образовательном уровне, преемственность содержания будет оставаться размытым и субъективно воспринимаемым понятием. Очевидно, что в соответствии с теоретическими основами сопряжения старшей ступени школьного образования и высшего профессионального преемственность содержания образовательных программ ни в коем случае не может быть стопроцентной. Отношение накопленных единиц к начисленным и является в данном случае количественной характеристикой преемственности содержания образовательных программ. Накопленные на низшем этапе единицы могут быть отнесены к общему числу единиц, начисляемых на высшем уровне. В данном случае полученная величина соответствует сокращению срока обучения на высшем уровне за счет зачетных единиц трудоемкости, накопленных на низшем уровне (школа).

Таким образом, критерий преемственности содержания образовательных программ двух уровней может быть выражен количеством зачетных единиц, накопленных на низшем уровне для перехода на высший уровень, отнесенным к общему количеству зачетных единиц, начисленных на высшем уровне.

Итак, предлагается вести критерий оценки степени сопряжения образовательных программ разных уровней:

Кprем - критерий преемственности содержания, оценивающий преемственность образовательных программ отношением накопления зачетных единиц на низшем уровне (подуровне) к их количеству на высшем уровне (подуровне):

Кprем = n / N,

где n – количество зачетных единиц, накопленных на низшем уровне (школа) для перехода на высший уровень (вуз) (трудоемкость освоения общих элементов обоих уровней в зачетных единицах);

N – количество зачетных единиц высшего уровня (общая трудоемкость обучения на высшем уровне в зачетных единицах).

Чем ближе данный показатель к единице или стремящийся к единице, тем выше степени преемственности образовательных программ в системе «школа-вуз».

Исходя из данных таблицы 9, получаем:

Кprем = 36 кредит-часов /60 зачетных единиц =0,6.

В заключении хотелось бы подчеркнуть комплексность вопроса использования системы зачетных единиц. Введение этой системы не ограничивается техническим вопросом определения трудоемкости конкретного курса по определенной дисциплине, а ставит перед вузом более широкие вопросы рационального использования учебного времени, организации самостоятельной работы студентов, использования

интерактивных методов и новых педагогических технологий, повышения качества обучения.

Выводы по второй главе.

1. В современных условиях в контексте исследуемой проблемы в компетенцию Управления народного образования (УНО) г.Воткинска вошли такие функции как: мониторинг и прогнозирование требуемых выпускников-специалистов, определяющие требуемые профили подготовки в системе «школа-вуз», а также осуществляет непрерывное наблюдение за тенденциями развития рынка труда города и вырабатывает рекомендации по коррекции учебных планов, варьировании цифр приема абитуриентов, введение дополнительных курсов и т.д.

2. Поставленный в рамках диссертационного исследования эксперимент в организации непрерывности подготовки специалистов-менеджеров на основе сформированной образовательной траектории, начиная с основной ступени школьного образования показал, что в образовательном учреждении создаваемые условия позволяют обучающиеся выбирать или заказывать необходимую им образовательную программу, и овладевать конкретной образовательной программой индивидуально.

3. В диссертационном исследовании были разработаны учебные планы социально-экономического профиля для общеобразовательных школ №3,7,10 г.Воткинска, участвующих в эксперименте. Разработка учебного плана школы профильного обучения осуществлялась на основе следующих требований:

- соответствия его содержания концепции профильного обучения;
- дифференцированности;
- вариативности;
- рациональности распределения времени;
- скоординированности элементов общего и профильного образования;

- гибкости.

4. Разработанный и реализуемый в ходе эксперимента учебный план непрерывности подготовки менеджеров в соответствии с социально-экономическим профилем, осуществляемый совместно общеобразовательными школами г.Воткинска (№3,7,10) и Воткинским филиалом Ижевского государственного технического университета позволяет реализовать в системе непрерывного образования образовательную программу, дающую возможность подготовить необходимые кадры в условиях малого города.

5. Проводимый эксперимент подтвердил гипотезу исследования о том, что в отличие от привычных моделей школ с углубленным изучением отдельных предметов, когда один-два предмета изучаются по углубленным программам, а остальные - на базовом уровне, реализация профильного обучения возможна только при условии относительного сокращения учебного материала непрофильных предметов, изучаемых с целью завершения базовой общеобразовательной подготовки учащихся. Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что и будет обеспечивать гибкую систему профильного обучения. Так как два процесса: разработка индивидуальной образовательной траектории и формирование профилей обучения осуществимы на практике в единстве, то способ их организации рассматривается как единая организация профильных траекторий обучения.

6. В контексте довузовской подготовки учащихся старших классов в системе «школа-вуз» был разработан алгоритм этапов преемственности, включающий:

- адаптацию ученика к школе, абитуриента к конкурсной ситуации, студента к вузу;

- становление абитуриента, студента, специалиста.

7. Довузовская подготовка при осуществлении профиля должна включать в себя следующие компоненты:

- нравственно-волевой;
- мотивационный;
- когнитивный;
- процессуальный;
- организационны);
- адаптационный.

8. Выстроенная единая стратегия профилизации через учебные планы в система «школа-вуз» направлена на углубление профилизации в системе непрерывного образования. Таким образом, вырабатывается универсальный алгоритм получения знаний.

9. В ходе исследования были разработаны такие показатели эффективности взаимодействия школы и вуза, как:

- кредитная система в профильном обучении, основанная на портфолио ученика, где общее количество посещенных учеником уроков соответствует одному кредит-часу;

- зачетные единицы при формировании сопряженных образовательных программ в системе «школа-вуз», где одна зачетная единица трудоемкости соответствует 36 академическим часам общей нагрузки, включающей аудиторную нагрузку и самостоятельную работу студента.

По нашему мнению, высшей школе следует оставить термин «система зачетных единиц», четко определив сущность зачетных единиц как системы количественной оценки содержания образовательной программы, а общеобразовательной школе понятие «кредитной системы» - как системы количественной оценки качества ее освоения.

Был предложен и рассчитан критерий оценки степени сопряжения образовательных программ разных уровней (Кпрем) - оценивающий преемственность образовательных программ отношением накопления зачетных единиц на низшем уровне (подуровне) к их количеству на высшем уровне (подуровне). Уровень образования, полученный учеником за весь период обучения, определяется совокупностью показателей: приобретенным объемом знаний, привитыми умениями, выработанными навыками и развитым кругозором.

Заключение

Проведение педагогического, затем констатирующего эксперимента позволило сделать следующие выводы:

1. Учебное заведение представляет образовательную программу как продукт, в той мере, которая в процессе обучения освоена учащимся.

2. Деятельность школы с профильными классами позволяет реализовать в системе «школа – вуз» образовательную программу, дающую возможность подготовить необходимые кадры в условиях малого города и допускает различные профили в классах одной параллели в соответствии с разными специальностями вуза на основе дифференциации, индивидуализации, гуманитаризации и ранней профилизации, необходимых для развития учащегося.

3. При реализации конкурсного отбора учащихся целесообразно оценить профессиональную направленность личности поступающего позволяет процедура по анализу портфолио учащегося, включающая собеседование с элементами письменного экзамена по профильным предметам в сочетании с психологическим тестированием по специально адаптированной методике.

4. Основываясь на практике, автор пришел к выводу о невозможности качественного набора всесторонне развитых учеников без профессиональной ориентации и их подготовки к обучению в профильных классах. Эту задачу способна самостоятельно решить школа с профильными классами при условии подчинения ее деятельности единой образовательной цели.

5. При осуществлении стратегии развития профильности образования непрерывность образовательного процесса и его гуманитаризация являются основными принципами системы «школа-вуз» для школьных классов социально-экономического профиля. Изначально высокая мотивация учащихся на получение разностороннего образования, способность их к самостоятельной учебной деятельности позволяют в дальнейшем

интенсифицировать процесс обучения на основе использования эффективных учебных технологий и преимуществ лекционно-зачетной системы.

6. Единые экзамены, как форма итоговой аттестации, могут стать механизмом реализации профессионального выбора учащихся при наличии единых требований к уровню подготовленности учащихся и единых критериев оценки их знаний и реализации взаимных интересов школы и вуза в определенной процедуре единого экзамена.

7. Управления народного образования (УНО) г.Воткинска при проведении эксперимента были включены функции мониторинга и прогнозирования требуемых выпускников-специалистов, определение требуемых профилей подготовки в системе «школа-вуз», а также осуществление непрерывное наблюдение за тенденциями развития рынка труда города и выработки рекомендации по коррекции учебных планов, варьировании цифр приема абитуриентов, введение дополнительных курсов и т.д.

8. Поставленный в рамках диссертационного исследования эксперимент в организации непрерывности подготовки специалистов-менеджеров на основе сформированной образовательной траектории, начиная с основной ступени школьного образования показал, что в образовательном учреждении создаваемые условия позволяют обучающиеся выбирать или заказывать необходимую им образовательную программу, и овладевать конкретной образовательной программой индивидуально.

9. В диссертационном исследовании были разработаны учебные планы социально-экономического профиля для общеобразовательных школ №3,7,10 г.Воткинска и Воткинкого филиала Ижевского государственного технического университета (ВФИжГТУ), участвующих в эксперименте.

10. Проводимый эксперимент подтвердил гипотезу исследования о том, что согласованность образовательных программ является одним из главных условий преемственности образовательных стандартов в системе «школа-вуз» и обеспечивающим гибкую форму образования.

11. Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что и будет обеспечивать гибкую систему профильного обучения. Разработка индивидуальной образовательной траектории и формирование профилей обучения осуществимы на практике в единстве, то способ их организации рассматривается как единая организация профильных траекторий обучения.

12. В ходе исследования были разработаны такие показатели эффективности взаимодействия школы и вуза, как:

- кредитная система в профильном обучении, основанная на портфолио ученика, где общее количество посещенных учеником уроков соответствует одному кредит-часу;

- зачетные единицы при формировании сопряженных образовательных программ в системе «школа-вуз», где одна зачетная единица трудоемкости соответствует 36 академическим часам общей нагрузки, включающей аудиторную нагрузку и самостоятельную работу студента. По нашему мнению, высшей школе следует оставить термин «система зачетных единиц», четко определив сущность зачетных единиц как системы количественной оценки содержания образовательной программы, а общеобразовательной школе понятие «кредитной системы» - как системы количественной оценки качества ее освоения. Был предложен и рассчитан критерий оценки степени сопряжения образовательных программ разных уровней (Кпрем) - оценивающий преемственность образовательных программ отношением накопления зачетных единиц на низшем уровне (подуровне) к их количеству на высшем уровне (подуровне).

Список использованной литературы

1. Акулич Е.М. Бизнес образование школьников как фактор интеграции молодежи в социум: Дисс…. канд. пед. наук. – Тюмень, 2000.
2. Алексашенкова И.В. Билингвалыная образовательная программа (курикулум) как средство поликультурного образования студентов: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 Великий Новгород, 2000. - 148 с.
3. Аллак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования/ Пер. с англ. И.В. Китаева. – М., 1993.
4. Альперин Л. Квалиметрическая научно-практическая школа в системе высшего образования // Стандарты и качество. - 2002. - N 7. - С. 91-94.
5. Амиров А.Ф. Актуальные проблемы социализации учащейся молодежи: Программа спецкурса для руководителей учебных заведений, педагогов-исследователей и практиков, студентов педагогических вузов. – Уфа, 1999.
6. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л., 1968. с. 339.
7. Андреев В.И. Интенсификация творческой деятельности студентов / Под ред. В.И. Андреева, Г. Мельхорна. – Казань, 1990.
8. Андреева Л.О. Стратегическая гибкость ступеней образования в условиях динамического развития рынка труда: Дисс…. канд. пед. наук. – Калуга, 2002.
9. Анисимов В.В., Грохольская О.Г., Коробецкий И.А. Управление процессом развития современной образовательной системы. – М., 2000.
10. Антипов А. Не забыть бы о кадрах// Красная звезда. 25 января 2002.
11. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. – М., 1980.
12. Афанасьев Ю.Н. Университет нового типа// Управление персоналом. 2000. №2(44) с. 4-8.
13. Ахметшин Р.Я. Педагогические условия формирования конкурентоспособной личности студентов средних специальных учебных заведений: Дисс…. канд. пед. наук. – Уфа, 2001.

14. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. - М., 1977.

15. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М., 1982.

16. Бабич А.М., Егоров Е.В., Жильцов Е.Н. Социальная сфера в условиях перехода к рынку. - М.: РАУ, 1993. -170 с.

17. Бабич А.М., Егоров Е.В. Экономика и финансирование социально-культурной сферы. - Казань, 1996. - 242 с.

18. Багаутдинова Н.Г. Управление качеством образования // Стандарты и качество. - 2002. - N 9. - С. 68-73.

19. Багаутдинова Н.Г. Собственность и вуз: проблемы и решения //Менеджмент в России и за рубежом. - 2002. - N1. - С. 135-140.

20. Бадалин Б.В., Протопопова А.С., Чернышева Т.В. Совершенствование договорного сотрудничества вузов с предприятиями и организациями// Эффективность использования ресурсов высшее школы: Сб. науч. тр. /НИИ пробл. высш. шк. - М., 1985. с.74-82.

21. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы: Монография, - М.: Российский новый ун-т, 2002. – 128 с.

22. Байденко В.И. Образовательный стандарт: теоретические и концептуальные основы (Опыт системного исследования): Автореф. дисс. д-ра пед.наук. - М., 1999.

23. Байденко В.И. Образовательный стандарт: теоретические и концептуальные основы (Опыт системного исследования): Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 Москва, 1999. - 333 с.

24. Байденко В.И. Стандарты в непрерывном образовании: анализ современного состояния. /Монография. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. - 249 с.

25. Байденко В.И. Стандарты в непрерывном образовании: концептуальные, теоретические и методологические проблемы /Монография.

- М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. - 290 с.

26. Байденко В.И. Образовательный стандарт. Опыт системного исследования. /Монография. Новгород: Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 1999. - 440 с.

27. Бальзанников М.И., Шабанов В.А. Развитие высшего профессионального образования в малых городах региона// Проблемы создания системы профессионального образования населения в малых городах: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (23-25 сентября 2003 г.). – Самара. 2003. с.9.

28. Балыхин Г., Романов П., Слепухин А., Чеботаревскиий Ю. Отношение населения к реформе финансирования высшего образования// Высшее образование в России. - 2003. - №5. - с.6-8.

29. Батаршев А.В. Преемственность обучения в общеобразовательной и профессиональной школе. - СПб.: Институт профтехобразования РАО, 1996.- 90 с.

30. Барышева Г.А. Интеллектуальный ресурс и вовлечение продукта науки в рыночный оборот: Дисс….д-ра экон. наук. – Томск, 2002.

31. Белоус Ю. Требуются сварщики. Юристов не предлагать//Российская газета. 2002. 7 июня. С.26.

32. Беляков С.А. Основные направления государственного регулирования в сфере высшего образования за рубежом / С.-Петербург. ун-т экономики и финансов. – СПб., 1996 . – 25 с.

33. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. – Воронеж, 1977.

34. Беспалько В.П. Педагогика и педагогические технологии. – М., 1995.

35. Беспалько В.П. Педагогическое обеспечение государственного стандарта образования. - М: Интер ЭВМ, 1994. - 80 с.

36. Беспалько В.П. Реформируется ли образование?// Мир образования. – 1995. - № 10 - с.11-15.

37. Бестужев-Лада И.В. Нормативное социальное прогнозирование: возможные пути реализации целей общества. – М., 1987.

38. Богачев Е.Н. Организационно-экономические вопросы поддержки инновационной деятельности высшей школы в регионах // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования: Обзорная информация / НИИВО. - 2002. - Вып. 14. - С. 1-36.

39. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования: Монография. – Ростов: изд-во Ростовского Педагогического ун-та, 2000. – 352 с.

40. Бочкарев В.И. Директору школы о самоуправлении: Пособие для руководителей общеобразовательных школ. - М., 2001.

41. Броневщук С.Г. Профильное обучение в школе. Вопросы организации и содержания. В помощь руководителям и учителям школ. – М., 2004. – 208 с.

42. Валиев Ш.З., Вырупаева Т.И. Некоторые проблемы высшей школы в свете модернизации образования// Экономика и управление. - 2003. - №2. - с.19-22.

43. Водзинский Д.И. Педагогика высшей школы: Монография. - М., 2000.

44. Волов В.Т. Экономические аспекты развития образования в российских регионах // Экономика образования. - 2002. - N 1. - С. 15-18.

45. Воронова Т.А., Засобина Г.А., Савин И.В. Педагогический процесс в высшей школе. Практико-ориентированная монография. Иваново, 2001.

46. Воронин А.А. Экономика высшего образования в новых условиях хозяйствования. – Монография. – М., 1999.

47. Востриков А.С., Пустовой Н.В., Афанасьев Ю.А. Система менеджмента качества в техническом вузе. Опыт Новосибирского государственного технического университета//Университетское управление. - 2003. - №3.

48. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах. – М., 1982.

49. Галаган А.И. Высшая школа в современном мире: сравнительный анализ мировых тенденций развития высшего образования во второй

половине XX века и их учет в определении политики и стратегии развития высшей школы государств – участников Содружества Независимых государств в XX веке: Монография, - М., 1997. – 499 с.

50. Галаган А.И. Интеграционные процессы в области образования: анализ мировых тенденций// Социально-гуманитарные знания. - 2002. - N5. - С. 72-85.

51. Галаган А.И., Гоппа В.Д. Международный опыт разработки индикаторов высшего образования /Под науч. ред. акад. А.Я. Савельева. – М., 1997. – 44 с.

52. Гаязов А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире: Монография. – М.: Наука, 2003. – 256 с.

53. Гершунский Б. Блеск и нищета образовательных прожекторов// Российская газета. 1997. 18 апреля. С. 13.

54. Гершунский Б.С. Философия образования. - М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 1998. - 432 с.

55. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М., 1999. – 6 п.л.

56. Гершунский Б.С. Педагогическая прогностика: методология, теория, практика. – Киев, 1986. 200 с.

57. Гильманов С.А. Образовательные запросы общества и актуальные проблемы российской школы//Педагогика. - 2003 г. - № 4. - с.53.

58. Гильманов С.А. Региональные аспекты развития системы образования. Интеграция региональных систем образования. Тезисы Всероссийской научно-практической конференции. 16-18 мая 1995 г. Изд-во Мордовского ун-та, 1995. -с.5-19.

59. Глушков В.Ф. Теоретические основы довузовской подготовки учащихся в системе «Технический вуз-школа»: Автореф. дисс. канд. пед. наук. – СПБ., 1997. 37с.

60. Годник С.М. Теоретические основы преемственности средней и высшей школы в условиях непрерывного образования: Автореф. дисс. д-ра пед. наук. – М., 1990. 32 с.

61. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования. Теория и практика /Под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжакова. – И.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «Модэк», 2002 . – 384 с.

62. Гребнев Л.С. На пути к третьему поколению: Требования государственных стандартов высшего профессионального образования станут строже: Беседу вела Н. Булгакова // Поиск. - 2002. - N 4. - С. 5.

63. Гревцев Г.С. Методика формирования регионального заказа системе начального профессионального образования: Дисс….канд.пед.наук. – М., 2002.

64. Груздев М.В. Методология проектирования муниципальных образовательных систем // Педагогика. - 2003. - №9. - с.15.

65. Гурвич В. Рост затребовал кадры. Но предприниматели по-прежнему предпочитают их перекупать, а не готовить// Российская Бизнес-газета. – 2004. №16. 27 апреля.

66. Гурье Л.И. Теоретические основы дифференциальной педагогической подготовки преподавателей высшей технической школы: Монография. - Казань, 2002.-12 п.л.

67. Демин А.К. Методика изучения социального заказа образованию. – Тюмень, 1995.

68. Дмитриев М.Э. С VII съезда Российского Союза ректоров//Высшее образование сегодня. - 2003. - №1. - с.10.

69. Днепров Э.Д. Образовательный стандарт в контексте обновления содержания образования / Временный научный коллектив «Образовательный стандарт» МО РФ. – М., 2002. – 26 с.

70. Днепров Э.Д. Проблемы образования в контексте общего процесса модернизации России//Педагогика, 1996. - № 5. - С. 39-46.

71. Долженко О.В., Кузовлев В.П. Университетский образовательный комплекс: современное состояние и возможные варианты развития в условиях малого города// Становление и развитие образовательного комплекса в условиях малого города России: Материалы пленарного заседания Всероссийской научной конференции 17-19 апр. 2003. – Елец, 2003. с.11-33.

72. Еркович С., Суворов С. Целостная система многоступенчатого образования//Высшее образование в России. - 2003. - №3. - с.35.

73. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник / О.Ю. Ермолаев. – 2-е изд., испр. – М., 2003. – 336 с.

74. Жак Делор. Образование: Необходимая утопия// Педагогика. - 1998. - №5. - С.12-15.

75. Жуков В. Управление качеством в системе непрерывного педагогического образования // Стандарты и качество. - 2002. - N 9. - С. 74-77.

76. Загвязинский В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования. – Тюмень, 1995. – 98 с.

77. Загвязинский В.И. Образовательные запросы общества и актуальные проблемы российской школы.//Педагогика. - 2003 г. - № 4. - с. 49.

78. Закон РФ от 10.07.1992. №3266-1 «Об образовании».

79. Запесоцкий А. Какого человека должна сформировать сегодня система образования?//Высшее образование в России. - 2003. - №3. - с.45.

80. Запесоцкий А. Платное образование – не услуга, студент – не клиент//Высшее образование в России. - 2002. - №2. - с.48.

81. Зарецкая С.Л. Образовательные кредиты: вопросы возврата задолженности // Экономика образования. - 2002. - N 3. - С. 48-53.

82. Зуева Т.В. Проблемы развития договорных отношений в системе подготовки специалистов высшей школы для народного хозяйства// Основные результаты исследований НИИВШ. – М., 1990. с.325-332.

83. Зюзин Д.И. Качество подготовки специалистов как социальная проблема. - М., 1978. с.165.

84. Иванов А.И. Методология и методика исследовательской деятельности в образовании. - Ставрополь: ИРО, 1998.

85. Ильинский И.В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. - СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та экон. и финансов, 1996. - 163 с.

86. Кадакин В.В. Формирование современной образовательной политики (национально-региональный аспект). Автореф. дис. ... канд.пед.наук /ИРПО.- М., 2002.

87. Казьмина Н.А. Управление становлением и развитием школы профильного обучения старшеклассников: Автореф. дисс. канд.пед.наук. – М., 2004.

88. Карезин В. Куда податься молодому специалисту?// Управление персоналом. - 2000. - №2(44). - С.63-65.

89. Кафтанов С.В. Высшее образование в СССР. - М., 1950.

90. К зоне европейского высшего образования. Коммюнике встречи европейских министров, отвечающих за высшее образование: Прага, 19 мая 2001 г. // Экономика образования. - 2002. - N 3. - С. 129-133.

91. Кликунов Н. К проблеме оценки качества подготовки специалистов // Alma mater. - 2002. - N 4. - С. 9-12 .

92. Клименко Н.Ю. Социально-педагогическая компетентность специалистов социальной сферы.//Педагогика. - 2003 г. - №2. - с.22.

93. Комаров В.Е. Экономические проблемы подготовки и использования кадров специалистов. – М., 1972.

94. Конвенция ЮНЕСКО по техническому и профессиональному образованию. 10 ноября 1989. статья 4.

95. Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаева М.Ф. История педагогики: Учебник для студентов пед. ин-тов. – М., 1982. с. 424.

96. «Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года» от 29.12.2001. №1756-р.

97. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. – М., 2003. – с. 22.

98. Кочнев В.А.Комплексная оценка качества занятий в вузе // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2002. - N 5. - С. 40-43.

99. Кривошеев В.Ф. Концепция новой общеобразовательной школы. - М, 1995.

100. Крылова Н. Факторы образовательной политики // Народное образование. - 2001. - N7.-С.9-17.

101. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии. - М., 2001.

102. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – М., 2003. – 224 с.

103. Кузнецов А.А., Филатов Л.О. Новый Базисный учебный план – основа реализации профильного обучения в старшем звене средней школы. – М.: АПК и ПРО, 2004. – 60 с.

104. Кузьмина Н.В., Карпов В.В., Варфоломеева Л.Е. Согласование требований государственных образовательных стандартов к уровню профессионального образования преподавателей, педагогов, учителей, воспитателей. Методические рекомендации. / Под науч. ред. Н.В. Кузьминой – Москва – Санкт-Петербург: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 120 с.

105. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. – Л., 1982.

106. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. - М., 1990.

107. Кузьминов Я.И. Образование и реформа//Наука и жизнь. - 2002. - №11. - с.32-34.

108. Куркин Е.Б. Управление образованием в условиях рынка. – М., 1997.

109. Кусжанова А.Ж. Государство и образование// Кредо. - 1997. -№7.

110. Ладыжец Н.С. Университетское образование: идеалы, цели, ценностные ориентации: Монография. Ижевск.-1992.

111. Лазарев В.В. Состояние, тенденции изменений проблемы управления образованием. – М.,1996.

112. Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. – М., 1991. с.223.

113. Лернер И.Я. Базовое содержание образования. – Советская педагогика. - 1991. - №11. - с.15-21.

114. Лукашенко М. Рынок образовательных услуг: десять лет спустя//Высшее образование в России. - 2003. - №1. - с.40.

115. Майбуров И. Объективный процесс//Высшее образование в России. - 2003. - №4. - с.83.

116. Маскин В.В. Социально-педагогические условия управления развитием системы образования малого города: Автореф.дис…канд.пед.наук. – М., 1996. – 23 с.

117. Методика формирования, реализации и мониторинга исполнения бюджета развития системы образования//Университетское управление. - 2002. - №3. - с.24.

118. Методические указания по разработке сокращенных программ подготовки специалистов с высшим образованием на базе среднего профессионального образования соответствующего профиля и оформлению документов для лиц, обучающихся по специальным программам. – М., 1999.

119. Методические Рекомендации к разработке рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов: Утв. приказом Минобразования РФ от 11.07.02 N 2654// Официальные документы в образовании. - 2002. - N 23. - С. 94-95; Бюллетень Министерства образования РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. - 2002. - N 11. - С. 15-16.

120. Михалева Т.Г. Единый государственный экзамен и проблемы итоговой оценки учебных достижений // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2002. - N 3. - С. 17-22.

121. Морева О.В. Выявление и педагогическая интерпретация социального заказа системе образования: Дисс…. канд. пед. наук. – Тюмень. 1996.

122. Морева О.В. Образовательные запросы общества и актуальные проблемы российской школы// Педагогика. - 2003 г. - № 4. - с.50-51.

123. Набойченко С., Выварец А., Майбуров И. Формирование системы мониторинга развития высшей школы// Высшее образование в России. - 2003. - №6. - с.8.

124. Народное образование в СССР: Сборник нормативных актов. – М., 1987. с.54.

125. Немова Н.В. Управление введением системы предпрофильного обучения девятиклассников. Учебно-методическое пособие. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 68 с.

126. Никитин М.В. Модернизация управления развитием образовательных организаций. – М., 2001.

127. Новиков А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении. – М., 1998. – с.134.

128. Новиков П.Н. Теоретические основы опережающего профессионального образования: Автореф. дисс. д-ра пед. наук. - Екатеринбург, 1997.

129. Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А., Федотова Е.Е. Папка личных достижений школьника – «Портфолио»: теория вопроса и практика реализации /Под ред. Т.Г.Новиковой. – М.: АПК и ПРО, 2004. – 112 с.

130. Новые правила защиты диссертаций и присвоения ученых званий. – М., 2004. – 132 с.

131. Образование нового столетия: проблемы, технологии и подходы к модернизации: Коллективная монография/ Под ред. Э.Ш. Хамитова., Уфа: изд-во БГПУ, 2001.

132. Образовательная политика России на современном этапе: Справка Госсовета России // Официальные документы в образовании. - 2002. - N 2. - С. 2-49.

133. Образовательная программа - маршрут ученика. Часть 1/Под ред. докт. пед. наук, проф., чл. - корр. РАО А.П. Тряпицыной. - СПб, 1998. - 118 с.

134. Образовательная программа: структура, содержание, технология разработки/ М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1998. 170с.

135. Образовательная программа школы / Под ред. Г.И. Стрижовой. - М., 1995.

136. Образовательная программа школы //Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений. Вып. 1 / Под ред. В.И. Зверевой. Южный Учебный Округ. - М., 1995.

137. Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра. Монография /Под общей редакцией доктора педагогических наук, профессора В.И. Байденко и доктора технических наук, профессора Н.А. Селезневой. Изд. 2-е. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 206 с.

138. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М., 1999.

139. О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов: Приказ Минобразования РФ от 11.07.02 N 2654 // Официальные документы в образовании. - 2002. - N 23. - С. 92; Бюллетень Министерства образования РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. - 2002. - N 11. - С. 13.

140. Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране. – М., 1987.

141. Оплетаева Л.М. Образовательные запросы общества и актуальные проблемы российской школы// Педагогика. - 2003 г. - № 4. - с.56.

142. Паначин Ф.Г. Управление просвещением в СССР. – М., 1977. с. 46-74.

143. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 1998. – 640 с.

144. Петровичев В.М. Региональное образование: организация, управление развитием: Монография. - Тула: Приокск. книжн. изд-во, 1994. - 288 с.

145. Поддубный А. Информационно-аналитическая система контроля качества планирования учебного процесса в вузе // Стандарты и качество. - 2002. - N 9. - С. 88-91.

146. Полонский В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании. - М.: МИРОС, 1995. - 80 с.

147. Попова А. Проблема качества образования в высшей школе // Alma mater. - 2002. - N 8. - С. 19-22 .

148. Постановление Минтруда РФ и Госкомвуза РФ от 27.12.95 № 73/7 «О типовых контрактах между студентом и учебным заведением высшего (среднего) профессионального образования, студентом и работодателем, заключаемых в рамках целевой контрактной подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием».

149. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.08.2001 г. №606 «О конкурсном порядке размещения государственного задания на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием».

150. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.10.2002 г. №749 «О конкурсах среди аккредитованных образовательных учреждениях высшего профессионального образования на выполнение государственного задания по подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием».

151. Постановление Правительства РФ от 05.04.2001. №264. «Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшее учебное заведение) РФ».

152. «Программа развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001-2010 годы» от 24.04.2001 г. №1818.

153. Предпрофильная подготовка учащихся основной школы: Учебные программы элективных курсов по социально-гуманитарным предметам для системы повышения квалификации /Сост. Е.Е.Вяземский. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 136 с.

154. Прокофьев А.А. Мониторинг качества образования учащихся профильных классов в системе «школа-вуз» // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2002. - N 3. - С. 41-46.

155. Психологическая диагностика: Учебное пособие /Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. 2-е изд., испр. – М., 2000. – 304 с.

156. Путин В.В. Дело государственной важности//Высшее образование в России. - 2003. - №1. - с.7-8.

157. Пьянкова Н.И. Проектирование и экспертиза учебных курсов по выбору учащихся. Пособие для учителя. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 22 с.

158. Разработка стандартов в области профессионального образования и обучения: Пособие. Т.1. Европейский фонд образования, 1998. — 48 с.

159. Распоряжение Правительства РФ «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005 годы)» от 15.08.2003. № 1163-р.

160. Романкова Л.И., Михалева Т.Г. Некоторые итоги экспертизы новых квалифицированных характеристик специалистов с высшим образованием// Основные результаты исследований НИИВШ. – М., 1990. с.120-132.

161. Рыжаков М.В. Государственный образовательный стандарт основного общего образования (теория и практика). – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 328 с.

162. Савина М.С. Организация профориентационной и профконсультационной работы. – М.,1998.

163. Савичев К.П. Подготовка и распределение молодых специалистов в СССР. – М., 1972. -160с.

164. Сазонов Б. Организационно-экономические аспекты модернизации: система зачетных единиц // Высшее образование в России. – 2005. - №6. – с.63-79.

165. Севрук А.И. Мониторинг как технология информационного обеспечения качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2002. - N 3. - С. 35-40 .

166. Селиверстова Е.Н. От школы знания - к школе созидания: Монография. – Владимир: ВГПУ, 2000.

167. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование // Педагогика. - 1994. -№ 5.

168. Сериков Г.Н. Управление образованием. Система интеграции: Монография. – Челябинск, 1998. – 664 с.

169. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований. – М., 1986. с.152.

170. Сковин Е.В. Дидактика: теория, технология, практика: Монография. - Тула, Левша, 2003.

171. Сковин Е.В. Интенсификация познавательной деятельности в условиях объединения школьных модулей: Монография. - М.: 1993. - 140 с.

172. Сковин Е.В. Объединение школьных модулей: Монография. - М.: АПП ЦИТП, 1992. - 88 с.

173. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. – М., 1997.

174. Смирнов И.П. XXI веку – открытое образование.//Высшее образование сегодня. - 2003. - №8. - с.11.

175. Состояние, проблемы и тенденции изменений в экономике образования/ Под ред. В.И. Ерошин. Российская Академия образования. - М.: ИУО РАО, 1996. -37 с.

176. Состояние, тенденции изменений проблемы управления образованием/Под ред. В.В. Лазарева. Российская Академия образования. - М.:ИУОРАО, 1996.-40 с.

177. Социально-экономические проблемы народного образования. Под ред. В.А. Жамина и С.Л. Костаняна. – М., 1969.

178. Субетто А.И. Гуманизация Российского общества. – СПб.-М., 1992. С.6-7.

179. Татур Ю.Г. Высшее образование в России в XX веке. – М., 1994.

180. Теличко Г.Н. Основы открытого регламентированного обучения в высшей школе: Монография. - Тула: ТулГУ, 1999. - 240 с.

181. Теория и практика организации предпрофильной подготовки /Под ред. Т.Г.Новиковой. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 110 с.

182. Типенко Н.Г., Лившиц В.Б. Концепция экономики системы образования. - М.: Новая школа, 1994. - 30 с.

183. Третьяков П.И. Практика управления современной школой (опыт педагогического менеджмента). – М., 1995. – 204с.

184. Тюшляева С.И. Организационно-педагогические основы управления профессиональной ориентацией молодежи в условиях формирующегося рынка труда: Дисс…. канд.пед.наук. – Б.м., Б.г.

185. Тяжельников Е.М. Союз молодых ленинцев. 2-е изд. - М., 1980.

186. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие./Под ред. М.М. Поташника. - М., 2000.

187. Федеральная программа развития образования в России на 2000-2005 годы// Российская газета.- 15 апреля, 2000.

188. Федоров В.М. Проектирование содержания и системы оценки качества довузовской подготовки по физике в условиях технического университета: Автореф. канд. пед. наук. – Воронеж, 1998. - 23 с.

189. Филиппов В. Главное в профобразовании - качество подготовки специалистов // Проблемы теории и практики управления. - 2002. - N 2. - С. 24-27.

190. Филиппов В. Ключевые проблемы//Высшее образование в России. 2003. - №1. - с.24.

191. Филиппов Д.Е. Социально-педагогические условия формирования системы довузовского образования: Автореф. канд. пед. наук. – Челябинск, 1999. 19 с.

192. Хроменков Н.А. Экономика образования: Учебное пособие. - М.: МОПИ им. Крупской, 1987. - 136 с.

193. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб., 2001. – 544 с.

194. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами. – М., 2001.

195. Шереги Ф.Э. Социология образования: прикладные исследования. – М., 2001. с.296-322.

196. Шибанов О.К. О концепции развития непрерывного профессионального образования в ИжГТУ // Научный потенциал Удмуртской Республики: прошлое, настоящее, будущее: Материалы республ. науч. конф. «Ученые республики к 80-летию государственности Удмуртии». 2 нояб. 2000 г. - Ижевск, 2001. - С.103-107.

197. Шипилина Л.А. Управление образованием. - Омск. Изд-во Омского госпедуниверситета. 1994. -100 с.

198. Шишов С. Е., Кальней В. А. Мониторинг качества образования в школе. - Российское педагогическое агентство, 1988.

199. Шмарион Ю.В. Социологические аспекты проектирования образовательных систем// Педагогика. - 2003. - №10. - с.15.

200. Шоган В.В. Теоретические основы модульной технологии личностно-ориентированного образования. Ростов/Д, 2000.

201. Шульц О.Б. Проблема многомерности содержания образования на этапе его обновления (или размышления о необходимости придания содержанию образования ценностного смысла) // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2002. - N 2. - С. 16-26.

202. Щетинин В.П. Об экономической эффективности народного образования// Экономическая эффективность народного образования и капиталовложений: Сборник статей. – М., 1973. с.8-15.

203. Щетинин В.П., Хроменков Н.А., Рябушкин Б.С. Экономика образования. Учебное пособие. – М., Российское педагогическое агентство, 1998. – с.108.

204. Элективные ориентационные курсы и другие средства профильной ориентации в предпрофильной подготовке школьников. Учебно-методическое пособие /Науч. ред. С.Н.Чистякова. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 102 с.

205. Юревич А.В. Стратегии возрождения российской науки//Высшее образование сегодня. - 2003. - №11. - с.29.

206. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М., 1996. с.77.

207. Якиманская И.С. Знания и мышление школьника. - М., 1990.

208. Якиманская И.С. Региональная политика в образовании. - М., 1997.

209. Яковенко Е.Г., Христолюбова Н.Е. Введение в специальность экономиста: учеб. пособие для вузов. – М., 2002. – 302 с.

210. Яковлев Е.В. Педагогический эксперимент: квалиметрический аспект. - 1998.

211. Якунин В.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие /Европ. ин-т экспертов. – СПб., 1998. – 639 с.

212. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов. – М., 1994.

Приложение 1

Учебная подготовка общеобразовательных школ г. Воткинска

№ п/п	МОУ СОШ г.Воткинска	Углубленное изучение предметов	Направление подготовки	Классы
1	1	- по физической культуре; - основы безопасности жизнедеятельности.	Оборонно-спортивное	- с 4 по 11.
2	3	- экономическая география; - экономика.	Социально-экономическое	- с 9 по 11.
3	4	- по физической культуре; - основы безопасности жизнедеятельности.	Оборонно-спортивное	- с 4 по 11 (кадетские классы)
4	5	- история; - экономика; - право.	Социально-экономическое	- с 9 по 11.
5	6	- по физической культуре; - основы безопасности жизнедеятельности.	Оборонно-спортивное	- с 4 по 11.
6	7	- информатика и ИКТ; - математика.	Информационно-технологический	- с 4 по 11.
7	10	- математика; - физика.	Физико-математическое	- с 4 по 11
8	11	- математика; - физика.	Физико-математическое	- с 4 по 11.
9	12	- информатика и ИКТ;	Информационно-	- с 4 по 11

		- математика.	технологический	
10	13	Универсальное обучение		
11	15	-русский язык; - литература; - иностранный язык.	Филологический	- с 4 по 11.
12	17	- математика; - физика.	Физико-математическое	- с 4 по 11.
13	18	Универсальное обучение		
14	22	- экономическая география; - экономика; - право.	Социально-экономическое	- с 9 по 11.

Приложение 2

АНКЕТА.

Дорогой друг! Скоро ты закончишь свое обучение в школе и необходимо будет выбирать свой дальнейший жизненный профессиональный путь. Для того, чтобы тебе помочь в этом, ответь, пожалуйста, на все предлагаемые в анкете вопросы.

1. *Хотел(а) бы ты продолжить свое обучение после школы?*

Да _____

Нет ____

2. *Какое направление на твой взгляд будет востребовано в будущем?*

А) физико-математическое,

Б) филологическое,

В) социально-экономическое,

Г) оборонно-спортивное,

Д) информационно-технологическое.

3. *Ты предполагаешь продолжить свое обучение после школы*:

А) в техникуме,

Б) в училище,

В) в вузе,

Г) нигде.

4. *Какую профессию ты хотел(а) бы получить?*

А) физика, математика,

Б) учителя русского языка, литератора, филолога, переводчика,

В) экономиста, менеджера, правоведа,

Г) военного, спортсмена,

Д) программиста, технолога, конструктора.

Спасибо за ответы!

Приложение 3

АНКЕТА.

Уважаемый работодатель! Управление народного образования (УНО) г.Воткинска проводит исследования, посвященные проблемам обучения и выявления образовательных и профессиональных потребностей и ориентаций учащихся, их родителей и работодателей. Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на следующие вопросы.

1. ***Какое направление на Ваш взгляд будет востребовано в будущем****?*

А) физико-математическое,

Б) филологическое,

В) социально-экономическое,

Г) оборонно-спортивное,

Д) информационно-технологическое.

2. ***Работника с каким образованием Вы предпочтете принять на работу****?*

А) средне профессиональное,

Б) начальное профессиональное,

В) высшее,

Г) без профессионального образования.

3. ***В специалисте какой профессии Вы сейчас нуждаетесь****?*

А) физика, математика,

Б) учителя русского языка, литератора, филолога, переводчика,

В) экономиста, менеджера, правоведа,

Г) военного, спортсмена,

Д) программиста, технолога, конструктора.

4. **На Ваш взгляд, специалист какой профессии будет востребован в будущем в г.Воткинске**?

А) физика, математика,

Б) учителя русского языка, литератора, филолога, переводчика,

В) экономиста, менеджера, правоведа,

Г) военного, спортсмена,

Д) программиста, технолога, конструктора.

Е) прочие.

Спасибо за Ваши ответы!

Приложение №4

Структура портфолио старшей школы

I ПОРТФОЛИО ДОСТИЖЕНИЙ.

В портфолио достижений входит вся информация о достижениях учащихся в различных видах деятельности, которая имеет документированное подтверждение

Титульный лист

Портфолио учащегося

Муниципальное общеобразовательное учреждение_____
_____
_____

Юридический адрес_____

Ф.И.О. ученика
_____

Класс _____

Дата рождения _____

Период, за который представлены документы и материалы
с _____ 200_ г. по _____ 200_ г.

М.П.

Дата выдачи
_____200__г.

Директор школы _____ (подпись, расшифровка)

Личная подпись школьника _____

1. Итоговая аттестация учащихся по базовым и профильным предметам за курс основного общего образования

Предмет	Оценка (в цифрах и прописью)	Подпись председателя аттестационной комиссии
Математика		
Русский язык		
Экзамен 1 ( )		
Экзамен 2 ( )		
Экзамен 3 (ПК)		
Средний балл аттестата		
Аттестат особого образца (название прописью) _____ _____		

2. Итоговая аттестация учащихся по базовым и профильным предметам за курс средней (полной) общей школы

Предмет	Форма (ЕГЭ, экзамен)	Оценка (в цифрах и прописью)	Подпись председателя аттестационной комиссии
Алгебра и начала анализа			
Русский язык и литература			
Экзамен 1 ( )			
Экзамен 2 ( )			
Экзамен 3 ( )			
Экзамен 4 ( )			
Средний балл аттестата			
Аттестат особого образца _____ _____			

3. Элективные курсы.

Название	Количество баллов (в цифрах и прописью)	Подпись педагога

				36 часов – 1 зачетная единица.
Общее количество зачетных единиц				

4. Взаимозачет дисциплин (зачетные единицы)

Название дисциплины	Количество зачетных единиц (в цифрах и прописью)	Подпись педагога
Общее количество зачетных единиц		

Критерии определения зачетных единиц:

36 часов – 1 зачетная единица

5. Научно-исследовательская работа

Название работы	Количество баллов

Критерии определения уровня достижений в баллах:

призер Международной – 10
призер Российской – 9
призер зональной – 8
победитель региональной – 7
призер региональной – 6
победитель городской – 5
призер городской- 4
победитель. призер районной- 3
победитель школьной- 1
участник - 2

6. Предметные олимпиады

Предмет	Количество баллов

Критерии определения уровня достижений в баллах:

призер Международной – 10
призер Российской – 9
призер зональной – 8
победитель региональной – 7
призер региональной – 6
победитель городской – 5
призер городской – 4
победитель. призер районной-3
участник олимпиады- 2
призер, победитель школьной-1

7. Работа в системе дополнительного образования (кружки и секции)

Название кружка, секции	Количество Баллов

Уровень в баллах:

за каждый кружок или секцию – 1 балл

8. Достижения в конкурсах, фестивалях, соревнованиях

.

Название	Количество баллов

Критерии определения уровня достижений в баллах:

призер Международной – 10
призер Российской – 9
призер зональной – 8
победитель региональной – 7
призер региональной – 6
победитель городской – 5
призер городской – 4
победитель. призер районной-3
участник - 2
призер, победитель школьной-1

9. Психолого-педагогическая диагностика учащихся по личностному и профессиональному самоопределению

№	Результаты первичной профдиагностики	Кто проводил (подпись)
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Результаты первичной профдиагностики (заполняется психологом)

_____
_____
_____
_____
_____

10. Автобиография *(заполняется учеником)*

_____
_____

11. Мои жизненные планы (заполняется учеником)

_____
_____

12. Планируемый профиль обучения (заполняется учеником)

_____
_____

13. Мониторинг познавательной активности.

Дата	Тема выполняемой работы	Форма работы (выставка, сценарий, презентация и др.)	Предмет	Педагог (Ф. И. О.), подпись

Общее количество баллов (5 – 8 разделы) _____
(в цифрах и *прописью)*

*Классный руководитель*_____
(подпись, расшифровка)

II ПОРТФОЛИО ДОКУМЕНТОВ И РАБОТ

Портфолио документов и работ включает в себя творческие, научно-исследовательские, олимпиадные работы, дипломы, сертификаты, удостоверения, свидетельства, в том числе тех курсов и работ, которые указаны в портфолио достижений. Портфолио документов и работ дополняет портфолио достижений, но не может войти в образовательный рейтинг в качестве суммарной составляющей в баллах.

III ПОРТФОЛИО ОТЗЫВОВ

Портфолио отзывов включает в себя отзывы, рекомендательные письма, рецензии, благодарности, резюме и другие документы, и перечень представленных документов.

Таким образом, создание портфолио - это средство формирования и самоопределения учащихся. Следовательно, задача портфолио на выходе из 9-го класса – это выбор профиля обучения.

В 10-11 классе портфолио нужен для подтверждения правильности профиля обучения и активизации познавательной, творческой деятельности, кроме этого – накопление материала для поступления в ВУЗ. В ВУЗе портфолио является основанием для формированием паспорта карьеры, который необходим при приеме на работу.

Приложение 5

Мониторинг потребностей в специалистах г.Воткинска.

Наименование	2000 год	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год
Государственный сектор	203	312	321	205	275	350
Негосударственн. сектор	106	178	159	126	123	107
Промышленность	*162*	*156*	*149*	*177*	*165*	152
С/х производство	*120*	*118*	*119*	*138*	*141*	113
Транспорт, связь	*18*	*27*	*11*	*16*	*15*	10
Строительство	*137*	*245*	*121*	*145*	*148*	237
Торговля, общ. питание	*222*	*259*	*229*	*206*	*141*	230
ЖКХ, быт.обслуживание	*21*	*18*	*19*	*18*	*18*	16
Здравоох., соцобесп., культура, образование	*48*	*54*	*132*	*28*	*33*	21
Финансы, кредитование	*0*	*2*	*0*	*10*	*23*	18
Управление	***0***	***37***	***68***	***112***	***241***	**298**
Другие отрасли	*6*	*38*	*15*	*62*	*35*	13

Приложение 6

Социально-экономический профиль представленный в базисном учебном плане.

Учебные предметы	Число недельных учебных часов за два года обучения
I. Федеральный компонент	
Базовые учебные предметы	
Русский язык	2
Литература	6
Иностранный язык	6
Информатика и ИКТ	2
История	4
Естествознание	6
Физическая культура	4
Профильные учебные предметы	
Математика	12
Обществознание	6
Экономика	6
Право	2
География	6
II. Региональный (национально-региональный) компонент	
По усмотрению субъекта Российской Федерации	4
III. Компонент образовательного учреждения	
Элективные учебные предметы, учебные практики, проекты, исследовательская деятельность	10

Приложение 7

Количество учащихся МОУ СОШ № 3,5, 22 г.Воткинска за 2002-2003 г.г.

Количество учащихся	МОУ СОШ 5	МОУ СОШ 3	МОУ СОШ 22
10а	25	22	25
10б	23	19	26
11а	27	21	27
11б	25	23	26
Итого:	100	85	104

Количество учащихся МОУ СОШ № 3,5,22 г.Воткинска за 2003-2004 г.г.

Количество учащихся	МОУ СОШ 5	МОУ СОШ 3	МОУ СОШ 22
10а	26	27	23
10б	25	25	24
11а	25	22	25
11б	23	19	26
Итого:	99	93	98

Приложение 8

Ижевский государственный технический университет

Воткинский филиал

П О Л О Ж Е Н И Е
О ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ
БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ

Воткинск, 2005

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Производственная практика учеников профильных классов, а в последующем студентов ВФИжГТУ является важнейшим звеном в системе профессиональной подготовки специалистов. Цели, задачи практики, а также ее содержание, организационные формы, методическое обеспечение специфичны для каждой специальности. В целом же на производственной практике школьники овладевают основами профессиональных умений и навыков в единстве с глубоким осознанием роли и места теории в практической деятельности специалиста высокой квалификации.

Настоящее Положение о непрерывной производственной практике школьников профильных классов составлено в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов общеобразовательного и высшего профессионального образования по специальности: – 06.11.00 – менеджмент организации (по отраслям).

Имея в качестве приоритетной учебно-познавательной цели овладение будущим специалистом умениями и навыками своей профессиональной деятельности, практика сохраняет в себе все черты, органически присущие процессу обучения и воспитания.

В процессе формирования специалиста она должна иметь системный характер: от привлечения ученика к простым и доступным ему видам работы (наблюдение, отбор фактов для анализа в процессе академических занятий, выполнение посильных заданий наставника и т.д.) до полномасштабной практики на старших курсах ВФИжГТУ, где ее содержание и объем соответствуют реальным требованиям образовательного учреждения.

В связи с этим, практика по своему содержанию, ведущим дидактическим и воспитательным целям делится на учебную, и производственную, при которой практикант имеет свое рабочее место и его участие в процессе обучения несет в себе все основные черты деятельности

специалиста. Резкой грани между учебной и производственной практикой, разумеется, нет.

Практика организуется как непрерывная. На каждом этапе обучения она осуществляется с учетом познавательного опыта, реальных возможностей обучаемых и конкретных дидактических целей (подготовка к практике, знакомство с характером учебного заведения, его структурой, формирование и закрепление конкретных профессиональных умений и навыков, обобщение и анализ накопленного практического опыта).

Являясь важным звеном системы подготовки менеджера, практика должна эффективно содействовать решению двуединой задачи: закреплению, углублению теоретических знаний школьников и студентов, приобретенных в процессе академических занятий, и выработке основных профессиональных педагогических умений и навыков.

Практика осуществляется в тесном единстве руководства учебно-научных и административных подразделений ВФИжГТУ с Управлением народного образования г.Воткинска.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПРАКТИКИ

Учебная практика организуется кафедрой «Экономика и организация производства», а также специальными кафедрами, в тесной связи с изучаемыми дисциплинами.

Мера самостоятельности школьников и студентов младших курсов минимальна, а формы ее – просты и доступны для них. По мере продвижения школьников и студентов в изучении управленческих дисциплин, накопление первоначальных навыков наблюдения, анализа управленческого опыта студентам могут быть предложены для самостоятельного выполнения несложные практические задания по профилю специальности студента. При этом необходимо всемерно развивать и поощрять складывающиеся формы работы с наиболее подготовленными и способными студентами, которые

привлекаются к разнообразным видам более сложной по характеру практической деятельности. Опыт такой работы накапливается и систематически анализируется на кафедрах ЭиОП и др.

Подготовка и посещение предприятий, организаций и фирм заранее организуется преподавателем кафедры в соответствии с планом.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Производственная практика организуется в основной своей части с отрывом от учебных занятий и характеризуется высокой степенью самостоятельности студента при выполнении всего комплекса управленческой деятельности. Наиболее подготовленным и успешно обучающимся школьникам целесообразно предоставить возможность прохождения практики на вакантных местах с отрывом от учебных занятий (и переходом на индивидуальный план) на полугодие с условием выполнения учебного плана.

Производственная практика включает в себя весь блок целевых установок учебной практики. Однако в современных условиях они осуществляются на качественно новом уровне и преследуют главную цель - создать необходимые предпосылки для решения учебно-управленческих задач при высокой степени самостоятельности студента.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРАКТИКИ

Во время практики осуществляется:

- ознакомление студентов с общей организацией учебной и воспитательной практики школы, вуза путем наблюдения, бесед с директорами, заместителями, работниками;
- овладение методикой наблюдения управленческого процесса, соотнесение наблюдаемого с изучаемым теоретическим материалом;

- воспитание профессиональных качеств будущего менеджера, приобщение студентов к практической управленческой деятельности, формирование у них профессиональных умений, необходимых для успешного осуществления управленческой работы;
- установление связи между теоретическими знаниями, полученными при изучении экономико-управленческих и специальных дисциплин, и практикой;
- общение с руководителями, изучение их личностных и индивидуальных особенностей, специфика управленческой работы с коллектиком;
- развитие творческого начала в студенте;
- выработка потребностей в непрерывном профессиональном самообразовании и самосовершенствовании;
- выработка творческого, исследовательского подхода к управленческой деятельности;
- выполнение заданий по менеджменту и экономике;
- вооружение студентов основными умениями анализировать управленческие ситуации;
- развитие у студентов навыков анализа и обобщения передового управленческого опыта.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТУДЕНТОВ–ПРАКТИКАНТОВ

Студент–практикант имеет право:

- получить своевременную методическую помощь в проведении учебно-воспитательной работы со стороны руководителей практики от вуза и школы;
- пользоваться необходимой учебно-методической литературой, пособиями и оборудованием, имеющимся в школьном кабинетах и кабинетах кафедр, библиотеках вуза и школы;

- защищать свои профессионально-управленческие взгляды, находки, оценивать учебно-воспитательную работу своих товарищей;
- обращаться в конфликтных ситуациях с целью их разрешения к руководителям практики, деканатов, кафедр, школы;

Обязанности студентов–практикантов:

- студент-практикант должен находиться в школе и вузе ежедневно в течение всей практики, своевременно выполнять все виды работ, предусмотренные программой управленческой практики;
- быть примером организованности, дисциплинированности, управленческого такта;
- в соответствии с программой практики составляет план своей учебно-управленческой работы с работниками, который утверждается групповым руководителем, учителем и руководителем;
- в ходе практики ведет дневник, в котором фиксирует результаты наблюдений за руководителями, делает анализ своей работы;
- подчиняется правилам внутреннего распорядка школы, вуза, предприятия или другого учреждения, в котором проходит практику.

В случае невыполнения требований, предъявляемых практиканту, он может быть отстранен от прохождения практики.

Студент, отстраненный от практики или работа которого признана неудовлетворительной, считается не выполнившим учебный план.

По итогам практики студенту выставляется зачет.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ–ПРАКТИКАНТОВ

При подведении итогов учитывается мнение руководителя практики и предприятия, на котором была пройдена практика.

На «отлично» оценивается работа студента, который выполнил весь объем работы, требуемой практической программой, получил отличные

оценки за подготовку и проведение практических работ, мероприятий, ответственно и с интересом относился ко всей работе, показал глубокую теоретическую и практическую подготовку на всех этапах работы в школе и вузе.

На «хорошо» оценивается работа студента, полностью выполнившего программу практики, хорошо подготовившего и проводившего требуемые мероприятия, но допустившего незначительные ошибки, работавшего вполне самостоятельно, проявившего заинтересованность в работе.

На «удовлетворительно» оценивается работа студента, который также выполнил программу практики, однако в процессе работы не проявил достаточной заинтересованности, инициативы и самостоятельности, допускал существенные ошибки на занятиях.

«Неудовлетворительно» оценивается работа студента, который не выполнил программу практики, мало участвовал в повседневной работе, все виды работ провел на низком уровне.

Приложение 9

Факультет Довузовского Образования (ФДО) был организован с целью формирования контингента абитуриентов с уровнем образованности, адекватным задачам вуза способных успешно освоить соответствующие выбранной специальности образовательные программы.

Основными задачами ФДО являются:

- создание благоприятных условий для развития системы довузовского образования в вузе, научная и учебно-методическая поддержка школьного социально-экономического образования;

- организация и проведение подготовительных курсов на базе общеобразовательных учреждений для поступающих в ВУЗ по образовательным и учебным программам, разработанным в соответствии с требованиями государственных стандартов по направлениям вуза;

- создание на базе школ научно-экспериментальной площадки по решению проблемы преемственности стандартов в системе «школа-ВУЗ»;

- обеспечение высокого качества учебной работы на ФДО за счет подбора высококвалифицированного преподавательского состава;

- улучшение системы связи со школами и структурными подразделениями по довузовскому образованию других высших учебных заведений, обмен информацией между специалистами по направлениям работы факультета;

- организация и развитие научно-исследовательской деятельности в области социально-экономического образования, разработка исследовательских проектов по преподаванию профильных дисциплин в школах, составление тестовых методик для определения уровня образованности слушателей.

Для успешного выполнения целей и задач, стоящих перед ФДО были созданы:

1. отдел довузовской подготовки. Отдел довузовской подготовки занимается формированием базы тестов по предметам вступительных

испытаний; обеспечивает функционирование дистанционных заочных подготовительных курсов; администрирует сайт ФДО; формирует и ведет информационные массивы и базы данных;

2. подготовительные курсы (и абитур-классы). Подготовительные курсы (и абитур-классы) организованы по модульному принципу. Продолжительность модуля от 300 часов до 50 часов. Занятия организованы по предметам вступительных испытаний. Особенностями обучения на подготовительных курсах (абитур-классах) являются:

3. проведение стартовых, промежуточных и итоговых тестирований слушателей по всем предметам;

4. 10-балльная шкала оценивания при обучении на подготовительных курсах (абитур-классах);

5. построение рейтинга слушателей по результатам тестирований;

6. регулярное проведение родительских собраний.

С 2003г. стали работать заочные подготовительных курсы для слушателей из отдаленных районов г. Воткинска.·

7. Детская Школа социально-экономического образования (СЭО) - дополнительное образование для школьников 7-9 классов по экономике, информатике, русскому языку.

8. Интернет-Центр «Достижения молодых» - организация современного коммуникационного центра, способного предоставлять скоростной доступ в сеть Интернет; обеспечивать использование новейших информационных технологий и сервисов; обеспечивать создание мультимедийных и Интернет-продуктов.

Интернет-центр выполняет следующие задачи:

- создание и распространение учебных, методических и информационных материалов по социально-экономическому образованию, как с целью ознакомления, так и с целью дистантного обучения;

- изучение и освоение студентами таких новых технологий бизнеса, как E-Commerce;

- поиск информации различного характера, ее систематизация и создание на сервере Интернет-Центра электронной библиотеки;

- использование прогрессивных технологий Интернет: организация и проведение видеоконференций и дистанционных лекций; запуск системы IP-телефонии.

9. Базовые школы - являются важным компонентом ФДО, так как они помогают в решении нескольких задач:

-ранняя профориентация учащихся 5-11 классов;

-совместная деятельность по совершенствованию уровня преподавания общеобразовательных предметов, являющихся профильными для поступления в вуз;

-развитие альтернативных форм обучения;

-оперативное внедрение в образовательный процесс высокотехнологических и интенсивных методов обучения и новых дидактических средств;

-распространение опыта работы с абитуриентами посредством школьных учителей (которые в свою очередь находятся в тесной связи с вузом);

-повышение качества знаний учащихся - потенциальных абитуриентов вуза в связи с переходом к единым государственным экзаменам (ЕГЭ).

Учебная деятельность ФДО.

На факультете организовано 3-уровневое обучение:

- Абитур-классы 1-го года обучения (для учащихся 9 классов).

- Абитур-классы 2-го года обучения (для учащихся 10 классов). Занятия проводятся по русскому языку, английскому языку, математике, истории («Основные исторические термины и понятия»), обществознанию. Особенность курса обществознание заключается в том, что он является профориентационным курсом - в нем собраны блоки и экономического содержания, и правоведческого, и социологического. В связи с тем, что в последние 2 года 10-тиклассники стали все чаще менять направление своей

подготовки, был сформирован такой специальный курс, который необходим при любых условиях и в то же самое время помогает учащимся определиться - что же им более интересно для продолжения обучения.

- Абитур-классы 3-го года обучения; подготовительные курсы (для учащихся 11 классов). Занятия по русскому языку, иностранному языку, математике, истории, обществознанию (экономического, юридического и социологического направления).

Все программы успешно выполняются. Проводится необходимый стартовый, промежуточный и итоговый контроль.

Методическая деятельность ФДО.

-разработаны, апробированы, откорректированы учебные программы по всем предметам вступительных испытаний;

-разработаны и апробированы учебные программы для абитур-классов.

-ежегодно разрабатываются по 3-4 тестирования (по 30-50 вопросов) для каждого из изучаемых предметов для подготовительных курсов и абитур-классов с комментариями правильных ответов;

-обучающие семинары для учителей школ;

-ежегодно проводится по 4 собраний кураторов базовых школ;

-разработаны на базе Детской школы СЭО городские деловые экономические игры в период школьных каникул;

-разработаны тест-задания для 1,2 туров экономических олимпиад от 2-го до 11 классов - более 80 разноуровневых заданий;

-проведена проверка олимпийских заданий по экономике - общее количество работ около 1000 работ;

-разработаны методические рекомендации по написанию творческой интегрированной работы;

-разработаны методические рекомендации по преподаванию курса «Основы потребительских знаний»;

-разработаны пособия «В помощь поступающим» по экономике; по английскому языку; по математике;

-создан компьютерный тестер;

-создана база тестов по экономике для компьютерного тестирования (более 80 тестов).

Приложение №10

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ

1. Общие положения.

1.1. Переход на организацию с использованием системы зачетных единиц в вузе по каждому направлению подготовки (специальности) осуществляется на основании решения ученого совета вуза (факультета).

1.2. Организация учебного процесса с использованием системы зачетных единиц характеризуется следующими особенностями:

- личное участие каждого студента в формировании своего индивидуального учебного плана;
- большая свобода выбора студентами дисциплин;
- вовлечение в учебный процесс академических консультантов (тьюторов), индивидуально содействующих студентам в выборе образовательной траектории;
- полная обеспеченность учебного процесса всеми необходимыми методическими материалами в печатной и электронной формах;
- использование балльно-рейтинговых систем для оценки усвоения студентами учебных дисциплин.

1.3. Высшее учебное заведение обязано информировать всех абитуриентов и студентов о правилах организации учебного процесса.

1.4. Информация о правилах организации учебного процесса представляется в печатном виде на стендах объявлений, а также размещается на сайте вуза.

2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.

2.1. Обучение в рамках организации учебного процесса на основе зачетных единиц ведется по программам и учебным планам, разработанным в соответствии с ГОС или специальным решениям Минобразования России.

2.2. Для реализации системы зачетных единиц целесообразно использовать три формы учебного плана по каждому направлению подготовки (специальности):

- рабочие учебные планы по направлению подготовки (специальности), служащие для определения трудоемкости учебной работы студентов;
- индивидуальные учебные планы студентов, определяющие их образовательную траекторию;
- учебные планы, служащие для расчета трудоемкости учебной работы преподавателей.

2.3. Трудоемкость учебной работы в учебных планах устанавливается в зачетных единицах (1 зачетная единица = 36 академических часов, письмо Минобразования России от 28.11.2002 №14-52-988ин/13).

2.4. По степени обязательности и последовательности усвоения содержания образования рабочий учебный план по направлению подготовки (специальности) должен включать три группы дисциплин:

а) группа дисциплин, изучаемых обязательно и строго последовательно во времени,

б) группа дисциплин, изучаемых обязательно, но, возможно, не последовательно,

в) дисциплины, которые студент изучает по своему выбору.

Дисциплины группы «а» и «в» создают предпосылки для так называемой «нелинейной» организации учебного процесса, принципиально отличающейся от ныне действующей в вузах России.

2.4.1. В каждую из перечисленных групп могут входить дисциплины любого цикла, предусмотренного в рабочих учебных планах специальностей, бакалавриата и магистратуры.

2.4.2. Соотношения трудоемкости между группами дисциплин «а», «б» и «в» устанавливается ученым советом вуза (факультета) под контролем учебно-методического подразделения на основании действующих нормативных документов (ГОС или специального решения Минобразования России).

2.4.3. Группа дисциплин «а» является базовой для определения курса (года обучения) студента, его учебного потока и учебной группы.

2.5. При формировании рабочих учебных планов в системе зачетных единиц с целью оптимизации учебного процесса учебно-методические подразделения, должны предусмотреть максимальную унификацию учебных планов смежных направлений подготовки (специальностей).

2.6. Индивидуальный учебный план студента формируется по установленной вузом форме на каждый учебный год лично студентом с использованием при необходимости консультаций тьютора. При формировании индивидуальных планов вуз обязан предлагать студентам как выбор дисциплин, так и выбор высококвалифицированных преподавателей, ведущих эти дисциплины, с указанием должностей, ученых степеней и званий. План утверждается в установленном в вузе порядке, утвержденные копии хранятся у студента и в деканате (возможно, в электронном виде). Число зачетных единиц в индивидуальном учебном плане не должно быть меньше 60 в год (включая сессии).

2.7. Учебный план, служащий для расчета учебной нагрузки преподавателей, составляется на основе рабочего учебного плана по направлению подготовки (специальности) с учетом анализа индивидуальных планов студентов данного направления подготовки (специальности).

- по каждой дисциплине в учебном плане зачетных единиц вводятся цифры в скобках, которые следуют сразу же после названия дисциплины. Например, (3:2:2);
- 1-я цифра показывает максимальное число зачетных единиц, отводимое на освоение дисциплины;
- 2-я цифра показывает время в академических часах в неделю, отводимое на работу в аудитории (лекции, опрос, дискуссии, демонстрации и различные комбинации этого);
- 3-а цифра показывает время в академических часах в неделю, отводимое на практическую работу (лабораторные и практические занятия, семинары, курсовые и проектные работы, чертежно-графические работы, работа в компьютерном классе).

2.8. Распределение внеаудиторной учебной работы по видам и трудоемкости находится в компетенции учебно-методических подразделений, деканатов и кафедр.

2.9. Высшее учебное заведение отвечает за все методическое обеспечение учебного процесса. Для каждого направления подготовки (специальности) на факультете должны быть подготовлены:

- программы по каждой учебной дисциплине (с разбивкой на модули в зачетных единицах);
- материалы для аудиторной работы по каждой дисциплине: тексты лекций, планы семинарских занятий, мультимедийное сопровождение аудиторных занятий;
- материалы для самостоятельной работы студентов: наборы текстов домашних заданий, материалы самоконтроля по каждой дисциплине, типовые модели рефератов и курсовых работ, учебные электронные материалы в электронной библиотеке университета;

- материалы для контроля знаний: письменные контрольные задания, письменные и электронные тесты, экзаменационные билеты по каждой дисциплине;
- материалы для работы на практиках: планы и программы проведения практик, формы отчетной документации.

2.10. Вуз обеспечивает учебный процесс всеми необходимыми информационными источниками: учебниками, методическими пособиями, учебно-электронными материалами, доступом к глобальным сетевым образовательным ресурсам.

3. Порядок формирования индивидуального учебного плана студента.

3.1. Высшее учебное заведение организует учебный процесс в системе зачетных единиц таким образом, чтобы обеспечить каждому студенту максимально благоприятные условия для освоения всех дисциплин учебного плана направления подготовки (специальности) и получения обучающимся (по завершению обучения) квалификации (степени) в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, ГОС высшего профессионального образования и др. нормативных документов.

3.2. Студент, поступивший на 1 курс, до начала занятий (25-28 августа) получает в деканате факультета (у тьютора) подготовленный вариант типового индивидуального учебного плана для первокурсника, куда после консультации он может внести свои коррективы до установленной даты в сентябре текущего учебного года. Дальнейшие изменения в индивидуальном учебном плане в течение года не допускаются.

3.3. Студент второго и последующих курсов составляет свой индивидуальный учебный план на следующий учебный год (по установленной форме, при необходимости, после консультации с

тьютором), подписывает его, ставит дату и сдает в соответствующее подразделение вуза в период с 20 июня по 5 июля.

3.4. Изменения в индивидуальный учебный план (в объеме не более 10% от общего числа зачетных единиц) могут быть внесены студентом в срок до установленной даты в сентябре текущего учебного года. В этом случае студентом подается письменная заявка с указанием изменений по установленной вузом форме в соответствующее подразделение вуза.

3.5. По каждой дисциплине вузом устанавливается исходя из экономических и организационных возможностей минимальное число студентов, необходимое для открытия дисциплины, а для каждого преподавателя – максимальное число студентов в учебном потоке (группе).

3.6. В случае, если на данную дисциплину в срок до 05 июля записалось число студентов, меньшее минимально установленного, то дисциплина не открывается (не вносится в рабочий план направления или специальности). Вуз объявляет об этом на информационном стенде и на сайте. Записавшиеся на эту дисциплину студенты должны в установленный срок в сентябре подать заявки об изменениях в индивидуальных планах.

3.7. В случае, если к данному преподавателю записалось число студентов, больше максимально установленного, то вуз формирует по этой дисциплине второй (при необходимости – больше) учебный поток (учебную группу) и по своему усмотрению назначает в него преподавателя не меньшей квалификации. При этом студенты распределяются по потокам (учебным группам) согласно порядку очередности записи. При этом в поток могут попасть студенты разных курсов.

3.8. Если студент, переведенный на следующий курс, в установленный срок не сдал свой индивидуальный учебный план, то за

основу его обучения вуз принимает типовой рабочий план данного курса.

3.9. По результатам анализа индивидуальных планов вузом составляются рабочие планы и расписание занятий на следующий учебный год.

3.10. С учетом того, что в рабочих планах всех направлений подготовки (специальностей) существует группа дисциплин, изучаемых в порядке, определенном студентом (группа «б»), потоки студентов (учебные группы) при их изучении могут формироваться из студентов разных курсов обучения.

4. Системы контроля, оценка освоения дисциплин.

4.1. Контроль освоения студентом каждой дисциплины рекомендуется осуществлять в рамках балльно-рейтинговых систем (БРС), включающих текущую (в том числе рубежную) и промежуточную аттестации.

4.2. По результатам текущей аттестации студенту выставляются:

- зачет с указанием трудоемкости дисциплины в зачетных единицах (целые и десятые доли);

- дифференцированная оценка, в принятой в вузе системе баллов, характеризующая качество освоения студентом знаний, умений и навыков в рамках данной дисциплины с указанием ее трудоемкости в зачетных единицах.

4.3. По результатам текущего и промежуточного контроля составляются академические рейтинги студентов. Высокий рейтинг позволяет студенту получить академические льготы и преимущества (повышенную стипендию, бесплатное обучение и пр.).

4.4. Любой студент может получить аргументированные сведения о своем академическом рейтинге в установленном порядке. Доступ к

сведениям об академическом рейтинге может быть организован на сайте вуза.

4.5. В течение семестра (до сессии) студент должен, как правило, освоить дисциплины в объеме около 25 зачетных единиц, включая 100% зачетных единиц дисциплин группы «а», предусмотренных учебном планом.

4.5.1. Если студент в течение семестра получает не более 20 кредитов и при этом осваивает 100% дисциплин группы «а», то он автоматически получает возможность продолжения обучения в следующем семестре.

4.5.2. Если студент в течение семестра получает не более 20 кредитов, но при этом осваивает менее 100% дисциплин группы «а», то вопрос о продолжении его обучения решается в установленном порядке.

4.5.3. Если студент в течение семестра получает менее 20 кредитов, то он автоматически выбывает из числа студентов, обучающихся на данном курсе.

4.5.4. Для студентов, не выполнивших учебный план, в конце семестра ставится вопрос об отчислении.

4.5.5. При личном желании и при согласии руководства вуза студент может быть восстановлен на предыдущем курсе, где по индивидуальному плану он может «добрать» необходимое число зачетных единиц, включая 100% зачетных единиц по дисциплинам группы «а».

5. <u>Права и обязанности студента при организации учебного процесса на основе системы зачетных единиц.</u>

5.1. Студенты имеют право ознакомиться с правилами организации учебного процесса по каждому направлению (специальности) на основе зачетных единиц.

5.2. При составлении своего индивидуального учебного плана студент обязан строго следовать правилам, изложенным в настоящем Положении, а также:

- учесть в своем плане 100% дисциплин группы «а»;

- записаться не меньше, чем на 50 кредитов в учебном году (не считая сессий).

5.3. В процессе обучения студент обязан осваивать учебные дисциплины в строгом соответствии с индивидуальным учебным планом.

5.4. Студент имеет право записаться на большее, чем 50, число зачетных единиц в учебном году. В этом случае, при условии успешного выполнения учебного плана и прохождения промежуточной аттестации, срок обучения может быть сокращен.

6. Служба академических консультантов (тьюторов)

6.1. Для содействия студентам в выборе и реализации их образовательных траекторий вузом организуется служба академических консультантов (тьюторов).

6.2. Службу тьюторов рекомендуется создавать при деканатах факультетов. Число тьюторов устанавливается вузом в зависимости от числа студентов (например, один тьютор на 300 студентов).

6.3. Один тьютор осуществляет свою работу, как правило, в рамках не более, чем одного-двух направлений подготовки (специальностей) и курирует студентов от первого до выпускного курса.

6.4. Должность тьютора может занимать сотрудник с высшим образованием, прошедший надлежащую подготовку и являющийся экспертом в структуре учебного процесса данной группы направлений подготовки (специальностей).

6.5. Тьютор назначается на должность приказом ректора.

6.6. Функциональные обязанности тьютора:

6.6.1. Тьютор представляет академические интересы студента в вузе.

6.6.2. Тьютор готовит все необходимые информационные материалы по организации учебного процесса, предоставляет их студентам на стендах и на сайте вуза.

6.6.3. Тьютор осуществляет групповые и индивидуальные консультации студентов с целью наиболее рационального составления индивидуальных и рабочих учебных планов на год.

6.6.4. В течение года тьютор обязан предусмотреть проведение академических консультаций на регулярной основе.

6.6.5. Тьютор организует прием индивидуальных планов студентов в установленный период и участвует в составлении рабочих планов направлений подготовки (специальностей) на учебный год.

6.6.6. Тьютор содействует студентам в период внесения изменений в индивидуальные учебные планы.

6.6.7. Тьюторы обязательно принимают участие в работе комиссий, рассматривающих вопросы успеваемости и академического статуса студентов.

6.6.8. Тьютор имеет право контролировать своевременную подготовку и наличие всех методических материалов, необходимых для обучения по данному направлению подготовки (специальности).

6.6.9. Тьюторы имеют право проверять выполнение правил проведения текущего и промежуточного контроля по всем дисциплинам, а также могут участвовать в работе комиссий по проведению контрольных мероприятий освоения учебного материала, проводимых руководством вуза.