

УДК 517.929

© А. С. Баландин

**О ДОСТАТОЧНЫХ ПРИЗНАКАХ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АВТОНОМНОГО УРАВНЕНИЯ С ПОСЛЕДЕЙСТВИЕМ**

Для автономного линейного дифференциального уравнения с несколькими запаздываниями предлагаются эффективные достаточные признаки экспоненциальной устойчивости.

*Ключевые слова:* дифференциально-разностное уравнение, экспоненциальная устойчивость, фундаментальное решение.

Рассмотрим дифференциально-разностное уравнение

$$\dot{x}(t) + \sum_{k=1}^{k_0} b_k x(t - p_k) + \sum_{m=1}^{m_0} c_m \int_{t-q_m}^t x(s) ds = 0, \quad t \in \mathbb{R}_+, \quad (1)$$

где  $k_0, m_0 \in \mathbb{N}$ ,  $b_k, c_m, p_k, q_m \in \mathbb{R}_+$ . При отрицательных значениях аргумента функцию  $x$  полагаем равной нулю.

Под решением уравнения (1) будем понимать абсолютно непрерывную на каждом конечном отрезке функцию  $x$ , удовлетворяющую (1) почти всюду на  $\mathbb{R}_+$ .

Как известно (см. [1, с. 89–90]), уравнение (1) экспоненциально устойчиво, если существуют такие  $N, \alpha > 0$ , что при всех  $t \in \mathbb{R}_+$  справедливо неравенство  $|X(t)| \leq N e^{-\alpha t}$ , где  $X(t)$  — фундаментальное решение, являющееся решением уравнения (1) при  $x(0) = 1$ .

Исследование экспоненциальной устойчивости для автономных уравнений традиционно сводят к вопросу о расположении нулей характеристической функции относительно мнимой оси. Если параметры уравнения заданы численно, то вопрос об устойчивости любого уравнения вида (1) легко решается. Но если ставится задача описать область устойчивости в пространстве параметров, то сложность задачи резко возрастает. Например, в работе [2] была предпринята попытка найти необходимые и достаточные условия устойчивости уравнения (1) в случае двух сосредоточенных слагаемых. Это исследование показало, что эффективное описание области устойчивости возможно лишь при небольших отношениях запаздываний, и с увеличением этого отношения структура области сильно усложняется: бесконечно увеличивается количество звеньев, из которых составлена граница области устойчивости, и нет возможности хоть как-то упорядочить эти звенья. И это в двумерном случае! В многомерном случае также легко получить уравнения, которым удовлетворяет граница области устойчивости, но определить, между какими частями этой границы находится область устойчивости, оказывается чрезвычайно сложной задачей. Поэтому наряду с получением критериев устойчивости целесообразно использовать достаточные признаки.

Рассмотрим уравнение (1), содержащее только сосредоточенные запаздывания. В работе [3] для таких уравнений был получен следующий результат.

**Т е о р е м а 1** (см. [3]). Пусть  $c_m = 0$ ,  $m = 1, 2, \dots, m_0$ , и  $\sum_{k=1}^{k_0} b_k p_k < \frac{\pi}{2}$ . Тогда уравнение (1) экспоненциально устойчиво.

Заметим, что этот признак удобен в применении, справедлив для любого количества слагаемых и обращается в критерий в случае одного слагаемого [4].

Теперь рассмотрим уравнение (1), содержащее только распределённые запаздывания. Оказалось, что для таких уравнений можно получить аналог теоремы 1.

**Т е о р е м а 2.** Пусть  $b_k = 0$ ,  $k = 1, 2, \dots, k_0$ , и  $\sum_{m=1}^{m_0} c_m q_m^2 < \frac{\pi^2}{2}$ . Тогда уравнение (1) экспоненциально устойчиво.

Этот признак также превращается в критерий в случае одного слагаемого [5].

Теперь попытаемся объединить результаты рассмотренных случаев. Естественно предположить, что для уравнения (1) достаточным условием экспоненциальной оценки будет условие

$$\frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{k_0} b_k p_k + \frac{2}{\pi^2} \sum_{m=1}^{m_0} c_m q_m^2 < 1. \quad (2)$$

К сожалению, гипотеза оказывается неверной даже в простых случаях. Например, для уравнения  $\dot{x}(t) + 0.39x(t-2) + 0.27 \int_{t-3}^t x(s) ds = 0$  условие (2) выполняется, но уравнение неустойчиво.

Поиски достаточного признака, подходящего под сформулированные выше условия привели к двум вариантам.

1 вариант. Пусть  $A_0 = \frac{2}{\pi} (\cos s + s \sin s)$ , где  $s$  определяется из системы уравнений

$$\begin{cases} \sin s - s \cos s = \frac{t}{\pi} (2 - \operatorname{ctg} \frac{t}{2}) \left( \frac{t-2 \operatorname{tg} t}{t-4 \operatorname{tg} t} \right) \\ \cos s + s \sin s = \frac{t}{\pi} \left( \frac{t}{2} + 2 \operatorname{ctg} \frac{t}{2} - \frac{t}{2} \operatorname{ctg}^2 \frac{t}{2} \right) \end{cases}$$

при  $t \in (2.8, 2.9)$ ,  $s \in (1.8, 1.9)$ .

**Т е о р е м а 3.** Если  $\frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{k_0} b_k p_k + \frac{2}{\pi^2} \sum_{m=1}^{m_0} c_m q_m^2 < A_0 (\approx 0,97)$ , то уравнение (1) экспоненциально устойчиво.

В теореме 3 удалось сохранить вид легко проверяемого неравенства (2), но пришлось понизить ограничивающую константу.

2 вариант. Введем в системе координат  $Ouv$  кривую

$$\left\{ u = -\frac{\varphi \sin(q\varphi)}{\cos \varphi - \cos((1-q)\varphi)}, \quad v = \frac{q^2 \varphi^2 \cos \varphi}{\cos \varphi - \cos((1-q)\varphi)}, \quad \varphi \in \left( \frac{\pi}{2}, \varphi_0 \right) \right\},$$

где  $q(\varphi)$  — неявно заданная функция, определяемая равенством  $2 \cos \varphi - (2 + q\varphi^2) \cos((1-q)\varphi) + \varphi(2 \sin \varphi - (2-q) \sin((1-q)\varphi)) = 0$  при  $q \in (1.5, 1.6)$  и  $\varphi \in [\frac{\pi}{2}, \varphi_0]$ , а  $\varphi_0 \approx 2.01519$  — корень уравнения  $(\pi - 4\varphi) \operatorname{tg} \varphi = 4 + \pi\varphi$  на отрезке  $[2, 3]$ . Область, ограниченную кривой и осями координат, назовем  $D$ .

**Т е о р е м а 4.** Пусть точка  $\left\{ \sum_{k=1}^{k_0} b_k p_k, \sum_{m=1}^{m_0} c_m q_m^2 \right\}$  принадлежит области  $D$ . Тогда уравнение (1) экспоненциально устойчиво.

Криволинейная граница  $\partial D$  замечательна тем, что для каждой ее точки  $M(u_0, v_0)$  найдутся такие пары  $(b, p)$  и  $(c, q)$ ,  $bp = u_0$ ,  $cq^2 = v_0$ , что точка является границей области экспоненциальной устойчивости уравнения  $\dot{x}(t) + bx(t-p) + c \int_{t-q}^t x(s) ds = 0$ .

#### Список литературы

1. Азбелев Н.В., Максимов В.П., Рахматуллина Л.Ф. Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений. М.: Наука, 1991. 280 с.
2. Levitskaya I.S. Stability domain of a linear differential equation with two delays // Computers and Math. with Appl. 2006. Vol. 51. № 1. P. 153–159.
3. Vaguina M.Yu., Kipnis M.M. Stability of the zero solution of delay differential equations // Math. Notes. Vol. 74. № 5–6. P. 740–743.
4. Андронов А.А., Майер А.Т. Простейшие линейные системы с запаздыванием // Автоматика и телемеханика. 1946. Т. 7. № 2, 3. С. 95–106.
5. de Oliveira J.C.F., Carvalho L.A.V. A Lyapunov functional for a retarded differential equation // SIAM. J. Math. Anal. 1985. № 16. P. 1295–1305.

Поступила в редакцию 14.02.2012

**A. S. Balandin**

**On sufficient conditions of exponential stability for a autonomous equation with aftereffect**

The effective sufficient conditions of exponential stability are proposed for a autonomous linear differential equation with some delays.

*Keywords:* differential difference equation, exponential stability, fundamental solution.

Mathematical Subject Classifications: 34K06, 34K20

Баландин Антон Сергеевич, м.н.с., научно-исследовательский центр функционально-дифференциальных уравнений, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 614990, Россия, г. Пермь, Комсомольский пр., 29. E-mail: balandin-anton@yandex.ru

Balandin Anton Sergeevich, Junior Researcher, Perm National Research Polytechnic University, Komsomolskii pr., 29, Perm, 614990, Russia