

И.А. ЛАТЫПОВ

**ОСНОВЫ ЛОГИКИ
И ТЕОРИИ
АРГУМЕНТАЦИИ ДЛЯ
КОММУНИКАТИВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Ижевск 2012

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
Институт социальных коммуникаций
Кафедра Социологии коммуникаций

И. А. Латыпов

**ОСНОВЫ ЛОГИКИ И ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ
ДЛЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Методические рекомендации

Ижевск 2012

УДК 162(07)
ББК 87.422р30
Л 278

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензент - кандидат педагогических наук, доцент кафедры
общеинженерных дисциплин УдГУ А. И. Карманчиков

Латыпов И. А.

Л278 Основы логики и теории аргументации для
коммуникативной деятельности: метод. рекомендации.
Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 64 с.

Методические рекомендации по дисциплине «Основы логики и теории аргументации для коммуникативной деятельности» предназначены для студентов очной и заочной формы обучения Института социальных коммуникаций УдГУ, по направлениям «Издательское дело» и «Реклама и связи с общественностью».

Данные методические рекомендации содержат рабочую и тематическую программу курса, планы семинарских занятий и рекомендации к ним, программу и пакет заданий для самостоятельной работы студентов, тематику контрольных работ, примерные вопросы к зачету, список основной и дополнительной литературы.

© ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет, 2012

© **Латыпов И. А., 2012**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Цель и задачи освоения дисциплины	6
Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата	8
Межпредметные связи	10
Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	11
Схематическая структура курса	13
Структура дисциплины по видам учебной работы, соотношение тем и формируемых компетенций	14
Содержание дисциплины	17
Темы и аннотации к ним	17
Планы практических занятий и методические рекомендации к ним--	24
Методические рекомендации для преподавателей, ведущих семинарские занятия	39
Программа самостоятельной работы студентов	40
Структура СРС	41
Дополнительные формы контроля самостоятельной работы	42
Вопросы для самостоятельного изучения	44
Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения курса --	45
Примерное контрольное тестовое задание	45
Оценочные средства по дисциплине	50
Перечень вопросов к зачету	50
Критерии оценивания знаний	52
Организация учебно-исследовательских курсовых работ студентов -	53
Методические рекомендации по выполнению курсовых работ -----	53
Тематика курсовых работ	55
Балльно-рейтинговая система	56
Учебно-методическое обеспечение курса	59
Список основной литературы	59
Список дополнительной литературы	61
Список периодических изданий	62
Список интернет-ресурсов	62

ВВЕДЕНИЕ

В курсе «Основы логики и теории аргументации для коммуникативной деятельности» даются общие характеристики логики и теории аргументации, раскрывается их роль для коммуникативной деятельности, рассматриваются основные компоненты коммуникации по Аристотелю, виды форм мышления и законы логики, выявляются основы формальной и символической логики, характеризуются обобщение и ограничение понятий, определение и деление понятий, структура и виды суждений и умозаключений.

Аргументация рассматривается как практическая логика, а логика – как теоретическая аргументация. Рассматривается структура аргументации: тезис, аргументы и демонстрация доказательств. Выявляется система требований, предъявляемых к аргументу: логические, методологические, лексико-семантические и организационные требования, требования к тезису, аргументам и к демонстрации.

Общие характеристики логики как науки о рациональном мышлении, рассматриваемые по отношению к ее использованию для коммуникативной деятельности, имеют определенную специфику в связи с междисциплинарным статусом данного курса. В связи с этим логика анализа коммуникативной

деятельности дополняется анализом аргументационного процесса в социальных коммуникациях.

Данное издание призвано оснастить курс «Основы логики и теории аргументации для коммуникативной деятельности» рекомендациями по организации лекционных и семинарских занятий и формам отчетности студентов.

В связи с этим данное издание необходимо для организации самостоятельной работы студентов и для их подготовки к семинарским занятиям.

В данное издание входят следующие основные разделы:

- Общие характеристики курса,
- Планы лекционных занятий,
- Планы практических занятий и методические рекомендации к ним,
- Методические рекомендации для преподавателей, ведущих семинарские занятия,
- Программа самостоятельной работы студентов,
- Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения курса,
- Учебно-методическое обеспечение курса.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель и задачи курса “Основы логики и теории аргументации для коммуникативной деятельности” определяются необходимостью формирования представления о развитии и перспективах современной логики. В ходе курса студенты получают возможность ознакомиться с основами формальной и символической логики, с определением и делением понятий, с анализом суждений, умозаключений и структуры аргументирования.

Целью освоения дисциплины “Основы логики и теории аргументации для коммуникативной деятельности» является формирование у обучающихся представления о развитии и перспективах использования логики и теории аргументации в коммуникативной деятельности.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- 1) в процессе изучения курса студенты должны ознакомиться с общими характеристиками процессов логических рассуждений,
- 2) со структурой и видами суждений и умозаключений;

3) в результате изучения курса студенты должны овладеть навыками ведения дискуссии по проблемам непротиворечивости и доказательности логически корректного мышления.

Основной задачей курса является формирование базовых навыков и умений в области логического анализа коммуникативной деятельности.

В соответствии с настоящей программой курса студенты должны прослушать лекционный курс, изучить необходимую литературу, принять активное участие в семинарских занятиях и, как итог самостоятельной работы, сдать зачет.

После изучения теоретических разделов курса и прохождения практикума в объеме рабочей программы студент **должен иметь представление:**

- о месте и значении логики в системе научного знания,
- о различных аспектах аргументации;

должен знать:

- основные закономерности взаимосвязей логических форм;
- механизмы и критерии правильности определения понятий,
- основные категории логики,
- общие характеристики суждений,
- общие характеристики силлогизмов,
- специфику процессов аргументации,

должен уметь:

- делать обобщения в анализе проблем теории аргументации;
- пользоваться источниками по проблемам логики и теории аргументации,
- формулировать логические проблемы, рационально обосновывать постановку целей;

должен владеть опытом:

- практического использования теории аргументации,
- ведения полемики по данной проблеме в пределах основных вопросов курса.

Данный курс – для направления «Издательское дело», а также специальности «Реклама» и специальности «Связи с общественностью». В связи с этим проблемы логики и теории аргументации рассматриваются с точки зрения нужд развития социальных коммуникаций.

Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина входит в базовую часть профессионального цикла ООП по направлению подготовки 035000 «Издательское дело» квалификация выпускника Бакалавр. (Б3.Б.06).

Курс в основном адресован студентам по направлению подготовки 035000 «Издательское дело» (квалификация «Бакалавр») в 3 семестре (2 курс) и составлен в соответствии с

Требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального обучения.

Изучению курса предшествуют следующие дисциплины: Б1.Б.02 «Философия» базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла, Б1.В.04.01 «Риторика» вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла, Б1.В.02.01 «Основы научной деятельности» вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла.

Для успешного освоения курса должны быть сформированы следующие компетенции на пороговом уровне:

- владеть культурой мышления, воспринимать, обобщать, анализировать информацию, ставить цель и выбирать пути ее достижения (ОК-1);
- логически верно, ясно и аргументировано выражать мысли в устной и письменной форме (ОК-2);
- анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-10);
- владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации (ПК-8);
- представлять результаты исследования в форме рефератов, публикаций, научных отчетов (ПК-42).

Успешное освоение курса позволяет перейти к изучению дисциплин Б3.Б.15 «Логистика» базовой части профессионального цикла ООП (7 семестр).

Программа курса «Основы логики и теории аргументации для коммуникативной деятельности» построена на основе системного подхода.

В курсе выделено несколько разделов/тем:

1. Общие характеристики логики как теоретической аргументации и аргументации как практической логики,
2. Законы логики,
3. Общие характеристики понятий,
4. Логические операции с понятиями,
5. Общие характеристики простых суждений,
6. Сложные суждения,
7. Основные отношения между суждениями,
8. Общие характеристики умозаключений.
9. Некоторые характеристики типологии опосредованных умозаключений
10. Использование теории аргументации в коммуникативной деятельности.

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ

Анализ проблем логики и теории аргументации предполагает связи с различными общественными и гуманитарными науками. В самом деле, курс входит в базовую часть профессионального цикла ООП. С науковедческой же

точки зрения он относится к числу междисциплинарных предметов на стыке логических и общественных дисциплин. В частности, философские аспекты логических проблем мышления и аргументации даются в курсе «Философия».

Анализ проблем аргументации в коммуникативной деятельности опирается на курс «Риторика». Анализ логических проблем и проблем аргументации в управлении научно-технической политикой опирается на курс «Наука и технология». Также базой для освоения курса являются методические основы рационального мышления, полученные в курсе «Математика и информатика». Однако вышеназванные дисциплины имеют различные предметы исследования.

Курс готовит студентов к овладению основами логической и аргументативной культуры, создает предпосылки для логического анализа текстов в процессе редактирования научных изданий.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Общекультурные компетенции:

На повышенном уровне:

ОК-1. Владеть культурой мышления, воспринимать, обобщать, анализировать информацию, ставить цель и выбирать пути ее достижения;

ОК-2. Логически верно, ясно и аргументировано выразить мысли в устной и письменной форме;

ОК-10. Анализировать социально значимые проблемы и процессы;

Профессиональные компетенции:

На повышенном уровне:

ПК-8. Владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации;

ПК-42. Представлять результаты исследования в форме рефератов, публикаций, научных отчетов.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- ❖ основные закономерности взаимосвязей логических форм;
- ❖ механизмы и критерии правильности определения понятий,
- ❖ основные категории логики,
- ❖ общие характеристики суждений,
- ❖ общие характеристики силлогизмов,
- ❖ специфику процессов аргументации,

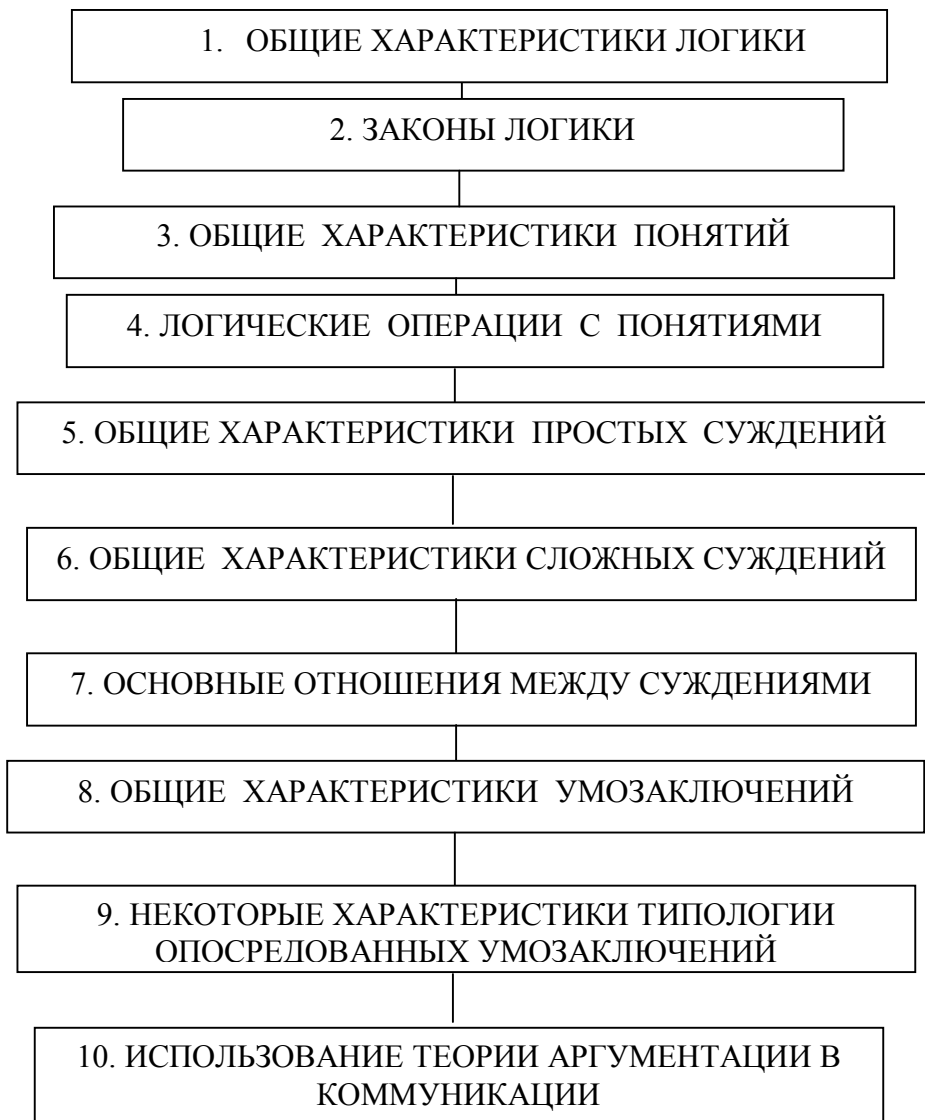
Уметь:

- ❖ делать обобщения в анализе логических проблем;
- ❖ пользоваться источниками по проблемам логики и теории аргументации,
- ❖ формулировать логические проблемы, рационально обосновывать постановку целей;

Владеть:

- ❖ навыками логически корректного использования теории аргументации,
- ❖ опытом ведения полемики по данной проблеме в пределах основных вопросов курса.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА КУРСА



Структура дисциплины по видам учебной работы, соотношение тем и формируемых компетенций

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных
единицы, 108 часов.

№ п/п	Темы дисциплины	Неделя семестра	Виды учебной работы (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости	Формируемые компетенции (код)					Всего компетенций
			Л	Пр	Са-мо-с. раб.		1	2	3	4		
Семестр – 3												
1.	Тема 1	1-2	2	1	6	СРС	ОК-1	ОК-2				2
2.	Тема 2	2-3	2	2	6	СРС	ОК-1	ОК-2				2
3.	Тема 3	4	1	2	6	КСР: обсуждение ответов у доски	ОК-1	ОК-2				2
4.	Тема 4	5-6	2	2	8	КСР: обсуждение ответов у доски	ОК-1	ОК-2				2
5.	Тема 5	7	1	1	6	КСР: обсуждение ответов у доски	ОК-1	ОК-2				2
6.	Тема 6	8-9	2	2	8	КСР: обсуждение ответов у доски	ОК-1	ОК-2				2
7.	Тема 7	10-11	2	2	8	КСР: обсуждение ответов у доски	ОК-1	ОК-2	ОК-10	ПК-8		4
8.	Тема 8	12-13	1	1	8	КСР: обсуждение ответов у доски	ОК-1	ОК-2	ОК-10	ПК-8		4

9.	Тема 9	14 - 15	2	2	8	КСР: проверка контрольной работы	ОК-1	ОК-2	ОК-10	ПК-42		4
10	Тема 10	16	2	2	8	КСР: зачет	ОК-1	ОК-2	ОК-10	ПК-42		4
	ИТОГО		17	17	72							
Форма аттестации – зачет												

Основной целью курса для студента является формирование основ логического мышления, базовых навыков и умений в области логического анализа и аргументации.

Ядро курса составляют темы «Законы логики», «Логические операции с понятиями», «Основные отношения между суждениями», «Использование теории аргументации в коммуникативной деятельности».

Для успешного изучения курса студенту необходимо: знать общие характеристики законов и форм мышления, владеть основными понятиями, которые характеризуют аргументативный процесс, понимать специфику развития логики. Студенты должны уметь: ориентироваться в современной литературе по данной теме, полемизировать по данной проблеме в пределах основных вопросов курса.

Курс имеет практическую часть в виде семинарских занятий в соответствии с программой курса.

Технология обучения ориентирована на формирование базовых навыков и умений в области логического анализа и аргументации, а также на формирование базовых навыков и умений ведения дискуссии по современным проблемам в рамках данного курса.

Оценка знаний студентов проводится с помощью устных опросов, письменных заданий и устного зачета.

Общая трудоемкость освоения учебной дисциплины составляет: 3 зачетные единицы (108 часов), в том числе лекции – 17 часов, практические – 17 часов, КСР – 2 часа, СРС – 72 часа, зачет.

Содержание дисциплины
"Основы логики и теории аргументации для
коммуникативной деятельности"

В процессе изучения теоретических разделов курса используются новые образовательные технологии обучения: PowerPoint Presentation с использованием ноутбука, медиа-проектора и экрана для презентации лекционных материалов по курсу.

Темы и аннотации к ним

ТЕМА 1. Общие характеристики логики (2 часа)

Логика как наука о рациональном мышлении. Различие видов логики. Формальная логика как наука о законах познания.

Соотношение формальной и диалектической логики. Соотношение двужначной и многозначной логики.

Формы мышления. Виды логических форм: понятия, суждения, умозаключения.

Аргументация как практическая логика. Структура аргументации: тезис, аргументы и демонстрация доказательств.

Формализованный язык логики. Различные виды имен в языке логики. Различные виды связок в языке логики.

ТЕМА 2. Законы формальной логики (2 часа)

Специфика и сфера действия законов логики.

Закон тождества как свойство последовательности логического мышления. Закон непротиворечия, формальная и диалектическая логика о противоречии. Закон исключенного третьего как критерий определенности мышления. Закон достаточного основания. Закон двойного отрицания.

Логические ошибки, связанные с нарушением законов логики.

ТЕМА 3. Общая характеристика понятий (1 час)

Понятие как логическая форма. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий. Простые и составные понятия. Пустые, единичные и общие понятия. Положительные и

отрицательные понятия. Собираемые и несобираемые понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и абсолютные понятия.

Соотношение понятий по их содержанию: сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые по объему понятия. Соотношение совместимых понятий по их объему. Равнообъемность, подчинение (субординация) и перекрещивание понятий. Типы несовместимости понятий: соподчинение (координация), противоположность, противоречие.

ТЕМА 4. Логические операции с понятиями (2 часа)

Ограничение понятий как логическая операция. Соотношение: род – вид – индивид. Обобщение понятий. Категории как предел обобщения.

Определение понятий. Виды определений: реальные и номинальные, явные и неявные.

Определение через род и видовое отличие. Генетические определения понятий.

Правила явных определений. Ошибки в определениях.

Неявные определения. Определения через противоположность. Контекстуальные и остенсивные

определения понятий. Приемы, заменяющие неявные определения.

Виды деления понятий. Деление понятий по видоизменению признака. Дихотомическое деление.

Правила деления понятий. Корректное и некорректное деление понятий. Ошибки в делении понятий.

ТЕМА 5. Общие характеристики простых суждений (1 час)

Общая характеристика суждения. Логические критерии истинности. Структура и виды суждений. Отличия простых суждений от сложных. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат и связка.

Количество и качество суждений. Кванторы всеобщности и существования и их выражение кванторными словами в простых суждениях.

Виды суждений: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные и частноотрицательные суждения.

Выделяющие суждения. Распределенность терминов суждений.

ТЕМА 6. Общие характеристики сложных суждений (2 часа)

Виды сложных суждений. Истинность и ложность высказывания. Таблицы истинности. Отрицание в сложных суждениях.

Таблицы истинности конъюнкции.

Строгая и нестрогая, полная и неполная дизъюнкция. Таблицы истинности дизъюнкции.

Основание и следствие импликации. Таблицы истинности импликации.

Необходимость и достаточность членов эквивалентного суждения. Таблицы истинности эквиваленции высказываний.

ТЕМА 7. Основные отношения между суждениями (2 часа)

Сравнимость и несравнимость простых суждений.

Виды совместимости простых суждений. Отношение эквивалентности, подчинения и частичной совместимости.

Виды несовместимости простых суждений. Отношение противоположности и противоречия простых суждений. «Логический квадрат».

Истинность и ложность суждений, сравнимых по логическому квадрату.

ТЕМА 8. Общие характеристики умозаключений (1 час)

Умозаключение как логическая модель рассуждений в традиционной логике. Структура умозаключений: посылки, заключение, следование. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключение по аналогии.

Непосредственные умозаключения: умозаключение по логическому квадрату (противоречия, противоположности, частичной совместимости, подчинения), умозаключения превращения, умозаключения обращения, противопоставления предикату.

ТЕМА 9. Некоторые характеристики типологии опосредованных умозаключений (2 часа)

Простой категорический силлогизм. Структура категорического силлогизма. Аксиомы силлогизма.

Правила терминов.

Правила посылок.

Логические ошибки, связанные с нарушением правил силлогизмов.

Виды сокращенных и сложносокращенных силлогизмов: энтимема, эпихейрема, сорит.

ТЕМА 10. Использование теории аргументации в коммуникации (2 часа)

Модальная логика. Аксиологическая модальность.

Деонтическая модальность. Алетическая модальность.

Эпистемическая модальность.

Аргументы и аргументация в формальной логике.

Система требований, предъявляемых к аргументу.

Требования к тезису. Требования к демонстрации.

Ошибки по отношению к тезису, к аргументу, демонстрации. Нарушение правил умозаключений.

Понятие опровержения. Опровержение тезиса через доказательство антитезиса. Критика аргументов.

Выявление несостоятельности демонстраций.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Технология обучения построена на основе системного подхода и ориентирована на развитие логической культуры и формирование базовых навыков и умений аргументации в области коммуникативной деятельности.

При проведении занятий и организации самостоятельной работы студентов следует использовать интерактивную форму проведения аргументации в ходе дискуссий и технологии сообщающего обучения, предполагающие передачу информации в готовом виде, формирование учебных умений по образцу: презентация лекционных материалов по курсу.

Использование традиционных технологий должно обеспечивать формирование следующих общекультурных и профессиональных компетенций: ОК-1, ОК-2, ОК-10, ПК-8, ПК-42. При проведении практических занятий используется PowerPoint Presentation.

Данные технологии должны обеспечивать более высокую вовлеченность аудитории и более высокий уровень усвоения материала.

ТЕМА 1. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛОГИКИ (2 часа)

1. Предмет логики и ее виды.
2. Логические формы.
3. Аргументация как практическая логика.
4. Различные виды имен в языке логики.
5. Различные виды связок и кванторы в языке логики.

Литература к семинару 1

1. Бругян Г.А. Аргументация. Ереван, 1984.
2. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
3. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Логика: логические основы общения/ Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Бартон В.И. и др. М., 1994.
7. Хазагеров Г.Г., Корнилова Е.Е. Риторика для делового человека. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 1

Необходимо отличать логику как науку о рациональном мышлении от других наук о мышлении. Охарактеризуйте различие видов логики.

Термин «логические формы» включает следующие виды: понятие, суждение, умозаключение. Выявите их сходства и отличия.

Охарактеризуйте структуру аргументации.

Рассмотрите различные виды имен в языке логики, виды связок и кванторы в языке логики.

ТЕМА 2. ЗАКОНЫ ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ (2 часа)

1. Закон тождества.
2. Закон непротиворечия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания
5. Закон двойного отрицания.

Литература к семинару 2

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
5. История логики. Минск, 2000.
6. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 2

При подготовке к семинару проанализируйте упрощенные словесные формулировки законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, закона достаточного основания и закона двойного отрицания.

Исследуйте особенности их символической записи и характеристики их тождественной истинности.

ТЕМА 3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЙ (1 час)

1. Объем и содержание понятий.
2. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.

Литература к семинару 3

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Категории диалектики (теоретико-методологические проблемы). Екатеринбург, 2003.

6. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 3

Готовясь к семинарскому занятию, разберите определение объема и содержания понятий. Проанализируйте закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Выявите различия деления понятий на виды в зависимости от различия критериев классификации.

Исследуйте иерархию отношений понятий: сравнимость и несравнимость, совместимость и несовместимость, виды совместимости и несовместимости.

ТЕМА 4. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ (2 часа)

1. Обобщение понятий.
2. Ограничение понятий.
3. Виды определений.
4. Определения через род и видовое отличие, генетические определения.
5. Правила явных определений.
6. Неявные определения.
7. Деление понятий как логическая операция.
8. Правила деления понятий.

Литература к семинару 4

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
5. История логики. Минск, 2000.
6. Категории диалектики (теоретико-методологические проблемы). Екатеринбург, 2003.
7. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 4

К основным логическим операциям относятся обобщение, ограничение, определение и деление понятий.

В обобщении и ограничении понятий рассмотрите соотношение: **категория – род – вид – индивид**.

Исследуйте виды и правила явных определений. Выявите те случаи, в которых невозможны явные определения. Проанализируйте специфику неявных определений и заменяющих их приемов.

Проработайте специфику и виды деления понятий. Сопоставьте дихотомическое и политомическое деление понятий. Проанализируйте правила деления понятий и основные ошибки в делении понятий.

ТЕМА 5. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ (1 час)

1. Отличия простых и сложных суждений.
2. Качество и количество простых суждений.
3. Объединенная классификация простых суждений.
4. Выделяющие суждения.
5. Распределенность терминов в простых суждениях.

Литература к семинару 5

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 5

Сопоставьте логические значения суждений, отличия простых суждений от сложных.

Проанализируйте, какое значение имеют субъект, предикат и связка в логической структуре простого суждения.

Как соотносятся количество и качество суждений в их объединенной классификации?

Выявите специфику выделяющих суждений. Рассмотрите распределенность терминов простых суждений.

ТЕМА 6. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ (2 часа)

1. Виды сложных суждений.
2. Дизъюнктивные суждения.
3. Конъюнктивные суждения.
4. Условные суждения.
5. Эквивалентные суждения как вид сложных суждений

Литература к семинару 6

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.

2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.

3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.

4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

5. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.

6. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 6

Выявите сходства и отличия различных видов сложных суждений. Проанализируйте истинность и ложность сложных суждений в зависимости от логических значений их членов с помощью таблиц истинности.

В анализе таблицы истинности импликация сопоставьте роль основания и следствия условного суждения. Рассмотрите необходимость и достаточность членов эквивалентного суждения.

ТЕМА 7. ОСНОВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СУЖДЕНИЯМИ (2 часа)

1. Сравнимость и несравнимость простых суждений.

2. Виды совместимости простых суждений.

3. Виды несовместимости простых суждений.

4. Логический квадрат.

Литература к семинару 7

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
5. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
6. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 7

Готовясь к семинарскому занятию, исследуйте иерархию отношений между простыми суждениями: сравнимость и несравнимость, совместимость и несовместимость, виды совместимости и несовместимости.

Проанализируйте истинность и ложность суждений, сравнимых по логическому квадрату.

ТЕМА 8. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ (1 час)

1. Умозаключения, их состав и виды.
2. Общие характеристики непосредственных умозаключений.

3. Превращение как непосредственное умозаключение.
4. Обращение как непосредственное умозаключение.

Литература к семинару 8

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 8

Умозаключение характеризует логическую форму, выражающую такую связь суждений при которой из исходных суждений выводится суждение, являющееся заключением. Структура умозаключений включает посылки, заключение, направление вывода.

Умозаключения делятся на дедуктивные и индуктивные, а также умозаключения по аналогии. Выявите различие направлений вывода и степени их достоверности.

Соотношения простых суждений по логическому квадрату (как основа соответствующих непосредственных умозаключений) уже рассматривались в соответствующей теме, а противопоставление предикату является комбинацией превращения и обращения, поэтому основное внимание при подготовке к семинару уделите превращениям и обращениям как непосредственным умозаключениям.

ТЕМА 9. НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТИПОЛОГИИ ОПОСРЕДОВАННЫХ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ (2 часа)

1. Простой категорический силлогизм как пример опосредованных умозаключений.
2. Правила терминов силлогизма.
3. Правила посылок.
4. Виды сложных силлогизмов.

Литература к семинару 9

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.

3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.

4. История логики. Минск, 2000.

5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

6. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.

7. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 9

В рассмотрении простого категорического силлогизма проанализируйте его определение и структуру. При подготовке к семинару необходимо усвоить формулировку аксиомы силлогизма и ее роль.

Выявите значение правил терминов и правил посылок. Рассмотрите логические ошибки, связанные с нарушением правил силлогизмов.

Рассмотрите такие виды сложных силлогизмов, как энтимема, эпихейрема и сорит.

ТЕМА 10. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ В КОММУНИКАЦИИ (2 часа)

1. Модальная логика.

2. Требования к тезису, аргументам и к демонстрации.

3. Аргументация в политической рекламе.

4. Аргументация в ПР.

Литература к семинару 10

1. Аргументация в рекламе// Основы рекламы / Ю.С. Бернадская, С.С. Марочкина, Л.Ф. Смотровя. Под ред. Л.М. Дмитриевой. М.: Наука, 2005. стр. 155-159.
2. Бругян Г.А. Аргументация. Ереван, 1984.
3. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
4. Ивин А.А. Импликации и модальности. М., 2004.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Логика: логические основы общения./Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Бартон В.И. и др. М., 1994.
7. Панченко Н.В. Манипулятивная природа аргументации в PR-тексте. URL: <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=%D0%B0%D1%80%D0%B3%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20pr&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ksu.ru%2Fconf%2FLENCA-2%2F296.rtf&ei=0fPJTpvGgsnk4QSCoKIS&usg=AFQjCNEi5NJa8o4nvxgdEjn-yXzrn001Hw&cad=rjt>
8. Тульчинский Г. Л. PR фирмы: технология и эффективность, 2000.
9. Ульяновский Андрей. Мифологические аргументации в PR // URL: <http://www.advi.ru/archive/article.php3?pid=329&mag=45&rub=0>

10. Хазагеров Г.Г., Корнилова Е.Е. Риторика для делового человека. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 10

Необходимость анализа таких видов модальной логики, как аксиологическая, эпистемическая, деонтическая и алетическая логика, связана с той информацией, которую несут характеристики модуса различных суждений.

Выявите сходства и отличия видов модальной логики.

Охарактеризуйте основное содержание теории аргументации. Проанализируйте значение тезиса, аргументов и демонстрации доказательств в процессе аргументации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, ВЕДУЩИХ СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Используя лекционный материал и приведенный ниже список литературы, проанализируйте те вопросы логики и теории аргументации в коммуникативной деятельности, которые выносятся для обсуждения со студентами на семинарских занятиях.

Наряду с текстами научных изданий и учебников, необходимо активно использовать сборники задач и упражнений по логике и аргументации с их критическим анализом на предмет необходимости уточнения или обновления части их материалов.

В плане семинарских занятий к каждому семинару прилагаются методические рекомендации для студентов. Соответственно, при проведении семинарских занятий необходимо опираться на них.

Зачет по курсу «Основы логики и теории аргументации в коммуникативной деятельности» ставится студенту, освоившему основной материал курса, способному применять теоретические положения и владеющему необходимыми навыками и умениями при выполнении практических заданий.

Не ставится зачет студенту, не освоившему основной материал по данной дисциплине, не знающему нескольких

разделов программы курса, допускающему существенные ошибки, выполняющему с большими затруднениями или не выполняющему практические задания.

Контроль знаний осуществляется по билетам, включающим один из теоретических вопросов, приведенных в программе в списке вопросов к зачету, и 2-3 практических вопроса в зависимости от общего рейтинга студента.

ПРОГРАММА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Цель, виды самостоятельной работы студентов и формы контроля

Цель самостоятельной работы – обучить студентов работать с научной, учебной и дополнительной литературой по данному курсу, проводить их логический анализ и аргументировать собственные выводы.

Самостоятельная работа студентов проводится вне аудиторных занятий. Она включает в себя составление логической схемы базы знаний по различным темам курса, подготовку докладов и рефератов по темам семинаров, анализ интернет-ресурсов, обзор статей по различным темам курса.

Итоги самостоятельной проверяются на семинарах, коллоквиуме и на контрольной работе по нижеприведенному графику.

Структура СРС

Код формируемой компетенции	Тема	Вид	Форма	Объем учебной работы (л+с/СРС, часов)	Учебно-методические материалы
ОК-1, ОК-2	Тема 1	Подготовка доклада	СРС	2+1/6	Методические рекоменд., основная лит-ра
ОК-1, ОК-2	Тема 2	Подготовка доклада	СРС	2+2/6	Основная лит-ра
ОК-1, ОК-2	Тема 3	решение задач	КСР: обсуждение доклада и задач	1+2/6	Основная и дополнительная лит-ра
ОК-1, ОК-2	Тема 4	решение задач	КСР: обсуждение задач	2+2/8	Основная и дополнительная лит-ра
ОК-1, ОК-2	Тема 5	решение задач	КСР: обсуждение задач	1+1/6	Основная и дополнительная лит-ра
ОК-1, ОК-2	Тема 6	решение задач	КСР: обсуждение задач	2+2/8	Основная и дополнительная лит-ра
ОК-1, ОК-2, ОК-10, ПК-8	Тема 7	решение задач	КСР: обсуждение задач	2+2/8	Основная и дополнительная лит-ра
ОК-1, ОК-2, ОК-10, ПК-8	Тема 8	решение задач	КСР: обсуждение задач	1+1/8	Основная и дополнительная лит-ра
ОК-1, ОК-2, ОК-10, ПК-42	Тема 9	Подготовка к контрольному тесту	КСР: проверка теста и работа над ошибками	2+2/8	Основная и дополнительная лит-ра
ОК-1, ОК-2, ОК-10, ПК-42	Тема 10	Подготовка к зачету	КСР: зачет	2+2/8	Основная и дополнительная лит-ра

Виды СРС:

- подготовка к контрольной работе;
- подготовка к коллоквиуму;
- подготовка реферата, доклада;
- подготовка к деловым играм;
- решение задач;
- выполнение расчетно-графических работ;
- написание курсовой работы.

По одной теме может быть несколько видов СРС.

Формы СРС:

- СРС без участия преподавателя;
- КСР контроль самостоятельной работы студента.

Дополнительные формы контроля самостоятельной работы студентов

1) Составление логической схемы базы знаний по различным темам курса. **Отчетность:** дискуссионное обсуждение на семинарах.

2) Подготовка докладов и рефератов. **Отчетность:** открытая защита на семинарах.

3) Самостоятельное исследование некоторых проблем современной логики и теории аргументации в области коммуникативной деятельности. **Отчетность:** дискуссионное обсуждение на семинарах.

4) Анализ интернет-ресурсов по логике и теории аргументации в коммуникативной деятельности. **Отчетность:** дискуссионное обсуждение на семинарах.

5) Обзор статей по различным темам курса. **Отчетность:** дискуссионное обсуждение на семинарах.

6) Подготовка дискуссий по различным темам курса. **Отчетность:** обсуждение на семинарах.

График самостоятельной работы

Се- мест р	Нед е л и															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
VII	С	С	С	С	С	С	КР	С	С	С	К	С	С	С	С	С

Обозначения: С. - семинар,
КР. – контрольная работа, К. – коллоквиум.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

1. Общие характеристики логической культуры.
2. Логические проблемы классификации.
3. Модальные характеристики суждений.
4. Софизмы.
5. Логика вопросов и ответов.
6. Умозаключения модальности.
7. Эмпирические доказательства.
8. Сведение к абсурду как метод доказательства.
9. Развитие логики высказываний.
10. Разрешимость логики высказываний.
11. Развитие логики предикатов.
12. Интерпретация формул логики предикатов.
13. Приемы аргументации.
14. Внелогические проблемы аргументации.
15. Коммуникативный аспект аргументации.
16. Аргументативный аспект коммуникации.
17. Логические и внелогические проблемы убеждения.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения курса

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

Контроль знаний осуществляется на семинарах, контрольных тестовых работах и зачете.

Текущий контроль осуществляется на семинарах и контрольных тестовых работах. На семинарах оцениваются выступления студентов, их участие в обсуждении проблем, а также их умение формулировать вопросы и свои суждения.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проводится в форме тестов.

ПРИМЕРНОЕ КОНТРОЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

1. С чем связан предмет логики, прежде всего?
 - i. С изучением основных законов и форм развития науки;
 - ii. С изучением научной деятельности;
 - iii. С изучением основных законов и форм мышления;

- iv. С изучением рационального мышления.
2. В какой из пар понятий существует отношение подчинения?
 - a. Дерево – крона;
 - b. Утро - вечер;
 - c. Сознание – общественное сознание;
 - d. Килограмм – грамм;
 - e. Студент – спортсмен.
 3. Какое из следующих суждений выражает правильную логическую операцию деления понятия по видоизменению признака?
 - a. В научном тексте выделяются введение, основная часть и заключение;
 - b. Короли делятся на наследственных, выборных и пиковых;
 - c. Книги делятся на художественные, научные, учебные и справочные;
 - d. Учащиеся делятся на успевающих и неуспевающих.
 4. Какой из примеров логических форм выражает суждение?
 - a. Белый снег;
 - b. Снег – белый;
 - c. Является ли снег белым?
 - d. Уберите снег с крыльца!
 5. Субъектом простого суждения является:
 - a. Понятие, противоположное объекту рассуждения;
 - b. Понятие о предмете суждения;

- с. Понятие о признаке предмета суждения.
6. Какое из следующих суждений является общеприцательным?
- а. Все черные кошки ночью бывают незаметными;
 - б. Некоторые матросы не бывают дома месяцами;
 - с. Никто не был на Венере;
 - д. Некто не смог бы взять яблоко у Буратино.
7. В каком из следующих суждений предикат распределен?
- а. Некоторые люди любят джаз;
 - б. Никогда Бонд не скажет «никогда»;
 - с. Каждый охотник желает знать, где сидит фазан.
8. Логическое значение конъюнктивного суждения, состоящего из суждений p и q , выражает то, что:
- а. Оно истинно тогда и только тогда, когда p и q истинны одновременно;
 - б. Должно быть истинным либо p , либо q ;
 - с. Если и только если истинно p , то истинно q .
9. Среди следующих суждений укажите нестрогую дизъюнкцию:
- а. Фемистокл знал каждого жителя Афин в лицо и по имени;
 - б. Этот старик злой или пьяный, или злой и пьяный одновременно;
 - с. Хоть редко, да метко;
 - д. Неверно, что Земля – центр мироздания.

10. Эквивалентность суждений p и q означает с логической точки зрения только то, что:

- a. Если p , то q ;
- b. Если p , то q , и если q , то p ;
- c. Может выполняться суждение p или q ;
- d. Должно выполняться и p , и q .

11. Какой последовательной совокупностью символов можно выразить логическую структуру суждения «Жил да был черный кот за углом, и кота ненавидел весь дом».

12. Используя логическую связку, квантор и обозначения ($P(x)$: « x » –птица) и ($Q(y)$: « y » умеет летать), запишите на языке логики суждение «Некоторые птицы не умеют летать».

13. Указать термины, кванторное слово, связку и определить по объединенной классификации вид суждения «Некоторые студенты учатся по специальности PR».

14. Максимально полно с логической точки зрения охарактеризуйте фразу «Иногда люди могут ошибаться» как форму мышления.

15. «Ни одно противоречивое высказывание не является корректным». Какое из нижеприведенных суждений будет результатом **превращения** исходного суждения:

- a. Каждое противоречивое высказывание является некорректным;
- b. Некоторые противоречивые высказывания являются некорректными;

- c. Некоторые противоречивые высказывания не являются некорректными;
- d. Неверно, что некоторые противоречивые высказывания не являются некорректными.

16. Постройте умозаключение по логическому квадрату для исходного суждения «Неверно, что некоторые суждения не являются логическими формами», используя отношения частичной совместимости, противоречия и подчинения, **отметив их логические значения.**

17. Какое суждение противоречит суждению «Некоторые люди не вступают в брак»? (**Указать только один случай, отметив логические значения.**)

- a. Неверно, что ни один человек не вступает в брак,
- b. Неверно, что некоторые люди вступают в брак,
- c. Все люди вступают в брак,
- d. Ни один человек не вступает в брак,
- e. Некоторые люди вступают в брак.

18. Определить состав силлогизма: «Ни один дом не является телебашней. Все дома – сооружения. Следовательно, некоторые сооружения не являются телебашнями».

19. Почему неверно следующее рассуждение? «Греки создали философию. Герострат был греком. Таким образом, Герострат создал философию». Укажите **только один** закон логики, который здесь нарушен, прежде всего:

- a. Закон противоречия;

- b. Закон тождества;
- c. Закон двойного отрицания;
- d. Закон исключенного третьего.

Оценочные средства по дисциплине

Итоговый контроль – зачет. Критерии итогового контроля: участие в работе группы на семинарских занятиях, индивидуальные ответы на семинарах у доски, подготовка и обсуждение рефератов, докладов, результаты контрольных тестов, умение строить дефиниции основных терминов, степень свободы аргументации. Знания, полученные студентами в ходе лекционных и семинарских занятий, оцениваются по устным ответам на итоговом зачете.

Перечень вопросов к зачету

1. Предмет логики и ее виды.
2. Логические формы.
3. Аргументация как практическая логика.
4. Различные виды имен и виды связок в языке логики.
5. Закон тождества.
6. Закон непротиворечия.
7. Закон исключенного третьего.

8. Закон достаточного основания
9. Закон двойного отрицания.
10. Объем и содержание понятий.
11. Виды понятий.
12. Отношения между понятиями.
13. Обобщение понятий.
14. Ограничение понятий.
15. Виды определений.
16. Определения через род и видовое отличие, генетические определения.
17. Правила явных определений.
18. Неявные определения.
19. Деление понятий как логическая операция.
20. Правила деления понятий.
21. Отличия простых и сложных суждений.
22. Качество и количество простых суждений.
23. Объединенная классификация простых суждений.
24. Выделяющие суждения.
25. Распределенность терминов в простых суждениях.
26. Виды сложных суждений.
27. Дизъюнктивные суждения.
28. Конъюнктивные суждения.
29. Условные суждения.

30. Эквивалентные суждения как вид сложных суждений.
31. Сравнимость и несравнимость простых суждений.
32. Виды совместимости простых суждений.
33. Виды несовместимости простых суждений.
34. Логический квадрат.
35. Умозаключения, их состав и виды.
36. Общие характеристики непосредственных умозаключений.
37. Превращение как непосредственное умозаключение.
38. Обращение как непосредственное умозаключение.
39. Простой категорический силлогизм как пример опосредованных умозаключений.
40. Правила терминов силлогизма.
41. Правила посылок.
42. Виды сложных силлогизмов.
43. Модальная логика.
44. Аргументация в политической рекламе.
45. Аргументация в ПР.

Критерии оценивания знаний

Контроль знаний осуществляется в устной форме по билетам, включающим один из теоретических вопросов,

приведенных далее в списке вопросов, и один практический вопрос.

Оценка «Зачтено» ставится студенту, освоившему основной материал курса, способному применять теоретические положения и владеющему необходимыми навыками и умениями при выполнении практических заданий.

Оценка «Не зачтено» ставится студенту, не освоившему основной материал по данной дисциплине, не знающему нескольких разделов программы курса логики и теории аргументации, допускающему существенные ошибки, выполняющему с большими затруднениями или не выполняющему практические задания.

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КУРСОВЫХ РАБОТ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

Курсовая работа по логике и теории аргументации относится к учебно-исследовательской работе студентов 4 курса дневного отделения Института социальных коммуникации УдГУ, обучающихся по специальности «Связи с общественностью».

Для успешного выполнения курсовых работ по дисциплине «Логика и теория аргументации» необходимы освоение и творческая переработка лекционного материала, анализ теоретических источников по данному предмету и активная работа на практических занятиях по прикладным аспектам аргументативной деятельности.

Наряду с этим, написание курсовых работ по логике и теории аргументации должно характеризоваться аналитической проработанностью. Обязателен подробный план работы, структурированный в соответствии с тем, в какой последовательности необходимо решать задачи исследования для достижения поставленной цели.

Введение должно выражать актуальность исследования, степень разработанности темы, ставить цель и задачи, характеризовать используемые методы, содержать обзор литературы, обосновывать структуру работы.

Основная часть курсового исследования по логике и теории аргументации должна быть структурированной с учетом того, в каких параграфах и главах решаются сформулированные задачи работы. Успешность достижения поставленной цели в значительной степени будет зависеть от уровня логической культуры студентов.

Заключительная часть должна подводить итоги исследования и выражать результаты курсовой работы.

**Тематика курсовых работ
по логике и теории аргументации**

1. Общие характеристики логической культуры.
2. Логические проблемы классификации.
3. Софизмы.
4. Логика вопросов и ответов.
5. Умозаключения модальности.
6. Эмпирические доказательства.
7. Сведение к абсурду как метод доказательства.
8. Развитие логики высказываний.
9. Разрешимость логики высказываний.
10. Развитие логики предикатов.
11. Интерпретация формул логики предикатов.
12. Приемы аргументации.
13. Коммуникативный аспект аргументации.

Форма контроля работ: открытая защита.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА

Все знания, умения, навыки (компетенции) обучающихся оцениваются в баллах. Максимальная сумма баллов, которую может набрать обучающийся за семестр по каждой дисциплине, виду учебных работ (курсовая работа, учебная и производственная практики и др.), составляет 100 баллов.

Если дисциплина изучается в течение двух и более семестров, то работа обучающегося в каждом семестре оценивается в 100 баллов.

В течение семестра проводятся два рубежных контроля. Первый рубежный контроль – на 6-10 неделе семестра в зависимости от количества недель теоретического обучения; второй рубежный контроль – на предпоследней неделе теоретического обучения. Конкретные сроки проведения рубежных контролей закрепляются в графике учебного процесса рабочих планов на каждый учебный год. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за один рубежный контроль, составляет 30, за два – 60 баллов.

Комплексный курсовой проект, курсовая работа, учебная и производственная практика оцениваются в 100 баллов, без проведения рубежных контролей, с учетом качества работы, своевременности представления к защите, ответственности, инициативности обучающегося и т.п.

Если по дисциплине (модулю) предусмотрено 18 и менее аудиторных часов занятий, то можно ограничиться проведением одного рубежного контроля с оценкой его результатов максимально в 60 баллов.

Каждый рубежный контроль включает в себя различные виды работ, выполнение которых является обязательным для всех студентов. Виды, формы работ, показатели и критерии их оценивания определяются преподавателем, отражаются в рабочей программе

дисциплины и доводятся до сведения обучающихся на вводном (первом) занятии.

Баллы по отдельным видам работ рубежного контроля не перекрывают друг друга. Штрафные и премиальные баллы исключаются. Замена текущего и рубежного контроля внеплановыми рефератами, конспектами учебников и т.п. не допускается.

Если после проведения последнего в семестре рубежного контроля по дисциплине у обучающегося образовалась задолженность по отдельным видам работ одного из рубежей, то ее ликвидация может быть разрешена на последней (зачётной) неделе семестра по графику, разработанному преподавателем и согласованному с деканатом. Полученные при этом баллы проставляются в ведомости рубежного контроля в графе «дополнительный балл». Задолженность по отдельным видам работ двух рубежей означает, что обучающийся не освоил дисциплину (не выполнил учебный план) и не может быть допущен к сдаче зачета/экзамена по данной дисциплине. Если задолженность возникла по уважительной причине (болезнь, участие в конференциях, олимпиадах, спортивных соревнованиях и т.п.), то для обучающегося разрабатывается индивидуальный график контроля в рамках часов, отводимых на контроль самостоятельной работы (КСР).

Для допуска к зачёту, экзамену обучающийся должен набрать по итогам двух рубежных контролей (с учетом дополнительных баллов) не менее 40 баллов. При этом обязательным является выполнение всех видов работ, предусмотренных рабочей программой по данной дисциплине.

Максимальное количество баллов, которое может быть получено обучающимся на этапе промежуточной аттестации по дисциплине, составляет 40 баллов.

Если обучающийся при изучении дисциплины по итогам 2-х рубежных контролей набрал максимальное количество баллов (60), преподаватель вправе оценить его работу за семестр в 100 баллов (добавив 40) и проставить оценку «отлично» за экзамен (зачет) автоматически. В ином случае автоматическое выставление оценки не допускается.

Если по итогам двух рубежных контролей набрано менее 60 баллов, обучающийся обязательно должен пройти промежуточную аттестацию в форме зачета или экзамена. Дисциплина считается не освоенной, если на этапе промежуточной аттестации обучающийся набрал менее 15 баллов и (или) итоговый рейтинг студента по дисциплине за семестр составляет менее 61 балла.

Интернет-экзамен (ФЭПО) рассматривается как процедура оценки качества освоения ООП, его результаты могут учитываться в балльно-рейтинговой системе.

В Университете вводится единая шкала оценивания, которая в обязательном порядке используется при переводе итоговых баллов в традиционную систему оценок.

Перевод итоговых баллов БРС в традиционную систему оценок

Баллы	Полная запись	Сокращенная запись
88-100	Отлично	отл.
74-87	Хорошо	хор.
61-73	Удовлетворительно	удовл.
0-60	Неудовлетворительно	неуд.
61-100	зачтено	

В зачетную книжку и экзаменационную ведомость выставляются традиционные оценки: «отлично» (от 88 до 100 баллов), «хорошо» (от 74 до 87 баллов), «удовлетворительно» (от 61 до 73 баллов).

1 МОДУЛЬ								2 МОДУЛЬ										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Текущий контроль - max 30 баллов (в т.ч. РК – рубежный контроль)								Текущий контроль - max 30 баллов (в т.ч. РК – рубежный контроль)										Промежуточный контроль Макс. 40 б. зачет
л	л	С+ л	С+ л	Л+ с	Л+ с	л+ мини- тест	РК	Л+ с	Л+ с	Л+ с	С+ л	С+ л	С+ л	С+ л	С+ л	РК		

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

Список основной литературы

1. Аргументация в рекламе// Основы рекламы / Ю.С. Бернадская, С.С. Марочкина, Л.Ф. Смотрова. Под ред. Л.М. Дмитриевой. М.: Наука, 2005. С.155-159.

2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
4. Брутян Г.А. Аргументация. Ереван, 1984.
5. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
6. Ерина Е.Б. Логика. М., 2007.
7. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
8. Ивлев Ю.В. Логика. М., 1992.
9. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
10. Курбатов В.И. Социально-политическая аргументация: логико-методологический анализ. Ростов-на-Дону, 1991.
11. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
12. Латыпов И.А. Логика и теория аргументации: Учебно-методический комплекс. Ижевск Удмуртский госуниверситет, 2008. 28 с.
13. Логика: методические рекомендации по курсу. Екатеринбург, 2001.
14. Сборник упражнений по логике. Минск, 1990.
15. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Список дополнительной литературы

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. История логики. Минск, 2000.
2. Брюшинкин В.Н. Логика, мышление, информация. Л., 1988.
3. Делман И.Я. Первое знакомство с математической логикой. Л., 1965.
4. Ивин А.А. Импликации и модальности. М., 2004.
5. Кэрролл Л. Логическая игра. М., 1991.
6. Категории диалектики (теоретико-методологические проблемы). Екатеринбург, 2003.
7. Лобовиков В.О. Математическая логика естественного права и политической экономики. Екатеринбург, 2005.
8. Логика: логические основы общения/ Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Бартон В.И. и др. М., 1994.
9. Тульчинский Г. Л. PR фирмы: технология и эффективность, 2000.
10. Хазагеров Г.Г., Корнилова Е.Е. Риторика для делового человека. М., 2003.

Список периодических изданий

1. Арнаутов С.А., Кобрянский В.М. Влияние новых информационных технологий на процессы фундаментальных научных исследований// Информационное общество. № 4. 2001. – С. 54-57.
2. Вестник МГУ. Серия: Философия. 2011.
3. Ивлев Ю.В. Содержательный и формальный подходы в модальной логике // Вестник МГУ. Серия: Философия. 1985. №5. С. 29-39.
4. Поиск. 2007, 28 декабря, № 52. – С. 7-10.

Список интернет-ресурсов

1. Вестник кибернетики. URL: [href=http://www.ipdn.ru/](http://www.ipdn.ru/)
2. Информационные процессы: электронный научный журнал. URL: <http://www.jip.ru>
3. Панченко Н.В. Манипулятивная природа аргументации в PR-тексте. URL: <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=%D0%B0%D1%80%D0%B3%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20pr&source=>

[web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ksu.ru%2Fconf%2FLENCA-2%2F296.rtf&ei=0fPJTpvGsnk4QSCoKlS&usg=AFQjCNEi5NJa8o4nvxgdEjn-yXzrn001Hw&cad=rjt](http://www.ksu.ru/CONFLENCA-2012/296.rtf&ei=0fPJTpvGsnk4QSCoKlS&usg=AFQjCNEi5NJa8o4nvxgdEjn-yXzrn001Hw&cad=rjt)

4. Системное управление. Проблемы и решения: электронный научно-информационный журнал. URL: <http://www.supir.ru>

5. Ульяновский Андрей. Мифологические аргументации в PR// URL: <http://www.advi.ru/archive/article.php3?pid=329&mag=45&rub=0>

Учебное издание

Ильдар Абдулхаевич Латыпов

**Основы логики и теории
аргументации для коммуникативной
деятельности**

Методические рекомендации

Напечатано в авторской редакции с оригинал-макета заказчика
Компьютерный набор: И.А. Латыпов

Подписано в печать 14.06.12. Формат 60x84 1/16

Печать офсетная. Усл. печ. л. 3,6.

Тираж 100 экз. Заказ № 1113.

Издательство «Удмуртский госуниверситет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4