

На правах рукописи

**Федорова Наталья Петровна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК**

(на материалах Удмуртской Республики)

Специальность 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством  
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексам – АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ижевск- 2009

**Диссертационная работа выполнена в ФГОУ ВПО «Ижевская  
государственная сельскохозяйственная академия»**

<b>Научный руководитель:</b>	доктор экономических наук, профессор, <b>Шишкин Михаил Иванович</b>
<b>Официальные оппоненты:</b>	доктор географических наук, профессор <b>Рысин Иван Иванович</b>  кандидат экономических наук, доцент <b>Бякова Римма Римовна</b>
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики</b>

Защита состоится: «10 февраля» 2009г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.4, ауд.440.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом на официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан 8 января 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук,  
профессор

А.С. Баскин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Результатами аграрной реформы, проводимой в России, явились экономические преобразования и институциональные проблемы, выступающие в качестве деструктивно действующих механизмов, тормозящих стабилизационные процессы, которые привели сельское хозяйство к затяжному экономическому кризису. В кругу нерешенных проблем, препятствующих развитию и реформированию АПК, особое место занимает усиливающийся диспаритет цен.

Монопольной властью к «несчастью» работников отрасли обладают не только поставщики ресурсов в сельское хозяйство, но также их ближайшие «партнеры», занимающиеся хранением, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные товаропроизводители из-за своей разрозненности и неустойчивости доходов оказываются менее конкурентоспособными по сравнению с остальными участниками рыночной сферы и терпят убытки. В связи с этим необходимы разработки, позволяющие с максимальной эффективностью использовать собственные ресурсы товаропроизводителей на основе реализации взаимовыгодных интересов.

Проблема неэквивалентного товарообмена в агропромышленном комплексе носит системный характер и затрагивает не только непосредственно аграрных субъектов хозяйствования, но и предприятия других сфер. В частности, производители сельскохозяйственной продукции страдают, с одной стороны, от опережающих темпов роста тарифов на энергоносители, транспортные перевозки, цен на металл и т.д., а с другой - от снижающейся платежеспособности потребителей. Перерабатывающие и обслуживающие предприятия не имеют стабильного дохода и ритмичной работы в связи с отсутствием надежной сырьевой базы.

Поэтому комплексное исследование и определение проблем формирования взаимовыгодных экономических отношений в организациях АПК, обоснование организационно-экономических механизмов, направленных на развитие эффективно действующей системы АПК представляют не только научный, но и практический интерес, что определило выбор темы диссертационного исследования.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами-АПК и сельское хозяйство): 15.31.- Теория аграрных отношений и методы их регулирования; 15.40.- Реформирование сельского хозяйства; эффективность функционирования предприятий различных организационно-правовых форм; 15.45.- Система производственных и потребительских кооперативов в агропромышленном комплексе, развитие межхозяйственной кооперации.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемам развития и эффективности функционирования сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий посвящены научные исследования ряда крупных экономистов, как Л.И. Абалкина, А.И.Алтухова, О.И. Буздalова, С.А. Дятлова, Н.А. Кондратьева,

К.С. Лосева, К. Маркса, А.Е. Романова, А.Ф. Серкова, С. Эйдельмана, и др. Вопросы формирования паритетных экономических отношений в АПК нашли свое отражение в работах А.И. Амосова, Н.Г. Арасланова, Н.А. Борхунова, А.П. Зинченко, В.А. Жукова, В.В. Милосердова, А.В. Петрикова, Х.О. Репа, Э.А. Сагайдака, И.Г. Ушачева, Р.А. Ханнанова и др. В Удмуртской Республике исследованию проблемы посвящены труды О.И. Боткина, А.К. Осипова, Р.С. Трикоза, М.И. Шишкина и др. Несмотря на накопленный опыт, реальное состояние экономики и финансов сельхозтоваропроизводителей, недостаточная разработанность указанных вопросов, а также их практическая значимость обусловили потребность углубления настоящего исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических положений и разработке организационно-экономических механизмов достижения эффективных экономических отношений в организациях АПК.

Цели, поставленные в работе, осуществлялись путем последовательного решения группы задач, выявленных в процессе выполнения диссертационной работы:

- проанализировать итоги приватизации государственной собственности и трансформационных процессов в АПК Удмуртской Республики;
- обосновать теоретические положения и разработать организационно-экономические механизмы управления финансовым оздоровлением сельскохозяйственных организаций, устраняющих выявленные негативные тенденции;
- изучить тенденцию ценовой динамики и выявить факторы, влияющие на диспаритетные межотраслевые отношения в АПК;
- обосновать оптимальные уровни рентабельности для условий простого и расширенного воспроизводства в организациях АПК;
- исследовать эффективность собственной переработки молока и мяса в хозяйствах производящих продукцию;
- обосновать условия и механизмы взаимовыгодного обмена на базе углубления интеграционных связей и кооперативных форм хозяйственной деятельности.

**Объектом исследования.** Объектом исследования являются сельское хозяйство и другие сферы АПК Удмуртской Республики.

**Предмет исследования.** Предметом исследования являются организационно-экономические механизмы формирования и развития эффективных экономических отношений в организациях АПК.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные труды классиков, отечественных и зарубежных ученых-экономистов, исследовавших проблемы сбалансированности экономических отношений между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями, а также директивные и нормативные документы федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации по изучаемой проблеме.

**Информационной базой** исследования явились материалы статистических сборников Федеральной службы государственной статистики, данные Министерства сельского хозяйства РФ, отраслевые данные агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, документы и отчетные данные организаций по переработке мяса и молока Удмуртской Республики, а так же результаты личных изучений автора.

**Методика исследования.** В процессе исследования применялись системный и процессный подходы к изучаемым проблемам, общенаучные и специальные методы: анализ, синтез, моделирование и абстрагирование, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, приемы апробирования, систематизации изучаемого теоретического и практического материала.

**Научная новизна исследования** заключается в обосновании теоретических положений и разработке организационно-экономических механизмов развития эффективных экономических отношений в организациях агропромышленного комплекса. В результате исследования получены следующие основные результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

- выявлены тенденции паритетных отношений в АПК и раскрыты причинно-следственные связи нарушений межотраслевого обмена в аграрной сфере;

- предложена методика определения размера минимально необходимой прибыли для условий ведения простого и расширенного воспроизводства в организациях АПК;

- обоснованы уровни оптимальных реализационных цен для обеспечения взаимовыгодных отношений между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями в условиях кооперирования;

- разработаны и обоснованы экономические условия организации собственной переработки молока и мяса в хозяйствах, занимающихся их производством.

**Практическая значимость диссертационного исследования** определяется тем, что положения и выводы могут быть использованы государственными органами управления аграрным сектором экономики, а так же отдельными сельскохозяйственными организациями. Практическое применение полученных результатов позволит создать эффективные экономические взаимоотношения организаций кооперированных по производству и реализации конечной продукции, и стать важным рычагом в антикризисной программе.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении ряда экономических дисциплин в высших учебных заведениях сельскохозяйственного профиля, в частности, при изучении «Экономики организации», «Менеджмента», «Государственного регулирования в АПК», а также в процессе подготовки и повышения квалификации специалистов аграрного профиля.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационной работы доложены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях ФГОУ ВПО ИжГСХА (2004-2008гг.), приняты к использованию Ми-

нистерством сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики и в отдельных сельскохозяйственных организациях.

Результаты исследования нашли отражение в 9 научных публикациях общим объемом 2,75 печатных листа (авт. 2,45 п. л.).

**Объем и структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников. Работа изложена на 157 страницах машинописного текста, содержит 37 таблиц, 5 приложений, 2 рисунков. Список использованных источников включает 172 наименований.

**Во введении** раскрыта актуальность темы исследования, состояние изученности проблемы, цели и задачи исследования, предмет, объект и методы, научная новизна и практическая значимость результатов.

**В первой главе** «Теоретические положения формирования эффективных экономических отношений между различными организациями в системе АПК» излагается авторская оценка научной литературы по теме диссертации, последствий приватизации, трансформационных процессов и государственного регулирования агропромышленного производства в России.

**Во второй главе** «Современное состояние и тенденции развития АПК региона» изучается динамика межотраслевого обмена, анализируется состояние агропромышленного производства в Удмуртской Республике, экономическое и финансовое состояние хозяйствующих субъектов, выявляются факторы и причинно-следственные связи негативных результатов хозяйствования.

**В третьей главе** «Организационно-экономические механизмы формирования взаимовыгодных отношений в организациях АПК» анализируется опыт кооперации и интеграции организаций различных форм хозяйствования, обосновываются и раскрываются основные пути выхода из создавшегося положения, предложены механизмы взаимовыгодных отношений, в том числе за счет совершенствования кооперационных и интеграционных связей.

**В выводах и предложениях** диссертации изложены полученные результаты, обобщения, рекомендации производству и органам управления.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Выявлены тенденции паритетных отношений в АПК и раскрыты причинно – следственные связи нарушений межотраслевого обмена в аграрной сфере.** Исследования показывают, что ситуация в сельском хозяйстве Удмуртской Республики остается крайне неустойчивой, что не позволяет сельскохозяйственному товаропроизводителю стабильно развиваться. Результатом аграрных преобразований стало не восстановление ценовых пропорций, а еще более острое их нарушение.

Паритетные экономические отношения сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, внутри АПК означают сбалансированность (равновесие) межотраслевого обмена между ними. Поддержание или нарушение паритета зависит от цен, налогов, бюджетного финансирования, кредито-

ния, особое значение имеет своевременность и обоснованность расчетов между партнерами по кооперации. По мнению автора, паритет сложное экономическое явление, требующее комплексного исследования и принятия решений. Ценовой паритет на отраслевом уровне выражает отношение индекса цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию к индексу цен на приобретаемые селом промышленные товары и услуги. Динамика ценовых отношений в агропромышленном комплексе Удмуртской Республики приведена в табл. 1.

**Таблица 1**

**Динамика ценового диспаритета в сельском хозяйстве  
Удмуртской Республики за 1999- 2007 гг.**

Показатель	К предшествующему периоду							
	2000г. к 1999г.	2001г. к 2000г.	2002г. к 2001г.	2003г. к 2002г.	2004г. к 2003г.	2005г. к 2004г.	2006г. к 2005г.	2007г. к 2006г.
<b>Реализованная с.-х. продукция:</b>	127	124	106	104	121	117	106	109
Зерно	187	139	98	88	156	115	102	123
Картофель	161	121	108	111	99	110	125	98
Овощи	211	97	112	122	101	143	129	136
Мясо крупного рогатого скота	116	139	112	97	120	131	116	101
Мясо свиней	126	135	120	91	114	105	101	92
Молоко	127	109	99	108	116	111	108	114
Яйца	91	127	101	118	110	123	98	111
<b>Промышленные услуги и товары для села:</b>	149	126	110	119	127	120	111	111
Тракторы	106	130	112	118	105	116	110	110
Автомобили	110	109	110	110	115	114	112	111
Минеральные удобрения	130	146	110	115	133	121	107	107
Химические средства защиты растений	122	111	118	111	126	101	94	99
Горючие и смазочные материалы	178	126	102	120	137	137	113	104
в т. ч. дизельное топливо	183	129	101	122	136	143	111	102
Автомобильный бензин	172	118	99,5	117	141	124	112	109
Масла	158	122	113	108	132	112	141	107
Электроэнергия на производственные нужды	160	156	146	129	130	112	111	108
Природный газ	119	120	124	101	161	117	120	110
<b>Отношение индекса цен на реализованную с.-х. продукцию к индексу цен на промышленные товары и услуги</b>	0,85	0,98	0,96	0,87	0,95	0,97	0,95	0,98

Как показали исследования, в отношениях обмена товарной продукцией сельского хозяйства и услугами между субъектами аграрной сферы за исследуемый период 1999-2007 гг. наблюдается усиление диспаритета цен. Темпы роста цен на потребляемые в сельском хозяйстве ресурсы промышленности опережают темп роста цен реализации сельскохозяйственной продукции. В течение исследуемого промежутка времени происходило изменение соотношения цен и продолжается в сторону увеличения дисбаланса неэквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью.

Проведенный анализ экономического и финансового состояния сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики свидетельствует о том что, сельскохозяйственные товаропроизводители республики не имеют достаточных источников для развития производства, так как работают на грани убытка. Это ведет к изношенности основного капитала (коэффициент износа техники и оборудования- 52,4%), снижению обеспеченности собственными оборотными средствами (доля заемного капитала составляет 42,0% в валюте баланса) и росту кредиторской задолженности.

Диссертантом были исследованы и выявлены основные факторы и причинно – следственные связи негативных результатов хозяйствования. Следствием опережающего роста цен на промышленную продукцию и услуги для села, а также организаций перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, стало уменьшение удельного веса сельского хозяйства в ценовом и совокупном паритете цен на продукты потребления, снижение размеров прибыльности и социальных выплат в сельском хозяйстве. В результате нарушения оптимальных экономических соотношений между реализационными ценами сельских товаропроизводителей и готовой продукцией перерабатывающих организаций, привело к финансовым потерям сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики за 1999-2007 гг. более 132 млрд.руб.

Расходы сельскохозяйственных организаций превышают доходы на 26286 млн. руб., при этом значительную долю в них занимают материально - технические ресурсы и агросервисные услуги. Ценовой паритет может быть также охарактеризован отношением между дополнительными доходами и расходами сельскохозяйственных организаций. За анализируемый период наблюдается снижение темпов роста дополнительных доходов в сравнении с темпами роста дополнительных расходов. Платежи в бюджет превышают поступления из него на 1123 млн. руб. В результате дефицит ресурсов в 2007 году составил 3837 млн. руб. Потери сельского хозяйства Удмуртской Республики из-за диспаритета цен с учетом компенсации составляют 13983,6 млн. руб. Однако, в условиях высокой убыточности сельскохозяйственного производства, компенсации, которые получает сельское хозяйство, не могут изменить сложившуюся ситуацию. Непокрытая компенсацией сумма составляет 29,24% от фактической денежной выручки.

Неэквивалентность обмена между участниками агропромышленного производства стала одной из главных причин снижения эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, ухудшения финансо-

вого состояния непосредственных сельхозтоваропроизводителей Удмуртской Республики.

О тенденции усиления диспаритета в АПК Удмуртской Республики свидетельствуют так же другие показатели: при относительно равном снижении численности работников во всех сферах АПК, оплата труда одного среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве, в 1,45 раза ниже, чем в других отраслях АПК. В таком состоянии сельскохозяйственное производство не имеет будущего. Автором диссертации обоснованы теоретические аспекты финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций, устраняющие выявленные негативные тенденции.

**2. Предложена методика определения размера минимально необходимой прибыли для условий ведения простого и расширенного воспроизводства в организациях АПК.** Важнейшее условие осуществления воспроизводства в сельском хозяйстве – создание отлаженного экономического механизма установления паритета цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями АПК. Восстановление паритета цен и, в первую очередь, между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями, является необходимым элементом аграрной реформы. Одним из перспективных направлений решения данной задачи видится в использовании при установлении цен реализации на продукцию сельского хозяйства коэффициента паритета цен, который бы отражал соотношение цены реализации готовой продукции и цены приобретения сельскохозяйственного сырья перерабатывающими организациями при заложенном уровне рентабельности для работы на принципах самофинансирования. Для расчета нами рекомендуется использовать следующую формулу:

$$K_{п} = \frac{Ц_{рп}}{Ц_{схур}} = \frac{(Ц_{сх} + З_{п}) \times УР_{п}}{С_{сх} \times УР_{сх}}, (1)$$

- где  $K_{п}$  - коэффициент паритета  
 $Ц_{рп}$  - цена реализации 1 ц готовой продукции перерабатывающей организацией с учетом оптимального уровня рентабельности, руб. ;  
 $Ц_{схур}$  - цена продажи 1 ц сельскохозяйственной продукции перерабатывающим организациям, с учетом нормативного уровня рентабельности, руб. ;  
 $Ц_{сх}$  - цена приобретения 1 ц сельскохозяйственного сырья, руб.  
 $З_{п}$  - затраты на переработку 1 ц сельскохозяйственного сырья, руб. ;  
 $УР_{п}$  - уровень оптимальной рентабельности перерабатывающей организации, % ;  
 $С_{сх}$  - себестоимость производства 1 ц сельскохозяйственной продукции, руб. ;  
 $УР_{сх}$  - уровень оптимальной рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, %.

Для установления значения коэффициента паритета необходимо определить оптимальный уровень рентабельности сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций в условиях простого и расширенного воспроизводства. С этой целью определим значение минимально необходимой прибыли, за счет которого надо уплатить налоги, рассчитаться по кредитам, отчислить на развитие производства, в резервный фонд и т.д. Отношение этой суммы прибыли к себестоимости производства продукции позволит определить минимально необходимый уровень рентабельности для организаций различных сфер АПК. При определении условий простого и расширенного воспроизводства диссертантом была проанализирована деятельность отдельных организаций. Расчет размера минимально необходимой прибыли для самообеспечения и самофинансирования для сельскохозяйственных товаропроизводителей представлен в табл. 2.

**Таблица 2**

**Расчет размера минимально необходимой прибыли для самообеспечения и самофинансирования ООО «Россия» Можгинского района Удмуртской Республики**

Каналы распределения прибыли	Показатели	Нормативы распределения прибыли
1. На развитие производства, тыс. руб.	14133	10 % от чистой прибыли, но не менее 10% от стоимости основных средств
2. Резервный капитал, тыс. руб.	1282	5 % от чистой прибыли
3. ЕСХН, тыс. руб.	725	6 % от прибыли
4. Всего сборов и платежей, тыс. руб. в т. ч.: - обязательные платежи за негативное воздействие на окружающую среду, тыс. руб. - другие налоги и сборы, тыс. руб.	348  186 162	от прибыли в зависимости от налога и сбора
5. Общий размер прибыли необходимый для самообеспечения, тыс. руб.	16488	стр. 1 + 2 + 3 + 4
6. Уровень рентабельности, обеспечивающий условия простого воспроизводства, %	10,8	стр. 5 : стр.11×100
7. Сумма прибыли для выплаты дивидендов, тыс. руб.	2564	10 % от чистой прибыли
8. Оплата процентов по трудовым вкладам основных работников, тыс. руб.	8972	35 % от чистой прибыли
9. Расчеты по долгам (кредитам), тыс. руб.	41672	-
10. Общий размер минимально необходимой прибыли для собственного самофинансирования, тыс. руб.	69696	стр. 5+7+8+9
11. Фактическая себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	152592	-
12. Уровень рентабельности, обеспечивающий расширенное воспроизводство, %	45,7	стр. 10 : стр. 11 × 100 %

Расчет размера минимально необходимой прибыли для самообеспечения и самофинансирования для организаций перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию представлен в табл. 3.

**Таблица 3**

**Расчет минимально необходимой прибыли для самообеспечения и самофинансирования ОАО «Ижевский мясокомбинат»**

Каналы распределения прибыли	Показатели	Нормативы распределения прибыли
1. Резервный капитал, тыс. руб.	320	5 % от балансовой прибыли, но не более 25 % уставного капитала
2. На развитие производства, тыс. руб.	3308	5 % от чистой прибыли, но не менее 5% от стоимости основных средств
3. Налог на имущество организации, тыс. руб.	1456	2,2 % от среднегодовой стоимости имущества предприятия
4. Всего сборов и платежей, тыс. руб. в т. ч.:	2002	от прибыли в зависимости от налога и сбора
- обязательные платежи за негативное воздействие на окружающую среду, тыс. руб.	1802	
- другие налоги и сборы, тыс. руб.	200	
5. Балансовая прибыль, тыс. руб.		Стр. 1+2+3+4
6. Налог на прибыль, тыс. руб.	1701	24 % от балансовой прибыли
7. Размер прибыли необходимой для самообеспечения, тыс. руб.	8787	стр. 5 + стр. 6
8. Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	286548	-
9. Уровень рентабельности, обеспечивающий простое воспроизводство, %	3,07	стр. 7 : стр. 8×100
10. Оплата процентов по трудовым вкладам основных работников, тыс. руб.	1702	35% от чистой прибыли
11. Сумма прибыли для выплаты дивидендов, тыс. руб.	486	10% от чистой прибыли
12. Погашение кредитов, тыс. руб.	17860	-
13. Размер минимально необходимой прибыли для собственного самофинансирования	28835	стр.7+10+11+12
14. Уровень рентабельности, обеспечивающий расширенное воспроизводство %	10,06	стр. 14: стр. 8×100

Как показали расчеты, проведенные на примере ООО «Россия» Можгинского района Удмуртской Республики и ОАО «Ижевского мясокомбината» минимальный уровень рентабельности, обеспечивающий простое воспроизводство составляет почти 11% для ООО «Россия» и 3,07% для мясокомбината, а расширенное воспроизводство соответственно 45,7% и 10,06%. Используя нормативные уровни рентабельности для сельхозтоваропроизводителей и перерабаты-

вающих организаций можно рассчитать коэффициент паритета цен, который согласно формуле 1 по мясу КРС составит:

$$K_{\text{п}} = \frac{Ц_{\text{рп}}}{Ц_{\text{схур}}} = \frac{(Ц_{\text{сх}} + 3_{\text{п}}) \times УР_{\text{п}}}{C_{\text{сх}} \times УР_{\text{сх}}} = \frac{(5691 + 3960) \times 1,1006}{4340 \times 1,457} = 1,68$$

То есть, при коэффициенте паритета цен равном 1,68, заложенном при формировании расчетных цен на мясо КРС позволит функционировать организациям на взаимовыгодной основе. Введение в практику государственного регулирования, предложенного автором коэффициента паритета, позволит, изменив пропорции в реализационной цене на продукцию промышленной переработки, обеспечить получение сельскохозяйственным товаропроизводителям нормативного значения прибыли, достаточного для осуществления простого (расширенного) воспроизводства.

Обеспечение оптимальной нормы рентабельности на основе соблюдения эквивалентности товарно-денежного обмена (паритета цен) позволит защитить сельскохозяйственного товаропроизводителя от повышенных рисков и повысить ее инвестиционную привлекательность. Такой подход к аграрному производству является основополагающим методологическим принципом политики всех цивилизованных стран и решающей предпосылкой высокопроизводительного сельскохозяйственного труда.

**3. Предложена методика определения оптимальных реализационных цен на сельскохозяйственную продукцию для обеспечения взаимовыгодных отношений между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями.** Проведенный анализ показал, что в целях повышения эффективности функционирования взаимовыгодных экономических отношений между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями, большая роль должна отводиться определению и использованию оптимальных реализационных цен. Экономическое содержание агропромышленных формирований заключается в изменении ценовых пропорций в структуре реализационной и расчетной цены на продукцию промышленной переработки сельскохозяйственного сырья для сохранения или увеличения сырьевой базы перерабатывающих организаций. При определении оптимального уровня реализационной цены необходимо исходить из того, что, с одной стороны, они должны обеспечивать сельскохозяйственному производству прибыль достаточную для расширенного воспроизводства, а, с другой стороны, не ухудшить инвестиционных возможностей перерабатывающих предприятий. Решение данной проблемы, таким образом, сводится к определению вклада каждого участника в выпуск конечной продукции переработки на принципах самофинансирования. Для определения уровня оптимальной (расчетной) цены с использованием коэффициента паритета, по которой перерабатывающие предприятия должны покупать сельскохозяйственную продукцию, мы рекомендуем использовать следующую формулу:

$$P_{ц} = \frac{Ц_{рп}}{K_{ф}} \times K_{п}, \quad (2)$$

где  $P_{ц}$  – расчетная цена 1 ц сельхозпродукции, руб.;

$Ц_{рп}$  – цена реализации 1 ц готовой продукции перерабатывающими организациями, руб.;

$K_{ф}$  – соотношение фактических уровней цен реализации готовой продукции и цен приобретения сельскохозяйственного сырья перерабатывающими предприятиями;

$K_{п}$  – коэффициент паритета.

Используя предложенную формулу, можно определить уровень оптимальной цены продажи сельскохозяйственной продукции. В настоящее время цена продажи 1 ц живой массы крупного рогатого скота составляет 5691 руб., а по формуле 2 должна быть:

$$P_{ц} = \frac{Ц_{рп}}{K_{ф}} \times K_{п} = \frac{10300}{1,74} \times 1,68 = 9945 \text{ руб. за 1 ц}$$

Проведенные расчеты свидетельствуют о том, что фактические цены реализации сельскохозяйственной продукции почти в 2 раза ниже, чем должно быть, для обеспечения условий расширенного воспроизводства. При повышении цены реализации сельскохозяйственной продукции произойдет увеличение затрат перерабатывающей организации на приобретение сырья. Но при одновременном увеличении объемов производства, произойдет снижение удельного веса условно- постоянных расходов на единицу готовой продукции, вследствие чего рост уровня закупочной цены будет компенсирован. В результате, при повышении цен на сельскохозяйственное сырье и увеличении объема производства прибыль, увеличится до размеров необходимых для условий расширенного воспроизводства.

В настоящее время государство не способствует ослаблению разрушительного действия диспаритета цен на экономику сельхозтоваропроизводителей. В то же время повышение цен реализации сельхозпродукции ограничено низкой покупательной способностью населения и монопольным положением заготовительных, торговых и перерабатывающих организаций. Оплачивать разницу в ценах на все продукты государству не по карману. Поэтому нами предложены следующие варианты решения:

- по обоюдной договоренности сторон переработчики продукции используют недовыплаченную сумму на развитие сырьевой зоны;
- недовыплаченные производителям сырья суммы взимает государство для льготного кредитования сельских товаропроизводителей;
- передача контрольного пакета акций сельхозпроизводителям, в этом случае они смогут самостоятельно устанавливать уровень цен, что позволит снизить уровень монополизма;

- преобразование АО в сфере переработки в потребительские кооперативы, работающие на бесприбыльной основе, с выплатой компенсации бывшим акционерам за счет прибыли;

- организация управления в АПК по отраслевому принципу, предусматривающему кооперацию всех хозяйствующих субъектов в каждой отрасли на базе приоритетов производителей сельскохозяйственной продукции.

**4. Разработаны и обоснованы экономические условия организации собственной переработки молока и мяса в хозяйствах, занимающихся их производством.** Автором была проведена оценка эффективности переработки мяса крупного рогатого скота на собственном мини – заводе по сравнению с мясокомбинатом (табл. 4).

**Таблица 4**

**Сравнительная эффективность переработки мяса КРС**

Показатель	Уровень рентабельности готовой продукции, %	Срок окупаемости, лет	Проектная мощность, т	Процент использования проектной мощности, %
На мясокомбинате	3,93	-	6240	26,3
Мини- заводе	16,7	1,51	312	76,6

Проведенное исследование свидетельствует о том, что собственная переработка дает хозяйству прибыль в размере 12,9, руб. за 1 кг, что составляет 16,7% рентабельности, а реализуемая продукция мясокомбинату – 3,93%. Получив дополнительную прибыль, сельскохозяйственный товаропроизводитель сможет направить ее на увеличение мощности собственных мини – заводов, что значительно повысит эффективность молочного и мясного подкомплексов.

Окупаемость мини – завода – всего 1,5 года, а уровень использования его проектной мощности почти 77%, тогда как у мясокомбината только 26 %, что обуславливает высокую себестоимость производимой продукции. Причиной этому является несогласованности существующих взаимоотношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и мясокомбинатом. Эффективное функционирование мини-заводов возможно при определенном объеме перерабатываемого сырья, уровня использования мощности и возможностей совместного использования производства.

Между тем, с общенациональной точки зрения, снижается уровень использования мощностей действующих перерабатывающих предприятий и эффективность АПК в целом. Поэтому необходимо искать пути заинтересованности хозяйств в их работе, в том числе за счет вышеизложенных в работе. При отдельном функционировании сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций могут быть использованы паритетные цены.

В диссертации также исследовано и выявлено, что выравнять условия межотраслевого обмена в АПК можно на основе объединения участников обмена на взаимовыгодных условиях в отраслевые кооперативы, где сочетаются производство продукции, ее переработка и реализация. В отраслевых коопера-

тивах по производству, переработке и реализации соответствующей сельскохозяйственной продукции, созданных на базе сырьевых зон перерабатывающих предприятий, последние переходят в разряд потребительских кооперативов, функционирующих на бесприбыльной основе. В отраслевом кооперативе вся сумма прибыли от реализации готовой продукции (общая прибыль) принадлежит ее сельскохозяйственным товаропроизводителям (каждому пропорционально размеру поставленного сырья) и распределяется по стадиям единого технологического процесса (производство- переработка- реализация) по нормативам, принятым в кооперативе. Его участники сразу могут состоять в нескольких отраслевых кооперативах, переходить из одного в другой, что обеспечивает необходимую конкуренцию.

Идея создания кооперативов для совместного решения таких задач как сбыт и переработка продукции, обработка сельскохозяйственных угодий, материально-техническое снабжение, взаимовыгодное кредитование и др., получили подтверждение в национальном проекте «Развитие АПК», что свидетельствует о ее важности разработок автора в современных условиях.

С помощью экономико – математического моделирования была подтверждена экономическая выгодность организации собственной переработки мяса и молока (на примере ООО «Россия» Можгинского района УР). По расчетам (табл. 5), уровень рентабельности животноводства в условиях собственной переработки сырья и реализации готовой продукции достигает 45,0%, а с учетом частичной переработки и частичной реализации сырья уровень рентабельности составит 26,08%.

Опыт ряда зарубежных стран показывает, что формирование эффективных взаимовыгодных отношений между отраслями АПК является приоритетным в долгосрочной перспективе. Фермеры в большинстве экономически развитых стран не только производят продукцию, но и занимаются максимально возможной переработкой ее до готового продукта, который непосредственно поступает в торговую сеть, что приводит к сокращению вертикальной производственной цепочки. Необходимо активно использовать его в России с учетом особенностей отечественного АПК.

Следствием переработки на местах является рост прибыли предприятий, о чем свидетельствуют вышеприведенные расчеты диссертантом, увеличение рабочих мест, повышения благосостояния сельского населения. Кооперативные формирования, включающие в себя организации промышленности и сельского хозяйства, получили широкое распространение в Орловской и Белгородской областях.

В реформировании сельского хозяйства должны оказать меры, направленные на возрождение подлинно кооперативных форм и принципов во взаимоотношениях между хозяйствующими субъектами, построенные на взаимовыгодной основе.

Таблица 5

## Сравнительная экономическая эффективность по вариантам оптимального решения

Вариант	Прибыль, тыс. руб.											Уровень рентабельности, %		
	от собственной переработки-всего	в том числе		от реализации по другим каналам молока	в том числе		Всего от животноводства	в том числе		От реализации продукции растениеводства	Всего по хозяйству	молока	мяса	Всего по хозяйству
		молока	мяса		молока	мяса		молока	мяса					
1 вариант: с учетом реализации сырья и собственной переработки сырья	29640,24	7573,37	22066,87	933,56	9757,71	-8824,15	30573,8	17331,09	13242,72	8355,12	38928,9	28	14,2	26,08
2 вариант: только собственная переработка сырья и реализация готовой продукции	80931,7	40541,0	40390,73	-	-	-	80931,7	40541,0	40390,73	8355,12	89286,9	34	42,6	45,0

Необходимость создания и развития отраслевых кооперативов вызвана следующими причинами:

- это разрушение в ходе реформ установившихся ранее вертикальных экономических связей между предприятиями по производству, переработке и торговле сельскохозяйственной продукцией. При этом в самом худшем экономическом положении оказались сельхозтоваропроизводители, так как торговля и переработка заняли монопольное положение на рынке сельхозпродукции, еще более увеличивая диспаритет цен;

- острый кризис неплатежеспособности, разрушение производственной и социальной инфраструктуры села обострили проблемы снабжения сельского хозяйства материально-техническими ресурсами. Значительная часть сельхозтоваропроизводителей не располагает достаточными ресурсами для организации производства на расширенной основе. Более того, существующая материально-техническая база разрушается. Ресурсов не хватает не только на капитальные вложения, но, зачастую, и на финансирование оборотных средств;

- острая потребность сельхозтоваропроизводителей в краткосрочных и долгосрочных кредитах, которую не может удовлетворить существующий рынок финансовых услуг.

Развитие кооперации в аграрном секторе России, таким образом, призвано содействовать укреплению экономического потенциала и социального статуса сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшению макроэкономических условий хозяйствования, созданию стимулов для увеличения объемов товарной продукции, осуществлению специальных мер в области кооперативной и антимонопольной политики, в том числе за счет устранения диспаритета цен.

#### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

- 1. Федорова Н.П. Совершенствовать эквивалентность межотраслевого обмена в АПК // АПК: экономика, управление.- 2008 г.-№1, 0,3 п.л.**
2. Прохорова Н.П. (Федорова Н.П.) Основные пути преодоления диспаритета цен в АПК.// Устойчивому развитию АПК- научное обоснование: материалы республиканской науч.- практ. конф./ ФГОУ ВПО «Ижевская ГСХА». Т. 2.- Ижевск: РИО ФГОУ ВПО ИжГСХА, 2004, 0,12п.л.
3. Федорова Н.П. Оценка финансово-экономического положения сельскохозяйственных организаций в Удмуртской Республике. // Современные проблемы аграрной науки и пути их решения: материалы Всероссийской науч.- практ. конф. / ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА.- Ижевск: ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА.- 2005.- Т.2, 0,23 п.л.
4. Федорова Н.П., Александрова Е.В. Состояние государственной поддержки в агропромышленном комплексе Удмуртской Республики. / Молодые ученые в 21 веке: материалы Всероссийской науч.- практ. конф. молодых ученых и специалистов/ ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА.- Ижевск: РИО ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА.- 2005. –Т.1, 0,2 п. л.(авт. 0,1п. л.).

5. Прохорова Н.П.(Федорова Н.П.), Захаров В.В. Повышение экономической эффективности функционирования и развития зернового производства на региональном рынке продовольствия. / Экономика и управление АПК в 21 веке: материалы Всероссийской научно- практической конференции, посвященной 20- летию экономического факультета и 50-летию высшего аграрного образования в Удмуртской Республике, 11-12 марта 2004 года / ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА. Т. 1.- Ижевск: РИО ИжГСХА.- 2004.- с. 154-157, 0,3 п.л., (авт. 0,2 п.л.).
6. Федорова Н.П. Состояние ценовых пропорций в АПК Удмуртской Республики // Вестник ИжГСХА.- 2006.- № 1.- с.64-66, 0,4 п.л.
7. Федорова Н.П. Влияние диспаритета цен на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий.// Наука Удмуртии, 2006 г.- № 1.- с.189-194, 0,4 п.л.
8. Федорова Н.П. Проблемы межотраслевого обмена и государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в современных условиях // Материалы Всероссийской научно- практической конференции ФГОУ ВПО Ижевская. Т.2.Ижевск РИО ФГОУ ВПО, 2007 г., с.156-160, 0,3 п.л.
9. Федорова Н.П., Истомина Л.А. Влияние ценовой эквивалентности на финансовые результаты деятельности предприятий АПК // Финансы и учет: проблемы, методологии и практика.- 2006 г.-№1.- с.38-45, 0,5 п.л. (авт. 0,4 п.л.).