

Хамидуллин Рустем Васильевич

**Управление развитием промышленного комплекса региона
(на примере Республики Татарстан)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами –
промышленность; управление инновациями
и инвестиционной деятельностью)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Работа выполнена в Институте экономики Уральского отделения
Российской академии наук (Удмуртский филиал)

Научный руководитель: доктор экономических наук
Шаматов Индус Кашипович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор
Некрасов Владимир Иванович

кандидат экономических наук
Сафиуллин Сергей Анатольевич

Ведущая организация: **Министерство экономики
Республики Татарстан**

Защита состоится 10 февраля 2009 года в 15 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, корпус 4, ауд.440.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом на официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/scince/abstract>

Автореферат разослан 9 января 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный период развития российской экономики России характеризуется стабильной динамикой экономического роста. Однако, благоприятные макроэкономические показатели, характеризующие экономическое развитие Российской Федерации в последние годы, были во многом достигнуты за счет факторов временного характера, в том числе благоприятной конъюнктуры внешних рынков. К сожалению, не преодолены главные проблемы, среди которых: зависимость российской экономики от экспорта сырьевых ресурсов; снижение темпов роста промышленной продукции; невысокий уровень деловой и инвестиционной активности отраслей промышленности.

Большинство промышленных предприятий сохранило не только морально и физически устаревшую технику и технологию, но и архаичные структуры и методы управления. Необходимость формирования новых подходов к управлению функционированием и развитием структурообразующих отраслей экономики, в том числе регионального промышленного комплекса очевидна.

До настоящего времени в научной литературе, как отечественной, так и зарубежной, проблеме управления развитием промышленного комплекса уделялось достаточно много внимания. Однако изучению ее региональных аспектов посвящена лишь незначительная часть работ.

Одной из сложнейших проблем в исследовании регионального управления является формирование моделей экономического развития промышленных комплексов. Формализация процессов функционирования и развития экономики региона позволяет реализовать принцип многовариантности развития, повышает степень научной обоснованности программ развития, дает возможность расширения и углубления инструментария количественного анализа в принятии управленческих решений.

Отсутствие научно-обоснованного механизма направлений развития и соответствующей методической базы делают процесс управления промышленным комплексом региона малоэффективным.

В связи с вышеизложенным, моделирование экономического развития промышленного комплекса региона, базирующееся на научно-обоснованной методике определения приоритетных направлений государственного и

инвестиционного воздействия в отраслевом разрезе, является актуальным и предопределяет выбор темы исследования.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктами 15.15. (экономика, организация и управление предприятиями, комплексами – промышленность) - Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства) и 4.15. (управление инвестициями и инвестиционной деятельностью) – развитие методологии анализа, методов оценки, моделирования и прогнозирования инвестиционной деятельности в экономических.

Состояние изученности проблемы. Фундаментальному изучению взаимосвязи промышленного производства и экономического роста посвящены работы ученых-экономистов, создателей теорий экономического роста Ф. Агийона, Дж. Гроссмана, Э. Е. Домара, П. Дугласа, У. Изарда, Н. Калдора, Т. Кумпанса, И. Кобба, Р. Лукаса, Ромера, Р. , Дж. Робинсона, П. Солоу, П. Хоувитта, Хэлпмана, Г., Р. Харрода, Хайта, Р. Шумпетера, К. Эрроу, которые открыли взаимосвязь экономического роста с объемами промышленного производства и инвестиций, исследовали влияние научно-технического прогресса на темпы экономического роста и предложили различные производственные функции.

Исследованию проблем развития инновационного потенциала промышленного комплекса посвящены работы российских и зарубежных ученых А.И. Анчишкина, М.А. Бендикова, С.Ю. Глазьева, Б.Н. Кузыка, Д.С. Львова, А.А. Дагаева, Б. Санто, Е.Ю. Хрусталева, Ю.В.Яковца и других.

Информационно-аналитические материалы о состоянии производственного потенциала промышленного комплекса российской экономики приведены в работах российских ученых-экономистов, опубликованных в периодических изданиях, а также в учебниках и учебных пособиях по теории рыночной экономики. К их числу следует отнести работы Л.С. Тарасевича, А.И. Гладышевского, Я.Н. Дубенецкого, А.П. Водянова, С.А. Аукуционека, В.П. Логинова, Д.Ю. Астринского и т.д.

Вместе с тем, современные тенденции развития промышленного комплекса региона требуют более углубленной методологической базы, а также механизма ее реализации с учетом специфики производственных ресурсов и имеющегося

социально-экономического потенциала региона. Актуальность решения этих проблем определяет цель, задачи, объект и предмет исследования.

Цель и задачи исследования заключаются в разработке методических положений и научно-практических рекомендаций по формированию и механизму развития промышленного комплекса региона.

Для достижения указанной цели в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

-выявлена специфика функционирования и развития регионального промышленного комплекса на примере Республики Татарстан;

-определены факторы, характеризующие региональный промышленный комплекс как объект управления экономической системы;

-выявлены особенности воспроизводственных процессов в региональном промышленном комплексе с позиции необходимости обеспечения его развития и эффективного функционирования;

-разработаны методические подходы к формированию системы управления регионального промышленного комплекса;

-сформулированы принципы и методологическая база к формированию модели экономического развития промышленного комплекса региона.

Объектом настоящего исследования является предприятия промышленного комплекса региона (на примере Республики Татарстан).

Предметом изучения является совокупность экономических отношений, возникающих в процессе управления и развития промышленного комплекса региона с учетом его инвестиционной составляющей.

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых – экономистов, посвященные изучаемой проблеме, а также законодательные и нормативные акты, регламентирующие инвестиционные процессы в Российской Федерации и Республике Татарстан.

Основные методы исследования. В диссертационной работе использовались абстрактно-логический, аналитический, диалектический, нормативный, экономико-математический, социологический и другие методы экономических исследований.

Информационной базой являются данные органов статистики разного уровня, информация, публикуемая в официальных источниках Правительства России и Республики Татарстан.

Научная новизна. Проведенное исследование позволило сформулировать научно-методические основы управления развитием промышленного комплекса региона в современных условиях хозяйствования.

Основные положения научной новизны, выносимые на защиту:

-уточнено понятие «промышленный комплекс региона и его структура» как объекта управления в региональной экономической системе;

-обоснован механизм стимулирования экономического развития промышленного комплекса региона, включающий в себя экстенсивный и интенсивный пути развития;

-разработана трехуровневая модель инвестиционного процесса в стратегическом развитии промышленного комплекса региона;

-предложены инерционный и инновационный прогнозные сценарии развития промышленного комплекса региона;

-обоснована система мер по повышению инвестиционной активности предприятий в промышленном комплексе региона.

Практическая значимость работы. Разработанные теоретические положения, принципы и методические подходы могут быть использованы при формировании систем управления функционированием и развитием промышленного комплекса региона.

Теоретические и практические аспекты формирования модели экономического развития промышленного комплекса региона, алгоритмическое обеспечение модели могут быть применены как показали результаты их апробирования органами управления региональной экономикой с целью анализа бюджетно-финансовых процессов и динамики развития региональных экономических систем; для определения целей, задач, приоритетных направлений регионального развития; формирования концепции и вариантов регионального экономического развития.

Научные принципы и подходы к формированию организационно-экономического механизма обеспечения развития регионального промышленного комплекса, могут быть использованы при создании системы

управления инвестиционным процессом.

Теоретические аспекты разработки системы управления, а именно: принципиальные организационные схемы системы и механизма управления, комплекс целей, задач и приоритетных направлений развития инвестиционного процесса - могут быть рекомендованы к использованию с целью обеспечения развития экономики региона.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, полученные в диссертации были доложены на Международной научно-практической конференции «Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества»- МНИЦ, Пенза, 2008 г., на Международной научно-практической конференции «Стабилизация экономического развития РФ» - РИО ПГСХА, Пенза, 2008 г., на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы экономики и статистики в общегосударственном и региональном масштабах» - РИО ПГСА, Пенза, 2008 г.

Многие разработки нашли широкое применение в деятельности предприятия «Татнефтегазстройинвест», а также в учебном процессе Санкт – Петербургского Академии экономики и права, центрах повышения квалификации руководящих работников и специалистов в виде учебных пособий.

Публикации. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования представлены в 5 опубликованных работах, объемом авторского текста 4,2 п.л, наиболее значимой из которых является научная статья «Механизмы управления реструктуризацией предприятий промышленного комплекса региона» в журнале, рекомендованном ВАК РФ «Экономический Вестник Республики Татарстан» №4- Казань, 2008 год.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Содержание работы изложено на 175 страницах, цифровой и графический материал представлен в 22 таблицах, 21 рисунке, 6 приложениях. Список использованной литературы включает 152 наименования.

Содержание

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, дана краткая характеристика изучаемой проблемы, раскрыты научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы управления и развития промышленного комплекса региона» раскрыты теоретические аспекты управления региональным промышленным комплексом на современном этапе реформирования экономики.

Рассмотрен методологический базис и принципы управления хозяйственным комплексом, а также выявлена специфика функционирования и развития промышленного комплекса региона как структурообразующей составляющей экономической системы на примере Республики Татарстан.

Во второй главе «Инвестиционная составляющая развития промышленного комплекса региона» изучено управление инвестиционными процессами на региональном уровне, рассмотрены основные направления развития инвестиционных процессов, происходящих в региональном промышленном комплексе.

Сформированы методы стимулирования инвестиционной активности хозяйствующих субъектов в промышленности исследуемого региона.

В третьей главе «Моделирование экономического развития промышленного комплекса региона» разработана экономическая модель развития промышленного комплекса региона и отражен алгоритм реализации данной модели.

Диагностирована степень инвестиционного развития промышленности исследуемого региона, а также выявлены приоритетные направления развития промышленного комплекса региона.

В заключении сформулированы выводы по изучаемой тематике.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено понятие «промышленный комплекс региона и его структура» как объект управления в региональной экономической системе.

На основе проведенного анализа развития теории хозяйственных комплексов, нами уточнено понятие промышленного комплекса региона и трактуется следующим образом.

Под промышленным комплексом региона следует понимать относительно целостную совокупность устойчиво взаимосвязанных предприятий и организаций промышленности, в которой при определенной степени концентрации

производства и квалификации кадров возникает экономическая возможность эффективного использования местных и получаемых извне ресурсов, и деятельность которой направлена на повышение конкурентоспособности продукции предприятий и способствует достижению целей развития промышленности и развитию региона в целом.

Данное определение представляет собой - взаимосвязанное и взаимообусловленное сочетание отраслей материального производства на определенной территории, представляющее собой часть хозяйственного комплекса всей страны или какого-либо экономического района.

Как представляется, **структура промышленного комплекса региона** – это совокупность предприятий отраслей промышленности и технологически связанных с ними отраслей региона, расположенных на его территории, характеризуемая составом и содержанием, а также пропорциями и связями всех видов деятельности, осуществляемых в рамках этой совокупности отраслей.

Предприятия промышленности региона объективно образуют комплекс взаимосвязанных объектов, которые, даже если не составляют единую производственно-технологическую цепь по линии взаимных поставок продукции (работ, услуг), тесно взаимодействуют как конкурирующие субъекты хозяйствования в части потребления одних и тех же территориально ограниченных ресурсов.

Кроме того, все предприятия промышленного комплекса региона оказывают и, в свою очередь, испытывают влияние таких факторов социально-экономического развития региона, как его инвестиционная привлекательность, уровень развития социально-бытовой сферы, экологическая обстановка, что делает необходимым взаимную увязку и согласование целей развития промышленных объектов.

Для адекватного и полного мониторинга состояния инвестиционной деятельности в промышленном комплексе региона необходимо: использовать как можно более широкий спектр показателей-индикаторов их развития; выбрать показатели, обладающие простотой сбора, представления и расчета; анализировать показатели, имеющие не описательный, а проблемный характер (позволяющие принять решение по проблеме).

Кроме того, необходимо учитывать, что промышленный комплекс является неотъемлемой частью всей региональной хозяйственной системы. В связи с этим,

его оценка невозможна без комплексного анализа уровня развития экономики региона в целом. Именно это во многом позволит определять наиболее действенные механизмы активизации инвестиционных процессов на региональном уровне с привязкой к конкретному территориальному промышленному комплексу.

В рамках декомпозиционного подхода структурного анализа в составе региональной экономической системы целесообразно выделить следующие подсистемы (рисунок 1).

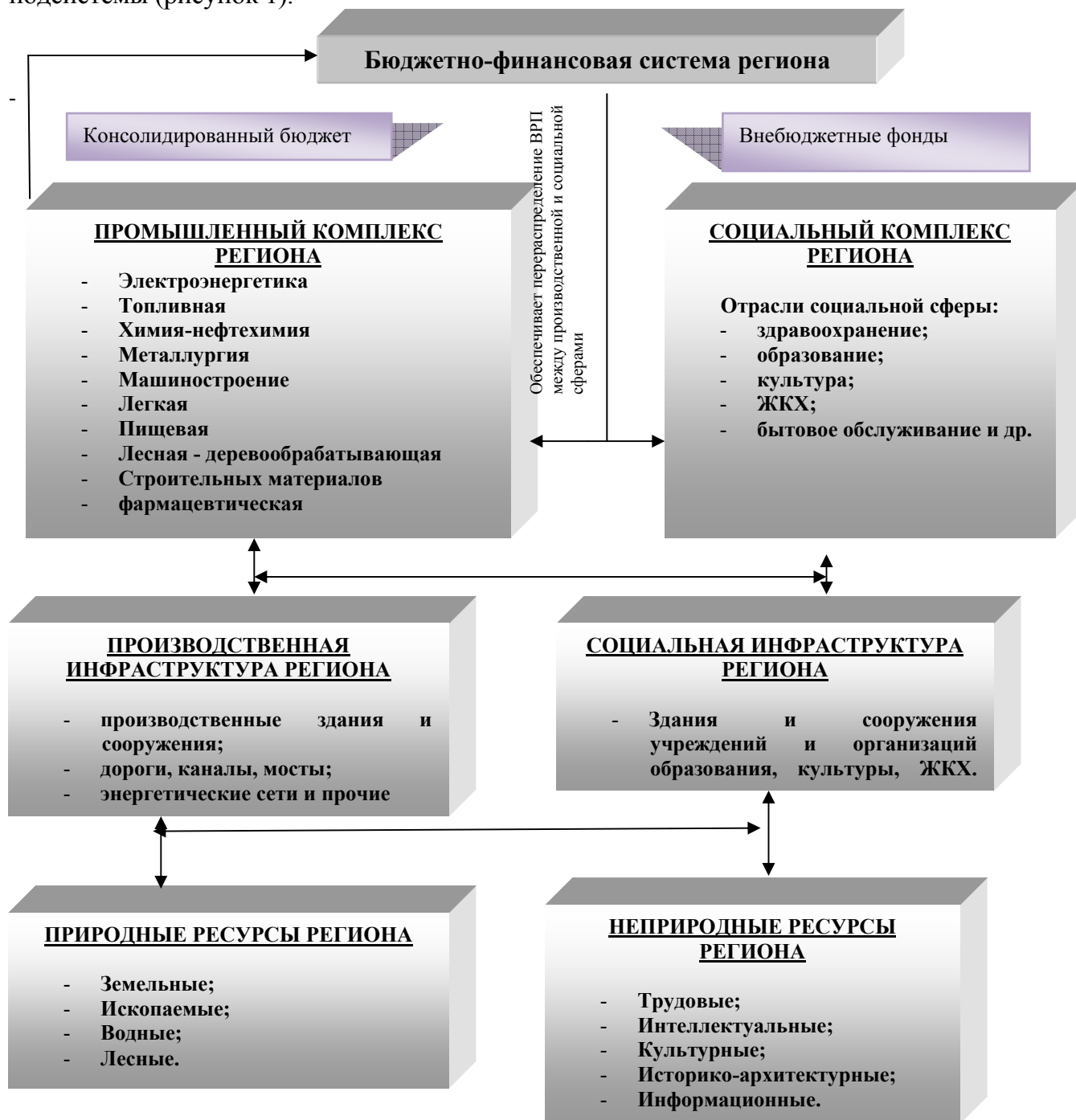


Рис. 1 Промышленный комплекс региона в структуре региональной экономической системы

Промышленный комплекс региона является структурообразующей составляющей региональной экономической системы, которая представляет собой иерархическую совокупность подсистем различного уровня (структурных слоев), целенаправленно функционирующих, взаимодействующих друг с другом, с системой верхнего уровня, с экономическими системами других регионов.

Как видно из рисунка 1, к подсистемам первого уровня относятся:

- промышленный комплекс региона;
- социальный комплекс, обеспечивающий услуги социального (непроизводственного) характера, а в конечном итоге воспроизводство условий нормальной жизнедеятельности населения региона;
- бюджетно-финансовую систему в части консолидированного бюджета региона и внебюджетных фондов, обеспечивающую перераспределение валового регионального продукта между производственной и социальной системами.

Очевидно, что каждая выделенная подсистема, в свою очередь, является сложной системой и может быть иерархически структурирована. В промышленном комплексе региона могут быть выделены подсистемы второго уровня:

- отрасли производственной сферы, включающие отрасли материального и нематериального производства;
- производственная инфраструктура, представляющая собой совокупность систем жизнеобеспечения промышленного комплекса и обеспечивающая обмен результатами деятельности отраслей хозяйственного комплекса.

В социальном комплексе региона также могут быть выделены подсистемы второго уровня:

- отрасли социальной сферы, непосредственно обеспечивающие социальное обслуживание населения региона;
- социальная инфраструктура, являющаяся материальной основой функционирования социальных отраслей региона;
- неприродные ресурсы, созданных в результате целенаправленной деятельности человека (трудовые, интеллектуальные, информационные).

В бюджетно-финансовой системе можно выделить следующие подсистемы второго уровня:

- консолидированный бюджет региона, являющийся финансовой основой деятельности региональных органов власти, через который осуществляется

распределение финансовых средств между отраслями хозяйственного комплекса региона;

-региональные внебюджетные фонды (социального, медицинского страхования, фонд занятости, пенсионный фонд), через которые осуществляется целевое финансирование социальных обязательств государства.

В свою очередь, подсистемы второго уровня могут быть дезагрегированы на подсистемы третьего уровня. Таким образом, выделенные подсистемы региональной экономической системы связаны между собой сложной системой взаимодействий, и главной задачей регионального управления является обеспечение целенаправленного, сбалансированного расширенного воспроизводства производственных, социальных, финансовых структур региона.

2. Обоснован механизм стимулирования экономического развития промышленного комплекса региона, включающий в себя экстенсивный и интенсивный пути развития.

Нами предлагается следующий принципиальный подход к формированию механизма экономического развития промышленного комплекса региона.

Известно, что производственные мощности на предприятиях загружены незначительно, но при этом, даже на традиционную продукцию; предприятий, существует рыночный спрос, многие предприятия располагают портфелями заказов на несколько месяцев работы. Проблемой является невысокая платежеспособность потребителей продукции, нехватка оборотных средств на самих предприятиях. Очевидно, что повышение платежеспособности потребителей продукции, стимулирование сбыта могут привести к увеличению объемов выпуска продукции.

Подобные процессы, базирующиеся на факторах количественного роста, будут означать продвижение промышленности региона *по пути экстенсивного развития*. Экстенсивное развитие промышленного комплекса региона будет способствовать увеличению уровня доходов регионального бюджета при минимальных затратах.

Развитие инвестиционного процесса в промышленном комплексе региона обеспечивает качественное совершенствование факторов экономического роста

(повышение квалификационного уровня промышленно-производственного персонала, внедрение высокоэффективной техники и технологий), т.е. динамичное *интенсивное структурное развитие промышленности региона*.

Данный процесс является замкнутым, т.к. предполагает двустороннее взаимодействие промышленного комплекса и бюджетно-финансовой системы региона.

Реализация в начальный период системы мер по поддержке бюджетообразующих отраслей промышленности региона обеспечивает увеличение налоговых поступлений в бюджет.

Принципиальная модель механизма экономического развития промышленного комплекса региона представлена на рисунке 2.

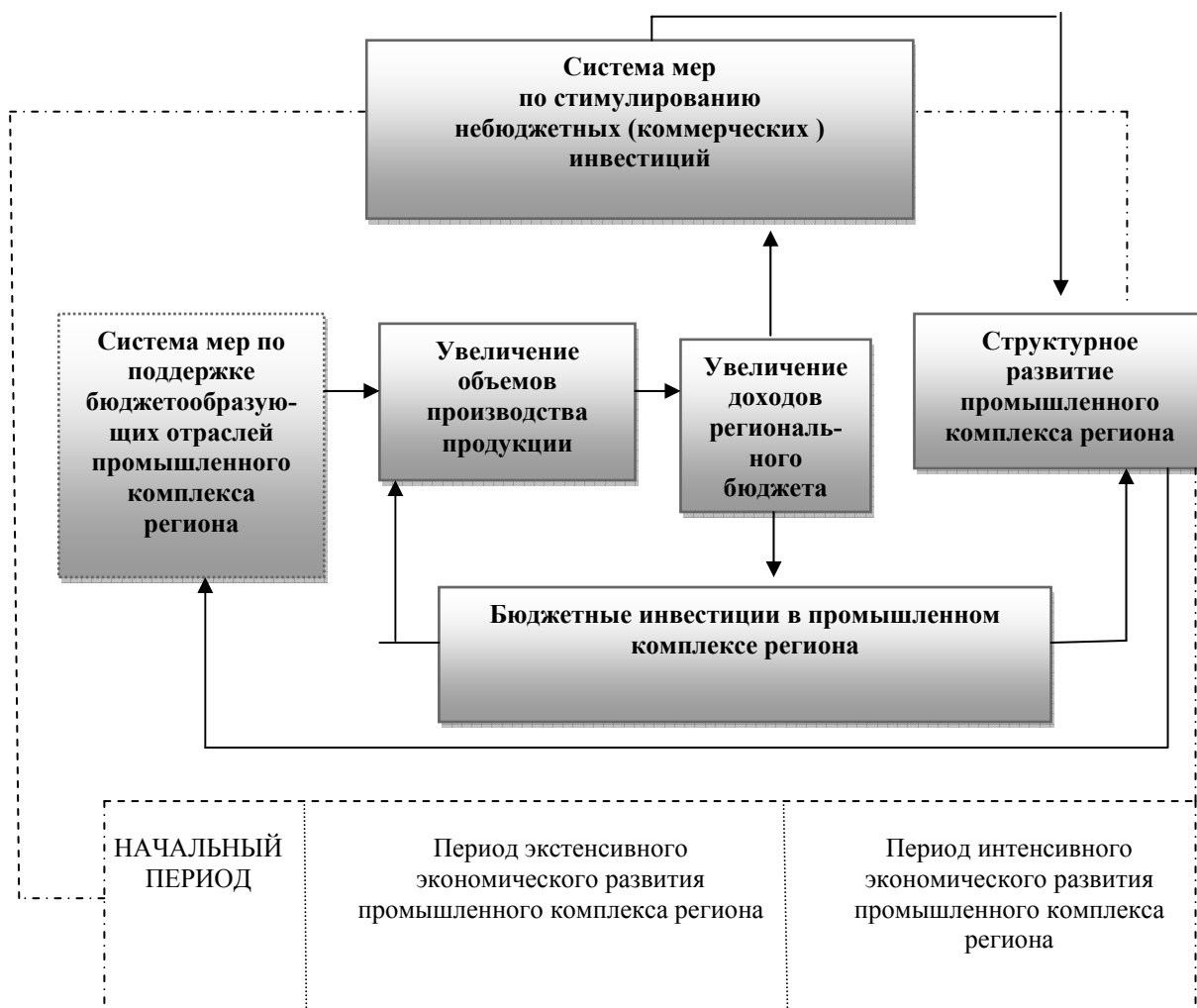


Рис. 2 Принципиальная модель механизма экономического развития промышленного комплекса региона

Затем происходит перераспределение через региональный бюджет финансовых ресурсов:

- **на первом этапе** - в пользу нуждающихся в поддержке отдельных предприятий бюджетобразующих отраслей промышленного комплекса региона;

- **второй этап** предполагает - поддержание самих бюджетобразующих отраслей промышленности;

- **третий этап** рассчитан на развитие исторически сформировавшихся отраслей промышленного комплекса региона;

-**четвертый этап** направлен для развития отраслей региона с рыночной перспективой, что будет способствовать возникновению структурных сдвигов в отраслях экономики региона и социальной сфере, порождая как общее экономическое развитие региона, так и позитивные изменения в его социальной сфере.

Поставленная задача экономического развития региона требует применения такой модели для ее решения, которая отражала бы специфику функционирования региональной экономической системы в целом.

При помощи модели одного типа практически невозможно получить адекватное описание экономических процессов, протекающих в регионе. Поэтому для определения оптимальной траектории развития экономики региона и оценки последствий принимаемых региональных программ развития необходимо использовать гибридную модель, синтезирующую оптимизационный и статистический подходы в моделировании.

В соответствии с изложенными принципами и подходами модель в агрегированном виде имеет следующую структуру. Исходная функция цели:

$$Y - X \rightarrow \min \quad (1)$$

где: Y - матрица расходов бюджета региона;

X - матрица доходов бюджета. Промежуточная функция цели:

$$X_{x=F(xj)} \rightarrow \max \quad (2)$$

где: xj - налоговые поступления j-го вида в консолидированный бюджет региона;

$$X_j = F(zik) \quad (3)$$

где: z_{ik} - i -ый параметр состояния k -ой отрасли промышленного комплекса региона.

Параметрический анализ статистически достоверных зависимостей (1) и (2) позволяет определить матрицу оптимальных значений приоритетных параметров состояния бюджетобразующих отраслей промышленности региона, максимизирующих уровень собственных доходов бюджета региона.

Таким образом, выполняемый на данной модели эксперимент с учетом принятой концепции экономического развития региона обеспечивает достижение следующих целей:

-оценку степени адекватности и статистической достоверности входящих в модель зависимостей, уровень ошибки;

-анализ чувствительности модели, ранжирование факторов - выявление из большого числа факторов, включенных в модель, тех, которые в наибольшей степени влияют на развитие экономики региона;

-прогнозирование - оценка с помощью модели поведения региональной экономики при заданном сочетании нормативных величин параметров состояния отраслей экономики;

-выявление функциональных соотношений - определение природы зависимости между двумя или несколькими факторами в модели, с одной стороны, и реагированием на них региональной экономики - с другой;

-оптимизацию параметров модели - определение такого сочетания факторов модели и их величин, при котором обеспечивается наилучшее решение проблемы регионального развития в соответствии с выбранной целью.

3. Разработана трехуровневая модель инвестиционного процесса в стратегическом развитии промышленного комплекса региона.

Для обеспечения реализации принципиального механизма развития экономики региона стратегическую цель развития инвестиционного процесса в промышленности целесообразно выразить тремя конкретизированными целями (рис. 3) (*первый уровень схемы*).

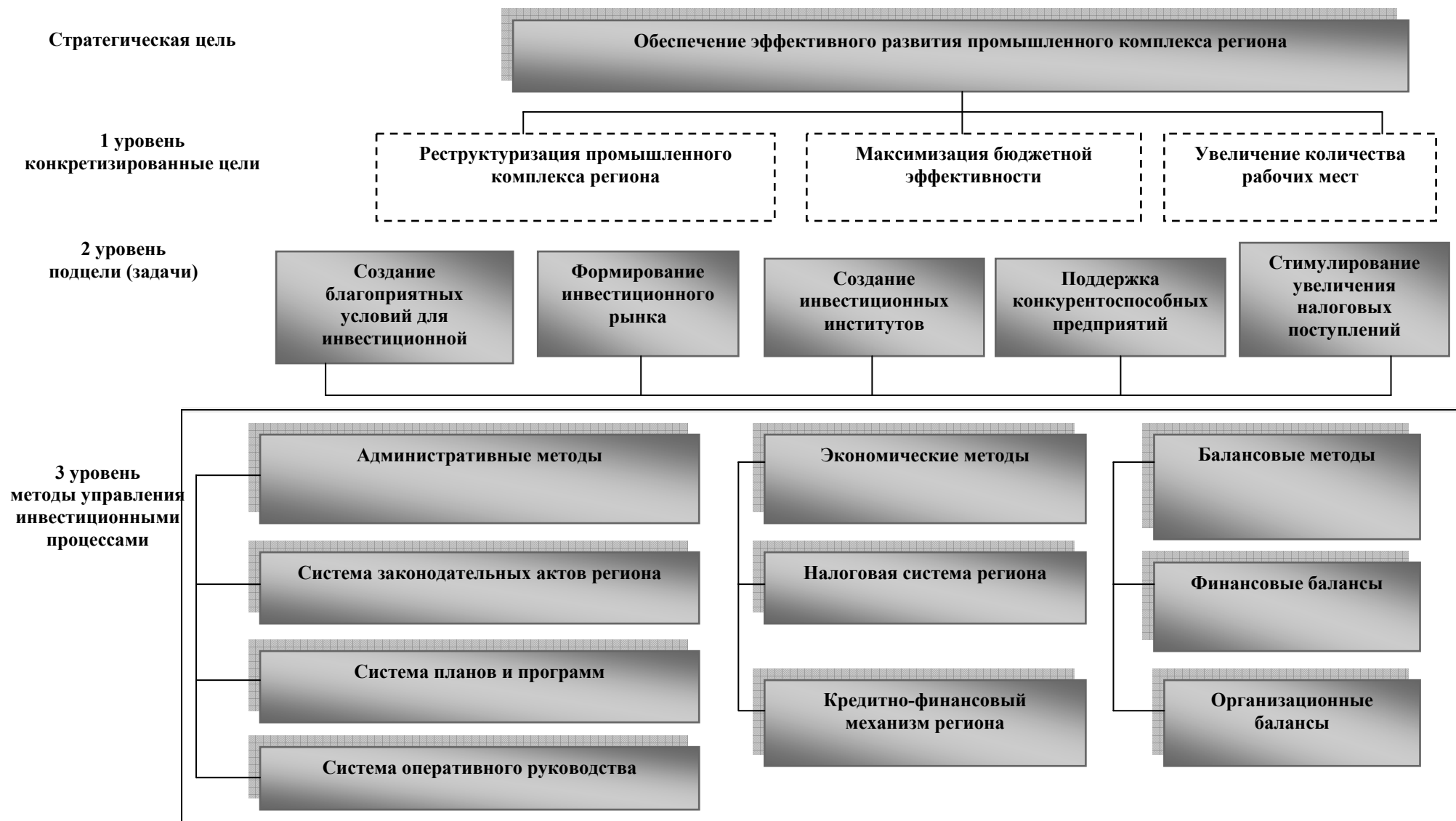


Рис. 3 Трехуровневая модель инвестиционного процесса в развитии промышленного комплекса региона

1. Реструктуризация промышленного комплекса региона, приведение его структуры в соответствие с требованиями рынка, платежеспособным спросом на продукцию предприятий региона. Достижение данной цели создаст базу для повышения эффективности функционирования промышленности региона за счет модернизации действующих производств, избавления от неиспользуемых, избыточных производственных мощностей, создания на их основе новых производств.

Очевидно, что достижение первой конкретизированной цели развития инвестиционного процесса прямым образом способствует достижению цели второй.

2. Максимизация бюджетной эффективности, увеличение налоговых отчислений предприятий промышленного комплекса в региональный бюджет и бюджеты органов местного самоуправления. В соответствии с принципиальной схемой механизма развития достижение второй цели позволит:

-аккумулировать как бюджетные средства, так и привлеченные средства юридических лиц, частичную прибыль инвестиционных корпораций для финансирования системы относительно малозатратных мер по стимулированию небюджетных инвестиций в промышленность региона.

3. Увеличение количества рабочих мест при условии соблюдения рыночных принципов хозяйствования. Достижение третьей цели, с одной стороны, позволит сократить напряженность на региональном рынке труда, создаст основу для снижения безработицы и сокращения социально необходимых затрат на поддержку безработных, с другой стороны, приведет к расширению налогооблагаемой базы и увеличению доходов регионального бюджета.

Таким образом, все три конкретизированные цели развития инвестиционного процесса в промышленности региона взаимосвязаны, их достижение взаимообусловлено и должно реализовываться одновременно, параллельно-последовательно.

Второй уровень схемы представлен следующими задачами (подцелями), которые должны быть решены для достижения целей первого уровня:

-создание в регионе благоприятных условий для инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов всех форм собственности (в соответствии с

принципом комплексности формирования и функционирования системы управления инвестиционным процессом);

- формирование развитого инвестиционного рынка;
- создание комплекса инвестиционных институтов;
- поддержка конкурентоспособных предприятий;
- стимулирование увеличения налоговых платежей и сборов с предприятий промышленного комплекса в региональный и местный бюджеты.

К достижению первой и третьей конкретизированных целей, а именно, к реструктуризации промышленного комплекса и увеличению количества рабочих мест, ведет решение первых четырех задач. На достижение второй конкретизированной цели (максимизация бюджетной эффективности) направлены все пять вышеперечисленных задач.

На третьем уровне схема дополнена методами решения поставленных задач (методами управления инвестиционными процессами). Эти методы являются основой для выбора отраслевых приоритетных направлений инвестирования (рис. 4).

Нами предложены следующие критерии выбора отраслевых приоритетов развития отраслей:

-рентабельность основных производственных фондов (Коф); рентабельность продукции (R_{np}); оборачиваемость оборотных средств (До); коэффициент обновления основных производственных фондов (Кобн); степень износа основных производственных фондов (Сизн); фондоотдача (Фо); фондовооруженность труда (Фв); коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (Кд/к); степень инвестиционного риска; для выбора бюджетно - значимых отраслей - налоговая отдача отрасли с одного рубля основных фондов (Но); для выбора социально значимых отраслей - численность работников, приходящаяся на 1 тыс. руб. основных фондов отрасли (Ч).

2. Отраслевые значения показателей оцениваются путем их сравнения со средним показателем по промышленному комплексу региона. Определяется отраслевой индекс как соотношение величины показателя по рассматриваемой отрасли и среднего значения данного показателя по отраслям промышленного комплекса. Отраслевой индекс показывает, во сколько раз значение критерия по конкретной отрасли больше (или меньше) среднего значения.

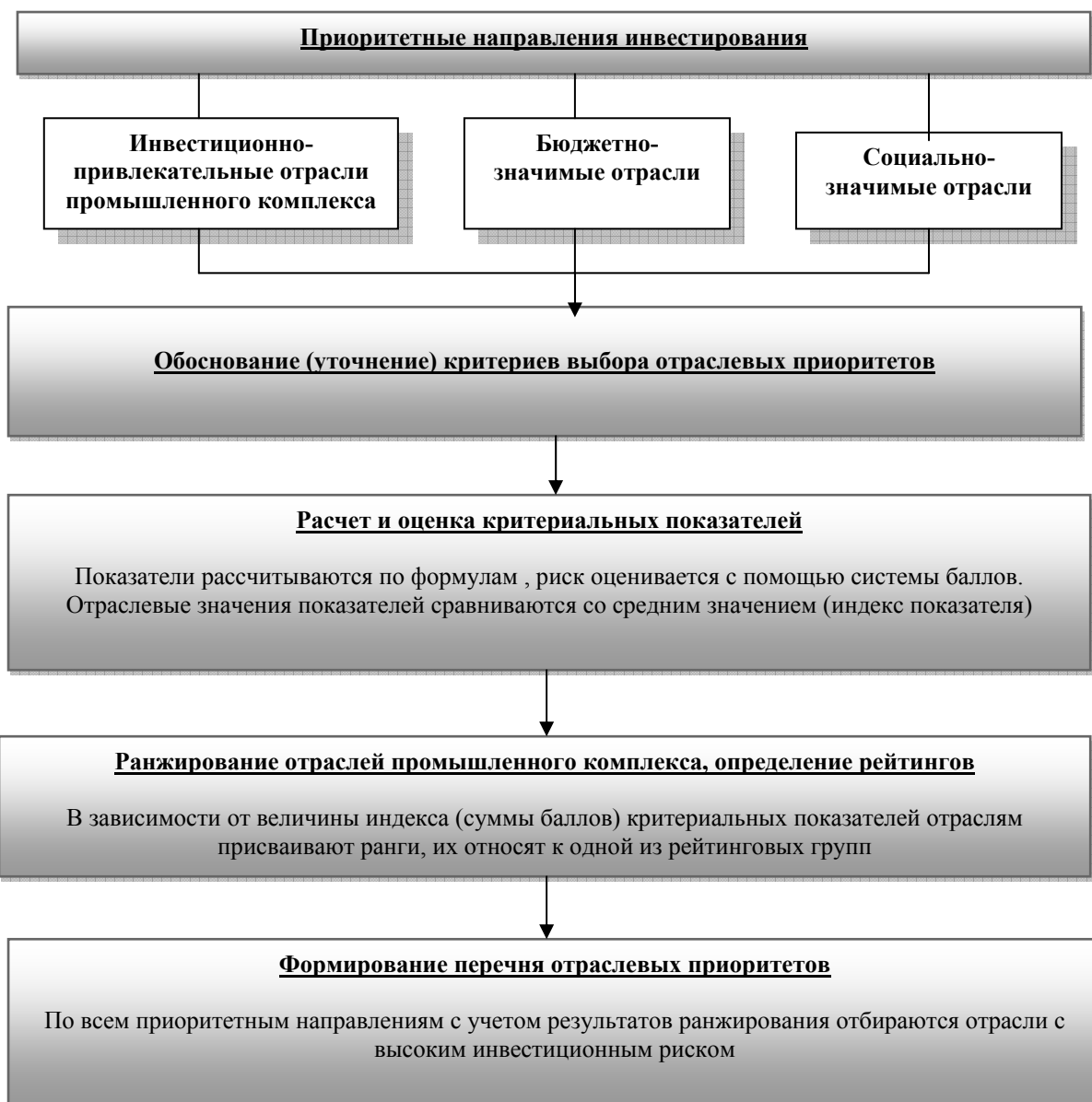


Рис. 4 Организационная схема отраслевых приоритетных направлений инвестирования

Степень инвестиционного риска по отраслям оценивается методом экспертного опроса. По каждой отрасли промышленного комплекса определяется сумма балльных оценок, проставленных экспертами.

3. В зависимости от величин критериальных показателей инвестиционной привлекательности и степени риска (по сумме баллов) отраслям присваиваются ранги по каждому из критериев. Отрасли распределяются по пяти рейтинговым группам: с очень высоким, высоким, средним, низким и очень низким рейтингом.

Отраслевой рейтинг по инвестиционному риску определяется следующим образом. Определяется среднее количество баллов, приходящееся на один критерий:

$$B_{cp} = \frac{S_b}{N_{экс} * N_{кр}} \quad (4)$$

где S_b - сумма баллов по отрасли; $N_{экс}$ - количество экспертов, участвовавших в опросе; $N_{кр}$ - количество оцениваемых критериев.

Отрасли промышленности разбиваются на три группы: отрасли с незначительным, умеренным и высоким инвестиционным риском. Интервал балльных оценок принимается в пределах от 1 до 5 баллов, границы рейтинговых групп определяются делением интервала на три равные части. В этом случае в группу отраслей с незначительным инвестиционным риском включаются отрасли, средний балл у которых составляет от 3,67 до 5,0. Группа с умеренным инвестиционным риском формируется из отраслей со средним баллом от 2,34 до 3,66. В группу с высоким риском входят отрасли, имеющие средний балл от 1,0 до 2,33.

Итоговое ранжирование отраслей в зависимости от их инвестиционного потенциала осуществляется с помощью обобщающего интегрального показателя, который представляет собой сумму рангов частных показателей с учетом их значимости.

В зависимости от величины интегрального показателя формируются три рейтинговые группы, для чего определяется величина n – количество отраслей, входящих в каждую группу:

$$n = \frac{N_{отр}}{3} \quad (5)$$

В группу с высокой инвестиционной привлекательностью включаются отрасли, занимающие в рейтинге места с первого по n -ое.

К группе со средней инвестиционной привлекательностью относятся отрасли, для которых определены места с n -ого по $2n$ -ое.

В группу с низкой инвестиционной привлекательностью входят отрасли, занимающие в рейтинге места ниже $2n$.

Таким образом, на основе результатов ранжирования отраслей формируется перечень отраслевых приоритетных направлений инвестирования, в который включаются отрасли с высоким рейтингом. Реализация указанных подходов к оценке инвестиционной привлекательности отраслей промышленного комплекса региона была осуществлена на примере республики Татарстан. При этом была подтверждена их адекватность и возможность практического использования.

4. Предложены инерционный и инновационный прогнозные сценарии развития промышленного комплекса Республики Татарстан.

Республика Татарстан входит в Приволжский федеральный округ и является одним из наиболее экономически развитых субъектов Российской Федерации с мощным промышленным потенциалом и стабильным сельским хозяйством.

Роль и место Республики Татарстан в экономике и социальном положении Российской Федерации и Приволжского федерального округа характеризуется следующими показателями: доля территории РТ в России-0,4%, в ПФО – 6,5%, доля населения соответственно – 2,6% и 12,3%. Доля среднегодовой численности занятых – 2,7 и 12,2%, доля ВРП Республики Татарстан – 2,7 и 17%, доля основных фондов 2,6 и 14,6%.

Доля Республики Татарстан в промышленном производстве Российской Федерации составляет более 3%. При этом среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в последние годы составляют свыше 6%. По объему промышленной продукции Республика Татарстан занимает восьмое место в РФ.

В отраслевой структуре промышленности республики преобладающее место занимает топливная отрасль, удельный вес которой в общем выпуске промышленной продукции составляет 36,5%. На долю машиностроения приходится 24,8%, химической и нефтехимической промышленности - 18%, фармацевтической (0,1%) и легкой промышленности (0,7%).

Комплексный анализ конкурентных позиций Республики Татарстан, ее устойчивого экономического роста, требует учета совокупности как внутренних, так и внешних факторов и условий территориального развития.

Весь комплекс таких факторов и условий, сильных и слабых сторон

(позиций) региона, его конкурентных преимуществ и имеющихся ограничений экономического развития прорабатывался нами на основе методологии SWOT – анализа (таблица 1).

Таблица 1

SWOT – анализ экономического развития Республики Татарстан

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Принадлежность к группе наиболее экономически развитых регионов Российской Федерации, лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе по важнейшим характеристикам территориальной конкурентоспособности.</p> <p>Значительный природно-ресурсный потенциал: запасы нефти, водные и лесные ресурсы, местные строительные материалы, сельскохозяйственные угодья.</p> <p>Выгодное геоэкономическое положение Республики на пересечении реки Волга с проектируемым транспортным коридором «Запад-Восток».</p> <p>Высокий уровень фондообеспеченности территории, в т.ч. за счет преобладания фондоемких отраслей в структуре экономики.</p> <p>Высокодиверсифицированная отраслевая структура экономики, профиль которой определяют отрасли (нефтегазовый комплекс, химическая и нефтехимическая промышленность, автомобилестроение), имеющие сильные конкурентные позиции на мировом рынке.</p> <p>Относительно высокий уровень развития информационно-телекоммуникационного комплекса</p> <p>Сравнительно высокая плотность населения в Республике и сопредельных субъектах Российской Федерации, предопределяющая повышенную концентрацию потребительского спроса.</p> <p>Благоприятные условия для формирования и развития эффективных территориальных кластеров в нефтехимии, отраслях машиностроения (прежде всего, в автомобилестроении), а также в образовательном комплексе.</p> <p>Высокий научный потенциал. Наличие крупных учреждений высшего образования широкого профиля.</p> <p>Высокая степень доверия населения к региональной политической элите.</p>	<p>Относительно невысокие уровни денежных доходов населения и оборота розничной торговли, сдерживающие рост внутреннего регионального рынка потребительских товаров и услуг.</p> <p>Низкий уровень развития малого предпринимательства, негативно влияющий на доходы населения и состояние локальных рынков труда в регионах Республики.</p> <p>Низкая доля в экономике Республики ее высокотехнологического сектора, слабая восприимчивость экономики к новым разработкам, препятствующая росту инноваций.</p> <p>Значительная дифференциация в социально-экономическом положении и экономическом потенциале между различными муниципальными образованиями Республики.</p> <p>Сравнительно высокий уровень загрязнения природной среды, связанный с повышенным техногенным воздействием на нее предприятий промышленности и других отраслей экономики</p> <p>Сдерживающее воздействие недостаточно развитой транспортной инфраструктуры на развитие хозяйственного комплекса Республики. Явное недоиспользование ее транзитного потенциала для формирования международных транспортных коридоров.</p>

Продолжение таблицы 1

Возможности	Угрозы
<p>Проводимая в Российской Федерации налоговая политика, направленная на снижение налогового бремени товаропроизводителей</p> <p>Нарастающие тенденции де бюрократизации экономики, создания благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, выравнивание условий конкуренции.</p> <p>Формирование условий для легализации бизнеса.</p> <p>Последовательное формирование конкурентной рыночной среды в инфраструктурном и энергетическом секторах экономики.</p> <p>Возрастающая федеральная поддержка развития высокотехнологического сектора российской экономики и стимулирования инновационной деятельности на основе реализации различных форм частно-государственного партнерства.</p> <p>Совершенствование системы межбюджетных отношений и укрепление финансовой базы местного самоуправления.</p> <p>Сокращение внутрирегиональных и межрегиональных различий в социальном развитии на основе реализации национальных проектов как условие эффективного функционирования сетевой экономики.</p> <p>Происходящие изменения в стандартах и правилах бухгалтерского учета организаций, направленные на снижение уровня неплатежей и повышение эффективности их финансового управления.</p>	<p>Сохраняющаяся нестабильность налогового и бюджетного законодательства.</p> <p>Отсутствие государственной программы реформирования организаций реального сектора экономики и низкая эффективность действующего механизма финансового оздоровления и банкротства.</p> <p>Недостаточно высокий уровень капитализации функционирующих в Республике отечественных корпораций, уменьшающий их финансовые и инвестиционные возможности для проведения реструктуризации и повышения конкурентоспособности предприятий.</p> <p>Значительная степень воздействия колебаний конъюнктуры мирового рынка на состояние профильных отраслей экономики Республики.</p> <p>Вывоз капиталов за пределы Республики ФПГ и международными корпорациями, слабое развитие аутсорсинга, сдерживающие экономический рост и решение проблем занятости.</p> <p>Низкая инвестиционная привлекательность несырьевых секторов экономики.</p>

В целом отмеченные основные параметры текущей конкурентоспособности Республики Татарстан отражают сравнительно выгодное ее социально-экономическое положение, предопределяя благоприятные условия и предпосылки к ведению бизнеса хозяйствующими субъектами и активизации инвестиционной деятельности в различных секторах и отраслях экономики.

Сценарии развития Республики Татарстан сформированы в рамках долгосрочной программы социально-экономического развития Российской Федерации¹. Мы выделили два основных сценария развития экономики Республики Татарстан, условно идентифицируемые как *инерционный* и *инновационный*.

¹«Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации», МЭРТ, проект, 2008.

Сценарий инерционного развития республики в целом отражает пролонгацию действующих в настоящий период тенденций в ключевых отраслях экономики с учетом прогнозных проектировок Минэкономразвития России.

В данном сценарии возможности экономического роста будут определяться, в основном, следующими факторами:

-возможностями увеличения экспорта нефти и нефтепродуктов, которые будут ограничены медленным развертыванием трубопроводной инфраструктуры и недостаточным освоением новых месторождений;

-снижением технологической конкурентоспособности обрабатывающих производств и сохраняющимся опережающим ростом импорта;

-снижением качества человеческого капитала;

-сохраняющейся невысокой нормой накопления основного капитала, не позволяющей обеспечить рост производительности труда выше 3 – 4% в год.

В целом реализация данного сценария не позволит обеспечить Республике Татарстан лидирующие позиции в российской экономике, значительный рост уровня и качества жизни. Развитие экономики будет характеризоваться нарастанием негативных тенденций и межотраслевых диспропорций, ослаблением ее конкурентных позиций в системе межрегиональных и внешнеэкономических связей, дальнейшим усилением межрегиональной социально-экономической дифференциации.

Сценарий инновационного развития отражает использование инновационных источников роста как за счет реализации конкурентных преимуществ в традиционных (нефтедобыча, нефтехимия, машиностроение, аграрный сектор), так и новых наукоемких секторах и экономике знаний.

Сценарий инновационного развития предусматривает:

-создание в республике эффективной инновационной системы и развертывание проектов, обеспечивающих лидирующие позиции республики на рынках высокотехнологичных товаров и услуг;

-глубокую модернизацию социальной инфраструктуры, включая образование, здравоохранение, жилищный сектор, обеспечивающую значительное повышение качества человеческого капитала и стандартов жизни населения;

-модернизацию инфраструктурных отраслей экономики – транспорта, электроэнергетики, связи и информационно-коммуникационных технологий, при более высоком повышении эффективности энергосбережения.

В рамках инновационного развития России перспективы развития Республики Татарстан могут базироваться на оптимистических оценках развития ключевых отраслей и секторов экономики с учетом реализации на ее территории крупных инвестиционных проектов в нефтяном, нефтехимическом, машиностроительном комплексах, производстве и переработке сельскохозяйственной продукции, региональной инфраструктуре.

5. Обоснована система мер по повышению инвестиционной активности предприятий в промышленном комплексе региона.

Повышение инвестиционной активности хозяйствующих субъектов региона немислимо без комплекса мер со стороны региональных органов власти и управления. В связи, с чем нами разработана система мер по повышению инвестиционной активности промышленного комплекса региона (рис. 5).

Первое направление – решение проблемы неплатежей. В настоящее время эта проблема актуальна для всех регионов России. Данное направление воздействия присутствует в механизме управления по причине негативного влияния неплатежей на инвестиционный процесс.

В комплекс системы мер входит:

-предоставление долговременной рассрочки по оплате имеющихся долгов перед региональным и местными бюджетами, внебюджетными фондами и за энергоресурсы с отменой ранее начисленных пени при условии своевременности текущих платежей;

Ко второму этапу относятся: пересмотр размеров штрафных санкций за несвоевременные платежи в бюджеты различных уровней в сторону их уменьшения с целью обеспечения реальной возможности их взыскания; применение процедуры банкротства к предприятиям, имеющим большую задолженность перед бюджетом.

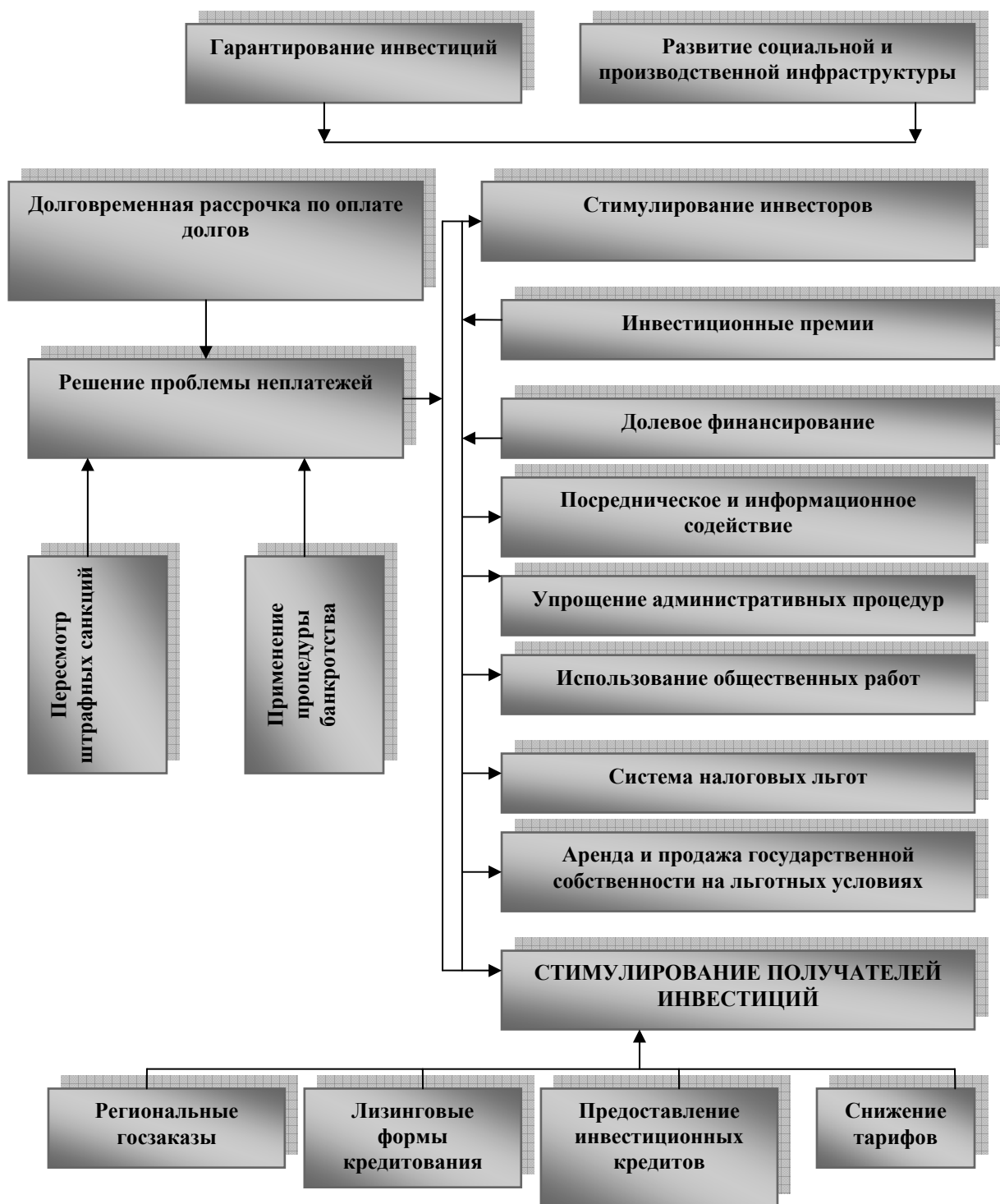


Рис. 5 Комплекс мер по повышению инвестиционной активности в промышленном комплексе региона

Второе и третье направления деятельности региональной администрации по повышению инвестиционной активности - это стимулирование инвесторов и получателей инвестиций. Среди мер, относящихся к этим двум направлениям воздействия, необходимо указать, прежде всего, те, что были предложены выше по первому направлению. Другими словами, меры, направленные на решение

проблемы неплатежей, являются стимулирующими для инвесторов и получателей инвестиций.

Вместе с тем, при наличии бюджетно-финансовых ресурсов могут быть использованы **дополнительные меры**, известные в практике регионального стимулирования инвестиций, например:

-выплата инвестиционных премий инвесторам за реализацию инвестиционных проектов, значимых для населения региона;

-долевое финансирование администрацией региона приоритетных инвестиционных проектов;

-реализация системы налоговых льгот потенциальным инвесторам.

3. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Хамидуллин Р.В., Шаматов И.К. Механизмы управления реструктуризацией промышленного комплекса региона // Экономический Вестник Республики Татарстан, из списка, рекомендованного ВАК РФ, №4, 2008, Казань, (0,8/авт. 0,5 п.л.).

2. Хамидуллин Р.В. Актуальные вопросы повышения инвестиционной деятельности предприятий промышленного комплекса региона. /Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Пенза. Изд-во РИО ПГСА, 2008, (0,4 п.л.).

3. Хамидуллин Р.В., Афанасьев А.В. Диагностика экономического развития промышленного комплекса региона. Казань – Ижевск. Изд-во УрО РАН, 2008, (1,8 п.л./авт.1,5).

4. Хамидуллин Р.В. Маркетинговые инструменты управления промышленным комплексом региона. / Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Пенза. Изд-во РИО ПГСА, 2008, (0,6 п.л.).

5. Хамидуллин Р.В., Жуковская И.В. Оценка экономической устойчивости предприятий промышленного комплекса региона. / Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Пенза. Изд-во РИО ПГСА, 2008, (0,6 п.л./авт. 0,5 п.л.).