УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Том 2

Особенная часть

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Ответственные редакторы
кандидат юридических наук, доцент **И. А. Подройкина**,
кандидат юридических наук, доцент **Е. В. Серегина**,
доктор юридических наук, профессор **С. И. Улезько**

Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям

Москва ▪ Юрайт ▪ 2012

Содержание

УДК 34
ББК 67.408я73
У26

***Ответственные редакторы*:**

Подройкина Инна Андреевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Российской академии правосудия, автор 37 научных и 23 учебно-методических работ;

Серегина Елена Владимировна — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Российской академии правосудия, автор 29 научных и 24 учебно-методических работ;

Улезько Сергей Иванович — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

***Рецензенты*:**

Зырянов В. Н. — доктор юридических наук, профессор, директор Ростовского юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, заведующий кафедрой уголовного права и процесса;

Изосимов С. В. — доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России.

У26 **Уголовное право** : учебник для бакалавров : в 2 т. Т. 2. Особенная часть / отв. ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — М. : Издательство Юрайт, 2012. — 911 с. — Серия : Бакалавр.

ISBN 978-5-9916-1655-3

Учебник подготовлен на основе действующего российского законодательства с анализом последних изменений и дополнений (по состоянию уголовного и смежного законодательства на 1 июля 2011 г.). В книге рассмотрены все базовые положения Особенной части уголовного права. Структура и содержание учебника соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения. Материал изложен в доступной для быстрого и эффективного усвоения учебного курса форме.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов вузов, научных сотрудников, а также работников суда и правоохранительных органов.

УДК 34
ББК 67.408я73

Информационно-правовая поддержка предоставлена компанией «Гарант»

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ISBN 978-5-9916-1655-3

© Коллектив авторов, 2012
© ООО «Издательство Юрайт», 2012

Содержание

Оглавление

Авторский коллектив **11**
Принятые сокращения **13**
Глава 1. Понятие Особенной части уголовного права, ее значение и система. Квалификация преступлений **16**
1.1. Понятие и значение Особенной части уголовного права 16
1.2. Система Особенной части уголовного права и законодательства 20
1.3. Квалификация преступлений: понятие и значение 23
1.4. Квалификация при наличии квалифицирующих признаков. Типовые квалифицирующие признаки и их содержание 31
Вопросы и задания для самоконтроля 43
Глава 2. Преступления против жизни и здоровья **44**
2.1. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья 44
2.2. Преступления против жизни 46
2.2.1. Общая характеристика преступлений против жизни 46
2.2.2. Понятие и виды убийств 48
2.2.3. Квалифицированные виды убийств 51
2.2.4. Привилегированные виды убийств 68
2.2.5. Иные преступления против жизни 75
2.3. Преступления против здоровья 77
2.3.1. Общая характеристика преступлений против здоровья 77
2.3.2. Причинение вреда здоровью различной степени тяжести 82
2.3.3. Ответственность за побои и истязания 99

2.3.4. Иные преступления, сопряженные с причинением вреда здоровью человека без применения насилия 104
2.3.5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека 114
Вопросы и задания для самоконтроля 125

Глава 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности 126
3.1. Общая характеристика, понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности 126
3.2. Преступления против свободы человека 128
3.3. Преступления против чести и достоинства личности 140
Вопросы и задания для самоконтроля 146

Глава 4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности 147
4.1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности 147
4.2. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, связанные с насилием 150
4.3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, не связанные с насилием 165
Вопросы и задания для самоконтроля 167

Глава 5. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина 168
5.1. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина 168
5.2. Преступления против политических прав и свобод 171
5.3. Преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина 187
5.4. Преступления против личных прав и свобод 196
Вопросы и задания для самоконтроля 202

Глава 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних 203

6.1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних 203
6.2. Преступления против несовершеннолетних 206
6.3. Преступления против семьи 217
Вопросы и задания для самоконтроля 227
Глава 7. Преступления против собственности 228
7.1. Общая характеристика преступлений против собственности 228
7.2. Корыстные преступления против собственности, связанные с хищением 232
7.3. Корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением 255
7.4. Некорыстные преступления против собственности 264
Вопросы и задания для самоконтроля 267
Глава 8. Преступления в сфере экономической деятельности 268
8.1. Общая характеристика, понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности 268
8.2. Преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности 274
8.2.1. Преступления должностных лиц, нарушающие установленные Конституцией РФ и федеральными законами гарантии осуществления экономической деятельности, права и свободы ее участников 274
8.2.2. Преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности «изнутри», самими участниками этой деятельности 286
8.3. Преступления, нарушающие общий порядок получения и возврата кредита 312
8.4. Преступления, нарушающие отношения добросовестной конкуренции 318
8.5. Преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг 347

8.6. Преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности (таможенные преступления) ... 369
8.7. Преступления против установленного порядка обращения драгоценных металлов, драгоценных камней и валютных ценностей ... 392
8.8. Преступления, нарушающие установленный порядок осуществления процедуры банкротства ... 400
8.9. Преступления против установленного порядка уплаты налогов и (или) сборов (налоговые преступления) ... 408
Вопросы и задания для самоконтроля ... 423

Глава 9 Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях ... 424

9.1. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях ... 424
9.2. Общие виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях ... 427
9.3. Преступные посягательства на интересы специальных видов частной службы ... 440
Вопросы и задания для самоконтроля ... 446

Глава 10. Преступления против общественной безопасности ... 447

10.1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности ... 447
10.2. Общие преступления против общественной безопасности ... 451
10.3. Преступления против общественного порядка ... 471
10.4. Преступления, связанные с нарушением правил производственной безопасности ... 475
10.5. Преступления, связанные с нарушением порядка обращения с предметами, представляющими повышенную общественную опасность ... 485
Вопросы и задания для самоконтроля ... 502

Глава 11. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности ... 503

11.1. Общая характеристика и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности ... 503

11.2. Преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами 506
11.2.1. Незаконный оборот и нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ 507
11.2.2. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ 525
11.2.3. Преступления, направленные на вовлечение в немедицинское потребление наркотических средств или психотропных веществ или содействие ему 528
11.3. Иные преступления против здоровья населения 537
11.4. Преступления против общественной нравственности 556
Вопросы и задания для самоконтроля 574
Глава 12. Экологические преступления 575
12.1. Общее понятие и виды экологических преступлений 575
12.2. Экологические преступления общего характера 579
12.3. Преступления, посягающие на охрану и рациональное использование недр 591
12.4. Преступления, посягающие на охрану и рациональное использование животного мира (фауны) 595
12.5. Преступления, посягающие на охрану и рациональное использование растительного мира (флоры) 603
Вопросы и задания для самоконтроля 608
Глава 13. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта 609
13.1. Понятие преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта (транспортных преступлений), их место и система в УК РФ 609
13.2. Транспортные преступления, непосредственно связанные с движением и эксплуатацией транспортных средств 614
13.3. Иные преступления в сфере обеспечения безопасного функционирования транспорта 628
13.4. Конвенционные транспортные преступления 639
Вопросы и задания для самоконтроля 645

Глава 14. Преступления в сфере компьютерной информации 646
14.1. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации 646
14.2. Характеристика преступлений в сфере компьютерной информации 649
Вопросы и задания для самоконтроля 657
Глава 15. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства 658
15.1. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства 658
15.2. Преступления против внешней безопасности Российской Федерации 659
15.3. Преступления, посягающие на легитимность государственной власти 663
15.4. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность 665
15.5. Посягательства на общественные отношения, обеспечивающие недопущение экстремистской деятельности 669
Вопросы и задания для самоконтроля 677
Глава 16. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления 679
16.1. Общая характеристика и система преступлений против государственной службы и службы в органах местного самоуправления в УК РФ 679
16.2. Понятие и признаки должностного лица 683
16.3. Характеристика отдельных составов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления 688
Вопросы и задания для самоконтроля 740
Глава 17. Преступления против правосудия 742
17.1. Общая характеристика преступлений против правосудия 742
17.2. Преступления, совершаемые должностными лицами, призванными по закону осуществлять правосудие 747

17.3. Преступления, совершаемые лицами, призванными по закону содействовать осуществлению правосудия ... 757
17.4. Преступления, совершаемые лицами, к которым применены меры уголовно-правового воздействия ... 766
17.5. Преступления, совершаемые так называемыми иными лицами ... 773
Вопросы и задания для самоконтроля ... 792
Глава 18. Преступления против порядка управления ... 794
18.1. Общая характеристика преступлений против порядка управления ... 794
18.2. Преступления, посягающие на авторитет государственной власти и неприкосновенность государственной границы ... 796
18.3. Преступления, посягающие на нормальную управленческую деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления ... 802
18.4. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальной документации ... 816
Вопросы и задания для самоконтроля ... 828
Глава 19. Преступления против военной службы ... 829
19.1. Общее понятие и виды преступлений против военной службы ... 829
19.2. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими ... 842
19.3. Преступления против порядка прохождения военной службы ... 853
19.4. Преступления против порядка несения специальных видов служб ... 861
19.5. Преступления против порядка сбережения военного имущества ... 869
19.6. Преступления против порядка эксплуатации военной техники ... 873
Вопросы и задания для самоконтроля ... 878
Глава 20. Преступления против мира и безопасности человечества ... 880
20.1. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества ... 880

20.2. Преступления против мира 882
20.3. Преступления против безопасности человечества..... 891
20.4. Военные преступления 897
Вопросы и задания для самоконтроля..... 904
Рекомендуемая литература..... 905

Авторский коллектив

Грошев А. В., доктор юридических наук, профессор — гл. 1 (п. 1.1—1.3), 8 (п. 8.2 (ст. 170.1)), 9 (п. 9.2 (ст. 204)), 16 (п. 16.3 (ст. 285.3, 286.1, 290, 291, 291.1));

Шимбарева Н. Г., кандидат юридических наук, доцент — гл. 1 (п. 1.4), 11;

Кейдунова Е. Р., кандидат юридических наук — гл. 2 (п. 2.1, 2.2), 6, 13;

Артеменко Н. В., кандидат юридических наук — гл. 2 (п. 2.3);

Подройкина И. А., кандидат юридических наук, доцент — гл. 3, 7 (п. 7.3 (ст. 165, 166)), 8 (п. 8.1, 8.2 (кроме ст. 170.1), 8.3, 8.4 (ст. 180, 183), 8.7 (ст. 193), 8.9), 20;

Блохин Ю. И., кандидат юридических наук, доцент — гл. 4;

Фаргиев И. А., доктор юридических наук, профессор — гл. 5 (совместно с Исраиловым И. И.);

Исраилов И. И., помощник судьи Северо-Кавказского окружного военного суда — гл. 5 (совместно с Фаргиевым И. А.);

Улезько С. И., доктор юридических наук, профессор — гл. 7, 8 (п. 8.4 (ст. 178, 179, 181, 184), 8.5, 8.6, 8.7 (ст. 191, 192), 8.8);

Разогреева А. М., кандидат юридических наук, доцент — гл. 9 (за исключением ст. 204), гл. 16 (за исключением ст. 285.3, 286.1, 290, 291, 291.1);

Бохан А. П., кандидат юридических наук, доцент — гл. 10;

Иванов П. В., кандидат юридических наук, доцент — гл. 12;

Посохов А. Ю., кандидат юридических наук — гл. 14;

Радачинский С. Н., кандидат юридических наук, доцент — гл. 15, 18;

Серегина Е. В., кандидат юридических наук, доцент — гл. 17;

Иванов В. Д., доктор юридических наук, профессор — гл. 19.

Ответственные редакторы:
доктор юридических наук, профессор С. И. Улезько,
кандидат юридических наук, доцент И. А. Подройкина,
кандидат юридических наук, доцент Е. В. Серегина.

Принятые сокращения

Нормативные правовые акты

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ)

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в ред. от 12.07.2011)

БК РФ — Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (в ред. от 06.04.2011)

Водный кодекс РФ — Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (в ред. от 11.07.2011)

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 06.04.2011); часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 07.02.2011); часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 30.06.2008); часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ (в ред. от 04.10.2010)

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 14.06.2011)

ЗК РФ — Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. от 11.07.2011)

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 11.07.2011)

Лесной кодекс РФ — Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 11.07.2011)

НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ (в ред. от 07.06.2011); часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 21.06.2011)

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 04.05.2011)

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 01.07.2011)

УИК РФ — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 27.06.2011)

УК РСФСР 1960 г. — Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. : введен в действие с 1 января 1961 г. : утратил силу с 1 января 1997 г. в связи с принятием Федерального закона от 13.06.1996 № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации».

УК РФ, УК РФ 1996 г. — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 11.07.2011)

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 11.07.2011)

Органы власти

Госкомстат России — Государственный комитет Российской Федерации по статистике (до марта 2004 г.)

Минздравсоцразвития России — Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации (ранее — **Минздрав России** — Министерство здравоохранения Российской Федерации)

Минтранс России — Министерство транспорта Российской Федерации

Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации

МВД (России, СССР) — Министерство внутренних дел (Российской Федерации, СССР)

МНС России — Министерство Российской Федерации по налогам и сборам (до марта 2004 г.)

МЧС России — Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

ФКЦБ России — Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (до марта 2004 г.)

ФСБ России — Федеральная служба безопасности Российской Федерации

ФСИН России — Федеральная служба исполнения наказаний

ФТС России — Федеральная таможенная служба

Прочие сокращения

АЭС — атомная электростанция

Банк России, ЦБ РФ — Центральный банк Российской Федерации

БВС (РФ, СССР) — Бюллетень Верховного Суда (Российской Федерации, СССР)

ГИБДД — Государственная инспекция безопасности дорожного движения

ДТП — дорожно-транспортное происшествие

ООН — Организация Объединенных Наций

РАМН — Российская академия медицинских наук

РГ — «Российская газета»

РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РФ — Российская Федерация

СЗ РФ — Собрание законодательства Российской Федерации

СМИ — средства массовой информации

СНК СССР — Совет Народных Комиссаров СССР

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

США — Соединенные Штаты Америки

ЭВМ — электронно-вычислительная машина

гл. — глава(-ы)

п. — пункт(-ы)

ст. — статья(-и)

ч. — часть(-и)

Глава 1
ПОНЯТИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ И СИСТЕМА. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* систему Особенной части уголовного права, нормативную базу, регламентирующую ответственность за различные виды преступлений, основные приемы и правила квалификации преступлений, содержание типовых квалифицирующих признаков и правил квалификации при их наличии;

• *уметь* свободно ориентироваться в определении основных понятий Особенной части уголовного права, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения, применять полученные знания на практике.

1.1. Понятие и значение Особенной части уголовного права

Четырнадцатилетний период действия УК РФ наглядно демонстрирует правильность избранного курса уголовной политики государства, направленного на усиление гарантий безопасности наиболее важных социальных институтов. В фокусе задач уголовного законодательства РФ находится новая система социальных ценностей, представляющая иерархию: личность — общество — государство — мировое сообщество, среди которых четко обозначен приоритет охраны личности, ее конституционных прав и свобод. Данный принцип уголовной политики обусловлен коренными социально-экономическими и политическими преобразованиями общества и изменившимися в связи с этим потребно-

стями практики борьбы с преступностью в новых условиях. Вместе с тем непрекращающийся рост преступности, возникновение глобальных угроз национальной безопасности и мировому правопорядку ставят перед доктриной уголовного права новые проблемы, связанные с поиском резервов повышения эффективности уголовного законодательства. В числе приоритетных направлений решения этой проблемы значится приведение норм УК РФ в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права в сфере борьбы с преступностью. Другим направлением является совершенствование действующих норм УК РФ, устранение их пробельности и противоречивости, укрепление межотраслевых связей, углубление социальной обусловленности уголовно-правовых запретов. Важно, чтобы перспективы развития отечественного уголовного законодательства находились в русле естественного исторического развития России и правовой культуры общества. Его сближение с международно-правовыми стандартами противодействия преступности должно основываться на приоритете общечеловеческих ценностей и исторических традиций, не разрушая при этом сложившуюся правовую систему, ее базовые принципы и институты.

Уголовное законодательство РФ подразделяется на две части: Общую и Особенную, которые органично связаны и лишь в единстве представляют собой отрасль права как систему уголовно-правовых норм. Единство Общей и Особенной частей уголовного права состоит в следующем.

Во-первых, оно базируется на едином предмете правового регулирования, каковым являются уголовно-правовые отношения. Притом это единство проявляется в регулировании не только охранительных, но и регулятивных правоотношений, так как сфера действия обстоятельств, исключающих преступность деяния, определяется нормами Особенной части УК РФ. Во-вторых, оно состоит в едином методе правового регулирования. Особенности регулятивного взаимодействия норм Общей и Особенной частей определяются особенностями законодательной техники конструирования уголовно-правовой нормы. В-третьих, единство Общей и Особенной частей определяется едиными целями и задачами, стоящими перед уголовным правом, закрепленными в ч. 1 ст. 2 УК РФ. В решении этих задач одинаково важная роль принадлежит нормам как Общей,

так и Особенной части уголовного права. Ими в равной мере устанавливается преступность конкретных общественно опасных деяний, поскольку нормы Общей части во многом определяют пределы действия запретов Особенной части УК РФ (например, ответственность за укрывательство преступлений в ст. 316 УК РФ ограничена категорией особо тяжких преступлений). В-четвертых, единство Общей и Особенной частей основывается на единых принципах уголовного права. Принципы, установленные нормами Общей части, имеют самое прямое отношение к основанию и пределам действия норм Особенной части УК РФ.

Таким образом, говоря о соотношении Общей и Особенной частей уголовного права, необходимо прежде всего учитывать их единство. Различие этих элементов системы уголовного права в целом не носит функционального характера и основано на законодательных приемах систематизации уголовно-правовых норм. В то же время следует учитывать относительную самостоятельность Особенной части уголовного права, которая определяется главным образом спецификой составляющих ее норм. Институты Особенной части УК РФ состоят преимущественно из норм охранительного типа (норм-запретов), устанавливающих основание и меры ответственности за совершение определенных преступлений и имеющих соответственно диспозицию и санкцию. Их назначение состоит в том, чтобы очертить признаки конкретных общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями, и установить виды и размер наказаний за их совершение. В некоторых статьях Особенной части УК РФ (примечаниях к ним) наряду с нормами-запретами содержатся также иные нормы с ограниченной сферой действия: дефинитивные, поощрительные (предусматривающие специальные основания освобождения от уголовной ответственности и наказания) и др.

Итак, **Особенная часть российского уголовного права** — это систематизированная совокупность юридических норм, определяющих признаки конкретных общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями, и устанавливающих виды и размер наказаний за их совершение, а также (в предусмотренных законом случаях) специальные основания освобождения от уголовной ответственности и наказания за отдельные преступления.

Значение Особенной части уголовного права, во-первых, состоит в том, что ее нормы закрепляют полный и исчерпывающий перечень составов преступлений, расширение или, наоборот, сужение которого допустимо только в порядке de lege ferenda — путем принятия нового федерального закона и включения (исключения) соответствующей нормы в УК РФ. Тем самым реализуется базовый принцип современного уголовного права — *nullum crimen sine lege* (нет преступления без указания о том в законе).

Во-вторых, нормы Особенной части устанавливают основание уголовной ответственности за совершение конкретных преступлений. Исходя из этого, во многих нормах Особенной части содержатся достаточно четкие формулировки конкретных составов преступлений и указываются образующие их признаки. Такие нормы, имеющие описательную и в ряде случаев ссылочную диспозиции, позволяют надежно идентифицировать предусмотренные ими преступления, не допуская при этом аналогии закона. В некоторых нормах с простой диспозицией закон лишь называет соответствующее преступление, не раскрывая его содержания, что затрудняет их применение на практике. Активное включение уголовно-правовых норм в регулирование позитивных общественных отношений обусловило создание более сложных законодательных конструкций, включающих нормативные компоненты иных отраслей права (нормы с бланкетными диспозициями). В последнем случае возникает проблема межотраслевого согласования правовых норм с тем, чтобы избежать возникновения разного рода коллизий в процессе регулирования общественных отношений.

В-третьих, нормы Особенной части УК РФ устанавливают виды и размер наказаний за совершение конкретных преступлений, в чем собственно находит воплощение признак наказуемости преступления. Большинство санкций этих норм являются относительно определенными и альтернативными. Многие санкции наряду с основным видом наказания содержат дополнительное наказание. Такое построение санкций создает предпосылки для последующей реализации принципа индивидуализации наказания с учетом тяжести совершенного преступления, личности виновного, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

В-четвертых, нормы Особенной части являются инструментом дифференциации уголовной ответственности и наказания. Дифференциация ответственности относится к числу важнейших принципов уголовной политики. Он позволяет ранжировать уголовно-правовые последствия совершения преступления с учетом различных обстоятельств, влияющих на характер и степень его общественной опасности, и тем самым обеспечивает более полную реализацию принципа справедливости.

В-пятых, нормы Особенной части, будучи воплощением принципа законности, выступают надежным гарантом соблюдения конституционных прав и интересов граждан в правоохранительной деятельности, не допуская произвола и беззакония при осуществлении уголовного преследования лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Следует иметь в виду и другое — инструментальное — значение норм Особенной части для решения конкретных задач борьбы с преступностью (определение подследственности и подсудности уголовных дел, ведение статистического учета выявленных преступлений и др.).

В целом нормы Особенной части уголовного права являются важным средством уголовной политики государства на различных исторических этапах его развития в решении стоящих перед уголовным правом задач и критерием эффективности данной отрасли права.

1.2. Система Особенной части уголовного права и законодательства

Система Особенной части УК РФ представляет собой логически обусловленный порядок расположения составляющих ее норм, основанный на определенных принципах и нацеленный на решение конкретных задач.

Система Особенной части уголовного права — это научно обоснованное распределение норм, определяющих преступность и наказуемость конкретных общественно опасных деяний, на определенные группы (разделы, главы) исходя из общности интегрированного (типового) и родового объектов посягательств, а также взаимосвязанное расположение этих норм внутри каждой родовой группы (главы).

Согласно ч. 1 ст. 1 УК РФ уголовное законодательство России состоит из Уголовного кодекса РФ. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в этот Кодекс. В связи с этим распространено мнение, что система Особенной части российского уголовного права и система Особенной части УК РФ полностью совпадают. Однако система современного уголовного права является более сложной, чем система законодательства и в определенной степени не совпадает с ней. В нее наряду с нормами УК РФ входят нормы федеральных законов, устанавливающие уголовную ответственность за определенные деяния или вносящие изменения в действующие нормы УК РФ, принятые после вступления его в силу (в настоящее время принято около 90 таких законов). Данные законы подлежат включению в УК РФ и самостоятельно не действуют. Кроме того, в отношении некоторых деяний, наказуемых менее строго, чем по УК РФ 1996 г., продолжают действовать нормы УК РСФСР 1960 г. Данные нормы не имеют прямого действия, следовательно, не входят в систему уголовного законодательства. Аналогичная ситуация складывается в сфере действия общепризнанных принципов и норм международного права, лежащих в основе уголовного законодательства РФ. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» разъяснено, что международные договоры, нормы которых предусматривают признаки составов уголовно наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, поскольку такими договорами прямо устанавливается обязанность государств обеспечить выполнение предусмотренных договором обязательств путем установления наказуемости определенных преступлений внутренним (национальным) законом. В связи с этим международно-правовые нормы, предусматривающие признаки составов преступлений, должны применяться судами РФ в тех случаях, когда норма УК РФ прямо устанавливает необходимость применения международного договора РФ (например, ст. 355, 356 УК РФ).

Таким образом, необходимо разграничивать систему уголовного права и систему уголовного законодательства.

Последняя имеет более узкое содержание и включает только УК РФ.

Законодательное построение системы Особенной части уголовного права принципиально отличается от построения его Общей части. С формально-юридической стороны в основу построения системы Особенной части УК РФ положен принцип общности не одного (как это было принято в УК РСФСР 1960 г.), а двух взаимосвязанных объектов посягательства. Исходя из этого критерия, нормы УК РФ, предусматривающие однородные преступления по интегрированному (типовому) объекту, объединяются в самостоятельные разделы, а однопорядковые посягательства по родовому объекту — в главы. Особенная часть УК РФ состоит из 6 разделов и 19 глав, содержащих на момент принятия закона 247 статей.

Для системы Особенной части УК РФ не менее важным является другой — аксиологический (ценностный) критерий ее построения, отражающий основные, базовые ценности современного общества, закрепленные Конституцией РФ, — личность, общество, государство. Причем в этой триаде правоохраняемых ценностей на первом месте значится личность (конкретный человек). В связи с этим в нормах Общей и Особенной частей УК РФ 1996 г. изменен приоритет уголовно-правовой охраны — на первое место поставлена защита прав и свобод человека и гражданина (его жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства). Соответственно Особенная часть УК РФ начинается разделом VII «Преступления против личности». Центральное место в ее системе занимают посягательства на интересы общества (разделы VIII «Преступления в сфере экономики» и IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»). Далее следуют посягательства на интересы государства (разделы X «Преступления против государственной власти» и XI «Преступления против военной службы»). И завершает данную систему раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества». Такая расстановка приоритетов уголовно-правовой охраны отражает концептуальные подходы современного уголовного права в решении стоящих перед ним задач.

Система Особенной части уголовного законодательства лежит в основе системы курса Особенной части уголовного права, который практически полностью совпадает с систе-

мой Особенной части УК РФ. *Предмет курса Особенной части уголовного права*, наряду с характеристикой конкретных составов преступлений, входящих в систему УК РФ, содержит общую характеристику соответствующих групп преступлений, включающую определение родового понятия этих преступлений, анализ особенностей их типового состава, а также классификацию на подгруппы соответственно видовым (подгрупповым) объектам, с учетом иных критериев (формы вины, мотивов и целей, способа посягательства и др.). Поэтому последовательность расположения составов преступлений в системе Особенной части УК РФ и курса уголовного права может не совпадать. Однако это не влияет на решение задач, стоящих перед учебным курсом, а, наоборот, способствует более глубокому познанию закономерностей построения системы уголовного законодательства РФ и содержания отдельных ее норм и институтов.

Предмет курса Особенной части уголовного права составляют и иные вопросы правоведения, в частности, история развития Особенной части отечественного уголовного права, сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного уголовного законодательства, международное уголовное право, практика применения норм Особенной части УК РФ, содержащаяся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ по отдельным категориям дел, и отдельные судебные прецеденты.

1.3. Квалификация преступлений: понятие и значение

Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. В основе реализации уголовной ответственности лежит особая форма правоприменительной деятельности — квалификация преступлений. Ее суть состоит в том, что для привлечения лица к уголовной ответственности либо, наоборот, освобождения от нее следует установить, что в совершенном этим лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренные конкретной статьей Особенной части УК РФ (и иными нормами УК РФ). Эта задача осуществляется путем юридической оценки (квалификации) данного деяния как преступного, т.е. запрещенного уголовным законом под угрозой наказания.

Термин «квалификация» (от лат. *qualis* — качество) означает качественную характеристику каких-либо явлений по их наиболее существенным признакам, свойствам и определение их принадлежности к каким-либо отдельным группам, типам. Квалифицировать преступление — значит дать ему юридическую оценку, определить статью уголовного закона, предусматривающую наказание за данное преступление.

Одним из первых определение квалификации преступлений дал А. А. Герцензон. По его мнению, квалификация состоит в «установлении соответствия данного конкретного деяния признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом»[1]. В нем присутствуют наиболее важные компоненты квалификации: уголовный закон; конкретное деяние; отношение между ними, обозначенное как соответствие данного деяния признакам состава преступления, но нет указания на ее результат — юридически оформленную оценку деяния как преступления. Позднее классическим стало определение квалификации преступлений, данное В. Н. Кудрявцевым, как установления и юридического закрепления точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой[2]. В этом определении четко обозначены два таких важных аспекта квалификации преступлений, как: а) процесс установления соответствия признаков общественно опасного деяния признакам состава преступления; б) его результат, т.е. юридическое закрепление такого соответствия со ссылкой на уголовный закон, подлежащий применению в данном случае.

Некоторые ученые в определении квалификации преступлений указывают на наличие тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления[3]. Другие, критически оценивая данный подход, полагают, что в определении квалификации преступлений следует исходить из констатации совпадения таких призна-

---

[1] *Герцензон А. А.* Квалификация преступления. М., 1947. С. 4.

[2] *Кудрявцев В. Н.* Общая теория квалификации преступлений. М., 2004. С. 5.

[3] *Наумов А. В., Новиченко А. С.* Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978. С. 13—16 ; *Рарог А. И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003. С. 16—17.

ков. Так, по мнению Л. Л. Кругликова, «уголовно-правовая квалификация — это деятельность по соотнесению (сопоставлению) признаков содеянного и признаков состава преступления, итогом которой является констатация совпадения либо, наоборот, несовпадения таковых признаков»[1]. Ряд авторов в определении квалификации преступлений смещают акцент с установления тождества между признаками деяния и состава преступления на установление правовой нормы, подлежащей применению в конкретном случае. При этом сущность квалификации преступлений связывается с определением конкретной статьи УК РФ (статей УК РФ, их частей, пунктов), которую с позиций действующего уголовного законодательства следует применить при решении вопросов преступности и наказуемости данного деяния[2]. В литературе высказаны и более сложные подходы к определению сущности квалификации преступлений.

Обзор доктринальных подходов относительно определения квалификации преступлений показывает ее сложный, многоаспектный характер. Сущность квалификации преступлений, проявляемая в любой ее интерпретации, так или иначе связана с ее результатом — юридическим закреплением соответствия совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. В этом смысле правы те ученые, которые связывают понятие квалификации с определением уголовного закона, подлежащего применению в данном конкретном случае. Однако и иные аспекты квалификации преступлений имеют не менее важное значение для достижения ее конечного результата. На информационно-познавательном уровне квалификация подчинена законам формальной логики, нарушение которых закономерно искажает результат квалификации. На данном уровне особое значение приобретают философские категории общего и особенного, конкретного и абстрактного, явления и сущности и др. Следование философским методам познания создает надежные гарантии качества квалификации. На уровне процесса установления соответствия деяния признакам состава престу-

[1] Уголовное право России : Часть Особенная : учебник для вузов / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 2004. С. 10.

[2] Уголовное право : Особенная часть : учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. 4-е изд. М., 2008. С. 39.

пления (процесса «отождествления») квалификация как уголовно-правовое явление приобретает форму уголовно-процессуальной деятельности, связанной с доказыванием по уголовному делу. На данном уровне органически сочетаются закономерности уголовно-правовой оценки деяния, связанные с системными свойствами уголовного законодательства, требующими поэтапной идентификации преступления, и закономерности расследования преступления, также имеющие юридическое выражение как стадии уголовного процесса. Наконец, на формально-оценочном уровне процесс квалификации получает свое юридическое оформление в виде официальной уголовно-правовой оценки деяния, закрепленной в соответствующих процессуальных актах, выносимых на различных стадиях уголовного процесса (постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, обвинительное заключение, приговор суда, кассационное, надзорное определение суда).

В определении сущности квалификации преступлений представляется важным выделение таких ее элементов, как объект, субъект и результат квалификации. *Объект* — это то, что подлежит квалификации. Объект квалификации составляют различные явления, имеющие уголовно-правовую природу, среди которых основное место занимает преступление. Собственно, сам термин «квалификация преступлений» состоялся благодаря категории преступления.

Субъектами квалификации являются прежде всего специально уполномоченные лица (судьи, прокуроры, следователи, дознаватели), а также иные практикующие юристы (адвокаты, оперативные работники), ученые-правоведы, другие лица. В зависимости от субъекта в теории выделяют два вида квалификации преступлений: официальная (легальная) и неофициальная (доктринальная). **Официальная квалификация** — это уголовно-правовая оценка преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу лицами, специально уполномоченными на то государством (дознавателями, следователями, прокурорами и судьями), результаты которой имеют обязательную юридическую силу по данному делу. Существенным признаком официальной квалификации является ее формальное закрепление в различных процессуальных документах. Благодаря этому официальная квалификация приобретает юридиче-

скую силу и влечет определенные правовые последствия. **Неофициальная квалификация** может быть подразделена: на *доктринальную* — предлагаемую научными работниками в порядке de lege lata в различных научно-практических изданиях и учебной литературе (комментариях к законодательству, монографиях, учебниках и т.п.); *профессиональную* — осуществляемую отдельными участниками уголовного процесса, обладающими определенными процессуальными полномочиями (адвокатами, экспертами и др.); *учебную* — вырабатываемую студентами, обучающимися по специальности «правоведение», или практическими работниками, проходящими повышение квалификации, на основе практических материалов (специально подобранных юридических казусов, материалов уголовных дел и др.); *обыденную* — даваемую отдельными гражданами, в частности, иными участниками уголовного процесса (подозреваемыми, обвиняемыми, потерпевшими, свидетелями и др.). Для неофициальной квалификации характерно то, что она выражает правовые взгляды, оценки и порой даже эмоции указанных субъектов по актуальным вопросам применения уголовного законодательства, не вызывая при этом никаких юридических последствий. В некоторых случаях такие оценки могут получить процессуальное оформление (например, в показаниях обвиняемого, сославшегося на незнание противоправности своего деяния, заявлении потерпевшего о совершении в отношении него определенного преступления, ходатайстве защитника о переквалификации содеянного обвиняемым на более мягкий закон). Однако и в этих случаях неофициальная квалификация не меняет своей природы. Как известно, юридические ошибки в соответствии с действующим законодательством не имеют уголовно-правового значения. Заявление потерпевшего, содержащее обыденную правовую оценку деяния, выступает лишь поводом к возбуждению уголовного дела, требующим официальной оценки. Ходатайства защитника по уголовному делу отражают позицию обвиняемого по существу предъявленного обвинения и в содержательной части также носят неофициальный характер.

Результат квалификации выражается в конкретной юридической оценке совершенного деяния как преступления, содержащей ссылку на уголовный закон, подлежащий применению в данном случае (статью Особенной части УК РФ,

ее часть и пункт, содержащий квалифицирующий признак, а также норму Общей части — при особых формах преступной деятельности). Результат квалификации — наиболее важный компонент правоприменительной деятельности. Именно в нем проявляется юридическая сущность объекта квалификации — преступления (характер и степень его общественной опасности), с которой закон связывает строго определенные правовые последствия.

Итак, **квалификацию преступлений** (в узком смысле) можно определить как форму правоприменительной деятельности специально уполномоченных субъектов, направленную на установление и юридическое закрепление соответствия фактических признаков совершенного деяния юридическим признакам состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Отдельного внимания заслуживает вопрос об *этапах квалификации* преступлений. Специфика квалификации преступлений тесно связана со стадиями применения норм уголовного права, содержание которых и определяет место и роль квалификации в применении уголовного закона. Квалификация преступлений, занимая центральное место в правоприменительном процессе, включает несколько логически взаимосвязанных этапов выбора нормы УК РФ, подлежащей применению.

Поиск уголовно-правовой нормы в каждом конкретном случае представляет собой весьма сложный механизм (программу) анализа нормативного материала. Этот процесс не сводится к установлению какой-либо одной статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей признаки совершенного деяния, а предполагает установление системы норм Общей и Особенной частей УК РФ, определяющих состав преступления. В литературе выделяются различные методики поиска уголовно-правовой нормы при квалификации преступления. Их обобщение позволяет сделать вывод, что анализируемая задача проявляется в трех основных этапах квалификации преступления. *На первом этапе,* в условиях недостатка информации о событии преступления, выдвигается предположение (версия) о наличии общих признаков преступления (по выражению Б. А. Куринова — «типа правоотношения»). При установлении этих признаков субъект квалификации переходит ко *второму этапу*, на котором устанавливаются родовые признаки преступления, соответ-

ствующие нормам той или иной главы УК РФ. На данном этапе выявляются все возможные законодательные конструкции (составы преступления), которые по наиболее общим признакам соответствуют фактическим обстоятельствам дела, и выделяется группа смежных составов преступлений. Например, при квалификации убийства такими признаками преступления будут содержание родового объекта — жизнь и здоровье личности (гл. 16 УК РФ) и характер последствий — причинение смерти потерпевшему, а смежными составами — составы, предусмотренные ст. 105—110 УК РФ. На завершающем *третьем этапе* квалификации определяются видовые признаки преступления, предусмотренные конкретной уголовно-правовой нормой, и производится дальнейшая идентификация преступления в пределах этой нормы (статьи УК РФ) на простой состав преступления либо квалифицированный[1].

Приведенное выше схематическое описание последовательности действий правоприменителя по выбору уголовно-правовой нормы показывает, что процесс квалификации представляет собой поэтапное сравнение (идентификацию) фактических признаков деяния с признаками состава преступления, содержащимися в уголовно-правовой норме, подлежащей применению. В этом качестве состав преступления выполняет важную информационную функцию, позволяющую идентифицировать фактические признаки совершенного деяния с признаками преступления, содержащимися в уголовно-правовой норме, и осуществить квалификацию преступления. Поиск уголовно-правовой нормы, подлежащей применению, рекомендуется вести вначале по отдельным элементам состава преступления (квалификация по объекту, объективной стороне, субъективной стороне и субъекту), а затем при юридическом закреплении результатов квалификации осуществить сопоставление всей совокупности фактических признаков деяния и юридических признаков состава преступления. При установлении их соответствия (тождества) следует избрать форму закрепления полученного результата.

Этапы квалификации преступлений не следует отождествлять со стадиями уголовно-процессуальной деятельности,

[1] *Куринов Б. А.* Научные основы квалификации преступлений. М., 1984. С. 56—57.

в рамках которых она осуществляется. Закономерности квалификации проявляются на любой из этих стадий, создавая юридическую основу принятия различных процессуальных решений. Например, для возбуждения уголовного дела необходимо, руководствуясь ст. 140 УПК РФ, осуществить предварительную квалификацию преступления.

Квалификация преступления невозможна без уяснения содержания уголовно-правовой нормы. Толкование уголовного закона, будучи специфическим (факультативным) этапом правоприменения, сопровождает весь процесс квалификации, придавая ему нужную направленность.

Значение квалификации преступлений состоит в следующем. Во-первых, квалификация преступлений позволяет установить основание уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). Решить эту задачу призвана официальная квалификация. С точки зрения принципа законности уголовно-правовая оценка совершенного деяния должна точно соответствовать признакам состава инкриминируемого преступления, предусмотренного уголовным законом. Следовательно, деянию должна быть дана только правильная квалификация. Применение закона по аналогии не допускается. Во-вторых, квалификация преступлений является инструментом определения категории преступления (ст. 15 УК РФ). Последняя в свою очередь имеет важное значение для определения правовых последствий совершения преступления, связанных с уголовной ответственностью и наказанием, и иными мерами уголовно-правового характера (правила назначения наказания; условия освобождения от уголовной ответственности и наказания; режим отбывания лишения свободы; определение сроков давности, погашения судимости и др.). В-третьих, квалификация позволяет осуществить дифференциацию уголовной ответственности и наказания (путем установления квалифицированных составов, составов неоконченного преступления, соучастия в преступлении и др.). В-четвертых, именно квалификация преступлений позволяет обеспечить соблюдение принципа законности в самой правоохранительной деятельности. Кроме того, квалификация преступлений имеет определенное уголовно-процессуальное и криминологическое значение (определение подследственности, подсудности уголовных дел, процессуальных сроков, уголовно-статистический учет выявленных преступлений и др.).

1.4. Квалификация при наличии квалифицирующих признаков. Типовые квалифицирующие признаки и их содержание

Определенными особенностями обладает квалификация преступлений при наличии квалифицирующих признаков. Правовое значение квалифицирующих признаков состоит в том, что они являются законодательными средствами дифференциации уголовной ответственности. В этом заключается главное отличие квалифицирующих признаков от смягчающих и отягчающих обстоятельств, назначение которых состоит в том, чтобы обеспечить индивидуализацию наказания судом[1]. **Квалифицирующими признаками** признаются такие признаки, которые хотя и отсутствуют в основном составе преступления, но существенно (качественно) повышают степень его общественной опасности. Наличие квалифицирующих признаков свидетельствует о настолько существенном изменении степени общественной опасности преступления по сравнению с типовой, отраженной в основном составе, что возникает необходимость построения новых диспозиции и санкции, устанавливающих новые границы типового наказания.

Квалифицированные составы, по общему правилу, формулируются в ч. 2, 3, а иногда ч. 4—6 соответствующей статьи Особенной части УК РФ. О квалифицированном составе свидетельствует использование законодателем особых лингвистических конструкций, в которых используются словосочетания: «То же деяние...», «Те же действия...», либо повторяется название преступления, либо вновь перечисляются все названные в основном составе деяния и указываются дополнительные признаки. Следует особо подчеркнуть, что норма, содержащая квалифицированный состав преступления, является специальной по отношению к норме, содержащей основной состав, и применяется по правилам конкуренции общей и специальной нормы.

Кроме того, квалификация преступлений при наличии квалифицирующих признаков требует соблюдения ряда специальных правил. Во-первых, необходимо помнить о недопу-

[1] *Кругликов Л. Л., Савинов В. Н.* Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений. Ярославль, 1993. С. 14—15.

стимости двойного учета одноименных признаков. В ст. 61 и 63 УК РФ установлено, что если смягчающее (отягчающее) обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания. Таким образом, одноименные признаки учитываются в первую очередь при квалификации содеянного, т.е. существует определенный приоритет квалифицирующих признаков перед отягчающими (смягчающими) наказание обстоятельствами.

Во-вторых, если совершенное деяние подпадает под признаки нескольких квалифицированных составов, то оно квалифицируется по наиболее тяжкому квалифицированному составу с указанием в описательной части следственно-судебных документов всех установленных квалифицирующих признаков.

В-третьих, поскольку действующее уголовное законодательство оперирует довольно большим кругом разнообразных квалифицирующих признаков, имеет значение понятие типовых квалифицирующих признаков. Многие составы преступлений содержат целые стандартные «наборы» типовых квалифицирующих признаков, что обеспечивает единообразие судебной практики и способствует реализации принципа законности в уголовном судопроизводстве. **К типовым квалифицирующим признакам** относятся такие, которые имеют наиболее широкое распространение в статьях Особенной части УК РФ и одинаковое (типовое) содержание независимо от вида конкретного состава преступления. Типовые квалифицирующие признаки повышают степень общественной опасности любого преступления, вследствие чего представляют собой типовое средство дифференциации уголовной ответственности.

Используя традиции отечественного уголовного права, условно можно выделить квалифицирующие признаки, относящиеся к объекту и объективной стороне совершенного деяния, и квалифицирующие признаки субъективного содержания. *К первой группе* относятся, например, такие типовые признаки, как: совершение преступлений с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; совершение преступлений с применением насилия или угрозой его применения; совершение преступлений в отношении заведомо беспомощных или несовершен-

нолетних потерпевших; *ко второй группе* — совершение преступлений из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности, из хулиганских побуждений и др. Смешанной объективно-субъективной природой обладают такие распространенные квалифицирующие признаки, как групповые формы соучастия в преступлении (ее виды) и совершение преступлений лицом с использованием своего служебного положения.

Разнородность квалифицирующих признаков практически исключает возможность построения более сложной и, главное, практически значимой классификации. Вместе с тем с учетом исследовательских задач возможна группировка части квалифицирующих признаков с учетом сходных характеристик (например, выделение оценочных квалифицирующих признаков).

Итак, в УК РФ *можно выделить следующие типовые квалифицирующие признаки.*

1. Групповые формы соучастия в совершении преступления — *совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой.* Эти признаки, в особенности совершение преступлений группой лиц по предварительному сговору и совершение преступления организованной группой, наиболее часто используются при конструировании квалифицированных составов преступлений. Законодатель по-разному варьирует данные признаки в разных составах преступлений:

• указывает в одной части (пункте) статьи УК РФ в качестве квалифицирующего признака сразу три вида преступных групп — совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (такое сочетание в действующем УК РФ встречается редко, например, в п. «ж» ч. 2 ст. 105);

• указывает в качестве квалифицирующего признака совершение преступления только организованной группой (например, ч. 3 ст. 186 УК РФ);

• указывает в качестве квалифицирующих признаков только две разновидности преступных групп, причем в разных частях статьи УК РФ (например, ч. 2 и 4 ст. 158);

• указывает те же две разновидности преступных групп — группу лиц по предварительному сговору и организованную группу, — но в одной части статьи УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным **группой лиц**, если в его совершении совместно участвовали два и более исполнителя без предварительного сговора. В такой группе умысел на совершение преступления возникает, как правило, внезапно под воздействием динамично развивающейся ситуации. Таким образом, группу лиц без предварительного сговора можно охарактеризовать как случайную или ситуативную группу.

Признаки совершения преступления группой лиц без предварительного сговора:

• в преступлении участвуют не менее двух лиц, являющихся надлежащими субъектами;

• эти лица выполняют полностью или частично объективную сторону соответствующего преступления, т.е. юридически являются соисполнителями;

• преступление может быть начато одновременно несколькими лицами, или одно лицо может присоединиться к преступлению другого лица;

• предварительный сговор о совместном совершении преступления отсутствует, однако лица осознают факт того, что совершают преступление не в одиночку, а совместно;

• действия организаторов, подстрекателей и пособников преступления, совершенного этой группой, квалифицируются со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Группа может сложиться на иной основе, например, совместное проведение досуга, удовлетворение потребности в общении со сверстниками, совместные занятия спортом, религиозные или национальные интересы и т.п., и вследствие внезапно возникшей ситуации из чувства солидарности под воздействием сиюминутных эмоций члены такой группы могут принять участие в преступлении.

Совершение преступления группой лиц без предварительного сговора в качестве квалифицирующего признака предусмотрено только в следующих статьях УК РФ: п. «ж» ч. 2 ст. 105; п. «а» ч. 3 ст. 111; п. «г» ч. 2 ст. 112; п. «е» ч. 2 ст. 117; п. «а» ч. 2 ст. 131; п. «а» ч. 2 ст. 132; ч. 2 ст. 232; п. «а» ч. 2 ст. 244; ч. 2 ст. 245; п. «а» ч. 2 ст. 333. Во всех остальных случаях совершение преступления группой лиц без предварительного сговора учитывается в качестве отягчающего наказание обстоятельства.

В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным **группой лиц по предварительному**

сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Признаки совершения преступления группой лиц по предварительному сговору:

• в преступлении совместно участвуют не менее двух лиц, являющихся надлежащими субъектами;

• эти лица выполняют полностью или частично объективную сторону соответствующего преступления, т.е. юридически являются соисполнителями;

• сговор о совместном совершении преступления носит предварительный характер, т.е. предшествует выполнению объективной стороны;

• содержание сговора касается определения места, времени, способа и других обстоятельств совершения запланированного преступления;

• сговор касается совместного совершения единичного преступления, хотя допускается, что такая группа может совершить серию однотипных преступлений. Однако ее существование все равно относительно краткосрочно.

В случае же укрепления связей между соучастниками и повышения уровня организованности совершаемых группой преступлений группа лиц по предварительному сговору может перерасти в организованную группу.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным **организованной группой**, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, *организованная группа характеризуется*, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникнове-

нию в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей). При признании преступлений совершенными организованной группой действия всех участников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ[1].

Более опасной формой соучастия в преступлении закон признает **преступное сообщество** (преступную организацию). Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды (ч. 4 ст. 35 УК РФ). Таким образом, преступное сообщество (преступная организация) выступает в двух разновидностях:

• организованная группа, которая обладает дополнительными признаками — структурированностью и целью объединения;

• объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Признаки преступного сообщества (преступной организации) раскрываются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)». Следует особо отметить, что совершение преступления преступным сообществом ни в одном составе преступления в качестве квалифицирующего признака не указывается. Поэтому при наличии данных о том, что преступление совершено преступным сообществом (преступной организацией), необходима дополнительная квалификация по ст. 210

[1] См.: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

УК РФ. Следует иметь в виду, что при квалификации тяжких или особо тяжких преступлений в составе преступного сообщества необходима квалификация с использованием квалифицирующего признака «организованная группа», а при отсутствии такого квалифицирующего признака — «группой лиц по предварительному сговору».

2. Совершение преступления лицом с использованием служебного положения. Такой квалифицирующий признак содержится, например, в ст. 127.1, 127.2, в большинстве статей гл. 19, в ст. 159 УК РФ и многих других.

За период, прошедший с введения в действие УК РФ 1996 г., квалифицирующий признак «совершение преступления лицом с использованием служебного положения» значительно эволюционировал. И если в первое время большинство специалистов и судебная практика практически отождествляли служебное положение с должностным, то в настоящее время имеются две основные позиции по данному вопросу.

В первом случае имеются в виду должностные лица, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся таковыми, и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях. При этом понятия должностного лица, а также лица, осуществляющего управленческие функции, даются непосредственно в УК РФ (в примечаниях к ст. 201 и 285). Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» говорится: «Под лицами, использующими свое служебное положение при совершении мошенничества, присвоения или растраты (часть 3 статьи 159, часть 3 статьи 160 УК РФ), следует понимать должностных лиц, обладающих признаками, предусмотренными примечанием 1 к статье 285 УК РФ, государственных или муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами, а также иных лиц, отвечающих требованиям, предусмотренным примечанием 1 к статье 201 УК РФ (например, лицо, которое использует для совершения хищения чужого имущества свои служебные полномочия, включающие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации)». Во втором случае дается более широкая трактовка данного

признака и в перечень возможных субъектов включаются любые лица, которые вследствие выполняемой работы или занимаемой должности на частной, государственной или муниципальной службе имеют дополнительные возможности для совершения преступления. Но эта точка зрения не находит поддержки в судебной практике.

Использование служебного положения предполагает, во-первых, непосредственное использование лицом имеющихся у него в связи с занимаемой должностью полномочий, во-вторых, использование иных возможностей, имеющихся у лица в связи с занимаемой должностью или выполняемыми служебными обязанностями (например, использование в целях совершения преступления служебных связей, подчиненных по службе сотрудников, информации, служебного оружия, документов, форменной одежды и т.д).

3. Совершение преступления с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Такой квалифицирующий признак содержится, например, в ст. 126, 127, 162, 213 УК РФ и многих других.

Преступления, совершаемые с применением оружия в целях причинения вреда жизни или здоровью потерпевшего, часто называются «вооруженными преступлениями». Использование оружия в иных целях (например, с целью уничтожения животных или выстрел в замок с целью открыть дверь) не создает вооруженного преступления.

Под оружием в соответствии с Федеральным законом от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» понимаются предметы и устройства заводского или самодельного изготовления, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. Оружие бывает огнестрельное, холодное клинковое и ударно-раздробляющего действия (в том числе кастеты), метательное, пневматическое и газовое. *Под предметами, используемыми в качестве оружия*, следует понимать предметы, которыми объективно может быть причинен вред жизни или здоровью потерпевшего, и которые целенаправленно использовались виновным в этих целях (например, кухонный нож, топор, металлический прут и т.п.). Кроме того, к предметам, используемым в качестве оружия, относятся предметы, предназначенные для временного поражения живой цели (например, электрошокеры, аэрозольные устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами).

Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, означает не только непосредственное использование указанных предметов для причинения вреда жизни или здоровью потерпевших, но и угрозу их немедленного применения, сопряженную с демонстрацией оружия или указанных предметов. В некоторых случаях, с учетом конкретных обстоятельств дела, как преступление, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, квалифицируются преступления с использованием собак или других животных, представляющих угрозу для жизни или здоровья человека (см., например, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»).

4. Совершение преступления с применением насилия, опасного или не опасного для жизни или здоровья, или с угрозой применения такого насилия. Такой квалифицирующий признак содержится, например, в ст. 126, 127, 127.1, 127.2, 139 УК РФ. В данном случае имеется в виду физическое насилие, которое выражается в противоправном физическом воздействии на организм человека. Физическое насилие может влечь ограничение свободы, причинение физической боли, физических мучений и страданий, а также причинение вреда здоровью различной степени тяжести. Законодатель в некоторых случаях конкретизирует степень применяемого физического насилия, говоря о насилии, опасном или не опасном для жизни или здоровья потерпевшего (например, ч. 2 ст. 161 и ст. 162 УК РФ).

К насилию, не опасному для жизни или здоровья, относится насилие, которое связано с нарушением физической неприкосновенности, ограничением свободы, причинением физической боли (побои, нанесение единичных ударов, толчки, выкручивание рук, связывание, применение наручников, запирание в помещении и т.д.). *К насилию, опасному для жизни или здоровья*, относится насилие, которое повлекло причинение вреда здоровью любой степени тяжести, в том числе и легкого вреда здоровью. Кроме того, к такому насилию относится такое, которое хотя и не повлекло указанных последствий, но в момент применения создавало реальную возможность их наступления (удушение,

выталкивание на ходу из транспортного средства, сталкивание с высоты и т.п.).

Помимо физического насилия в Особенной части уголовного права используется понятие *психического насилия*, которое представляет собой информационное воздействие на сознание потерпевшего в противоправных целях и может выражаться в разнообразных угрозах, шантаже. Угроза может быть выражена в устной, письменной или иной вербальной форме или в виде угрожающих действий. При этом угроза должна быть реальной и достаточно конкретной. При неопределенной угрозе вопрос о степени насилия должен решаться с учетом всех обстоятельств дела: места и времени нападения, числа нападавших, наличия оружия или предметов, которыми они угрожали, и т.д. Аналогично с учетом последствий, которые наступили или могли наступить, должен решаться вопрос об оценке насильственного ограничения свободы потерпевшего.

5. Совершение преступления в отношении несовершеннолетнего, малолетнего или лица, находящегося в беспомощном состоянии. Такие квалифицирующие признаки содержатся в основном в разделе VII «Преступления против личности», однако встречаются и в других разделах УК РФ. Используя рассматриваемые типовые квалифицирующие признаки в целях дифференциации уголовной ответственности, законодатель во многих случаях указывает на их «заведомость» в юридической конструкции соответствующих составов. Это означает, что виновный действует с осознанием того, что преступление совершается в отношении несовершеннолетнего, малолетнего или беспомощного человека. Однако в последнее время позиция законодателя изменилась. И во многих случаях из уголовно-правовых норм о преступлениях, совершаемых в отношении детей, было исключено указание на «заведомость». Например, в ст. 131 и 132 УК РФ говорится об изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних (п. «а» ч. 3 ст. 131 и п. «а» ч. 3 ст. 132) и аналогичных действиях, совершенных в отношении лиц, не достигших 14-летнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 131 и п. «б» ч. 4 ст. 132). В то же время в ст. 134 и 135 УК РФ признак «заведомости» относительно возраста несовершеннолетних потерпевших сохранился.

Несовершеннолетним признается потерпевший, не достигший на момент совершения преступления возраста 18 лет. *Малолетним* признается потерпевший, не достигший на момент совершения преступления возраста 14 лет. В некоторых случаях законодатель выделяет совершение преступлений в отношении лиц, не достигших на момент совершения преступления 12-летнего, 14-летнего или 16-летнего возраста. Минимальный возраст потерпевших в этих случаях юридического значения не имеет.

Повышенную уголовную ответственность во многих случаях влечет совершение преступления в отношении *лица, находящегося в беспомощном состоянии*, в качестве которого рассматривается потерпевший, неспособный в силу физического или психического состояния, возникшего до совершения преступления и независимо от виновного, защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая преступление, осознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их способности правильно воспринимать происходящее (см., например, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»). Следует подчеркнуть, что бессознательное состояние жертвы, состояние сна или состояние опьянения, вызванное употреблением алкогольных, токсических или наркотических средств или веществ, по общему правилу не являются основаниями для признания потерпевшего беспомощным. Особенности имеются лишь в отношении потерпевших, находившихся в состоянии опьянения, при совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера.

6. Совершение преступления из корыстной или иной личной заинтересованности или из хулиганских побуждений. Совершение преступления *из корыстной заинтересованности* (корыстных побуждений) означает различные формы получения материальной выгоды для себя или других лиц посредством совершения преступления (денег, имущества, прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.)

или избавления от материальных затрат вследствие совершения преступления (возврата имущества, возврата долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и т.п.). *Иная личная заинтересованность* означает стремление виновного извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленную такими побуждениями виновного, как карьеризм, семейственность, протекционизм, желание приукрасить действительность, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п. (например, ст. 145.1, 170, 181 УК РФ и др.).

Хулиганские побуждения связаны с пренебрежением публичными интересами. Преступлением, совершенным из хулиганских побуждений, является преступление, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение[1] (например, п. «и» ч. 2 ст. 105, п. «д» ч. 2 ст. 111, п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ и др.).

7. Причинение преступлением тяжких последствий. Данный квалифицирующий признак, имеющий оценочный характер, широко распространен во всех разделах и главах Особенной части УК РФ (например, п. «в» ч. 3 ст. 126, п. «а» ч. 3 ст. 127.1, п. «б» ч. 3 ст. 131 и др.). Конкретное содержание тяжких последствий зависит от того, какое именно преступление и каким способом совершено. Если преступление сопряжено с причинением или опасностью причинения вреда жизни или здоровью людей, то тяжкие последствия могут определяться степенью тяжести фактически причиненного вреда здоровью, количеством потерпевших и т.д. При совершении экономических преступлений тяжкие последствия, как правило, означают причинение крупного или особо крупного материального ущерба, банкротство организации и т.д. При совершении преступлений против общественной безопасности и общественного порядка тяжкие последствия могут выражаться как в физическом вреде, так и в суще-

[1] См.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

ственных экономических потерях, а также в организационно-управленческом и социально-политическом ущербе. При этом во внимание принимается не только тот вред, который находится в непосредственной причинной связи с совершенными действиями (бездействием), но и более отдаленный, но все равно причинно связанный с совершением преступления. Оценка последствий как тяжких относится к компетенции правоприменительных органов и решается с учетом всех установленных обстоятельств дела в их совокупности.

8. Причинение преступлением крупного или особо крупного ущерба (ущерба в крупном размере). Термин «ущерб» означает причинение имущественного (экономического) вреда. Материальный ущерб всегда исчисляется в денежной форме в валюте РФ (рублях).

В большинстве случаев в УК РФ нормативно определяются количественные критерии крупного или особо крупного размера ущерба. Соответствующие положения содержатся, как правило, в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ (например, примечания к ст. 158, 169 и др.).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем состоит значение Особенной части уголовного права?
2. Каковы принципы построения Особенной части УК РФ?
3. В чем заключается единство задач и единство принципов Общей и Особенной частей УК РФ?
4. В чем состоит значение правильной квалификации преступлений?
5. Какими особенностями обладает квалификация преступлений при наличии квалифицирующих признаков?
6. Какие признаки относятся к типовым квалифицирующим признакам? Дайте их характеристику.

Глава 2
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против жизни и здоровья, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против жизни и здоровья, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против жизни и здоровья;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против жизни и здоровья, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

2.1. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья

В соответствии с Конституцией РФ человек, его права и свободы признаются высшей ценностью и являются важнейшими объектами уголовно-правовой охраны. Уголовное законодательство открывает Особенную часть УК РФ разделом VII «Преступления против личности». В этом разделе УК РФ выделяются пять глав и соответственно

в зависимости от родового объекта все преступления против личности подразделяются на следующие виды:

1) преступления против жизни и здоровья (гл. 16, ст. 105—125);

2) преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17, ст. 126—130);

3) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18, ст. 131—135);

4) преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19, ст. 136—149);

5) преступления против семьи и несовершеннолетних (гл. 20, ст. 150—157).

Под преступлениями против жизни и здоровья понимают предусмотренные уголовным законом виновно совершенные общественно опасные деяния, посягающие на жизнь и здоровье человека.

Интегрированным объектом преступлений против жизни и здоровья человека является личность. Понятие личности включает в себя совокупность различных свойств, поэтому для уголовного законодательства имеет значение как биологическое, так и социальное в личности в совокупности. Личность индивидуальна, и только человек как личность является носителем совокупности ее свойств, наделен правами и обязанностями и способен осуществлять их, поэтому уголовный закон охраняет человека как особую социально-биологическую целостность.

Родовым объектом преступлений против жизни и здоровья являются жизнь и здоровье. **Видовым объектом** преступлений против жизни является жизнь человека. Видовым объектом преступлений против здоровья — здоровье человека.

Объективная сторона преступлений против жизни и здоровья в большинстве случаев заключается в совершении активных действий (например, ст. 116, 121, 122 УК РФ). Многие составы могут совершаться как действием, так и бездействием (например, ст. 105, 106 УК РФ). Бездействием могут совершаться преступления, закрепленные в ст. 124, 125 УК РФ.

Субъективная сторона данных преступлений характеризуется, как правило, прямым умыслом, некоторые составы совершаются по неосторожности (ст. 109, 118 УК РФ).

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. За некоторые составы предусматривается уголовная ответственность с 14 лет (ст. 105, 111, 112 УК РФ). В некоторых составах говорится о специальном субъекте (например, ст. 106, 124 УК РФ).

2.2. Преступления против жизни

2.2.1. Общая характеристика преступлений против жизни

Видовым объектом преступлений против жизни является жизнь человека. Для квалификации преступления не имеет значения состояние здоровья потерпевшего, его возраст, так как УК РФ одинаково защищает жизнь новорожденного ребенка, взрослого человека, престарелого, человека, находящегося на грани смерти (от других причин). С правовой точки зрения, жизнь — это физическое существование, заканчивающееся смертью человека. Жизнь человека имеет определенные границы, связанные с возникновением и прекращением биологической формы объективной реальности. Поэтому для квалификации общественно опасного деяния как преступления против жизни необходимо установить моменты начала, окончания человеческой жизни и начало уголовно-правовой охраны жизни человека.

В теории уголовного права и судебной практике теоретическое мнение о совпадении начального момента жизни человека с моментом начала его уголовно-правовой охраны разделяется многими учеными. Наиболее сложным и дискуссионным является определение начала жизни человека, имеющее ключевое значение в уголовно-правовом аспекте его жизни. Наиболее распространенной и более аргументированной является точка зрения, согласно которой моментом начала жизни человека считается начало физиологических родов. В уголовном праве не уточняется понятие «момента физиологических родов».

Большая медицинская энциклопедия определяет роды как физиологический процесс изгнания плода, плаценты с плодными водами из матки через родовые пути после достижения плодом жизнеспособности. Из этого следует, что жизнеспособность плода является важнейшим элемен-

том родов. Жизнеспособным плод, как правило, становится после 28 недель беременности, когда его вес (масса) составляет не менее 1000 г и рост 35 см[1]. Приказом Минздрава России и постановлением Госкомстата России от 04.12.1992 № 318/190 «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения» утверждена Инструкция об определении критериев живорождения, мертворождения и перинатального периода. В Инструкции указывается, что «живорождением является полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или производные движения мускулатуры, независимо от того, перевязана ли пуповина и отделилась ли плацента». Указанная Инструкция дает возможность установить начало внеутробной самостоятельной жизни человека, т.е. позволяет констатировать факт живорожденности, тем не менее она рассчитана на медицинских работников и не позволяет установить, с какого момента начинается уголовно-правовая охрана жизни человека.

С биологической точки зрения жизненный цикл человека включает два периода его жизни — утробный и внеутробный. В медицине жизнь нового человеческого организма возникает с момента зачатия (оплодотворения), который дает начало внутриутробному развитию человека. Начало внеутробной жизни возникает с момента полного изгнания или извлечения ребенка из организма роженицы, когда ребенок начинает проявлять жизненно важные обменные функции, свойственные самостоятельному человеческому организму.

В уголовном законодательстве начальный момент уголовно-правовой охраны жизни человека закреплен в ст. 106 УК РФ. Согласно диспозиции ст. 106 УК РФ жизнь человека охраняется уже «во время родов», тем самым закреплен начальный момент уголовно-правовой охраны жизни человека, не совпадающий с началом внеутробной жизни человека. Моменту начала уголовно-правовой охраны жизни человека соответствует период изгнания плода или какой-

[1] Большая медицинская энциклопедия. М., 2001. С. 317.

либо части тела ребенка из утробы матери, когда появляется объективная возможность физического воздействия на ребенка. Соответственно, посягательство на плод в утробе матери до его появления на свет, когда он недоступен для физического воздействия на какую-либо часть его тела, не квалифицируется как преступление против жизни, а считается прерыванием беременности, квалифицируемым как преступление против здоровья.

Конечной границей жизни человека считается его биологическая смерть (смерть головного мозга). Смерть является естественным завершением жизненного процесса. Впервые в России нормативное определение смерти было дано в Федеральном законе от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Согласно ст. 9 этого Закона заключение о смерти дается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерти мозга), установленной в соответствии с процедурой, утвержденной Минздравсоцразвития России. С гибелью мозга исчезают все функции организма, включая самостоятельное дыхание.

Действующее уголовное законодательство позволяет выделить три вида посягательств на жизнь: 1) убийство (ст. 105—108 УК РФ); 2) причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); 3) доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Основные отличия между преступлениями против жизни состоят в субъективной стороне содеянного (убийство и причинение смерти по неосторожности), а также в особенностях механизма посягательства на жизнь потерпевшего.

2.2.2. Понятие и виды убийств

В части 1 ст. 105 УК РФ впервые дано законодательное понятие убийства, общее для ст. 105—108 УК РФ: **убийство** — это умышленное причинение смерти другому человеку.

Непосредственным объектом любого убийства является жизнь другого человека.

Объективная сторона включает общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасное последствие (смерть другого человека), а также причинную связь между деянием и последствием. Большинство

убийств совершается путем действия, которое может принимать форму и физического, и психического воздействия на потерпевшего (например, причинения душевной травмы человеку, страдающему сердечно-сосудистым заболеванием). Убийство путем бездействия возможно в тех случаях, когда виновный не исполняет возложенную на него обязанность совершить действия либо воспрепятствовать наступлению преступных последствий при наличии реальной возможности ее исполнения (например, убийство путем непредоставления пищи малолетнему ребенку). Указанная обязанность может вытекать из требований закона, родственных отношений, обязательств, принятых на себя по службе, договору.

Причинная связь между деянием виновного и смертью потерпевшего является обязательным признаком объективной стороны убийства. Действия субъекта признаются причиной смерти только в том случае, если они предшествуют наступлению смерти, являются необходимым условием, без которого смерть не могла бы наступить, и служат необходимой закономерной причиной смерти потерпевшего.

Убийства относятся к *материальным* составам. Убийство считается оконченным с момента наступления биологической смерти потерпевшего. В случаях, когда в результате посягательства потерпевший оказался в состоянии клинической смерти и был спасен, деяния виновного квалифицируются как покушение на убийство. Способ убийства влияет на квалификацию содеянного тогда, когда он закреплен уголовным законом в качестве квалифицирующего признака состава преступления (например, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Субъективная сторона убийства характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла. Совершая убийство с прямым умыслом, виновный осознает общественную опасность своего деяния, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желает ее наступления. В судебной практике убийства, совершенные с прямым умыслом встречаются чаще, чем убийства, совершенные с косвенным умыслом. При убийстве с косвенным умыслом виновный предвидит реальную возможность наступления смерти другого человека, при этом не желает его смерти, но сознательно ее допускает либо относится к ней безразлично. Косвенный умысел невозможен,

если смерть потерпевшего неизбежна и исключается всякая вероятность остаться в живых.

Для квалификации убийства установление вида умысла значения не имеет, однако в тех случаях, когда смерть не наступила по независящим от виновного обстоятельствам, возникает вопрос об ответственности за покушение на убийство, а установление прямого умысла на причинение смерти имеет значение для квалификации.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (далее — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1) подчеркивается, что ответственность за покушение на убийство наступает лишь при прямом умысле. В п. 3 этого постановления обращается внимание на то, что при решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений, а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Мотив и цель убийства, как правило, не влияют на квалификацию, за исключением случаев, указанных в законе — ч. 2 ст. 105 УК РФ. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 указывается, что при рассмотрении дел об убийстве по каждому делу должна быть установлена форма вины, выяснены мотивы, цели и способ причинения смерти другому человеку, а также исследованы иные обстоятельства, имеющие значение для правильной оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания.

Субъектом убийства является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет (ст. 105 УК РФ) либо 16 лет (ст. 106—108 УК РФ).

Убийства можно подразделить на следующие виды: 1) простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ); 2) убийство с отягчающими обстоятельствами, или квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ); 3) убийство со смягчающими обстоятельствами, или привилегированное убийство (ст. 106—108 УК РФ).

К простому убийству (ч. 1 ст. 105 УК РФ) относят убийство, совершенное без отягчающих и смягчающих обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 105, ст. 106—108 УК РФ. Прак-

тика к простому убийству относит случаи умышленного причинения смерти в драке или ссоре, по мотивам ревности, мести, неприязни, ненависти, зависти, на почве личных неприязненных взаимоотношений, из чувства сострадания, по просьбе потерпевшего.

Квалифицированным считается убийство, содержащее помимо общих признаков убийства хотя бы одно из обстоятельств, закрепленных в ч. 2 ст. 105 УК РФ. В теории уголовного права отягчающие обстоятельства убийства принято классифицировать. Как правило, эта классификация основана на принадлежности квалифицирующих обстоятельств к тем или иным признакам состава преступления: признаки, относящиеся к объекту (п. «а» — «г»); к объективной стороне (п. «д», «е», «ж»); к субъективной стороне (п. «е.1», «з» — «м»).

Привилегированным считается убийство при наличии смягчающих обстоятельств, описанных в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. К числу привилегированных убийств законодатель относит убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).

2.2.3. Квалифицированные виды убийств

Убийство двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Данный вид убийства характеризуется единством преступного намерения виновного на причинение смерти нескольким лицам и, как правило, совершается одновременно. *Одновременным* считается причинение смерти нескольким лицам, совершенное одним действием виновного (например, взрыв), а также разными действиями, но совершаемыми параллельно. Убийство двух или более лиц может быть совершено и разновременно. *Разновременным* считается убийство двух или более лиц, при котором смерть каждому потерпевшему причиняется разными действиями виновного.

Субъективная сторона такого убийства характеризуется единством умысла, а зачастую и единством мотивов совершения убийства. При одновременном причинении смерти двум или более лицам умысел к смерти потерпевших

у виновного может быть как прямым, так и косвенным, а также не исключено сочетание различных мотивов. При разновременном убийстве двух или более лиц умысел к смерти потерпевших у виновного должен быть только прямой, а также виновный руководствуется одним мотивом.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 указывается на то, что убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, в соответствии с положением ч. 1 ст. 17 УК РФ не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований — также и по другим пунктам ч. 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден. Таким образом, убийство нескольких лиц одновременно, а также разновременно всегда должно квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, при условии, что виновный ранее не был осужден ни за одно из них.

Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление — убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Когда виновный осуществляет посягательство на жизнь одного лица, а также другого лица, жизнь которого охраняется специальной статьей УК РФ (например, ст. 295 УК РФ), деяние не может квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так как совершаются два посягательства на разные объекты. В этом случае содеянное виновным в отношении гражданина должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 105 УК РФ (при отсутствии иных отягчающих обстоятельств), а в отношении, например, судьи — по ст. 295 УК РФ.

Убийство лица и его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Убийство квалифицируется по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, когда виновный совершает убийство с целью воспрепятствования потерпевшему правомерно осуществлять служебную деятельность, либо выполнять общественный долг, либо по мотивам мести за такие действия. Данное убийство

может совершаться до осуществления потерпевшим своей служебной деятельности или выполнения общественного долга с целью недопущения таких действий, в момент осуществления потерпевшим таких действий с целью их пресечения, а также после осуществления служебной деятельности или выполнения общественного долга по мотиву мести.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 разъясняется, что *под осуществлением служебной деятельности* следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству. *Под выполнением общественного долга* понимается осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересов отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушения, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.).

По пункту «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицируется также убийство близких лица в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. К близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27.01.1999 № 1 относит и иных лиц, состоящих с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

Данный вид убийства может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Для квалификации по п. «б» ч. 2 от 105 УК РФ необходимо установить, что потерпевший действовал правомерно, а преступление виновный совершил с целью воспрепятствования правомерной деятельности потерпевшего или по мотиву мести за такую деятельность.

На практике возникают сложности при разграничении убийства, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ), когда смерть причиняется в процессе защиты от действий потерпевшего при осуществлении им своей служебной деятельности. В подобных случаях необходимо выяснить характер действий потерпевшего. Если потерпевший действовал правомерно, то содеянное виновным должно квалифицироваться по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Если он действовал неправомерно, то причинение ему смерти в процессе пресечения его общественно опасного поведения должно оцениваться как совершенное в состоянии необходимой обороны с учетом соблюдения или несоблюдения условий правомерности.

Рассматриваемое преступление также следует отграничивать от посягательств на жизнь, которые могут совершаться в связи со служебной деятельностью потерпевшего (например, ст. 277, 295, 317 УК РФ). Отличие таких преступлений заключается в сфере служебной деятельности, в связи с которой совершается посягательство на жизнь, и особенностях потерпевшего, например, потерпевший является судьей, следователем, сотрудником правоохранительных органов и т.д. Содеянное в таких случаях должно квалифицироваться по правилам о конкуренции общей и специальной нормы, где общей нормой выступает норма п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Данное убийство имеет место, если потерпевший неспособен в силу своего психического или физического состояния оказать активное сопротивление виновному и защитить себя. Под малолетними в УК РФ понимаются дети до 14 лет. Для вменения преступнику убийства малолетнего не требуется его предварительная осведомленность о реальном возрасте лица, на которое он посягает. Исходя из действующей редакции УК РФ, преступнику не удастся избежать повышенной уголовной ответственности, даже если он не знал, не предполагал или добросовестно заблуждался относительно истинного возраста потерпевшего. Для вме-

нения преступнику убийства иного лица, находящегося в беспомощном состоянии, важным субъективным условием квалификации является заведомость, т.е. виновный осознает, что потерпевший находится в беспомощном состоянии (не может оказать ему сопротивление, защитить себя).

Беспомощное состояние потерпевшего может определяться его возрастом (малолетний, престарелый), состоянием здоровья, увечностью и другими обстоятельствами, не дающими жертве возможности оказать сопротивление преступнику или уклониться от посягательства. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 разъясняется, что *под убийством лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии*, понимается умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. К таким лицам могут быть отнесены тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их способности правильно воспринимать происходящее.

На практике противоречивым является вопрос признания спящего лица, лица в сильной степени опьянения лицами, находящимися в беспомощном состоянии. На наш взгляд, если потерпевший находится в состоянии сна в момент убийства, то он не может защитить себя, оказать сопротивление виновному, а виновный заведомо осознает данное обстоятельство и использует его для совершения убийства. Следует также обратить внимание на то, что перечень лиц, заведомо для виновного находящихся в беспомощном состоянии, выделенный в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1, на наш взгляд, не является исчерпывающим, поэтому нет оснований для вывода, что убийство спящего или находящегося в тяжелой степени опьянения человека не может квалифицироваться по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Поэтому убийство спящего человека должно квалифицироваться по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Беспомощным состоянием потерпевшего также может признаваться состояние сильного опьянения (алкогольного, наркотического и др.) в тех случаях, когда это состояние лишает потерпевшего возможности оказать сопротивление виновно-

му или защитить себя, хотя такая позиция поддерживается не всеми исследователями.

Для квалификации убийства по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ не имеет значения, привел ли жертву в беспомощное состояние сам виновный (например, дал снотворное) или она находилась в таком состоянии независимо от его действий. Также не имеет значения для квалификации и осознание или неосознание потерпевшим своего беспомощного состояния.

Убийство, сопряженное с похищением человека, предусматривает умышленное лишение жизни человека, совершенное до похищения с целью облегчить его совершение или в процессе похищения, либо после похищения с целью скрыть это преступление или по мотиву мести. Потерпевшим может быть любой человек, как похищенный, так и другие лица в связи с похищением. Содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений: по соответствующей части ст. 126 и по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

В качестве необходимого условия ответственности по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ закон предусматривает заведомое знание виновного о том, что потерпевшая беременна. Источник подобной осведомленности, а также срок беременности не имеют юридического значения. Знание виновного о беременности женщины не обязательно должно соответствовать действительности. Мотивы убийства для квалификации содеянного значения не имеют.

Сложности на практике вызывают случаи, когда виновный полагает, что убивает беременную женщину, у которой на самом деле беременность отсутствует. В науке уголовного права высказываются различные предложения по квалификации этих ситуаций. Одни авторы предлагают квалифицировать такие ситуации по совокупности двух преступлений — покушения на убийство заведомо беременной женщины и оконченного убийства потерпевшей, т.е. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 105 и по ч. 1 ст. 105 УК РФ (при отсутствии других квалифицирующих признаков)[1].

[1] *Побегайло Э. Ф.* Уголовное право России : учебник для вузов : в 2 т. : Т. 2 : Особенная часть / под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. М., 1998. С. 28.

Другие авторы считают, что правильной в подобных случаях будет квалификация действий виновного по ч. 1 ст. 105 УК РФ[1]. Третьи авторы полагают, что в таких случаях содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ как покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. В данном случае ситуация должна решаться по правилам об ошибке в личности потерпевшего, которая не влияет на квалификацию, поэтому наиболее предпочтителен вариант квалификации действий виновного лица по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ как оконченный состав, так как умысел виновного направлен был на лишение жизни беременной женщины (по правилам фактической ошибки)[2].

В тех случаях, когда виновный ошибочно полагал, что потерпевшая не беременна, а фактически погибшая оказалась беременной, содеянное следует квалифицировать как простое убийство (при отсутствии иных отягчающих обстоятельств), так как данное отягчающие обстоятельство (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ) не охватывалось умыслом виновного.

Убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Особая жестокость является оценочным понятием. В п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 подчеркивается, что при квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. Об особой жестокости свидетельствуют применение пыток к потерпевшему, его истязание перед лишением его жизни или в процессе убийства, глумление над жертвой, совершение убийства способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение воды или пищи и т.д.). Сама

---

[1] *Андреева Л. А.* Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах. СПб., 1998. С. 15.

[2] *Бородин С. В.* Преступления против жизни. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003 ; *Борзенков Г. Н.* Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2005. С. 53.

по себе множественность ранений не может служить основанием для квалификации преступления как совершенного с особой жестокостью. Большое количество ранений может быть обусловлено возбужденным состоянием, неспособностью оценить ситуацию и т.д., поэтому в каждом конкретном случае необходимо оценивать количество ранений в сопоставлении с обстоятельствами дела, со временем, в течение которого они наносились, с моментом формирования умысла.

При квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. В ситуациях, когда одних только объективных обстоятельств содеянного недостаточно для признания убийства особо жестоким, установление субъективного отношения виновного к факту совершения им убийства с особой жестокостью является определяющим. В вышеназванном Постановлении не указывается вид умысла, поскольку убийство с особой жестокостью может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Мотивы совершения убийства с особой жестокостью не являются обязательными признаками состава, но они обязательно должны устанавливаться и учитываться при назначении наказания виновному лицу. В некоторых случаях именно мотив может позволить определить окончательную квалификацию содеянного. Так, убийство с особой жестокостью с нанесением множественых ранений может быть совершено в состоянии аффекта или при превышении пределов необходимой обороны, и в этих случаях содеянное не может квалифицироваться по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Помимо способа убийства особая жестокость может связываться и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. Например, об особой жестокости может свидетельствовать обстановка совершения убийства, когда перед лишением жизни или в процессе убийства осуществлялось глумление над жертвой, причинялись сильные, продолжительные психические страдания, например, виновный сознательно лишает потерпевших жизни одного за другим, осознавая, что тем самым причиняет своим жертвам сильные психические страдания.

Совершенным с особой жестокостью признается убийство в присутствии близких для потерпевшего лиц, когда

виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. Для признания убийства совершенным с особой жестокостью не обязательно, чтобы виновный желал причинить особые мучения и страдания близким потерпевшего, достаточно осознания им того, что своими действиями страдания или мучения он причиняет самому потерпевшему.

Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. В таких случаях содеянное, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 и по ст. 244 УК РФ (ответственность за надругательство над телами умерших). Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

Убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Общеопасным является такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми помимо потерпевшего пользуются другие люди)[1]. При совершении убийства общеопасным способом, как правило, виновный использует средства, обладающие значительной поражающей или иной разрушительной силой, однако оно может быть совершено и бытовыми предметами. Для квалификации убийства по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ главным является наличие опасности для иных лиц, кроме потерпевшего, при совершении убийства.

Для квалификации по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ не требуется, чтобы кому-либо из посторонних, помимо определенной жертвы, был причинен фактический вред. Если в процессе убийства общеопасным способом был не только

[1] Пункт 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

убит потерпевший, но и наступает смерть других лиц, то содеянное необходимо квалифицировать помимо п. «е» ч. 2 ст. 105, по п. «а» ч. 2 ст. 105, а в случае причинения другим лицам вреда здоровью — по п. «е» ч. 2 ст. 105 и по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное причинение вреда здоровью. В тех случаях, когда убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с уничтожением или повреждением лесных и иных насаждений, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений — п. «е» ч. 2 ст. 105, а также по ч. 2 ст. 167 или ч. 2 ст. 261 УК РФ.

Убийство, совершенное общеопасным способом, совершается виновным с прямым умыслом по отношению к определенному лицу и с косвенным умыслом по отношению к смерти других людей. Виновный осознает общеопасный характер своих действий не только для потерпевшего, но и для иных лиц, предвидит причинение в результате своих действий смерти как потерпевшему, так и иным лицам, и желает причинить потерпевшему смерть, сознательно допускает или безразлично относится к возможным последствиям своих действий для иных лиц. Мотивы данного убийства могут быть различными, так как на квалификацию деяния не влияют.

Убийство по мотиву кровной мести (п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Убийство по мотиву кровной мести совершается на почве древних родовых обычаев, в силу которых родственники обязаны убить обидчика. Кровная месть может возникать не только в случаях убийства, но и в результате нанесения ранений, увечий, изнасилования, оскорбления и т.д. Для квалификации убийства по п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК РФ необходимо установить, что виновный действовал именно в соответствии с древним обычаем. Мотивом является месть обидчику или члену его семьи или рода за подлинную или мнимую обиду, нанесенную виновному или членам его семьи или рода.

Особенностью субъекта данного убийства является то, что им может быть только лицо, принадлежащее к той национальности или этнической группе, где еще существует обычай кровной мести. Для квалификации деяния по

п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК РФ не имеет значения, где совершено убийство: в пределах или вне пределов местности, где жители признают обычай кровной мести.

Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

При квалификации убийства по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ необходимо учитывать содержащееся в ст. 35 УК РФ определение понятия преступления, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой лиц. Содержание указанных в п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ отягчающих обстоятельств убийства раскрывается в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1. Убийство признается совершенным *группой лиц*, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие. Причем не обязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица).

Убийство, совершенное *группой лиц по предварительному сговору*, предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. Сговор на убийство может состояться как задолго до совершения преступления, так и непосредственно перед лишением потерпевшего жизни, но всегда до начала выполнения действий, непосредственно направленных на лишение потерпевшего жизни. Этим убийство группой лиц по предварительному сговору отличается от убийства группой лиц. Сговор может состояться в любой форме: словесной, письменной, конклюдентных действий и т.д.

В случае если помимо соисполнителей в убийстве участвуют другие соучастники в роли подстрекателя, органи-

затора или пособника, их действия надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В указанном Постановлении отмечается, что *организованная группа* — это группа из двух и более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких убийств. Как правило, такая группа тщательно планирует преступления, заранее подготавливает орудия убийства, распределяет роли между участниками группы. Поэтому при признании убийства совершенным организованной группой действия всех участников независимо от их роли в преступлении следует квалифицировать как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ. В случае когда убийство совершается *преступным сообществом*, деяния необходимо квалифицировать по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное организованной группой, так как в основе понятия преступного сообщества лежит понятие организованной группы.

Убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Убийство признается совершенным из *корыстных побуждений*, если оно совершено с целью получения материальной выгоды для виновного или других лиц или с целью избавления от материальных затрат. Под материальной выгодой понимается имущество, имущественные права, деньги, права на жилплощадь и иные выгоды материального свойства. К материальным затратам относятся возврат имущества, долга, оплаты услуг, выполнение имущественных обязательств, уплаты алиментов и др. Убийство признается совершенным из корыстных побуждений и в тех случаях, когда виновный действовал в целях получения материальной выгоды или избавления от материальных затрат в пользу других лиц.

Для квалификации убийства по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует установить, что именно корыстные побуждения послужили поводом для убийства. Необходимо также, чтобы корыстный мотив возник у виновного до убийства потерпевшего. Преступление признается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего, независимо от достижения виновным корыстных целей.

Не могут быть квалифицированы как убийство, совершенное из корыстных побуждений, случаи, когда виновный совершает убийство с целью возвращения собственного имущества, находящегося у потерпевшего неправомерно, или в связи с неправомерным использованием имущества потерпевшим, а также случаи, когда мотивом убийства была месть за материальный ущерб, нанесенный виновному потерпевшим.

Убийство по найму предполагает убийство, совершенное за определенное вознаграждение в интересах другого человека. В соответствии с рекомендациями Пленума Верховного Суда РФ как убийство по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении убийства по найму, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него причинам, действия заказчика квалифицируются или как приготовление к убийству по найму (ч. 1 ст. 30, ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), или как покушение на совершение убийства по найму (ч. 3 ст. 30, ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ). В том случае, когда исполнитель добровольно отказывается от совершения убийства по найму, содеянное заказчиком должно квалифицироваться как приготовление к соучастию в убийстве по найму (ч. 1 ст. 30, ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

По пункту «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, как *убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом*, осуществляется квалификация в тех случаях, когда убийство совершается в процессе совершения указанных преступлений. Содеянное в таких случаях квалифицируется по совокупности преступлений — п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. 162 (ст. 163, 209) УК РФ.

Убийство, сопряженное с разбоем, необходимо отграничивать от убийства, совершенного из корыстных побуждений. При совершении убийства из корыстных побуждений виновный не ставит цели хищения чужого имущества путем применения насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, а при совершении убийства, сопряженного с разбоем, эта цель есть.

Преступление считается оконченным независимо от того, завладел ли виновный имуществом или нет. В случае когда виновный осуществил нападение, но совершить убийство не удалось, содеянное следует квалифицировать по совокупности ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105 и ст. 162 УК РФ (так как разбой считается оконченным с момента нападения). Аналогично рассматриваются и случаи вымогательства, когда убийство совершается в процессе вымогательских действий.

Убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 указывается, что по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение (например, умышленное причинение смерти без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства).

В соответствии с рекомендациями Пленума Верховного Суда РФ, данными в постановлении от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», под уголовно наказуемыми деяниями, совершенными из хулиганских побуждений, следует понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода. Для правильного установления хулиганских побуждений в случае совершения виновным убийства в ходе ссоры либо драки необходимо выяснить, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован для использования его в качестве повода к совершению противоправных действий. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а также в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, лицо не подлежит ответственности за совершение в отношении такого потерпевшего убийства из хулиганских побуждений.

Мотивом убийства являются хулиганские побуждения. При отсутствии доказательств, свидетельствующих о

том, что виновный действовал из хулиганских побуждений, содеянное не может быть квалифицировано как убийство из хулиганских побуждений. В тех случаях, когда мотив по обстоятельствам дела не удается установить, убийство (при отсутствии других квалифицирующих признаков) следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Если помимо убийства из хулиганских побуждений виновный совершил иные умышленные действия, грубо нарушавшие общественный порядок, выражавшие явное неуважение к обществу, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, а также если имеются иные признаки преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений — по п. «и» ч. 2 ст. 105 и ст. 213 УК РФ.

Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Убийство с целью скрыть другое преступление означает, что виновный стремится посредством совершения убийства скрыть как само событие уже совершенного преступления, так и участие в нем отдельных лиц. Пункт «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ применяется независимо от того, какое преступление пытается скрыть или облегчить виновный, свое или другого лица, при этом тяжесть совершенного до убийства преступления значения для квалификации по п. «к» ч. 2 ст. 105 не имеет. *Убийство с целью облегчить совершение другого преступления* означает, что виновный стремится посредством совершения убийства устранить человека, по мнению виновного, способного воспрепятствовать совершению будущего преступления или способствовать его разоблачению. Данное убийство предполагает, что сначала виновный совершает убийство, а затем другое задуманное преступление. Поэтому в тех случаях, когда виновный совершает убийство с целью облегчить совершение другого преступления, но затем не совершает другое преступление по причинам, не зависящим от его воли, содеянное виновным квалифицируется по совокупности п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и за приготовление к другому преступлению.

Указанные виды убийства совершаются только с прямым умыслом и специальной целью — скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1, квалификация по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ совершенного виновным убийства определенного лица с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение исключает возможность квалификации этого же убийства, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающему иную цель или мотив. Поэтому, если установлено, что убийство потерпевшего совершено, например, из корыстных или хулиганских побуждений, оно не может одновременно квалифицироваться по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

По пункту «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицируется также *убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера*, в случаях, когда оно совершается: 1) в процессе совершения указанных преступлений; 2) с целью их сокрытия; 3) по мотивам мести за оказанное сопротивление при совершении этих преступлений. Для квалификации деяния важным является, чтобы убийству предшествовало сексуальное насилие и чтобы именно оно являлось поводом к убийству. Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, необходимо квалифицировать по совокупности — п. «к» ч. 2 ст. 105 и по соответствующим частям ст. 131 или ст. 132 УК РФ.

Убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Данное убийство имеет место в случаях, когда оно совершается: 1) с целью спровоцировать вражду или рознь; 2) из ненависти к лицам, принадлежащим к другой расе, нации, конфессии, социальной группе, и из ненависти политической и идеологической; 3) по мотивам мести. Убийство по указанным мотивам может быть направлено против конкретного лица либо группы лиц и связано с личным неприязненным отношением к потерпевшему. Поэтому в подобных случаях очень важно установить, что ненависть и неприязнь национального, религиозного, политического, идеологического характера, а также ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы были доми-

нирующими побуждениями к убийству, а личные неприязненные отношения между виновным и потерпевшим имели второстепенный характер и лишь прикрывали подлинные мотивы.

Убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов или тканей человека» устанавливает, что органы или ткани человека не могут быть предметом купли, продажи и коммерческих сделок. При этом не допускается принуждение к изъятию органов и (или) тканей человека для трансплантации. Объектами трансплантации могут быть сердце, легкое, почка, печень, костный мозг и другие органы и (или) ткани, перечень которых определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения и социального развития, совместно с РАМН. В п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ закон содержит термин «использование», хотя, например, в п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ используется термин «изъятие»; следует указать, что для трансплантации характерен термин «изъятие».

Обязательным признаком убийства в п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ является *цель*. Содержание цели этого преступления раскрывается в литературе по-разному. По мнению одних авторов, цель использования органов или тканей человека характеризует внутреннее стремление лица к получению донорского материала (при отсутствии каких-либо правовых оснований для этого) по завершении преступного посягательства, например, убийства[1]. Другие считают, что процесс совершения данного убийства должен рассматриваться как процесс непосредственного изъятия органов или тканей из тела живого человека[2]. Процесс совершения изучаемого убийства должен рассматриваться как процесс непосредственного извлечения органов или тканей живого человека, так как достижение цели исполь-

[1] *Акопов В. И.* Этические, правовые и медицинские проблемы эвтаназии // Медицинская этика и право. 2000. № 1. С. 48.

[2] *Тихонова С. С.* Прижизненное и посмертное донорство в Российской Федерации : вопросы уголовно-правового регулирования. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. С. 5.

зования фрагментов человеческого организма невозможно без их предварительного изъятия, а также обращения с уже полученными анатомическими сегментами.

Если виновный совершает убийство с целью получения органов или тканей потерпевшего с последующей их продажей, содеянное необходимо квалифицировать по п. «м» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Мотивы убийства, предусмотренного п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, могут быть различными, но чаще всего им выступает корысть. По п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ может быть квалифицировано и изъятие органов или тканей человека путем убийства для совершения каннибализма, ритуальных действий, сексуальных извращений и т.д.

Убийство, совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных двумя и более пунктами ч. 2 ст. 105 УК РФ, должно квалифицироваться по всем этим пунктам. Наказание же в таких случаях не должно назначаться по каждому пункту в отдельности, однако при назначении его необходимо учитывать наличие нескольких квалифицирующих признаков.

2.2.4. Привилегированные виды убийств

Убийства при смягчающих обстоятельствах (привилегированные убийства) — ст. 106—108 УК РФ. При квалификации убийства со смягчающими обстоятельствами необходимо учитывать, что если в действиях виновного лица одновременно наличествуют и признаки убийства при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных п. «а», «г», «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и признаки убийства при смягчающих обстоятельствах, содеянное необходимо квалифицировать как убийство при смягчающих обстоятельствах.

Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ)

Непосредственный объект — жизнь новорожденного ребенка. Признак новорожденности имеет решающее значение в случаях, когда убийство ребенка совершается спустя определенный промежуток времени, так как при убийстве ребенка во время или сразу же после родов, признак новорожденности очевиден. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного начинается с момента появления из утробы матери какой-либо части тела рождающегося ребенка, ког-

да виновный имеет возможность причинить ребенку вред. На практике новорожденным признается ребенок с момента констатации живорожденности до месячного возраста.

Объективная сторона включает в себя деяние в форме действия или бездействия, общественно опасное последствие в виде смерти ребенка и причинную связь между деянием и последствием. Убийство матерью новорожденного ребенка признается оконченным с момента наступления смерти новорожденного.

Статья 106 УК РФ описывает четыре разновидности убийства: 1) убийство новорожденного ребенка во время родов; 2) убийство новорожденного ребенка сразу же после родов; 3) убийство новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; 4) убийство новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Убийство во время родов предполагает причинение смерти рождающемуся ребенку путем непосредственного воздействия на какую-либо часть тела появляющегося из утробы матери ребенка. *Убийство сразу же после родов* имеет место в относительно небольшой промежуток времени после рождения ребенка. Закон не устанавливает временной грани, поэтому вопрос о наличии этого признака решается в каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств дела. В правоприменительной практике, как правило, промежуток «сразу же после родов» совпадает с третьим периодом родов (последовым), когда происходит полное рождение ребенка, отделяется пуповина, возникает возможность перерезать и перевязать пуповину, т.е. оказать необходимую, жизненно важную помощь ребенку. Убийство матерью ребенка спустя продолжительное время после родов (при отсутствии других признаков, закрепленных в ст. 106 УК РФ), необходимо квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство в условиях психотравмирующей ситуации связано с обстановкой, в которой происходит сам процесс родов, а также с обстоятельствами, оказавшими влияние на психику женщины и подтолкнувшими ее к убийству. При квалификации убийства по данному признаку необходимо выяснить содержание конфликтной жизненной ситуации, оказавшей влияние на психику женщины, и последствия восприятия той или иной ситуации женщиной. К таким жизненным стрессовым обстоятельствам на

практике относят отказ отца от ребенка, смерть или болезнь близкого человека, длительные тяжелые роды, наступление беременности в результате изнасилования и др. В случаях когда психотравмирующая ситуация непосредственно не обусловливает убийство ребенка, деяние необходимо квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, может быть совершено в состоянии психического расстройства как во время родов или сразу же после них, так и через какое-то время, которое варьируется в пределах от одних суток до одного месяца.

Убийство ребенка в возрасте свыше одного месяца в случаях психотравмирующей ситуации, а также в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, не может быть квалифицировано по ст. 106 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

Субъектом может быть только мать новорожденного, а именно женщина, выносившая и родившая ребенка (роженица), как суррогатная, так и биологическая мать, вменяемая, достигшая 16 лет. Мать ребенка, достигшая 14 лет, но не достигшая 16 лет, не подлежит уголовной ответственности.

Когда такое убийство совершается в соучастии, другие лица, участвовавшие совместно с матерью в совершении убийства новорожденного, несут ответственность по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (при необходимости со ссылкой на ст. 33 УК РФ). Если мать новорожденного являлась соучастником (не соисполнителем), то деяния исполнителя квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 105, а действия матери — по ст. 106 со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ)

Непосредственный объект — жизнь другого человека.

Объективная сторона характеризуется действиями, приведшими к лишению жизни другого человека, совершенными лицом в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного поведением потерпевшего. Для квалификации убийства по ст. 107 УК РФ необходимо наличие следующих условий: 1) нахождение виновного в момент убийства в состоянии сильного душевного

волнения; 2) провоцирующее противоправное или аморальное поведение потерпевшего; 3) взаимосвязь между поведением потерпевшего и внезапно возникшим сильным душевным волнением виновного.

В статье 107 УК РФ речь идет о *физиологическом аффекте*, представляющем собой стремительный и бурно протекающий эмоциональный процесс, с нарушением сознательного контроля в выборе действия. Физиологический аффект характеризуется бурным внешним выражением, кратковременностью, сужением или концентрацией сознания, снижением самоконтроля над собственным поведением. Однако у виновного не наступает глубокое помрачение сознания и частично сохраняется самообладание и возможность сдерживать себя, этим физиологический аффект отличается от патологического аффекта, исключающего вменяемость. Для определения вида аффекта, имевшего место при совершении убийства, назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Аффект может возникать в ответ как на неожиданный одномоментный раздражитель (классический аффект), так и может стать результатом длящегося развития психотравмирующей ситуации по типу накопления переживаний (кумулятивный аффект). Первый вид аффекта возникает внезапно, т.е. при отсутствии разрыва во времени между обстоятельствами, обусловившими сильное душевное волнение, и последовавшим за ним убийством. Кумулятивный аффект возникает в связи с длительным воздействием на психику человека определенных негативных факторов, вследствие чего постепенно накапливается психическая напряженность, вызывающая эмоциональный взрыв — аффект.

Для квалификации содеянного по ст. 107 УК РФ необходимо, чтобы сильное душевное волнение было вызвано провоцирующим поведением потерпевшего, при этом не должно быть повода к этому со стороны виновного в убийстве. Внезапно возникшее сильное душевное волнение является обязательным признаком исследуемого убийства в том случае, если оно вызвано: 1) насилием; 2) издевательством; 3) тяжким оскорблением со стороны потерпевшего; 4) иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего; 5) длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Под насилием понимается как физическое (нанесение побоев, телесных повреждений, лишение свободы, истязание и т.д.), так и психическое насилие (угроза применения физического насилия, угроза оглашения каких-либо существующих или ложных сведений, компрометирующих виновного, и т.д.).

Под *издевательством* понимаются длящиеся насильственные действия, характеризующиеся цинизмом, причиняющие нравственные и психические страдания.

Тяжкое оскорбление — это грубое унижение чести и достоинства личности (неприличные, оскорбительные действия, оскорбительные выражения). Тяжесть оскорбления оценивается с учетом общепринятых норм нравственности, независимо от субъективной оценки их виновным, а также с учетом индивидуальных особенностей виновного в убийстве (состояние беременности, болезненное состояние и т.д.).

Под *иными противоправными или аморальными действиями* (бездействием) понимаются такие действия (бездействие), которые являются противозаконными (повреждение или уничтожение имущества, самоуправство, клевета и др.) или нарушают нормы морали (супружеская измена, обман, лицемерие и др.).

Длительная психотравмирующая ситуация — это постепенное накопление психической напряженности во взаимоотношениях в результате поведения потерпевшего, когда последний поступок переполняет «чашу терпения» и внезапно вызывает состояние аффекта.

Для квалификации убийства по ст. 107 УК РФ необходимо установить, что сильное душевное волнение возникает внезапно, т.е. мгновенно, при отсутствии разрыва во времени между действиями (бездействием) потерпевшего, вызвавшими сильное душевное волнение виновного, и убийством. В правоприменительной практике в некоторых случаях убийство квалифицируется по ст. 107 УК РФ и при незначительном разрыве во времени. При определении продолжительности разрыва во времени между обстоятельствами, вызвавшими аффект, и убийством необходимо учитывать конкретные особенности дела, при этом длительный промежуток времени исключает квалификацию деяния по ст. 107 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. При этом умысел всегда внезапно возникший.

Субъектом может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В части 2 ст. 107 УК РФ говорится об убийстве двух или более лиц, совершенном в состоянии аффекта. Виновный, совершающий убийство, должен находиться в состоянии аффекта, вызванного обстоятельствами, указанными в диспозиции ч. 1 ст. 107 УК РФ, со стороны каждого из потерпевших или всех их вместе.

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ)

В части 1 ст. 108 УК РФ предусматривается ответственность за убийство, совершенное *при превышении пределов необходимой обороны*.

Непосредственный объект — жизнь нападающего.

Объективная сторона характеризуется действием, последствием в виде смерти потерпевшего и причинной связью между действием и наступившей смертью. В соответствии со ст. 37 УК РФ понятие превышения пределов необходимой обороны применяется только к действиям, отражающим посягательство, не связанное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Согласно ч. 2 ст. 37 УК РФ под превышением пределов необходимой обороны понимают умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства.

При решении вопроса о наличии или отсутствии признаков превышения необходимой обороны необходимо учитывать все в совокупности: характер угрожавшей опасности, силы и возможности обороняющегося по отражению посягательства (количество нападающих и обороняющихся, их возраст, физическое состояние, вооруженность, место и время посягательства и т.д.). Поэтому нет оснований ограничивать возможность лишения жизни нападающего только теми ситуациями, когда нападение было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица (например, не будет превышения пределов необходимой обороны, если женщина, защищаясь от двух лиц, пытающихся ее изнасиловать, применит оружие и причинит смерть кому-либо из нападавших).

Когда убийство нападающего было осуществлено после прекращения нападения, по окончании посягательства, содеянное не может квалифицироваться по ч. 1 ст. 108 УК РФ. Если обороняющемуся факт прекращения нападения был очевиден, то ответственность может наступить по ст. 105 УК РФ (убийство из мести), а когда лицо, подвергшееся нападению, находилось в состоянии аффекта, — по ст. 107 УК РФ.

В тех случаях, когда причиняется смерть при «мнимой обороне», возможна следующая квалификация: если лицо добросовестно заблуждалось, полагая, что оно подвергается нападению, хотя нападения в действительности не было либо оно было прекращено, то по общим правилам об ошибке лицо не подлежит уголовной ответственности. Однако если при этом лицо превысило пределы защиты, допустимой в условиях соответствующего реального посягательства, оно подлежит ответственности по ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В **ч. 2 ст. 108 УК РФ** предусматривается ответственность за убийство, совершенное *при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.*

Непосредственный объект — жизнь задерживаемого лица.

Объективная сторона заключается в убийстве лица, подлежащего задержанию, при превышении мер, необходимых для этого. Квалификация убийства по ч. 2 ст. 108 УК РФ возможна в том случае, если имелись основания для задержания лица, задержание лица осуществлялось в целях доставления органам власти и пресечения преступления, при этом были превышены меры, необходимые для задержания преступника. Уголовная ответственность за превышение мер, необходимых для задержания преступника, наступает в случае, если действия, в результате которых наступила смерть преступника, не являлись необходимыми для его задержания. Условия правомерности причинения вреда задерживаемому лицу и понятие превышения мер, необходимых для задержания, установлены в ст. 38 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется умыслом как прямым, так и косвенным.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

2.2.5. Иные преступления против жизни

Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)

Лишение жизни человека, предусмотренное ст. 109 УК РФ, отличается от убийства только содержанием субъективной стороны, тогда как объективные их признаки совпадают.

Субъективная сторона причинения смерти по неосторожности характеризуется как легкомыслием, так и небрежностью. При легкомыслии лицо предвидит возможность наступления смерти человека, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на ее предотвращение. Лицо, действующее легкомысленно, рассчитывает на то, что смерть потерпевшего не наступит, при этом надеется на свои силы, опыт, навыки, на особенности личности потерпевшего, его поведение, а также на другие обстоятельства, которые способны предотвратить смерть потерпевшего.

Причинение смерти по преступной небрежности имеет место, когда лицо не предвидит возможности наступления смерти, но при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. При установлении факта возможности предвидения лицом наступления смерти потерпевшего необходимо учитывать субъективный критерий (жизненный опыт, индивидуальные особенности виновного и т.п.) и объективный критерий (время, место, обстановку и т.д.).

Причинение смерти по легкомыслию необходимо отличать от убийства с косвенным умыслом. При легкомыслии виновный совершает деяние и рассчитывает (без достаточных к тому оснований) на то, что смерть не наступит, для него наступление смерти нежелательно. При убийстве с косвенным умыслом виновный сознательно допускает смерть потерпевшего или относится к ней безразлично.

Причинение смерти по небрежности необходимо отличать от случайного причинения смерти (казуса). При казусе лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своего деяния либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 109 УК РФ предусматривает ответственность за причинение смерти по неосторожности *вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей*. **Субъект** *специальный* — физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, получившее определенную профессию и осуществляющее функции в соответствии с данной профессией (например, крановщик, монтажник и т.д.). Профессиональные обязанности связаны с родом трудовой деятельности человека, владеющего специальными теоретическими знаниями и практическими навыками, приобретенными в результате обучения, работы, специальной подготовки и пр.

В **ч. 3 ст. 109 УК РФ** говорится о причинении смерти по неосторожности *двум или более лицам*. Квалификация по ч. 3 ст. 109 исключается, если в результате неосторожного деяния наступила смерть одного человека, а другому причинен тяжкий вред.

Когда наступление смерти потерпевшего предусмотрено специальной нормой, содеянное необходимо квалифицировать по правилам конкуренции общей и специальной нормы, т.е. по специальной уголовно-правовой норме (например, ч. 2, 3 ст. 217, ч. 2, 3 ст. 219 УК РФ и др.).

Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ)

Непосредственный объект преступления — жизнь человека.

Объективная сторона характеризуется альтернативно доведением до самоубийства или доведением до покушения на самоубийство одним из перечисленных в диспозиции ст. 110 УК РФ способов: 1) угрозы; 2) жестокое обращение; 3) систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего.

Угрозы — психическое воздействие на потерпевшего, которое приводит его к решению покончить с собой. Угрозы могут касаться лишения жизни потерпевшего и его близких, лишения жилища или работы и т.п.

Жестокое обращение — физическое воздействие виновного на потерпевшего, выражающееся в избиениях, издевательстве, лишении пищи, тепла, мучении, глумлении, истязании и т.п. Для квалификации по ст. 110 УК РФ необходимо установить, что жестокое обращение с потерпевшим

не является единичным и случайным, а представляет собой систему целенаправленных, продолжаемых действий виновного. Доведение до самоубийства или покушения на него путем совершения действий, образующих самостоятельный состав преступления (побои, истязание, причинение тяжкого или иного вреда здоровью, незаконное лишение свободы, изнасилование, вымогательство и т.д.), квалифицируется по совокупности указанных преступлений и по ст. 110 УК РФ.

Систематическое унижение человеческого достоинства состоит в продолжительных действиях, выражающихся в постоянных оскорблениях, клевете, травле, намеренно грубом обращении с потерпевшим, в распространении порочащих потерпевшего сведений и т.д.

Преступление считается оконченным с момента покушения потерпевшего на самоубийство либо фактического самоубийства. Для квалификации деяния по ст. 110 УК РФ необходимо наличие причинной связи между деяниями виновного и фактическим посягательством потерпевшего на свою жизнь.

Субъективная сторона предполагает умышленную форму вины по отношению к совершаемым деяниям, которые ведут к покушению на самоубийство или к самоубийству, и неосторожность по отношению к факту самоубийства или покушения на самоубийство. Когда виновный склоняет или подговаривает к самоубийству несовершеннолетнего или лиц, не способных отдавать себе отчет в своих поступках или руководить ими, в результате чего происходит самоубийство, содеянное квалифицируется как убийство с прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

2.3. Преступления против здоровья

2.3.1. Общая характеристика преступлений против здоровья

Здоровье относится к важнейшим социальным благам, охраняемым государством. Об этом прямо говорится в ст. 41 Конституции РФ, согласно которой «каждый имеет право на

охрану здоровья и медицинскую помощь». Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993 № 5487-1 провозглашают здоровье человека неотъемлемым условием жизни общества и закрепляют право граждан на его охрану.

Однако к определению понятия здоровья в юридической и медицинской литературе подходят неоднозначно. Так, юристы определяют здоровье как «физиологическое состояние организма, при котором все его системы, части и органы функционируют нормально»[1], либо как естественное состояние организма (как соматическое, так и психическое), характеризующееся отсутствием каких-либо болезненных изменений[2]. С медицинской точки зрения, понятие здоровья определяется более емко. В частности, в Уставе Всемирной организации здравоохранения указано, что здоровье (индивида) — это состояние полного социально-биологического и психологического благополучия, когда функции всех органов и систем уравновешенны с природой и социальной средой и отсутствуют какие-либо болезненные состояния и физические дефекты.

Таким образом, рассматривая здоровье как объект уголовно-правовой охраны, следует признать, что здоровье — это состояние нормально функционирующего организма (как совокупности всех его частей, органов, систем, тканей) человека как биологического существа. Здоровьем обладает любой человек с момента начала жизни (рождения) и до ее завершения (смерти). Следует подчеркнуть, что вышеназванные определения здоровья касаются среднестатистического человека, не имеющего каких-либо физических или психических патологий или недостатков, т.е. «нормального» с медицинской точки зрения. Но большинство людей обладает здоровьем, в большей или меньшей степени отклоняющимся от нормы. Поэтому уголовный закон охраняет фактическое состояние здоровья лица в данный момент (во время совершения преступления), независимо от его характеристик и индивидуальных особенностей, а также независимо от личности потерпевшего.

---

[1] *Наумов А. В.* Российское уголовное право : курс лекций : в 3 т. Т. 2 : Особенная часть. М., 2007. С. 110.

[2] Уголовный закон в практике мирового судьи : научно-практич. пособие / под ред. А. В. Галаховой. М., 2007. С. 12.

Видовым объектом преступлений против здоровья является здоровье другого человека — благо, обеспечивающее его нормальную жизнедеятельность. Причинение вреда собственному здоровью ненаказуемо, за исключением членовредительства (ст. 339 УК РФ), т.е. причинения себе какого-либо телесного повреждения или иного вреда здоровью с целью уклонения от исполнения обязанностей военной службы. Согласие на причинение вреда своему здоровью не освобождает от уголовной ответственности лицо, причинившее этот вред (за исключением правомерного медицинского вмешательства, причинения вреда в ходе проведения спортивных соревнований, связанных с физическими контактами, или участия в эксперименте).

Вопрос о классификации преступлений, имеющих своим объектом общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья человека, является спорным и не имеет однозначного разрешения в уголовно-правовой литературе. На наш взгляд, наиболее обоснованной выглядит позиция авторов, которые предлагают преступления против здоровья, предусмотренные гл. 16 УК РФ, разделить на четыре группы:

• причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111—115, 118 УК РФ);

• побои и истязания (ст. 116 и 117 УК РФ) как преступления, сопряженные с совершением неоднократных насильственных действий;

• преступления, не сопряженные с насилием, но ставящие в опасность здоровье человека (ст. 121 и 122 УК РФ);

• преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека (ст. 119, 120, 123—125 УК РФ)[1].

Однако предложенная классификация требует некоторых уточнений. Так, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 122 УК РФ, действительно лишь ставит в опасность здоровье человека, а преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 123 УК РФ, — еще и жизнь. Но вот ответственность за деяния, предусмотренные ч. 2—4 ст. 122 и ч. 3 ст. 123 УК РФ, наступает уже при реальном причинении вреда здоровью человека или даже причинении по неосторожности смерти потерпевшему. Поэтому, учитывая сделанные замечания,

[1] Курс уголовного права. Т. 3 : Особенная часть : учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М., 2002. С. 151—152.

полагаем, что все деяния, посягающие на здоровье и телесную неприкосновенность, предусмотренные гл. 16 УК РФ, можно классифицировать следующим образом:

1) преступления, причиняющие вред здоровью различной степени тяжести (ст. 111—115, 118 УК РФ);

2) побои и истязания (ст. 116 и 117 УК РФ) как преступления, сопряженные с совершением неоднократных насильственных действий;

3) иные преступления, сопряженные с причинением вреда здоровью без применения насилия (ст. 121, ч. 2—4 ст. 122, ч. 3 ст. 123, 124 УК РФ);

4) преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека (ст. 119, 120, ч. 1 ст. 122, ч. 1 ст. 123, 125 УК РФ).

Объективная сторона преступлений против здоровья характеризуется тремя обязательными признаками: деяние, последствие и причинная связь. Анализ положений гл. 16 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев преступные деяния, посягающие на здоровье человека, могут быть совершены как путем действия, так и путем бездействия (ст. 111, 112, 115, 118, 121, ч. 2—4 ст. 122 УК РФ). Однако в двух случаях законодатель сам определил форму совершения таких деяний: в ст. 123 УК РФ оно определено как действие — незаконное производство аборта; в ст. 124 УК РФ — как бездействие — неоказание помощи больному. Исходя из законодательного определения сущности некоторых деяний, можно сделать вывод о том, что они могут быть совершены лишь путем действия (ст. 113, 114, 116, 117 УК РФ).

Составы преступлений, причиняющих вред здоровью, сконструированы по типу *материальных*: их обязательным признаком выступает преступное последствие — вред здоровью. Соответствующий термин законодатель ввел в 1996 г., но до сих пор он остается одним из самых противоречивых в уголовном праве. Прежде всего это связано с тем, что «вред здоровью» относится к числу междисциплинарных понятий[1]. Как следствие этого, он несет как минимум двойную смысловую нагрузку: 1) с юридической точки зрения он выражает собственно преступный вред объекту уголовно-правовой охраны (утрата здоровья как блага, являю-

[1] *Векленко В., Галюкова М.* Уголовно-правовой анализ понятия «вред здоровью» // Уголовное право. 2007. № 1. С. 7.

щегося условием социальной активности субъекта, в связи с которым существуют общественные отношения по его охране); 2) с медицинской точки зрения он характеризует результат преступного деяния в виде патологических изменений в организме человека[1].

Вред здоровью имеет количественную и качественную характеристики. Количественная характеристика предусмотрена УК РФ и представляет собой юридическую градацию степени тяжести вреда здоровью: тяжкий вред здоровью, вред здоровью средней тяжести и легкий вред здоровью. Однако данная характеристика является еще и медицинской, поскольку степень тяжести причинения вреда здоровью в каждом конкретном случае устанавливается путем проведения судебно-медицинской экспертизы, а также судебно-медицинского освидетельствования. Качественная характеристика вреда здоровью обусловлена характером причиненного вреда.

В самом общем виде под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целости и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды.

Третий обязательный признак объективной стороны данных преступлений — причинная связь между деянием и последствием. Причинная связь в тексте УК РФ определяется посредством таких терминов, как «повлекло», «причинение», «заражение» и выражается в наступлении последствия в результате совершения деяния, которое предшествует его наступлению и является необходимым и обязательным условием его наступления[2].

В некоторых случаях квалифицирующее значение имеет такой признак объективной стороны, как способ совершения деяния: например, особая жестокость, мучения или издевательства для потерпевшего (п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ), общеопасный способ (п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ), пытка (п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ).

---

[1] *Шарапов Р., Коновалов А.* Понятие вреда здоровью в условиях правовой дезориентации судебно-медицинской экспертизы живых лиц // Уголовное право. 2007. № 1. С. 127.

[2] Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : приказ Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 № 194н // РГ. 2008. 5 сент.

Составы преступлений, ставящих в опасность здоровье и жизнь потерпевшего, сконструированы законом по типу формальных, т.е. содеянное признается оконченным преступлением с момента совершения указанных в законе действий (бездействия) вне зависимости от наступления последствий.

Субъективная сторона может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной формой вины. В ряде составов преступлений квалифицирующее значение имеют мотив (п. «д», «е» ч. 2 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 117 УК РФ) и цель преступления (п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Субъектом умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ) может быть лицо, достигшее возраста 14 лет. В остальных случаях ответственность за преступления против здоровья наступает с 16 лет. В ряде случаев, предусмотренных законом, субъект рассматриваемых преступлений является специальным (например, лицо, обладающее определенным профессиональным или служебным статусом (ч. 2 ст. 118 УК РФ и др.).

2.3.2. Причинение вреда здоровью различной степени тяжести

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье потерпевшего.

Объективную сторону образуют: 1) общественно опасное деяние (действие или бездействие); 2) общественно опасное последствие в виде тяжкого вреда здоровью; 3) причинная связь между деянием и указанным последствием. По конструкции состав материальный, т.е. преступление признается оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.

Действия виновного могут выражаться в физическом, механическом, химическом, биологическом и т.п. воздействии на потерпевшего либо принимать форму психического насилия. Бездействие как способ причинения вреда здоровью имеет место, когда виновный должен был и мог совершить определенные действия в отношении потерпевшего, но не сделал этого, следствием чего и явилось причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Понятие «*тяжкий вред здоровью*» характеризуется множеством альтернативных признаков, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 111 УК РФ. Наличие хотя бы одного из них дает основание признать причиненный здоровью вред тяжким. К ним относятся: 1) вред, опасный для жизни человека; 2) потеря зрения, речи, слуха; 3) утрата какого-либо органа; 4) утрата органом его функций; 5) прерывание беременности; 6) психическое расстройство; 7) заболевание наркоманией или токсикоманией; 8) неизгладимое обезображивание лица; 9) значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть; 10) заведомо для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности.

Степень тяжести причинения вреда здоровью устанавливается путем проведения судебно-медицинской экспертизы в соответствии с Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (утверждены постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522) и Медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 № 194н) (далее — Медицинские критерии).

Опасный для жизни вред здоровью человека — это вред, который по своему характеру непосредственно создает угрозу для жизни, а также вред, вызвавший развитие угрожающего жизни состояния (п. 6.1 Медицинских критериев). Таким образом, опасным для жизни признается такой вред здоровью, который сам по себе угрожает жизни в момент причинения и при обычном течении заканчивается смертью или создает реальную угрозу для жизни потерпевшего, независимо от конечного результата. Предотвращение смертельного исхода, обусловленное своевременным оказанием медицинской помощи, не может приниматься во внимание при оценке опасности для жизни такого вреда.

Опасными для жизни могут быть как телесные повреждения, так и различные заболевания или патологические состояния. Опасными для жизни повреждениями являются: а) повреждения, которые по своему характеру создают угрозу для жизни потерпевшего и могут привести к его смерти; б) повреждения, вызвавшие развитие угрожающего жизни состояния, возникновение которого не имеет случайного характера. К первой группе опасных для жизни

повреждений относятся, например, следующие: рана головы, проникающая в полость черепа, в том числе без повреждения головного мозга; перелом свода и (или) основания черепа, за исключением переломов костей лицевого скелета; внутричерепная травма; перелом шейного, грудного, пояснично-крестцового отделов позвоночника; открытое или закрытое повреждение спинного мозга; проникающие ранения грудной клетки, гортани, пищевода и др. (п. 6.1 Медицинских критериев). К угрожающим жизни состояниям относятся, например, шок тяжелой степени, кома 2–3-й степени, острая, обильная или массивная кровопотеря, острая сердечная, сосудистая, почечная, печеночная, дыхательная недостаточность; гнойно-септическое состояние и др. (п. 6.2 Медицинских критериев).

К признакам *не опасного для жизни вреда здоровью, но являющегося тяжким по последствиям* относятся:

• потеря зрения, т.е. полная стойкая слепота на оба глаза или такое необратимое состояние, когда в результате травмы, отравления либо иного внешнего воздействия у человека возникло ухудшение зрения до остроты зрения 0,04 и ниже (счет пальцев на расстоянии 2 м и до светоощущения). Потеря зрения на один глаз оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности. Посттравматическое удаление одного глазного яблока, обладавшего зрением до травмы, также оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности (п. 6.3 Медицинских критериев). Повреждение слепого глаза, потребовавшее его удаление, квалифицируется в зависимости от длительности расстройства здоровья;

• потеря речи, т.е. необратимая потеря способности выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными окружающим, либо потеря голоса. Временное лишение человека функций речи можно рассматривать как причинение средней тяжести или легкого вреда здоровью в зависимости от продолжительности такого состояния (п. 6.4 Медицинских критериев);

• потеря слуха, означающая полную глухоту на оба уха или такое необратимое состояние, когда потерпевший не слышит разговорной речи на расстоянии 3–5 см от ушной раковины. Потеря слуха на одно ухо относится к тяжкому вреду здоровью по признаку стойкой утраты общей трудоспособности (п. 6.5 Медицинских критериев). При опреде-

лении тяжести вреда здоровью по признаку потери зрения или слуха не учитывают возможности улучшения зрения или слуха с помощью медико-технических средств (слуховые аппараты и т.п.);

• потеря какого-либо органа, т.е. отделение его от туловища, утрата его навсегда (например, отделение руки, ноги от туловища или ампутация на уровни не ниже локтевого или коленного суставов);

• утрата органом его функций, что означает безвозвратное лишение его способности действовать соответствующим образом, выполнять свое назначение, а равно паралич органа. Законодатель не определяет те органы, в отношении которых возможна их потеря или утрата ими функций, т.е. это может быть любой внешний или внутренний орган человеческого тела. Но практика показывает, что утрата внутренних органов возможна только в результате повреждений, опасных для жизни, поэтому, давая толкование ст. 111 УК РФ, можно говорить только о таких органах, как рука, нога, половые органы (п. 6.6 Медицинских критериев). Потеря наиболее важной в функциональном отношении части конечности (кисти, стопы) приравнивается к потере руки или ноги. Кроме того, потеря кисти или стопы влечет за собой стойкую утрату трудоспособности более одной трети и по этому признаку также относится к тяжкому вреду здоровью. К рассматриваемому признаку относится повреждение половых органов, сопровождающееся потерей способности к совокуплению либо потерей способности к оплодотворению, зачатию, вынашиванию и деторождению. Временное прекращение функционирования органа не считается тяжким повреждением и в зависимости от продолжительности такого состояния рассматривается как причинение средней тяжести или легкого вреда здоровью;

• прерывание беременности, которое независимо от ее срока является тяжким вредом здоровью, поскольку наносит женщине большой моральный (лишает ее возможности быть матерью) и физический (нередко вызывает сильные кровотечения, создает опасность инфицирования, другие осложнения) вред. Для квалификации по ч. 1 ст. 111 УК РФ важно то, что виновный должен осознавать факт беременности потерпевшей. Условием ответственности также является причинная связь между деянием виновного

и прерванной беременностью, не обусловленной индивидуальными особенностями организма потерпевшей;

• психическое расстройство. Оно может быть следствием как физической травмы, так и психического потрясения при условии, что находится в непосредственной причинной связи с полученной травмой или сообщением, приведшим к психическому потрясению, т.е. с любым по характеру деянием, причинившим этот вред;

• заболевание наркоманией или токсикоманией. Наркомания — это болезненное пристрастие к употреблению наркотических средств, а токсикомания — злоупотребление в целях одурманивания веществами, не признанными нормативными актами в качестве наркотических. Заболевание возникает под влиянием противоправных действий виновного. Способ доведения потерпевшего до заболевания наркоманией или токсикоманией на квалификацию не влияет (это может быть обман, психическое принуждение, насильственное введение в организм потерпевшего наркотических или токсических средств). При этом виновный должен знать, что лицо не страдает наркоманией или токсикоманией, и, совершая противоправное деяние, желает или сознательно допускает факт наступления данных заболеваний;

• неизгладимое обезображивание лица. Как разновидность тяжкого вреда его составляют два признака: неизгладимость повреждения и обезображивание им лица. Иными словами, речь идет о неисправимом изменении лица, в результате которого лицо не просто изменяется, а вызывает отвращение. При отнесении данного признака к категории тяжкого вреда законодатель учитывает не столько степень серьезности вреда здоровью потерпевшего (он может быть отнесен к средней тяжести вреда или даже легкому вреду), сколько те последствия, которые вызывает такое обезображивание. Неизгладимое обезображивание лица может быть последствием механических повреждений, ожогов пламени, кислотами и др. Неизгладимое обезображивание лица является юридическим, а не медицинским понятием. Поэтому установление такого факта, равно как и определение степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, относится к компетенции суда и осуществляется с учетом эстетических представлений о внешности человека, красоте, привлекательности человеческого лица. Компе-

тенция судебных медиков ограничена лишь установлением неизгладимости указанного повреждения. При этом под неизгладимыми изменениями следует понимать такие повреждения лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения либо под влиянием нехирургических методов), и для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция) (п. 6.10 Медицинских критериев);

• значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть, что означает необратимую потерю способности к труду в результате полученного повреждения, заболевания или патологического состояния. Трудоспособность — совокупность врожденных и приобретенных способностей человека к действию, направленному на получение социально значимого результата в виде продукта, изделия, услуги. Значительная стойкая утрата трудоспособности означает, что трудоспособность должна быть потеряна не менее чем на треть (т.е. более чем на 30%). В соответствии с п. 6.11 Медицинских критериев к тяжкому вреду здоровью по данному признаку независимо от исхода и оказания (неоказания) помощи относят такие повреждения, как открытый вывих плеча или предплечья, открытый или закрытый перелом костей, составляющих коленный сустав, за исключением надколенника, и др. Стойкая утрата общей трудоспособности в иных случаях определяется в процентах, кратных пяти, в соответствии с Таблицей процентов стойкой утраты общей трудоспособности в результате различных травм, отравлений и других последствий воздействия внешних причин, которая является приложением к Медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

Стойкой утрату общей трудоспособности следует считать либо при определившемся исходе, когда трудоспособность утрачена навсегда, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней.

Степень утраты трудоспособности у детей определяется на основании общих положений и исходя из того, насколько будет утрачена ребенком трудоспособность в будущем. У инвалидов и стариков утрата трудоспособности в связи с полученным повреждением устанавливается так же, как у практически здоровых людей, независимо от наличия старости либо инвалидности и ее группы;

• заведомо для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности. Профессиональная трудоспособность связана с возможностью выполнения определенного объема и качества работы по конкретной профессии (специальности), по которой осуществляется основная трудовая деятельность. Полная утрата профессиональной трудоспособности означает, что потерпевший из-за полученного повреждения не может выполнять профессиональные функции либо работу по избранной специальности (например, скрипач не может играть, балерина — танцевать, машинистка — печатать). При этом потерпевший может выполнять любую другую работу. Если потерпевший имеет несколько профессий, например, закончил несколько учебных заведений, судебно-медицинский эксперт должен исходить из факта утраты трудоспособности по той профессии, которую он выполнял в момент причинения вреда здоровью. При этом виновный должен осознавать, что своими противоправными действиями лишает потерпевшего возможности выполнять специфические виды профессиональной деятельности, требующие таланта, особых природных качеств или редких профессиональных навыков, определяющих профессиональную трудоспособность.

При наличии нескольких повреждений, возникших от неоднократных травмирующих действий, степень тяжести вреда здоровью определяется отдельно в отношении каждого такого воздействия. А в случае если множественные повреждения взаимно отягощают друг друга, оценка степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, производится по их совокупности.

Если ухудшение состояния здоровья человека, вызванное травмирующими действиями, было обусловлено его возрастом, сопутствующими патологиями, поздними сроками начала лечения и т.п. причинами, то эта ситуация не рассматривается как причинение вреда здоровью. В то же время ухудшение состояния здоровья человека, обусловленное дефектом оказания медицинской помощи, оценивается как причинение вреда здоровью.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Виновный осознает, что своими действиями посягает на здоровье другого человека, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда его здоровью и желает этих последствий (прямой умысел),

либо предвидит возможность причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего и относится к его наступлению безразлично либо сознательно допускает этот вред (косвенный умысел). Умысел может быть конкретизированным и неконкретизированным. При косвенном (неконкретизированном) умысле ответственность наступает в зависимости от фактически причиненного вреда здоровью потерпевшего. Если же виновный действует с прямым умыслом, направленным на причинение именно тяжкого вреда здоровью, но по независящим от него обстоятельствам причиняется средней тяжести или легкий вред здоровью, то содеянное должно квалифицироваться как покушение на причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью следует отличать от покушения на убийство. Если в результате действий, направленных на лишение жизни, был причинен тяжкий вред здоровью потерпевшего, то деяние квалифицируется как покушение на убийство.

Субъект — вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Квалифицирующие признаки, предусмотренные **ч. 2 и 3 ст. 111 УК РФ**, имеют типовое содержание (они аналогичны тем, которые предусмотрены в ч. 2 ст. 105 УК РФ и рассмотрены ранее). Исключением является такой квалифицирующий признак, как причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное с издевательством и мучениями для потерпевшего (п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ). Под издевательством над потерпевшим понимаются случаи, когда деяние сочетается с глумлением над жертвой, оскорбительным по отношению к ней поведением виновного. Под мучением как способом причинения вреда здоровью понимаются действия, причиняющие жертве страдания путем длительного лишения пищи, питья или тепла либо помещения (или оставления) потерпевшего во вредные для его здоровья условия, либо другие сходные действия.

Установление особой жестокости, равно как и факта причинения мучений и страданий, не входит в компетенцию судебно-медицинской экспертизы. Этот вопрос решается следственными и судебными органами, а эксперт лишь констатирует факт применения именно таких способов причинения вреда здоровью.

Следует обратить внимание на такой квалифицирующий признак умышленного причинения вреда здоровью, как цель использования органов или тканей потерпевшего (п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ). В целом трактовка его содержания аналогична подобной цели при совершении убийства (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Но при причинении тяжкого вреда здоровью в целях использования органов или тканей потерпевшего умысел виновного не охватывает причинение смерти потерпевшему. Насилие в данном случае применяется как способ изъятия органов и тканей. Однако возможно его применение и как средства нейтрализации сопротивления при принуждении к изъятию органов или тканей человека. В связи с этим данное преступление также следует отличать и от принуждения к изъятию органов и тканей человека для трансплантации, предусмотренного ст. 120 УК РФ. Принуждение к донорству включает насилие лишь в виде побоев, легкого вреда здоровью или вреда средней тяжести. Оконченным преступление является независимо от того, удалось или нет виновному получить в свое распоряжение орган или ткань человеческого организма.

Наибольшую общественную опасность и сложность для квалификации представляет предусмотренный в **ч. 4 ст. 111 УК РФ** вид умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, а именно повлекший *причинение смерти по неосторожности*. Трудности в правоприменительной практике возникают в связи с отграничением этого преступления, с одной стороны, от убийства, а с другой — от причинения смерти по неосторожности.

Для квалификации деяния по ч. 4 ст. 111 УК РФ необходимо установить наступление смерти непосредственно в результате причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, т.е. между причинением тяжкого вреда здоровью и наступлением смерти должна быть непосредственная причинная связь. При этом не имеет значения, когда наступила смерть: сразу либо вскоре после причинения тяжкого вреда здоровью, либо спустя какое-то время.

Рассматриваемое преступление предполагает наличие двух форм вины, представляя собой классический вариант особого виновного отношения субъекта к содеянному, о котором говорится в ст. 27 УК РФ. В связи с этим в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 подчеркивается необходимость отграничения убий-

ства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего. Правоприменителю в подобных ситуациях следует иметь в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), причины прекращения виновным преступных действий, а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Продолжительный промежуток времени, прошедший с момента наступления смерти, не исключает умысла субъекта на лишение жизни другого человека. Точно так же мгновенно наступившая после нанесения тяжкого вреда здоровью смерть не всегда свидетельствует о наличии умысла на убийство. В первом случае налицо может быть убийство (ст. 105 УК РФ), а во втором — речь может идти о преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 111 УК РФ. Разграничение данных составов преступлений проводится только по субъективной стороне преступления.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, необходимо отличать от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Последнее преступление предполагает отсутствие умысла как на причинение смерти, так и на причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ)

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье потерпевшего.

Объективная сторона характеризуется следующими признаками: а) общественно опасное деяние (действие или бездействие); б) преступное последствие в виде причинения средней тяжести вреда здоровью человека, не опасного для жизни человека в момент причинения и не повлекшего

последствий, предусмотренных ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья потерпевшего или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть; в) причинная связь между деянием и указанным преступным последствием.

По конструкции состав *материальный*. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий.

Под длительным расстройством здоровья понимают непосредственно связанную с повреждением временную утрату общей трудоспособности продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). Продолжительность заболевания обычно определяется сроком временной нетрудоспособности, зафиксированным в больничном листе. При этом дни госпитализации и выписки из лечебного учреждения на практике считают полными сутками.

Значительной стойкой утратой общей трудоспособности менее чем на одну треть является стойкая утрата трудоспособности от 10 до 30% включительно. Для квалификации по этому признаку требуется установить, что утрата общей трудоспособности является именно стойкой, т.е. потеряна навсегда или на продолжительный срок. Процент утраты трудоспособности устанавливается судебно-медицинской экспертизой, когда определится исход заболевания, вызванного причинением вреда здоровью.

К причинению вреда здоровью средней тяжести, в частности, относятся трещины и переломы мелких костей, вывихи в мелких суставах, перелом ребра, ранения мягких тканей, сотрясение головного мозга средней степени, потеря пальца на руке или ноге и другие повреждения, лечение которых превышает три недели.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной.

Субъектом может быть любое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Часть 2 ст. 112 УК РФ содержит следующие виды квалифицирующих признаков: а) в отношении двух или более лиц; б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в) в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно с особой жесто-

костью, издевательством или мучениями для потерпевшего; г) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; д) из хулиганских побуждений; е) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды или по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Содержание перечисленных квалифицирующих признаков тождественно содержанию аналогичных квалифицирующих признаков, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 111 УК РФ.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ)

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта относится к числу преступлений при смягчающих обстоятельствах. Условия признания сильного душевного волнения аффектом полностью совпадают с теми, которые были рассмотрены при анализе преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ.

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье потерпевшего.

Объективная сторона данного преступления отличается от объективной стороны убийства, совершенного в состоянии аффекта, только характером последствий: в первом случае это тяжкий или средней тяжести вред здоровью, а во втором — смерть человека.

Субъективная сторона характеризуется только умышленной виной в форме прямого или косвенного умысла (внезапно возникшего и аффектированного). Мотивы преступления, предусмотренного ст. 113 УК РФ, могут быть различными, например, месть, ревность. Выяснение их необходимо для решения вопроса, было ли у виновного состояние сильного душевного волнения.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Сильное душевное волнение нередко возникает у обороняющегося при отражении общественно опасного посягательства в состоянии необходимой обороны. В этом случае поведение обороняющегося оценивается по правилам необходимой обороны.

Умышленное причинение в состоянии аффекта легкого вреда здоровью, нанесение побоев, некоторых видов истяза-

ний не выделено в особые привилегированные составы преступления. Поэтому такие действия влекут ответственность на общих основаниях и квалифицируются по ст. 115, 116, 117 УК РФ, а противоправность или аморальность поведения потерпевшего служит смягчающим наказание обстоятельством (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

В случаях когда в состоянии аффекта здоровью потерпевшего причиняется тяжкий вред, повлекший по неосторожности его смерть, практика, учитывая правила квалификации деяний при конкуренции привилегированных и квалифицированных составов преступлений, идет по пути применения только ст. 113 УК РФ.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ)

Статья 114 УК РФ предусматривает ответственность за два самостоятельных преступления, совершенных при смягчающих обстоятельствах. Это умышленное причинение: а) тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1); б) тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2).

Условия применения ст. 114 УК РФ аналогичны по содержанию условиям применения ст. 108 УК РФ, различаются они лишь характером последствий. В случае причинения вреда здоровью такими последствиями являются при превышении пределов необходимой обороны — тяжкий вред здоровью; при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, — тяжкий или средней тяжести вред здоровью, а последствием преступления, предусмотренного ст. 108 УК РФ, — смерть человека.

Непосредственный объект — здоровье потерпевшего.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 114 УК РФ,** состоит в причинении тяжкого вреда здоровью посягающего при защите от общественно опасного посягательства, но с превышением пределов необходимой обороны, т.е. при явном несоответствии защиты характеру и степени общественной опасности посягательства.

Превышение пределов необходимой обороны определяется на основе положений ст. 37 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 114 УК РФ**, состоит в причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью задерживаемого лица, совершившего преступление, при превышении мер, необходимых для его задержания, т.е. когда такой вред явно не соответствовал характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстановке задержания (ст. 38 УК РФ).

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений характеризуется только умышленной виной в форме прямого или косвенного умысла. Причинение вреда здоровью при указанных обстоятельствах по неосторожности исключает уголовную ответственность по признакам как ст. 114, так и ст. 118 УК РФ, т.е. уголовно не наказуемо. Для субъективной стороны рассматриваемых преступлений характерно наличие специальных мотивов: защиты от общественно опасного посягательства или его пресечение (ч. 1 ст. 114); задержания лица и доставления его соответствующим органам власти (ч. 2 ст. 114).

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны двум или более лицам, а равно тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, также двум или более лицам, квалифицируется соответственно по ч. 1 и ч. 2 ст. 114 УК РФ. По этой же статье квалифицируется и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть посягающего (при превышении пределов необходимой обороны) либо задерживаемого (при превышении мер, необходимых для задержания).

Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ)

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье потерпевшего.

Объективная сторона характеризуется: 1) деянием (действием или бездействием); 2) общественно опасным последствием в виде легкого вреда здоровью, вызвавшим кратко-

временное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности; 3) причинной связью между деянием и наступившим последствием.

Легкий вред здоровью можно определить как такое нарушение анатомической целостности органов и тканей либо заболевание или патологическое состояние, которое не повлекло последствий, описанных в ст. 111 и 112 УК РФ, но вызвало кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Под кратковременным расстройством здоровья следует понимать временную утрату трудоспособности продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно), а под незначительной стойкой утратой трудоспособности — стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на 10%. При определении длительности расстройства здоровья в качестве критерия выступают лишь объективно необходимые сроки лечения, установленные заключением судебно-медицинской экспертизы. Так, причинение вреда здоровью, имевшее незначительные, скоропроходящие последствия (не более шести дней), равно как и утрата общей трудоспособности менее чем на 5%, не расценивается как легкий вред в уголовно-правовом смысле и не образует состава данного преступления.

К легкому вреду здоровью относят: ослабление зрения (до 0,6) и слуха (шепотная речь на расстоянии не более 1 м, разговорная — от 1 до 3 м); множественные или значительные ссадины и кровоподтеки; потерю одного пальца на руке (кроме указательного и большого); нарушение функции шейного и плечевого сплетений и нервов и т.д. Ссадины, кровоподтеки, небольшие поверхностные раны, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, с точки зрения уголовного закона к легкому вреду здоровью не относятся и состава данного преступления не образуют. Подобного рода травмы могут квалифицироваться как побои (ст. 116 УК РФ) или истязание (ст. 117 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В части 2 ст. 115 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений (т.е. дополнитель-

ным объектом данного преступления выступает общественный порядок), а также по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Их содержание имеет типовой характер и рассмотрено выше.

Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ)

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье потерпевшего.

Объективная сторона выражается в определенном действии (бездействии), нарушающем те или иные правила предосторожности и причиняющем соответственно тяжкий вред здоровью другого человека. Как правило, это связано с грубым нарушением правил бытовой предосторожности или несоблюдением правил предосторожности в сфере профессиональной деятельности. Однако ответственность за данное деяние наступает, если неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью не охватывается составом иного преступления, сопряженного с причинением вреда здоровью, в том числе и в результате ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей либо нарушения специальных правил (например, п. «б» ч. 3 ст. 131, п. «б» ч. 3 ст. 132, ст. 143, ч. 2 ст. 215, ч. 1 ст. 219, ч. 1 ст. 264, ч. 1 ст. 269 УК РФ).

Понятие тяжкого вреда здоровью было рассмотрено при анализе ст. 111 УК РФ.

Специфика этого деяния — в *субъективной стороне*, которая характеризуется неосторожной виной в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности. Причинение тяжкого вреда здоровью по легкомыслию имеет место, если лицо предвидело возможность причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего в результате своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на его предотвращение. Причинение тяжкого вреда здоровью по небрежности имеет место, если лицо не предвидело возможности наступления такого вреда здоровью в результате своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

УК РФ не предусмотрена уголовная ответственность за причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью потерпевшего по неосторожности.

Субъект — физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицированным видом рассматриваемого преступления признается причинение соответствующего вреда здоровью вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 118 УК РФ). *Ненадлежащее исполнение лицом своих профессиональных обязанностей* означает невыполнение или недобросовестное выполнение требований и предписаний, обязательных для лиц, осуществляющих ту или иную профессиональную деятельность, результатом чего явилось наступление тяжкого вреда здоровью потерпевшего. При привлечении лица к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 118 УК РФ необходимо четко устанавливать, какие именно предписания и профессиональные обязанности были нарушены, знало ли лицо эти обязанности и было ли предупреждено о недопустимости их нарушения. Профессиональные обязанности не следует смешивать со служебными обязанностями (функциями представителя власти либо организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями). Профессиональные обязанности не связаны с должностными полномочиями субъекта, даже если они у него имеются. Поэтому если причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего стало результатом неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, то ответственность должна наступать по ч. 2 ст. 293 УК РФ.

Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности следует отграничивать от умышленного причинения такого вреда (ст. 111 УК РФ). Основные сложности возникают при отграничении причинения тяжкого вреда здоровью с косвенным умыслом от аналогичного деяния, совершенного по легкомыслию. В обоих случаях лицо не желает наступления общественно опасных последствий. Но если при косвенном умысле лицо, предвидя реальную возможность их наступления, сознательно допускает их или относится к этому безразлично, то при легкомыслии, предвидя абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий, лицо, наоборот, не допускает их наступле-

ния, рассчитывая на определенные объективные и субъективные обстоятельства, которые, по его мнению, позволят избежать такого результата. Однако в силу самонадеянности вред здоровью потерпевшего все-таки причиняется.

Неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, квалифицируется как причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК). Если же неосторожная вина по отношению к смерти отсутствует (например, смерть наступила от осложнения хронического заболевания), содеянное квалифицируется по ч. 1 или 2 ст. 118 УК РФ, несмотря на наступивший смертельный исход.

2.3.3. Ответственность за побои и истязания

Побои (ст. 116 УК РФ)

Непосредственным объектом является физическая (телесная) неприкосновенность и только в конечном счете — здоровье человека. Поэтому общественная опасность этого деяния проявляется в том, что в результате его совершения нарушается право человека на физическую (телесную) неприкосновенность — необходимое условие функционирования личности как биосоциального существа и реализации ее законных прав[1].

Объективная сторона охватывает действия, состоящие в нанесении собственно побоев или совершении иных насильственных действий, причиняющих физическую боль. *Нанесение побоев* — это многократное (т.е. не менее трех раз) нанесение ударов по телу потерпевшего. Многократность ударов понимают как нанесение определенного количества ударов одномоментно, т.е. в одно время, в одном месте, одному и тому же лицу. Однако возможно нанесение и по одному удару, не повлекшему кратковременного расстройства здоровья, в течение продолжительного времени. В таких ситуациях важно установить направленность умысла лица, так как отдельные удары, которые наносятся потерпевшему, например ежедневно, могут быть способом совершения другого преступления — истязания.

Побои могут быть нанесены как с использованием каких-либо предметов, так и путем применения лишь собствен-

[1] Уголовный закон в практике мирового судьи : научно-практич. пособие / под ред. А. В. Галаховой. М., 2007. С. 49.

ной физической силы. Результатом таких действий могут быть ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Побои могут и не оставлять после себя каких-либо объективно выявляемых повреждений. В таких случаях эксперт при освидетельствовании отмечает отсутствие объективных признаков повреждений, указывает на жалобы потерпевшего, а установление факта побоев осуществляется правоприменительными органами на основании иных данных.

Если в результате многократного нанесения ударов возникает вред здоровью (тяжкий, средней тяжести или легкий), то такие действия квалифицируются как причинение вреда здоровью соответствующей тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ).

Иные насильственные действия, причиняющие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, могут выражаться, например, в щипании, сечении, выкручивании рук, кратковременном удушении, защемлении той или иной части тела потерпевшего при помощи каких-либо приспособлений, воздействии на него огнем или иными природными биологическими факторами, нанесение глубоких царапин и т.п. Совершение подобных насильственных действий обязательно предполагает причинение физической боли. Само определение термина «боль» имеет широкое и узкое толкование. В широком смысле боль — это страдание. С медицинской же точки зрения, боль — это тягостное чувство, гнетущее ощущение, возникающее под влиянием воздействия на организм сверхсильных или разрушительных раздражителей[1]. Она сопровождается рядом вегетативных реакций, таких как увеличение зрачков, повышение кровяного давления, бледность кожных покровов лица, изменение частоты пульса и др. Однако объективная оценка физической боли представляет определенную трудность. Это связано прежде всего со специфичностью болевых симптомов: болевые процессы выражаются в неприятных ощущениях человека, а это сфера субъективных представлений уже самого потерпевшего. Следует учитывать также, что порог болевых ощущений у каждого человека свой.

[1] Краткая медицинская энциклопедия : в 3 т. / гл. ред. Б. В. Петровский. М., 1989. С. 173.

Претерпевание потерпевшим одних душевных мук, психических страданий (так же как и одного удара) не дает оснований для квалификации содеянного по ст. 116 УК РФ.

По конструкции состав *формальный*. Преступление признается оконченным с момента нанесения побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. *Цель* этого преступления — причинить физическую боль потерпевшему. Мотивы могут быть самыми различными (месть, обида, ревность, личные неприязненные отношения) и на квалификацию по общему правилу не влияют. Однако наличие таких мотивов при совершении рассматриваемого преступления, как хулиганские побуждения, а также мотив политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, выступают в качестве квалифицирующих признаков (ч. 2 ст. 116 УК РФ). Их содержание типовое и было рассмотрено выше.

Субъект преступления — лицо, достигшее 16 лет.

Истязание (ст. 117 УК РФ)

Непосредственным объектом является физическая (телесная) неприкосновенность, а также здоровье человека.

Объективная сторона характеризуется причинением физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями. Физические страдания — это достаточно продолжительная физическая боль. Психические страдания — относительно длительные нравственные, эмоциональные переживания[1]. Для состава истязания достаточно наличие хотя бы одного вида страданий потерпевшего. Однако возможно и их одновременное сочетание. Важно, чтобы указанные страдания были существенными, что может зависеть, например, от интенсивности и (или) частоты воздействия, способа истязания, индивидуальных особенностей потерпевшего.

Обязательным признаком объективной стороны является *способ* совершения преступления. Их два: 1) система-

[1] Уголовный закон в практике районного суда : научно-практич. пособие / под ред. А. В. Галаховой. М., 2007. С. 68.

тическое нанесение побоев и 2) совершение иных насильственных действий.

Систематическое нанесение побоев применительно к данному составу преступления предполагает единство объективных и субъективных факторов. Объективная характеристика рассматриваемого способа состоит в многократности нанесения ударов (не менее трех раз). Субъективная характеристика предполагает единство умысла на их совершение, образующее определенную линию поведения виновного в отношении одного и того же потерпевшего. Как правило, для истязания характерен небольшой промежуток во времени между эпизодами, хотя возможен и более существенный временной разрыв при наличии единства умысла и цели — причинить физические или психические страдания потерпевшему.

Другой разновидностью истязания являются *иные насильственные действия, причиняющие физические и психические страдания* путем длительного или многократного причинения боли — щипание, сечение, причинение множественных, но небольших повреждений тупыми или остроколющими предметами, воздействие термических факторов и т.д. Применительно к иным насильственным действиям УК РФ (в отличие от побоев) не указывает на их систематичность как обязательный признак истязания. Поэтому и единичный случай таких действий (например, причинение множественных ожогов сигаретой или раскаленным металлическим предметом) может быть квалифицирован по ст. 117 УК РФ.

В ч. 1 ст. 117 УК РФ специально оговаривается, что содеянное не должно повлечь последствий, указанных в ст. 111 и 112 УК РФ. Если же в результате истязания причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью потерпевшего, то в этом случае деяние следует квалифицировать по п. «б» ч. 2 ст. 111 или п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ соответственно. Таким образом, диспозицией ст. 117 УК РФ охватываются только последствия, указанные в ст. 115 и 116 УК РФ, т.е. умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои. Поэтому дополнительная квалификация содеянного по указанным статьям при применении ст. 117 УК РФ не требуется.

Обязательным является установление причинной связи между поведением виновного, выразившемся в систе-

матическом нанесении побоев или иных насильственных действий, и причинением физических и психических страданий потерпевшему.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 117, имеет *материальный* состав и признается оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.

Термин «истязание» является правовым, а не медицинским, поскольку эксперт не квалифицирует повреждения как истязание (решение этого вопроса относится к компетенции правоприменительных органов), а лишь устанавливает наличие и характер повреждений, различия в давности их нанесения, орудие и признаки способа причинения (по медицинским данным).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что причиняет потерпевшему физические или психические страдания путем систематического нанесения побоев или иных насильственных действий и желает их причинить.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

По своим внешним признакам истязание сходно с побоями (ст. 116 УК РФ). От собственно побоев (т.е. многократного нанесения ударов) истязание в подобной форме отличается систематичностью их нанесения, во-первых. И, во-вторых, большей интенсивностью, продолжительностью, поскольку при истязании побои — это лишь способ достижения специальной цели — причинения физических или психических страданий.

Квалифицированным (ч. 2 ст. 117 УК РФ) признается истязание, совершенное: а) в отношении двух и более лиц; б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; г) в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника; д) с применением пытки; е) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; ж) по найму; з) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти

или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Большинство из названных признаков имеют типовое содержание.

Особо следует остановиться лишь на характеристике такого квалифицирующего обстоятельства, как применение пытки (п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ).

Под пыткой в соответствии с примечанием к ст. 117 понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях. По своему содержанию в соответствии с международно-правовыми нормами пытка характеризуется определенными специфическими признаками: а) умышленно совершаемые действия; б) причинение сильной боли или страданий (физических или нравственных); в) наличие определенных целей или причин; г) наличие специального субъекта[1]. Как видим, дефиниция пытки в российском уголовном праве значительно расширяет субъективные признаки пытки по сравнению с ее определением в международно-правовых актах.

Пытка как квалифицирующий признак состава преступления упоминается законодателем еще и в ч. 2 ст. 302 УК РФ. В связи с этим применение пытки в процессе принуждения к даче показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание, квалифицируется по ч. 2 ст. 302 УК РФ.

2.3.4. Иные преступления, сопряженные с причинением вреда здоровью человека без применения насилия

Заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ)

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье потерпевшего.

Объективная сторона характеризуется деянием (действием или бездействием), в результате которого происходит заражение потерпевшего венерической болезнью.

[1] Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. М., 1989.

Согласно международному классификатору болезней и проблем, связанных со здоровьем (МКБ-10), термином «венерические болезни» принято объединять группу инфекционных заболеваний, возбудители которых передаются преимущественно половым путем. Под заражением венерическими заболеваниями понимают передачу возбудителей таких специфических инфекций, как сифилис, гонорея (триппер), мягкий шанкр, лимфогранулематоз венерический, гранулема венерическая. Следует избегать ошибочного отнесения некоторых паразитарных заболеваний к венерическим. Так, существует целый ряд болезней, передающихся преимущественно половым путем, но к венерическим в юридическом смысле они не относятся: хламидиоз, тропические трепонематозы (фрамбезия, пинта, беджель) и т.д. Вид венерического заболевания на квалификацию содеянного по ст. 121 УК РФ не влияет. Заражение иными инфекционными заболеваниями (не венерическими, но передающимися половым путем) не образует состава рассматриваемого преступления.

Под заражением венерической болезнью понимается передача возбудителей указанных инфекционных болезней, при которой организм потерпевшего становится их носителем. Заражение венерической болезнью может быть совершено различными путями: половым (основной), бытовым, врожденным, медицинским (например, при переливании крови). Способ заражения не имеет значения для квалификации.

Самолечение, уклонение от лечения венерических заболеваний и контроля их излечения не являются основаниями для уголовного преследования. В данном случае важен лишь реальный факт заражения другого лица от человека, заведомо знавшего о наличии у него венерического заболевания.

Состав *материальный*, преступление окончено, когда потерпевший фактически заболел венерической болезнью. Необходимо установить причинную связь между действиями или бездействием лица и заражением потерпевшего венерической болезнью. Согласие потерпевшего на заражение его венерической болезнью не является основанием освобождения от уголовной ответственности виновного.

Если в результате такого заражения наступили иные вредные последствия, то они лежат за пределами состава преступления, предусмотренного ст. 121 УК РФ, и тре-

буют самостоятельной юридической оценки. Так, в случае причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (например, заражение повлекло прерывание беременности) при наличии субъективных оснований содеянное должно квалифицироваться по совокупности ст. 121 и 111 или 112 УК РФ. Однако если заражение венерической болезнью выступает квалифицирующим признаком другого преступления (например, при изнасиловании), содеянное полностью охватывается данным составом преступления (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ) и дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ не требует[1].

С **субъективной стороны** преступление совершается как умышленно (прямой или косвенный умысел), так и по неосторожности (в виде легкомыслия, например, в случаях, когда лицо занималось самолечением, в результате которого считало себя здоровым, либо использовало средства предохранения при половом контакте и таким образом самонадеянно без достаточных к тому оснований рассчитывало на то, что заражения не последует). Небрежность в этих случаях исключается, так как лицо знает о своей болезни, а следовательно, предвидит (реально или абстрактно) возможность заражения другого лица.

Субъект специальный — лицо, страдающее какой-либо венерической болезнью и осведомленное о наличии у него такой болезни, достигшее 16 лет. Тот факт, что лицо знает о своей болезни, устанавливается с учетом данных, свидетельствующих о его осведомленности (лицо лечилось у врача, состояло на диспансерном учете и т.п.). Снятие с учета является формальным основанием для больного считать себя излечившимся.

Квалифицированными видами данного преступления **(ч. 2 ст. 121 УК РФ)** являются совершение его в отношении двух и более лиц либо в отношении заведомо несовершеннолетнего — они имеют типовое содержание и были рассмотрены выше.

Заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ)

Статья 122 УК РФ предусматривает ответственность за три самостоятельных преступления: а) заведомое поставле-

[1] Пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации».

ние другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч. 1); б) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни (ч. 2 и 3); в) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 4).

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье потерпевшего.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 122 УК РФ**, состоит в поставлении другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией и может быть выражена только действием. Состав *формальный* — для признания преступления оконченным не требуется наступления последствий в виде заболевания.

Уголовный закон не указывает на способы поставления в опасность. Они могут быть разнообразны. В медицине выделяют три основных пути передачи ВИЧ-инфекции: половой, парентеральный (через кровь), вертикальный (от матери к плоду). Наиболее распространенным является поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией половым путем, когда во время полового акта вирус проникает в слизистые оболочки, а оттуда в кровь партнера. Использование при этом средств предохранения не дает абсолютной гарантии защиты от заражения. Судебная практика исходит из того, что любой половой контакт с ВИЧ-инфицированным подвергает другого человека реальной опасности заражения. Поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией может возникнуть при реализации инфицированной женщиной своего права на материнство (заражение возможно как во время беременности, так и во время родов), а также при грудном вскармливании младенца больной матерью. В целом способ совершения преступления не влияет на его квалификацию. При этом надо иметь в виду, что ВИЧ-инфекция не передается по воздуху, через носильные вещи больного, посуду (бытовым путем). Следовательно, нельзя поставить другое лицо в опасность заражения посредством обычного общения больного со здоровым человеком.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины (прямой умысел), о чем свидетельствует указание на заведомое поставление другого лица в опасность. Субъект достоверно знает о наличии у него вируса иммунодефицита (или что инфицирован шприц), сознает, что своими

действиями ставит в опасность заражения ВИЧ-инфекцией другое лицо, и желает этого. О достоверной осведомленности лица свидетельствуют получение им результатов медицинского освидетельствования и подписание соответствующей формы предупреждения об уголовной ответственности за заражение ВИЧ-инфекцией. Знание о наличии заболевания презюмирует осведомленность о возможности заражения другого лица.

Субъектом может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, зараженное ВИЧ-инфекцией. Им может быть не только сам вирусоноситель, но и другое лицо, нарушающее меры предосторожности (например, делающее инъекции наркотика одним шприцем нескольким лицам, одно из которых заведомо для виновного является вирусоносителем иммунодефицита). Поставление в опасность заражения другого лица ВИЧ-инфекцией может иметь место и со стороны медицинских работников, не соблюдающих установленные меры предосторожности. В случае заражения другого лица ВИЧ-инфекцией со стороны медицинского персонала вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей уголовная ответственность наступает по ч. 4 ст. 122 УК РФ.

Часть 2 ст. 122 УК РФ предусматривает ответственность за фактически наступившее заражение другого лица ВИЧ-инфекцией. Преступление считается оконченным с наступлением последствий в виде заражения ВИЧ-инфекцией, при этом на квалификацию не влияет, разовьется ли у потерпевшего болезнь или он станет просто ВИЧ-инфицированным. Но при назначении наказания суд может учесть резкое ухудшение здоровья потерпевшего или последующий смертельный исход как отягчающее обстоятельство.

С **субъективной стороны** заражение возможно с прямым или косвенным умыслом, а равно по легкомыслию (например, если вирусоноситель принял необходимые меры предосторожности, но заражение все-таки произошло).

Субъектом является лицо, знавшее о наличии у него этой болезни.

Частью 3 ст. 122 УК РФ установлены два квалифицирующих признака, аналогичные признакам ч. 2 ст. 121 УК РФ: заражение двух и более лиц или несовершеннолетнего.

Частью 4 ст. 122 УК РФ установлена ответственность за заражение потерпевшего ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей. Речь идет о медицинских работниках: врачах, медицинских сестрах, работниках донорской службы, которые могут заразить ВИЧ-инфекцией больного в результате несоблюдения правил предосторожности (игнорирования нормативов при обеззараживании медицинских инструментов, несоблюдения гигиенических, санитарных правил, нарушения правил переливания крови и т.д.). Это могут быть и сотрудники научно-исследовательских лабораторий, чья профессиональная деятельность связана с получением или хранением донорской крови, лечением либо обслуживанием инфицированных вирусом иммунодефицита или больных СПИДом. Должностные лица медицинских учреждений, не обеспечившие соблюдение указанных правил, если это повлекло заражение ВИЧ-инфекцией, несут ответственность за халатность (ч. 2 ст. 293 УК РФ).

Субъективная сторона выражается неосторожностью в виде легкомыслия или небрежности.

Статья 122 УК РФ содержит примечание, в соответствии с которым лицо, совершившее деяние, предусмотренное ч. 1 и 2 ст. 122 УК РФ, *освобождается от уголовной ответственности* в случае, если другое лицо, поставленное в опасность заражения либо зараженное ВИЧ-инфекцией, было своевременно предупреждено о наличии у первого этой болезни и добровольно согласилось совершить действия, создающие опасность заражения.

Таким образом, освобождение от уголовной ответственности УК РФ связывает с наличием двух условий: 1) своевременность предупреждения и 2) добровольность согласия. Своевременным следует считать такое предупреждение о наличии у партнера ВИЧ-инфекции, которое было сделано до начала вредоносного деяния, когда лицо еще имеет возможность предотвратить поставление в опасность заражения другого лица ВИЧ-инфекцией. Под добровольностью согласия пострадавшего следует понимать принятие лицом решения совершать действия, создающие опасность его заражения ВИЧ-инфекцией, по своей воле (при отсутствии принуждения либо обмана со стороны инфицированного или третьих лиц).

На практике остались неразрешенными вопросы о форме такого согласия, а также действительности волеизъявления, что имеет важное значение для применения примечания к ст. 122 УК РФ. Так, в уголовно-правовой литературе было высказано предположение о том, что устная форма согласия потерпевшего может быть приемлема только по делам, которые возбуждаются по инициативе потерпевшего. Учитывая же, что уголовное дело по ст. 122 УК РФ возбуждается в публичном порядке, согласие на заражение ВИЧ-инфекцией должно быть оформлено в письменной форме[1].

Неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ)

Основной непосредственный объект — здоровье потерпевшего. **Дополнительным непосредственным объектом** по ч. 2 ст. 124 УК РФ выступает жизнь потерпевшего.

Часть 1 ст. 41 Конституции РФ гарантирует право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В соответствии со ст. 38 и 39 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан медицинская помощь подразделяется на первичную медико-санитарную, скорую медицинскую, специализированную и медико-социальную.

Потерпевшим является больной — лицо, страдающее каким-либо заболеванием или находящееся в состоянии, требующем срочного медицинского вмешательства.

Объективная сторона характеризуется деянием в форме бездействия, последствием в виде причинения здоровью больного вреда средней тяжести (ч. 1 ст. 124 УК РФ), тяжкого вреда или смерти (ч. 2 ст. 124 УК РФ) и причинной связью между бездействием и последствием. По конструкции состав *материальный*, т.е. преступление считается оконченным с момента наступления указанного последствия.

Оказание помощи может выражаться как в действиях сугубо медицинского характера (например, внутривенная инъекция определенного лекарственного средства), так и в действиях, носящих чисто технический или организационный характер, направленных на оказание помощи (доставление в больницу, вызов специализированной скорой помощи и т.п.). *Неоказание помощи* больному, напротив, характеризуется тем, что виновный без уважительных при-

[1] *Сидоренко Э. Л.* Заражение ВИЧ-инфекцией : вопросы уголовно-правовой оценки // Уголовное право. 2005. № 1. С. 56.

чин не совершает необходимые в сложившейся обстановке действия по оказанию помощи больному, которые он должен был и мог совершить. Это может выражаться в неявке к больному по вызову или по просьбе, отказе принять больного в лечебное учреждение, куда он был доставлен или явился сам, в отказе оказать помощь пациенту, находящемуся в лечебном учреждении, в отказе от оказания помощи на месте ДТП и т.п.

Ответственность за неоказание помощи больному наступает при наличии существующей обязанности ее оказывать и реальной возможности выполнить нужные для оказания помощи действия. Для наличия состава преступления должно быть установлено, что лицо обязано было оказать медицинскую помощь, но не сделало этого без уважительных причин. К уважительным причинам отказа от оказания помощи больному можно отнести: а) непреодолимую силу (стихийное бедствие); б) состояние крайней необходимости (помощь другому больному); в) болезнь медработника, лишающая его возможности оказать помощь больному; г) отсутствие соответствующего технического обеспечения (необходимых лекарств, инструментов, средств транспортировки); д) некомпетентность медработника при условии, что им была оказана вся возможная медицинская помощь и предприняты меры к вызову надлежащего специалиста или доставке больного в медицинское учреждение; е) физическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения и т.п. Вопрос о наличии или отсутствии уважительной причины является вопросом факта, который разрешается в каждом конкретном случае судом. К уважительным причинам не относятся ссылки на нерабочее время, нахождение на отдыхе, пенсии, плохое самочувствие.

Во многих центральных районных больницах существует практика домашних дежурств хирургов, терапевтов, акушеров-гинекологов по ночам, в выходные, праздники. В это время в самой же больнице зачастую остается лишь один дежурный врач, который при необходимости вызывает конкретных специалистов для оказания медицинской помощи. Дежурящий дома специалист, в отличие от других специалистов того же профиля, обязан никуда не отлучаться (о кратковременных отлучках, например, в магазин, извещать соответствующее лицо) и быть готовым к выполнению профессиональных обязанностей. Привлечение

к уголовной ответственности врача, недобросовестным образом осуществлявшего домашнее дежурство по графику, возможно лишь в случаях, если график дежурств, а также обязанности дежурящего были утверждены приказом главного врача, и дежурящие специалисты ознакомлены с ними под роспись.

Объективную сторону данного преступления образует так называемое чистое бездействие, т.е. понятием «неоказание» охватывается только полное отсутствие помощи больному. Все иные виды «неполного» оказания медицинской помощи (недостаточная, несвоевременная и т.д.) не дают основания для квалификации содеянного по ст. 124 УК РФ. Общественно опасные результаты ненадлежащего исполнения медицинским персоналом своих профессиональных обязанностей должны квалифицироваться в зависимости от наступивших последствий по ч. 2 ст. 109 или ч. 2 ст. 118 УК РФ.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого преступления является *наступление последствий*: для основного состава преступления (ч. 1) это вред здоровью средней тяжести, для квалифицированного (ч. 2) — смерть больного или причинение тяжкого вреда его здоровью. При наступлении последствий в виде легкого вреда здоровью либо когда вредоносные последствия для здоровья потерпевшего отсутствуют уголовная ответственность исключается. Но возможно судебное преследование недобросовестного медика в гражданско-правовом порядке со стороны потерпевшего и применение к нему дисциплинарного взыскания (выговор, лишение премии и т.д.) администрацией лечебного учреждения. Установление причинной связи между бездействием субъекта преступления и наступившими последствиями обязательно.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной в виде легкомыслия или небрежности. Виновный предвидит, что в результате неоказания помощи больному может быть причинен вред (средней тяжести, тяжкий или наступить смерть), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий либо не предвидит наступления указанных последствий своего бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть их. В случае если указанные в законе послед-

ствия отказа в оказании помощи больному охватывались умыслом виновного, то его деяние надлежит квалифицировать в зависимости от наступивших последствий по ст. 111, 112 или 105 УК РФ.

От преступного неоказания помощи больному следует отличать случаи неоказания помощи больному в связи с врачебной ошибкой (диагностической или лечебно-тактической). Врачебная ошибка есть добросовестное заблуждение врача относительно характера, вида и объема медицинской помощи, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью или жизни пациента. Вина при добросовестном заблуждении отсутствует, поэтому исключается и юридическая ответственность.

Добросовестное заблуждение может произойти в результате различных обстоятельств: например, при недостаточной опытности врача, отсутствии необходимого диагностического оборудования, невозможности проведения необходимых консультаций со специалистами соответствующих профилей, атипичной симптоматике, атипичном развитии хода заболевания, ложности сообщаемых пациентом сведений о причинах и характере имеющейся у него патологии и т.п. Однако профессиональное невежество, приведшее к преступным последствиям, может быть обусловлено и легкомысленной переоценкой врачом своих сил и возможностей. Опасность такого поведения очевидна и должна осознаваться врачами. В круг профессиональных обязанностей врача входит постоянное совершенствование специальных познаний и врачебного мастерства, клятву об этом он дает после окончания вуза при получении диплома (клятва российского врача). Поэтому при отсутствии стремления к совершенствованию врачом медицинских познаний по избранной им специальности, в предусмотренных законом случаях представляется вполне правомерным признание вины врача в ненадлежащем исполнении им своих профессиональных обязанностей.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет и обязанное оказывать медицинскую помощь. Это врачи, средний медицинский персонал (фельдшеры, медсестры, акушерки), фармацевтические работники. Однако младший медперсонал (лаборанты, санитарки и т.д.) не обязаны оказывать медицинскую помощь и, следовательно, нести ответственность по ст. 124 УК РФ не могут. Если медра-

ботник должен был оказать помощь больному в силу служебной, а не профессиональной обязанности (например, главврач запретил принять в больницу раненого), уголовная ответственность по ст. 124 УК РФ исключается, но при определенных обстоятельствах возможно привлечение такого лица к ответственности за должностное преступление (ст. 285 или 286 УК РФ).

Субъектами преступления могут быть и работники полиции, поскольку законодательством России на них также возложена обязанность принимать неотложные меры по спасению людей и оказанию им первой медицинской помощи. Аналогичная обязанность распространяется и на спасателей.

Неоказание помощи больному следует отграничивать от преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности», прежде всего по кругу потерпевших и ответственных субъектов. Так, ст. 124 в отличие от диспозиции ст. 125 УК РФ при характеристике физических особенностей потерпевшего упоминает лишь один признак его физического состояния — больной, равно как и при определении круга субъектов указывает лишь на лиц, обязанных оказывать помощь в соответствии с законом или специальным правилом. Кроме того, по конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренный ст. 125 УК РФ, является формальным, т.е. деяние окончено с момента оставления лица в опасном для жизни или здоровья состоянии вне зависимости от наступивших последствий. Субъективная сторона оставления в опасности характеризуется прямым умыслом, а неоказание помощи — это неосторожное преступление.

2.3.5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ)

Непосредственный объект — жизнь или здоровье потерпевшего.

Объективная сторона состоит в действиях, представляющих собой психическое насилие и выражающихся в высказывании намерения убить другое лицо или причинить тяжкий вред его здоровью.

Угроза представляет собой психическое воздействие на человека путем его устрашения, запугивания, реальных обещаний лишить его жизни или причинить тяжкий вред его здоровью. Она должна быть конкретной и понятной в том, что лицо собирается совершить именно убийство либо причинить тяжкий вред здоровью. Неопределенный смысл угрозы (например, высказывания типа «...хуже будет») исключает ответственность по ст. 119 УК РФ. Способы выражения угрозы могут быть различными и не имеют значения для квалификации (угроза может быть высказана непосредственно в присутствии потерпевшего в словесной форме или при помощи жестов, с использованием телефона, телеграфа, факса, содержаться в письменном сообщении, сети Интернет, передана через третьих лиц и т.п.).

Обязательным признаком рассматриваемого состава является *реальность угрозы*. Она оценивается правоприменителем в каждом отдельном случае в зависимости от конкретных обстоятельств дела. При этом реальность угрозы связывается не только с субъективным восприятием ее потерпевшим, но и с наличием объективных причин опасаться приведения ее в исполнение. При этом учитываются характер взаимоотношений виновного и потерпевшего, особенности личности виновного, место, время и обстановка ее высказывания, интенсивность ее выражения и другие обстоятельства дела. Однако для состава данного преступления не имеет значения, адресована ли угроза в будущее или имеет непосредственный характер. Также не имеет значения то, намеривалось ли лицо действительно реализовать высказанную угрозу: важно, чтобы потерпевший оценивал ее как реальную.

Состав по конструкции *формальный*. Оконченным преступление считается с момента выражения угрозы вовне, т.е. ее высказывания или демонстрации действий, воспринимающихся потерпевшим как опасные для жизни или здоровья. Возможно покушение на это преступление, если угроза не достигла адресата по причинам, не зависящим от воли виновного (например, письмо с угрозой не дошло до адресата).

Не образует данного преступления угроза совершить иные противоправные деяния, например, изнасилование, разглашение конфиденциальных сведений. Нанесение побоев при совершении угрозы убийством охватывается

составом преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ, и дополнительной квалификации по ст. 116 УК РФ не требуется.

Исследуемое преступление нужно отграничивать от покушения на убийство или причинения тяжкого вреда здоровью. Основной критерий — направленность действий виновного. При угрозе лицо не имеет цели лишить потерпевшего жизни или причинить тяжкий вред его здоровью и не предпринимает действий для реализации подобной угрозы. Совершение конкретных действий, направленных на осуществление высказанной угрозы, следует квалифицировать по ст. 30 и ст. 105 или 111 УК РФ соответственно.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что своими действиями оказывает психическое воздействие на другое лицо, и оно воспринимает реальность угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, и желает оказать такое воздействие. При этом субъект преступления преследует цель запугать потерпевшего, создав у него впечатление реальности приведения угрозы в исполнение. Мотивы могут быть самыми различными и на квалификацию не влияют.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. В ряде случаев выражение вовне рассмотренных видов угроз со стороны лиц, обладающих определенными полномочиями (например, должностное лицо, следователь), влечет уголовную ответственность по специальным статьям уголовного закона за посягательства на служебные интересы (ч. 1 ст. 203, п. «а» ч. 3 ст. 286, ч. 1 ст. 302 УК РФ).

Частью 2 ст. 119 УК РФ устанавливается ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Содержание данного квалифицирующего признака является типовым и было рассмотрено выше.

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ)

В настоящее время условия и порядок трансплантации органов и (или) тканей человека определяются Законом РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или)

тканей человека». Приказом Минздравсоцразвития России и РАМН от 25.05.2007 № 357/40 утверждены Перечень органов и (или) тканей человека — объектов трансплантации, Перечень учреждений здравоохранения, осуществляющих трансплантацию органов и (или) тканей человека, и Перечень учреждений здравоохранения, осуществляющих забор и заготовку органов и (или) тканей человека.

Трансплантация (пересадка) органов и (или) тканей человека является средством спасения жизни и восстановления здоровья граждан и должна осуществляться на основе соблюдения законодательства РФ и прав человека в соответствии с гуманными принципами, провозглашенными международным сообществом, при этом интересы человека должны превалировать над интересами общества и науки.

Статья 1 указанного Закона устанавливает, что трансплантация органов и (или) тканей от живого донора может быть применена только в случае, если другие медицинские средства не могут гарантировать сохранения жизни больного либо восстановления его здоровья. Изъятие органов и (или) тканей у живого донора допустимо только в случае, если его здоровью по заключению консилиума врачей-специалистов не будет причинен значительный вред. Трансплантация органов и (или) тканей допускается исключительно с согласия живого донора. Принуждение любым лицом живого донора к согласию на изъятие у него органов и (или) тканей влечет уголовную ответственность по ст. 120 УК РФ.

Непосредственным объектом преступления является здоровье человека. **Предмет** — органы или ткани человека, с целью изъятия которых и совершается деяние. К таким органам и тканям человека относятся: сердце, легкое, печень, почка, селезенка, костный мозг и другие органы и ткани человека, перечень которых определен Минздравсоцразвития России и РАМН. Органы и их части, имеющие отношение к процессу воспроизводства человека (например, яйцеклетка, яичники, эмбрионы), в названный перечень не включены.

Объективная сторона выражается в принуждении живого потенциального донора к согласию на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантации, сопряженном с применением физического насилия либо угрозой его применения.

Слово «принудить» означает «заставить что-нибудь сделать»[1]. *Принуждение* в рамках диспозиции ст. 120 УК РФ означает незаконное воздействие (физическое или психическое) на потерпевшего с целью добиться от него согласия на донорство.

Применение насилия в процессе принуждения выражается в нанесении ударов, побоев, причинении легкого и средней тяжести вреда здоровью. Эти действия не требуют самостоятельной юридической оценки, т.е. при квалификации они охватываются диспозицией ст. 120 УК РФ. Причинение тяжкого вреда здоровью в процессе принуждения образует совокупность преступлений и квалифицируется по ст. 120 и 111 УК РФ.

Угроза применения насилия означает психическое воздействие на потерпевшего и состоит в явно выраженном и реально осуществимом намерении прибегнуть к физическому насилию в случае, если лицо не захочет поступить нужным для виновного образом. Угроза предполагает потенциальную возможность причинения любого физического вреда, включая угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. При этом все содеянное охватывается ст. 120 УК РФ и дополнительной квалификации не требует. Угроза может быть высказана как самому потерпевшему, так и его близким. Способ доведения угрозы до потерпевшего может быть различным (устно, письменно, по телефону, через третьих лиц и т.п.) и на квалификацию не влияет. Важно лишь то, что она воспринимается потерпевшим как реальная, т.е. у него имеются основания опасаться осуществления этой угрозы.

Если лицо принуждалось к донорству иными способами (например, обман, подкуп и др.), то содеянное не образует состава преступления, предусмотренного ст. 120 УК РФ, и в зависимости от обстоятельств подлежит квалификации по ст. 111, 112, 115 УК РФ.

Преступление образует принуждение к согласию на изъятие любых органов и тканей в качестве трансплантатов, а не только тех, которые определяются приказом Минздравсоцразвития России совместно с РАМН.

Состав *формальный*. Преступление считается оконченным с момента принуждения лица дать согласие на донор-

[1] *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М., 1990. С. 483.

ство своих органов или тканей, независимо от наступления общественно опасных последствий.

Если принуждение состоялось и орган и (или) ткани у потерпевшего были изъяты и тем самым ему причинен вред, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных ст. 120 и ст. 111 или 112 УК РФ, в зависимости от наступивших последствий, либо в случае наступления смерти — со ст. 105 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 120 УК РФ устанавливается ответственность за то же деяние, совершенное в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного. Содержание названных признаков типовое и было рассмотрено выше.

Незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ)

Непосредственный объект — здоровье беременной женщины. Вне зависимости от сроков беременности аборт всегда нарушает нормальную жизнедеятельность организма и нередко приводит к неблагоприятным последствиям. *Потерпевшей* является беременная женщина, давшая согласие на производство аборта. Учитывая, что аборт представляет собой медицинское вмешательство, в случаях, когда потерпевшей менее 15 лет или она признана недееспособной, требуется согласие ее законных представителей. При этом последние могут действовать и против воли потерпевшей. Уголовная ответственность женщины, прервавшей беременность у себя самой, исключается.

Объективная сторона складывается из активных действий в виде производства аборта, под которым понимается искусственное прерывание беременности. Искусственное прерывание беременности (аборт) может быть проведено только в соответствии со специальными правилами, в медицинском учреждении врачами, имеющими специальное образование, по желанию женщины и при отсутствии противопоказаний. Способы производства аборта могут быть различными (оперативный, механический, токсический, медикаментозный и др.) и на квалификацию содеянного не влияют. Преступление является оконченным после

проведения операции по изгнанию эмбриона (плода). При этом не имеет значения, причинен ли какой-либо вред здоровью женщины.

Термин «незаконный», используемый в наименовании ст. 123 УК РФ, указывает на бланкетность рассматриваемой уголовно-правовой нормы. В частности, вопрос о законности аборта ставится применительно к соблюдению таких правил, как срок беременности, допускающий ее прерывание, наличие специальных показаний (медицинских либо социальных). Так, искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при сроке беременности до 12 недель, по социальным показаниям — при сроке беременности до 22 недель, а при наличии медицинских показаний и согласия женщины — независимо от срока беременности (ст. 36 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан). К медицинским показаниям относится, например, наличие у женщины острого инфекционного заболевания, острого воспалительного процесса любой локализации и др. К социальным показаниям относятся, например, пребывание женщины в местах лишения свободы, беременность в результате изнасилования, смерть мужа во время беременности, решение суда о лишении родительских прав и др.

О незаконности прерывания беременности могут свидетельствовать также производство аборта при наличии медицинских противопоказаний к операции, проведение операции лицом, не имеющим надлежащей медицинской подготовки, производство аборта без согласия беременной женщины, нарушение иных правил, предусмотренных Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан и соответствующими нормативными актами.

К сожалению, действующий уголовный закон четко не определяет пределы уголовной ответственности за незаконное производство аборта, поскольку название нормы («Незаконное производство аборта») значительно шире ее диспозиции, буквальное толкование которой дает основание полагать, что незаконность аборта в уголовно-правовом смысле связана исключительно с личностью виновного: уголовная ответственность предусмотрена за производство аборта лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля. Подобная законода-

тельная конструкция рассматривается многими учеными и практическими работниками как ошибочная. Предлагается ее изменить, определив незаконность аборта не только по отношению к лицу, но и к правилам производства аборта, его основаниям и способам[1].

Субъективная сторона — вина в виде прямого умысла. Лицо осознает, что, не имея необходимого образования и специальности, производит искусственное прерывание беременности потерпевшей и желает совершить эти действия.

Субъект — лицо, не имеющее специального высшего медицинского образования соответствующего (гинекологического) профиля. Такими лицами могут быть как врачи другого профиля, не имеющие права на оперативное вмешательство, связанное с прерыванием беременности, так и лица, имеющие среднее медицинское образование, а равно лица, не имеющие вообще никакого отношения к медицинской профессии.

Незаконное производство аборта следует отграничивать от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего прерывание беременности. В качестве основного критерия выступает наличие согласия потерпевшей на прерывание беременности. Но данный критерий не является единственным. Для правильной квалификации необходимо учитывать и иные обстоятельства. Так, способом совершения деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, могут быть как действия «общего» характера (нанесение ударов, ранений, повлекших прерывание беременности), так и действия, специально направленные на прерывание беременности (например, введение в организм потерпевшей обманным путем медицинских препаратов, влекущих прерывание беременности). Объективную сторону же деяния, предусмотренного ст. 123 УК РФ, образуют действия, по своему характеру направленные исключительно на прерывание беременности. Кроме того, субъективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, может быть выражена как в виде прямого, так и косвенного умысла, тог-

[1] Уголовное право : Особенная часть / под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. М., 1998. С. 103 ; Курс уголовного права Т. 3 : Особенная часть : учебник для вузов./ под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М., 2002. С. 203.

да как незаконное производство аборта с субъективной стороны предполагает наличие лишь прямого умысла. Наконец, ст. 123 имеет по сравнению со ст. 111 УК РФ более ограниченный круг ответственных субъектов.

Уголовная ответственность за производство аборта исключается, если лицо действовало в состоянии крайней необходимости (например, в случае, когда врач, проводя хирургическую операцию беременной женщине, пострадавшей в автомобильной аварии, обнаруживает, что сохранение беременности не гарантирует успех операции).

Часть 3 ст. 123 УК РФ предусматривает уголовную ответственность в случае неосторожного причинения последствий в виде смерти или тяжкого вреда здоровью. Последствия могут наступить как во время аборта, так и после его проведения, но они должны находиться в причинной связи с абортом, которая устанавливается исходя из конкретных обстоятельств дела с учетом данных судебно-медицинской экспертизы. В этом случае преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 123 УК РФ, имеет материальный состав и считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшей либо причинения тяжкого вреда ее здоровью.

Состав преступления, установленного ч. 3 ст. 123 УК РФ, имеет сложную конструкцию **субъективной стороны**, предусматривая две формы вины. В этих случаях лицо, умышленно совершая незаконный аборт, предвидит возможность наступления тяжкого вреда здоровью либо смерти потерпевшей, однако без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение или же не предвидит возможность их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно и могло было их предвидеть. Поскольку любой аборт опасен для здоровья и жизни женщины, которой его делают, не исключена возможность, что подобные последствия наступят и в результате производства так называемого правомерного аборта. В подобной ситуации вопрос об ответственности врача решается так же, как и при аналогичном исходе любой другой хирургической операции. В случае если обозначенные выше последствия наступают в результате несоблюдения установленных правил производства искусственного прерывания беременности, то возможно наступление уголовной ответственности за причинение тяжкого вре-

да здоровью либо смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 118 или ч. 2 ст. 109 УК РФ).

Если причинение смерти или тяжкого вреда здоровью потерпевшей охватывалось косвенным умыслом виновного, то ответственность наступает по совокупности преступлений — по ст. 105 и ст. 123 УК РФ либо ст. 111 и ст. 123 УК РФ.

Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ)

Непосредственный объект — жизнь или здоровье потерпевшего.

Объективная сторона характеризуется бездействием, выражающимся в несовершении виновным необходимых действий по оказанию помощи лицу, оказавшемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенному возможности принять меры к самосохранению. По конструкции состав формальный, т.е. преступление признается оконченным с момента оставления в опасном для жизни или здоровья состоянии.

Обстоятельствами, обусловливающими невозможность принять меры к самосохранению, согласно закону являются малолетство, старость, болезнь, а также иная беспомощность. Под малолетством следует понимать детский и подростковый возраст до наступления 14 лет. Старость как период жизни имеет для каждого человека индивидуальные признаки и временные интервалы. Однако формально наступление старости увязывается с достижением возраста назначения пенсии по старости: для мужчин — 60 лет, для женщин — 55 лет. Болезнь — расстройство здоровья, нарушение нормального функционирования человеческого организма. Иная беспомощность может быть вызвана стихийными бедствиями (затопление, землетрясение и т.п.), физиологическими или патологическими процессами, происходящими в организме человека (начавшиеся роды, обморок и т.п.), различными действиями людей, в том числе и преступными. Любое из названных состояний имеет значение для квалификации по ст. 125 УК РФ лишь в том случае, если реально лишает лицо возможности принять меры к самосохранению.

Под *опасным для жизни или здоровья состоянием* следует понимать наличие реальной угрозы наступления смерти,

причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего. При этом опасная для жизни или здоровья ситуация может возникнуть как сама по себе по независящим от виновного причинам, так и вследствие поведения виновного, быть результатом его предшествующих действий. Бездействие виновного в этом случае выражается в том, что лицо оставляет потерпевшего без помощи. Опасность состояния для жизни или здоровья устанавливается с учетом конкретных обстоятельств дела, но важно, чтобы она была реальной, а не воображаемой.

Уголовная ответственность за оставление в опасности возникает при наличии следующих обязательных условий: а) виновный имел возможность оказать помощь потерпевшему; б) виновный обязан был иметь заботу о нем либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние.

Возможность оказать помощь потерпевшему должна быть реальной. Она определяется с учетом конкретной обстановки, а также физических, профессиональных и иных качеств виновного.

Обязанность оказать помощь может основываться на законе (забота родителей о малолетних детях), родственных отношениях (забота взрослых детей о больных родителях), опекунских и попечительских отношениях, трудовых отношениях или служебных обязанностях (обязанность педагога, воспитателя, тренера), договорных отношениях (обязанности няни, сиделки, телохранителя).

Поставление потерпевшего в опасное для жизни и здоровья состояние предполагает такое поведение виновного, когда он, не желая наступления смерти или причинения вреда здоровью потерпевшего, создает ситуацию, при которой наступление этих последствий становится реальным. Так, поставление потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние будет иметь место, например, в случае оставления места ДТП водителем, не оказавшим помощь пострадавшему.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Согласно закону оставление лица без помощи в опасном состоянии предполагает заведомость непринятия необходимых мер к сохранению жизни и здоровья потерпевшего со стороны виновного. Если же целью такого непринятия мер является лишение жизни или причинение вреда

его здоровью (мать не кормит грудного ребенка, парализованному больному не дают пищи), то содеянное образует состав убийства или причинения вреда здоровью определенной степени тяжести либо покушения на них в случае ненаступления преступного результата по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного.

Субъект специальный — физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, на котором лежит обязанность заботиться о потерпевшем по указанным выше основаниям, либо лицо, поставившее потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы границы жизни человека с точки зрения уголовного права?
2. Определите основные критерии дифференциации ответственности за убийство.
3. В чем заключается основное отличие убийства (ст. 105 УК РФ) от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)?
4. Назовите критерии и порядок определения тяжести причинения вреда здоровью человека.
5. По какому признаку дифференцируется ответственность за преступления против здоровья?
6. Назовите совпадающие и отличительные признаки составов побоев (ст. 116 УК РФ) и истязания (ст. 117 УК РФ).
7. Какие преступления сопряжены с причинением вреда здоровью человека без применения насилия?

Глава 3
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против свободы, чести и достоинства личности, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против свободы, чести и достоинства личности;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против свободы, чести и достоинства личности, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

3.1. Общая характеристика, понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности

Право на личную свободу закреплено в Конституции РФ, где в ч. 1 ст. 22 говорится, что «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». В соответствии с ч. 1 ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на защи-

ту своей чести и доброго имени, а в ч. 1 ст. 21 закреплено положение, согласно которому достоинство личности охраняется государством. В ст. 150 ГК РФ указано, что честь и достоинство личности неотчуждаемы и принадлежат гражданину от рождения. Охрана свободы, чести и достоинства осуществляется многими отраслями права, уголовный закон также содержит нормы, направленные на защиту перечисленных объектов. Они включены в гл. 17 УК РФ, которая носит название «Преступления против свободы, чести и достоинства личности».

К числу преступлений против свободы, чести и достоинства личности законодатель относит: похищение человека (ст. 126), незаконное лишение свободы (ст. 127), торговлю людьми (ст. 127.1), использование рабского труда (ст. 127.2), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128), клевету (ст. 129), оскорбление (ст. 130).

Общего понятия преступлений против свободы, чести и достоинства личности в уголовном законе не содержится. В теории уголовного права под ними предлагают понимать деяния, непосредственно посягающие на свободу человека, а также на честь и достоинство личности как блага, принадлежащие всякому человеку от рождения[1].

Родовым объектом преступлений, перечисленных в гл. 17 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие реализацию права человека на свободу, честь и достоинство.

Данные преступления объединены в две группы по **видовому объекту**: 1) преступления против свободы (ст. 126—128 УК РФ); 2) преступления против чести и достоинства (ст. 129, 130 УК РФ). Указанные преступления могут посягать и на **дополнительные объекты**, такие как жизнь, здоровье, имущественные интересы, общественная безопасность и др. *Потерпевшим* может выступать любое физическое лицо.

С **объективной стороны** все преступления, перечисленные в данной главе, могут совершаться только путем активных действий. Все они сконструированы по типу формальных, т.е. признаются оконченными с момента осуществления действия независимо от наступления последствий.

---

[1] Уголовное право : Особенная часть / под ред. А. И. Рарога. М., 1996. С. 58.

С **субъективной стороны** все эти преступления характеризуются виной в форме умысла. Некоторые квалифицированные их виды предполагают наличие двух форм вины — умысел по отношению к деянию и неосторожность по отношению к наступившим последствиям (ч. 3 ст. 126 и ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 128 УК РФ). Мотивы, как правило, на квалификацию содеянного не влияют, однако в п. «з» ч. 2 ст. 126 в качестве квалифицирующего признака указаны корыстные побуждения.

Субъект преступлений — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. За похищение человека (ст. 126) ответственность наступает с 14 лет. Как правило, речь идет об общем субъекте, однако в ст. 128 УК РФ «Незаконное помещение в психиатрический стационар», хотя об этом в статье прямо не говорится, предполагается специальный субъект, например, врач-психиатр.

В УК РФ имеются еще статьи, которые предусматривают ответственность за посягательства на свободу, честь и достоинство, но они помещены в другие главы, так как свобода, честь и достоинство в них выступают дополнительным непосредственным объектом, например: захват заложника (ст. 206), неуважение к суду (ст. 297), незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301), вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305) и др.

3.2. Преступления против свободы человека

Похищение человека (ст. 126 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие личную, т.е. в первую очередь физическую свободу (свободу передвижения) конкретного потерпевшего (потерпевших). **Дополнительным непосредственным объектом** по ч. 2 и 3 ст. 126 УК РФ могут выступать безопасность жизни, здоровья потерпевшего, его родственников, отношения собственности и др. *Потерпевшим* может быть любое лицо, независимо от гражданства, возраста, пола, социального происхождения и т.д.

Объективную сторону образует деяние, включающее три действия: изъятие потерпевшего из постоянного или временного места пребывания, перемещение в другое место, избран-

ное похитителями, на неопределенное время и насильственное его удержание. Такие действия совершаются помимо воли потерпевшего либо против его воли, соответственно возможен как тайный, так и открытый способы похищения человека.

Термин «против воли» означает, что потерпевшего похищают с применением насилия — физического или психического. Оно может состоять в связывании, насильственном помещении в транспортное средство, угрозах применить физическое воздействие при отказе потерпевшего подчиниться требованиям похитителей и пр.

Похищение «помимо воли» потерпевшего означает его изъятие из места пребывания с применением обмана либо злоупотребления доверием, когда он, ничего не подозревая, отправляется с похитителем в то место, где в последующем будет насильственно удерживаться.

Срок, в течение которого удерживается лицо, значения не имеет. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что явно незначительный срок удержания лица, исчисляемый несколькими минутами или даже секундами, не является основанием для привлечения к ответственности.

Состав преступления — *формальный*; оно считается оконченным с момента начала удержания похищенного лица.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что незаконно захватывает другого человека, помимо или против воли потерпевшего перемещает его в другое место, ограничивает свободу его передвижения, и желает этого. Время возникновения умысла для квалификации простого состава значения не имеет. При похищении виновный не предъявляет открытых требований отдельным гражданам, организациям, государству, не объявляет выполнение этих требований условием освобождения потерпевшего. В противном случае действия виновного следует квалифицировать как захват заложника (ст. 206 УК РФ).

Мотивы совершения похищения различны: месть, хулиганские, карьеристские побуждения, устранение конкурента в бизнесе, облегчение совершения другого преступления и пр.

Субъект преступления — любое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 лет. Однако в число субъектов похищения не следует включать близких род-

ственников похищаемого, если они действовали, по их мнению, в интересах потерпевших (ребенок, родители, в силу престарелого возраста не имеющие возможности осознавать совершаемых с ними действий и т.п.).

Частью 2 ст. 126 УК РФ установлена ответственность за похищение человека: группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; в отношении заведомо несовершеннолетнего; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в отношении двух или более лиц; из корыстных побуждений.

Частью 3 ст. 126 УК РФ более строгая ответственность установлена за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 126, если оно совершено организованной группой либо повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Названные признаки относятся к числу типовых и были рассмотрены выше.

В примечании к ст. 126 УК РФ определяются условия *освобождения от уголовной ответственности* за похищение человека: «Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления». Добровольность освобождения означает, что лицо, совершившее похищение, осознавая возможность дальнейшего удержания потерпевшего, отказывается от этого и освобождает похищенного либо передает его родственникам или представителям власти. Эти действия не являются добровольным отказом от совершения преступления (ст. 31 УК РФ), так как похищение уже окончено. В данном случае речь идет о специальном основании освобождения от уголовной ответственности. Следует иметь в виду, что для применения примечания к ст. 126 УК РФ не имеют значения мотивы освобождения потерпевшего — это может быть жалость к потерпевшему, страх уголовной ответственности и т.д. Лицо полностью освобождается от уголовной ответственности только при условии, что в его действиях не содержится иного состава преступления, например, оскорбления, побоев и т.д., которыми сопровождалось похищение.

Похищение человека необходимо отграничивать от захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Во-первых, отграничение

проводится по объекту преступления — основным непосредственным объектом похищения человека выступает личная свобода, а захвата заложника — общественная безопасность, личная же свобода человека выступает дополнительным непосредственным объектом. Во-вторых, объективная сторона захвата заложника описана несколько шире — кроме захвата она предполагает в качестве самостоятельного деяния и удержание в качестве заложника. В-третьих, при захвате заложника, в отличие от похищения человека, обязательным признаком субъективной стороны является цель совершения преступления — понуждение государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника. При совершении преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ, факт похищения человека, как правило, не становится достоянием общественности, в то время как при захвате заложника — наоборот.

Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ)

Данное преступление является смежным с похищением человека. Если последнее связано с изъятием потерпевшего, его перемещением и удержанием, при незаконном лишении свободы потерпевший не захватывается, не изымается из своей среды, не похищается, а остается на месте, но ограничивается в передвижении.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие личную, т.е. в первую очередь физическую свободу (свободу передвижения) конкретного потерпевшего (потерпевших). **Дополнительным непосредственным объектом** по ч. 2 и 3 ст. 127 УК РФ могут выступать безопасность жизни, здоровья потерпевшего, его родственников и др.

Объективная сторона выражается в создании принудительной преграды выбора личностью места ее нахождения и перемещения, при этом такие действия не должны быть связаны с похищением человека. Потерпевший незаконно, в принудительном порядке, помимо его воли удерживается в месте, где он сам добровольно до этого находился, его лишают возможности передвигаться по своему усмотрению. Действия могут заключаться в насильственном связывании, удержании, запирании человека в его же доме, квартире, чулане, на даче, чердаке, могут быть сопряжены с физическим насилием, не опасным для жизни или здоро-

вья или с угрозой применения такого насилия в отношении самого потерпевшего или близких ему лиц.

Незаконным признается лишение свободы, если на то нет законных оснований и если оно совершено лицом, не уполномоченным ограничивать свободу передвижения лица. Незаконным лишение свободы будет во всех случаях, когда оно не основывается ни на судебном решении, ни на решении об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей (аресте) или задержании.

Лишение свободы человека с его согласия, а также на законных основаниях — при необходимой обороне, крайней необходимости, задержании преступника, а равно осуществление родителями принудительно-воспитательных мер по отношению к своим несовершеннолетним детям (запреты в определенное время выходить на улицу, посещать определенные места и т. д.), — не образуют состава данного преступления.

Состав *формальный*. Преступление считается оконченным с момента фактического лишения свободы независимо от его продолжительности. Явно незначительный промежуток времени принудительного ограничения свободы передвижения свидетельствует о малозначительности деяния и не составляет преступления в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ.

Субъективная сторона — прямой умысел. Лицо осознает, что лишает свободы другого человека помимо его воли и желает этого. Мотивы на квалификацию не влияют.

Субъект — физическое лицо, достигшее 16 лет, за исключением должностных лиц, которые несут ответственность по специальным статьям, предусматривающим ответственность за превышение должностных полномочий, преступления против правосудия либо против государственной власти (ст. 286, 301, ч. 2 ст. 305 УК РФ).

Частью 2 ст. 127 УК РФ предусматриваются следующие квалифицирующие признаки незаконного лишения свободы: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; в отношении заведомо несовершеннолетнего; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в отношении двух или более лиц. *В ч. 3 ст. 127 УК РФ* более строгая ответ-

ственность устанавливается за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 127, если оно совершено организованной группой либо повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Названные признаки относятся к числу типовых и были рассмотрены выше.

Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ)

Источником криминализации данного деяния явились нормы международно-правовых актов, в частности Конвенции ООН о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 г., в преамбуле которой говорится, что торговля людьми и сопровождающая ее проституция несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и угрожают благосостоянию человека, семьи и общества; требования ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. о том, что никто не должен содержаться в рабстве, а рабство и работорговля запрещаются во всех их видах; нормы Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и протокола к ней о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее от 15 ноября 2000 г. [1]

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие личную свободу потерпевшего. **Дополнительным непосредственным объектом** по ч. 2 и 3 ст. 127 УК РФ могут выступать безопасность жизни и здоровья потерпевшего. **Предметом** преступления выступает так называемый живой товар, т.е. физические лица независимо от их пола, возраста и социального статуса.

Объективная сторона характеризуется следующими действиями: купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а также его вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение (в целях эксплуатации последнего). Таким образом, под торговлей людьми законодатель подразумевает не только куплю-продажу, но и совершение иных сделок, а также совершение любого из указанных действий, при этом любого из них достаточно для квали-

[1] Международная защита прав и свобод человека : сборник документов. М., 1990. С. 32, 211 ; Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. 16. М., 1957. С. 280—290; СЗ РФ. 2004. № 40. Ст. 3882, 3884.

фикации содеянного как торговли людьми. В данном случае имеет место установление единой ответственности для исполнительских и пособнических действий. Действия по вербовке, перевозке и укрывательству являются по сути пособническими, так как не относятся непосредственно к купле-продаже человека, но создают для нее необходимые условия.

Под *куплей человека* понимается его приобретение за определенную плату; под продажей — передача в распоряжение других лиц. Под *иными сделками* понимаются любые сделки с человеком, например, дарение. *Вербовка* представляет собой действия по набору людей по найму с обещанием им определенного материального вознаграждения. *Перевозка* означает перемещение человека из одного места в другое, в том числе и в пределах одного населенного пункта любым видом транспорта. *Передача* выражается в действиях посредника при совершении указанных в законе действий по торговле людьми, а равно последующая передача другим лицам потерпевшего после его купли-продажи самим покупателем. Продавец несет ответственность только за продажу человека. Получение есть завладение человеком как предметом сделки любым способом, кроме покупки. *Укрывательство* предполагает сокрытие потерпевшего при совершении указанных в законе действий.

Состав преступления — *формальный*; оно считается оконченным с момента фактической купли-продажи человека, совершении иной сделки либо его вербовки, перевозки, передачи, укрывательства или получения.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла (лицо осознает, что совершает торговлю людьми, и желает этого), а при вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве, получении также специальной целью — эксплуатацией потерпевшего. Понятие эксплуатации раскрывается в п. 2 примечания к ст. 127.1 УК РФ — это использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 127.1 УК РФ предусматриваются следующие квалифицирующие признаки торговли людьми: совершение деяния в отношении двух или более лиц;

в отношении заведомо несовершеннолетнего; лицом с использованием своего служебного положения; с перемещением потерпевшего через государственную границу РФ или с незаконным удержанием его за границей; с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего; с применением насилия или с угрозой его применения; в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей; в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

Частью 3 ст. 127.1 УК РФ более строгая ответственность устанавливается за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 127.1, если оно повлекло по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия; совершено способом, опасным для жизни и здоровья многих людей; совершено организованной группой.

Большинство перечисленных признаков относятся к числу типовых и были рассмотрены выше. В связи с чем остановимся лишь на двух из них.

Торговля людьми с перемещением потерпевшего через государственную границу РФ или с незаконным удержанием его за границей (п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) означает, что субъект вопреки установленным правилам пересечения государственной границы перевозит либо иным образом транспортирует человека, приобретенного посредством сделки купли-продажи, за пределы Российской Федерации, а также на ее территорию либо вопреки желаниям лица удерживает его на территории иностранного государства[1].

При квалификации торговли людьми с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего (п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), следует иметь в виду, что подделка (изготовление) фальшивых документов самим субъектом данного преступления охватывается

[1] Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. М., 2009. С. 97.

п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ не требует.

В примечании к ст. 127.1 УК РФ определяются условия *освобождения от уголовной ответственности* за торговлю людьми: лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные ч. 1 или п. «а» ч. 2 ст. 127.1, добровольно освободившее потерпевшего и способствовавшее раскрытию совершенного преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Таким образом, освобождение от уголовной ответственности возможно только в том случае, если: 1) лицо впервые совершило деяние, предусмотренное ч. 1 или п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ; 2) добровольно освободило потерпевшего; 3) способствовало раскрытию преступления; 4) в его действиях не содержится иного состава преступления.

Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ)

Данная норма также является конвенционной. Источником ее стала Женевская конвенция относительно рабства от 25 сентября 1926 г., согласно ст. 1 которой рабство есть состояние или положение человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них[1].

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие личную свободу потерпевшего (основной), право человека на свободный труд (дополнительный). Дополнительным непосредственным объектом квалифицированных видов могут выступать безопасность жизни и здоровья потерпевшего.

Объективная сторона характеризуется действием — использованием труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности. Виновное лицо владеет, пользуется и распоряжается результатами труда подневольного работника, его услугами, а подневольное лицо по независящим от него обстоятельствам не может отказаться от их выполнения.

Использование труда человека охватывает выполнение распоряжений виновного по осуществлению определенных работ или предоставление услуг на постоянной или временной основе.

---

[1] Международная защита прав и свобод человека : сборник документов. С. 201.

Полномочия, присущие праву собственности, предполагают распоряжение трудом потерпевшего по своему усмотрению. Виновный распоряжается им как своей собственностью.

Для рассматриваемого состава преступления важно установить факт подневольности потерпевшего. Он не может по независящим от него причинам отказаться от выполнения работ (услуг) по распоряжению виновного.

Состав преступления — *формальный*; оно считается оконченным с момента фактического использования виновным рабского труда другого человека, если потерпевший по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ или услуг. Продолжительность отработанного времени потерпевшим при осуществлении такого труда значения не имеет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что использует рабский труд другого человека, и желает этого.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Частью 2 ст. 127.2 УК РФ предусматриваются следующие квалифицирующие признаки использования рабского труда: совершение деяния в отношении двух или более лиц; в отношении заведомо несовершеннолетнего; лицом с использованием своего служебного положения; с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения; с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего.

Частью 3 ст. 127.2 УК РФ более строгая ответственность устанавливается за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 127.2, если оно повлекло по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия либо совершено организованной группой.

Перечисленные признаки имеют типовое содержание и были рассмотрены выше.

Следует обратить внимание на то, что в п. «г» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ помимо насилия или угрозы его применения говорится о применении шантажа. Под шантажом следует понимать психическое насилие, заключающееся в угрозах распространить сведения, позорящие потерпевшего или его близких, либо иные сведения, которые могут при-

чинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ)

Основным непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие личную (физическую) свободу конкретного потерпевшего. **Дополнительным непосредственным объектом** квалифицированного вида выступают безопасность жизни, здоровья потерпевшего, интересы службы.

Объективная сторона характеризуется активными действиями по помещению лица в психиатрический стационар, совершаемыми в нарушение требований законодательства.

Вопросы, связанные с основанием и порядком помещения лица в психиатрический стационар, регламентируются Законом РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Согласно нормам указанного законодательного акта (ст. 4, 13, 28—30) основанием для госпитализации в психиатрический стационар является наличие у лица психического расстройства и решение врача-психиатра о госпитализации, проведении обследования или лечения в стационарных условиях, либо постановление судьи, а также необходимость проведения психиатрической экспертизы в случае и порядке, установленных законами РФ, исполнение назначенной судом принудительной меры медицинского характера. При необходимости по просьбе врача-психиатра недобровольную госпитализацию медицинским работникам помогает осуществлять полиция.

Помещение в психиатрический стационар осуществляется добровольно, по просьбе самого помещаемого или с его согласия. Принудительное помещение в психиатрический стационар без согласия лица, страдающего психическим расстройством, или его законного представителя возможно только в исключительных случаях как неотложная мера по решению врачей-психиатров.

Лицо, страдающее психическим расстройством, может быть принудительно госпитализировано в психиатрический стационар до решения судьи в качестве неотложной меры, если его обследование или лечение возможны только в условиях стационара, а психическое расстройство является тяжелым и обусловливает:

1) его непосредственную опасность для себя или окружающих;

2) его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности;

3) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Незаконным, соответственно, является:

а) принудительное помещение заведомо психически здорового человека вопреки его воле в психиатрический стационар для его обследования и лечения;

б) помещение в психиатрический стационар лица, хотя и страдающего психическим расстройством, однако при несоблюдении предусмотренных законом оснований.

При этом нарушение формального порядка помещения в больницу при наличии медицинских оснований ответственности по ст. 128 УК РФ не влечет. За нарушение процедуры помещения может следовать дисциплинарная или иная ответственность, но не уголовная.

Состав преступления — *формальный*; оно считается оконченным с момента фактического незаконного помещения человека в психиатрический стационар, независимо от длительности пребывания в нем потерпевшего.

Определенные трудности вызывают случаи, когда имеют место незаконное продление содержания или незаконный отказ в выписке лица, помещенного в психиатрический стационар на законных основаниях, которое выздоровело и подлежало выписке. По этому вопросу точки зрения различны. Одни авторы предлагают квалифицировать подобные действия по ст. 128 УК РФ, поскольку в таких случаях лицо так же незаконно содержится в психиатрическом стационаре[1]; другие считают, что удержание в психиатрическом стационаре излечившегося от психического заболевания лица образует состав преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы), или злоупотребление служебным положением (ст. 285 УК РФ)[2].

---

[1] Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. М. : Инфра-М ; Контракт, 2004. С. 90—91.

[2] Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. А. Э. Жалинского. М. : Эксмо, 2006. С. 385; Уголовное право России : Общая и Особенная части : учебник / под ред. проф. В. К. Дуюнова. М. : РИОР, 2008. С. 356.

Следует поддержать точку зрения тех авторов, которые считают, что как незаконное помещение в психиатрический стационар следует квалифицировать такие случаи, когда в нем удерживается излечившийся человек, подлежащий выписке, поскольку в этой ситуации заключение о необходимости продолжить лечение является формальным основанием для последующего содержания лица в лечебном учреждении, но фактически означает его незаконное помещение (с этого момента) в стационар.

Субъективная сторона — прямой умысел. Виновный сознает, что водворяет в психиатрический стационар заведомо не подлежащего помещению туда человека и желает этого.

Субъект — лицо, которое единолично или в составе комиссии приняло такое решение. Это может быть врач, входящий в комиссию, лечащий врач или иной врач-психиатр, своим профессиональным авторитетом и действиями приводящий к незаконному помещению гражданина на лечение в психиатрический стационар (ч. 1 ст. 128 УК РФ).

Иные лица, достигшие 16 лет, привлекаются к уголовной ответственности за данное преступление только в качестве организаторов, подстрекателей или пособников, так как исполнителем может являться только специальный субъект.

Частью 2 ст. 128 УК РФ предусмотрена более строгая ответственность за то же деяние, если оно совершено лицом с использованием своего служебного положения либо повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

3.3. Преступления против чести и достоинства личности

Видовым объектом преступлений против чести и достоинства личности является совокупность однородных общественных отношений в сфере обеспечения защиты чести и достоинства личности, охраняемых ст. 129, 130 УК РФ.

В Толковом словаре русского языка «честь» — это достойные уважения и гордости моральные качества человека, его соответствующие принципы; «достоинство» — совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств

в самом себе; «репутация» — слава человека, добрая или дурная, как и кто чем слывет, общее мнение о ком-либо[1].

Основное различие понятий «честь» и «достоинство» заключается в том, что честь определяет степень признания, уважения личности со стороны общества как результат выполнения ею общепринятых нравственных и правовых норм, а достоинство предполагает равенство возможности всех людей достигнуть такого признания, уважения[2]. Понятие «репутация» тесно примыкает к понятию честь и представляет собой сложившееся общее мнение об определенных достоинствах и недостатках человека.

Клевета (ст. 129 УК РФ)

Непосредственным объектом клеветы выступают общественные отношения, обеспечивающие положительную оценку духовных качеств лица в общественном сознании. Клевета в первую очередь посягает на честь, может также посягать и на репутацию человека, но только положительную репутацию — мнение об определенных достоинствах лица.

Клевета не может посягать на достоинство, так как распространение заведомо ложных сведений направлено на изменение отношения к потерпевшему со стороны окружающих, сам потерпевший осознает ложность распространяемых сведений, и соответственно действия виновного не могут повлиять на осознание им своей моральной ценности и полезности обществу[3]. *Потерпевшим* от клеветы может быть любое лицо, в том числе психически больной и малолетний. Потерпевшим от клеветы уголовное законодательство признает только физическое лицо.

С объективной стороны клевета выражается в распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию (ч. 1 ст. 129 УК РФ). Таким образом, для наличия состава преступления необходимы следующие условия: факт рас-

---

[1] *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. М., 1982. С. 93.

[2] *Власов А. А.* Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2000. С. 14.

[3] *Ганжа Ю. В.* Преступления против чести и достоинства личности : уголовно-правовая и криминологическая характеристика : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. С. 82.

пространения виновным сведений о потерпевшем; порочащий характер этих сведений; заведомая ложность сведений (несоответствие их действительности). При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств состав клеветы будет отсутствовать.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под *распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или их деловую репутацию*, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других СМИ, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности с тем, чтобы они не стали известны третьим лицам.

В случае если не соответствующие действительности, порочащие сведения были размещены в сети Интернет на информационном ресурсе, зарегистрированном в установленном законом порядке в качестве СМИ, при рассмотрении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо руководствоваться нормами, относящимися к СМИ.

Стоит обратить внимание, что клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ, является квалифицированным видом преступления и влечет ответственность по ч. 2 ст. 129 УК РФ.

Не соответствующими действительности сведениями (ложными) являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, поста-

новлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном ТК РФ).

Порочащими являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или его деловую репутацию.

Состав клеветы сконструирован по типу *формального*.

Законодатель при разработке уголовно-правовой нормы неслучайно использует термин «заведомость», что свидетельствует об обязательной необходимости установления умысла в деянии виновного. Распространяя сведения, позорящие честь и достоинство другого лица, виновный должен осознавать, что указанные сведения являются ложными, не соответствуют действительности. При этом на квалификацию деяния не влияет, был ли он сам «автором» распространяемых сведений или они стали известны ему от третьего лица.

Указание на заведомость знания о ложности сведений говорит о том, что преступление с **субъективной стороны** может быть совершено только с умышленной формой вины, причем умысел может быть только прямым. Лицо осознает, что распространяет заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство другого лица, и желает их распространить.

Если лицо уверено, что сведения, которые оно распространяет, содержат правдивые данные, хотя на самом деле они ложные, оно не несет ответственности по ст. 129 УК РФ. Если лицо заблуждалось относительно содержания распространяемых сведений, полагая, что они правдивы, то оно также не может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 129 УК РФ.

Субъект — любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 129 УК РФ предусмотрена более строгая ответственность за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ.

Распространение признается *публичным* в том случае, когда оно совершается в присутствии многих лиц, например, в общественном месте, на собрании, митинге, на лекции и т.д.

Под *массовой информацией* понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы. Под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации[1].

В **ч. 3 ст. 129 УК РФ** особо квалифицированным видом клеветы признается клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Понятие тяжкого и особо тяжкого преступления раскрывается в ст. 15 УК РФ.

Оскорбление (ст. 130 УК РФ)

В отличие от клеветы оскорбление может посягать как на честь, так и на достоинство. Соответственно **непосредственным объектом** оскорбления выступают общественные отношения, обеспечивающие положительную оценку духовных качеств лица в общественном сознании, а также возможность личности чувствовать и осознавать свою моральную ценность и полезность обществу. *Потерпевшим* от оскорбления может быть любое физическое лицо, в том числе психически больной и малолетний.

Объективная сторона оскорбления в ст. 130 УК РФ описывается как унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме. Под *оскорблением* принято понимать выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство.

---

[1] Статья 2 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

При оскорблении подрывается престиж потерпевшего в глазах окружающих и наносится ущерб уважению к самому себе[1]. Наличие унижения, его степень, глубину в первую очередь оценивает сам потерпевший, объективных критериев для доказательства того, что унижение имело место, в законе и иных нормативных источниках нет.

Оскорбление должно быть выражено в неприличной форме, при этом содержание данного понятия закон также не раскрывает. «Неприличная форма» в каждом конкретном случае оценивается судом.

Неприличная форма дискредитации потерпевшего означает, что отрицательная оценка его личности дается в явно циничной, а потому резко противоречащей принятой в обществе манере общения между людьми. Это прежде всего нецензурные выражения, сравнение с одиозными историческими и литературными персонажами[2].

Оскорбление может быть выражено в словесной или письменной форме, а также в форме действия (плевок, пощечина, забрасывание нечистотами и т.д.).

В отличие от клеветы при оскорблении на квалификацию деяния не влияет, соответствует ли действительности оценка личности пострадавшего или нет.

Оскорбление будет налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против конкретного человека и отсутствуют сомнения в том, что речь идет именно о нем. Так, например, Верховный Суд РФ прекратил уголовное дело об оскорблении и клевете в связи с тем, что обвиняемый в своих публикациях не указывал действительных фамилий конкретных лиц, хотя сюжеты брал из реальных конкретных дел[3].

Не исключается ответственность по ст. 130 УК РФ при заочном оскорблении, когда оскорбительные выражения сообщаются одному лицу в адрес другого. Но при этом виновный должен рассчитывать на то, что лицо, которому

---

[1] Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В. М. Лебедева. М. : Норма, 2005. С. 330.

[2] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. 2-е изд., изм. и доп. М. : Инфра-М ; Норма, 1997. С. 311.

[3] Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В. М. Лебедева. С. 330.

были высказаны оскорбительные выражения, передаст их адресату.

С **субъективной стороны** оскорбление является умышленным преступлением. При этом оно может совершаться только с прямым умыслом, так как, давая отрицательную оценку потерпевшему в неприличной форме или совершая оскорбление в форме действия, виновный осознает, что унижает честь и достоинство другого человека и желает этого.

Субъектом оскорбления может быть любое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 130 УК РФ предусматривается более строгая ответственность за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ. Данные признаки аналогичны рассмотренным выше, при анализе ч. 2 ст. 129 УК РФ.

Ответственность за посягательства на честь и достоинство физических лиц наступает по ст. 129, 130 УК РФ, если нет конкуренции общей и специальной нормы. К специальным составам относятся: неуважение к суду (ст. 297 УК РФ); клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298 УК РФ); оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ); оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается основное отличие похищения человека (ст. 126 УК РФ) от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) и захвата заложника (ст. 206 УК РФ).

2. Назовите условия освобождения от уголовной ответственности за похищение человека (ст. 126 УК РФ) и торговлю людьми (ст. 127.1 УК РФ).

3. Что является основанием для помещения лица в психиатрический стационар?

4. Отграничьте клевету как преступление и клевету как гражданско-правовой деликт.

5. Назовите общие и разграничительные признаки составов клеветы (ст. 129 УК РФ) и оскорбления (ст. 130 УК РФ).

Глава 4
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

• *знать* виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности; содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

• *уметь* правильно квалифицировать указанные преступления, отграничивать их от иных преступлений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

4.1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Российское государство всегда охраняло нормальный уклад половых отношений и половой морали. И в церковном, и в светском законодательстве, начиная с Устава князя Ярослава, предусматривалась суровая ответственность за посягательства на эту сферу жизнедеятельности.

В силу разного состояния развития культуры и нравственности круг таких посягательств в разное время различался и включал в себя скотоложство, прелюбодеяние, двоеженство, сожитие вне брака и т.п. В то же время существуют деяния, объявлявшиеся преступными во все времена, — это изнасилование, половое сношение с малолетними, развратные действия и др.

Очевидно, что многие деяния в этой сфере жизнедеятельности человека должны быть урегулированы в первую очередь неправовыми социальными нормами. Современное уголовное право не предусматривает уголовной ответственности за внебрачное сожительство, прелюбодеяние и т.п. Уголовное законодательство вообще не является позитивным регулятором поведения людей, в том числе и в данной сфере, однако, устанавливая запрет на наиболее общественно опасные деяния, таким образом участвует в регулировании сферы сексуальных отношений.

В УК РФ впервые так называемые половые преступления объединены в одну главу — «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (гл. 18). По замыслу законодателя, **родовым объектом** преступлений, входящих в названную главу, является половая неприкосновенность и половая свобода личности.

Половая свобода — это гарантированная возможность самостоятельно определять, с кем, когда и каким образом удовлетворять свои сексуальные потребности. Естественно, что для осознанного пользования такой возможностью совершенно необходим определенный уровень развития личности. Уголовное право России связывает такое развитие с достижением 16-летнего возраста.

Если половая свобода означает возможность выбора формы поведения ее обладателем, то *половая неприкосновенность* — это запрет для иных лиц совершать в отношении обладателя половой неприкосновенности какие бы то ни было действия, направленные на удовлетворение своих сексуальных потребностей, либо формирование и (или) удовлетворение такой потребности «неприкосновенного» лица.

Из такого понимания половой свободы и половой неприкосновенности следует, что лицо, наделенное половой неприкосновенностью, не обладает половой свободой. Следовательно, преступления, предусмотренные гл. 18 УК РФ,

посягают либо на половую неприкосновенность, либо на половую свободу.

Устоявшимся в науке уголовного права является мнение о том, что половой неприкосновенностью обладают лица, не достигшие совершеннолетия[1], а также лица, не способные осознавать характер совершаемых в отношении них сексуальных действий.

Обеспечение половой неприкосновенности осуществляется в целях нормального нравственного, физического и психического развития детей и подростков. Таким образом, нарушение половой неприкосновенности причиняет вред нормальному развитию детей и подростков. В связи с этим видится излишним дополнять видовой объект половых преступлений путем указания, помимо половой неприкосновенности, на нормальное физическое и нравственное развитие детей и подростков[2]. Кроме того, А. Е. Якубов предлагает выделять в качестве объекта некоторых половых преступлений честь и достоинство потерпевшего[3]. По тем же причинам считаем такую конкретизацию излишней, так как любое (не только половое) преступление способно причинить вред чести и достоинству личности потерпевшего.

Потерпевшими при совершении сексуальных преступлений могут быть лица обоего пола, как совершеннолетние, так и не достигшие совершеннолетия. Применительно к конкретным составам закон называет в качестве потерпевших лиц, не достигших: совершеннолетнего возраста (п. «а» ч. 3 ст. 131, п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ), возраста 16 лет (ч. 1 ст. 134, ч. 1 ст. 135 УК РФ), возраста 14 лет (п. «б» ч. 4 ст. 131, п. «б» ч. 4 ст. 132, ч. 2 ст. 134, ч. 2 ст. 135 УК РФ) и 12-летнего возраста (ч. 3 ст. 134, ч. 3 ст. 135 УК РФ).

---

[1] Российское уголовное право : в 2 т. Т. 2 : Особенная часть / под ред. проф. А. И. Рарога. М. : Профобразование, 2001. С. 104; Курс уголовного права. Т. 3 : Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М. : Зерцало-М, 2002. С. 227 и др.

[2] *Корнеева А. В.* Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть. М., 1996. С. 78—79; *Якубов А. Е.* Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Курс уголовного права. Т. 3 : Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М., 2001. С. 256.

[3] Курс уголовного права. Т. 3 : Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. С. 227.

Объективная сторона половых преступлений выражается в форме активных действий, направленных на сексуальные интересы личности. По законодательной конструкции рассматриваемые составы в основном имеют *формальный характер*. Исключение составляют некоторые квалифицированные составы, где в качестве обязательного признака указано на наступление общественно опасных последствий (п. «в» ч. 2, п. «б» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 131, «в» ч. 2, п. «б» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 132 УК РФ).

Субъективная сторона данных преступлений характеризуется прямым умыслом.

Субъектом может выступать вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, а в отдельных составах — 14 лет (ст. 131, 132 УК РФ) и 18 лет (ст. 134, 135 УК РФ).

Классификация половых преступлений в науке уголовного права производится по различным критериям. Однако наиболее удобной видится классификация в зависимости от наличия в объективной стороне основного состава физического или психического насилия над потерпевшим (потерпевшей). По этому критерию преступления против половой неприкосновенности и половой свободы можно классифицировать на две группы: 1) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, связанные с насилием (ст. 131—133 УК РФ); 2) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, не связанные с насилием (ст. 134—135 УК РФ).

4.2. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, связанные с насилием

Изнасилование (ст. 131 УК РФ)

В ст. 131 УК РФ сформулировано уголовно-правовое понятие **изнасилования** — это половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Основным непосредственным объектом является половая свобода. Половая неприкосновенность является объектом посягательства при изнасиловании лиц, обладающих половой неприкосновенностью. **Дополнительным непосредственным объектом** выступает здоровье потерпевшей,

а в составе, предусмотренном п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ, — ее жизнь. *Потерпевшей* от изнасилования может быть только женщина. Причем закон в равной степени охраняет от изнасилования всех женщин, независимо от их связи с виновным (жена, сожительница и т.п.), социальной роли (например, проститутка), а также предпреступного виктимного поведения (например, распитие спиртных напитков с незнакомым мужчиной).

Объективная сторона сложная. Ее образуют совершение полового сношения в совокупности с одним из трех вариантов поведения: а) с применением насилия к потерпевшей или другим лицам; б) с угрозой применения насилия к потерпевшей или другим лицам; в) с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Половое сношение — термин медицинский и означает половой акт между мужчиной и женщиной в естественной форме, т.е. путем введения пениса во влагалище. Все иные действия, направленные на удовлетворение половой потребности, не могут называться половым сношением и не охватываются ст. 131 УК РФ.

Физическое насилие может выражаться в побоях, причинении вреда здоровью и иных насильственных действиях (связывание, удержание и т.п.). В соответствии с разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации», основным составом изнасилования охватывается физическое насилие, в результате которого потерпевшей причиняется легкий или средней тяжести вред здоровью. Причинение вреда здоровью указанной степени тяжести охватывается ст. 131 УК РФ и дополнительной квалификации не требует. Умышленное причинение при изнасиловании тяжкого вреда здоровью или смерти оценивается по совокупности соответственно со ст. 111 или 105 УК РФ[1].

Угроза применения насилия — это демонстрация в любой форме намерения совершить описанное выше насилие. При этом такая угроза должна быть действительной (существовать не в воображении потерпевшей, а на самом деле) и непосредственной, т.е. такой, которая может быть реали-

[1] БВС РФ. 2004. № 8.

зована не в будущем, а немедленно. Частью 1 охватывается любая угроза, кроме угрозы причинения тяжкого вреда здоровью или убийством, которая является конструктивным признаком квалифицированного состава (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ).

Следует обратить внимание на необходимость ограничительного толкования применения насилия или угрозы его применения — они должны использоваться именно для преодоления сопротивления жертвы. Указанное условие позволит отграничивать изнасилование от некоторых форм половых перверсий, также предполагающих применение насилия в ходе полового сношения по обоюдному согласию (садизм или мазохизм).

В соответствии с законодательной формулировкой насилие или угроза его применения могут применяться в отношении не только потерпевшей, но и других лиц. По мнению Пленума Верховного Суда РФ, высказанному в постановлении от 15.06.2004 № 11, *под другими лицами* следует понимать родственников потерпевшей, а также иных лиц, к которым виновный применяет насилие либо высказывает угрозу его применения в целях преодоления сопротивления потерпевшей. Представляется, что законодатель необоснованно расширил круг лиц, в отношении которых может применяться насилие или угроза его применения, и не учитывает отношение потерпевшей к «другому лицу». То есть применение насилия или угрозы его применения в отношении всякого иного лица может оказаться безрезультативным в силу безразличного отношения к судьбе этого лица предполагаемой жертвы. По буквальному толкованию закона, такие случаи должны расцениваться как покушение на изнасилование. В данном случае более удачным было бы использование (вместо термина «другие лица») устоявшегося в уголовном праве выражения «близкие лица» — «лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений»[1].

Использование для полового сношения *беспомощного состояния потерпевшей* означает совершение полового

[1] Абзац 3 п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

акта с потерпевшей, которая в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, малолетний либо престарелый возраст и т.п.) не могла понимать характер и значение совершаемых с ней действий либо оказать сопротивление виновному лицу. Факт нахождения потерпевшей в беспомощном состоянии должен осознаваться виновным при совершении изнасилования.

В случаях, когда потерпевшая была приведена в беспомощное состояние в результате применения лекарственных препаратов, наркотических средств, сильнодействующих или ядовитых веществ, для установления их действия на организм человека может быть назначена экспертиза. Совершение полового акта путем обмана или злоупотребления доверием потерпевшей, например, ложного обещания вступить с ней в брак, не является изнасилованием.

Беспомощным состоянием может быть признано и состояние опьянения потерпевшей, однако только такое, которое лишало возможности потерпевшую оказать сопротивление. При этом не имеет уголовно-правового значения вопрос, была ли потерпевшая приведена в беспомощное состояние самим виновным или находилась в таком состоянии независимо от действий виновного.

Один лишь малолетний возраст не может свидетельствовать о беспомощном состоянии потерпевшей. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отмечает: «Само по себе малолетство потерпевшей не является единственным условием для признания ее состояния, как "беспомощного". Для установления "беспомощного состояния" необходимо не только установить действительный возраст потерпевшей, но и определить, понимала ли она фактическую сторону отношений между мужчиной и женщиной, установить уровень ее развития, осведомленность о сексуальных отношениях и их социальном значении. Существенное значение имеет и установление факта сексуального опыта малолетней потерпевшей.

Так, из материалов уголовного дела суд усмотрел, что потерпевшие воспитываются в неблагополучной социальной среде, а образ жизни их матери и ее поведение в семье делают обоснованным утверждение защиты об определен-

ной осведомленности девочек о сексуальных отношениях между мужчиной и женщиной.

Учитывая изложенные обстоятельства, содержание предъявленного М. обвинения, отсутствие каких-либо доказательств применения им по отношению к потерпевшим насилия либо угроз, Судебная коллегия считает необходимым его действия, ранее квалифицированные как совершение изнасилований малолетних А. и Д., не достигших 14-летнего возраста... переквалифицировать... как совершение половых сношений лицом, достигшим 18-летнего возраста, с лицами, заведомо не достигшими 16-летнего возраста»[1].

В законодательстве не установлен предел возраста потерпевшей, по недостижении которого совершение добровольного полового сношения с ней однозначно признается изнасилованием с использованием беспомощного состояния потерпевшей. В этом видится упущение законодателя. Совершенно очевидно, что может быть установлен возраст девочки, недостижение которого презюмирует ее неспособность осознавать характер и значение совершаемых с ней действий, аналогично тому, как недостижение возраста уголовной ответственности презюмирует неспособность в полной мере осознавать характер совершаемых деяний и предвидеть возможность наступления последствий и, соответственно, исключает уголовную ответственность.

Поскольку такой возраст не установлен законодательно, в судебной практике и науке сложилось правило, согласно которому как изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей следует квалифицировать добровольное половое сношение с девочкой, не достигшей 12 лет[2]. Такое мнение видится вполне обоснованным. Однако Федеральный закон от 27.07.2009 № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» дополнил ст. 134 УК РФ особо квалифицированным составом, предусматривающим повышенную ответственность за добровольное половое сношение и иные действия

---

[1] Кассационное определение Верховного Суда РФ от 30.10.2006 по делу № 69-о06-25.

[2] Курс уголовного права. Т. 3 : Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М. : Зерцало-М, 2002; *Арьков В. И., Трофимов Н. И.* Изнасилование // Квалификация отдельных видов тяжких преступлений. Иркутск, 1974, и др.

сексуального характера с лицом, не достигшим 12-летнего возраста. Учитывая, что целью изменений, внесенных в УК РФ названным законом, было усиление уголовной ответственности за совершение преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности несовершеннолетних, такая новелла явно неоправданна. В соответствии с такими изменениями деяния, ранее однозначно квалифицируемые как изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей (в связи с недостижением 12-летнего возраста), получили возможность быть оценены как половое сношение с лицом, не достигшим 12-летнего возраста. Сравнение санкций норм, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ (лишение свободы на срок от 12 до 20 лет) и ч. 3 ст. 134 УК РФ (лишение свободы на срок от 7 до 15 лет), приводит к выводу о том, что фактически произошло смягчение уголовной ответственности за половое сношение с лицом, не достигшим 12-летнего возраста. Кроме того, указанное нововведение способно отодвинуть официальную статистику совершаемых изнасилований еще дальше от реальности.

Как указывалось выше, судебная практика исходит из правила, согласно которому не является изнасилованием половое сношение, согласие на которое было достигнуто путем обмана или злоупотребления доверием (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11). Так, например, судебно-следственной практике известны случаи совершения полового сношения якобы для исцеления женщины.

Состав *формальный*. Изнасилование считается оконченным преступлением с момента начала полового сношения, независимо от наступивших последствий, его продолжительности, достижения желаемого результата и т.п.

Покушением на изнасилование являются действия, непосредственно направленные на совершение насильственного полового сношения, если по независящим от виновного обстоятельствам половой акт начат не был. В этой связи Пленум Верховного Суда РФ рекомендует судам выяснять, действовало ли лицо с целью совершить изнасилование, а также являлось ли примененное насилие средством к достижению указанной цели, которая не была достигнута по независящим от него причинам (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. В основном изнасилования совершаются по сексуальным мотивам с целью удовлетворения половых потребностей. Однако не исключаются и иные мотивы, например, хулиганские, из мести и т.п. В любом случае мотивы и цели уголовно-правового значения не имеют.

Субъект основного состава изнасилования специальный. Им может быть только мужчина, при этом в силу физиологических данных способный на совершение полового сношения, достигший возраста 14 лет.

Вопрос о том, является ли субъект изнасилования специальным, имеет принципиальное значение лишь при квалификации изнасилования, совершенного в соучастии, для решения вопроса о применении ч. 4 ст. 34 УК РФ, когда изнасилование совершается в соучастии с лицами, не обладающими признаками специального субъекта.

УК РФ не указывает на специальные признаки субъекта изнасилования. В связи с этим некоторые исследователи полагают, что состав изнасилования не предусматривает специального субъекта. Свое мнение они аргументируют тем, что объективная сторона изнасилования сформулирована как сложная, состоящая из неоднородных деяний — половое сношение и применение насилия (угроза его применения). Если половое сношение способен совершить только мужчина, причем имеющий пенис и обладающий потенцией и эрекцией, то применить насилие (угрожать применением такого насилия) способно и лицо, не обладающее такими признаками. Таким образом, соисполнителем изнасилования может быть и женщина, т.е. у изнасилования не специальный субъект. Следовательно, ч. 4 ст. 34 УК РФ, устанавливающая, что лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части, участвовавшее в совершении этого преступления, несет уголовную ответственность только как организатор, пособник или подстрекатель, не препятствует признанию женщины (а также мужчины при тотальной пенэктомии) соисполнителем изнасилования.

В целом признание в указанных случаях таких лиц, не способных совершить половое сношение по физиологическим данным, соисполнителями (и, соответственно, применение более строгого наказания по сравнению с пособником, организатором или подстрекателем) справедливо.

Однако это входит в противоречие с нормой, закрепленной в ч. 4 ст. 34 УК РФ. По нашему убеждению, решать вопрос о том, является ли субъект специальным, надо применительно к единолично совершаемому преступлению. С учетом того, что единолично совершить изнасилование может только мужчина, обладающий пенисом, потенцией и эрекцией (помимо общих признаков субъекта), то делается вывод о том, что субъект изнасилования все-таки специальный (дополнительные признаки выводятся путем толкования нормы). Следовательно, на изнасилование распространяется правило, установленное ч. 4 ст. 34 УК РФ (о соучастии в преступлении лица, не обладающего специальными признаками). Решение такой коллизии видится в корректировке ч. 4 ст. 34 УК РФ, позволяющей квалифицировать выполнение части объективной стороны изнасилования лицами, не обладающими признаками субъекта, как соисполнительство.

Преступление, предусмотренное **ч. 1 ст. 131 УК РФ**, является делом *частно-публичного обвинения*: возбуждение уголовного дела возможно по жалобе лишь самой потерпевшей, однако если уголовное преследование началось, то оно осуществляется в порядке предварительного расследования и не может быть прекращено только на основании просьбы заявительницы.

Квалифицированные составы изнасилования предусмотрены **ч. 2 ст. 131 УК РФ**:

• *совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой* (п. «а»). Для квалификации деяния по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ необходимо руководствоваться положениями ч. 1—3 ст. 35 УК РФ, определяющей признаки группы лиц, группы лиц по предварительному сговору и организованной группы соответственно.

В п. 10 постановления Пленума Верховного Суда от 15.06.2004 № 11 указывается, что изнасилование следует признавать групповым не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные лица, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственный половой акт либо

насильственные действия сексуального характера с каждым или хотя бы с одним из них.

Кроме того, групповым изнасилованием признаются не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственный половой акт, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта, но путем применения насилия содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в групповом изнасиловании (такое положение входит в противоречие с ч. 4 ст. 34 УК РФ, о чем говорилось выше);

• *соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или другим лицам* (п. «б»).

Под *угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью* следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение немедленного применения физического насилия к потерпевшему лицу или другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия (нож, бритва, топор и т.п.).

Ответственность за изнасилование с применением угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью наступает лишь в случаях, если такая угроза явилась средством преодоления сопротивления потерпевшего лица и имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. При этом указанные действия охватываются диспозицией п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требуют.

Для квалификации деяния по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ не имеет значения, намеревалось ли виновное лицо приводить в действие свою угрозу. Важно только то обстоятельство, что потерпевшая воспринимала угрозу как реальную. Таким образом, в рассматриваемых случаях угроза должна быть средством подавления воли потерпевшей. Если же угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после изнасилования с той целью, например, чтобы потерпевшее лицо никому не сообщило

о случившемся, действия виновного лица при отсутствии квалифицирующих обстоятельств подлежат квалификации по ст. 119 УК РФ и по совокупности с ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Изнасилование следует признавать совершенным с *особой жестокостью*, если в процессе этих действий потерпевшей или другим лицам умышленно причинены физические или нравственные мучения и страдания. Особая жестокость может выражаться в издевательстве и глумлении над потерпевшим лицом, истязании в процессе изнасилования, причинении телесных повреждений, совершении изнасилования в присутствии родных или близких потерпевшего лица, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные мучения и страдания самого потерпевшего лица или других лиц. При этом Пленум Верховного Суда РФ рекомендует судам иметь в виду, что при квалификации таких действий по признаку особой жестокости необходимо устанавливать умысел виновного лица на причинение потерпевшей особых мучений и страданий (п. 11, 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11);

• *повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием* (п. «в»). Квалификация по данному пункту производится в случае, если в результате совершения насильственного полового сношения у потерпевшей наступило венерическое заболевание (сифилис, гонорея, мягкий шанкр, паховый лимфогранулематоз, венерическая гранулема и др.). При этом виновный должен был знать о наличии у себя такого венерического заболевания. Заражение потерпевшей венерическим заболеванием охватывается составом п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ не требует.

В **ч. 3 ст. 131 УК РФ** перечислены *особо квалифицированные* составы изнасилования:

• *несовершеннолетней* (п. «а») — совершение насильственного полового сношения с девушкой в возрасте от 14 до 18 лет. Ранее для вменения этого признака требовалось доказать, что факт несовершеннолетия потерпевшей осознается виновным в результате достоверных данных о возрасте либо когда внешний облик потерпевшей явно свидетельствовал о несовершеннолетии. Добросовестное заблуждение, возникшее на основании того, что возраст приближается к 18-летию или в силу акселерации потерпевшая

выглядит взрослее своего возраста, исключал квалификацию по п. «д» ч. 2 ст. 131 УК РФ (в ред. от 29.06.2009).

В современной редакции п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ осознание виновным факта недостижения потерпевшей совершеннолетия выведено за пределы состава. В этом видятся элементы объективного вменения, недопустимого в уголовном праве;

• *повлекшего по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия* (п. «б»).

Под причинением тяжкого вреда здоровью понимается причинение потерпевшей вреда, описанного в ст. 111 УК РФ. Для квалификации по данному признаку необходимо установить наличие причинно-следственной связи между деянием виновного и наступившим тяжким вредом здоровью, а также неосторожную форму вины в отношении последствий. При наличии умысла содеянное подлежит квалификации по совокупности изнасилования соответственно и ст. 111 УК РФ.

Заражение потерпевшей в результате совершенного изнасилования ВИЧ-инфекцией охватывается рассматриваемым составом, и дополнительной квалификации по ст. 122 УК РФ не требуется.

Под иными тяжкими последствиями понимается, например, наступление психического расстройства потерпевшей или ее близких, самоубийство, утрата способности к нормальному деторождению, прерывание беременности и т.п.

Частью 4 ст. 131 УК РФ предусматривается ответственность за изнасилование:

• *повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей* (п. «а»). Для квалификации изнасилования по этому пункту необходимо установление причинно-следственной связи между деянием виновного и наступившей смертью потерпевшей. Смерть может наступить либо в процессе изнасилования, либо быть вызвана иными действиями (бездействием) виновного, направленными на насильственное половое сношение. В отношении смерти потерпевшей у виновного должна быть неосторожная форма вины.

При отсутствии причинно-следственной связи, когда смерть наступила по неосторожности в результате иных действий виновного, не направленных на совершение насильственного полового сношения, содеянное подлежит квали-

фикации по совокупности изнасилования и причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ);

• *потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста* (п. «б»), — совершение насильственного полового сношения с девушкой в возрасте до 14 лет. Как и в случае с несовершеннолетним возрастом, УК РФ не требует установления осознания виновным факта недостижения потерпевшей 14-летнего возраста.

Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ)

Основным непосредственным объектом является половая свобода, а при совершении насильственных действий сексуального характера в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста, — половая неприкосновенность. **Дополнительным непосредственным объектом** может выступать здоровье или жизнь потерпевшей(-шего).

Объективная сторона сложная и предполагает применение насилия или угрозу его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо использование беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей). Отличие от изнасилования состоит только в характере сексуальных действий. Если в изнасиловании сексуальные действия заключаются в половом сношении, то насильственные действия сексуального характера охватывают все иные способы удовлетворения половой потребности — мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера.

Мужеложство, как определено в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11, — это любые сексуальные контакты между мужчинами. Таким образом, Пленум Верховного Суда РФ отошел от устоявшейся в судебной практике и науке точки зрения, согласно которой мужеложством признавался только половой акт между мужчинами, при котором половой член одного вводится в заднепроходное отверстие другого (coitus per anum). *Лесбиянство* — женский гомосексуализм — охватывает самые разнообразные действия, направленные на удовлетворение половой потребности женщины с женщиной. *Иные действия сексуального характера* — сексуальные контакты между лицами разного пола, при которых сексуальное удовлетворение достигается путем введения полового чле-

на в естественные отверстия тела человека, функционально для этого не предназначенные (per os, per anum) (при совершении преступления мужчиной) или путем насильственного, без согласия на то мужчины, полового сношения с ним, совершаемого женщиной. В медицине такие способы удовлетворения половой страсти, в отличие от полового сношения, называются половыми актами в извращенной форме. Следует иметь в виду, что уголовная ответственность за такие деяния обусловлена не их извращенным характером, а насильственным характером указанных действий.

Преступление считается оконченным с момента начала полового акта.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъектом могут быть лица обоего пола, вменяемые и достигшие 14 лет.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, предусмотренные **ч. 2—4 ст. 132 УК РФ**, полностью идентичны квалифицирующим признакам изнасилования.

Преступления, предусмотренные ст. 131 и 132 УК РФ, различаются лишь характером сексуальных действий. Можно сказать, что изнасилование — это специальный состав относительно насильственных действий сексуального характера: совершение любого насильственного полового акта квалифицируется по ст. 132 УК РФ, но совершение насильственного полового сношения — по ст. 131 УК РФ. Такое исключительное положение ответственности именно за половое сношение с точки зрения одного из принципов юридической техники (принципа максимальной экономии норм при изложении правовых предписаний) ничем не оправдано, тем более, если учесть идентичность санкций. Выделение оснований уголовной ответственности за насильственное половое сношение в отдельную норму — это скорее дань традиции, нежели особенности юридической техники. Дело в том, что УК РСФСР устанавливал ответственность лишь за изнасилование и мужеложство. Лесбиянство не криминализировалось вовсе. При этом совершение мужчиной в отношении женщины иных действий сексуального характера (в судебной практике такие способы получили название извращенных) также квалифицировалось по статье, предусматривающей ответственность за изнасилование, что являлось аналогией, запрещенной в уго-

ловном праве. Таким образом, в законодательстве, науке и судебной практике сложилось стойкое разделение половых преступлений, совершаемых мужчиной в отношении женщины (квалифицировалось как изнасилование при любых сексуальных действиях) и мужчины в отношении мужчины. Добровольное мужеложство считалось преступлением вплоть до 1993 г., в 1993 г. оно было декриминализировано. Именно этим фактом объясняется существование двух самостоятельных составов, предусматривающих ответственность за разные сексуальные деяния. В УК РФ законодатель решил криминализировать только насильственные половые акты, в том числе и лесбиянство. В связи с этим оставшееся разделение норм об ответственности за половое сношение и иные насильственные действия сексуального характера по разным статьям является анахронизмом.

Помимо нарушения принципа экономии законодательного материала, такое разделение по разным статьям порождает и нарушение справедливости ответственности из-за особенностей квалификации. Так, совершение в любой последовательности насильственного полового сношения и иного сексуального действия, независимо от промежутка времени между ними, квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11). При этом совершение двух половых актов либо насильственных действий сексуального характера с одним потерпевшим (потерпевшей) с незначительным промежутком между ними при единстве умысла квалифицируется как одно продолжаемое преступление (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11).

Казалось бы, что совершение, помимо полового сношения, иного полового акта дополнительно «оскверняет» потерпевшую и поэтому обоснованно квалифицируется по совокупности преступлений. Однако если следовать такой логике, то по совокупности же следует квалифицировать и совершение в отношении одного потерпевшего (потерпевшей) разных половых актов (например, переход от coitus per anum к coitus per os), однако такие действия будут квалифицированы как единое преступление, так как эти деяния предусмотрены в качестве альтернативных одной нормой.

Указанные сложности можно было бы исключить путем объединения рассматриваемых преступлений в один состав,

предусматривающий ответственность за любые насильственные действия сексуального характера, в том числе и половое сношение. При этом уместно было бы совершение разных половых актов с одним потерпевшим (потерпевшей) предусмотреть в качестве квалифицирующего признака, влекущего более строгую ответственность.

Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ)

Основной непосредственный объект — половая свобода, а при совершении деяния в отношении лица, не достигшего 18-летнего возраста, — половая неприкосновенность. **Дополнительным непосредственным объектом** может выступать личность, отношения собственности, материальные или иные интересы потерпевшего (потерпевшей). *Потерпевшим* может быть признано лицо любого пола, а при использовании материальной или иной зависимости — зависимое от виновного лицо.

Объективная сторона состоит из активных действий, направленных на склонение потерпевшего (потерпевшей) помимо их воли к удовлетворению половой потребности. Обязательным признаком такого склонения является способ, в качестве которого закон называет: а) шантаж; б) угрозу уничтожением, повреждением или изъятием имущества; в) использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

Шантаж представляет собой обещание (угрозу) распространить сведения (подлинные или ложные), которые компрометируют потерпевшего (потерпевшую).

Угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества должна расцениваться потерпевшим (потерпевшей) как реальная. При этом не имеет значения, намеревалось ли виновное лицо привести в действие свою угрозу.

Под *материальной зависимостью* понимается такое положение лица, когда оно находится на содержании виновного или пользуется его имуществом, например при займе денег, проживании на жилплощади виновного и т.п. *Иная зависимость* — это положение, при котором благополучие потерпевшего (потерпевшей) зависит от усмотрения виновного (например, служебная подчиненность или подконтрольность).

Для квалификации деяния по ст. 133 УК РФ недостаточно установления простого наличия такой зависимости. Важно, чтобы эта зависимость использовалась виновным для склонения потерпевшего (протерпевшей) к совершению полового акта.

Рассматриваемый состав сконструирован как *формальный*, т.е. преступление считается оконченным с момента совершения понуждения с использованием указанных в законе способов. При этом не имеет значения, удалось ли склонить потерпевшего (потерпевшую) к половому акту.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет (как мужчина, так и женщина).

Понуждение к действиям сексуального характера отличается от изнасилования (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) тем, что при понуждении не осуществляется физического насилия или угрозы его немедленного применения к потерпевшему (потерпевшей) или иным лицам.

4.3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, не связанные с насилием

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ)

Непосредственный объект — половая неприкосновенность лица, не достигшего половой зрелости, в силу чего совершение с ним сексуальных действий создает угрозу его нормального развития. *Потерпевшим* (*потерпевшей*) является юноша или девушка, не достигшие 16-летнего возраста. При этом важным является установление факта того, что они осознают характер совершаемых с ними действий. В противном случае, когда потерпевший (потерпевшая) в силу своего малолетства не могли осознавать характера совершаемых в отношении них действий, содеянное подлежит квалификации по ст. 131 или 132 УК РФ по признаку использования беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего).

Объективная сторона сконструирована таким образом, что диспозиция статьи не совпадает с ее названием. Так, в названии ст. 134 УК РФ указывается на совершение полового сношения, иных действий сексуального характера (включая мужеложство и лесбиянство, а также иные сексуальные действия, характеристика которых давалась при описании объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ), а в диспозиции указывается лишь на половое сношение, мужеложство и лесбиянство, оставляя за рамками регулирования совершение сексуальных действий между лицами разного пола в извращенной форме. Указанное обстоятельство справедливо отмечается в качестве недостатка рассматриваемой статьи.

Субъективная сторона — прямой умысел. Виновное лицо осознает, что совершает сексуальные действия в отношении лица, не достигшего 16-летнего возраста, и желает этого.

Субъект — физическое лицо любого пола, вменяемое, достигшее 18 лет.

Половое сношение и иные действия сексуального характера отличаются от преступлений, предусмотренных ст. 131, 132 УК РФ, по признаку отсутствия насилия или угрозы его применения к потерпевшему (потерпевшей) как способа склонения.

Ответственность по **ч. 2 ст. 134 УК РФ** наступает в случае, если потерпевшая (потерпевший) не достигла 14-летнего возраста, а по **ч. 3 ст. 134 УК РФ** — 12-летнего возраста. Факт недостижения потерпевшим (потерпевшей) указанного возраста должен осознаваться виновным. **Частью 4** предусматривается также более строгая ответственность за совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Содержание указанного признака рассмотрено применительно к изнасилованию.

Развратные действия (ст. 135 УК РФ)

Непосредственный объект — половая неприкосновенность. *Потерпевшим* является лицо, не достигшее 16 лет.

Объективная сторона выражается в совершении сексуальных действий, состоящих в удовлетворении половой потребности виновного либо направленных на возбуждение или удовлетворение полового интереса малолетнего при его добровольном согласии на их совершение. Развратные действия не включают совершение полового сношения,

мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера, что отличает их от преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ. Практика относит к развратным действиям, например, обнажение половых органов в присутствии ребенка, касание его половых органов, мастурбацию или совершение полового акта в присутствии ребенка, демонстрацию порнографических материалов и т.д., направленных на сексуальное возбуждение. Оконченным преступление признается с момента начала совершения развратных действий.

Субъективная сторона — прямой умысел: виновный осознает, что совершает развратные действия в отношении ребенка, не достигшего 16 лет, и желает их совершить.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Ответственность по **ч. 2 ст. 135 УК РФ** наступает, если потерпевшая (потерпевший) не достиг 14 лет, а по **ч. 3 ст. 135 УК РФ** — 12 лет. Факт недостижения потерпевшим (потерпевшей) указанного возраста должен осознаваться виновным.

Часть 4 ст. 135 УК РФ предусматривает ответственность за развратные действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Содержание указанного признака рассмотрено применительно к изнасилованию.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите, в каком соотношении находятся нормы ст. 131 и 132 УК РФ.
2. Может ли быть совершено изнасилование путем обмана?
3. Что понимается под беспомощным состоянием потерпевшего лица при изнасиловании и при насильственных действиях сексуального характера?
4. Назовите общие и разграничительные признаки составов изнасилования (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
5. Что понимается под признаком состава ст. 135 УК РФ — «без применения насилия»?

Глава 5
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

5.1. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина

В системе гарантий прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ, важное место занимает их

охрана уголовным законом. Эту задачу ст. 2 УК РФ ставит на первое место. В соответствии с ней в ст. 136—149 гл. 19 УК РФ закреплено, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Следует отметить, что, реализуя требования Конституции РФ, за отдельные деяния законодатель установил ответственность впервые. Так, в УК РФ установлена ответственность за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136), за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137), за отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140) и др.

Родовой объект преступлений, предусмотренных гл. 19 УК РФ, — конституционные права и свободы человека и гражданина. **Непосредственный объект** — реальное право или свобода человека и гражданина, гарантированное Конституцией РФ, на которое посягает то или иное преступление. В ряде преступлений предусмотрен **дополнительный непосредственный объект**, например: в ч. 1 ст. 143 УК РФ — здоровье работающего, ч. 2 — его жизнь, ч. 1 ст. 144 УК РФ — законные права и интересы профессионального журналиста, и др. **Предмет** преступления является либо необходимым признаком состава (например, ст. 140, ч. 3 ст. 138 УК РФ), либо квалифицирующим признаком (ч. 3 ст. 142 УК РФ). В ряде составов он факультативен (ст. 137 УК РФ) или отсутствует (ст. 149 УК РФ). *Потерпевшими* от преступления являются физические лица, на чьи конституционные права и свободы было совершено посягательство, а также в отдельных случаях их близкие. Потерпевшим от преступления может быть и юридическое лицо, например, религиозная организация (ст. 148 УК РФ) или избирательная комиссия (ст. 141 УК РФ).

Объективная сторона большинства составов сформулирована по типу *формальных* (ст. 136—139, 141, 141.1, ч. 1 и 2 ст. 142, ст. 142.1, 144, 145, 145.1, ч. 2 ст. 146, ст. 148, 149 УК РФ). В ст. 140, 143, 145.1, ч. 1 ст. 146, ст. 147 УК РФ составы *материальные*. В ч. 2 ст. 142 УК РФ включены два альтернативных состава преступления — формальный и материальный. Способ совершения в отдельных статьях указан или как обязательный признак состава (ст. 144 УК РФ), или альтернативно обязательный (ст. 142.1 УК РФ), либо как квалифицирующий (ч. 2 ст. 138 УК РФ).

Субъективная сторона почти всех преступлений характеризуется прямым умыслом, если состав формальный, и прямым или косвенным умыслом, если состав материальный.

Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ) совершается только по неосторожности.

Субъект большинства преступлений, предусмотренных статьями гл. 19 УК РФ, общий — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. В отдельных составах преступлений субъект специальный. Например, лицо, использующее свое служебное положение для нарушения равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 144 УК РФ).

По характеру прав и свобод, реализация которых охраняется нормами гл. 19 УК РФ, все преступления, входящие в указанную главу УК РФ, в зависимости от **видового объекта** можно разделить на три группы: 1) преступления против политических прав и свобод (ст. 136, 140—142.1, 144, 149); 2) преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина (ст. 143, 145—147); 3) преступления против личных прав и свобод (ст. 137—139, 148).

Данная классификация преступлений в значительной степени является условной. Например, деяние, предусмотренное ст. 136 УК РФ, отнесенное к группе преступлений против политических прав и свобод, может посягать не только на эти блага, но и на социальные, личные права и свободы. Кроме того, нарушение равноправия по признакам пола при назначении на должность судьи посягает не только на право участвовать в управлении делами государства и общества в форме осуществления правосудия (ч. 5 ст. 32 Конституции РФ), но и на социально-экономическое право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, и на личное право равенства прав и свобод мужчины и женщины (ч. 3 ст. 19 Конституции РФ).

Защита конституционных прав и свобод человека и гражданина осуществляется не только нормами гл. 19 УК РФ. Так, например, право на жизнь защищается нормами, предусматривающими ответственность за убийство (ст. 105—108 УК РФ), за доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

5.2. Преступления против политических прав и свобод

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ)

Основной непосредственный объект — закрепленное в ст. 19 Конституции РФ равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, в том числе принадлежности к каким-либо социальным группам. При нарушении равноправия с использованием лицом своего служебного положения (ч. 2 ст. 136 УК РФ) **дополнительным непосредственным объектом** выступает законная деятельность предприятия, учреждения, организации независимо от формы собственности, где работает виновный, использующий для совершения преступления свои служебные полномочия. *Потерпевший* — лицо, чьи конституционные гарантии равноправия нарушены. В ст. 136 УК РФ в качестве потерпевших указаны граждане. Между тем потерпевшими от данного преступления могут быть и лица без гражданства. Правовой основой их охраны уголовным законом выступает Конституция РФ (ч. 3 ст. 62), признающая, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами России, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

Объективная сторона — совершение действий (бездействия), выразившихся в нарушении равноправия граждан. Например, воспрепятствование в приеме на работу или на учебу в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

Состав преступления — *формальный.*

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что нарушает равенство прав и свобод человека и гражданина по признакам, указанным

в ст. 136 УК РФ, и желает это сделать. Мотивы преступления обязательно должны быть связаны с указанными в ст. 136 УК РФ обстоятельствами. Равноправие может нарушаться по мотивам неприязни, злобы, гнева и т.п., т.е. недоброжелательного отношения к человеку из-за его национальности, расы, пола и других признаков.

Субъект преступления по ч. 1 ст. 136 УК РФ — частное лицо, достигшее возраста 16 лет.

Часть 2 ст. 136 УК РФ предусматривает квалифицирующий признак — использование лицом своего служебного положения для нарушения равенства прав и свобод человека и гражданина (специальный субъект). Это может быть как должностное лицо (примечание 1 к ст. 285 УК РФ), так и лицо, не являющееся должностным, но использующее свои служебные полномочия, предоставленные ему в связи с работой на предприятии, в учреждении или организации независимо от формы собственности.

Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ)

Основной непосредственный объект — предусмотренное ч. 4 ст. 29 Конституции РФ право каждого искать и получать информацию любым законным способом. Предусмотренная ст. 24 Конституции РФ обязанность органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц обеспечить каждому возможность ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом, корреспондирует этому праву. *Потерпевший* — физическое лицо, чьим правам и свободам был причинен ущерб.

Объективная сторона выражается как в бездействии, так и в действиях, а также в наступлении определенных последствий. Бездействие возможно в виде неправомерного отказа должностного лица в предоставлении собранной в установленном порядке информации, материалов или документов, которые непосредственно затрагивают права и свободы гражданина. Действие возможно в виде предоставления лицу неполной либо заведомо ложной информации.

Состав *материальный*. Преступление окончено с момента причинения вреда правам и законным интересам граждан в связи отказом в предоставлении ему указанной информации.

Последствия могут быть, например, в виде материального ущерба (лицо не получает пособие) или морального (гражданин не смог получить почетное звание).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что не предоставляет указанные документы, дает заведомо неполную или заведомо ложную информацию, предвидит, что этим неизбежно причиняет ущерб правам и законным интересам гражданина и желает его причинить.

Субъект преступления специальный — должностное лицо.

Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ)

Согласно ст. 3, 32 Конституции РФ высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме, за исключением признанных судом недееспособными, а также содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда. Статья 141 УК РФ предусматривает защиту указанных прав.

Основной непосредственный объект — избирательное право гражданина (право избирать и быть избранным), право на участие в референдуме, законная деятельность избирательной комиссии (любого уровня), комиссии референдума. **Дополнительный непосредственный объект** преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 141 УК РФ, — здоровье, безопасность гражданина (при применении насилия к самому избирателю или его близким), законная деятельность предприятия, учреждения или организации независимо от формы собственности (при использовании виновным своего служебного положения для воспрепятствования осуществлению указанных прав, работе комиссий). *Потерпевший* — гражданин Российской Федерации, чье избирательное право, право на участие в референдуме нарушено. Потерпевшим может быть также член избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума. При воспрепятствовании с применением насилия или угрозы его применения им может быть также близкий указанных лиц.

Объективная сторона выражается в разновидности трех действий (бездействия):

1) любого рода воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме (например, создание трудностей при выдвижении кандидатов избирательными объединениями, воспрепятствование кандидатам в их участии в предвыборной кампании и т.д.);

2) нарушение тайны голосования (может иметь место как непосредственно в момент голосования, так и после его окончания);

3) воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума либо деятельности члена таких комиссий, связанной с исполнением им своих обязанностей (например, препятствование нормальной процедуре голосования, подсчету голосов избирательными комиссиями и установлению итогов голосования; несанкционированное направление этих итогов в СМИ).

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента совершения действия (бездействия) независимо от того, удалось ли воспрепятствовать осуществлению указанных прав или работе комиссий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что препятствует гражданину избирать или быть избранным, работе избирательной комиссии или комиссии референдума и желает этого.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующие признаки предусмотрены **ч. 2 ст. 141 УК РФ**. Это воспрепятствование: а) соединенное с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия либо с угрозой его применения; б) совершенное лицом с использованием своего служебного положения; в) совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Способы воспрепятствования осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, перечисленные в п. «а» ч. 2 ст. 141 УК РФ (подкуп, обман, принуждение, применение насилия либо угроза его применения), являются исчерпывающими.

Подкуп как способ воспрепятствования может заключаться в передаче или обещании передать деньги или иные ценности или обещании предоставить иные имущественные блага. При подкупе должностного лица избирательной

комиссии или комиссии по проведению референдума виновный совершает и другое более тяжкое преступление — дачу взятки (ст. 291 УК РФ), т.е. имеет место совокупность преступлений.

Обман заключается во введении граждан Российской Федерации в заблуждение относительно места и времени голосования, порядка заполнения избирательного бюллетеня, данных о кандидатах и т.п. Он может быть в форме действия (например, сообщение заведомо ложных сведений о кандидате, времени, месте проведения выборов, способе голосования и т.п.) или в форме бездействия (например, умолчание о фактах, влияющих на решение гражданина при распоряжении своим избирательным правом, правом на участие в референдуме, на выполнение указанными комиссиями своих обязанностей) и т.п.

Принуждение может осуществляться путем нарушения или угрозы нарушения законных прав и интересов принуждаемого (например, увольнения или угрозы увольнения с работы, уничтожения или угрозы уничтожения имущества).

Под *насилием* понимается любое физическое воздействие, препятствующее осуществлению избирательного права или препятствующее работе избирательных комиссий или комиссий референдума. Оно может выразиться в задержании избирателей, членов указанных комиссий, незаконном лишении их свободы, в насильственном изъятии документов, необходимых для получения избирательного бюллетеня, в побоях, причинении легкого вреда здоровью. Если при воспрепятствовании в отношении потерпевшего было допущено умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, содеянное квалифицируется по совокупности ст. 141 и ст. 111 или п. «б» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

Под *угрозой* понимается психическое воздействие, способное помешать осуществлению избирательного права или участию в работе указанных комиссий. Это угроза насилием над личностью потерпевшего или его близких.

Пунктом «б» ч. 2 ст. 141 УК РФ предусмотрено воспрепятствование, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (специальный субъект). Этот признак был раскрыт при анализе преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 136 УК РФ.

Пунктом «в» ч. 2 ст. 141 УК РФ предусмотрено воспрепятствование, совершенное группой лиц по предварительь-

ному сговору или организованной группой. Понятие совершения преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой дается в ч. 2 и 3 ст. 35 УК РФ.

В **ч. 3 ст. 141 УК РФ** содержится самостоятельный состав преступления, предусматривающий ответственность специального субъекта за любое вмешательство с использованием своего должностного или служебного положения в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума ее полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, с целью повлиять на ее решения, а именно:

• требования или указания должностного лица по вопросам регистрации кандидатов, списков кандидатов, подсчета голосов избирателей, участников референдума и по иным вопросам, относящимся к исключительной компетенции избирательной комиссии, комиссии референдума;

• неправомерное вмешательство в работу Государственной автоматизированной системы РФ «Выборы».

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента вмешательства независимо от того, удалось ли повлиять на решение избирательной комиссии, комиссии референдума или на работу автоматизированной системы «Выборы».

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно вмешивается в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума ее полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, в работу Государственной автоматизированной системы РФ «Выборы», и желает это сделать. **Цель** — влияние на решения указанных комиссий, относящихся исключительно к их компетенции, на работу Государственной автоматизированной системы РФ «Выборы».

Субъект преступления специальный — должностное лицо.

Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок финансирования избирательной кампании кандидата, изби-

рательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. *Частью 2 ст. 141.1 УК РФ* в качестве непосредственного объекта предусмотрен законный порядок использования финансовой (материальной) поддержки в процессе подготовки и проведения избирательной кампании и референдума. **Предмет** — денежные (материальные) средства в крупном размере.

Объективную сторону образуют альтернативно совершаемые действия, представляющие собой различного рода нарушения финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, а также нарушения порядка инициации референдума. К числу этих действий, перечисленных в ч. 1 ст. 141.1 УК РФ, относятся:

1) передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий избирательный фонд;

2) расходование в целях достижения определенного результата на выборах не перечисленных в избирательные фонды денежных средств в крупных размерах;

3) передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда;

4) выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с выборами и направленных на получение определенного результата на выборах, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего избирательного фонда или с оплатой из соответствующего избирательного фонда по необоснованно заниженным расценкам;

5) передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий фонд референдума;

6) расходование в целях достижения определенного результата на референдуме не перечисленных в фонды референдума денежных средств в крупных размерах;

7) передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего фонда референдума;

8) выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с референдумом и направленных на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего фонда референдума или с оплатой из соответствующего фонда референдума по необоснованно заниженным расценкам;

9) внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц.

Объективная сторона по *ч. 2 ст. 141.1 УК РФ* — использование или расходование в крупных размерах незаконной финансовой (материальной) поддержки.

Понятие крупного размера дается в примечании к ст. 141.1 УК РФ. Таковым признаются размеры суммы денег, стоимость имущества или выгод имущественного характера, которые превышают одну десятую предельной суммы всех расходов средств избирательного фонда соответственно кандидата, избирательного объединения, фонда референдума, установленной законодательством о выборах и референдумах на момент совершения деяния, предусмотренного ст. 141.1 УК РФ, но при этом составляют не менее 1 млн руб.

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента оказания или использования указанной финансовой (материальной) поддержки.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Виновный осознает, что оказывает незаконную финансовую (материальную) помощь в крупных размерах и желает это сделать. Цель в ч. 1 ст. 141.1 УК РФ не указана, однако исходя из текста можно сделать вывод, что таковой является цель добиться получения в результате выборов или референдума необходимых субъекту результатов.

Субъект преступления, предусмотренного *ч. 1 ст. 141.1 УК РФ*, — лицо, достигшее возраста 16 лет. Однако по характеру действий очевидно, что фактический возраст субъекта деяния, указанного в ч. 1 этой статьи, значительно выше,

ибо им может быть только лицо, располагающее (или распоряжающееся) значительными суммами или ценностями.

В ст. 5.20 КоАП РФ предусмотрена ответственность за финансирование кампании референдума помимо избирательных фондов референдума и оказание иной запрещенной законом материальной поддержки. В данном случае разграничение преступления и административного правонарушения производится достаточно четко с учетом суммы такой поддержки, при наличии крупного размера (примечание к ст. 141.1. УК РФ) — уголовная ответственность, при отсутствии такового — административная.

Субъект преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 141.1 УК РФ**, специальный — альтернативно указанный в названной норме УК РФ. При проведении избирательной кампании — это кандидат, его уполномоченный представитель по финансовым вопросам избирательного объединения, а при проведении кампании по предстоящему референдуму — это уполномоченный представитель по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

Фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ)

Непосредственный объект — избирательное право, право на участие в референдуме.

В ст. 142 УК РФ в трех частях описывается три самостоятельных состава преступления.

Предмет преступления — списки избирателей, удостоверения на право голосования, избирательные бюллетени и другие избирательные документы и документы референдума.

Объективная сторона характеризуется действием в виде фальсификации избирательных документов, документов референдума. Под такой *фальсификацией* понимается подлог избирательных документов и документов референдума (составление поддельных документов, внесение в подлинный документ заведомо ложных сведений и т.д.). Состав *формальный*.

Субъективная сторона — прямой умысел.

Субъект специальный, им может быть только член избирательной комиссии (комиссии референдума), уполномоченный представитель избирательного объединения (груп-

пы избирателей), уполномоченный инициативной группы по проведению референдума (или иной группы участников референдума), кандидат или уполномоченный им представитель. В случаях, когда указанные в ст. 142 УК РФ действия совершают иные лица, они могут быть признаны соучастниками, например, подстрекателями.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 142 УК РФ**, заключается в совершении любого из двух альтернативно указанных деяний: 1) подделка подписей избирателей, участников референдума, что является конкретизированным вариантом фальсификации избирательных документов, документов референдума; 2) заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов).

Такого рода фальсификация избирательных документов или документов референдума влечет уголовную ответственность, если имеется хотя бы одно из перечисленных в законе обстоятельств:

• деяние совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

• деяние соединено с подкупом, принуждением, применением насилия или угрозой его применения, а также уничтожением имущества или угрозой его уничтожения;

• деяние повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Перечисленные признаки значительно повышают степень общественной опасности рассматриваемого деяния.

При групповом совершении (см. ст. 35 УК РФ) этого преступления становится очевидным: подделка подписи — не случайный факт, а целенаправленная деятельность группы лиц, ставящих свои личные (или политические) интересы выше требований Конституции РФ и закона.

Подкуп имеет место в случаях вручения субъектом денег, вещей, иных материальных ценностей либо предоставления выгод имущественного характера за подделку подписей избирателей, участников референдума или заверение поддельных подписей в документах, относящихся к подготовке или проведению выборов либо референдума.

Принуждение — это психическое насилие в отношении лиц, имеющих доступ к избирательным документам или документам референдума, которые в силу осуществляемых

ими функций могут обеспечить подделку или заверение поддельных подписей.

Применение насилия означает воздействие на телесную неприкосновенность названных выше лиц.

Угроза применения насилия является видом психического насилия и заключается в устрашении потерпевшего применением физического насилия.

Уничтожение имущества означает его повреждение до такого состояния, что оно уже не может быть восстановлено, либо его полное разрушение.

Состав преступления сформулирован по типу *формального*. Между тем законодатель одним из возможных его признаков предусматривает существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Особое значение этот признак приобретает при отсутствии перечисленных выше. Поэтому в этой части статья сконструирована по типу *материального* состава. Категория причинения существенного вреда является оценочной. О существенном нарушении может идти речь, если в результате подделки подписей искажаются важные показатели избирательной кампании или кампании по проведению референдума.

С **субъективной стороны** деяние может быть совершено только с прямым умыслом, о чем свидетельствуют перечисленные в ст. 142 УК РФ способы его совершения.

Субъект общий, так как законодатель не указывает специальных признаков субъекта. Между тем зачастую эти действия осуществляют лица, имеющие отношение к проведению выборов и референдумов.

В ст. 5.46 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за подделку подписей избирателей и участников референдума. Разграничение в таких случаях проводится по наличию перечисленных в ч. 2 ст. 142 УК РФ обстоятельств. Их отсутствие исключает уголовную ответственность.

Частью 3 ст. 142 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за незаконное изготовление, а равно хранение или перевозку незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме.

Опасность подобные действия представляют потому, что при помощи таких бюллетеней субъект (чаще субъекты)

стремятся исказить волю народа и подтасовывать результаты голосования.

Объективная сторона состоит в совершении любого из трех деяний: 1) в незаконном изготовлении избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме; 2) хранении указанных бюллетеней; 3) их перевозке.

Незаконное изготовление представляет собой издание типографским способом бюллетеней в количестве, превосходящем количество бюллетеней, предусмотренных законодательством о выборах и референдумах в каждом конкретном случае.

Хранение — сокрытие в местах, затрудняющих ознакомление с ним любого человека.

Перевозка — перемещение из одного места в другое любым видом транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства.

Состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 142 УК РФ, *формальный*.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 16 лет.

Фальсификация итогов голосования (ст. 142.1 УК РФ)

Непосредственный объект — избирательное право, право на участие в референдуме. **Предмет** — бюллетени, сведения об избирателях, участниках референдума, их списки, протоколы об итогах голосования, референдума.

Объективная сторона может состоять в одном из альтернативных деяний: 1) включении неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании; 2) представлении заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума; 3) заведомо неправильном составлении списков избирателей, участников референдума, выражающемся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц; 4) фальсификации подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума; 5) замене действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума; 6) порче бюллетеней, приводящей к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума; 7) незаконном уничтожении бюллетеней; 8) заве-

домо неправильном подсчете голосов избирателей, участников референдума; 9) подписании членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования; 10) заведомо неверном (не соответствующем действительным итогам голосования) составлении протокола об итогах голосования; 11) незаконном внесении в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения; 12) заведомо неправильном установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума.

Состав *формальный*, окончен после совершения любого из указанных деяний.

Субъективная сторона — прямой умысел. В отношении отдельных действий УК РФ особо указывает на их заведомость, например, предоставление заведомо неверных сведений, заведомо неправильное составление списков, заведомо неправильный подсчет голосов, заведомо неправильное составление протокола, заведомо неправильное установление итогов голосования. Следовательно, совершение подобных действий вследствие небрежного отношения к порученному делу уголовной ответственности не влечет.

Субъект специальный — лицо, участвующее в подсчете голосов, подведении итогов голосования.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ)

Основной непосредственный объект — свобода печати и других СМИ (ч. 5 ст. 29 Конституции РФ). Препятствуя законной профессиональной деятельности журналиста, виновный посягает на конституционные права и свободы граждан. **Дополнительный непосредственный объект** — законные права и интересы профессионального журналиста. *Потерпевший* — профессиональный журналист любого СМИ. Журналист — это лицо, занимающееся сбором, редактированием, созданием или подготовкой материалов для СМИ (газет, журналов, радио, телевидения, кино и пр.), связанное с ними трудовыми или иными договорными отношениями либо уполномоченное ими.

Объективная сторона заключается в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналиста, которое может выражаться в двух формах: 1) принуждение к распространению информации; 2) принуждение к отказу от распространения информации.

Воспрепятствование законной деятельности журналиста предполагает определенное противодействие со стороны виновного с целью лишить журналиста возможности осуществить свои законные профессиональные обязанности в конкретном случае. Воспрепятствование согласно ст. 144 УК РФ осуществляется путем принуждения.

Принуждение журналиста к распространению информации предполагает совершение действий (физического или психического воздействия), направленных на то, чтобы заставить журналиста обнародовать какую-либо информацию вопреки его воле.

Принуждение журналиста к отказу от распространения информации также заключается в совершении действий (физическом или психическом воздействии) с целью добиться отказа от распространения им какой-либо нежелательной для виновного информации.

В юридической литературе высказано мнение о том, что принуждением следует считать и подкуп журналиста с целью воспрепятствования его законной деятельности[1]. Очевидно, это не так. Подкуп предполагает склонение в свою сторону журналиста деньгами, подарками, иными материальными ценностями или услугами. В принуждении происходит устрашающее воздействие на волю журналиста, а подкуп сопровождается уговорами, просьбами, обещаниями и т.п.

Максимально допустимый объем физического насилия при принуждении — причинение вреда здоровью легкой степени. В случае причинения средней тяжести или тяжкого вреда здоровью в процессе воспрепятствования законной деятельности журналиста содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений со ст. 111 или 112 УК РФ.

Принуждение журналиста может выражаться в воздействии не только на него лично, но и на близких ему лиц, например, угроза причинить вред здоровью брата, сестры, отца, матери журналиста или его детей и.п.

Состав преступления — *формальный.*

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что принуждает профессиональ-

[1] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В. М. Лебедева. М., 2000. С. 323.

ного журналиста к распространению или отказу от распространения информации, и желает этого.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Частью 2 ст. 144 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак — воспрепятствование в форме принуждения, совершенное лицом с использованием своего служебного положения. Субъект специальный. Лицом, использующим служебное положение, может быть как должностное лицо СМИ, где работает журналист, так и другое лицо, использующее для этого свою работу в учреждении, организации, на предприятии.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ)

Непосредственный объект — политическое право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирование, гарантированные ст. 31 Конституции РФ и Федеральным законом от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Митинг — собрание граждан для публичного выражения отношения к действиям лиц и организаций, событиям общественно-политической жизни. Демонстрация — организованное публичное выражение мнения по любому вопросу общественной и государственной жизни с использованием во время шествия плакатов, транспарантов и иных наглядных средств. Собрание — совместное присутствие людей в заранее определенном месте и в заранее определенное время для коллективного обсуждения и решения каких-либо вопросов. Уличное шествие — организованное массовое движение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам. Пикетирование — форма публичного выражения мнений, осуществляемая путем стационарного размещения людей (одного или нескольких) у пикетируемого объекта с использованием транспарантов, плакатов и иных средств наглядной агитации.

Потерпевшими могут быть организаторы, руководители, участники перечисленных мероприятий, а равно близкие им лица.

Объективная сторона предполагает совершение следующих действий: 1) незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования; 2) незаконное воспрепятствование участию в них; 3) принуждение к участию в них.

Воспрепятствование проведению или участию в указанных акциях признается незаконным, если они проводятся на законных основаниях при наличии разрешения соответствующих органов. Условия правомерности проведения названных акций содержится в нормативных актах.

Принуждение к участию в публичных мероприятиях — действия незаконные, заключающиеся в физическом или психическом воздействии на гражданина с целью заставить его принять участие в конкретном публичном мероприятии.

Воспрепятствование проведению или участию означает недопущение чего-либо, принуждение, наоборот, выражается в том, чтобы заставить лицо сделать что-то вопреки его воле.

Способ воспрепятствования проведению названных публичных акций, участию в них или принуждения к участию в них указан в ст. 149 УК РФ — применение насилия или угроза его применения, либо использование своего служебного положения должностным лицом.

Под *насилием* понимаются побои и причинение легкого вреда здоровью. При причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью содеянное должно квалифицироваться по совокупности ст. 149 и ст. 111 или 112 УК РФ.

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента совершения любого из указанных деяний независимо от того, удалось ли воспрепятствовать или принудить. Преступлением будет воспрепятствование только законному проведению указанных акций или участию в них.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает любое из указанных в ст. 149 УК РФ деяний, и желает его совершить.

Субъект определен альтернативно (в зависимости от способа совершения преступления): либо общий — лицо, достигшее возраста 16 лет, либо специальный — должностное лицо.

5.3. Преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина

Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ)

Основной непосредственный объект — конституционное право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. **Дополнительный непосредственный объект** преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ, — здоровье работающего, ч. 2 этой статьи — его жизнь. *Потерпевшим* может быть только физическое лицо, постоянная или временная деятельность которого связана с данным производством. В тех случаях, когда пострадали лица, не имеющие отношения к производству, содеянное квалифицируется по иным статья УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления против личности (ст. 109, 118 УК РФ) либо должностные преступления (ст. 286, 293 УК РФ) и др.

Объективная сторона включает: 1) деяние в форме действия или бездействия (например, с рабочим не проведен инструктаж о соблюдении правил техники безопасности; его не отстранили от работы на неисправном станке или, наоборот, заставили работать на таком станке); 2) последствие в виде тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 143 УК РФ), смерти работника (ч. 2 этой статьи); 3) причинную связь между ними.

Диспозиция ст. 143 УК РФ — бланкетная, что предполагает при возбуждении уголовного дела обращение к определенным правилам, установленным с целью обеспечения безопасности производимых работ. *Правила охраны труда* — это система правовых, технических и санитарных норм, установленных ТК РФ и другими нормативными актами в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью. В ст. 143 УК РФ говорится о правилах техники безопасности и иных правилах охраны труда. *Техника безопасности* — это система технических мероприятий, обеспечивающих здоровье и безопасные условия труда.

Обязательным условием привлечения к уголовной ответственности по ст. 143 УК РФ является установление причинной связи между нарушениями правил охраны труда и наступившими последствиями.

Субъективная сторона характеризуется только неосторожной виной в виде легкомыслия или небрежности. Виновный, нарушая правила техники безопасности или другие правила охраны труда, предвидит, что тем самым может причинить вред здоровью или смерть, но без достаточных к тому оснований рассчитывает на предотвращение этих последствий (легкомыслие), либо не предвидит возможности наступления указанных последствий, но должен был и мог их предвидеть (небрежность). В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 № 1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ» обязательно принимается во внимание степень небрежного либо легкомысленного отношения потерпевшего к правилам безопасности и охраны труда. Порой на практике грубая неосторожность самого потерпевшего по рассматриваемой категории преступлений не оценивается надлежащим образом, что приводит к судебным ошибкам.

Если доказан умысел виновного в отношении указанных в законе последствий, то содеянное квалифицируется как соответствующее преступление против жизни и здоровья.

Нарушение правил охраны труда может быть осознанным. Между тем мотивы такого поведения на квалификацию не влияют. Такими мотивами могут быть, например, стремление быстрее выполнить работу, бахвальство, желание скрыть ненадлежащую организацию труда и т.п.

Субъект специальный — лицо, достигшее 16 лет, работающее на предприятии, в учреждении, организации независимо от форм собственности, на котором лежала обязанность по соблюдению правил техники безопасности и других правил охраны труда.

Частью 2 ст. 143 УК РФ предусмотрен один квалифицирующий признак — причинение смерти человеку по неосторожности в результате нарушения правил охраны труда.

Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ)

Непосредственный объект — гарантированное Конституцией РФ равенство прав и свобод человека и гражданина,

а также общественные отношения по охране материнства и детства. *Потерпевший* — беременная женщина или женщина, имеющая детей в возрасте до трех лет. Потерпевшим согласно диспозиции ст. 145 УК РФ не может быть признан мужчина, оставшийся без жены и имеющий детей в возрасте до трех лет, в том числе и тогда, когда ТК РФ ему предоставлены такие же льготы, как и одинокой матери. В связи с этим в юридической литературе высказываются обоснованные предложения о необходимости устранения указанного недостатка закона (нарушается конституционное равенство прав по признаку пола)[1].

Объективная сторона включает ряд альтернативных деяний: а) необоснованный отказ в приеме на работу по мотиву беременности; б) увольнение женщины по мотиву ее беременности; в) отказ в приеме на работу женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, по этим мотивам; г) увольнение женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, по этим мотивам. Обязательным признаком рассматриваемого состава преступления является необоснованность отказа в приеме или увольнении.

Состав *формальный*. Преступление признается оконченным с момента отказа в приеме на работу или с момента увольнения с работы указанной категории женщин. Возможные или наступившие последствия на квалификацию деяния не влияют, но учитываются при назначении виновному наказания.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что необоснованно отказывает в приеме на работу беременной женщине или женщине, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, либо необоснованно увольняет ее, и желает это сделать.

Цель совершения преступления не указана в ст. 145 УК РФ, однако она вытекает из диспозиции статьи. *Цель* — отказать в приеме на работу или уволить с работы беременную или имеющую ребенка до трех лет женщину.

Мотивы связаны с нежеланием иметь на работе беременную женщину или женщину, имеющую маленького ребенка.

Субъект специальный — лицо, принимающее на работу и увольняющее с нее.

---

[1] Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. М. : Инфра-М, Контракт, 2006. С. 142.

Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК)

Непосредственный объект — конституционное право на справедливое вознаграждение за труд, а также право на защиту от безработицы (ч. 3 ст. 37 Конституции РФ), конституционное право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ч. 1 ст. 39 Конституции РФ). **Предмет** преступления — невыплаченные суммы (заработная плата, пенсия, стипендия, пособия и иные установленные законом выплаты).

Заработная плата — это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы. Стипендия — денежное пособие, выплачиваемое учащимся в соответствующем учебном заведении за время их успешного обучения. Пособие — единовременно или неоднократно осуществляемая выплата в денежном выражении в виде материальной помощи. Иные выплаты — выплаты, имеющие место в различных случаях, например, в связи со стихийным бедствием, по поводу потери кормильца и т.п.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 145.1 УК РФ**, заключается в частичной невыплате свыше трех месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат. Срок — три месяца — отсчитывается с начала суток, следующих за днем, когда должны были быть выплачены указанные деньги в полном объеме. При этом в соответствии с *примечанием* к ст. 145.1 УК РФ под *частичной невыплатой* заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат в данной статье понимается осуществление платежа в размере менее половины подлежащей выплате суммы.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 145.1 УК РФ**, заключается: 1) в полной невыплате свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат, если не было непреодолимых препятствий для такой выплаты; 2) в выплате заработной платы свыше двух месяцев в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента невыплаты предусмотренного законом платежа свыше трех (ч. 1) или двух (ч. 2) месяцев.

Субъективная сторона включает прямой умысел. Лицо осознает, что необоснованно не производит указанные выплаты, предвидит неизбежность причинения имущественного ущерба и желает этого. *Мотивы* таких действий — корыстная или иная личная заинтересованность. Во всех случаях у виновного отсутствует цель завладения указанными в законе суммами, в противном случае содеянное может быть квалифицировано как хищение.

Субъект специальный — руководитель предприятия, учреждения или организации независимо от форм собственности.

Частью 3 ст. 145.1 УК РФ предусмотрен такой квалифицирующий признак, как наступление тяжких последствий. Это оценочный признак. К числу тяжких последствий могут быть отнесены: самоубийство, покушение на самоубийство, тяжелая болезнь, серьезный имущественный вред и т.п. Международный стандарт ООН в области защиты прав человека под тяжким последствием понимает, например, наступление голода лица, его семьи и близких (ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.).

Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений литературы и искусства, научных разработок, а также исполнительская деятельность, организация эфирного или кабельного вещания. Указанные отношения регулируются частью четвертой ГК РФ. Вопросы, возникающие в судебной практике при рассмотрении уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав и незаконном использовании товарного знака (ст. 146, 147, 180 УК РФ) разъяснены в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

Предмет — объекты авторского права — произведения (научные, литературные, художественные и др.). К предмету нарушения авторских и смежных прав не относятся офи-

циальные документы, государственные символы и знаки, информационные сообщения о событиях и фактах. *Потерпевшими* от преступления могут быть автор, его наследник, лицо, которому автором переданы права, при нарушении смежных прав — исполнитель, производитель фонограмм, организация эфирного или кабельного вещания, если она является юридическим лицом, лица, которым переданы исключительные права.

Объективная сторона выражается в присвоении авторства путем издания (любым способом) чужого произведения под своим именем, а равно создания произведения в соавторстве и выпуска его в свет под своим именем, без упоминания имени соавтора.

Состав *материальный*, так как обязательным признаком является наступление последствия в виде причинения автору или иному правообладателю крупного ущерба. Ущерб может быть как материальным, так и моральным. Понятие крупного ущерба относится в уголовном праве к категории оценочных. Является ли ущерб, причиненный преступлением, крупным, во всех случаях определяет правоприменитель.

Способ совершения преступления на квалификацию не влияет. Между тем, если в процессе нарушения авторских прав виновный прибегает к угрозам или насилию, действия субъекта в надлежащих случаях могут быть квалифицированы по совокупности.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной. Умысел может быть прямым или косвенным. Виновный осознает, что незаконно использует объекты авторского или смежных прав либо присваивает авторство, предвидит возможность наступления крупного ущерба и желает или допускает такие последствия.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 146 УК РФ**, состоит в совершении виновным любых из следующих действий: а) незаконном использовании объектов авторского права или смежных прав, например, их опубликовании, воспроизведении и распространении без согласия автора или иного правообладателя; б) приобретении, хранении или перевозке контрафактных («пиратских») экземпляров произведений или фонограмм

в целях сбыта, совершенных в крупном размере, т.е. на сумму, превышающую 50 тыс. руб.

Воспроизведение чужого произведения без согласия на то автора или иного правообладателя предполагает публичное исполнение произведения, снятие с него копий и т.п. *Распространение* может выражаться в ознакомлении с произведением неопределенного количества лиц. *Приобретение* означает получение любым способом, в том числе покупка, в дар, в качестве взаиморасчета, путем обмена и т.п. *Хранение* — это действия лица, связанные с владением контрафактными произведениями или фонограммами. *Перевозка* заключается в перемещении указанных предметов из одного места в другое.

Перечисленные в ч. 2 ст. 146 УК РФ действия предусматривают уголовную ответственность лишь при наличии указанных в законе признаков — цели сбыта и крупного размера. В примечании к ст. 146 УК РФ *крупным размером* признается стоимость экземпляров или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав на сумму свыше 50 тыс. руб.

Состав *формальный*. Преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных в ч. 2 ст. 146 УК РФ деяний.

С **субъективной стороны** действия, указанные в ч. 2 ст. 146 УК РФ, совершаются с прямым умыслом, обязательно наличие специальной цели — сбыта.

Субъект преступления — общий.

Квалифицирующие признаки состава нарушения авторских и смежных прав **(ч. 3 ст. 146 УК РФ)** — совершение деяния, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 146 УК РФ, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; лицом с использованием своего служебного положения, а также приобретение, хранение или перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта в особо крупном размере, т.е. на сумму, превышающую 250 тыс. руб. (примечание к ст. 146). Названные признаки имеют типовое содержание и были рассмотрены выше.

Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ)

Непосредственный объект — изобретательские и патентные права. **Предмет** — изобретение, полезная модель или

промышленный образец. В качестве *изобретения* охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств). Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо (ст. 1350 ГК РФ). В качестве *полезной модели* охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой (ст. 1351 ГК РФ). В качестве *промышленного образца* охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным (ст. 1352 ГК РФ).

Исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец признается и охраняется при условии государственной регистрации соответствующих изобретения, полезной модели или промышленного образца, на основании которой федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым не запрещенным законом способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными п. 2 и 3 ст. 1358 ГК РФ. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Объективная сторона предусматривает совершение любого из следующих альтернативно указанных деяний: а) незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца; б) разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной моде-

ли или промышленного образца до официальной публикации сведений о них; в) присвоение авторства; г) принуждение к соавторству.

Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца означает совершение действий, связанных с их внедрением (пуском в работу) без согласия или уведомления автора, без оплаты причитающегося ему за внедрение вознаграждения, передачей их для внедрения или использования в других целях, или иные деяния, запрещенные законом, подзаконными или нормативными актами либо договорами.

Разглашение — доведение любым способом до третьего лица сущности, т.е. основных положений, раскрывающих содержание изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия самого автора или заявителя до официальной публикации.

Присвоение авторства представляет собой получение патента на чужое изобретение, полезную модель или промышленный образец на свое имя лицом, не принимавшим участия в изобретении и пр.

Принуждение к соавторству — оказание различными способами давления на изобретателя или заявителя с целью получить его согласие на включение кого-либо в соавторы готового или разрабатываемого изобретения.

Состав *материальный*. Обязательным признаком состава является крупный ущерб. Понятие крупного ущерба в законе не раскрывается и является оценочным понятием.

Между действиями и последствиями должна быть установлена причинная связь.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает любое из действий, указанных в диспозиции ст. 147 УК РФ, предвидит, что действием неизбежно причинит крупный ущерб, и желает его причинить.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Частью 2 ст. 147 УК РФ предусмотрен такой квалифицирующий признак нарушения изобретательских и патентных прав, как совершение его группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Этот признак имеет типовое содержание.

5.4. Преступления против личных прав и свобод

Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ)

Непосредственный объект — предусмотренное ст. 23 Конституции РФ право человека на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. **Предмет** — различные сведения о частной жизни лица, составляющие его личную или семейную тайну. Личную и семейную тайну образуют самые различные сведения о личной или семейной жизни, в том числе интимного характера (сведения о здоровье лица, его привычках, образе жизни, увлечениях, творческих занятиях, отношении к религии, родственных связях и др.).

В силу ряда прецедентных решений Европейского суда по правам человека к содержанию тайны личной и семейной жизни относятся следующие сведения (кроме вышеназванных): сведения медицинского характера; сведения о сексуальной ориентации и психосоциальном типе личности; сведения о смене пола и имени[1].

Носителями таких сведений могут быть документы, вещи, дневники, информация на магнитных носителях, а также сам человек. Важное требование, предъявляемое к указанным носителям, заключается в том, что они должны содержать информацию, охватывающую личную или семейную тайну потерпевшего.

Потерпевший — лицо, чья личная или семейная тайна разглашена без его разрешения.

С **объективной стороны** преступление совершается путем: а) незаконного собирания сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия; б) распространения указанных сведений в публичном выступлении, публичном демонстрируемом произведении или СМИ.

Под *собиранием* следует понимать целенаправленное отыскание сведений о частной жизни лица независимо от способа отыскания (например, расспросы, подслушивание, наблюдение, хищение документов или иных носителей).

---

[1] Уголовное право России : практический курс / под науч. ред. А. В. Наумова. М. : Волтерс Клувер, 2007. С. 384.

Под *распространением* сведений в публичном выступлении, публичном демонстрируемом произведении или СМИ понимается их доведение до неограниченного круга лиц. Эти сведения могут быть оглашены на собрании, конференции, митинге, в публично демонстрирующемся произведении и т.п.

Обязательным условием уголовной ответственности по ст. 137 УК РФ является то, что собирание и распространение сведений о частной жизни лица должно быть незаконным, т.е. совершаться в нарушение установленного законодательством порядка собирания и раскрытия на публике указанных сведений. Согласие лица на собирание и распространение указанных сведений исключает признак незаконности (ч. 1 ст. 24 Конституции РФ).

Состав *формальный*. Преступление признается оконченным с момента совершения действий по собиранию или распространению сведений о частной жизни лица.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Частью 2 ст. 137 УК РФ предусмотрена ответственность за квалифицированный вид рассматриваемого преступления — совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения. Например, разглашение работником органа опеки и попечительства сведений об опекунах, врачом — сведений относительно ВИЧ-инфицированных.

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ)

Непосредственный объект преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 138 УК РФ**, — гарантированное ст. 23 Конституции РФ право человека на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. **Предмет** — сведения, содержащиеся в переписке, телефонных переговорах, почтовых, телеграфных и иных сообщениях.

Объективная сторона выражается в совершении действий, нарушающих тайну переговоров или сообщений, например, ознакомление с почтово-телеграфной корреспонденцией граждан, прослушивание телефонных перегово-

ров, просмотр электронной почты, телефонных сообщений и т.п. Способы совершения преступления в законе не указаны, они могут быть самыми разнообразными. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений с объективной стороны может выражаться не только в ознакомлении, но и распространении противоправно полученных сведений, что на юридическую оценку содеянного не влияет, однако должно учитываться при назначении и индивидуализации наказания. Но если полученные таким путем и распространяемые сведения составляют семейную или личную тайну, содеянное должно дополнительно квалифицироваться по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Ответственность по ст. 138 УК РФ наступает, если ознакомление с перепиской, телефонными переговорами, почтовыми, телеграфными или иными сообщениями было произведено вопреки воле потерпевшего. Незаконным следует признавать ознакомление, произведенное без решения суда. В соответствии со ст. 13 УПК РФ ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения.

Состав *формальный*. Преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из действий, которые перечислены в диспозиции ст. 138 УК РФ.

С субъективной стороны преступление характеризуется только прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В **ч. 2 ст. 138 УК РФ** содержится квалифицированный по двум признакам — по субъекту и способу совершения — состав преступления: во-первых, предусматривается ответственность за совершение рассматриваемого деяния лицом с использованием своего служебного положения; во-вторых, — с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Уголовно-правовой признак использования лицом своего служебного положения для ознакомления с информацией, которую потерпевший хотел бы сохранить в тайне, аналогичен соответствующему признаку ч. 2 ст. 137

УК РФ. Такими лицами применительно к рассматриваемому преступлению могут быть сотрудники предприятия связи (например, телеграфисты, телефонисты, почтальоны), а также работники органов внутренних дел, прокуратуры, суда и др.

Непосредственный объект состава преступления, предусмотренного **ч. 3 ст. 138 УК РФ**, — это установленный законом порядок производства и оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Общие правила производства и оборота таких средств установлены Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Так, согласно ст. 6 и 7 указанного Закона *специальные технические средства* — это любые технические средства и приспособления, с помощью которых добывается информация, например: видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка и др. **Предмет** — специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации.

Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: 1) производством специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации; 2) их сбытом; 3) их приобретением.

Производство означает изготовление названных средств любым способом (промышленное или кустарное изготовление). Сбыт — это реализация специальных технических средств любым способом, например, обмен, продажа, дарение. Под приобретением понимается их покупка, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п.

Состав *формальный*. Преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из действий, указанных в законе.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом, а применительно к производству и приобретению указанных средств — также целью их сбыта.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ)

Основной непосредственный объект — гарантированное ст. 25 Конституции РФ право человека на неприкосновенность жилища. **Дополнительным непосредственным объектом** в ч. 2 ст. 139 УК РФ является здоровье и свобода человека. *Потерпевший* — лицо, постоянно или временно проживающее в определенном помещении, чье конституционное право на неприкосновенность жилища нарушено.

Объективная сторона характеризуется незаконным проникновением в жилище, совершенным против воли проживающего в нем лица. Под *проникновением* следует понимать тайное, открытое вторжение лица в жилище другого человека. Обязательным условием уголовной ответственности по рассматриваемой статье УК РФ является незаконность (с нарушением действующего законодательства) проникновения в жилище. Понятие «*жилище*» раскрывается в примечании к ст. 139 УК РФ.

Незаконное проникновение в жилище может иметь место при совершении ряда преступлений, например, краже, грабеже, разбое и др. В указанных случаях незаконное проникновение в жилище является квалифицирующим признаком преступления и дополнительной квалификации по ст. 139 УК РФ не требуется.

Состав *формальный*. Преступление признается оконченным с момента незаконного проникновения в чужое жилище вопреки воле проживающего в нем лица.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Частью 2 ст. 139 УК РФ предусмотрена ответственность за то же деяние, совершенное с применением насилия или угрозой его применения. Под *насилием* понимается физическое воздействие на потерпевшего, которое может выразиться в умышленном причинении легкого вреда здоровью, побоях, иных насильственных действиях, причиняющих боль (выкручивание суставов, вырывание волос, сбивание с ног, сдавливание различных частей тела и т.д.). Максимальный объем физического насилия, не требующий дополнительной квалификации, — умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Угроза применения насилия представляет собой психическое воздействие на потерпевшего с целью подавления его воли, например, угроза причинить вред здоровью, причинить мучения и др.

Частью 3 ст. 139 УК РФ предусмотрена ответственность за те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения. Следовательно, **субъект** данного преступления — специальный. Им может быть государственный служащий, должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148 УК РФ)

Непосредственный объект — гарантированная Конституцией РФ свобода вероисповедания, которая включает право исповедовать любую религию, свободно выбирать, распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. *Потерпевший* — лицо, которому без законных на то оснований препятствуют в осуществлении его права на свободу совести и свободу вероисповедания.

Объективная сторона выражается в действии или бездействии, препятствующем деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов, не нарушающих общественного порядка (незаконное запрещение проведения религиозного обряда, физическое воспрепятствование его совершению, незаконное закрытие церкви, мечети, синагоги, молитвенного дома и т.п.).

В соответствии с п. 1 ст. 8 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» *религиозной организацией* признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

Под воспрепятствованием деятельности религиозных организаций следует понимать ограничение деятельности религиозных организаций в какой бы то ни было форме; под воспрепятствованием совершению религиозных обрядов — преграждение гражданам возможности отправлять диктуемые их верой обряды в какой бы то ни было форме.

Применение насилия либо угроза его применения, уничтожение или повреждение имущества и т.п. преступные действия в ходе совершения рассматриваемого преступления квалифицируются по совокупности со ст. 148 УК РФ.

Состав преступления сформулирован как *формальный*.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. В случаях совершения действий, изложенных в диспозиции ст. 148 УК РФ, должностным лицом содеянное может быть квалифицировано по ст. 285 или 286 УК РФ.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что следует понимать под преступлениями против конституционных прав и свобод человека и гражданина?
2. В чем заключается нарушение равенства граждан?
3. В какой мере защищается уголовным законом неприкосновенность частной жизни?
4. Назовите признаки преступного нарушения неприкосновенности жилища.
5. Назовите общие и разграничительные признаки составов нарушения авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ) и нарушения изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ).

Глава 6
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против семьи и несовершеннолетних, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против семьи и несовершеннолетних;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против семьи и несовершеннолетних, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

6.1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних

Семья, материнство и детство, являясь важнейшими «ячейками» общества, представляют социальную ценность, обеспечивая стабильное будущее общества и государства. Именно семья предотвращает дезинтеграцию личности, является посредником между обществом и индивидом, формирует социальную функцию личности, соответствующую принятым нормам, способу поведения людей в зависимости

от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений, что в свою очередь определяет социальный прогресс государства, зависимый во многом и от того, как государство относится к семье и несовершеннолетним.

Статья 38 Конституции РФ провозглашает, что материнство, детство и семья находятся под защитой государства. Специальная глава о преступлениях против семьи и несовершеннолетних, впервые появившаяся в УК РФ (гл. 20), является одной из форм осуществления принципов, указанных в ст. 38 Конституции РФ. В настоящее время в России серьезную проблему представляет преступность несовершеннолетних. Рост подростковой преступности зафиксирован практически во всех регионах страны. Немалая доля этих преступлений совершается детьми под влиянием взрослых, с их поддержкой и участием. Вероятно, возрастающая преступность среди несовершеннолетних является следствием глобального «социального аутсайдерства», когда дети и молодежь оказываются вне существующего общества, выталкиваются из него. Это происходит в результате дефектности социализации. Российское общество утрачивает систему социального контроля над процессом становления подрастающего поколения, многие традиционные институты социализации, такие как семья, школа, детские и молодежные организации, теряют свое значение, а на смену им, кроме «института улицы», ничто не приходит, в результате чего процесс социализации подростков приобретает все более негативный характер. В такой ситуации важная роль отводится государству, которое законодательными и другими средствами обязано обеспечить специальной защитой семью и несовершеннолетних, а также предоставить возможности и благоприятные условия, позволяющие несовершеннолетним развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем.

В настоящее время уголовный закон охраняет общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, интеллектуальное и нравственное развитие и воспитание несовершеннолетних, благополучие и нормальную обстановку в семье. В УК РФ выделяется гл. 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», посвященная преступлениям, непосредственно посягающим на семейные отношения и интересы детей.

Преступления против семьи и несовершеннолетних — это общественно опасные виновные, противоправные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, социальное, интеллектуальное и нравственное развитие и воспитание несовершеннолетних, надлежащее функционирование семьи, нормальное существование взрослых нетрудоспособных детей или нетрудоспособных родителей.

Общим признаком всех преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ, является **родовой объект** — общественные отношения по обеспечению нормального физического, интеллектуального и нравственного развития и воспитания несовершеннолетних, надлежащего функционирования семьи и ее охране.

Непосредственный объект преступлений против семьи и несовершеннолетних — конкретные общественные отношения, обеспечивающие формирование личности несовершеннолетнего, его нормальное физическое, интеллектуальное и нравственное развитие и воспитание, нормальное существование взрослых нетрудоспособных детей или нетрудоспособных родителей, иные права и интересы несовершеннолетних и иных лиц в сфере семейных отношений.

В зависимости от **видового объекта**, преступления, предусмотренные гл. 20 УК РФ, можно подразделить на две группы: 1) преступления против несовершеннолетних (ст. 150, 151, 156); 2) преступления против семьи (ст. 153—155, 157) (следует отметить, что в литературе существуют и другие классификации данных преступлений).

УК РФ предусматривает ответственность и за другие преступления, посягающие на нормальное развитие несовершеннолетних (например, п. «г» ч. 2 ст. 117, п. «д» ч. 2 ст. 126, п. «б» ч. 2 ст. 127.1, п. «б» ч. 2 ст. 127.2, ст. 134, 135 УК РФ и др.).

Объективная сторона изучаемых преступлений в большинстве случаев заключается в совершении активных действий (например, ст. 150, 151, 153 УК РФ). Бездействием могут совершаться преступления, закрепленные в ст. 156, 157 УК РФ.

Субъективная сторона исследуемых деяний характеризуется прямым умыслом, в некоторых случаях обязательным признаком при этом является наличие корыстных или иных низменных побуждений (например, ст. 153—155 УК РФ).

Субъект преступлений против семьи и несовершеннолетних — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. В некоторых составах — специальный субъект, в качестве которого могут выступать достигшие совершеннолетия лица, родители, педагоги, иные лица, выполняющие обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, лица, наделенные специальными полномочиями или обязанностями (например, ч. 2 ст. 151 УК РФ).

6.2. Преступления против несовершеннолетних

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних. **Дополнительным непосредственным объектом** являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье, телесную неприкосновенность или свободу несовершеннолетних, — при применении насилия, или общественные отношения, обеспечивающие безопасность этих благ, — при угрозе применения насилия (ч. 3 ст. 150 УК РФ). *Потерпевшим* может быть лицо, не достигшее 18-летнего возраста, независимо от его морального облика, предшествующего поведения, уровня социального развития и др.

Объективная сторона характеризуется действиями, направленными на вовлечение несовершеннолетнего в совершение одного или нескольких преступлений. Объективная сторона может выражаться только в активных действиях. В ч. 1—3 ст. 150 УК РФ предусмотрено вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления лишь небольшой или средней тяжести. Вовлечение в совершение тяжких или особо тяжких преступлений влечет ответственность по ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Под *вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления* следует понимать действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении преступления (одного или нескольких) или принуждение несовершеннолетнего к совершению одного или нескольких преступлений. Перечень способов вовлечения согласно диспозиции ст. 150 УК РФ является откры-

тым, при этом законодатель выделяет наиболее типичные из них: обещания, обман, угрозы и иные способы.

Обещание — это уверение, принятие виновным на себя обязательства предоставить несовершеннолетнему в будущем какие-либо блага, определенные материальные ценности (передать часть похищенного, заплатить за участие в преступлении и т.п.) или оказать важные для него услуги (например, оказать помощь в устройстве на учебу или на работу и т.д.).

Обман состоит в сообщении несовершеннолетнему заведомо ложных сведений о тех обстоятельствах, которые способны побудить его к совершению преступления, в умышленном введении в заблуждение путем передачи не соответствующей действительности информации или умолчания о различных фактах, вещах, явлениях действительности с целью склонить несовершеннолетнего к совершению преступления.

Угроза выражается в психическом воздействии на несовершеннолетнего, запугивании его в целях вовлечения в совершение преступления. Угроза должна быть конкретной и реальной. Реальность угрозы оценивается с учетом различных субъективных и объективных факторов: восприятие угрозы потерпевшим (субъективный фактор) и все обстоятельства, характеризующие намерение виновного (объективный фактор): способ выражения угрозы, личность виновного, его предшествующее поведение, место выражения угрозы (безлюдное место), явное превосходство в силах в пользу виновного, характер предыдущих взаимоотношений виновного и потерпевшего (например, систематическое преследование потерпевшего), характеристика личности виновного в целом, наличие у него судимости и т.д. Угроза может быть выражена в устной или письменной форме, передана по телефону, факсу, электронной почте, жестами и т.п.

Под «*иным способом*» совершения преступления понимается любое иное психическое воздействие виновного на несовершеннолетнего с целью вовлечения его в совершение преступления, например, уговоры, лесть, подкуп, уверение в безнаказанности, возбуждение чувства мести, зависти или других низменных побуждений и т.д. В ч. 1 ст. 150 УК РФ речь идет об «ином способе», не связанном с физическим

насилием или угрозой его применения, так как такие действия квалифицируются по ч. 3 ст. 150 УК РФ.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления — *материальный* состав, признается оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления. Это также подчеркивается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», в котором говорится: «Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ (систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством). Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по независящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ либо статье 151 УК РФ».

При подстрекательстве несовершеннолетнего к совершению преступления действия взрослого лица при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по ст. 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении конкретного преступления. Вместе с тем квалификация действий взрослого вовлекателя зависит и от возраста вовлекаемого несовершеннолетнего. При совершении преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности в силу возраста (ст. 20 УК РФ) или невменяемости (ст. 21 УК РФ), лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в совершение этого преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ несет ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, и желает этого. Для квалификации деяния по ст. 150 УК РФ необходимо, чтобы

виновный был осведомлен о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого лица. Ответственность по ст. 150 УК РФ исключается, когда вовлекающий не знал и не допускал, что вовлекаемый не достиг совершеннолетия. Мотивы, которыми руководствуется виновный, для квалификации деяния значения не имеют, хотя чаще всего выражаются в корысти, мести, зависти и т.п.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее на момент вовлечения возраста 18 лет. Поэтому вовлечение в совершение преступления одним несовершеннолетним другого несовершеннолетнего состава данного преступления не образует.

Частью 2 ст. 150 УК РФ установлена повышенная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления специальным субъектом — родителем, педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Родителями несовершеннолетнего являются лица, записанные в книге записей рождения отцом и матерью. К числу родителей можно также отнести усыновителей (ст. 137 СК РФ) и кровных родителей, лишенных родительских прав или ограниченных в них в соответствии со ст. 69, 73 СК РФ. Педагогом является лицо, занимающееся преподавательской или воспитательной деятельностью в государственном или негосударственном образовательном либо воспитательном учреждении. В ч. 2 ст. 150 УК РФ речь идет не просто о лице, занимающем соответствующую должность в государственном или негосударственном образовательном или воспитательном учреждении, а лишь о таком, на которое возложено проведение воспитательной работы именно с вовлекаемым в совершение преступления подростком. К «иным лицам» относятся опекун (попечитель), отчим, мачеха, приемные родители, сотрудники воспитательных колоний, комиссий по делам несовершеннолетних, учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений и другие лица, на которых нормативно возлагаются обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. При этом следует иметь в виду, что уголовная ответственность указанных работников наступает по ст. 150 УК РФ независимо от того, является ли несовершеннолетний вовлекаемый их учеником, воспитанником, или нет.

Насилие в смысле **ч. 3 ст. 150 УК РФ** может выразиться в побоях, а также в иных насильственных действиях, связанных с причинением потерпевшему физической боли, истязания либо с ограничением его свободы (связывании, запирании в помещении), в причинении легкого, средней тяжести вреда здоровью. Если здоровью несовершеннолетнего причинен тяжкий вред или наступила его смерть, то содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150 УК РФ и статьями Особенной части УК РФ о причинении соответствующего вреда здоровью.

Угроза применения насилия представляет собой психическое воздействие, выражающееся в обещании применить к потерпевшему физическое насилие в целях вовлечь его в совершение преступления. Она включает угрозу нанесением побоев, причинением вреда здоровью любой степени тяжести, а также угрозу убийством, похищением, изнасилованием, совершением насильственных действий сексуального характера. Такая угроза полностью охватывается составом вовлечения и не требует дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ. Угроза применения насилия может быть выражена в любой форме: устно, письменно, жестами, передана по средствам связи, путем совершения определенных угрожающих действий — демонстрацией огнестрельного и холодного оружия и т.д., при этом она должна обладать признаками конкретности и реальности.

Часть 4 ст. 150 УК РФ предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Под преступной группой понимается как простая группа лиц, так и организованная группа или преступное сообщество (ст. 35 УК РФ). Группа может состоять только из несовершеннолетних, которыми руководит взрослое лицо, а также может состоять из взрослых и несовершеннолетних. Важным является тот факт, что несовершеннолетний был вовлечен в группу для совершения преступления. Преступление считается оконченным с момента начала участия

подростка в преступных действиях, в том числе и на стадии приготовления или покушения на преступление.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления охватывает только умышленные деяния. Понятие тяжкого и особо тяжкого преступления раскрывается в ч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ.

При вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы виновный может вовлекать несовершеннолетнего в совершение преступления по указанным мотивам в отношении конкретного лица либо группы лиц. В подобных случаях очень важно установить, что виновный вовлекает несовершеннолетнего совершить преступление по мотиву ненависти и неприязни национального, религиозного, политического, идеологического характера, а также ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, и этот мотив является доминирующим побуждением.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ)

Основной непосредственный объект — нормальное физическое развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие их здоровье, телесную неприкосновенность или свободу. *Потерпевшим* может быть только лицо, не достигшее возраста 18 лет, при этом минимальный возраст потерпевшего УК РФ не устанавливается.

Объективная сторона преступления состоит в вовлечении несовершеннолетнего: а) в систематическое употребление спиртных напитков, б) систематическое употребление одурманивающих веществ, в) занятие бродяжничеством или г) попрошайничеством. Перечень антиобщественных действий, за вовлечение в совершение которых установлена ответственность в ст. 151 УК РФ, носит исчерпывающий характер, не подлежит расширительному толкованию. Вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией, склонение их к употреблению наркотиков предусматривается ст. 230 (п. «а» ч. 3), 240 (ч. 3) УК РФ.

Систематичность при вовлечении выражается как минимум в трехкратном склонении несовершеннолетнего к антиобщественным действиям, в том числе к употреблению спиртных напитков. Под ними понимается алкогольная продукция, которая производится с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, с содержанием этилового спирта более 1,5% объема готовой продукции, и не относится к вину или пиву. Таким образом, под *вовлечением несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков* понимается доведение его в течение непродолжительного периода времени (например, один раз в неделю, каждый месяц) до состояния опьянения не менее трех раз. Употреблял ли подросток спиртные напитки ранее, значения не имеет.

Вовлечение в систематическое употребление одурманивающих веществ — это умышленное совершение не менее трех раз любых действий, направленных на приобщение подростка к регулярному употреблению одурманивающих веществ. К *одурманивающим веществам* относят препараты медицинского назначения, а также органические и неорганические вещества, могущие вызвать одурманивание: клофелин-алкогольная смесь, смесь димедрола с алкоголем, барбитуратно-алкогольная смесь, хлороформ, эфир, толуол, хлорэтил, закись азота, спиртовые экстракты растений, содержащие алкалоид пропановой группы, а также химические вещества хозяйственно-бытового назначения, в частности, фосфорорганические соединения, растворители, пестициды и токсические вещества, употребление которых вызывает своеобразное разрушающее влияние на центральную нервную систему человека как заменитель (суррогат) наркотиков. Список одурманивающих веществ содержится в утвержденных «Критериях и перечнях психотропных веществ, одурманивающих веществ, крупных и особо крупных размеров количеств наркотических средств и психотропных веществ, обнаруживаемых в незаконном хранении или обороте»[1]. Одурманивающими веществами считаются все вещества из этого списка, независимо от использования для обозначения указанных веществ других терминов или синонимов. Кроме того, в примечании указывается, что список одурманивающих веществ может дополняться,

[1] БВС РФ. 1997. № 3.

и при появлении официальных данных об использовании конкретных веществ с целью получения одурманивающего эффекта Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков принимает решение по этим веществам и они включаются в данный список.

Вовлечение несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ, принадлежащих к категории сильнодействующих или ядовитых, и одновременно их сбыт, подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 151 и 234 УК РФ. При этом несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, приобретающий такие вещества в целях сбыта, тоже подлежит ответственности по ст. 234 УК РФ.

Если вследствие вовлечения несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ причиняется вред здоровью, действия виновного квалифицируются по совокупности со статьями, предусматривающими ответственность за соответствующие преступления против здоровья.

Вовлечение в занятие бродяжничеством — это умышленное совершение не менее трех раз любых действий, направленных на приобщение несовершеннолетнего к образу жизни, предполагающему отсутствие постоянного места жительства и работы и связанному со скитанием из одного населенного пункта в другой либо в одном городе (районе) из одного места в другое в течение длительного времени. Постоянным местом жительства большинства несовершеннолетних считается родительский дом, поэтому вовлекатель в данном случае побуждает несовершеннолетнего в первую очередь уйти из дома, тем самым лишив его определенных материальных благ, родственных связей, что, в свою очередь, причиняет тяжелые моральные страдания родным несовершеннолетнего, а для него самого грозит потерей ближайшего социального окружения (семьи, друзей, знакомых), разрывом сложившихся социальных связей, а помимо этого возможностью голода, болезней, совершения иных антиобщественных действий и т.д.

Согласно примечанию к ст. 151 УК РФ, в случае, когда родители вовлекают несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств

существования или отсутствием места жительства, уголовная ответственность родителей исключается.

Вовлечение в занятие попрошайничеством — это умышленное совершение не менее трех раз любых действий, направленных на приобщение несовершеннолетнего к систематическому выпрашиванию у посторонних лиц подаяния в виде денег, продуктов, одежды и тому подобных материальных ценностей.

Уголовный закон в ч. 1 ст. 151 не указывает способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, однако перечень наиболее распространенных способов совершения данного преступления может быть аналогичным указанному в ч. 1 ст. 150 УК РФ, т.е. это обещания, обман, угроза или иные способы. Следует отметить, что такой способ, как применение насилия или угроза его применения является квалифицирующим признаком состава, закрепленным в ч. 3 ст. 151 УК РФ.

Состав, предусмотренный ст. 151 УК РФ, является *материальным*, преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, описанных в диспозиции статьи.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновное лицо осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством, и желает этого. Для квалификации по ст. 151 УК РФ необходимо, чтобы виновный был осведомлен о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого лица. Мотивы, которыми руководствуется виновный, для квалификации деяния значения не имеют, но могут учитываться судом при назначении наказания.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 18 лет.

Частью 2 ст. 151 УК РФ устанавливается повышенная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий специальным субъектом — родителем, педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Содержание данного признака аналогично квалифицирующему признаку, предусмотренному ч. 2 ст. 150 УК РФ.

Часть 3 ст. 151 УК РФ предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий с применением насилия или угрозой его применения. Содержание насилия или угрозы его применения тождественно квалифицирующему признаку, предусмотренному ч. 3 ст. 150 УК РФ.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ)

Согласно ст. 38 Конституции РФ родители обязаны воспитывать своих детей и заботиться о них. В п. 2 ст. 54 СК РФ закрепляется право несовершеннолетнего ребенка на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. В связи с этим ст. 63 СК РФ указывает на обязанность родителей воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обеспечить получение детьми основного общего образования. Обязанность родителей (лиц, их заменяющих) состоит не только в воспитании несовершеннолетних, но и в защите их прав и законных интересов, а также заботе об их содержании. Согласно ст. 65 СК РФ при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию; способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Статья 156 УК РФ направлена на обеспечение выполнения родителями этой конституционной обязанности.

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних, его здоровье. *Потерпевшим* может быть только несовершеннолетнее лицо, т.е. лицо, не достигшее 18 лет.

Объективная сторона состоит в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенном с жестоким с ним обращением. Для квалификации деяния по ст. 156 УК РФ необходимо установить, что физические страдания потерпевшему причинялись умышленно, а не были обусловлены стечением обстоятельств (состояние здоровья и т.п.).

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего представляет собой несовершение действий по воспитанию несовершеннолетнего, непринятие мер, которые виновный должен принимать в силу возложенных на него обязанностей. В судебной практике, как правило, неисполнением обязанностей по воспитанию признается отсутствие заботы о нравственном и физическом развитии детей, обучении (либо препятствие в обучении), подготовке к общественно полезному труду, оставление ребенка без надзора и необходимой помощи, когда такой ребенок сам вынужден искать себе продукты питания (как правило, с такой просьбой дети обращаются к соседям, впоследствии выступающим свидетелями по уголовному делу).

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего заключается в недобросовестном, формальном, неполном осуществлении родительских или служебных обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Под *жестоким обращением* понимается причинение ребенку особых страданий и мучений путем побоев, лишения свободы, ограничения свободы, лишения пищи, воды, крова и т.п. В судебной практике жестоким обращением признается не только осуществление родителями (лицами, их заменяющими) физического или психического насилия над детьми, но и применение недопустимых способов воспитания (грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращение с детьми, их оскорбление). Это могут быть как систематические побои, так и разовый случай нанесения телесных повреждений в совокупности с установленными обстоятельствами неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Состав *формальный*, преступление считается оконченным с момента неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, соединенного с жестоким обращением, независимо от наступления последствий. Статьей 156 УК РФ охватываются причинение легкого вреда здоровью, побои и дополнительной квалификации по ст. 115, 116 УК РФ не требуется. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а также истязание несовершеннолетнего квалифицируются по совокупности — ст. 156 и соответственно ст. 111, 112 или 117 УК РФ. Доведение несовершеннолетнего до самоубийства путем

жестокого обращения с ним квалифицируется по совокупности ст. 156 и ст. 110 УК РФ.

В случае неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, не сопряженного с жестоким обращением с ними, ответственность наступает по ст. 5.35 КоАП РФ.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины: виновный осознает общественную опасность неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением с потерпевшим, и желает совершать эти действия.

Субъект специальный — родители, а также иные лица, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних. К таким лицам могут относиться усыновители, опекуны, попечители, приемные родители. Согласно ст. 156 УК РФ субъектами преступления могут быть также педагоги или другие работники образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанные осуществлять надзор за несовершеннолетним.

6.3. Преступления против семьи

Подмена ребенка (ст. 153 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения в сфере воспитания, нормального формирования и развития ребенка, свобода ребенка, права и законные интересы несовершеннолетних и иных лиц в сфере семейных отношений. *Потерпевшим* может быть только ребенок. Ребенком считается малолетнее лицо в возрасте до 14 лет, но в ст. 153 УК РФ речь идет о новорожденном, младенце, индивидуальные признаки которого еще явно не выражены или неизвестны родителям.

Объективная сторона состоит в действии и заключается в замене одного ребенка другим в ситуации, когда родители ребенка или законные представители еще не в состоянии заметить замену или не имеют возможности идентифицировать своего ребенка и обнаружить подмену. Как правило, подмена ребенка происходит в родильном доме: после родов,

до первого кормления его матерью, перед подачей его отцу или другим законным представителям. Подмена возможна и вне родильного дома: например, подмена ребенка, находящегося в коляске на улице без присмотра. Уголовная ответственность наступает за подмену чужого ребенка чужим, а также за подмену чужого ребенка своим.

Состав *формальный*, преступление окончено с момента совершения замены. Если замена происходит при обстоятельствах, когда родители заведомо смогут ее обнаружить, действия квалифицируются как похищение (п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновный осознает, что совершает подмену своего или чужого ребенка другим, и желает совершить эту подмену. Обязательным признаком субъективной стороны является наличие корыстных или иных низменных побуждений. *Корыстные побуждения* — стремление получить материальную выгоду в виде денег, иных материальных ценностей и благ. *Иные низменные побуждения* — аморальные стремления и желания (например, зависть, месть родителям ребенка, ревность, национальные и расовые мотивы, и др.). В случае вручения родителям другого ребенка лицами медицинского персонала по неосторожности деяние не может быть квалифицировано по ст. 153 УК РФ.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Субъектами данного преступления могут также быть и родители ребенка в случае, когда они, стремясь избавиться от своего ребенка, страдающего каким-либо заболеванием или физическим недостатком, подменяют его другим ребенком.

Незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ)

В уголовном законе предусматривается ответственность за незаконное усыновление (удочерение), за незаконную передачу несовершеннолетнего под опеку (попечительство) либо на воспитание в приемные семьи. Порядок усыновления, его правовые последствия и воспитание в приемной семье подростка регулируются соответственно гл. 19 и 21 СК РФ, вопросы опеки (попечительства) — ст. 31—40 ГК РФ и гл. 20 СК РФ, а также постановлением Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления кон-

троля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства».

Непосредственный объект — общественные отношения, возникающие между усыновленным (удочеренной) и усыновителем (удочерителем), опекуном (попечителем) и подопечным, воспитанником и членами приемной семьи; нормальные условия формирования, развития и воспитания несовершеннолетнего, его права и законные интересы.

Объективная сторона — незаконные действия по усыновлению (удочерению), по передаче детей под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью. Для квалификации по ст. 154 УК РФ необходимо, чтобы незаконное усыновление, передача детей под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью были совершены неоднократно или из корыстных побуждений. Поэтому объективную сторону образуют как совершенные неоднократно незаконные действия по усыновлению (удочерению), передаче под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью детей, так и единичные действия незаконного усыновления, совершенные из корыстных побуждений.

Усыновление (удочерение) — юридический факт, на основании которого между усыновленным (удочеренной) и их потомством, с одной стороны, и усыновителем (удочерителем) и его родственниками — с другой, возникают права и обязанности как между родственниками по крови. Усыновление означает принятие в семью чужих детей. Усыновить можно только детей, утративших своих родителей (детей-сирот) и детей, оставшихся без попечения родителей в силу болезни, лишения родительских прав или по другим причинам. Опека (попечительство) устанавливается, передача ребенка в приемную семью осуществляется в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Усыновление (удочерение) допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах. При усыновлении ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста 16 лет, необходимо также согласие их родителей или опекунов (попечителей), а при отсутствии

родителей или опекунов (попечителей) — согласие органа опеки и попечительства. Согласие родителей ребенка на его усыновление не требуется в случаях, если они: неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими; признаны судом недееспособными; лишены судом родительских прав; по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола. Усыновителями не могут быть: лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными; супруги, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным; лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах; лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей; бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине; лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права. Лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить одного и того же ребенка.

Опека или попечительство над детьми устанавливаются при отсутствии у них родителей, усыновителей, лишении судом родителей родительских прав, а также в случаях, когда такие граждане по иным причинам остались без родительского попечения, в частности, когда родители уклоняются от их воспитания либо защиты их прав и интересов. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет. Детям, находящимся на полном государственном обеспечении в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и других аналогичных учреждениях, опекуны (попечители) не назначаются. Выполнение их обязанностей возлагается на администрации этих учреждений. Опекунами (попечителями) детей могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица. Не могут назначаться опекунами (попечителями): лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах; лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией; лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекуна (попечителя); бывшие усыновители, если усынов-

ление отменено судом по их вине; а также лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять обязанности по воспитанию ребенка.

Приемная семья образуется на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью. Договор о передаче ребенка (детей) заключается между органом опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью). На воспитание в приемную семью передается ребенок (дети), не достигший совершеннолетия, оставшийся без попечения родителей, в том числе находящийся в воспитательном учреждении, лечебном учреждении, учреждении социальной защиты населения или другом аналогичном учреждении, на срок, предусмотренный указанным договором. Передача ребенка (детей) в приемную семью осуществляется с учетом его мнения. Ребенок (дети), достигший возраста 10 лет, может быть передан в приемную семью только с его согласия. Приемными родителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола. Приемными родителями не могут быть: лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными; лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах; лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей; бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине; лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять обязанности по воспитанию ребенка. Приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку (детям) обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя).

Незаконными признаются действия по передаче на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), на воспитание в приемную семью детей, не подлежащих такой передаче, т.е. детей, родители которых живы или не лишены родительских прав и осуществляют свои родительские обязанности, а также при отсутствии письменного согласия на усыновление (удочерение); фальсификация документов или внесение в них недостоверных сведений, на основании которых устанавливается усыновление (удочерение), опека (попечительство); усыновление (удочерение) без согласия ребенка, достигшего 10 лет, а также иные действия, нару-

шающие законные требования, установленные семейным и гражданским законодательством.

Под *неоднократным* в ст. 154 УК РФ понимают совершение лицом не менее двух раз незаконных действий по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи, а также незаконные действия лица, совершенные при одновременном осуществлении усыновления (удочерения) двух или более детей, оставшихся без попечения родителей, или нескольких детей в течение непродолжительного времени. Неоднократность будет и в случае совершения, например, сначала незаконного усыновления, а затем незаконной передачи подростка под опеку или в приемную семью. Неоднократности не требуется при совершении преступления из корыстных побуждений.

Состав по конструкции *формальный*. Преступление признается оконченным с момента совершения действия, нарушающего условия и порядок усыновления (удочерения), опеки (попечительства), передачи на воспитание в приемную семью детей, оставшихся без попечения родителей и других лиц, их заменяющих.

Субъективная сторона — прямой умысел, т.е. лицо осознает, что совершает действия по усыновлению (удочерению), передаче несовершеннолетнего под опеку (попечительство), в приемную семью вопреки указанию закона, и желает совершить такие действия. Одним из признаков субъективной стороны закон также выделяет корыстные побуждения. Под *корыстными побуждениями* понимается стремление виновного извлечь материальную выгоду от незаконных действий по усыновлению (удочерению), установлению опеки (попечительства), передаче на воспитание в приемную семью.

Субъект — вменяемое физическое лицо, на которое возложены обязанности законного оформления усыновления (удочерения) и передачи детей под опеку (попечительство) или на воспитание в семью. К субъектам преступления относятся: судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, государственные служащие, осуществляющие регистрацию усыновления, служащие органов опеки и попечительства, осуществляющие передачу детей под опеку, попечительство, в приемные семьи, а также иные лица, осуществившие такие действия по фальшивым документам.

Ответственность за незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью при отсутствии корыстных побуждений и признака неоднократности предусмотрена ст. 5.37 КоАП РФ.

Случаи незаконного усыновления, являющиеся скрытой формой торговли несовершеннолетними, должны квалифицироваться по совокупности п. «б» ч. 2 ст. 127.1 и ст. 154 УК РФ.

Разглашение тайны усыновления (ст. 155 УК РФ)

В соответствии со ст. 139 СК РФ тайна усыновления ребенка охраняется законом, и лица, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке. Судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществляющие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка.

Непосредственный объект — общественные отношения в сфере охраны законных интересов усыновителей (удочерителей) и усыновленного (удочеренного) несовершеннолетнего по обеспечению тайны усыновления (удочерения).

Объективная сторона состоит в разглашении тайны усыновления (удочерения) ребенка вопреки воле усыновителя. Под *разглашением тайны усыновления* (*удочерения*) понимают сообщение о факте усыновления ребенка, действительном его происхождении, а равно других обстоятельств и подробностей, связанных с этим, хотя бы одному лицу (в том числе самому усыновленному), если такое сообщение сделано вопреки воле усыновителей в устной или письменной форме.

Для квалификации деяния по ст. 155 УК РФ необходимо, чтобы разглашение тайны было совершено вопреки воле усыновителя, т.е. без его согласия и ведома, а после смерти усыновителя — без согласия органов опеки и попечительства. Уголовной ответственности подлежит лицо, разгласившее тайну усыновления (удочерения), получившее согласие только одного из супругов в тех случаях, когда ребенок усыновлялся (удочерялся) обоими супругами. Под уголовную ответственность не подпадают случаи раз-

глашения сведений о юридически не оформленном в надлежащем порядке усыновлении (удочерении). Достижение усыновленным совершеннолетия не исключает уголовную ответственность по ст. 155 УК РФ.

Состав по конструкции является *формальным*. Преступление считается оконченным с момента сообщения виновным сведений об усыновлении (удочерении) ребенка хотя бы одному лицу, независимо от того, стало ли об этом известно усыновителям, а также независимо от наступления каких-либо общественно опасных последствий для этих лиц.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: лицо осознает, что нарушает тайну усыновления против воли усыновителей, и желает совершить эти действия. Лица, нарушающие служебную или профессиональную тайну, подлежат уголовной ответственности независимо от характера их мотивации. Если преступление совершается лицом, в обязанности которого не входит сохранение тайны усыновления, необходимы корыстные или иные низменные побуждения.

Субъект — лицо, обязанное хранить факт усыновления как служебную или профессиональную тайну, а также любое иное лицо, отвечающее требованиям общего субъекта, действовавшее из корыстных или иных низменных побуждений. *Корыстные побуждения* — стремление получить материальную выгоду в виде денег, иных материальных ценностей и благ. *Иные низменные побуждения* — аморальные стремления и желания (например, зависть, месть родителям ребенка, ревность и др.).

Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ)

Семейный кодекс РФ, развивая конституционное положение (ч. 2 ст. 38 Конституции РФ), возлагает на родителей обязанность содержать своих несовершеннолетних, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи (ст. 80, 85). Согласно ст. 87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

Непосредственный объект — права и законные материальные интересы детей в сфере семейных отношений, обеспечивающие их нормальное существование и развитие, а преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ, —

материальные интересы нетрудоспособных родителей, обеспечивающие их нормальное существование.

Статьей 157 УК РФ предусмотрена ответственность за два самостоятельных преступления: 1) злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста (ч. 1); 2) злостное уклонение совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей (ч. 2).

Объективная сторона преступления и по ч. 1 и по ч. 2 ст. 157 УК РФ выражается в бездействии — злостном уклонении от уплаты соответствующих средств. Под *уклонением от уплаты средств на содержание* следует понимать прямой отказ виновного лица от выполнения возложенных на него судом материальных обязанностей, а также их фактическое невыполнение в связи с сокрытием виновным лицом своего действительного заработка (не только по месту основной работы, но и по работе по совместительству, от коммерческой или интеллектуальной деятельности), изменением места работы или места жительства, уклонением от общественно полезного труда.

Злостным уклонением признается систематическая неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей после предупреждения судебного исполнителя, а также сокрытие лицом своих доходов, изменение места жительства и места работы с целью избежать удержаний по исполнительному листу, или другие обманные действия, свидетельствующие об уклонении от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Злостность уклонения предполагает не единичный факт, а длительность уклонения. Как правило, судебная практика под злостностью понимает длительный период неуплаты алиментов (не менее трех месяцев), образование значительных сумм задолженности, уклонение от трудоустройства алиментщиков для погашения задолженности, несмотря на неоднократные предупреждения службы судебных приставов, уклонение от трудоустройства через центры занятости. Понятие злостного уклонения является оценочным и решается в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин неуплаты алиментов и других обстоятельств дела. Не является злостным укло-

нением длительная неуплата алиментов в связи с потерей работы, из-за болезни или других уважительных обстоятельств, если лицо не скрывает свое местопребывание от судебного исполнителя.

Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ необходимо наличие вступившего в законную силу решения суда, обязывающего лицо выплачивать средства на содержание потерпевшего. Поэтому не образует состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, невыполнение обязанности по уплате взысканных алиментов до разрешения спора судом (ст. 108 СК РФ).

Преступление является длящимся, считается оконченным с момента совершения указанных в законе действий и продолжается на стадии оконченного преступления до тех пор, пока не совершено действие, прекращающее злостное уклонение от уплаты алиментов (явка с повинной, обнаружение лица, скрывающегося от уплаты алиментов, и пр.), либо до наступления событий, прекращающих обязанность лица уплачивать алименты (смерть ребенка, на содержание которого взыскиваются алименты, достижение ребенком совершеннолетия). В последнем случае привлечение лица к ответственности возможно, если не истекли установленные ст. 78 УК РФ сроки давности.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей на квалификацию деяния не влияют, но могут учитываться при назначении наказания.

Субъектами преступления **по ч. 1 ст. 157 УК РФ** могут быть только родители, являющиеся вменяемыми и достигшие 16 лет. Родителями несовершеннолетнего являются лица, записанные в книге записей рождения отцом и матерью. К числу родителей также относят усыновителей (ст. 137 СК РФ), кровных родителей, лишенных родительских прав или ограниченных в них в соответствии со ст. 69, 73 СК РФ, а также лиц, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 48 и ст. 49 СК РФ. Лишение родительских прав или их ограничение не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (п. 2 ст. 71 СК РФ). От этой обязанности родители не освобождаются также в случае, когда дети помещены в дет-

ские учреждения и находятся на полном государственном обеспечении (ст. 84 СК РФ). Субъектами преступления не могут быть опекуны и попечители. Нетрудоспособность исключает ответственность родителей и усыновителей по этой статье.

Субъектами преступления **по ч. 2 ст. 157 УК РФ** могут быть вменяемые совершеннолетние трудоспособные дети, как родные, так и лица, приравненные к ним по закону, на которых возложены обязанности по содержанию (усыновленные, удочеренные, пасынки и падчерицы). Вместе с тем согласно п. 5 ст. 87 СК РФ дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Дети освобождаются от уплаты алиментов также родителям, лишенным родительских прав.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается специфика субъектов преступлений против семьи и несовершеннолетних?
2. Назовите общие и разграничительные признаки составов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) и вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).
3. Что понимается под вовлечением как видом противоправного поведения (ст. 150, 151 УК РФ)?
4. Назовите условия, при которых неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может влечь уголовную ответственность по ст. 156 УК РФ.
5. Определите, в чем отличие преступлений, описанных в ч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ.

Глава 7
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против собственности, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против собственности, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против собственности;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против собственности, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

7.1. Общая характеристика преступлений против собственности

Глава о преступлениях против собственности является структурным элементом раздела VIII «Преступления в сфере экономики» УК РФ, где **интегрированным объектом** являются экономические отношения (совокупность производственных отношений). Прежде всего к ним относятся отношения собственности на орудия и средства производства, а также на предметы труда (именно в этом смысле собственность проявляется как экономическая категория).

В соответствии с ГК РФ собственность — это и юридическая категория, представляющая собой правоотношение, возникающее между собственником имущества и всеми остальными членами общества (несобственниками) по поводу владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом.

В Российской Федерации согласно Конституции существует государственная, муниципальная, частная собственность и собственность общественных организаций. Все формы собственности охраняются одинаково. **Непосредственным объектом** при совершении конкретного преступления может выступать любая форма собственности.

Родовым объектом преступлений против собственности выступают отношения собственности. **Предметом** данных преступлений являются вещи, включая деньги и ценные бумаги. Предметом преступного воздействия может быть и право на имущество (например, при мошенничестве). Результаты интеллектуальной деятельности (так называемая интеллектуальная собственность) не входят в предмет преступлений против собственности.

Объективная сторона исследуемых преступлений в основном представлена активными действиями. Некоторые авторы считают, что преступления против собственности могут быть совершены только путем активных действий[1]. Эта точка зрения опровергается наличием в отечественном законодательстве ст. 168 УК РФ. Бесспорно, что уничтожить или повредить имущество по неосторожности возможно и путем бездействия. По конструкции данные составы могут быть как материальными, так и формальными.

К *материальным* относятся различные формы хищений, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, уничтожение или повреждение имущества. Обязательным признаком указанных преступлений выступает имущественный ущерб и наличие причинной связи между последним и совершенным деянием.

Формальными составами считаются разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Для составов преступлений против собственности такие факультативные признаки объективной стороны, как спо-

[1] *Иванов Н. Г.* Парадоксы уголовного закона // Государство и право. 1998. № 3. С. 53.

соб, средства, орудие, место совершения преступления во многих случаях являются обязательными. *Способ* совершения преступления лежит в основе разграничения форм хищения, он является обязательным признаком причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Способ влияет на квалификацию разбоя (способ — применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия), умышленного уничтожения или повреждения имущества (способы — поджог, взрыв, иной общеопасный способ) и т.п. Огонь или иной источник повышенной опасности указан в качестве средства уничтожения или повреждения имущества по неосторожности. Оружие или предметы, используемые в качестве оружия (соответственно орудия — оружие или иные предметы) характеризуют орудие совершения преступления при разбое. Место совершения преступления упоминается во всех формах хищения (жилище, помещение или иное хранилище).

Субъективная сторона в основном характеризуется умышленной формой вины. Прямой умысел присущ всем хищениям, вымогательству, причинению имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, угону. Умышленное уничтожение или повреждение имущества совершается как с прямым, так и с косвенным умыслом. По неосторожности совершается только преступление, предусмотренное ст. 168 УК РФ. Для многих составов преступлений против собственности обязательной является корыстная цель.

Субъектом посягательств на собственность может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее установленного законом возраста. Для кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленного уничтожения или повреждения имущества при отягчающих обстоятельствах законодатель установил пониженный возраст уголовной ответственности — 14 лет. Специальный субъект тоже присущ некоторым преступлениям — присвоение и растрата, мошенничество и т.п. (при использовании лицом своего служебного положения).

Под *преступлениями против собственности* следует понимать умышленные и неосторожные общественно опасные деяния, предусмотренные гл. 21 УК РФ, причиняющие

ущерб собственности. При этом собственность должна рассматриваться как экономико-правовая категория.

Существуют различные классификации преступлений против собственности. Так, А. И. Бойцов, определяя критерием классификации предмет преступного воздействия, выделяет: 1) преступления, предметом которых являются объекты вещного права, включая деньги и ценные бумаги (кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж, разбой, хищение предметов, имеющих особую ценность, умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение имущества); 2) преступления, предметом которых может быть любое (в широком смысле этого слова) имущество, в том числе имущественные права, а также другие объекты гражданских прав, включая работы и услуги, информацию, результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные имущественные права на них (вымогательство, причинение ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, угон)[1].

В зависимости от формы вины выделяют умышленные и неосторожные посягательства на собственность. К умышленным относят преступления, предусмотренные ст. 158—167 УК РФ, к неосторожным — только преступление, предусмотренное ст. 168 УК РФ.

По признакам субъективной стороны состава они делятся на корыстные и некорыстные. Группу некорыстных составляют преступления, связанные с уничтожением или повреждением чужого имущества (ст. 167, 168 УК РФ). В корыстных преступлениях обязательным элементом субъективной стороны выступает корыстная цель или корыстный мотив. Данная группа по признакам объективной стороны делится на преступления, связанные с хищением, и преступления, не связанные с хищением, в которых отсутствует один или несколько его признаков. В УК РФ к группе хищений относятся кража, мошенничество, присвоение и растрата, грабеж, разбой, хищение предметов, имеющих особую ценность. Группу корыстных преступлений, не связанных с хищением, образуют вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

[1] *Бойцов А. И.* Преступления против собственности. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. С. 72.

7.2. Корыстные преступления против собственности, связанные с хищением

Кража (ст. 158 УК РФ)

Согласно примечанию 1 к ст. 158 УК РФ под **хищением** понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Непосредственным объектом хищения (в том числе кражи) являются отношения собственности, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом. Более высокой степенью общественной опасности обладают хищения, совершенные с незаконным проникновением в жилище, что обусловливает наличие **дополнительного непосредственного объекта** данных посягательств — конституционное право граждан на неприкосновенность жилища.

Согласно ч. 2 ст. 8 Конституции в Российской Федерации равным образом признаются и защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Собственники определены в ст. 212 ГК РФ — это граждане, юридические лица (кроме унитарных предприятий и финансируемых собственником учреждений), Российская Федерация, субъекты РФ или муниципальные образования. К иным владельцам имущества относятся лица, владеющие имуществом, например, на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по другому основанию, предусмотренному законом или договором (например, по договору аренды, хранения, перевозки и т.д.). **Предметом** хищения выступает имущество, обязательным признаком которого является то, что оно чужое, т.е. имущество, не находящееся в собственности или законном владении виновного.

Применительно к краже категория имущества не отражает в полной мере характеристику последнего согласно ст. 128 ГК РФ. В данном случае под *имуществом* понимаются предметы материального мира, в которые вложен человеческий труд, наделенные свойством меновой стоимости (ее денежным выражением — ценой). Предметом кражи могут быть и предметы, в которые не вложен труд, но кото-

рые находятся на территории участка земли, принадлежащей частному лицу.

Предметом хищения является движимое и недвижимое имущество, а также имущество, изъятое из гражданского оборота.

С **объективной стороны** кража представляет собой тайное хищение. Хищение в свою очередь — это прежде всего изъятие и обращение чужого имущества. Под *изъятием* имущества следует понимать его выбытие из сферы хозяйственного господства собственника или иного владельца, лишение его возможности владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом, происшедшее вследствие противоправного поведения виновного.

Указанный в определении понятия хищения признак причинения ущерба следует заменить на признак уменьшения наличного имущественного фонда собственника или иного владельца, так как причинение ущерба может иметь место только в отношении управомоченного владельца, т.е. имеющего какое-либо субъективное право на похищенное имущество, а в противном случае действия лица, противоправно изъявшего имущество у незаконного владельца, не будут обладать всеми необходимыми признаками хищения, хотя правоприменитель считает иначе.

Ущерб должен быть реальным, он определяется только стоимостью похищенного. *Хищение* характеризуется тремя альтернативными действиями: 1) изъятием имущества; 2) обращением имущества в пользу виновного или других лиц; 3) изъятием имущества и его обращением в пользу виновного или других лиц.

Хищение налицо, если существует причинная связь между действиями виновного (изъятием и (или) обращением) и материальным ущербом.

Противоправность означает отсутствие прав на похищенное имущество и запрещенность совершенных действий уголовным законом.

Безвозмездность предполагает изъятие имущества без предоставления адекватного эквивалента. Вопрос о предоставлении эквивалентного возмещения решается на основе анализа конкретных обстоятельств дела с учетом мнения потерпевшего. Эквивалент имуществу может быть представлен в виде труда, услуг, денег, другого имущества и т.д.

При хищении виновный фактически владеет, пользуется и распоряжается предметом преступления как своим собственным. Это отличает его от временного корыстного использования чужой вещи, когда виновный владеет, пользуется чужой собственностью, но не распоряжается ею.

Момент окончания хищения связывается с причинением ущерба потерпевшему, а не с изъятием имущества (на охраняемой территории, в помещении, жилище; похищенные и съеденные продукты; перечисление безналичных денежных средств на счет подставного лица — везде хищение исполнено).

Объективная сторона кражи предполагает *тайный способ* хищения чужого имущества. Хищение признается тайным при наличии объективных и субъективных признаков. Объективный признак означает выяснение отношения к факту совершаемого виновным хищения со стороны посторонних лиц (к последним при определенных обстоятельствах могут быть отнесены родственники и близкие виновного).

Хищение является тайным, если оно совершено без ведома указанных выше лиц, если они не осознавали, не воспринимали действия виновного в силу психической болезни, сильного опьянения, умственной неполноценности, малолетства, сна и других причин. Хищение не перестает быть тайным, когда виновный действует на глазах родственников или знакомых, рассчитывая на их молчаливое согласие, попустительство или даже одобрение.

Субъективный признак предполагает выяснение отношения к факту совершаемого преступления со стороны самого виновного. При краже обращение виновным чужого имущества в свое владение происходит всегда вопреки воле потерпевшего.

Поэтому присвоение чужого имущества на вокзале во время кратковременной отлучки его владельца, просившего виновного присмотреть за этим имуществом, — это кража.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Корыстная цель предполагает стремление виновного получить наживу, материальную пользу. Отсутствие корыстной цели исключает квалификацию содеянного как хищения.

Субъект кражи — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Частью 2 ст. 158 УК РФ предусматриваются следующие квалифицирующие признаки: а) совершение кражи группой лиц по предварительному сговору; б) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище; в) с причинением значительного ущерба гражданину; г) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем.

При квалификации действий виновных как совершение хищения чужого имущества *группой лиц по предварительному сговору* суду следует выяснять, имел ли место такой сговор соучастников до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, а также какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления. В приговоре надлежит оценить доказательства в отношении каждого исполнителя совершенного преступления и других соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников).

Исходя из смысла ч. 2 ст. 35 УК РФ, уголовная ответственность за кражу группой лиц по предварительному сговору наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие имущества осуществляет один из них. Если другие участники в соответствии с распределением ролей совершили согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления (например, лицо не проникало в жилище, но участвовало во взломе дверей, запоров, решеток, по заранее состоявшейся договоренности вывозило похищенное, подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления), содеянное ими является соисполнительством и в силу ч. 2 ст. 34 УК РФ не требует дополнительной квалификации по ст. 33 УК РФ.

Действия лица, непосредственно не участвовавшего в хищении чужого имущества, но содействовавшего совершению этого преступления советами, указаниями либо заранее обещавшего скрыть следы преступления, устранить препятствия, не связанные с оказанием помощи непосредственным исполнителям преступления, сбыть похищенное и т.п., надлежит квалифицировать как соучастие в содеянном в форме пособничества со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ.

При квалификации действий двух и более лиц, похитивших чужое имущество путем кражи группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, судам следует иметь в виду, что в случаях, когда лицо, не состоявшее в сговоре, в ходе совершения преступления другими лицами приняло участие в его совершении, такое лицо должно нести уголовную ответственность лишь за конкретные действия, совершенные им лично.

Если лицо совершило кражу посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, его действия (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) следует квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ как действия непосредственного исполнителя преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ).

Учитывая, что законом не предусмотрен квалифицирующий признак совершения кражи группой лиц без предварительного сговора, содеянное в таких случаях следует квалифицировать (при отсутствии других квалифицирующих признаков, указанных в диспозиции статьи УК РФ) по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Постановляя приговор, суд при наличии к тому оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 35 УК РФ, вправе признать совершение преступления в составе группы лиц без предварительного сговора обстоятельством, отягчающим наказание, со ссылкой на п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Лицо, организовавшее преступление либо склонившее к совершению кражи заведомо не подлежащего уголовной ответственности участника преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность как исполнитель содеянного. При наличии к тому оснований, предусмотренных законом, действия указанного лица должны дополнительно квалифицироваться по ст. 150 УК РФ (п. 9—14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое»).

Под *помещением* понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях.

Под *хранилищем* понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории,

трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей. В предыдущей редакции ст. 158 УК РФ под хранилищем понимались только магистральные трубопроводы, по новой — все, т.е. и технологические (паропроводы, водопроводы, кислородопроводы, ацетиленопроводы, аммиакопроводы и др.).

Не являются хранилищем неогражденные или неохраняемые площадки, используемые для складирования материальных ценностей, кабины, салоны автомашин и т.д.

О наличии в действиях виновного признака причинения *значительного ущерба* гражданину следует исходить как из стоимости похищенного, так и из других существенных обстоятельств. Ими, в частности, могут быть материальное положение физического лица, значимость утраченного имущества для собственника или иного владельца.

Значительность ущерба устанавливается на основании объективного и субъективного критериев. Объективный критерий учитывает три момента: 1) стоимость похищенного имущества, 2) материальное, в частности финансовое, положение потерпевшего и 3) соотношение того и другого. В соответствии с п. 2 примечаний к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях гл. 21 УК РФ определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее 2500 руб. Обязательным субъективным критерием наступления уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ является также осознание самим виновным значительности причиненного гражданину ущерба.

Пунктом «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ установлена ответственность за кражу, совершенную *из одежды, сумки или другой ручной клади*, находившихся при потерпевшем. Под ручной кладью, находившейся при потерпевшем, следует считать пакеты, кейсы, сумки, косметички, портфели, саквояжи, рюкзаки и другие средства для хранения различных мелких вещей. Кража из одежды, сумки или другой ручной клади (например, чемодана, рюкзака и др.) свидетельствует о более высокой общественной опасности преступления, поскольку виновного не останавливает даже то обстоятельство, что хищение совершается из предметов (ручной клади), которые находятся при потерпевшем.

Частью 3 ст. 158 УК РФ предусматриваются такие особо квалифицирующие признаки кражи, как ее совершение: а) с незаконным проникновением в жилище; б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода; в) в крупном размере.

В соответствии с п. 18, 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 под *незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище* следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение.

При квалификации действий лица, совершившего кражу, по признаку «*незаконное проникновение в жилище*» судам следует руководствоваться примечанием к ст. 139 УК РФ, в котором разъясняется понятие «жилище».

Так, под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания (примечание к ст. 139 УК РФ).

Решая вопрос о наличии в действиях лица, совершившего кражу, признака незаконного проникновения в жилище, помещение или иное хранилище, судам необходимо выяснять, с какой целью виновный оказался в помещении (жилище, хранилище), а также когда возник умысел на завладение чужим имуществом. Если лицо находилось там правомерно, не имея преступного намерения, но затем совершило кражу, в его действиях указанный признак отсутствует.

Этот квалифицирующий признак отсутствует также в случаях, когда лицо оказалось в жилище, помещении или ином хранилище с согласия потерпевшего или лиц, под охраной которых находилось имущество, в силу родственных отношений, знакомства либо находилось в торговом зале магазина, в офисе и других помещениях, открытых для посещения гражданами.

В случае признания лица виновным в совершении хищения чужого имущества путем незаконного проникновения

в жилище дополнительной квалификации по ст. 139 УК РФ не требуется, так как такое незаконное действие является квалифицирующим признаком кражи.

Если лицо, совершая кражу, незаконно проникло в жилище, помещение либо иное хранилище путем взлома дверей, замков, решеток и т.п., содеянное им надлежит квалифицировать по соответствующим пунктам и частям ст. 158 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 167 УК РФ не требуется, так как умышленное уничтожение указанного имущества потерпевшего в этих случаях явилось способом совершения хищения при отягчающих обстоятельствах.

Если в ходе совершения кражи было умышленно уничтожено или повреждено имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (например, мебель, бытовая техника и другие вещи), содеянное следует, при наличии к тому оснований, дополнительно квалифицировать по ст. 167 УК РФ (п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29).

Понятие нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода в уголовном законодательстве не раскрывается. С учетом анализа законодательства иных отраслей права можно сделать вывод, что они представляют собой систему транспортировки — подачи нефти, нефтепродуктов (например, дизельного топлива, мазута и др.), газа потребителю, включающие в себя магистральные трубопроводы и трубопроводы-отводы[1].

Крупным размером кражи признается стоимость имущества, превышающая 250 тыс. руб. Стоимость похищенного имущества в денежном выражении должна определяться на основании среднерыночной цены на тот или иной вид имущества (товара), сложившейся в соответствующем регионе страны на момент совершения преступления. Естественно, что при определении размера хищения в качестве крупного необходимо исходить не только из региональных (областных, городских, данной местности) среднерыночных цен на похищенное имущество, но и учитывать его состояние, качество с точки зрения износа, амортизации, сохранения товарного вида и т.д., что может известным образом сказаться на его реальной стоимости. Такую оценку, как правило, дает товароведческая экспертиза.

---

[1] Уголовное право России : Общая и Особенная части : учебник / под ред. В. К. Дуюнова. М. : РИОР, 2008. С. 403.

При отсутствии цены стоимость определяется на основании заключения экспертов. Стоимость вещи в таких случаях определяется судом на основании имеющихся в материалах дела данных о фактически понесенных расходах на приобретение имущества или затратах на его производство, с учетом износа (амортизации) предмета.

Частью 4 ст. 158 УК РФ предусматриваются следующие особо квалифицирующие признаки: а) совершение кражи организованной группой; б) в особо крупном размере.

Организованной группой признается устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ). Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 по этому поводу отмечается: «В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей)» (п. 15).

Особо крупным размером кражи признается стоимость имущества, превышающая 1 млн руб. (п. 4 примечаний к ст. 158 УК РФ).

Мошенничество (ст. 159 УК РФ)

Непосредственный объект мошенничества полностью совпадает с объектом кражи.

По мнению большинства специалистов, предметом преступления признается вещь материального мира, на которую непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на объект, поэтому представляется правильной позиция Л. Д. Гаухмана и С. В. Максимова,

считающих, что «в такой разновидности мошенничества, как приобретение права на имущество, предмет отсутствует»[1]. А вот предмет преступного посягательства налицо. Разница лишь в том, что предмет посягательства при мошенничестве шире, чем при краже, и полностью соответствует понятию имущества, данному в ст. 128 ГК РФ. Согласно ст. 159 УК РФ предметом посягательства может быть право на чужое имущество, закрепленное, например, в завещании, страховом полисе, доверенности на получение тех или иных ценностей, в различных видах ценных бумаг.

Объективная сторона выражена в форме хищения или приобретения путем обмана или злоупотребления доверием. Своеобразие мошенничества состоит в том, что с внешней стороны оно проявляется в «добровольном» отчуждении имущества самим собственником и передаче его преступнику. Преступник получает имущество в свое распоряжение из чужого владения.

Характеристика хищения дана в п. 1 примечаний к ст. 158 УК РФ. Приобретение налицо даже при отсутствии какого-либо из признаков хищения. Так, если для квалификации деяния как хищения необходима корыстная цель, то приобретение права на чужое имущество возможно из личной заинтересованности, из мести, с целью уничтожения имущества.

Обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях (например, в предоставлении фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использовании различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов и т.д.), направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо сведения, о которых умалчивается) могут относиться к любым обстоятельствам, в частности, к юридическим фактам и событиям, качеству, стоимости имущества, личности виновного, его полномочиям, намерениям.

---

[1] *Гаухман Л. Д., Максимов С. В.* Ответственность за преступления против собственности. М., 2001. С. 187.

Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например, служебным положением лица либо личными или родственными отношениями лица с потерпевшим.

Злоупотребление доверием также имеет место в случаях принятия на себя лицом обязательств при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретения права на него (например, получение физическим лицом кредита, аванса за выполнение работ, услуг, предоплаты за поставку товара, если оно не намеревалось возвращать долг или иным образом исполнять свои обязательства) (п. 2, 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»).

На практике способы мошенничества проявляются в получении обманным путем из кассы предприятия зарплаты на другое лицо; получении денег из сберегательной кассы по подложному аккредитиву; незаконном получении пенсии по старости вместо полагавшейся пенсии по инвалидности; сбыте под видом денег рисунков с изображением образцов денежных знаков, которые ввиду их грубой и примитивной подделки не могли попасть в обращение; хищении вещей, полученных по просьбе владельца в гардеробе по жетону; продаже гражданам поддельных лотерейных билетов; сбыте изготовленных «под золото» фальшивых монет дореволюционной чеканки, ювелирных изделий; обманном получении средств путем заключения сделок на производство каких-либо работ без намерения их выполнять и в незаконном получении частным лицом государственных или общественных средств в качестве пенсий, пособий или других выплат; получении кредита лицом, имевшим уже до этого умысел на его невозвращение и обращение в свою пользу; обмане покупателей (заказчиков) со стороны частных лиц, продающих товары или оказывающих услуги, и т.п.

Мошенничество окончено с момента, когда имущество поступило в незаконное владение виновного или других

лиц, и они получили реальную возможность (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению.

Если мошенничество совершено в форме приобретения права на чужое имущество, преступление считается оконченным с момента возникновения у виновного юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным (в частности, с момента регистрации права собственности на недвижимость или иных прав на имущество, подлежащих такой регистрации в соответствии с законом; со времени заключения договора; с момента совершения передаточной надписи (индоссамента) на векселе; со дня вступления в силу судебного решения, которым за лицом признается право на имущество, или со дня принятия иного правоустанавливающего решения уполномоченными органами власти или лицом, введенными в заблуждение относительно наличия у виновного или иных лиц законных оснований для владения, пользования или распоряжения имуществом) (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51).

Субъективная сторона выражена прямым умыслом и корыстной целью. Необходимо отметить, что умысел должен иметь место до того, как преступник начнет какие-либо преступные действия, что и представляет сложность при доказывании мошенничества.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 159 УК РФ предусматриваются следующие квалифицирующие признаки: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину.

При рассмотрении дел об указанном преступлении, совершенном двумя и более лицами, суду надлежит выяснить, какие конкретно действия, непосредственно направленные на исполнение объективной стороны этого преступления, выполнял каждый из соучастников. Кроме того, суду надлежит исследовать в судебном заседании и указать в приговоре доказательства, подтверждающие вину каждого из исполнителей и иных соучастников (организаторов, пособников, подстрекателей) (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51).

Особо квалифицированными видами мошенничества являются: мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (**ч. 3 ст. 159 УК РФ**), и мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере (**ч. 4 ст. 159 УК РФ**).

Под *лицами, использующими свое служебное положение* при совершении мошенничества, следует понимать должностных лиц, обладающих признаками, предусмотренными п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ, государственных или муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами, а также иных лиц, отвечающих требованиям, предусмотренным п. 1 примечаний к ст. 201 УК РФ (например, лицо, которое использует для совершения хищения чужого имущества свои служебные полномочия, включающие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации).

Действия организаторов, подстрекателей и пособников мошенничества заведомо для них совершенных лицом с использованием своего служебного положения, квалифицируются по соответствующей части ст. 33 и по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Остальные признаки имеют типовое содержание и были рассмотрены выше, в том числе при анализе кражи.

Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения собственности. **Предмет** — имущество, вверенное виновному. Чтобы признать имущество вверенным, мало установить, что виновный является его фактическим обладателем, «держателем». Необходимо, чтобы субъект на определенном правовом основании владел этим имуществом, осуществлял в отношении него соответствующие правомочия[1].

Объективная сторона выражена в присвоении или растрате имущества. Как отмечается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51, при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных ст. 160 УК РФ, судам следует иметь в виду, что присвоение состоит в безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном

[1] *Волженкин Б. В.* Квалификация хищений государственного или общественного имущества путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением. Л., 1987. С. 6.

обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника (п. 19).

В данном случае хищение имущества происходит без его изъятия, поскольку предмет преступления уже находился во владении виновного и был вверен ему по различным основаниям (для хранения, управления, транспортировки и т.п.). В такой ситуации хищение состоит из одного элемента — обращения чужого имущества в пользу виновного или других лиц. Именно этим объясняется использование законодателем соединительного союза «и», а в скобках — разделительного союза «или» при определении хищения.

Присвоение считается оконченным преступлением с того момента, когда законное владение вверенным лицу имуществом стало противоправным и это лицо начало совершать действия, направленные на обращение указанного имущества в свою пользу (например, с момента, когда лицо путем подлога скрывает наличие у него вверенного имущества, или с момента неисполнения обязанности лица поместить на банковский счет собственника вверенные этому лицу денежные средства).

Как *растрата* должны квалифицироваться противоправные действия лица, которое в корыстных целях истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам. Растрату следует считать оконченным преступлением с момента противоправного издержания вверенного имущества (его потребления, израсходования или отчуждения).

В том случае, когда лицо совершает с единым умыслом хищение вверенного ему имущества, одна часть которого им присваивается, а другая часть этого имущества растрачивается, содеянное не образует совокупности преступлений (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51).

Растрата, отчуждение, сокрытие или незаконная передача имущества, подвергнутого описи или аресту, совершенные лицом, которому это имущество было вверено, квалифицируются по ч. 1 ст. 312 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуются прямым умыслом и корыстной целью. Разрешая вопрос о наличии в деянии состава хищения в форме присвоения или растраты,

суд должен установить обстоятельства, подтверждающие, что умыслом лица охватывался противоправный, безвозмездный характер действий, совершаемых с целью обратить вверенное ему имущество в свою пользу или пользу других лиц. Направленность умысла в каждом подобном случае должна определяться судом исходя из конкретных обстоятельств дела, например таких, как наличие у лица реальной возможности возвратить имущество его собственнику, совершение им попыток путем подлога или другим способом скрыть свои действия. При этом судам необходимо учитывать, что частичное возмещение ущерба потерпевшему само по себе не может свидетельствовать об отсутствии у лица умысла на присвоение или растрату вверенного ему имущества (п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51).

Корыстная цель при присвоении и растрате по содержанию совпадает с корыстной целью, присущей хищению.

Если лицо незаконно воспользовалось чужим имуществом временно, имея намерение в дальнейшем возвратить взятое имущество или его эквивалент, то хищения не будет, а содеянное может быть квалифицированно как самоуправство (ст. 330 УК РФ) или как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). О направленности умысла виновного нужно судить исходя из количества взятого имущества, наличия реальной возможности возвратить его или погасить недостачу, попыток путем подлога или другим способом скрыть свои действия.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. При этом исполнителем присвоения или растраты может являться только лицо, которому чужое имущество было вверено юридическим или физическим лицом на законном основании с определенной целью либо для определенной деятельности. Исходя из положений ч. 4 ст. 34 УК РФ лица, не обладающие указанными признаками специального субъекта присвоения или растраты, но непосредственно участвовавшие в хищении имущества согласно предварительной договоренности с лицом, которому это имущество вверено, должны нести уголовную ответственность по ст. 33 и 160 УК РФ в качестве организаторов, подстрекателей или пособников (п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51).

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки присвоения и растраты имеют типовое содержание и были рассмотрены выше, в том числе при анализе кражи.

Следует лишь обратить внимание на то, что признак совершения преступления с использованием своего служебного положения отсутствует в случае присвоения или растраты принадлежащего физическому лицу (в том числе индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица) имущества, которое было вверено им другому физическому лицу на основании гражданско-правовых договоров аренды, подряда, комиссии, перевозки, хранения и др. или трудового договора (п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51). Указанные действия охватываются ч. 1 ст. 160 УК РФ, если в содеянном не содержится иных квалифицирующих признаков, предусмотренных этой статьей.

Грабеж (ст. 161 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения собственности. **Предмет** — чужое имущество.

Объективная сторона характеризуется открытым хищением чужого имущества. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» *открытым хищением* чужого имущества, предусмотренным ст. 161 УК РФ (грабеж), является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет. Если присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества лицо не сознает противоправность этих действий либо является близким родственником виновного, который рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества он не встретит противодействия со стороны указанного лица, содеянное следует квалифицировать как кражу чужого имущества. Если перечисленные лица принимали меры к пресечению хищения чужого имущества (например, требовали прекратить эти противоправные действия), то ответственность виновного за содеянное наступает по ст. 161 УК РФ.

Если в ходе совершения кражи действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества либо другими лицами, однако виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, содеянное следует квалифицировать как грабеж, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия — как разбой. Грабеж считается оконченным, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом) (п. 3—6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29).

Субъективная сторона предполагает наличие прямого умысла на обращение чужого имущества в свою пользу и факта осознания виновным открытости похищенного, а также корыстную цель. Если виновный не осознает, что за его действиями наблюдают, преступление квалифицируется как кража.

Захват или отобрание чужого имущества с целью его уничтожения либо временного использования из хулиганских побуждений либо в силу действительного или предполагаемого права на это имущество не образуют состава грабежа, а квалифицируются в зависимости от обстоятельств дела по другим статьям УК РФ.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Квалифицированным по **ч. 2 ст. 161 УК РФ** признается грабеж, совершенный: группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; в крупном размере. Особо квалифицированным по **ч. 3 ст. 161 УК РФ** признается грабеж, совершенный: организованной группой; в особо крупном размере. Указанные признаки имеют типовое содержание и были рассмотрены выше, в том числе при анализе кражи.

Разбой (ст. 162 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения собственности. **Предмет** — чужое имущество.

Объективная сторона разбоя выражается в нападении, соединенном с реальным применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия. В уголовно-правовой литературе *нападение* рассматривается по-разному. Одни авторы считают нападение самостоятельным признаком объективной стороны разбоя[1], другие — первым этапом разбоя, а насилие — вторым этапом[2], третьи определяют нападение как действие, состоящее из двух последовательных этапов: создание реальной опасности применения насилия и непосредственно насилия[3].

В п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» «под нападением следует понимать действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения». Как видно из этого определения, не может быть нападения без насилия. Отрицание этого большинством авторов, касающихся данной темы, и указанное выше противопоставление нападения и насилия как раз и приводило к тому, что конкретно термин «нападение» законодателем так и не был раскрыт. Все встает на свои места, если согласиться с тем, что нападение включает в себя насилие. Нападение включает в себя причинение вреда здоровью человека. Однако нападение не тождественно насилию, это более широкое понятие.

В ч. 1 ст. 162 УК РФ под *насилием*, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. При этом следует иметь в виду, что причинение тяжко-

---

[1] *Волженкин Б. В.* Вопросы квалификации краж, грабежей и разбоев, совершенных с целью завладения личным имуществом граждан. М., 1981. С. 16.

[2] *Симонов В. И., Шумихин В. Г.* Преступное насилие: понятие, характеристика и квалификация насильственных посягательств на собственность. Пермь, 1992. С. 88—89.

[3] *Гравина А., Яни П. С.* Правовая характеристика нападения как элемента объективной стороны разбоя // Советская юстиция. 1981. № 7. С. 19.

го вреда здоровью выделено в качестве особо квалифицирующего признака в п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

По ч. 1 ст. 162 УК РФ следует квалифицировать нападение с целью завладения имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Применение насилия при разбойном нападении, в результате которого потерпевшему умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается составом разбоя и дополнительной квалификации по ст. 115 или 112 УК РФ не требует. В этих случаях содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 162 УК РФ, если отсутствуют отягчающие обстоятельства, предусмотренные ч. 2 или 3 этой статьи.

В тех случаях, когда завладение имуществом соединено с угрозой применения насилия, носившей неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя необходимо решать с учетом всех обстоятельств дела: места и времени совершения преступления, числа нападавших, характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъективного восприятия угрозы, совершения каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших о намерении нападавших применить физическое насилие и т.п.

Если в ходе хищения чужого имущества в отношении потерпевшего применяется насильственное ограничение свободы, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя должен решаться с учетом характера и степени опасности этих действий для жизни или здоровья, а также последствий, которые наступили или могли наступить (например, оставление связанного потерпевшего в холодном помещении, лишение его возможности обратиться за помощью).

В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой. Если с той же целью в организм потерпевшего введено вещество, не пред-

ставляющее опасности для жизни или здоровья, содеянное надлежит квалифицировать в зависимости от последствий как грабеж, соединенный с насилием. Свойства и характер действия веществ, примененных при совершении указанных преступлений, могут быть при необходимости установлены с помощью соответствующего специалиста либо экспертным путем.

Действия лица, совершившего нападение с целью хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия, надлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по ч. 2 ст. 162 УК РФ[1].

Под «угрозой применения насилия» понимается угроза истязанием, причинением вреда (любого) здоровью потерпевшего, а также убийством.

Разбой признается оконченным с момента нападения. Законодательная конструкция разбоя как формального состава исключает существование ответственности за покушение на это преступление, а значит, исключает и снижение наказания на основании ч. 3 ст. 66 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и целью хищения чужого имущества.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки разбоя в основном совпадают с квалифицирующими и особо квалифицирующими признаками кражи, имеют типовое содержание и были рассмотрены выше.

Однако следует обратить внимание на то, что если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, например макетом пистолета, игрушечным кинжалом и т.п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена ч. 1 ст. 162 УК РФ, либо как грабеж,

[1] Пункты 21, 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия[1].

Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения собственности. Обязательным признаком, определяющим суть данного преступления, является **предмет** преступления — это предметы и документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.

«Предмет» можно определить как объект материального мира, вещь. Документ представляет собой материальный носитель информации, который предназначен для ее передачи во времени и в пространстве. Особая ценность говорит об исключительности и неповторимости предметов и документов, выступающих предметом преступления. Она может носить исторический, научный, художественный и культурный характер. Понятие исторической, художественной и культурной ценности и виды объектов, имеющих таковую, определяются в Законе РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей».

Так, *историческую ценность* имеют, например, ценности, связанные с историческими событиями в жизни народов, развитием общества и государства, историей науки и техники, а также относящиеся к жизни и деятельности выдающихся личностей (государственных, политических, общественных деятелей, мыслителей, деятелей науки, литературы, искусства); предметы и их фрагменты, полученные в результате археологических раскопок. К числу *художественных ценностей* относятся: картины и рисунки целиком ручной работы на любой основе и из любых материалов; оригинальные скульптурные произведения из любых материалов, в том числе рельефы; оригинальные художественные композиции и монтажи из любых материалов; художественно оформленные предметы культового назначения, в частности иконы; гравюры, эстампы, литографии и их оригинальные печатные формы; произведения декоративно-прикладного искусства, в том числе художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов и др. (ст. 7 указанного Закона). *Науч-*

[1] Пункт 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

ную ценность могут иметь редкие коллекции и образцы флоры и фауны, предметы, представляющие интерес для минералогии, анатомии и палеонтологии. Документами, имеющими особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, являются редкие рукописи и документальные памятники, архивы, в том числе фото-, фоно-, кино-, видеоархивы.

Особая историческая, научная, художественная или культурная ценность похищенных предметов или документов (ст. 164 УК РФ) (независимо от способа хищения) определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства или культуры.

Ориентация судебной практики на экспертные оценки является вынужденной, так как в отсутствие четких критериев идентификации культурных ценностей возрастает возможность ошибочных заключений экспертов и, следовательно, судебных ошибок. Поэтому необходимо дать законодательное определение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность. Такая попытка была сделана законодателем, но она касается лишь архивных документов. Так, в Федеральном законе от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» дается понятие особо ценного документа, под которым понимается документ Архивного фонда РФ, который имеет непреходящую культурно-историческую и научную ценность, особую важность для общества и государства и в отношении которого установлен особый режим учета, хранения и использования (ст. 3).

Объективная сторона проявляется в хищении указанных в диспозиции ст. 164 УК РФ предметов и документов. Способ хищения не имеет значения для квалификации данного деяния как преступления (кража, присвоение, грабеж и т.д.). Оконченным данное преступление является в тот момент, когда культурные ценности изъяты и виновный имеет реальную возможность ими пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению, за исключением того случая, если хищение предметов или документов, имеющих особую ценность, совершено в форме разбоя, который считается оконченным с момента нападения в целях хищения данных предметов, совершенного с применением насилия,

опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия. Когда хищение совершалось различными способами, причиненный ущерб оценивается суммарно.

Если хищение предметов, указанных в ст. 164 УК РФ, произошло в результате разбоя, то действия виновного следует квалифицировать только по ст. 164 УК РФ.

Субъективная сторона определена прямым умыслом и корыстной целью. Особая историческая, научная, художественная или культурная ценность похищенных предметов или документов должна быть осознана виновным. Если он не знает об их особой ценности, то в его действиях признаков состава преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ, нет.

Субъект — лицо, достигшее 16 лет, вне зависимости от способов хищения. Если возраст лица 14—15 лет, оно несет ответственность по ст. 158, 161, 162 УК РФ.

Квалифицирующие признаки, перечисленные в **п. «а» ч. 2 ст. 164 УК РФ** (совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой), имеют типовое содержание и были рассмотрены выше.

Такой квалифицирующий признак, как уничтожение, порча или разрушение упомянутых предметов или документов **(п. «в» ч. 2 ст. 164 УК РФ)**, налицо, когда эти последствия наступили в результате хищения, но не являются самостоятельным деянием. В данном преступлении вина по отношению к уничтожению, порче или разрушению похищенных предметов может быть как умышленной, так и неосторожной. Как указывает Г. Л. Кригер, «под порчей или разрушением этих предметов понимается причинение им такого вреда, который настолько понижает их историческое, научное или культурное предназначение, что делает невозможным их использование без восстановления или исправления»[1]. Таким образом, данные понятия («порча» и «разрушение»), по мнению автора, синонимичны. Однако большинство ученых считают, что синонимичны только понятия «разрушение» и «уничтожение», между которыми невозможно усмотреть каких-либо различий[2].

---

[1] Уголовное право России : Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 2004. С. 162.

[2] Российское уголовное право : курс лекций. Т. 4 / под ред. А. И. Коробеева. Владивосток, 2000. С. 106.

В связи с этим понятие «разрушение» в данном контексте следует признать избыточным и подлежащим исключению из текста статьи[1].

7.3. Корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением

Вымогательство (ст. 163 УК РФ)

Основной непосредственный объект — отношения собственности, складывающиеся в процессе производства материальных благ, потребления, распределения и обмена. **Дополнительный непосредственный объект** — отношения, обеспечивающие физические и моральные блага личности (личная неприкосновенность, здоровье, честь и достоинство потерпевшего и его близких). **Предмет** — чужое имущество и право на имущество, а также действия имущественного характера. К последним относятся поступки, которые могут приносить материальную выгоду или избавить от определенных затрат.

Имущество как предмет вымогательства может принадлежать потерпевшему, а может и не принадлежать ему.

Если требуемое имущество потерпевшему на праве собственности не принадлежит, а находится в его ведении или под его охраной, и это обстоятельство осознается виновным, то содеянное представляет собой совокупность преступлений: вымогательства и подстрекательства к хищению в форме растраты, когда имущество находится в ведении, или в форме кражи, когда имущество находится под охраной потерпевшего.

Требование передачи собственного имущества, сопровождаемое угрозами или насильственными действиями, является самоуправством.

Угрозы и насилие в случае требования возврата игорного долга квалифицируются как преступления против личности и не могут считаться вымогательством, так как игра в карты или иные азартные игры основана на взаимной договоренности.

Объективная сторона выражается в требовании передачи предмета преступления под угрозой применения насилия

[1] *Кулыгин В. В.* Уголовно-правовая охрана культурных ценностей. М. : Юрист, 2006. С. 167.

либо уничтожения или повреждения чужого имущества, либо распространения сведений, позорящих потерпевшего и его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего и его близких.

Требование передачи имущества, права на имущество или совершения других действий имущественного характера представляет собой посягательство на отношения собственности, связанные с порядком распределения материальных благ. Форма требования может быть устная или письменная.

Угроза — это средство принуждения потерпевшего к передаче имущества, права на него или к совершению других действий имущественного характера в пользу вымогателя или представляемых им лиц. Она должна быть реальной.

Вымогательство отличает не будущий характер угрозы, а будущий момент получения требуемого. Именно с длительностью достижения результата связано понимание вымогательства как домогания, постоянного преследования.

Нередки факты высказывания угрозы в неопределенной форме: «маленькие дети», «квартира находится невысоко», «живете в деревянном доме». Оценку такой угрозе следует давать, учитывая все обстоятельства дела и субъективный момент.

Угроза применения насилия означает, что преступник угрожает подвергнуть потерпевшего или его близких насилию: избить, истязать, причинить вред, убить, изнасиловать или подвергнуть иным насильственным действиям сексуального характера, похитить, лишить свободы.

Угроза уничтожения или повреждения имущества означает обещание такого воздействия на имущество, когда оно полностью или частично перестает отвечать своему прямому назначению, хотя впоследствии может быть восстановлено (понятие уничтожения и повреждения имущества см. в ст. 167 УК РФ). На практике возникает проблема квалификации действий виновного, если он предъявляет требование передачи имущества, права на имущество или совершения действий имущественного характера, но каких-либо угроз не высказывает, однако, исходя из характеристики личности виновного и фактических обстоятельств, у потерпевшего есть все основания опасаться неблагоприятных для себя последствий в случае отказа удовлетворить

предъявленные требования. Исходя из буквального толкования диспозиции ст. 163 УК РФ, состав вымогательства отсутствует. В связи с этим предлагается изменить редакцию ст. 163 УК РФ, исключив из основного состава указание на использование угроз, сделав этот признак квалифицирующим[1].

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 04.05.1990 № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве» *позорящими* считаются сведения о совершенном потерпевшим и его близкими правонарушении, а также иные сведения, оглашение которых может нанести ущерб чести и достоинству потерпевшего или его близких.

Оценка сведений как позорящих должна производиться с учетом оценки этих сведений вымогателем: последний должен полагать, что потерпевший эти сведения считает позорящими. Считал ли в действительности потерпевший такие сведения позорящими — несущественно. Сведения могут касаться как самого потерпевшего, так и его близких, в том числе и умерших. Близкие для потерпевшего и его родственники — это не одно и то же. Близкие — это субъективная категория, которая не определена никакими нормами, а является показателем лишь субъективного отношения потерпевшего к конкретному субъекту.

Иные сведения, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких, — это сведения, которые потерпевший желает хранить в тайне. Определяющим же для потерпевшего является важность сведений лично для него, а не формальная принадлежность к важным и защищаемым законом.

Решая вопрос об отграничении грабежа и разбоя от вымогательства, соединенного с насилием, судам следует учитывать, что если при грабеже и разбое насилие является средством завладения имуществом или его удержания, то при вымогательстве оно подкрепляет угрозу. Завладение имуществом при грабеже и разбое происходит одновременно с совершением насильственных действий либо сразу после их совершения, тогда как при вымогательстве умысел виновного направлен на получение требуемого имущества в будущем.

---

[1] *Абросимов С.* Проблемы ответственности за вымогательство. М., 2003. С. 223.

В то же время следует иметь в виду, что если вымогательство сопряжено с непосредственным изъятием имущества потерпевшего, то при наличии реальной совокупности преступлений эти действия должны дополнительно квалифицироваться, в зависимости от характера примененного насилия, как грабеж или разбой[1].

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Корысть проявляется в стремлении виновного обогатиться путем завладения имуществом или правами на имущество либо в результате совершения потерпевшим выгодных вымогателю действий имущественного характера.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Квалифицированным **(ч. 2 ст. 163 УК РФ)** признается вымогательство, совершенное: группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия; в крупном размере. Особо квалифицированным **(ч. 3 ст. 163 УК РФ)** признается вымогательство, совершенное: организованной группой; в целях получения имущества в особо крупном размере; с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Данные признаки имеют типовое содержание и были рассмотрены выше, в том числе при анализе кражи.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения собственности.

Объективная сторона характеризуется действиями, совершенными путем обмана или злоупотребления доверием, в результате чего собственнику или иному законному владельцу причиняется ущерб, при отсутствии признаков хищения.

Обман — это умышленное искажение действительного положения вещей, сознательная дезинформация контрагента, преднамеренное введение его в заблуждение относительно определенных фактов, обстоятельств, событий в целях побудить его по собственной воле, фальсифицированной, однако, ложными сведениями или умолчанием об истине, передать имущество[2]. Например, обман будет иметь

---

[1] Пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.05.1990 № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве».

[2] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева. М. : Инфра-М ; Норма, 2001. С. 351.

место тогда, когда виновный, используя воду, не производит соответствующей платы, изменив показания счетчика. Обман может быть активным в случае, если допускается сознательное искажение истины, и пассивным, если представляет собой сокрытие фактов, подлежащих сообщению. Это может быть сообщение заведомо ложных сведений об обстоятельствах и фактах прошлого, настоящего, будущего.

Злоупотребление доверием представляет собой использование преступником доверительных отношений, сложившихся между ним и собственником или владельцем имущества, в основе которых могут лежать гражданско-правовые либо трудовые отношения.

Состав *материальный*. Обязательным признаком объективной стороны является причинение имущественного ущерба, поэтому преступление будет окончено с момента наступления для собственника или иного владельца имущества отрицательных последствий имущественного характера.

В науке уголовного права определены три формы совершения данного преступления: 1) незаконное использование имущества; 2) завладение имуществом, которое еще не стало собственностью собственника и должно было поступить в доход собственника; 3) неуплата пошлины и иных обязательных платежей[1].

По отношению к причинению имущественного ущерба собственнику путем обмана и злоупотребления доверием без признаков хищения такие составы преступления, как незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ), уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ), от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК РФ), с организации (ст. 199 УК РФ), являются специальными.

На практике объективная сторона ст. 165 УК РФ проявляется: в сокрытии фактической стоимости покупаемого домостроения с целью не доплатить государственную пошлину; уклонении от уплаты за пользование коммунальными услугами (газом, электрической энергией и т.д.); присвоении поступающей платы за услуги, осуществляемом

[1] *Коротков А. П.* Уголовно-правовая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием // Законодательство и экономика. 2001. № 6. С. 16—17; *Никишин Д. Л.* Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (уголовно-правовой и криминологический аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2001. С. 14—15.

в обход установленного порядка (использованные при этом «левые» материалы, принадлежащие собственнику, являются предметом хищения, поэтому деяние дополнительно квалифицируется как хищение); пользовании поддельными проездными билетами, абонементами и т.п., если эти документы приобретены, но не изготовлены пользователями; действиях работника транспорта, получившего от граждан и обратившего в свою пользу деньги за безбилетный проезд или незаконный, без оформления документов, провоз багажа (те же действия, совершенные работником транспорта, уполномоченным в силу своего служебного положения получать деньги с граждан за транспортные услуги, следует квалифицировать как хищение); незаконной эксплуатации в личных целях имущества, вверенного по работе; уклонении от оплаты за длительную поездку на такси[1].

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующими признаками **(ч. 2 ст. 165 УК РФ)** являются: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору; крупный размер причиняемого ущерба. Особо квалифицирующими признаками **(ч. 3 ст. 163 УК РФ)** являются: совершение деяния организованной группой; причинение особо крупного ущерба. Данные признаки имеют типовое содержание и были рассмотрены выше, в том числе при анализе кражи.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения собственности. **Предметом** преступления выступают автомобиль или иное транспортное средство. *Автомобиль* — это транспортная безрельсовая машина главным образом на колесном ходу, приводимая в движение собственным двигателем внутреннего сгорания, электрическим или паровым[2]. К *иным транспортным средствам* ряд ученых относит трактора и

[1] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: с постатейными материалами и судебной практикой. Ростов н/Д : ИЦ МарТ, 2002. С. 349—350.

[2] Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. М. : Сов. энциклопедия, 1987. С. 16.

иные самоходные машины, трамваи и троллейбусы, а также мотоциклы и иные механические транспортные средства[1]. *Механическое транспортное средство* — транспортное средство, кроме мопеда, приводимое в движение двигателем[2].

Обосновывая точку зрения о том, что только механические транспортные средства являются предметом преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, ее сторонники указывают, что термин «транспортные средства» определен положениями ст. 264 УК РФ, к которым, помимо автомобиля и трамвая, относятся и другие механические транспортные средства: троллейбусы, трактора, иные самоходные машины (грейдеры, бульдозеры, скреперы, асфальтоукладчики и другие дорожные машины), мотоциклы, мотоколяски, мопеды, снабженные двигателем внутреннего сгорания или электродвигателем, чье движение регулируется Правилами дорожного движения. В связи с чем они приходят к выводу, что, например, велосипед не является предметом данного преступления, поскольку является немеханическим транспортным средством.

Другие авторы[3] считают, что, исходя из буквального толкования диспозиции ч. 1 ст. 166 УК РФ, следует прийти к выводу, что предметом данного преступления необходимо признавать как автомобиль, так и иное транспортное средство, в том числе немеханическое. Кроме того, отмечают они, само определение «транспортное средство» включает как механическое, так и немеханическое транспортное средство, а также и гужевой транспорт. *Транспортное средство* — это устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем (автомобиль, мотоцикл, мотороллер, мотоколяска, мопед, велосипед с подвесным мотором, мотонарты, трамвай, троллейбус, трактор, самоходная машина, а также гужевой транспорт, за исключением вьючных и верховых животных)[4].

---

[1] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М. : Проспект, 1997. С. 328.

[2] Комментарии Правил дорожного движения РФ и основ расследований ДТП // Библиотечка РГ. 2004. Вып. 12. С. 6.

[3] *Лаптева Н. В.* Иные корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением (ст. 165, 166 УК РФ) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 75.

[4] Пункт 2 Правил учета дорожно-транспортных происшествий, утв. постановлением Правительства РФ от 29.06.1995 № 647.

В настоящее время вопрос о предмете исследуемого преступления однозначно решен в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения», где сказано, что под иными транспортными средствами, за угон которых без цели хищения предусмотрена уголовная ответственность по ст. 166 УК РФ, следует понимать механические транспортные средства (троллейбусы, трактора, мотоциклы, другие самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, катера, моторные лодки). Не являются предметом данного преступления мопеды, велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и т.п.

Если предметом угона явилось судно воздушного и водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, то ответственность для виновных наступает по ст. 211 УК РФ.

Объективная сторона может выражаться только в действии, так как термин «завладение» по сути определяет наступательный, активный характер преступного деяния. Но результатом завладения не должны быть незаконные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, совершенные с корыстной целью и причинившие ущерб собственнику или иному владельцу имущества, так как в диспозиции статьи прямо указывается на отсутствие цели хищения.

Исходя из значения термина «завладеть», смысл преступления состоит в получении транспортного средства в свое физическое обладание или установление контроля над ним. Как правило, физическое обладание транспортным средством из-за его особенностей ассоциируется с поездкой на нем, однако завладеть можно и не используя эту особенность транспортного средства, например толкая машину, не передвигаясь на ней.

Особое значение для характеристики объективной стороны рассматриваемого преступления имеет признак *временного пользования* имуществом, обращенным в неправомерное владение. Именно временный характер пользования имуществом указывает на отсутствие признаков хищения,

которое с этой точки зрения является окончательным (безвозвратным) обращением чужого имущества в пользу виновного или иных лиц. Рассматриваемый временный признак обычно не поддается количественному определению, превращаясь в оценочное понятие, полностью зависящее от воли правоприменителя[1].

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством представляет собой незаконное, умышленное, без цели хищения открытое или тайное временное изъятие чужого транспортного средства лицом, не имеющим законных прав владения и пользования им. В литературе общепризнано, что самовольная поездка на автомобиле кого-то из членов семьи или знакомого, которым собственник до этого разрешал пользоваться автомобилем без предварительного получения его согласия, не образует состава данного преступления, так как указанные лица исходят из наличия у них действительного или предполагаемого права на пользование транспортным средством. Не является также незаконным завладением (угоном) и самовольное использование транспортного средства лицом, которое постоянно эксплуатировало его в силу выполняемых трудовых обязанностей (например, шофер совершил самовольную поездку на закрепленной за ним автомашине).

Преступление признается оконченным с момента, когда транспортное средство приведено в движение или уведено с места его стоянки любым способом. При этом угон может быть осуществлен как с помощью двигателя, так и путем перемещения транспортного средства вручную.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком угона является отсутствие при его совершении цели хищения, т.е. отсутствие у виновного намерения лишить собственника навсегда транспортного средства, например, продать, разобрать на запчасти и т.д.

Если при угоне умысел виновного был направлен не на хищение автомобиля или иного транспортного средства, а на использование для совершения других преступлений, действия виновного должны квалифицироваться по сово-

[1] *Лаптева Н. В.* Иные корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением (ст. 165, 166 УК РФ). С. 88.

купности преступлений — по ст. 166 УК РФ и за приготовление к совершению задуманного преступления[1].

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Частью 2 ст. 166 УК РФ предусматривается более строгая ответственность за угон, совершенный: группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; **ч. 3 ст. 166 УК РФ** — за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 166 УК РФ, совершенные организованной группой либо причинившие особо крупный ущерб; **ч. 4 ст. 166 УК РФ** — за деяния, предусмотренные ч. 1—3 ст. 166 УК РФ, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Названные признаки имеют типовое содержание и были рассмотрены выше, в том числе при анализе кражи.

7.4. Некорыстные преступления против собственности

Умышленные уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения собственности. **Предмет** — любое имущество, не принадлежащее виновному, за исключением такого, уничтожение и повреждение которого предусмотрено специальными нормами УК РФ и образует самостоятельный состав (ст. 214, 243, 244, 260, 267, 325 и др.). Оно может быть как движимым, так и недвижимым, как находящимся в обороте, так и изъятым из гражданского оборота либо ограниченным в обороте.

Объективная сторона характеризуется альтернативно двумя действиями: а) уничтожением чужого имущества, б) повреждением чужого имущества. Обязательным признаком объективной стороны является последствие в виде причинения значительного ущерба. *Значительный ущерб* гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее 2500 руб. (п. 2 примечаний к ст. 158 УК РФ). При решении вопроса о том, причинен ли значительный ущерб собственнику или

[1] *Лаптева Н. В.* Иные корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением (ст. 165, 166 УК РФ). С. 92.

иному владельцу имущества, следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности и материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества[1].

Уничтожение означает такое внешнее воздействие на материальные предметы, в результате которого они прекращают свое физическое существование либо приводятся в полную непригодность для использования по целевому назначению. Уничтожение приводит к полному истреблению имущества путем разрушения, растворения в кислоте и т.п., либо к превращению в такое состояние, когда оно полностью утрачивает свою качественную определенность и полезные свойства. При уничтожении вещь не может быть восстановлена путем ремонта или реставрации и полностью выводится из хозяйственного оборота.

Повреждение — это такое изменение свойств предмета, при котором ухудшается его полезность, и вещь становится частично или полностью непригодной для ее хозяйственного или иного целевого использования. В отличие от уничтожения повреждение может повлечь лишь качественное ухудшение предмета, которое может быть устранено путем реставрации, ремонта, лечения животного и т.д.

Умышленное уничтожение или повреждение имущества, совершенное в составе толпы, квалифицируется по ч. 1 ст. 212 УК РФ как массовые беспорядки.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, не являющееся собственником умышленно уничтоженного или поврежденного имущества, а по ч. 2 этой статьи ответственность наступает с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Частью 2 ст. 167 УК РФ более строгая ответственность устанавливается за умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества из хулиганских побуждений, путем

[1] Пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Как указывает Пленум Верховного Суда РФ, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, влечет уголовную ответственность по ч. 2 ст. 167 УК РФ только в случае реального причинения потерпевшему значительного ущерба. Если в результате указанных действий предусмотренные законом последствия не наступили по причинам, не зависящим от воли виновного, то содеянное, при наличии у него умысла на причинение значительного ущерба, должно рассматриваться как покушение на умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Умышленное уничтожение или повреждение отдельных предметов с применением огня в условиях, исключающих его распространение на другие объекты и возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также чужому имуществу, надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 167 УК РФ, если потерпевшему причинен значительный ущерб.

К *тяжким последствиям*, причиненным по неосторожности в результате умышленного уничтожения или повреждения имущества, относятся, в частности: причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку либо причинение средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам; оставление потерпевших без жилья или средств к существованию; длительная приостановка или дезорганизация работы предприятия, учреждения или организации; длительное отключение потребителей от источников жизнеобеспечения — электроэнергии, газа, тепла, водоснабжения и т.п.

Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения собственности. **Предмет** — любое не принадлежащее преступнику имущество в крупном размере, т.е. стоимость которого на момент совершения преступления превышает 250 тыс. руб.

Объективная сторона выражается в уничтожении чужого имущества или повреждении чужого имущества

(см. анализ ст. 167 УК РФ). Обязательным признаком объективной стороны является способ совершения преступления — путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности в смысле ст. 168 УК РФ может, в частности, заключаться в ненадлежащем обращении с источниками воспламенения вблизи горючих материалов, в эксплуатации технических устройств с неустраненными дефектами (например, использование в лесу трактора без искрогасителя, оставление без присмотра непогашенных печей, костров либо невыключенных электроприборов, газовых горелок и т.п.).

Если в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, повлекшего уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, наступила смерть человека, действия виновного квалифицируются по совокупности статей, предусматривающих ответственность за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

Субъективная сторона — неосторожность в виде легкомыслия либо небрежности.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите, что следует понимать под преступлениями против собственности и как их можно классифицировать.
2. В чем заключается специфика предметов преступлений, предусмотренных ст. 158, 159 и 163 УК РФ?
3. В чем заключается основное отличие хищения от иных преступлений против собственности?
4. Укажите, в чем заключаются последствия хищения.
5. Какие критерии положены в основу выделения форм и видов хищения?
6. В чем заключается основное отличие вымогательства от грабежа и разбоя, соединенных с применением насилия?
7. В чем заключаются специфические признаки причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения (ст. 165 УК РФ)?
8. Какие преступления против собственности являются некорыстными?

Глава 8
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления в сфере экономической деятельности, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений в сфере экономической деятельности, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений в сфере экономической деятельности;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления в сфере экономической деятельности, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

8.1. Общая характеристика, понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности

Глава о преступлениях в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ) включает в настоящее время 42 статьи, описывающих значительно большее количество преступлений. Это связано с тем, что в отдельных статьях содержится несколько составов преступлений (например, ст. 176 УК РФ). Большинство составов, включенных в гл. 22

УК РФ, ранее не было известно советскому уголовному законодательству. Их появление было обусловлено переходом России к рыночной экономике, что потребовало в свою очередь пересмотра отношений, которые необходимо охранять уголовно-правовыми средствами. Современное уголовно-правовое регулирование экономической деятельности опирается на конституционные положения, закрепленные в Конституции РФ (ст. 8, 34—36 и др.), гарантирующие свободу законной экономической деятельности.

УК РФ 1996 г. значительно реформировал систему преступлений в сфере экономической деятельности, которая существовала до его принятия.

Во-первых, была проведена декриминализация целого ряда хозяйственных преступлений, таких как: получение незаконного вознаграждения от граждан за выполнение работ, связанных с обслуживанием населения, незаконный отпуск бензина или других горюче-смазочных материалов, нарушение правил торговли, нарушение государственной дисциплины цен и т.д. Некоторые из декриминализированных деяний полностью утратили свою общественную опасность в силу изменившихся экономических условий, отдельные деяния были отнесены к числу административных проступков.

Во-вторых, уточнение объектов отдельных посягательств привело к тому, что некоторые составы преступлений были перемещены в другие главы УК РФ. Например, нарушения законодательства об охране природы (незаконное занятие рыбным и другими водными добывающими промыслами, незаконный промысел котиков и бобров, производство лесосплава или взрывных работ с нарушением правил охраны рыбных запасов, незаконная охота и др.) из числа хозяйственных по УК РСФСР 1960 г. отнесены УК РФ 1996 г. к числу экологических преступлений, незаконное усыновление перемещено в главу «Преступления против семьи и несовершеннолетних» (ст. 154).

В-третьих, в УК РФ 1996 г. с учетом современных экономических потребностей сформировано около трех десятков новых составов преступлений, причем с момента принятия Кодекса нормы главы постоянно совершенствуются, в нее включаются новые составы преступлений (например, ст. 185.3 «Манипулирование рынком» и др.).

Глава 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» — самая большая в современном УК РФ.

Родовой объект преступлений в сфере экономической деятельности — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом порядка осуществления экономической деятельности.

В литературе существует множество классификаций преступлений в сфере экономической деятельности в зависимости от видового объекта. Наиболее удачной представляется классификация, предложенная Б. В. Волженкиным[1], которой мы и будем придерживаться, несколько уточнив ее.

По **видовому объекту** преступления в сфере экономической деятельности можно разделить на следующие группы:

1) *преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности*:

а) преступления должностных лиц, нарушающие установленные Конституцией РФ и федеральными законами гарантии осуществления экономической деятельности, права и свободы ее участников: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ); регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ);

б) преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности «изнутри», самими участниками этой деятельности: фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета (ст. 170.1 УК РФ); незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ); производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции (ст. 171.1 УК РФ); незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ); легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ); легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174.1 УК РФ); приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ);

[1] *Волженкин Б. В.* Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007. С. 89.

2) *преступления, нарушающие общий порядок получения и возврата кредита*: незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ); злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ);

3) *преступления, нарушающие отношения добросовестной конкуренции*: недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК РФ); принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ); незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ); нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 181 УК РФ); незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ); подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ);

4) *преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг*: злоупотребление при эмиссии ценных бумаг (ст. 185 УК РФ); злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах (ст. 185.1 УК РФ); нарушение порядка учета прав на ценные бумаги (ст. 185.2 УК РФ); манипулирование рынком (ст. 185.3 УК РФ); воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг (ст. 185.4 УК РФ); фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества (ст. 185.5 УК РФ); неправомерное использование инсайдерской информации (185.6 УК РФ); изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ); изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 187 УК РФ);

5) *преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности* (*таможенные преступления*): контрабанда (ст. 188 УК РФ); незаконный экспорт технологий, научно-технической информации и услуг, сырья, материалов и оборудования, используемых при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ); невозвращение на территорию РФ предметов художественного, исторического и археологического

достояния народов РФ и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ);

6) *преступления против установленного порядка обращения драгоценных металлов, драгоценных камней и валютных ценностей*: незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191 УК РФ); нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК РФ); невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте (ст. 193 УК РФ);

7) *преступления, нарушающие установленный порядок осуществления процедуры банкротства*: неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ); преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ); фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ);

8) *преступления против установленного порядка уплаты налогов и* (*или*) *сборов* (*налоговые преступления*): уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК РФ); уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст. 199 УК РФ); неисполнение обязанностей налогового агента (ст. 199.1 УК РФ); сокрытие денежных средств или иного имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которого должно производиться взыскание налогов и (или) сборов (ст. 199.2 УК РФ).

Непосредственным объектом преступлений в сфере экономической деятельности выступают общественные отношения, поставленные под охрану той или иной уголовно-правовой нормой, касающиеся конкретной сферы экономической деятельности. Составы некоторых преступлений содержат **дополнительный непосредственный объект** (например, ст. 169, 170 УК РФ). В ряде составов обязательным признаком является **предмет** преступления. Например, товарный знак (ст. 180 УК РФ), драгоценные металлы и природные драгоценные камни (ст. 191, 192 УК РФ), налоги и сборы (ст. 198, 199 УК РФ).

Объективная сторона большинства преступлений в сфере экономической деятельности выражается активными действиями (например, незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ), приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), принуждение к совершению сделки или к отказу от ее

совершения (ст. 179 УК РФ)). Однако некоторые преступления могут быть совершены путем бездействия (например, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ), уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК РФ)).

В ряде составов преступлений в сфере экономической деятельности указывается на способ совершения преступления (например, путем похищения документов, подкупа, угроз, а равно иным незаконным способом (ст. 183 УК РФ), путем непредставления налоговой декларации или иных документов, предоставление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию или такие документы заведомо ложных сведений (ст. 198, 199 УК РФ).

Большинство составов экономических преступлений сконструировано по типу *материальных*, т.е. чтобы констатировать оконченный состав, необходимо наступление предусмотренных законом общественно опасных последствий (например, незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ), незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ). Такие преступления признаются оконченными с момента наступления указанных в законе последствий в виде причиненного ущерба либо в виде извлеченного крупного дохода.

Общее понятие крупного и особо крупного ущерба, размера дохода, которое распространяется практически на все статьи гл. 22 УК РФ, содержится в примечании к ст. 169 УК РФ. В соответствии с ним *крупным* признается размер, доход, ущерб, превышающий 1,5 млн руб., *особо крупным* — превышающий 6 млн руб. Некоторые статьи имеют собственное примечание, в котором определяется размер крупного или особо крупного ущерба (например, ст. 185, 185.3 УК РФ).

В других случаях для наличия оконченного преступления не требуется наступления определенных общественно опасных последствий (например, воспрепятствование предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ), легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем (ст. 174, 174.1 УК РФ). Эти составы преступлений сконструированы по типу *формальных*.

Особенностью диспозиций большинства статей гл. 22 УК РФ является их бланкетный характер: это значит, что при квалификации необходимо обращаться к нормам иных отраслей права — гражданского, налогового, земельного и пр. (ст. 169, 170, 171, 172, 183, 196, 197, 198, 199 УК РФ и др.).

С **субъективной стороны** преступления в сфере экономической деятельности характеризуются умышленной формой вины. В некоторых составах преступлений в качестве обязательного признака субъективной стороны указывается на мотив и цель (ст. 170, 184 УК РФ и др.).

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Ряд преступлений может быть совершен только специальным субъектом (например, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ), регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ) и др.).

Большинство норм содержат квалифицированные составы преступлений.

С учетом изложенного, **преступление в сфере экономической деятельности** можно определить как предусмотренное уголовным законом умышленное опасное деяние, посягающее на установленный законом порядок осуществления экономической деятельности.

8.2. Преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности

8.2.1. Преступления должностных лиц, нарушающие установленные Конституцией РФ и федеральными законами гарантии осуществления экономической деятельности, права и свободы ее участников

Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие свободу предпринимательской деятельности. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие законность деятельности органов государственной власти, государственной службы или службы в органах местного самоуправления.

Предпринимательской деятельностью могут заниматься граждане (физические лица) без образования юридического лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, и юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации) в различных организационно-правовых формах и действующие на основе любой формы собственности. Предпринимателем является и глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица, с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства (п. 2 ст. 23 ГК РФ).

Объективная сторона может быть выражена как действием, так и бездействием и включает в себя следующие альтернативные формы преступной деятельности: 1) неправомерный отказ в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица; 2) уклонение от их регистрации; 3) неправомерный отказ в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности; 4) уклонение от выдачи специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности; 5) ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы; 6) незаконное ограничение самостоятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица; 7) иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица.

Юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, определяемом Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей — акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с Федеральным

законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Государственная регистрация осуществляется федеральным органом исполнительной власти (регистрирующим органом), уполномоченным в порядке, установленном Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» детально регламентирует процедуру регистрации субъектов предпринимательской деятельности. В нем определен исчерпывающий перечень документов, которые необходимы для регистрации соответствующего субъекта, сроки регистрации, а также основания для отказа в регистрации.

Государственная регистрация осуществляется в срок не более чем пять рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган. Решение об отказе в государственной регистрации должно быть принято в тот же срок, что и решение о регистрации. При этом решение об отказе должно быть мотивировано. *Отказ* в регистрации по иным основаниям, не предусмотренным указанным Законом, не допускается, в таких ситуациях налицо состав преступления, предусмотренный ст. 169 УК РФ.

Уклонение от регистрации представляет собой скрытую форму воспрепятствования законной предпринимательской и иной деятельности. Уклонение от регистрации может выражаться, например, в непринятии документов под различными предлогами, в незаконном продлении сроков регистрации и т.д. Как указывалось выше, государственная регистрация должна быть осуществлена в срок не более чем пять рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган.

Для отдельных видов юридических лиц установлены специальные требования по государственной регистрации, в том числе в отношении тех документов, которые должны быть представлены на регистрацию. Но всегда регистрация осуществляется в порядке, строго определенном законом, где четко установлены сроки регистрации и основания для отказа в ней. Так, регистрация политической партии регламентируется Федеральным законом от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», общественного объединения —

Федеральным законом от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и т.д.

Статья 49 ГК РФ указывает, что отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Процедура лицензирования определена Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»[1].

Лицензирование — мероприятия, связанные с предоставлением лицензий, переоформлением документов, подтверждающих наличие лицензий, приостановлением действия лицензий в случае административного приостановления деятельности лицензиатов за нарушение лицензионных требований и условий, возобновлением или прекращением действия лицензий, аннулированием лицензий, контролем лицензирующих органов за соблюдением лицензиатами при осуществлении лицензируемых видов деятельности соответствующих лицензионных требований и условий, ведением реестров лицензий, а также с предоставлением в установленном порядке заинтересованным лицам сведений из реестров лицензий и иной информации о лицензировании.

Лицензирование осуществляют федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В этом Законе определен перечень документов, необходимых для представления соискателем лицензии. Требовать представления документов, не предусмотренных законом, не допускается.

Лицензирующий орган принимает решение о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии в срок, не превышающий 45 дней со дня поступления заявления о предоставлении лицензии и прилагаемых к нему документов. Указанное решение оформляется соответствующим актом лицензирующего органа. Лицензирующий орган

[1] Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» действует до вступления в силу Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Новый Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования (опубликован в «Российской газете» 6 мая 2011 г.), за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу. — *Примеч. ред.*

обязан в указанный срок уведомить соискателя лицензии о принятии решения о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии. Уведомление о предоставлении лицензии или об отказе в предоставлении лицензии (с указанием причин отказа) вручается или направляется соискателю лицензии почтовым отправлением или в форме электронного документа (в зависимости от способа, указанного в заявлении о предоставлении лицензии). Основаниями отказа в предоставлении лицензии являются: наличие в заявлении и (или) документах, представленных соискателем лицензии, недостоверной или искаженной информации; несоответствие соискателя лицензии, принадлежащих ему или используемых им объектов лицензионным требованиям и условиям. Таким образом, *отказ в выдаче лицензии по другим основаниям* образовывает состав неправомерного отказа в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности. Так, например, не допускается отказ в выдаче лицензии на основании величины объема продукции (работ, услуг), производимой или планируемой для производства соискателем лицензии (ст. 9 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

В п. 2 ст. 1 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» определены виды деятельности, на которые действие данного Закона не распространяется. Это, в частности: деятельность кредитных организаций; деятельность, связанная с защитой государственной тайны; деятельность в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; биржевая деятельность и др. Данные виды деятельности лицензируются на основании специальных законодательных актов, в которых также четко определены сроки лицензирования, документы, необходимые для выдачи лицензии, а также основания для отказа в выдаче лицензии.

Уклонение от выдачи специального разрешения (*лицензии*) на осуществление определенной деятельности означает умышленное невыполнение должностным лицом своей обязанности выдать лицензию, когда для ее выдачи есть все основания. Оно может выражаться в отказе принять документы под каким-нибудь надуманным предлогом либо вообще без такового, затягивании решения вопроса под предлогом неполноты представленных документов, отсут-

ствия компетентных должностных лиц, необходимости личного присутствия соискателя лицензии и т.д.

В соответствии со ст. 55 Конституции РФ никакое должностное лицо не имеет права ограничивать права и законные интересы индивидуального предпринимателя или юридического лица, если это ограничение не установлено законом. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также прав и законных интересов других лиц. Никакие другие ограничения права на предпринимательскую деятельность недопустимы.

Ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы или формы собственности соответственно означает дискриминационный подход к различным субъектам предпринимательства с учетом указанных особенностей. Оно может выражаться, например, в запрещении выдавать льготные кредиты частным организациям, аннулировании лицензий на ведение определенных видов деятельности, кроме государственных и муниципальных унитарных предприятий, необоснованном установлении территориальных ограничений деятельности производственных кооперативов и т.д.[1]

Вмешательство государственных и муниципальных органов и их должностных лиц в деятельность субъектов предпринимательства допускается только в связи с реализацией установленных законами полномочий по ограничению монополистической деятельности и пресечению недобросовестной конкуренции, осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением обязательных требований государственных стандартов, санитарно-эпидемиологическому надзору, соблюдению требований радиационной и экологической безопасности, пресечению нарушений правил торговли и в иных предусмотренных законом случаях.

Примерами незаконного ограничения самостоятельности или иного незаконного вмешательства в деятельность

[1] *Валеев А. М.* Ответственность должностных лиц за преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России (ст. 169, 170 УК РФ) : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2005. С. 113.

индивидуального предпринимателя или юридического лица являются: навязывание заключения договоров с определенными субъектами предпринимательской деятельности или на определенных условиях; принуждение к приему на работу названных должностным лицом лиц; установление контроля за деятельностью предпринимателей; вмешательство в ценовую политику индивидуального предпринимателя или юридического лица и др. В диспозиции ч. 1 ст. 169 УК РФ способы вмешательства в деятельность субъектов предпринимательской деятельности не конкретизированы, соответственно, они могут быть самыми разнообразными, но обязательно незаконными.

Состав сконструирован по типу *формального*.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Должностное лицо осознает, что оно без каких-либо правовых оснований отказывает в регистрации предпринимателя или юридического лица, выдаче лицензии либо уклоняется от совершения этих действий, либо препятствует законной предпринимательской деятельности или неправомерно в нее вмешивается, и желает этого.

Субъект специальный — должностное лицо, использующее при этом свое служебное положение. Понятие должностного лица содержится в п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ. Субъектом воспрепятствования законной предпринимательской деятельности в форме неправомерного отказа в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица либо уклонения от их регистрации, неправомерного отказа в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности либо уклонения от его выдачи может являться только должностное лицо регистрирующего либо лицензирующего органа, которое уполномочено принимать решение о регистрации или выдаче лицензии. Что касается иных форм воспрепятствования, то они могут совершаться любыми должностными лицами, использующими при этом свое служебное положение.

Использование служебного положения означает, что должностное лицо совершает действие (бездействие), вытекающее из его служебных полномочий, и оно связано с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности.

Частью 2 ст. 169 УК РФ установлена ответственность за воспрепятствование, совершенное в нарушение вступившего в законную силу судебного акта, а равно причинившее крупный ущерб.

Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, чьи права были нарушены одним из перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 169 УК РФ способом, в соответствии с Конституцией РФ (ст. 46) и ГК РФ (ст. 11—13) имеют право обжаловать эти действия (бездействие) должностного лица в суд (арбитражный суд). Предметом судебного обжалования могут быть любые действия (бездействие), властные решения, уклонение от принятия решений. При наличии судебного решения, вынесенного в пользу участника предпринимательской или иной деятельности, повторное воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности влечет ответственность по ч. 2 ст. 169 УК РФ. Субъектом этого преступления может быть и другое должностное лицо. Необходимо, чтобы оно знало о наличии соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу.

Понятие *крупного ущерба* раскрывается в примечании к ст. 169 УК РФ. Под ним понимается ущерб в сумме, превышающей 1,5 млн руб.

Регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного государством порядка регистрации сделок с землей, учета земель и взимания платежей за землю. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие законность деятельности органов государственной власти, государственной службы или службы в органах местного самоуправления.

С **объективной стороны** в статье описываются три самостоятельных преступления: 1) регистрация заведомо незаконных сделок с землей; 2) искажение сведений государственного кадастра недвижимости; 3) умышленное занижение размеров платежей за землю.

Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иной формах собственности. Оборот земельных участков осуществляется в соответствии с гражданским и земельным зако-

нодательством. Ограничения оборота земельных участков устанавливаются ЗК РФ, а также иными федеральными законами.

Земля представляет собой объект недвижимости. В соответствии со ст. 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат обязательной государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных ГК РФ и иными законами. Сделки с землей также подлежат государственной регистрации (ст. 164 ГК РФ). Порядок регистрации сделок с землей определяется Федеральным законом от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Сделки с землей представляют собой действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ) в отношении земли. Соответственно сделкой с землей является покупка, продажа, аренда, залог земли, в том числе ипотека, сервитут, дарение, наследование и т.д.

Договоры аренды земельного участка, субаренды земельного участка, безвозмездного срочного пользования земельным участком, заключенные на срок менее чем один год, не подлежат государственной регистрации, за исключением случаев, установленных федеральными законами (ст. 26 ЗК РФ).

Незаконной признается сделка с землей, которая совершена в нарушение положений ГК РФ и требований земельного законодательства. Прежде всего это сделки с землями, которые на основании закона исключены из оборота или ограничены в обороте, если в результате сделки происходит нарушение установленных ограничений. Перечень и характеристика земельных участков, изъятых из оборота или ограниченных в обороте, содержатся в ст. 27 ЗК РФ, где подчеркивается, что земельные участки, изъятые из обо-

рота, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектом сделок, предусмотренных гражданским законодательством, а земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте, не предоставляются в частную собственность, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Незаконными являются также ничтожные сделки (ст. 166 ГК РФ): не соответствующие требованиям закона или иных правовых актов (ст. 168 ГК РФ), совершенные с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК РФ), мнимые и притворные сделки (ст. 170 ГК РФ), совершенные гражданином, признанным недееспособным (ст. 171 ГК РФ), и малолетним (ст. 172 ГК РФ), и др.

Примерами незаконных сделок могут быть: 1) продажа земельного участка лицом, не являющимся его собственником; 2) распоряжение (за исключением перехода прав по наследству) земельным участком лицом, которое, не являясь собственником, обладает им на праве пожизненного наследуемого владения; 3) предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в постоянное (бессрочное) пользование гражданам; 4) передача арендатором арендованного земельного участка в субаренду без уведомления, а в некоторых случаях — без согласия собственника этого участка; 5) купля-продажа земельных участков, не прошедших государственный кадастровый учет и др.[1]

В ст. 170 УК РФ законодатель говорит о регистрации сделок во множественном числе. Однако в данном случае следует применять ограничительное толкование закона: представляется, что для наличия состава регистрации незаконных сделок с землей достаточно регистрации одной незаконной сделки.

Следующий вид преступной деятельности — *искажение сведений государственного кадастра недвижимости*. **Предметом** здесь выступают сведения государственного кадастра недвижимости. Государственный кадастр недвижимости является систематизированным сводом сведений об учтенном недвижимом имуществе, а также сведений о про-

[1] *Лопашенко Н. А.* Преступления в сфере экономики : авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ). М. : Волтерс Клувер, 2006. С. 268.

хождении государственной границы РФ, о границах между субъектами РФ, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о территориальных зонах и зонах с особыми условиями использования территорий, иных предусмотренных законом сведений. Государственный кадастр недвижимости является федеральным государственным информационным ресурсом. Государственным кадастровым учетом недвижимого имущества признаются действия уполномоченного органа по внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи, или подтверждают прекращение существования такого недвижимого имущества, а также иных предусмотренных законом сведений о недвижимом имуществе (ст. 1 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»). Ведение государственного кадастра недвижимости регламентируется Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости». Искажение может быть осуществлено разными способами, такими как внесение ложной информации, подделка, подчистка сведений и т.д.

Третье деяние, запрещенное ст. 170 УК РФ, — *умышленное занижение размеров платежей за землю.*

Использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата. Кадастровая и рыночная стоимость земли к формам платы за землю не относятся, и соответственно предметом данного преступления выступать не могут.

Порядок исчисления и уплаты земельного налога устанавливается законодательством РФ о налогах и сборах. За земли, переданные в аренду, взимается арендная плата. Размер арендной платы является существенным условием договора аренды земельного участка. Порядок, условия и сроки внесения арендной платы за земельные участки, находящиеся в частной собственности, устанавливаются договорами аренды земельных участков.

Порядок уплаты земельного налога регламентируется НК РФ. Налогоплательщиками признаются организации

и физические лица, обладающие земельными участками, признаваемые объектом налогообложения в соответствии со ст. 389 НК РФ, на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения. Не признаются налогоплательщиками организации и физические лица в отношении земельных участков, находящихся у них на праве безвозмездного срочного пользования или переданных им по договору аренды (ст. 388 НК РФ).

Таким образом, **объективная сторона** занижения размеров платежей за землю представляет собой незаконное уменьшение земельного налога или арендной платы за землю. При характеристике этого преступления законодатель также использует множественное число — занижение платежей за землю, однако в данном случае также следует применять ограничительное толкование закона и привлекать к ответственности и за однократное занижение платежа за землю.

Все составы, описанные в ст. 170 УК РФ, сконструированы по типу *формальных*.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, т.е. субъект осознает противоправность своих действий и желает их осуществления. Обязательным признаком субъективной стороны является *мотив* — корыстная или иная личная заинтересованность.

Корыстная заинтересованность — стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.); *иная личная заинтересованность* — стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п.[1]

[1] Пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными

Субъект специальный — должностное лицо, использующее при этом свое служебное положение. Понятие должностного лица раскрывается в п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ. Под использованием должностным лицом своего служебного положения понимается только такое деяние лица, которое вытекало из его полномочий и было связано с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности.

8.2.2. Преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности «изнутри», самими участниками этой деятельности

Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета (ст. 170.1 УК РФ)

Статья содержит два основных (ч. 1 и 2) и квалифицированный (ч. 3) составы преступления.

Основной непосредственный объект — установленный законодательством РФ порядок ведения единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг и системы депозитарного учета. **Дополнительным непосредственным объектом** деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 170.1 УК РФ, является личность. **Предмет** преступления: 1) документы, представляемые в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, или в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги (ч. 1 ст. 170.1 УК РФ); 2) реестр владельцев ценных бумаг и система депозитарного учета (ч. 2, 3 ст. 170.1 УК РФ).

Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях (ст. 1 Федерального

полномочиями и о превышении должностных полномочий».

закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»). Уполномоченным органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц (с 1 июля 2002 г.), а также государственную регистрацию физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств (с 1 января 2004 г.), является Федеральная налоговая служба[1].

Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусмотрено, в частности, ведение единого государственного реестра юридических лиц. Реестр представляет собой государственную информационную систему, включающую в себя банк данных, единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения реестра. Ведение реестра осуществляется в порядке, установленном уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти[2]. В реестре содержатся сведения и документы о юридическом лице, перечень которых установлен ст. 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Записи в реестр вносятся на основании документов, представленных при государственной регистрации юридических лиц (ст. 12, 14, 17, 21 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Согласно Положению о депозитарной деятельности в Российской Федерации, утвержденному постановлением ФКЦБ России от 16.10.1997 № 36, на рынке ценных бумаг действует учетная система, включающая совокупность учетных институтов: организаций, осуществляющих депозитарную деятельность, и организаций, осуществляющих деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг. Учетная система выполняет функции подтверждения прав на ценные бумаги, а также подтверждения прав, закреплен-

---

[1] См.: постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе».

[2] См.: Правила ведения Единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утв. постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 № 438.

ных ценными бумагами, в целях передачи этих прав и их осуществления.

Деятельностью по ведению реестра владельцев ценных бумаг является сбор, фиксация, обработка, хранение и предоставление данных, составляющих систему ведения реестра владельцев ценных бумаг. Лица, осуществляющие деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, именуются держателями реестра (регистраторами).

Согласно ст. 8 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» реестр владельцев ценных бумаг представляет собой список зарегистрированных владельцев с указанием количества, номинальной стоимости и категории принадлежащих им именных ценных бумаг, составленный по состоянию на любую установленную дату и позволяющий идентифицировать этих владельцев, количество и категорию принадлежащих им ценных бумаг[1]. Реестр владельцев ценных бумаг является частью системы ведения реестра владельцев ценных бумаг. Следует отметить, что по именным ценным бумагам Российской Федерации реестр владельцев именных ценных бумаг не ведется[2]. Держателем реестра может быть эмитент[3] или профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра на основании поручения эмитента. Держатель реестра вносит изменения в систему ведения реестра на основании: 1) распоряжения владельца о передаче ценных бумаг или лица, действующего от его имени, или номинального держателя ценных бумаг, который зарегистрирован в системе ведения реестра в установленным порядке; 2) на основании иных документов, подтверждающих переход права собственности на ценные бумаги в соответствии с гражданским законодательством РФ. При документарной форме эмиссионных ценных бумаг, предусматривающей нахождение ценных бумаг у их

---

[1] См.: Постановление ФКЦБ России от 02.10.1997 № 27 «Об утверждении Положения о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг».

[2] См.: ст. 4 Федерального закона от 29.07.1998 № 136-ФЗ «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг».

[3] Эмитент — юридическое лицо или органы исполнительной власти либо органы местного самоуправления, несущие от своего имени обязательства перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленных ими (ст. 2 Закона «О рынке ценных бумаг»).

владельцев, помимо указанных документов представляется также сертификат ценной бумаги (ст. 8 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»).

Депозитарной деятельностью признается оказание услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету и переходу прав на ценные бумаги. Профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий депозитарную деятельность, именуется депозитарием (ст. 7 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»). В соответствии с указанным Законом депозитарий имеет право на основании соглашений с другими депозитариями привлекать их к исполнению своих обязанностей по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету прав на ценные бумаги депонентов (т.е. становиться депонентом другого депозитария или принимать в качестве депонента другой депозитарий), если это прямо не запрещено депозитарным договором.

Согласно п. 2.3. Положения о депозитарной деятельности в Российской Федерации депозитарная деятельность включает в себя обязательное предоставление клиентам (депонентам) услуг: а) по учету и удостоверению прав на ценные бумаги, б) учету и удостоверению передачи ценных бумаг (включая случаи обременения ценных бумаг обязательствами). Хранение сертификатов ценных бумаг, не сопровождающееся учетом и удостоверением прав клиентов (депонентов) на ценные бумаги, не является депозитарной деятельностью и осуществляется в соответствии с нормами ГК РФ о хранении.

Таким образом, *систему депозитарного учета* можно определить как совокупность данных, зафиксированных на бумажном носителе и (или) с использованием электронной базы данных, которая обеспечивает идентификацию зарегистрированных лиц, учет и удостоверение прав на ценные бумаги, учитываемые на лицевых счетах этих лиц, а также позволяет получать и направлять информацию указанным лицам организацией, осуществляющей депозитарную деятельность (депозитарием).

Положением о депозитарной деятельности в Российской Федерации установлено, что права на именные ценные бумаги, переданные в депозитарий, не удостоверяются записями в реестре владельцев именных ценных бумаг. При хранении ценных бумаг и (или) учете прав на ценные бумаги в депозитарии в каждый момент времени может суще-

ствовать только одна запись, совершенная депозитарием и удостоверяющая права на эту ценную бумагу.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 170.1 УК РФ**, выражается в представлении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, или в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги, документов, содержащих заведомо ложные данные об учредителях (участниках) юридического лица, о размерах и номинальной стоимости долей их участия в уставном капитале хозяйственного общества, о зарегистрированных владельцах именных ценных бумаг, количестве, номинальной стоимости и категории именных ценных бумаг, об обременении ценной бумаги или доли, о лице, осуществляющем управление ценной бумагой или долей, переходящих в порядке наследования, о руководителе постоянно действующего исполнительного органа юридического лица или об ином лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

В последующем на основании этих данных уполномоченные лица вносят указанные сведения в единый государственный реестр юридических лиц, в реестр владельцев ценных бумаг или в систему депозитарного учета.

Порядок представления документов при государственной регистрации юридических лиц определяется ст. 9 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Документы представляются в регистрирующий орган непосредственно или направляются почтовым отправлением. Правительством РФ могут быть определены иные способы представления документов в регистрирующий орган. Заявление (уведомление или сообщение) представляется в регистрирующий орган по установленной форме[1] и удостоверяется подписью уполномоченного лица (заявителя), подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке. Датой представления документов при осуществлении государственной регистрации являет-

[1] См.: постановление Правительства РФ от 19.06.2002 № 439 «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, используемых при государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей».

ся день их получения регистрирующим органом. Порядок представления документов при осуществлении деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг и депозитарной деятельности определяется законодательством о ценных бумагах.

Внесение в указанные документы заведомо ложных данных с целью последующей фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета как приготовление к рассматриваемому преступлению, уголовно не наказуемо. Такие действия, при наличии соответствующих признаков, влекут ответственность по ст. 292, 327 УК РФ.

Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 170.1 УК РФ, *формальный* — оно является оконченным в момент совершения указанного в законе действия.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется прямым умыслом. Субъект сознает, что представляет в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, или в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги, документов, содержащих заведомо ложные данные об указанных в законе обстоятельствах, и желает совершить эти действия.

При этом виновный преследует несколько альтернативных **целей**: а) цель внесения в единый государственный реестр юридических лиц, в реестр владельцев ценных бумаг или в систему депозитарного учета недостоверных сведений об указанных обстоятельствах; б) иные цели, направленные на приобретение права на чужое имущество. Совершение данного деяния по неосторожности (при отсутствии признака «заведомости» относительно характера содержащихся в документах данных), исключает ответственность по ст. 170.1 УК РФ. Мотивы преступления могут быть любыми: корысть, иная личная заинтересованность и др.

Субъект — лицо, уполномоченное в соответствии с законодательством представлять соответствующие документы в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (заявитель), или в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги. Лица, осуществляющие представительские функции в указанных регистрирующих и учетных органах и организациях (например, действующие по дове-

ренности, выданной заявителем), при наличии соответствующих признаков несут ответственность как соучастники преступления.

Последующее внесение должностным лицом заведомо недостоверных сведений в единый государственный реестр юридических лиц влечет ответственность по ст. 285.3 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 170.1 УК РФ**, выражается во внесении в реестр владельцев ценных бумаг, в систему депозитарного учета заведомо недостоверных сведений путем неправомерного доступа к реестру владельцев ценных бумаг, к системе депозитарного учета.

Внесение заведомо недостоверных сведений осуществляется путем внесения в реестр владельцев ценных бумаг или систему депозитарного учета записи не соответствующих действительности сведений. Заведомо недостоверные сведения могут вноситься в содержание реестра (систему депозитарного учета), который ведется на любом официальном носителе: на бумажном носителе (текст документа) или на электронном носителе (текст файла). Деяние может выражаться как во внесении новых сведений, так и в изменении содержащихся в реестре ранее внесенных сведений.

Закон содержит прямое указание на **способ** совершения данного преступления — путем неправомерного доступа к реестру владельцев ценных бумаг (системе депозитарного учета). *Неправомерным* является доступ, который осуществляется вопреки установленному законодательством о ценных бумагах порядку лицами, специально не уполномоченными на ведение реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета их собственником. Фактические способы неправомерного доступа различаются в зависимости от формы ведения реестра или системы депозитарного учета (путем физического доступа к бумажному носителю, неправомерного доступа к компьютерной информации) и действий относительно уполномоченных лиц (тайно, открыто, путем обмана или злоупотребления доверием). Совершение данного преступления путем неправомерного доступа к компьютерной информации требует дополнительной квалификации по ст. 272 УК РФ.

Субъективная сторона — прямой умысел. Субъект сознает, что вносит в реестр владельцев ценных бумаг, в

систему депозитарного учета заведомо недостоверные сведения путем неправомерного доступа к ним, и желает совершить эти действия.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Внесение в реестр владельцев ценных бумаг недостоверных сведений лицом, в должностные обязанности которого входит совершение операций, связанных с учетом прав на ценные бумаги (эмитент или регистратор), влечет ответственность по ч. 3 ст. 185.2 УК РФ.

Квалифицированным видом преступления является деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 170.1 УК РФ, если оно было сопряжено с насилием или с угрозой его применения (**ч. 3 ст. 170.1 УК РФ**). Характер *насилия* как способа совершения преступления в законе не конкретизирован, поэтому оно может быть любым — нанесение побоев, истязание, причинение вреда здоровью, совершение иных насильственных действий, связанных с причинением физической боли, лишение или ограничение свободы потерпевшего. Насилие, предусмотренное ч. 3 ст. 170.1 УК РФ, охватывает: побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью (ст. 112, 115 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности (ст. 109, 118 УК РФ). В случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, а также убийства потерпевшего требуется дополнительная квалификация по соответствующим статьям УК РФ.

Угроза применения насилия — это запугивание потерпевшего такими действиями и высказываниями, которые выражают намерение немедленного применения физического насилия. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью охватывается составом данного преступления и дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требует.

Потерпевшими от насилия и угроз могут быть не только уполномоченные лица держателя реестра владельцев ценных бумаг или депозитария и руководители соответствующих организаций, но и их родственники и близкие лица. При этом насильственные действия и угрозы, применяемые к потерпевшим, должны быть связаны с фальсификацией

реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета.

Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом порядка занятия предпринимательской деятельностью.

Объективная сторона включает: 1) деяние, которое может выражаться: а) в осуществлении предпринимательской деятельности без регистрации; б) осуществлении предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации; в) представлении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения; г) осуществлении предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна; 2) последствие в виде: а) причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству или б) извлечения дохода в крупном размере; 3) причинно-следственную связь между совершенным деянием и наступившим последствием.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Предпринимательская деятельность в соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ — это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве.

В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» указывается, что при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ, судам следует выяснять, соответствуют ли эти действия указанным в п. 1 ст. 2 ГК РФ признакам предпринимательской деятельности, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выпол-

нения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Незаконность предпринимательства — осуществление деятельности, обладающей всеми признаками предпринимательской, за исключением формального признака, относящегося к установленному законом или иным нормативным актом порядку осуществления такой деятельности, а также за исключением тех видов незаконной предпринимательской деятельности, за занятие которыми установлена самостоятельная ответственность в УК РФ[1].

Первая форма незаконного предпринимательства — *осуществление предпринимательской деятельности без регистрации*.

В соответствии с п. 1 ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью лишь с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего деятельность без образования юридического лица, признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства (п. 2 ст. 23 ГК РФ).

Юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, определяемом законом о государственной регистрации юридических лиц. Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления. Юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (ст. 51 ГК РФ). Порядок регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей регламентируется Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 указывается, что «осуществление предпри-

[1] *Эминов Е. В., Логвинов Ю. В., Бронников С. А.* Квалификация экономических преступлений по уголовному законодательству. М. : Норма, 2006. С. 16.

нимательской деятельности без регистрации будет иметь место лишь в тех случаях, когда в едином государственном реестре для юридических лиц и едином государственном реестре для индивидуальных предпринимателей отсутствует запись о создании такого юридического лица или приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо содержится запись о ликвидации юридического лица или прекращении деятельности физического лица в качестве индивидуального предпринимателя».

Под *осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации* следует понимать ведение такой деятельности субъектом предпринимательства, которому заведомо было известно, что при регистрации были допущены нарушения, дающие основания для признания регистрации недействительной (например, не были представлены в полном объеме документы, а также данные или иные сведения, необходимые для регистрации, либо она была произведена вопреки имеющимся запретам).

Под *представлением* в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, *документов, содержащих заведомо ложные сведения*, следует понимать представление документов, содержащих такую заведомо ложную либо искаженную информацию, которая повлекла за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Заведомо ложные сведения — это любые содержащиеся в документах, представляемых для регистрации, сведения, которые были умышленно искажены заявителем или по его поручению, а также сведения, которые были искажены другими лицами, при условии, что они достоверно известны заявителю или иным лицам, действующим по его поручению. Не могут рассматриваться в качестве заведомо ложных сведения, которые являются результатом невнимательности, в том числе счетной ошибки, допущенной по вине оператора или вследствие технологического сбоя, и об этом не было достоверно известно заявителю[1].

Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может занимать-

[1] Уголовное право : Общая и Особенная части : учебник для вузов / под ред. Н. Г. Кадникова. М. : Городец, 2006. С. 517.

ся только на основании специального разрешения (лицензии) (ст. 49 ГК РФ). Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия, установлен ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Лицензия — это специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю (ст. 2 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

Пленум Верховного Суда РФ в п. 4 постановления от 18.11.2004 № 23 указал, что при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков *осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения* (*лицензии*) в случаях, когда такое разрешение обязательно, следует исходить из того, что отдельные виды деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, могут осуществляться только на основании специального разрешения (лицензии). Право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии) (п. 3 ст. 49 ГК РФ).

Состав *материальный*. Обязательным признаком объективной стороны является наступление любого из двух последствий: причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству; извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ *крупным ущербом* и *извлечением дохода в крупном размере* признается соответственно ущерб и доход на сумму, превышающую 1,5 млн руб. При этом под доходом в ст. 171 УК РФ понимается выручка от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23).

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной формой вины.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет; им может быть как лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя, так и лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При осуществлении организацией (независимо от формы собственности) незаконной предпринимательской деятельности ответственности по ст. 171 УК РФ подлежит лицо, на которое в силу его служебного положения постоянно, временно или по специальному полномочию были непосредственно возложены обязанности по руководству организацией (например, руководитель исполнительного органа юридического лица либо иное лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени этого юридического лица), а также лицо, фактически выполняющее обязанности или функции руководителя организации (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23).

Если лицо (за исключением руководителя организации или лица, на которое постоянно, временно или по специальному полномочию непосредственно возложены обязанности по руководству организацией) находится в трудовых отношениях с организацией или индивидуальным предпринимателем, которые осуществляют свою деятельность без регистрации, с нарушением правил регистрации, без специального разрешения (лицензии) либо с нарушением лицензионных требований и условий или с представлением заведомо подложных документов, то выполнение этим лицом обязанностей, вытекающих из трудового договора, не содержит состава преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23).

Квалифицирующими признаками незаконного предпринимательства (**ч. 2 ст. 171 УК РФ**) являются: а) совершение его организованной группой; б) извлечение дохода в особо крупном размере. Признак совершения преступления организованной группой относится к числу типовых и был рассмотрен выше. При исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, судам следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее

участниками. В том случае, когда незаконная предпринимательская деятельность, осуществленная организованной группой лиц, была сопряжена с извлечением дохода в особо крупном размере, действия этих лиц подлежат квалификации по п. «а» и «б» ч. 2 ст. 171 УК РФ. Извлечение дохода в особо крупном размере предполагает, что его сумма превышает 6 млн руб. (примечание к ст. 169 УК РФ).

Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции (ст. 171.1 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение прав и интересов производителей и потребителей в сфере производства и оборота товаров и продукции, подлежащих маркировке. **Предмет** — немаркированные товары и продукция, которые подлежат обязательной маркировке марками акцизного сбора, специальными марками или знаками соответствия, защищенными от подделок.

Акцизы представляют собой косвенный налог. Одной из форм взимания акцизов является продажа акцизных марок. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.09.1999 № 1008 «Об акцизных марках» алкогольная продукция, табак и табачные изделия, ввозимые на таможенную территорию РФ, подлежат обязательной маркировке акцизными марками установленного образца, за исключением ввозимой алкогольной продукции, разлитой в упаковку (тару) емкостью до 0,05 и более 25 литров.

На территории РФ не допускается реализация алкогольной продукции, табака и табачных изделий, которые не маркированы акцизными марками установленного образца или маркированы с нарушением установленного порядка, за исключением случаев, прямо указанных в вышеназванном постановлении.

Ответственными за маркировку в установленном порядке подакцизных товаров являются лица, которые приобрели акцизные марки, а также лица, фактически перемещающие маркированные подакцизные товары через таможенную границу РФ.

Специальные марки являются подтверждением легальности производства алкогольной продукции, табака и табачных изделий. Производство, реализация и продажа

указанной продукции без специальной маркировки в Российской Федерации запрещена.

В постановлении Правительства РФ от 26.01.2010 № 27 «О специальных марках для маркировки табачной продукции» указано, что на территории РФ производство табачной продукции без маркировки специальными марками запрещено. Порядок маркировки алкогольной продукции регламентируется постановлением Правительства РФ от 11.04.2003 № 212 «О маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками нового образца».

Ответственными за маркировку специальными марками табака и табачных изделий являются организации — производители этих изделий. Ответственность за маркировку специальными марками алкогольной продукции, а также за подлинность марки несет владелец алкогольной продукции, за исключением лица, купившего алкогольную продукцию в организациях розничной торговли.

Знак соответствия — зарегистрированный в установленном порядке знак, которым по правилам, установленным в системе сертификации, подтверждается соответствие маркированной им продукции установленным требованиям. Знак соответствия является формой доведения до потребителя и других заинтересованных сторон информации о проведенном обязательном подтверждении соответствия путем сертификации либо принятия декларации о соответствии продукции, маркированной этим знаком[1]. Знаки соответствия подтверждают качество товаров и продукции вне зависимости от того, произведены ли они на территории РФ или импортируются в Россию. Перечень товаров и продукции, маркируемых знаками соответствия, достаточно широк: аудиовидеотовары (телевизоры, видеомагнитофоны, магнитофоны, радиоприемники и пр.), компьютерная техника и т.д.

Обязательным признаком предмета преступления является *крупный размер* произведенных, приобретенных, хранимых, перевозимых в целях сбыта немаркированных товаров и продукции. То есть стоимость предмета преступления должна превышать 1,5 млн руб. (примечание к ст. 169 УК РФ).

---

[1] См.: постановление Госстандарта России от 10.05.2000 № 26 «Об утверждении Правил по проведению сертификации в Российской Федерации».

С **объективной стороны** преступление альтернативно может выражаться в следующих действиях — производство, приобретение, хранение, перевозка, сбыт.

Легальное определение понятия «*производство*» применительно к одной разновидности продукции дается в Федеральном законе от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Производство этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции — это производство организацией такой продукции в целях ее продажи и получения прибыли, а также для собственных нужд. То есть производство представляет собой не единичный акт, а деятельность, складывающуюся из целого ряда технологических операций.

Приобретение означает получение товара или продукции тем или иным способом, в результате чего лицо становится их фактическим обладателем (например, покупка, получение в дар или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи и т.д.).

Хранение — содержание товаров и продукции в приспособленных для этого местах (базах, складах, других нежилых и жилых помещениях).

Перевозка — это перемещение товаров, например, от производителя к продавцу, от одного продавца к другому, а также любое иное перемещение товара и продукции из одного места хранения в другое. Перевозка может осуществляться как собственником товара, так и специальной организацией — перевозчиком, любым видом транспорта — автомобильным, железнодорожным, воздушным, водным.

Сбыт — любые способы возмездной или безвозмездной передачи (например, продажа, дарение, обмен, передача в уплату долга, возмещения причиненных лицом убытков и др.).

Состав сконструирован по типу *формального*.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При перевозке обязательным признаком субъективной стороны является **цель** — сбыт немаркированных товаров и продукции.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Следует учитывать, что ответственность за такую криминальную деятельность должны нести те лица, в обязанности которых входит обеспечение товаров и продукции надлежащей маркировкой.

Частью 2 ст. 171.1 УК РФ устанавливается ответственность за совершение любого из указанных в ч. 1 ст. 171.1 УК РФ действий: организованной группой; в особо крупном размере. Признак «организованная группа» является типовым и был рассмотрен выше. Под *особо крупным размером* понимается стоимость немаркированных товаров и продукции, превышающая 6 млн руб. (примечание к ст. 169 УК РФ).

Незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом порядка занятия банковской деятельностью.

Банковская деятельность представляет собой разновидность предпринимательской деятельности, которая осуществляется в целях извлечения прибыли от банковских операций и других сделок, определенных соответствующим законом. В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» к банковским операциям относятся: привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок); размещение указанных привлеченных средств от своего имени и за свой счет; открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц; осуществление расчетов по поручению физических и юридических лиц, в том числе банков-корреспондентов, по их банковским счетам; инкассация денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов и кассовое обслуживание физических и юридических лиц; купля-продажа иностранной валюты в наличной и безналичной формах; привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов; выдача банковских гарантий; осуществление переводов денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов (за исключением почтовых переводов).

В ч. 3 ст. 5 данного Закона указано, что кредитная организация помимо перечисленных, вправе осуществлять следующие сделки: выдачу поручительств за третьих лиц, предусматривающих исполнение обязательств в денежной форме; приобретение права требования от третьих лиц исполнения обязательств в денежной форме; доверительное управление денежными средствами и иным имуще-

ством по договору с физическими и юридическими лицами; осуществление операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями в соответствии с законодательством РФ; предоставление в аренду физическим и юридическим лицам специальных помещений или находящихся в них сейфов для хранения документов и ценностей; лизинговые операции; оказание консультационных и информационных услуг. Кредитная организация вправе осуществлять иные сделки в соответствии с законодательством РФ, но кредитной организации запрещается заниматься производственной, торговой и страховой деятельностью.

В соответствии с лицензией Банка России на осуществление банковских операций банк вправе осуществлять выпуск, покупку, продажу, учет, хранение и иные операции с ценными бумагами, выполняющими функции платежного документа, с ценными бумагами, подтверждающими привлечение денежных средств во вклады и на банковские счета, с иными ценными бумагами, осуществление операций с которыми не требует получения специальной лицензии в соответствии с федеральными законами, а также вправе осуществлять доверительное управление указанными ценными бумагами по договору с физическими и юридическими лицами.

Кредитная организация имеет право осуществлять профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг в соответствии с федеральными законами (ст. 6 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»).

Таким образом, под *банковской деятельностью* применительно к ст. 172 УК РФ следует понимать те виды деятельности банков и кредитных организаций, которые перечислены в ст. 5 и 6 Федерального закона «О банках и банковской деятельности». При этом субъектом банковской деятельности может быть как банк, так и иная кредитная организация.

Банк — кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

Небанковская кредитная организация — кредитная организация, имеющая право осуществлять отдельные банков-

ские операции, предусмотренные Федеральным законом «О банках и банковской деятельности». Допустимые сочетания банковских операций для небанковских кредитных организаций устанавливаются Банком России (ст. 1 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»).

Объективная сторона характеризуется следующими деяниями: 1) осуществлением банковской деятельности (банковских операций) без регистрации; 2) осуществлением банковской деятельности (банковских операций) без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно. Содержание названных признаков совпадает с рассмотренными ранее признаками незаконного предпринимательства. Но следует учитывать, что банковская деятельность (банковские операции), регистрация банковской деятельности, лицензирование банковских операций регламентируются иными законодательными актами в отличие от предпринимательской деятельности. Так, порядок регистрации кредитных организаций и лицензирования банковских операций регламентирован гл. II Федерального закона «О банках и банковской деятельности».

Состав *материальный*. Для наступления уголовной ответственности требуется, чтобы любое из названных в диспозиции ст. 172 УК РФ деяний повлекло наступление одного из двух последствий: 1) причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо 2) извлечение дохода в крупном размере. В соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ крупным ущербом и извлечением дохода в крупном размере признается соответственно ущерб и доход на сумму, превышающую 1,5 млн руб.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 172 УК РФ устанавливается более строгая ответственность: за совершение деяния организованной группой (п. «а»), извлечение дохода в особо крупном размере (п. «б»). Признак совершения преступления организованной группой имеет типовое содержание и был рассмотрен выше. Извлечение дохода в особо крупном размере предполагает, что его сумма превышает 6 млн руб. (примечание к ст. 169 УК РФ).

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. **Предмет** — денежные средства или иное имущество, приобретенные в результате совершения преступления. В диспозиции ч. 1 ст. 174 УК РФ указано, что предметом легализации не могут быть средства, полученные в результате совершения преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ.

Понятие «*денежные средства*» включает в себя российскую и иностранную валюту. В соответствии с Федеральным законом от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» валютой РФ являются: а) денежные знаки в виде банкнот и монеты Банка России, находящиеся в обращении в качестве законного средства наличного платежа на территории РФ, а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; б) средства на банковских счетах и в банковских вкладах. Иностранная валюта — это: а) денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; б) средства на банковских счетах и в банковских вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчетных единицах.

Понятие «*имущества*» и «*иного имущества*» можно вывести из текста ст. 128 ГК РФ, где указано, что к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Таким образом, имущество включает в себя вещи и имущественные права (права на вещи). Остальные объекты

гражданских прав, перечисленные в указанной статье ГК РФ, являются самостоятельными видами объектов прав и к имуществу не относятся.

Объективная сторона может быть выражена посредством одного из двух действий: 1) совершения с денежными средствами или иным имуществом финансовых операций; 2) совершения с денежными средствами или иным имуществом других сделок.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем», указано, что под *финансовыми операциями* и другими сделками, указанными в ст. 174 и 174.1 УК РФ, следует понимать действия с денежными средствами, ценными бумагами и иным имуществом (независимо от формы и способов их осуществления, например, договор займа или кредита, банковский вклад, обращение с деньгами и управление ими в задействованном хозяйственном проекте), направленные на установление, изменение или прекращение связанных с ними гражданских прав или обязанностей. К сделкам с имуществом или денежными средствами могут относиться, например, дарение или наследование (п. 19).

При этом ответственность по ст. 174 УК РФ наступает и в тех случаях, когда виновным лицом совершена лишь одна финансовая операция или одна сделка с приобретенными преступным путем денежными средствами или имуществом.

Состав *формальный*. Ответственность наступает независимо от того, удалось ли придать денежным средствам или иному имуществу, приобретенным преступным путем, правомерный вид. Момент окончания легализации применительно к исследуемой статье несколько перенесен, законодатель признает преступными сами действия, направленные на придание правомерности преступно полученным доходам, а не результат.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. В ст. 174 УК РФ говорится о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, заведомо приобретенных другими лицами преступным путем. Знать

заведомо — значит знать несомненно, твердо, уверенно[1]. Соответственно, лицо осознает, что совершает финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными другими лицами заведомо преступным путем, и желает их совершения.

По этому вопросу Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 18.11.2004 № 23 указал: «При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного статьей 174 УК РФ, судам следует выяснять, имеются ли в деле доказательства, свидетельствующие о том, что лицу, совершившему финансовые операции и другие сделки, было достоверно известно, что денежные средства или иное имущество приобретены другими лицами преступным путем. При постановлении обвинительного приговора по статье 174 УК РФ или по статье 174.1 УК РФ судом должен быть установлен факт получения лицом денежных средств или иного имущества, заведомо добытых преступным путем либо в результате совершения преступления» (п. 20, 21).

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является *цель* — придание правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными средствами или имуществом. Именно обозначенная цель позволяет отграничить данное преступление от иных преступных деяний, и в первую очередь от ст. 175 УК РФ «Приобретение или сбыт имущества, заведомого добытого преступным путем».

Под *приданием правомерного вида* следует понимать совершение различных действий, независимо от формы и способа их осуществления, направленных на затруднение выявления преступного происхождения денежных средств или иного имущества и создание таких условий обладания ими, которые позволяют считать их полученными правомерным путем.

Субъектом преступления может быть не любое лицо, а только то, которое не участвовало в совершении первоначального (исходного) преступления, в результате совершения которого и было приобретено легализуемое имущество. Таким образом, субъектом легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими

[1] *Ожегов С. И.* Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М. : Русский язык, 1984. С. 172.

лицами преступным путем, является вменяемое физическое лицо, которое непосредственно не участвовало в преступлении, доходы от которого необходимо легализовать, достигшее возраста уголовной ответственности — 16 лет.

Часть 2 ст. 174 УК РФ устанавливает более строгую ответственность за совершение того же деяния в крупном размере. Понятие *крупного размера* раскрывается в примечании к ст. 174 УК РФ — финансовыми операциями и другими сделками с денежными средствами или иным имуществом, совершенными в крупном размере, признаются финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом, совершенные на сумму, превышающую 6 млн руб.

Частью 3 ст. 174 УК РФ предусматриваются следующие особо квалифицирующие признаки — совершение деяния, указанного в ч. 2 ст. 174 (т.е. в крупном размере), группой лиц по предварительном сговору либо лицом с использованием своего служебного положения. **Частью 4 ст. 174 УК РФ** устанавливается более строгая ответственность за совершение деяния, предусмотренного ч. 2 или 3 данной статьи, организованной группой. Перечисленные признаки относятся к числу типовых и были рассмотрены выше.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174.1 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. **Предмет** — денежные средства или иное имущество, приобретенные лицом в результате совершения им преступления, за исключением преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ. Предмет данного преступления аналогичен предмету преступления, предусмотренного ст. 174 УК РФ. Различие предметов заключается в том, что в ст. 174 УК РФ говорится о денежных средствах и ином имуществе, которые получены другими лицами в результате совершения ими преступления, а в ст. 174.1 УК РФ предмет получен самим преступником в результате совершения им преступления.

Объективная сторона может быть выражена одним из действий: 1) совершением с денежными средствами или

иным имуществом финансовых операций в крупном размере; 2) совершением с денежными средствами или иным имуществом других сделок в крупном размере. Названные действия совпадают с описанными в ст. 174 УК РФ и были рассмотрены выше. Финансовыми операциями и другими сделками с денежными средствами или иным имуществом, совершенными в *крупном размере*, признаются финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом, совершенные на сумму, превышающую 6 млн руб. (примечание к ст. 174 УК РФ).

Состав *формальный*, т.е. преступление признается оконченным с момента осуществления деяний, перечисленных в диспозиции статьи.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Такой вывод следует из того, что деяния, описанные при характеристике объективной стороны ст. 174.1, могут совершаться только лицом, которое непосредственно участвовало в совершении исходного преступления. Здесь речь идет о безусловном знании субъектом о преступном пути приобретения доходов. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является *цель* — придание правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными средствами или имуществом.

Субъектом может быть только то лицо (вменяемое, достигшее 16-тилетнего возраста), которое в качестве исполнителя или иного соучастника принимало участие в совершении первичного преступления, в результате совершения которого и были приобретены денежные средства и имущество, которые необходимо легализовать (отмыть).

Квалифицирующие и **особо квалифицирующие признаки** ст. 174.1 УК РФ аналогичны соответствующим признакам, предусмотренным ч. 3 и 4 ст. 174 УК РФ.

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления предпринимательской деятельности. **Предмет** — имущество, заведомо добытое преступным путем. Предметом преступления является имущество, понимаемое как совокупность вещей, денег и ценных бумаг. Все виды вещей как предметов материального мира, удовлетворяющих те или иные

потребности людей и имеющих материальную (экономическую) ценность, могут быть предметами данного преступления: средства производства и средства потребления, движимые и недвижимые, потребляемые и непотребляемые, индивидуально определенные и родовые и т.д.[1] Обязательным признаком предмета является получение его преступным путем, т.е. в результате совершения деяния, запрещенного уголовным законом.

Под признаки ст. 175 УК РФ не подпадают заведомо добытые преступным путем драгоценные металлы, природные драгоценные камни, жемчуг, наркотические, психотропные и ядовитые вещества, оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, радиоактивные и порнографические материалы и изделия, ответственность за незаконный оборот которых предусмотрена другими статьями УК РФ (ст. 191, 220, 222, 228, 234, 242). Не могут быть предметом данного преступления также идеи, взгляды, проявления человеческого разума, информация (ст. 146, 147 УК РФ), в том числе компьютерная (ст. 272 УК РФ), электрическая и тепловая энергия (ст. 165 УК РФ) в силу их нематериального происхождения и специальной уголовно-правовой охраны от незаконного на них посягательства[2].

Объективная сторона выражается в заранее не обещанном приобретении или сбыте имущества, заведомого добытого преступным путем.

Приобретение — это любые формы получения: возмездные и безвозмездные, как для личных нужд, так и в пользу третьих лиц, в результате которых виновный получает возможность пользоваться и распоряжаться данным имуществом. Получение имущества на временное хранение не образует состава преступления, в этом случае нет приобретения, так как виновный не получает права пользоваться и распоряжаться этим имуществом.

Сбыт — это возмездная или безвозмездная передача имущества третьим лицам, отчуждение его любым способом (дарение, продажа, обмен и т.д.).

---

[1] *Волженкин Б. В.* Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. С. 327.

[2] *Скосарев В. В.* Уголовный закон в борьбе с приобретением или сбытом имущества, заведомо добытого преступным путем // Российский следователь. 2002. № 7. С. 34.

Преступление, предусмотренное ст. 175 УК РФ, следует отличать от фактов приобретения или сбыта имущества, рассматриваемых в рамках института соучастия в преступлении. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, квалифицируется как соучастие в преступлении, если лицо заранее, т.е. до или во время совершения преступления, обещало приобрести или сбыть такое имущество, или если заранее не обещало, но в силу систематически совершаемых преступлений давало исполнителю основание рассчитывать на такое содействие. Заранее обещанное приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем, квалифицируется как пособничество тому преступлению, посредством совершения которого это имущество было добыто.

Для квалификации по ст. 175 УК РФ необходимо, чтобы приобретение или сбыт предмета преступления были заранее не обещанными.

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента получения лицом в свое владение имущества, заведомо добытого преступным путем, или его сбыта другому лицу.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Для квалификации содеянного по ст. 175 УК РФ необходимо установить заведомое знание лицом того, что оно приобретало или сбывало имущество, добытое преступным путем.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 175 УК РФ установлена ответственность за заранее не обещанные приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в отношении нефти и продуктов ее переработки, автомобиля или иного имущества в крупном размере. Признак предварительного сговора группы является типовым и был рассмотрен выше. Исходя из примечания к ст. 169 УК РФ, под *крупным размером* следует понимать стоимость приобретенного или сбываемого имущества, превышающую 1,5 млн руб.

В **ч. 3 ст. 175 УК РФ** говорится о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем, организованной группой или лицом с использованием своего служебного положения (эти признаки изучены при рассмотрении типовых квалифицирующих признаков).

8.3. Преступления, нарушающие общий порядок получения и возврата кредита

Незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка получения кредита. **Предмет** — кредит или льготные условия кредитования. Относительно понимания кредита как предмета преступления в литературе нет единства мнений. Общего определения кредита в гражданском законодательстве не содержится. Применительно к ст. 176 УК РФ широкое распространение получила точка зрения о понимании кредита в узком смысле слова, исключительно как банковского[1]. Так, в соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Однако, наряду с банковским, гражданское законодательство выделяет также товарный кредит и коммерческий кредит. По договору товарного кредита одна сторона предоставляет другой вещи, определенные родовыми признаками (ст. 822 ГК РФ), при коммерческом кредите предусматривается предоставление кредита в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ или услуг (ст. 823 ГК РФ).

Полагаем, что под кредитом в ст. 176 УК РФ следует понимать как банковский кредит, так и товарный и коммерческий кредиты, что соответствует гражданскому законодательству и подчеркивает значимость охраняемых статьей общественных отношений. Не являются предметом преступления по данной статье: кредиты, предоставляемые отдельным гражданам как физическим лицам, а не как индивидуальным предпринимателям, такие как потреби-

[1] *Волженкин Б. В.* Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. С. 334; *Феоктистов М. В.* Ответственность за незаконное получение кредита и уклонение от погашения кредиторской задолженности : проблемы теории и практики // Банковское право. 2001. № 1. С. 39.

тельские кредиты, кредиты на индивидуальное жилищное строительство и др.; инвестиционный налоговый кредит[1].

Предметом преступления по **ч. 1 ст. 176 УК РФ** являются также льготные условия кредитования — более выгодные условия, которые организация предлагает отдельным лицам при наличии соответствующих условий, например, преимущества в процентной ставке, сроке возврата, возможность получения кредита при неполном обеспечении и т.д.

Объективная сторона выражается в получении кредита или льготных условий кредитования. Получение кредита или льготных условий кредитования означает принятие индивидуальным предпринимателем или организацией на свой счет или расчетный счет организации денежных средств или иного имущества в соответствии с условиями договора, либо принятие льготных условий кредитования, например, путем подписания соответствующего договора.

В диспозиции статьи прямо указан *способ* совершения преступления — предоставление банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии получателя кредита.

Заведомо ложные сведения — это неверные данные, искажающие или скрывающие действительное положение вещей. Эти заведомо ложные сведения должны искажать данные о хозяйственном положении либо финансовом состоянии. К заведомо ложным сведениям о хозяйственном положении относятся, например: неверные данные об учредителях, руководителях, акционерах; фиктивные гарантийные письма, поручительства; сфальсифицированные договоры, платежные, транспортные и иные документы; данные складского учета и др. К заведомо ложным сведениям о финансовом состоянии относятся сфальсифицированные: бухгалтерские документы о регистрации в налоговой инспекции; справки о дебиторской и кредиторской задолженности, о полученных кредитах и займах в других банках, выписки из расчетных и текущих счетов и др.[2]

При этом следует установить, что ложные сведения, которые были предоставлены кредитору, оказали влияние на

[1] *Лопашенко Н. А.* Преступления в сфере экономики : авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ). С. 381—382.

[2] *Ларичев В.* Объективная сторона незаконного получения кредита // Законность. 1997. № 7. С. 10.

принятие им решения о выдаче кредита или о предоставлении льготных условий кредитования, и что если бы такая информация ему не поступила, кредит не был бы выдан, или льготные условия кредитования не были бы предоставлены.

Состав *материальный*. Обязательным условием уголовной ответственности по ст. 176 УК является причинение крупного ущерба — свыше 1,5 млн руб. (примечание к ст. 169 УК РФ). Закон не уточняет, кому в результате совершения преступления причиняется крупный ущерб, но очевидно, что речь идет о введенном в заблуждение кредиторе.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект специальный — индивидуальный предприниматель или руководитель коммерческой или некоммерческой организации, предоставивший заведомо ложные сведения. Так как преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 176 УК РФ, является частным случаем причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ), то лица, не обладающие признаками индивидуального предпринимателя или руководителя организации, достигшие к моменту совершения преступления 16 лет, должны нести ответственность по ст. 165 УК РФ.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 176 УК РФ,** — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом порядка получения и использования государственного целевого кредита. **Предмет** — государственный целевой кредит. *Государственный целевой кредит* — это выдаваемая от имени государства Банком России для осуществления конкретных целевых программ и подлежащая возврату с процентами ссуда в виде денежных средств или вещей, определенных родовыми признаками. В частности, с предоставлением различных льгот[1].

Предметом преступления не могут быть дотации, субвенции, субсидии, бюджетные ссуды, минимальные государственные социальные стандарты, а также налоговые отсрочки, иные права и преимущества, предоставляемые на возмездной или безвозмездной основах от имени государства в публично-правовом порядке, установленном бюджетным и иным законодательством.

---

[1] Уголовное право : Особенная часть : учебник / под ред. Л. Д. Гаухмана, С. В. Максимова. М., 2005. С. 234.

Незаконное получение дотаций, субвенций, субсидий и т.д., а также их нецелевое использование могут быть квалифицированы при наличии соответствующих признаков по ст. 201 «Злоупотребление полномочиями», ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 285.1 «Нецелевое расходование бюджетных средств» и другим статьям УК РФ.

Объективная сторона может выражаться альтернативно: 1) в незаконном получении государственного целевого кредита, 2) использовании его не по прямому назначению.

Получение государственного целевого кредита признается незаконным, когда субъект, получающий кредит, умышленно нарушает установленные нормативными актами правила, определяющие условия и основания выдачи такого кредита. Это может осуществляться в том числе посредством внесения заведомо ложных сведений в документы, представляемые для получения государственного целевого кредита. При этом данные сведения должны оказать влияние на принятие кредитором решения о выдаче кредита.

Использование государственного целевого кредита не по назначению означает распоряжение полученными средствами в противоречии с теми целями, которые имелись в виду и были отражены в решении о предоставлении государственного целевого кредита.

Состав *материальный*. Деяние признается оконченным при причинении *крупного* — свыше 1,5 млн руб. (примечание к ст. 169 УК РФ) — ущерба гражданам, организациям или государству.

Субъективная сторона характеризуется умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Ответственность за незаконное получение государственного целевого кредита или за его использование не по назначению несут лица, в компетенцию которых входит соответственно окончательное утверждение заявок на получение целевого кредита либо принятие решений о распоряжении полученными кредитными средствами.

Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, связанные с обеспечением возврата заемных средств и оплатой ценных бумаг. **Дополнительный непо-**

средственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка исполнения судебных решений. **Предмет** — кредиторская задолженность и оплата ценных бумаг.

Исходя из норм обязательственного права, всегда одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.д., или воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 ГК РФ). Так как кредиторской задолженностью признаются неисполненные должником обязательства перед кредитором, которые вытекают из ст. 307—317 ГК РФ, то кредиторская задолженность может возникнуть из любого договора при условии неисполнения должником своих обязательств. Но следует учитывать, что ответственность по ст. 177 УК РФ наступает только в случае злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности в крупном размере. В соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ таковой признается задолженность в сумме, превышающей 1,5 млн руб.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ, является также оплата ценных бумаг. К *ценным бумагам* относятся: государственная облигация, облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, акция, приватизационные ценные бумаги и другие документы, которые законами о ценных бумагах или в установленном ими порядке отнесены к числу ценных бумаг (ст. 143 ГК РФ). Владелец ценной бумаги имеет право в указанный в ней срок или же по своему усмотрению требовать исполнения обязательства от физического или юридического лица, которое выдало ценную бумагу, либо учинило передаточную надпись, либо от всех обязанных лиц. Под *оплатой ценных бумаг* понимаются деньги в размере номинала ценной бумаги, начисленные дивиденды, проценты и иное имущество в сумме, равной стоимости ценных бумаг. При уклонении от оплаты ценных бумаг уголовная ответственность наступает независимо от суммы задолженности по оплате ценных бумаг.

Объективная сторона может быть выражена в двух формах: 1) злостное уклонение руководителя организации или

гражданина от погашения кредиторской задолженности в крупном размере после вступления в законную силу соответствующего судебного акта; 2) злостное уклонение руководителя организации или гражданина от оплаты ценных бумаг после вступления в законную силу соответствующего судебного акта.

Преступление, предусмотренное ст. 177 УК РФ, совершается путем бездействия.

Уклонение от погашения кредиторской задолженности представляет собой неисполнение обязательства по возврату денежных средств кредитору при наличии вступившего в законную силу судебного акта, возлагающего на должника такую обязанность; *уклонение от оплаты ценных бумаг* — это отказ должника от исполнения обязательства по ценной бумаге при наличии вступившего в законную силу судебного акта, возлагающего на должника обязанность исполнить обязательства по оплате ценных бумаг. К соответствующим судебным актам относятся решения судов общей юрисдикции, решения мировых судей, решения арбитражного суда и др.

Категория «*злостность уклонения*» является оценочным признаком, и в литературе при ее понимании высказываются разные мнения. Так, по мнению И. А. Клепицкого, «злостным уклонением может быть признано сокрытие доходов или имущества от принудительного взыскания, подкуп судебного исполнителя, руководителя организации-должника, попытка должника скрыться и иные подобные действия»[1]. Представляется, что уклонение следует признавать злостным в случае платежеспособности должника, когда используются различные способы для того, чтобы избежать исполнения обязательства.

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента начала злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности или оплаты ценных бумаг. При этом обязанность погашения кредиторской задолженности или оплаты ценных бумаг должна быть подтверждена вступившим в законную силу судебным актом.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект специальный — им может быть руководитель коммерческой или некоммерческой организации любой

---

[1] *Клепицкий И. А.* Система хозяйственных преступлений. М. : Статут, 2005. С. 363.

формы собственности или гражданин, достигший 16 лет, который обязан исполнить обязательства по договору или оплатить ценные бумаги в силу наличия вступившего в законную силу судебного акта.

8.4. Преступления, нарушающие отношения добросовестной конкуренции

Недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения на товарном рынке, рынке ценных бумаг и финансовых услуг, которые защищаются данной нормой от различных форм монополизма.

Объективная сторона охватывает следующие виды деяний: недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

Недопущение конкуренции означает невозможность конкуренции в определенной сфере функционирования товарного рынка «благодаря» предпринятым виновным мерам.

Ограничение конкуренции означает искусственное регулирование действиями виновного ее рамок, такое состояние на товарном рынке, когда состязательность хозяйствующих субъектов в некоторой мере сохраняется, но искусственно регулируется.

Устранение конкуренции — это ее исключение из той сферы функционирования товарного рынка, где она ранее имела место.

В диспозиции ст. 178 УК РФ оговорены конкретные *способы* совершения этих деяний: заключение ограничивающих конкуренцию соглашений (картельные соглашения) или осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, неоднократное злоупотребление доминирующим положением, выразившееся в установлении и (или) поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок.

Три разновидности монополистической деятельности, определение которой дано в п. 10 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (зло-

употребление доминирующим положением, соглашения и согласованные действия), признаны в настоящее время способами преступного монополизма.

Монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее — сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории РФ или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

2) путем поддержания или неснижения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, существенно снизились;

б) состав продавцов или покупателей товара обусловливает возможность изменения цены товара в сторону уменьшения;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, обеспечивают возможность изменения цены товара в сторону уменьшения.

При соблюдении вышеназванных условий не признается монопольно высокой цена товара, являющегося результатом инновационной деятельности, т.е. деятельности, приводящей к созданию нового невзаимозаменяемого товара или нового взаимозаменяемого товара при снижении расходов на его производство и (или) улучшение его качества.

Цена товара не признается монопольно высокой, если она установлена субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, определенного в соответствии с законодательством РФ.

Цена товара не признается монопольно высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке (ст. 6 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Монопольно низкой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена ниже суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, при наличии такого рынка на территории РФ или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем снижения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

2) путем поддержания или неповышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, существенно возросли;

б) состав продавцов или покупателей товара обусловливает возможность изменения цены товара в сторону увеличения;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, обеспечивают возможность изменения цены товара в сторону увеличения.

Не признается монопольно низкой цена товара в случае, если:

1) она установлена субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, определенного в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) она не ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке;

3) ее установление продавцом товара не повлекло или не могло повлечь за собой ограничение конкуренции в связи с сокращением числа не входящих с продавцами или покупателями товара в одну группу лиц хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке (ст. 7 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Чтобы вести речь о монопольно высоких (низких) ценах, необходимо сначала доказать факт наличия доминирующего положения предпринимателя на рынке.

Согласно ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции» *доминирующим положением* признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической

концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем 50%, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара не превышает 35%, за исключением случаев, предусмотренных названным Законом.

Доминирующим признается положение каждого хозяйствующего субъекта из нескольких хозяйствующих субъектов (за исключением финансовой организации), применительно к которому выполняются в совокупности следующие условия:

1) совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 50%, или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 70% (настоящее положение не применяется, если доля хотя бы одного из указанных хозяйствующих субъектов менее чем 8%);

2) в течение длительного периода (в течение не менее чем одного года или, если такой срок составляет менее чем один год, в течение срока существования соответствующего товарного рынка) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен;

3) реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производ-

ственных целях), рост цены товара не обусловливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар, информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на соответствующем товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц.

Хозяйствующий субъект вправе представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке не может быть признано доминирующим.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта — субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Федеральными законами могут устанавливаться случаи признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем 35%.

По результатам проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем 35% и превышает доли других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, но который может оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке, если при этом в совокупности соблюдаются следующие условия:

1) хозяйствующий субъект имеет возможность в одностороннем порядке определять уровень цены товара и оказывать решающее влияние на общие условия реализации товара на соответствующем товарном рынке;

2) доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен, в том числе вследствие наличия экономических, технологических, административных или иных ограничений;

3) реализуемый или приобретаемый хозяйствующим субъектом товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях);

4) изменение цены товара не обусловливает соответствующее такому изменению снижение спроса на товар.

Условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной органи-

зации) устанавливаются Правительством РФ. Условия признания доминирующим положения кредитной организации устанавливаются Правительством РФ по согласованию с Центральным банком РФ. Доминирующее положение финансовой организации (за исключением кредитной организации) устанавливается антимонопольным органом в порядке, утвержденном Правительством РФ. Порядок установления доминирующего положения кредитной организации утверждается Правительством РФ по согласованию с Центральным банком РФ. Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает 10% на единственном в Российской Федерации товарном рынке или 20% на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

В настоящее время условия признания положения хозяйствующего субъекта доминирующим определены постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)».

Для наступления уголовной ответственности по ст. 178 УК РФ требуется *неоднократное злоупотребление доминирующим положением*, под которым, согласно п. 4 примечаний к данной статье, понимается совершение лицом злоупотребления доминирующим положением более двух раз в течение трех лет, за которые указанное лицо было привлечено к административной ответственности. Административная преюдиция действует лишь в отношении такого способа, как злоупотребление доминирующим положением. Если же ограничение конкуренции производится путем заключения ограничивающих конкуренцию соглашений или согласованных действий, повторяемость отклоняющегося поведения не нужна, уже первое такое поведение влечет уголовную ответственность при причинении крупного ущерба или получении крупного дохода. Определение крупных размеров ущерба и дохода дано в п. 1 и 2 примечаний к ст. 178 УК РФ. *Доходом в крупном размере* признается доход, сумма которого превышает 5 млн руб. *Крупным ущербом* признается ущерб, сумма которого превышает

1 млн руб. Как только доход (ущерб) достигают указанных в этих пунктах размера, совершение данного деяния считается оконченным.

Ограничение доступа на рынок — это создание неправомерных препятствий для входа на рынок хозяйствующего субъекта, ущемляющих его свободу экономической деятельности, например, путем установления противоправных сборов за право торговли на территории региона, неправомерного отказа в регистрации хозяйствующего субъекта по мотивам нецелесообразности его предпринимательской деятельности и т.п. Уголовная ответственность за неправомерный отказ в регистрации субъектов предпринимательской деятельности и отказ в выдаче лицензии (уклонение от регистрации и выдачи лицензии) может быть реализована как на основании ст. 178 УК РФ (в данном случае может иметь место ограничение доступа на рынок), так и ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности). Для разграничения ст. 178 и 169 УК РФ целесообразно применять критерий направленности умысла виновного лица. Ограничение доступа на рынок может выражаться в физическом воспрепятствовании деятельности конкурентов на рынке, введении необоснованных запретов, создании неблагоприятного режима деятельности, ограничении свободы передвижения товаров и услуг.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Согласно п. 3 примечаний к ст. 178 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, *освобождается от уголовной ответственности*, если оно способствовало раскрытию этого преступления, возместило причиненный ущерб или перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате действий, предусмотренных ст. 178 УК РФ, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Частью 2 ст. 178 УК РФ предусматриваются следующие квалифицирующие признаки: совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения; сопряженного с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с угрозой его уничтожения или повреждения, при отсутствии признаков вымогательства (эти два признака рассматривались ранее); причинившего особо круп-

ный ущерб (превышающий 3 млн руб.) либо повлекшего извлечение дохода в особо крупном размере (превышающем 25 млн руб.). **Частью 3 ст. 178 УК РФ** устанавливается более строгая ответственность за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 178 УК РФ, с применением насилия или с угрозой его применения. Названные признаки относятся к числу типовых и были рассмотрены ранее.

Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ)

Основной непосредственный объект — установленный действующим законодательством порядок совершения сделок, принцип свободы воли участников сделки (ст. 1, 421 ГК РФ). **Дополнительный непосредственный объект** — личные законные интересы потерпевших.

Объективная сторона характеризуется принуждением к совершению сделки или отказу от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких при отсутствии признаков вымогательства. Законодатель четко определил способы совершения данного общественно опасного деяния.

Принуждение означает требование заключения сделки или отказа от ее заключения вопреки воле потерпевшего. Под сделкой понимаются действия физических и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ).

Совершение или отказ от совершения сделки означает совершение или отказ от действий граждан и юридических лиц, направленных на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ).

Способ доведения угрозы до сознания потерпевшего для квалификации преступления значения не имеет.

Сведения, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего и его близких, распространением которых угрожает виновный, могут являться как позорящими, так и не позорящими, но нежелательными для распространения, как соответствующими действительности, так и вымышленными. Если виновный

распространит заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство потерпевшего, то деяние должно квалифицироваться по совокупности преступлений (ст. 179 и 129 УК РФ).

Данное преступление нужно отграничивать от вымогательства. Во-первых, применительно к ст. 179 УК РФ предметом принуждения выступает сделка в ее гражданско-правовом понятии. Предметом вымогательства является чужое имущество, право на имущество или действия имущественного характера. При вымогательстве виновные чаще всего не стремятся к внешнему гражданско-правовому оформлению имущественных действий. Во-вторых, объектом вымогательства являются отношения собственности: виновный требует безвозмездного совершения действий имущественного характера. В принуждении к совершению сделки виновный не стремится к безвозмездности заключаемой сделки. Он может принуждать совершить сделку, но не может требовать передачи ему имущества или права на имущество или совершения действий имущественного характера (например, снижения или повышения цены договора).

Окончено преступление с момента принуждения, независимо от того, удалось или нет виновному склонить потерпевшего к заключению сделки или отказу от ее заключения.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 179 УК РФ предусматриваются следующие типовые квалифицирующие признаки, которые рассматривались ранее: совершение деяния с применением насилия; организованной группой.

Незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ)

В ст. 180 УК РФ устанавливается ответственность за два самостоятельных преступления: 1) незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений (ч. 1); 2) незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в России товарного знака или наименования места происхождения товара (ч. 2).

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 180** УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка использования средств индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг. **Предмет** — товарный знак, знак обслуживания или наименование места происхождения товаров, а также сходные с ними обозначения.

Товарные знаки и знаки обслуживания предназначены для индивидуализации товаров и услуг и позволяют отличать товары и услуги одних производителей от однородных товаров и услуг других производителей. В этом заключается их различительная функция. Именно поэтому они отнесены к средствам индивидуализации. Товарные знаки не следует путать с фирменными наименованиями, которые также предназначены для индивидуализации, но не товаров конкретного производителя, а для индивидуализации самого производителя товаров, т.е. с целью его отличия от других производителей. В соответствии с п. 4 ст. 54 ГК РФ фирменное наименование — обязательный атрибут юридического лица, являющегося коммерческой организацией. Незаконное использование в гражданском обороте чужого фирменного наименования или личного имени при наличии соответствующих признаков могут быть квалифицированы по ст. 159 УК РФ.

Определение товарного знака и знака обслуживания дается в ст. 1477 ГК РФ. *Товарный знак* — это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. *Знак обслуживания* — обозначение, служащее для индивидуализации выполняемых юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых ими услуг.

ГК РФ предъявляет к знакам обслуживания такие же требования, как и к товарным знакам, т.е. обозначение может быть признано знаком обслуживания, если оно носит характер символа, является новым и зарегистрировано. Знак обслуживания практически не имеет отличий от товарного знака и по своему правовому режиму. В частности, ГК РФ не содержит ни одной нормы, которая бы распространяла свое действие только на товарные знаки или на знаки обслуживания. Различие между ними проходит только по объек-

ту маркировки: если товарные знаки индивидуализируют и рекламируют товары определенных производителей, то знаки обслуживания предназначены для различения однородных услуг, оказываемых разными лицами[1].

В качестве товарных знаков (соответственно и знаков обслуживания) могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации (ст. 1482 ГК РФ).

К словесным обозначениям относятся слова, сочетания букв, имеющие словесный характер, словосочетания, предложения, другие единицы языка, а также их сочетания (например, «ALLA PUGACHOVA»). К изобразительным обозначениям относятся изображения живых существ, предметов, природных и иных объектов, а также фигуры любых форм, композиции линий, пятен, фигур на плоскости (например, товарный знак Торгового дома В. Юдашкина выполнен в виде черно-белого изображения вертикально расположенного овала, в котором помещен вензель, представляющий собой сочетание двух греческих букв). К объемным обозначениям относятся трехмерные объекты, фигуры и композиции линий, фигур (например, флакон для парфюмерных изделий). К комбинированным обозначениям относятся комбинации элементов разного характера, изобразительных, словесных, объемных и т.д. (например, этикетка для пива). К другим обозначениям относятся, например, звуковые, световые и иные обозначения. Иные обозначения — это вкусовые, обонятельные (знаки-запахи), тактильные, цветовые, динамические обозначения, голограммы и знаки-жесты[2].

В соответствии со ст. 1516 ГК РФ *наименованием места происхождения товара*, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отноше-

[1] *Китайский В. Е.* Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров : учебник. М. : РГИИС ; Книжный мир, 2007. С. 22.

[2] Там же. С. 33.

нии товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право производителей такого товара.

На формирование особых свойств товара могут оказывать воздействие или природные условия, или людские факторы, или одновременно природные условия и людские факторы. При воздействии на формирование особых свойств товара только природных условий, таких как наличие минералов, рудных ископаемых, минеральных вод, особого состава окружающей атмосферы (воздуха), определенных температурных условий и других факторов, а также комплекса перечисленных природных условий, производятся и добываются, например: минеральные воды «Нарзан» и «Ессентуки», минеральные поделочные камни «Уфалейский мрамор», «Коелгинский мрамор». Товары, которые производятся сложившимися коллективами людей на основе долголетнего опыта и производственных традиций, передаваемых из поколения в поколение, относятся к другой группе товаров, на формирование особых свойств которых оказывает воздействие людской фактор. К таким товарам относят, например, «Хохлому Семеновскую», «Вологодское кружево», «Златоустовскую гравюру на стали»[1]. Третья группа наименований мест происхождения товаров определяется одновременным воздействием как природных условий, так и людских факторов. На основе специфического сырья местного происхождения традиционные творческие коллективы производят товары с устойчивыми особыми свойствами. Например, «Оренбургские пуховые платки». Такой платок размером 210×210 сантиметров, «паутинку» легко можно уложить в скорлупку гусиного яйца[2].

Положения ст. 1516 ГК РФ о наименовании места происхождения товара применяются также к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало

---

[1] *Китайский В. Е.* Указ. соч. С. 89.

[2] *Раковский С.* История Оренбуржья. Краеведение. Народное творчество. Орск, 2005. С. 56.

известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в п. 1 ст. 1516 ГК РФ.

Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства. Например, швейцарский сыр, рижское пиво, сибирские пельмени, которые производятся в настоящее время повсеместно.

Относительно такого предмета преступления, как сходные с ними обозначения для однородных товаров, следует сказать, что под ними понимаются чужие знаки, похожие до степени смешения, например: Panasonix вместо Panasonic — для радиоаппаратуры, Кульгейт вместо Колгейт — для зубной пасты, Gillello вместо Gillette — для бритвенных лезвий и т.д.

Согласно Методическим рекомендациям по квалификации и расследованию административных правонарушений, предусмотренных частью первой статьи 7.12 и статьей 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушения в сфере интеллектуальной собственности)[1], обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. В спорных случаях рекомендуется использовать заключения экспертов Российского агентства по патентам и товарным знакам или Федерального института промышленной собственности (ФИПС) о сходности до степени смешения исследуемого обозначения с охраняемым товарным знаком[2].

Объективная сторона выражается в незаконном использовании чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право

[1] См.: письмо ФТС России от 29.06.2007 № 01-06/24387.

[2] *Лопашенко Н. А.* Преступления в сфере экономики : авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ). С. 434.

использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории РФ, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию РФ;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (ст. 1484 ГК РФ).

Аналогичным образом может использоваться и знак обслуживания.

Правообладателю принадлежит исключительное право использования наименования места происхождения товара любым не противоречащим закону способом.

Использованием наименования места происхождения товара считается размещение этого наименования, в частности:

1) на товарах, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории РФ, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию РФ;

2) на бланках, счетах, иной документации и в печатных изданиях, связанных с введением товаров в гражданский оборот;

3) в предложениях о продаже товаров, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

4) в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Не допускается использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицами, не имеющими соответствующего свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара или наименование используется в переводе либо в сочетании с такими словами, как «род», «тип», «имитация» и т.п., а также использование сходного обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения и особых свойств товара (незаконное использование наименования места происхождения товара).

Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы наименования мест происхождения товаров или сходные с ними до степени смешения обозначения, являются контрафактными (ст. 1519 ГК РФ).

Использование товарного знака или знака обслуживания будет незаконным в случае отсутствия разрешения правообладателя (отсутствия соответствующего договора). Следует обратить внимание, что в соответствии с п. 4 ст. 1519 ГК РФ распоряжение исключительным правом на наименование места происхождения товара, в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования этого наименования, не допускается, т.е. использование наименования места происхождения кем-либо, кроме правообладателя, в любом случае будет признаваться незаконным.

Состав преступления альтернативный, *формально-материальный*.

Ответственность по ст. 180 УК РФ наступает альтернативно: 1) в случае незаконного использования предмета преступления неоднократно; 2) в случае однократного незаконного использования, если такое использование повлекло причинение крупного ущерба.

В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголов-

ных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» указывается, что неоднократность по смыслу ч. 1 ст. 180 УК РФ предполагает совершение лицом двух и более деяний, состоящих в незаконном использовании товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров. При этом может иметь место как неоднократное использование одного и того же средства индивидуализации товара (услуги), так и одновременное использование двух или более чужих товарных знаков или других средств индивидуализации на одной единице товара.

Крупный ущерб (согласно примечанию к ст. 169 УК РФ это сумма, превышающая 1,5 млн руб.) причиняется владельцу товарного знака, знака обслуживания или наименования места происхождения товара. Как правило, он выражается в виде упущенной выгоды в связи с безвозмездным использованием предмета преступления. Однако представляется, что ущерб может быть причинен и потребителям, которые, например, покупают контрафактный товар, полагая, что он настоящий.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 180 УК РФ**, — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом порядка использования предупредительной маркировки. **Предмет** — предупредительная маркировка.

Правообладатель для оповещения о своем исключительном праве на товарный знак вправе использовать знак охраны, который помещается рядом с товарным знаком, состоит из латинской буквы «R» или латинской буквы «R» в окружности либо словесного обозначения «товарный знак» или «зарегистрированный товарный знак» и указывает на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, охраняемым на территории РФ (ст. 1485 ГК РФ).

Обладатель свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара для оповещения о своем исключительном праве может помещать рядом

с наименованием места происхождения товара знак охраны в виде словесного обозначения «зарегистрированное наименование места происхождения товара» или «зарегистрированное НМПТ», указывающий на то, что применяемое обозначение является наименованием места происхождения товара, зарегистрированным в Российской Федерации (ст. 1520 ГК РФ).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 180 УК РФ, выражается в незаконном использовании предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Состав преступления, указанный в ч. 2 ст. 180 УК, схож с составом, предусмотренным ч. 1 этой статьи. Отличие проявляется лишь в том, что по ч. 2 ст. 180 УК РФ ответственность наступает не за незаконное использование чужих средств идентификации, а за незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в России товарного знака или наименования места происхождения товара.

При разрешении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 180 УК РФ, суду необходимо иметь в виду, что под *использованием предупредительной маркировки* следует понимать изображение такой маркировки на товарах и (или) на упаковках, а также ее применение в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации. Предупредительная маркировка может быть поставлена правообладателем рядом с товарным знаком, она используется для указания на то, что применяемое на соответствующем товаре обозначение является товарным знаком, зарегистрированным в Российской Федерации.

Предупредительная маркировка также может быть поставлена рядом с наименованием места происхождения товара. В этом случае она служит указанием на то, что применяемое обозначение является наименованием места происхождения товара, зарегистрированным в Российской Федерации.

Незаконным применительно к ч. 2 ст. 180 УК РФ является использование предупредительной маркировки в отношении товарного знака или места происхождения товара, не зарегистрированных в Российской Федерации (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14).

Признаки неоднократности и причинения крупного ущерба рассмотрены выше.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В **ч. 3 ст. 180 УК РФ** определены квалифицирующие признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 этой статьи: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Эти признаки являются типовыми и были рассмотрены выше.

Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 181 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, регулирующие порядок изготовления и использования государственных пробирных клейм. **Предмет** — государственное пробирное клеймо.

Согласно Инструкции по осуществлению пробирного надзора, утвержденной приказом Минфина России от 11.01.2009 № 1н, государственные пробирные клейма (оттиски) должны строго соответствовать единым образцам и техническим условиям, утвержденным в установленном порядке. Государственные пробирные клейма изготавливаются:

- механические — ФГУП «Гознак»;
- клейма-электроды — Центральной и Верхне-Волжской госинспекциями по заказам Пробирной палаты России;
- маски-клейма (совмещенные маски-клейма) — по заявкам госинспекций единым изготовителем, определяемым Пробирной палатой России.

Объективная сторона выражается в несанкционированных действиях по изготовлению, сбыту, использованию, подделке государственных пробирных клейм. Торговля изделиями из благородных металлов без оттисков государственных пробирных клейм запрещена. В России установлена государственная монополия на опробование и клеймение государственным пробирным клеймом ювелирных и иных

бытовых изделий из драгоценных металлов. Порядок опробования и клеймения определяется постановлением Правительства РФ от 18.06.1999 № 643 «О порядке опробования и клеймения изделий из драгоценных металлов».

Несанкционированное действие — значит официально не разрешенное, самовольное.

Изготовление пробирных клейм — действия по самостоятельному созданию либо исправлению пришедшего в негодность пробирного клейма.

Сбыт государственных пробирных клейм — это любые формы отчуждения (как возмездные, так и безвозмездные) подлинного или поддельного пробирного клейма другим лицам для использования и распоряжения.

Использованием подлинного или поддельного пробирного клейма считается несанкционированное применение его для клеймения изделий. Не имеет значения фактическое соответствие поставленного клейма достоинству металла, из которого изготовлено изделие.

Подделка государственного пробирного клейма — фальсификация подлинного клейма путем частичного изменения его реквизитов. В случаях несанкционированного изготовления субъектом государственного пробирного клейма, а затем его же сбыта или использования, содеянное рассматривается как единое преступление.

Несанкционированные изготовление, сбыт или использование, а равно подделку государственного пробирного клейма с последующим обманом потерпевшего и хищением чужого имущества следует квалифицировать по совокупности как нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 181 УК РФ) и мошенничество (ст. 159 УК РФ).

Субъективная сторона представлена прямым умыслом и корыстной или иной личной заинтересованностью. Корыстная заинтересованность может состоять, например, в стремлении получить вознаграждение от иного лица за несанкционированное изготовление пробирных клейм либо подделку их. Иная личная заинтересованность может состоять в повышении своего престижа, решении профессиональных задач и пр.

Частью 2 ст. 181 УК РФ предусматривается более строгая ответственность за совершение деяния организованной группой. Данный признак рассматривался ранее.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ)

В ст. 183 УК РФ описываются два самостоятельных преступления: 1) собирание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом (ч. 1); 2) незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе (ч. 2).

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка обращения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. **Предмет** — сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Информация, составляющая коммерческую тайну (секрет производства), — сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и др.), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны (п. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»). Понятие секрета производства (ноу-хау) содержится также в ст. 1465 ГК РФ.

При этом режим коммерческой тайны не может быть установлен лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, в отношении следующих сведений:

1) содержащихся в учредительных документах юридического лица, документах, подтверждающих факт внесения записей о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствующие государственные реестры;

2) содержащихся в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности;

3) о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, государственного учреждения и об использовании ими средств соответствующих бюджетов;

4) о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом;

5) о численности, составе работников, системе оплаты труда, об условиях труда, в том числе об охране труда, о показателях производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, и о наличии свободных рабочих мест;

6) о задолженности работодателей по выплате заработной платы и по иным социальным выплатам;

7) о нарушениях законодательства РФ и фактах привлечения к ответственности за совершение этих нарушений;

8) об условиях конкурсов или аукционов по приватизации объектов государственной или муниципальной собственности;

9) о размерах и структуре доходов некоммерческих организаций, о размерах и составе их имущества, об их расходах, о численности и об оплате труда их работников, об использовании безвозмездного труда граждан в деятельности некоммерческой организации;

10) о перечне лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени юридического лица;

11) обязательность раскрытия которых или недопустимость ограничения доступа к которым установлена иными федеральными законами (ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне»).

В некоторых других нормативных правовых актах также содержатся положения о невозможности отнесения определенных сведений к коммерческой тайне. Так, в ст. 30 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» указана информация, которая должна быть доступна всем заинтересованным в этом лицам независимо от целей получения дан-

ной информации. В постановлении Правительства РСФСР от 05.12.1991 № 35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» также определяется, какие сведения не могут относиться к коммерческой тайне.

В соответствии со ст. 102 НК РФ *налоговую тайну* составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, за исключением сведений:

1) разглашенных налогоплательщиком самостоятельно или с его согласия;

2) об идентификационном номере налогоплательщика;

3) о нарушениях законодательства о налогах и сборах и мерах ответственности за эти нарушения;

4) предоставляемых налоговым (таможенным) или правоохранительным органам других государств в соответствии с международными договорами (соглашениями), одной из сторон которых является Российская Федерация, о взаимном сотрудничестве между налоговыми (таможенными) или правоохранительными органами (в части сведений, предоставленных этим органам);

5) предоставляемых избирательным комиссиям в соответствии с законодательством о выборах по результатам проверок налоговым органом сведений о размере и об источниках доходов кандидата и его супруга, а также об имуществе, принадлежащем кандидату и его супругу на праве собственности.

Согласно ст. 857 ГК РФ банк гарантирует тайну банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте. Аналогичные положения содержатся в ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности». Соответственно *банковской тайной* являются не подлежащие разглашению сведения о банковском счете, банковском вкладе, операциях по счету, а также сведения о клиенте банка.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 183 УК РФ**, выражается в собирании сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом.

Собирание сведений означает получение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

В диспозиции статьи определяются способы собирания сведений, образующие преступление, — похищение документов, подкуп, угрозы и иные незаконные способы.

Похищение документов, содержащих коммерческую, налоговую, банковскую тайну, представляет собой изъятие их вопреки воле владеющего ими лица. Изъятие может быть совершено тайно или открыто.

Подкуп означает получение предмета преступления посредством вручения лицу, обладающему сведениями, составляющими коммерческую, налоговую или банковскую тайну, денег, ценных бумаг, иного имущества либо путем оказания ему услуг имущественного характера.

Под *угрозами* как способом собирания сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, следует понимать высказывание лицом намерений совершить действия неблагоприятного характера в отношении лица, обладающего сведениями, составляющими коммерческую, налоговую или банковскую тайну, в случае если лицо откажется передать данные сведения. Это может быть угроза убийством, применением насилия, уничтожением имущества в отношении лица, владеющего коммерческой, налоговой, банковской тайной, а равно его родных и близких. Угроза может выражаться относительно распространения позорящих или иных сведений, огласка которых является нежелательной для лица, владеющего соответствующей тайной[1].

Перечень способов собирания сведений, составляющих коммерческую, налоговую, банковскую тайну, является открытым, но способы эти должны быть незаконными. Примерами иных незаконных способов могут быть, например, прослушивание телефонных и иных переговоров, производство скрытой видеозаписи и др.

Информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если ее получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации, а также если получающее эту информацию лицо знало или имело достаточные осно-

[1] Уголовный закон в практике мирового судьи : научно-практич. пособие / под ред. А. В. Галаховой. М. : Норма, 2005. С. 340.

вания полагать, что эта информация составляет коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, и что осуществляющее передачу этой информации лицо не имеет на передачу этой информации законного основания (ч. 4 ст. 4 Федерального закона «О коммерческой тайне»).

Состав *формальный*. Преступление признается оконченным с момента начала собирания сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 183 УК РФ**, выражается в незаконном разглашении или использовании сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе.

Разглашение — это предание огласке сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, в результате чего такие сведения становятся известны хотя бы одному лицу, которое не имело к ним доступа на законном основании. Разглашение признается преступным, если оно осуществлено без согласия владельца. Разглашение может быть совершено различными способами, например, в устной беседе, в публичном выступлении, посредством демонстрации документов и т.п.

Разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, — действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору (п. 9 ст. 3 Федерального закона «О коммерческой тайне»).

К *разглашению налоговой тайны* относится, в частности, использование или передача другому лицу производственной или коммерческой тайны налогоплательщика, ставшей известной должностному лицу налогового органа, органа внутренних дел, следственного органа, органа государственного внебюджетного фонда или таможенного органа,

привлеченному специалисту или эксперту при исполнении ими своих обязанностей (п. 2 ст. 102 НК).

Использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, означает возмездную или безвозмездную передачу таких сведений заинтересованным лицам или использование сведений непосредственно тем лицом, которому они были доверены или стали известны по службе или работе, в собственных целях.

Разглашение признается преступным в случае отсутствия согласия владельца такой информации. Под владельцем сведений, составляющих коммерческую тайну, налоговую или банковскую тайну, следует понимать лицо, обладающее ей на законном основании.

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента совершения действий, составляющих незаконное разглашение или использование сведений, являющихся коммерческой, налоговой или банковской тайной.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект специальный — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, которому соответствующая тайна была доверена или стала известна по службе или работе.

Под лицом, которому коммерческая, налоговая или банковская тайна была доверена по службе, понимается лицо, которое в силу исполняемых им трудовых обязанностей имеет доступ к сведениям, составляющим коммерческую, налоговую или банковскую тайну, и на которое возложена обязанность по сохранению тайны. Как правило, работник при приеме на работу на должность, которая предусматривает доступ к коммерческой, налоговой или банковской тайне и обеспечение ее сохранности, заключает трудовой договор, в котором наряду с другими обязанностями указана и обязанность по сохранению коммерческой, налоговой или банковской тайны. Возможно составление отдельного документа между работником и работодателем, в котором работник принимает на себя соответствующее обязательство[1].

Под лицом, которому тайна стала известна по службе или работе, следует понимать лицо, которому тайна не была доверена в силу занимаемой должности, но стала ему известна в силу выполняемых им служебных обязанностей.

---

[1] Уголовный закон в практике мирового судьи : науч.-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. С. 346.

Частью 3 ст. 183 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки: причинение в результате деяния крупного ущерба или совершение его из корыстной заинтересованности.

Понятие *крупного ущерба* раскрывается в примечании к ст. 169 УК РФ — это ущерб в сумме, превышающей 1,5 млн руб. Он может выражаться как в реально причиненном ущербе, так и в упущенной выгоде.

Понятие корыстной заинтересованности аналогично понятию, данному при рассмотрении состава преступления, предусмотренного ст. 181 УК РФ.

Частью 4 ст. 183 УК РФ предусмотрен особо квалифицирующий признак преступлений, указанных в ч. 2, 3 ст. 183 УК РФ, — наступление тяжких последствий. К числу тяжких последствий следует относить, например, ликвидацию организации, прекращение выпуска продукции, банкротство предприятия и др.

Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок проведения профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. **Предмет** преступления — незаконное вознаграждение в виде денег, ценных бумаг или иного имущества либо услуги имущественного характера. Заключение договора, действительно подлежащего исполнению, предоставление работы, знакомство с лицами, занимающимися проституцией, услугами имущественного характера не являются.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 184 УК РФ**, представляет собой подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов.

Подкуп — это вручение или передача лично или через посредника перечисленным в статье лицам либо их представителям любых имущественных ценностей или оказание имущественных услуг с целью влияния на результаты профессиональных спортивных соревнований или коммерческих конкурсов. Подкуп признается оконченным престу-

плением при условии принятия хотя бы части незаконного вознаграждения.

Профессиональным спортивное соревнование является тогда, когда оно проводится признанной в установленном российским законодательством порядке спортивной организацией и объявляется в качестве профессионального. В Федеральном законе от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» профессиональный спорт определяется как «часть спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату».

Зрелищным коммерческим конкурсом является мероприятие, предполагающее участие в нем третьих лиц, разрешенное к проведению законодательством РФ, регламентирующим его проведение. Конкурс считается коммерческим, если он проводится с целью получения прибыли организаторами конкурса.

Организатор профессиональных спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов — это юридическое или физическое лицо, по инициативе которого проводится соревнование или конкурс и (или) которое осуществляет организационное, финансовое и иное обеспечение подготовки и проведения такого мероприятия.

Спортсмен — физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях. Спортивный судья — физическое лицо, уполномоченное организатором спортивного соревнования обеспечить соблюдение правил вида спорта и положения (регламента) о спортивном соревновании, прошедшее специальную подготовку и получившее соответствующую квалификационную категорию (п. 21, 22 ст. 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»).

Субъективная сторона выражается в прямом умысле. Лицо сознает, что подкупает одно из указанных лиц, и желает его подкупить с *целью* оказать влияние на результаты соревнований или конкурса. Для того чтобы определить такую цель, надо установить, какие именно действия (бездействие) должно было совершить подкупаемое лицо.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 184 УК РФ, является любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующий признак предусмотрен **ч. 2 ст. 184 УК РФ** — это совершение указанного деяния организованной группой.

В соответствии с примечанием к ст. 184 УК РФ лицо, совершившее деяние, предусмотренное ч. 1 или 2 данной статьи, *освобождается от уголовной ответственности*, если в отношении его имело место вымогательство или если это лицо добровольно сообщило о подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

В **ч. 3, 4 ст. 184 УК РФ объективную сторону** преступления составляет незаконное, т.е. противоречащее нормам права, получение вознаграждения в виде денег, ценных бумаг или иного имущества, а равно пользование услугами имущественного характера. Преступление будет иметь место, если доказано, что вознаграждение получено за обещание совершить действие (бездействие), которое может повлиять на результаты соревнования или конкурса. Получением незаконного вознаграждения является принятие предмета подкупа независимо от способа (лично в руки или иным образом) и момента такого принятия. Незаконное пользование услугами неимущественного характера предполагает потребление их в личных целях либо третьими лицами (как правило, близкими). Незаконное получение денег, ценных бумаг или иного имущества считается оконченным в момент принятия указанного имущества. Незаконное пользование услугами считается оконченным в момент предоставления и принятия незаконных услуг (путешествие на экскурсионном лайнере, предоставление помещений для отдыха и т.п.).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что оно незаконно принимает вознаграждение либо незаконно пользуется услугами имущественного характера, что вознаграждение передается ему или услуги предоставляются с *целью* оказать влияние на результаты соревнований или конкурса, и желает этого.

Незнание цели передачи имущества или оказания услуг устраняет преступность деяния.

Субъект преступления, предусмотренного **ч. 3 ст. 184 УК РФ**, — спортсмен. **Субъектами** преступления, преду-

смотренного **ч. 4 ст. 184 УК РФ**, являются спортивный судья, тренер, руководитель команды, другой участник и организатор профессиональных спортивных соревнований, организатор, член жюри зрелищных коммерческих конкурсов. Данные лица должны официально обладать соответствующим статусом согласно трудовому соглашению, гражданско-правовому договору или положению о проведении соревнований или конкурсов.

8.5. Преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг

Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг (ст. 185 УК РФ)

Непосредственный объект — отношения, регулирующие выпуск эмиссионных ценных бумаг. **Предметы** преступления: 1) проспект ценных бумаг; 2) проспект или отчет (уведомление) об итогах выпуска ценных бумаг; 3) эмиссионные ценные бумаги как таковые (при их размещении без регистрации выпуска).

Проспект ценных бумаг должен содержать: краткие сведения о лицах, входящих в состав органов управления эмитента, сведения о банковских счетах, об аудиторе, оценщике и о финансовом консультанте эмитента, а также об иных лицах, подписавших проспект; краткие сведения об объеме, о сроках, порядке и об условиях размещения эмиссионных ценных бумаг; основную информацию о финансово-экономическом состоянии эмитента и факторах риска; подробную информацию об эмитенте; сведения о финансово-хозяйственной деятельности эмитента; подробные сведения о лицах, входящих в состав органов управления эмитента, органов эмитента по контролю за его финансово-хозяйственной деятельностью, и краткие сведения о сотрудниках (работниках) эмитента; сведения об участниках (акционерах) эмитента и о совершенных эмитентом сделках, в совершении которых имелась заинтересованность; бухгалтерскую отчетность эмитента и иную финансовую информацию; подробные сведения о порядке и об условиях размещения эмиссионных ценных бумаг; дополнительные сведения об эмитенте и о размещенных им эмис-

сионных ценных бумагах (ст. 22 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»).

В отчете об итогах выпуска эмиссионных ценных бумаг должна быть указана следующая информация: 1) даты начала и окончания размещения ценных бумаг; 2) фактическая цена (цены) размещения ценных бумаг; 3) количество размещенных ценных бумаг; 4) доля размещенных и неразмещенных ценных бумаг выпуска; 5) общий объем поступлений за размещенные ценные бумаги, в том числе: объем денежных средств в рублях, внесенных в оплату размещенных ценных бумаг; объем денежных средств в иностранной валюте, внесенных в оплату размещенных ценных бумаг и выраженных в валюте РФ по курсу ЦБ РФ на момент внесения; объем материальных и нематериальных активов, внесенных в качестве платы за размещенные ценные бумаги, выраженных в валюте РФ; 6) о сделках, признаваемых федеральными законами крупными сделками и сделками, в совершении которых имеется заинтересованность, которые совершены в процессе размещения ценных бумаг.

Для акций в отчете об итогах выпуска эмиссионных ценных бумаг наряду с названной информацией дополнительно указывается список владельцев пакетов эмиссионных ценных бумаг, размер которых определяется федеральным органом исполнительной власти по рынку ценных бумаг.

Уведомление об итогах выпуска эмиссионных ценных бумаг должно содержать наряду с вышеназванной также следующую информацию: 1) наименование и место нахождения фондовой биржи, на которой осуществлен листинг размещенных эмиссионных ценных бумаг; 2) дату листинга размещенных эмиссионных ценных бумаг (ст. 25 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»).

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» *эмиссионная ценная бумага* — любая ценная бумага, в том числе бездокументарная, которая характеризуется одновременно следующими признаками:

- закрепляет совокупность имущественных и неимущественных прав, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных данным Федеральным законом формы и порядка;
- размещается выпусками;
- имеет равные объем и сроки осуществления прав внутри одного выпуска вне зависимости от времени приобретения ценной бумаги.

Документы, удостоверяющие денежные и иные обязательства, но при этом не являющиеся ценными бумагами в соответствии с законодательством (например, «билеты МММ»), предметом этого преступления не являются.

Объективная сторона представляет собой внесение в проспект ценных бумаг заведомо недостоверной информации, утверждение либо подтверждение содержащего заведомо недостоверную информацию проспекта или отчета (уведомления) об итогах выпуска ценных бумаг, а равно размещение эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, за исключением случаев, когда законодательством РФ о ценных бумагах не предусмотрена государственная регистрация выпуска эмиссионных ценных бумаг, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству.

Порядок утверждения проспекта ценных бумаг или отчета (уведомления) об итогах выпуска ценных бумаг, а также размещения эмиссионных ценных бумаг регламентирован Федеральным законом «О рынке ценных бумаг».

Внесением в проспект ценных бумаг заведомо недостоверной информации является запись заведомо не соответствующих действительности фактических сведений и данных, сообщение которых в проспекте ценных бумаг является обязательным. Внесение недостоверной информации может осуществляться в следующих формах: включение в публикуемый либо предназначенный для публикации проспект сведений и данных, искажающих существующее положение эмитента, либо иной недостоверной информации, а также несообщение сведений, внесение которых обязательно. Указанные действия совершаются на этапе представления проспекта на регистрацию. В этом случае в проспекте могут быть умышленно искажены или ложно указаны следующие данные: информация об эмитенте; сведения о финансово-хозяйственной деятельности эмитента; сведения о лицах, входящих в состав органов управления эмитента и т.д.

Проспект ценных бумаг хозяйственного общества утверждается советом директоров (наблюдательным советом) или органом, осуществляющим в соответствии с федеральными законами функции совета директоров (наблюдательного совета) этого хозяйственного общества. Проспект ценных бумаг юридических лиц иных организационно-правовых форм утверждается лицом, осуществляющим функ-

ции исполнительного органа эмитента, если иное не установлено федеральными законами.

Проспект ценных бумаг должен быть подписан лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа эмитента, его главным бухгалтером (иным лицом, выполняющим его функции), подтверждающими тем самым достоверность и полноту всей информации, содержащейся в проспекте ценных бумаг. Проспект ценных бумаг также должен быть подписан аудитором, а в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг, независимым оценщиком, подтверждающими достоверность информации в указанной ими части проспекта ценных бумаг. Проспект ценных бумаг по усмотрению эмитента может быть подписан финансовым консультантом на рынке ценных бумаг, подтверждающим тем самым достоверность и полноту всей информации, содержащейся в проспекте ценных бумаг, за исключением части, подтверждаемой аудитором и (или) оценщиком. Финансовым консультантом на рынке ценных бумаг не может являться аффилированное лицо эмитента.

В случае выпуска облигаций с обеспечением лицо, предоставившее обеспечение, обязано подписать проспект ценных бумаг, подтверждая тем самым достоверность информации об обеспечении.

Лица, подписавшие или утвердившие проспект ценных бумаг (проголосовавшие за утверждение проспекта ценных бумаг), несут солидарно субсидиарную ответственность за убытки, причиненные эмитентом инвестору и (или) владельцу ценных бумаг вследствие содержащейся в указанном проспекте недостоверной, неполной и (или) вводящей в заблуждение инвестора информации, подтвержденной ими (ст. 22.1 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»).

Отчет (уведомление) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг должен быть утвержден уполномоченным органом эмитента и подписан лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа эмитента, его главным бухгалтером (иным лицом, выполняющим его функции), а уведомление об итогах выпуска (дополнительного выпуска) — также брокером, оказывавшим услуги по размещению эмиссионных ценных бумаг, подтверждающими тем самым достоверность и пол-

ноту всей информации, содержащейся в отчете (уведомлении) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг.

Лица, подписавшие или утвердившие отчет (уведомление) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг (проголосовавшие за утверждение отчета (уведомления), несут солидарно субсидиарную ответственность за убытки, причиненные эмитентом инвестору и (или) владельцу ценных бумаг вследствие содержащейся в указанном отчете (уведомлении) недостоверной, неполной и (или) вводящей в заблуждение инвестора информации, подтвержденной ими (ст. 25 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»).

Утверждение или подтверждение содержащего заведомо недостоверную информацию проспекта или отчета (*уведомления*) *об итогах выпуска ценных бумаг* — это принятие решения о представлении на регистрацию и регистрация отчета об итогах выпуска эмиссионных ценных бумаг, содержащего заведомо искаженные фактические сведения или не содержащего сведений, подлежащих обязательному указанию, например, об общем объеме поступлений за размещенные ценные бумаги.

В данном документе может быть указана заведомо недостоверная информация о следующих фактах: датах начала и окончания размещения ценных бумаг; фактической цене размещения; номинальной стоимости одной ценной бумаги; количестве размещенных ценных бумаг за рубли, за материальные ценности, за счет капитализации собственных средств, за счет конвертации ценных бумаг; об общем объеме поступлений за размещенные ценные бумаги.

Размещение эмиссионных ценных бумаг — отчуждение эмиссионных ценных бумаг эмитентом первым владельцам путем заключения гражданско-правовых сделок.

В случаях если государственная регистрация не предусматривается, уголовная ответственность по ст. 185 УК РФ не наступает. Для регистрации выпуска эмиссионных ценных бумаг эмитент обязан представить в регистрирующий орган ряд документов, которые определены в Федеральном законе «О рынке ценных бумаг».

При регистрации выпуска эмиссионных ценных бумаг этому выпуску присваивается номер — цифровой (буквенный, знаковый) код, который идентифицирует конкретный

выпуск эмиссионных ценных бумаг. Регистрация выпуска эмиссионных ценных бумаг окончена в момент, когда этому выпуску присваивается государственный регистрационный номер. Порядок присвоения государственного регистрационного номера устанавливается регистрирующим органом.

Состав сконструирован по типу *материального* — обязательным признаком объективной стороны является причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству. Понятие *крупного ущерба* раскрывается в примечании к ст. 185 УК РФ, согласно которому крупным признается ущерб, превышающий 1 млн руб.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной. Лицо осознает, что вносит в проспект ценных бумаг недостоверную информацию либо утверждает, подтверждает содержащий недостоверную информацию проспект или отчет (уведомление) об итогах выпуска ценных бумаг, либо размещает эмиссионные ценные бумаги, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, предвидит причинение крупного ущерба и желает такой ущерб причинить (прямой умысел) либо сознательно допускает наступление указанных последствий или безразлично относится к их наступлению (косвенный умысел).

Субъектом преступления является лицо, имеющее на основании нормативных правовых актов или учредительных документов право вносить информацию в проспект ценных бумаг, утверждать, подтверждать проспект ценных бумаг либо отчет (уведомление) об итогах выпуска ценных бумаг, либо размещать эмиссионные ценные бумаги. Ответственность за совершенное деяние будет нести руководитель организации, профессиональные участники рынка ценных бумаг.

Часть 2 ст. 185 УК РФ устанавливает более строгую ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Данные признаки рассмотрены выше.

Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах (ст. 185.1 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка раскрытия или предоставления определенной законода-

тельством РФ о ценных бумагах информации. **Предметом** является информация о ценных бумагах, которая подлежит раскрытию или предоставлению в соответствии с Федеральным законом «О рынке ценных бумаг» и иными законодательными актами.

Объективная сторона состоит в злостном уклонении от раскрытия или предоставления информации, либо предоставлении заведомо неполной или ложной информации.

О *злостности* свидетельствует прежде всего длительный срок уклонения. На злостность может указывать открытый и дерзкий отказ от предоставления информации. Открытость означает, что отказ выражен явно, устно или письменно. Дерзость налицо, если отказ сделан в форме, демонстрирующей непочтение и пренебрежение виновного к требованиям закона.

Состав преступления — *материальный*. Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 185.1 УК РФ необходимо наличие последствий в виде *крупного ущерба*, превышающего 1 млн руб. (примечание к ст. 185 УК РФ).

Субъективная сторона предполагает наличие прямого умысла.

Субъект — вменяемое физическое лицо, обязанное раскрыть или предоставить соответствующую информацию в соответствии со своими служебными полномочиями.

Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги (ст. 185.2 УК РФ)

Непосредственный объект — охраняемые данной нормой общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок учета прав на ценные бумаги.

Объективная сторона характеризуется нарушением установленного порядка учета прав на ценные бумаги, причинившим крупный ущерб гражданам, организациям или государству. Такой порядок регулируется Федеральным законом «О рынке ценных бумаг», Федеральным законом от 29.07.1998 № 136-ФЗ «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг», Положением о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг, утвержденным постановлением ФКЦБ России от 02.10.1997 № 27.

Буквальное толкование диспозиции статьи не позволяет привлекать к ответственности по ч. 1 ст. 185.2 УК РФ лиц,

виновных в причинении крупного ущерба муниципальным образованиям, так как они не относятся ни к организациям, ни к государству (последним признается или Российская Федерация или субъекты РФ).

Преступление считается оконченным с момента причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству. Поэтому состав преступления *материальный*. Под *крупным* понимается ущерб, превышающий 1 млн руб. (примечание к ст. 185 УК РФ).

Между указанным ущербом и нарушением установленного порядка необходимо наличие причинно-следственной связи.

Субъективная сторона характеризуется умышленной и неосторожной формами вины.

Субъект специальный — лицо, в должностные обязанности которого входит совершение операций, связанных с учетом прав на ценные бумаги. Под действие этой статьи УК РФ подпадет противоправная деятельность регистраторов, депозитариев, а также эмитентов, которые самостоятельно ведут свои реестры, или иных юридических лиц, агентов юридического лица, выполняющего по договору с регистратором функции по приему от зарегистрированных лиц или их уполномоченных представителей и передаче регистратору информации и документов, необходимых для исполнения операций в реестре.

Часть 2 ст. 185.2 УК РФ предусматривает такие квалифицирующие признаки, как совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (эти признаки рассматривались ранее), либо причинившего особо крупный ущерб, т.е. в сумме, превышающей 2,5 млн руб. (примечание к ст. 185 УК РФ).

Частью 3 ст. 185.2 УК РФ устанавливается ответственность за внесение в реестр владельцев ценных бумаг недостоверных сведений, уничтожение или подлог документов, на основании которых были внесены запись или изменение в реестр владельцев ценных бумаг, если обязательное хранение этих документов предусмотрено законодательством РФ.

Манипулирование рынком (ст. 185.3 УК РФ)

Непосредственный объект — охраняемые ст. 185.3 УК РФ общественные отношения на рынке в целом (на валютном рынке, на рынке обращения финансовых инструментов, на рынке товаров, ценных бумаг).

Объективная сторона проявляется только в форме действий и состоит в том, что виновный манипулирует рынком: а) распространяет через СМИ, в том числе электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет), заведомо ложные сведения; б) совершает операции с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами; в) совершает иные умышленные действия, запрещенные законодательством РФ о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком, если в результате таких незаконных действий цена, спрос, предложение или объем торгов финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без учета указанных выше незаконных действий.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 27.07.2010 № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации) к *манипулированию рынком* относятся следующие действия:

1) умышленное распространение через СМИ, в том числе через электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет), любым иным способом заведомо ложных сведений, в результате которого цена, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без распространения таких сведений;

2) совершение операций с финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром по предварительному соглашению между участниками торгов и (или) их работниками и (или) лицами, за счет или в интересах которых совершаются указанные операции, в результате которых цена, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы

без таких операций. Настоящий пункт применяется к организованным торгам, операции на которых совершаются на основании заявок, адресованных всем участникам торгов, в случае если информация о лицах, подавших заявки, а также о лицах, в интересах которых были поданы заявки, не раскрывается другим участникам торгов;

3) совершение сделок, обязательства сторон по которым исполняются за счет или в интересах одного лица, в результате которых цена, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без таких сделок. Настоящий пункт применяется к организованным торгам, сделки на которых заключаются на основании заявок, адресованных всем участникам торгов, в случае если информация о лицах, подавших заявки, а также о лицах, в интересах которых были поданы заявки, не раскрывается другим участникам торгов;

4) выставление за счет или в интересах одного лица заявок, в результате которого на организованных торгах одновременно появляются две и более заявки противоположной направленности, в которых цена покупки финансового инструмента, иностранной валюты и (или) товара выше цены либо равна цене продажи такого же финансового инструмента, иностранной валюты и (или) товара, в случае если на основании указанных заявок совершены операции, в результате которых цена, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без таких операций. Настоящий пункт применяется к организованным торгам, операции на которых совершаются на основании заявок, адресованных всем участникам торгов, в случае если информация о лицах, подавших такие заявки, а также о лицах, в интересах которых были поданы такие заявки, не раскрывается другим участникам торгов;

5) неоднократное в течение торгового дня совершение на организованных торгах сделок за счет или в интересах одного лица на основании заявок, имеющих на момент их выставления наибольшую цену покупки либо наименьшую цену продажи финансового инструмента, иностранной

валюты и (или) товара, в результате которых их цена существенно отклонилась от уровня, который сформировался бы без таких сделок, в целях последующего совершения за счет или в интересах того же или иного лица противоположных сделок по таким ценам и последующее совершение таких противоположных сделок;

6) неоднократное в течение торгового дня совершение на организованных торгах за счет или в интересах одного лица сделок в целях введения в заблуждение относительно цены финансового инструмента, иностранной валюты и (или) товара, в результате которых цена финансового инструмента, иностранной валюты и (или) товара поддерживалась на уровне, существенно отличающемся от уровня, который сформировался бы без таких сделок;

7) неоднократное неисполнение обязательств по операциям, совершенным на организованных торгах без намерения их исполнения, с одними и теми же финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром, в результате чего цена, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без таких операций. Указанные действия не признаются манипулированием рынком, если обязательства по указанным операциям были прекращены по основаниям, предусмотренным правилами организатора торговли и (или) клиринговой организации.

Критерии существенного отклонения цены, спроса, предложения или объема торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром по сравнению с уровнем цены, спроса, предложения или объема торгов такими финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром, который сформировался бы без учета действий, предусмотренных ч. 1 ст. 5 названного Закона, устанавливаются в зависимости от вида, ликвидности и (или) рыночной стоимости финансового инструмента, иностранной валюты и (или) товара организатором торговли на основании методических рекомендаций федерального органа исполнительной власти в области финансовых рынков.

Не являются манипулированием рынком действия, определенные п. 2—6 ч. 1 ст. 5 указанного Закона, которые направлены:

1) на поддержание цен на эмиссионные ценные бумаги в связи с размещением и обращением ценных бумаг и осуществляются участниками торгов в соответствии с договором с эмитентом;

2) на поддержание цен в связи с осуществлением выкупа, приобретения акций, погашения инвестиционных паев закрытых паевых инвестиционных фондов в случаях, установленных федеральными законами;

3) на поддержание цен, спроса, предложения или объема торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром и осуществляются участниками торгов в соответствии с договором, одной из сторон которого является организатор торговли.

Порядок и условия поддержания цен, спроса, предложения или объема торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром устанавливаются нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области финансовых рынков.

Распространение информации предполагает действия:

а) направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или на передачу информации неопределенному кругу лиц, в том числе путем ее раскрытия в соответствии с законодательством РФ о ценных бумагах;

б) связанные с опубликованием информации в СМИ, в том числе в электронных, информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет);

в) связанные с распространением информации через электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет).

Под *операциями с финансовыми инструментами*, *иностранной валютой и* (*или*) *товарами* согласно ст. 2 названного Закона понимается совершение сделок и иные действия, направленные на приобретение, отчуждение, иное изменение прав на финансовые инструменты, иностранную валюту и (или) товары, а также действия, связанные с принятием обязательств совершить указанные действия, в том числе выставление заявок (дача поручений).

Конструктивным признаком объективной стороны анализируемого преступления является то, что указанные выше деяния:

• причиняют крупный ущерб гражданам, организациям или государству. При этом *крупным ущербом* признается

ущерб в сумме, превышающей 2,5 млн руб. (п. 1 примечаний к ст. 185.3 УК РФ);

• сопряжены с получением излишнего дохода. *Излишним доходом* признается доход, превышающий 2,5 млн руб. и определяемый как разница между доходом, который был получен в результате незаконных действий, и доходом, который сформировался бы без учета незаконных действий, предусмотренных ст. 185.3 (п. 1, 2 примечаний к ст. 185.3 УК РФ);

• привели к тому, что виновному удалось избежать убытков в крупном размере (свыше 2,5 млн руб.), т.е. убытков, которых лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком (п. 1, 3 примечаний к ст. 185.3 УК РФ). При этом определение убытков, данное в ст. 15, 393 ГК РФ, подлежит применению лишь в той мере, в какой не противоречит ст. 185.3 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 185.3 УК РФ устанавливается более строгая ответственность за совершение указанных выше деяний в составе организованной группы, или если они причинили ущерб в особо крупном размере гражданам, организациям или государству либо были сопряжены с извлечением излишнего дохода или избежанием убытков в особо крупном размере, т.е. в сумме, превышающей 10 млн руб. (п. 1 примечаний к ст. 185.3 УК РФ).

Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг (ст. 185.4 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, касающиеся реализации прав владельцев ценных бумаг.

Объективная сторона выражается: в незаконном отказе в созыве или уклонении от созыва общего собрания владельцев ценных бумаг; незаконном отказе регистрировать для участия в общем собрании владельцев ценных бумаг, имеющих право на участие в общем собрании; проведении общего собрания владельцев ценных бумаг при отсутствии необходимого кворума; воспрепятствовании осуществлению или незаконном ограничении установленных законодательством

РФ прав владельцев эмиссионных ценных бумаг либо инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов.

Норма имеет бланкетный характер, поэтому уяснение сути указанных деяний предполагает обращение к нормативным правовым актам, регулирующим права владельцев ценных бумаг, таких как: федеральные законы от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах», Положение о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденное постановлением ФКЦБ России от 31.05.2002 № 17/пс.

Состав преступления является *материальным* и считается оконченным с момента причинения гражданам, организациям или государству крупного ущерба или извлечения дохода в крупном размере, т.е. свыше 1 млн руб. (примечание к ст. 185 УК РФ).

Между указанными ущербом или доходом и деяниями, предусмотренными данной статьей, должна быть установлена причинно-следственная связь.

Субъективная сторона характеризуется, как правило, умыслом, но возможна и неосторожная форма вины. Например, если виновный по небрежности не обратил внимание на отсутствие необходимого для проведения общего собрания кворума.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 185.4 УК РФ предусматриваются такие квалифицирующие признаки, как совершение указанных деяний группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, которые рассматривались ранее.

Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества (ст. 185.5 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения в области управления хозяйственными обществами, которые могут создаваться в форме акционерного общества, общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью. Норма имеет бланкетный характер, поэтому уяснение сути указанных деяний предполагает обращение к федеральным законам от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах

с ограниченной ответственностью», а также к иным правовым актам, изданным в их развитие.

Объективная сторона состоит в том, что виновный искажает результаты голосования либо препятствует свободной реализации прав при принятии решения на общем собрании акционеров, общем собрании участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью или на заседании совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества.

При этом четко определены **способы** (пути) совершения этих действий (либо бездействия): путем внесения в протокол общего собрания, в выписки из него, в протокол заседания совета директоров (наблюдательного совета), а равно в иные отражающие ход и результаты голосования документы заведомо недостоверных сведений о количестве голосовавших, кворуме или результатах голосования, путем составления заведомо недостоверного списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании, заведомо недостоверного подсчета голосов или учета бюллетеней для голосования, блокирования или ограничения фактического доступа акционера (участника) хозяйственного общества или члена совета директоров (наблюдательного совета) к голосованию, несообщения сведений о проведении общего собрания акционеров (участников) или заседания совета директоров (наблюдательного совета) либо сообщения недостоверных сведений о времени и месте проведения общего собрания, заседания совета директоров (наблюдательного совета), голосования от имени акционера (участника) хозяйственного общества или члена совета директоров (наблюдательного совета) по заведомо подложной доверенности, лица, заведомо не имеющего полномочий, совершенные в целях незаконного захвата управления в юридическом лице посредством принятия незаконного решения о внесении изменений в устав хозяйственного общества, или об одобрении крупной сделки, или об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, или об изменении состава органов управления хозяйственного общества (совета директоров, единоличного или коллегиального исполнительного органа общества), или об избрании его членов и о досрочном прекращении их полномочий, или об избрании управляющей организации либо управляющего, или об увеличении уставного капитала

хозяйственного общества путем размещения дополнительных акций, или о реорганизации либо ликвидации хозяйственного общества.

Деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 185.5 УК РФ, могут быть совершены и в форме действий (например, при внесении в протокол общего собрания недостоверных данных), и путем бездействия (например, при несообщении акционеру о дате и времени проведения общего собрания).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновный осознает незаконный характер своих действий (бездействия) и желает их совершить. Предполагается обязательное наличие такой *цели*, как незаконный захват управления в юридическом лице. Указывая на цель совершения данного деяния, законодатель подчеркивает, что ст. 185.5 УК РФ направлена в том числе и на борьбу против «рейдерских захватов» хозяйственных обществ, получивших в последние годы значительное распространение.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Преступление, предусмотренное **ч. 2 ст. 185.5 УК РФ**, состоит в том, что виновный совершает деяния, указанные в ч. 1 ст. 185.5 УК РФ, путем принуждения участника хозяйственного общества, члена его совета директоров (наблюдательно совета): а) к голосованию определенным образом; б) к отказу от голосования.

Законодатель предусмотрел способы такого принуждения: шантаж, угроза применения насилия, а также уничтожения или повреждения чужого имущества.

Деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 185.5 УК РФ, совершаются только в форме действий. Указанные преступления считаются оконченными с момента совершения хотя бы одного из деяний, указанных в данной статье.

Неправомерное использование инсайдерской информации (ст. 185.6 УК РФ)

Статья 185.6 УК РФ вступает в силу с 28 июля 2013 г.

Непосредственный объект — общественные отношения в сфере защиты инсайдерской информации. Впервые этот термин был использован в п. 4.2.1 Кодекса корпоративного поведения, рекомендованного к применению распоряжением ФКЦБ России от 04.04.2002 № 421/р. В нем отмечается, что инсайдерской является существенная информация

о деятельности общества, акциях и других ценных бумагах общества и сделках с ними, которая не является общедоступной и раскрытие которой может оказать существенное влияние на рыночную стоимость акций и других ценных бумаг общества.

Согласно ст. 2 Закона о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации *инсайдерская информация* представляет собой точную и конкретную информацию, которая не была распространена или предоставлена (в том числе сведения, составляющие коммерческую, служебную, банковскую тайну, тайну связи (в части информации о почтовых переводах денежных средств) и иную охраняемую законом тайну), распространение или предоставление которой может оказать существенное влияние на цены финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров (в том числе сведения, касающиеся одного или нескольких эмитентов эмиссионных ценных бумаг, одной или нескольких управляющих компаний, инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, одного или нескольких хозяйствующих субъектов, финансовых инструментов, иностранной валюты, товаров) и которая относится к информации, включенной в соответствующий перечень инсайдерской информации.

Отличие инсайдерской информации от других видов конфиденциальной информации (коммерческой, служебной, банковской тайны, тайны связи) состоит в том, что вышеуказанные тайны подлежат сохранению. Должны быть проведены все допускаемые законом действия для того, чтобы конфиденциальная информация осталась тайной, чтобы она не стала достоянием неограниченного круга лиц. Инсайдерская же информация на финансовом и товарном рынках должна сохраняться недоступной для третьих лиц достаточно короткое время. Но затем она подлежит обязательному раскрытию.

В п. 5 ст. 3 Закона о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации особо подчеркивается, что к инсайдерской информации не относятся:

1) сведения, ставшие доступными неограниченному кругу лиц, в том числе в результате их распространения;

2) осуществленные на основе общедоступной информации исследования, прогнозы и оценки в отношении финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров,

а также рекомендации и (или) предложения об осуществлении операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 185.6 УК РФ**, состоит: 1) в использовании инсайдерской информации за свой счет или за счет третьего лица; 2) использовании инсайдерской информации путем дачи рекомендаций третьим лицам, обязывания или побуждения их иным образом к приобретению или продаже финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров.

Состав *материальный*. Преступление признается оконченным при условии, если такое использование причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода или избежанием убытков в крупном размере. Под *крупным ущербом*, доходом, убытками в крупном размере в данной статье понимаются ущерб, доход, убытки в сумме, превышающей 2,5 млн руб. (примечание к ст. 185.6 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При использовании инсайдерской информации за свой счет или за счет третьего лица предполагается наличие специальной *цели*: осуществление операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами.

В ст. 2 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» дается следующее определение финансового инструмента: *финансовый инструмент* — ценная бумага или производный финансовый инструмент. Производный финансовый инструмент — договор, за исключением договора репо, предусматривающий одну или несколько из следующих обязанностей:

1) обязанность сторон или стороны договора периодически или единовременно уплачивать денежные суммы, в том числе в случае предъявления требований другой стороной, в зависимости от изменения цен на товары, ценные бумаги, курса соответствующей валюты, величины процентных ставок, уровня инфляции, значений, рассчитываемых на основании цен производных финансовых инструментов, значений показателей, составляющих официальную статистическую информацию, значений физических, биологических и (или) химических показателей состояния окружающей среды, от наступления обстоятельства, свидетельствующего о неисполнении или ненадлежащем исполнении

одним или несколькими юридическими лицами, государствами или муниципальными образованиями своих обязанностей (за исключением договора поручительства и договора страхования), либо иного обстоятельства, которое предусмотрено федеральным законом или нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг и относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит, а также от изменения значений, рассчитываемых на основании одного или совокупности нескольких указанных в настоящем пункте показателей. При этом такой договор может также предусматривать обязанность сторон или стороны договора передать другой стороне ценные бумаги, товар или валюту либо обязанность заключить договор, являющийся производным финансовым инструментом;

2) обязанность сторон или стороны на условиях, определенных при заключении договора, в случае предъявления требования другой стороной купить или продать ценные бумаги, валюту или товар либо заключить договор, являющийся производным финансовым инструментом;

3) обязанность одной стороны передать ценные бумаги, валюту или товар в собственность другой стороне не ранее третьего дня после дня заключения договора, обязанность другой стороны принять и оплатить указанное имущество и указание на то, что такой договор является производным финансовым инструментом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 185.6 УК РФ,** состоит в использовании инсайдерской информации путем ее неправомерной передачи другому лицу, если такое деяние повлекло возникновение последствий, предусмотренных ч. 1 ст. 185.6 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие право на эмиссию денег и ценных бумаг уполномоченным кругом субъектов экономической дея-

тельности. **Предмет:** 1) поддельные банковские билеты и металлическая монета, выпущенные в обращение ЦБ РФ, а также изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену; 2) поддельные государственные или другие ценные бумаги в валюте РФ; 3) поддельная иностранная валюта — денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве или группе государств, а также изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену денежные знаки; 4) поддельные ценные бумаги, номинированные в иностранной валюте; 5) платежные документы (чеки, векселя и другие платежные документы), эмиссионные ценные бумаги (включая акции, облигации), ценные бумаги, производные от эмиссионных ценных бумаг (включая депозитарные расписки), опционы, дающие право на приобретение ценных бумаг, и долговые обязательства, выраженные в иностранной валюте.

Бездокументарные ценные бумаги, существующие в электронной записи в памяти ЭВМ или ином реестре, не являются предметом данного преступления.

Объективная сторона выражается в изготовлении, хранении, перевозке или сбыте поддельных предметов преступления.

Изготовлением поддельных денег или ценных бумаг является как частичная их подделка, так и изготовление полностью поддельных денег и ценных бумаг, при которых обеспечивается их существенное сходство с подлинными денежными знаками или ценными бумагами по форме, цвету и другим параметрам. Изготовление поддельных денег или ценных бумаг является оконченным преступлением независимо от осуществления цели сбыта, если изготовлен хотя бы один денежный знак или ценная бумага. Для квалификации действий лица по ст. 186 УК РФ необходимо установить, что поддельные деньги или ценные бумаги имеют значительное внешне сходство с подлинными по форме, размеру, цвету и основным реквизитам. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 28.04.1994 № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» разъяснил, что в случаях, когда явное несоответствие фальшивой купюры подлинной, исключающее ее участие в денежном обраще-

нии, а также иные обстоятельства дела свидетельствуют о направленности умысла виновного на грубый обман ограниченного числа лиц, такие действия следует квалифицировать как мошенничество. Если лицу не удалось добиться значительного внешнего сходства фальшивки с подлинным денежным знаком, которое позволяло бы рассчитывать на ее сбыт, не прибегая к обманным способам, то такие действия образуют покушение на преступление.

Под *хранением поддельных денег или ценных бумаг* следует понимать любые умышленные действия, связанные с фактическим их владением (на складе, в местах торговли, изготовления или проката, в жилище, тайнике и т.п.).

Перевозка — умышленное перемещение поддельных денег или ценных бумаг любым видом транспорта из одного места нахождения в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта.

Сбыт поддельных денег или ценных бумаг состоит как в непосредственном использовании поддельных денег для любых расчетных операций, так и в непосредственном осуществлении имущественных прав, удостоверенных ценной бумагой, а равно в их передаче любому лицу возмездно или безвозмездно. Не образует сбыта передача поддельных знаков на хранение или с иными целями соучастнику в этом же преступлении, использование ценной бумаги при голосовании в акционерном обществе.

Согласно п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 уголовной ответственности за сбыт подлежат лица, «в силу стечения обстоятельств ставшие обладателями поддельных денег или ценных бумаг, сознающие это и тем не менее использующие их как подлинные». Приобретение поддельных денег или ценных бумаг с целью их сбыта образует приготовление к сбыту.

Сбыт поддельных денег или ценных бумаг является оконченным с момента единичного их использования или передачи.

Субъективная сторона — прямой умысел. *Цель* сбыта при изготовлении, хранении, перевозке является обязательной. О ней может свидетельствовать количество произведенных фальшивок или создание специального оборудования для их производства и т.д. Если денежная купюра, ценная бумага, монета изготавливается с целью утвердиться в своем мастерстве, пополнения личной коллекции и т.д., состав данного преступления отсутствует.

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 187 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, складывающиеся в сфере деятельности кредитно-финансовых органов по выпуску кредитных, расчетных карт, иных платежных документов, не являющихся ценными бумагами. **Предмет** преступления — кредитные либо расчетные карты и иные платежные документы, не являющиеся ценными бумагами. Понятие ценных бумаг дано в ст. 142, 143 ГК РФ. Платежные документы, которые подделываются, должны находиться в обращении, фальшивки — иметь высокую степень схожести с настоящими.

Кредитная карта — это особая пластиковая карточка, введенная в обращение рядом коммерческих банков и иными уполномоченными кредитными учреждениями для осуществления безналичных расчетов, позволяющая лицу реализовать право на пользование денежной суммой, находящейся на соответствующем кредитном счете, с помощью электронных средств платежа. Она имеет специальную магнитную полосу (код) либо встроенную микросхему, которые обеспечивают передачу платежного поручения на терминал для считывания финансовой информации. Карта является именным денежным документом, подтверждающим наличие в банке счета владельца карточки.

Расчетная (*платежная, дебетовая*) *карта* — физический аналог кредитной, с той лишь разницей, что посредством нее платежи списываются с депозитного счета, т.е. расчеты производятся непосредственно с депозитного или сберегательного счета владельца.

Иные платежные документы, не являющиеся ценными бумагами, — это различные документы, обеспечивающие безналичную форму расчета между клиентами (физическими и юридическими лицами). В соответствии с Положением о безналичных расчетах в Российской Федерации, утвержденном ЦБ РФ 03.10.2002 № 2-П, таковыми являются платежные требования и платежные поручения. Каждое из них представляется в банк на бланке строго определенной формы.

Объективная сторона выражается в двух формах: 1) изготовление, 2) сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт, а также иных платежных документов, не являющихся ценными бумагами.

Изготовление поддельных кредитных (расчетных) карт состоит в полном или частичном воссоздании аналога используемой в сфере безналичных банковских расчетов карты, что обеспечивает незаконное использование ее самим подделывателем или иными лицами. Если с целью сбыта изготавливается карта, которая заведомо не может успешно использоваться для незаконного расходования или получения денежных средств, то содеянное образует приготовление к мошенничеству, так как налицо обман потребителя карты в качестве вещи. При сбыте такой карты имеет место оконченный состав мошенничества. Изготовлением иных платежных документов, не являющихся ценными бумагами, признается как полное воспроизводство любым способом, так и частичная подделка. *Сбыт* поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов означает выпуск их в обращение путем оплаты купленных товаров, размена, дарения, предоставления займа, предъявления к оплате и т.д.

Состав данного преступления *формальный*. Изготовление фальшивок считается оконченным с момента изготовления хотя бы одного платежного документа. Моментом окончания сбыта следует считать: оплату товара (услуги) в организации, отчуждение поддельной кредитной или расчетной карты, получение денег по поддельной карте в банкомате, исполнение банком платежного поручения или требования.

Субъективная сторона — прямой умысел. При изготовлении кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов обязательна цель сбыта.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

8.6. Преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности (таможенные преступления)

Контрабанда (ст. 188 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного федеральным законодательством порядка перемещения указанных

в законе предметов через таможенную границу РФ. Согласно ст. 2 Таможенного кодекса Таможенного союза[1] таможенная граница РФ, по существу, расширилась до таможенной границы Таможенного союза (далее — таможенная граница). Единую таможенную территорию Таможенного союза (далее — таможенная территория) составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств — членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства — члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией. В связи с этим положения п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.2008 № 6 «О судебной практике по делам о контрабанде», где говорится о том, что таможенная граница РФ совпадает с государственной границей РФ, сегодня не актуальны.

В качестве перемещаемых предметов в законе названы как предметы, находящиеся под особым правовым режимом (в ч. 2 ст. 188 УК РФ перечислены предметы, которые ограничены в свободном обороте или даже исключены из него), так и не помещенные под особый контроль (относящиеся к ч. 1 ст. 188 УК РФ).

Предметом контрабанды выступают:

• по **ч. 1 ст. 188 УК РФ** — любое перемещаемое через таможенную границу движимое имущество, признаваемое товаром в соответствии с Таможенным кодексом Таможенного союза (подп. 35 п. 1 ст. 4) и федеральными законами от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (п. 26 ст. 2), от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (п. 7 ч. 1 ст. 5), включая транспортные средства, отнесенные ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам, а также иные не являющиеся товарами предметы, для которых законодательством установлен определенный порядок и правила их перемещения через таможенную границу (например, используемые для международных перевозок транспортные средства, которые не обладают признаками

[1] Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17.

товаров, рукопись научной статьи либо иной не имеющий цены товара объект интеллектуальной собственности на материальном носителе, в частности полезная модель, промышленный образец).

Исходя из положений ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле», предметом контрабанды наряду с другим имуществом является наличная иностранная валюта, валюта РФ, дорожные чеки, внешние и (или) внутренние ценные бумаги в документарной форме.

Ответственность по ч. 1 ст. 188 УК РФ наступает только при наличии такого признака, как незаконное перемещение через таможенную границу товаров или иных предметов в крупном размере (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о контрабанде»). Понятие *крупного размера* раскрывается в примечании к ст. 169 УК РФ — это сумма, превышающая 1,5 млн руб.;

• по **ч. 2 ст. 188 УК РФ** — наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, инструменты и оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, взрывчатые, радиоактивные вещества, радиационные источники, ядерные материалы, огнестрельное оружие, взрывные устройства, боеприпасы, оружие массового поражения, средства его доставки, иное вооружение, иная военная техника, а также материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу, стратегически важные сырьевые товары или культурные ценности, в отношении которых также установлены специальные правила перемещения через таможенную границу.

Ответственность по ч. 2 ст. 188 УК РФ наступает вне зависимости от стоимости или количества перемещаемого предмета преступления.

Наркотические средства — это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения,

включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681.

К *психотропным веществам* относят вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в вышеназванный Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Они оказывают преимущественно влияние на психику человека.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ — это вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят, и которые запрещены для оборота в России.

Инструменты и оборудование как предметы преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 188 УК РФ, определяются в постановлении Правительства РФ от 22.03.2001 № 221 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации, вывоза с таможенной территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ». К ним относятся, например: пресс-инструменты, используемые с оборудованием для прессования таблеток; оборудование для наполнения ампул; оборудование для запайки ампул; оборудование для прессования таблеток.

Сильнодействующие вещества — это вещества, вызывающие отравления и причиняющие вред здоровью или жизни человека, например ожоги, при принятии их человеком даже в незначительных дозах или при нарушении правил их применения.

К *ядовитым веществам* следует относить вещества, которые вызывают отравление и могут привести к смерти.

Отравляющими веществами считают высокотоксичные химические соединения и их реагенты. Они воздействуют на органы дыхания человека и его центральную нервную систему, вызывая их поражение.

Согласно п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» под *взрывчатыми веществами* следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха.

Радиоактивные вещества представляют собой не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение.

Радиационные источники — это не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Ядерные материалы — это материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (абз. 2 п. 2) под *огнестрельным оружием* понимаются все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным способом, конструктивно предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. К ним относятся винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра.

Взрывное устройство — промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.). Имитационно-пиротехнические и осветительные средства к ним не относятся.

Боеприпасы — это предметы вооружения и метаемое снаряжение как отечественного, так и иностранного производства, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание. К ним относят артиллерийские снаряды и мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, все виды патронов к огнестрельному оружию, независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом.

Оружие массового поражения включает: а) ядерное; б) химическое; в) бактериологическое (биологическое); г) токсинное оружие.

Средства доставки оружия массового поражения представляют собой ракеты и беспилотные летательные аппараты, способные доставлять оружие массового поражения.

Понятие *вооружения и военной техники* дается в Федеральном законе от 19.07.1998 № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами». К ним он относит комплексы различных видов оружия и средств обеспечения его боевого применения, в том числе средств доставки, системы наведения, пуска, управления, а также другие специальные технические средства, предназначенные для оснащения вооруженных сил, боеприпасы и их компоненты, запасные части, приборы и комплектующие изделия к приборам, учебное оружие; системы связи и управления войсками, вооружением и военной техникой; системы обеспечения жизнедеятельности личного состава вооруженных сил, специальные оборудование и материалы для их производства и др.

Понятия материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, даются в ряде нормативных правовых актов (подробнее об этом будет сказано при анализе ст. 189 УК РФ). Как правило, указанные материалы и оборудование имеют двойное назначение, т.е. могут использоваться и в мирных, и в военных целях.

Под *стратегически важными сырьевыми товарами* понимаются товары, ввоз которых на территорию РФ (вывоз с

территории РФ) регулируется государством в соответствии с перечнями, установленными федеральными законами или иными нормативными правовыми актами. В настоящее время специальные правила перемещения через таможенную границу стратегически важных сырьевых товаров, равно как и их перечни, законодательством не предусмотрены. С учетом этого контрабанда любых товаров или иных предметов, за исключением указанных в ч. 2 ст. 188 УК РФ, должна квалифицироваться по ч. 1 ст. 188 УК РФ при условии отсутствия иных признаков, предусмотренных ч. 3 или 4 ст. 188 УК РФ.

Культурными ценностями, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу, являются движимые предметы художественного, исторического и археологического достояния народов России, указанные в Законе РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», включая культурные ценности, не подлежащие вывозу из Российской Федерации, перечень которых установлен ст. 9 этого Закона.

Основанием для пропуска указанных ценностей через таможенную границу является свидетельство, выданное на основании решения федерального органа, который уполномочен осуществлять государственный контроль за ввозом и вывозом (в том числе временным) культурных ценностей.

Вопрос о принадлежности товаров или иных предметов, незаконно перемещенных через таможенную границу, к категории культурных ценностей должен разрешаться судом с учетом заключения экспертов и в соответствии с федеральным законодательством в области охраны объектов культурного наследия и контроля за вывозом из Российской Федерации и ввозом на ее территорию культурных ценностей. Заявленные к вывозу, временному вывозу, а также возвращенные после временного вывоза культурные ценности подлежат обязательной экспертизе, которая должна проводиться специалистами музеев, архивов, библиотек, реставрационных и научно-исследовательских организаций и иными специалистами, уполномоченными на осуществление этой деятельности в соответствии с Положением о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей (п. 13, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о контрабанде»).

Объективная сторона представляет собой совершение деяния, направленного на перемещение товаров или иных предметов через таможенную границу незаконными способами, перечисленными в диспозиции данной статьи.

Перемещение через таможенную границу товаров и иных предметов заключается в совершении действий по ввозу на таможенную территорию или вывозу с этой территории товаров или иных предметов любым способом, включая перемещение товаров в международных почтовых отправлениях, трубопроводным транспортом и по линиям электропередачи.

Перемещение помимо таможенного контроля заключается в совершении любых умышленных действий по ввозу товаров или иных предметов на таможенную территорию или вывозу с этой территории вне пунктов пропуска или иных мест нахождения таможенных органов (таможен, таможенных постов) либо вне времени их работы, установленных в соответствии с законодательством, или без разрешения таможенного органа, если международным договором или федеральным законодательством не предусмотрено свободное движение товаров через таможенную границу без таможенного контроля.

Под *сокрытием от таможенного контроля* товаров или иных предметов понимаются любые действия, направленные на то, чтобы затруднить обнаружение таких товаров либо утаить их подлинные свойства или количество (например, придание одним товарам вида других, использование тайников, специально изготовленных или приспособленных для контрабанды в предметах багажа, одежды или оборудованных на транспортных средствах, используемых для перемещения товаров через таможенную границу, сокрытие предметов контрабанды в полостях человеческого тела).

Под *обманным использованием документов или средств таможенной идентификации* при контрабанде следует понимать предъявление органам таможенного контроля в качестве оснований или условий для перемещения указанных в ст. 188 УК РФ товаров или иных предметов заведомо поддельных документов либо документов, полученных незаконным путем либо относящихся к другим товарам, иных документов, не имеющих юридической силы, а равно использование поддельных таможенных пломб, печатей, маркировки, штампов и иных средств идентификации (ука-

занных в ст. 109 Таможенного кодекса Таможенного союза) или подлинных средств идентификации, относящихся к другим товарам.

Применение таких средств обеспечивает идентичность перемещаемого товара. Поэтому следует согласиться с А. Н. Козыриным в том, что не может быть признана средством таможенной идентификации марка акцизного сбора, поскольку она не способствует целям применения средств идентификации, а всего лишь подтверждает таможенное оформление подакцизного товара (т.е. подтверждает внесение таможенных платежей и пошлин за конкретный подакцизный товар)[1].

Для каждой процедуры перемещения товаров или иных предметов через таможенную границу предусмотрен исчерпывающий перечень документов и сведений, подлежащих представлению таможенному органу (ст. 159, 169, 176, 180—184, 197 Таможенного кодекса Таможенного союза, ст. 204, 208, 211—216 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации»). Исходя из этого, не могут рассматриваться как незаконные действия лица, осуществляющего перемещение товаров или иных предметов через таможенную границу, в случае если это лицо не представило таможенным органам дополнительные, не предусмотренные указанными перечнями документы и сведения.

Недекларирование при контрабанде предполагает умышленное незаявление в таможенной декларации или иным предусмотренным Таможенным кодексом Таможенного союза способом декларирования товаров сведений, необходимых для принятия решения о выпуске товаров и подлежащих декларированию транспортных средств, помещении их под избранный таможенный режим, исчислении и взимании таможенных платежей.

Недостоверное декларирование представляет собой заявление в таможенной декларации или в другой установленной форме декларирования заведомо ложных сведений о товарах и транспортных средствах, их таможенном режиме и других сведений, необходимых для указанных выше таможенных целей (п. 8—10 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о контрабанде»).

---

[1] Ответственность за нарушения таможенных правил / под ред. А. Н. Козырина. М., 1999. С. 111.

До момента начала таможенной проверки товара недостоверность декларации не является основанием для того, чтобы усмотреть в действиях лица признаки состава контрабанды. Не всякие ложные сведения образуют материальные основания для уголовно-правовой оценки деяния по ст. 188 УК РФ. Состав преступления отсутствует, если неверные сведения не могли повлиять на принятие таможенным органом решения о пропуске товаров[1].

Моментом окончания данного преступления большинство авторов, дублируя положения Пленума Верховного Суда СССР от 03.02.1978 № 2 «О судебной практике по делам о контрабанде» (в настоящее время оно утратило силу), считают момент фактического незаконного перемещения товара через границу[2]. С учетом происшедших изменений в российском таможенном законодательстве и положений последнего постановления Пленума Верховного Суда РФ, посвященного контрабанде, более правильной оказалась позиция тех авторов, которые связывали момент окончания контрабанды с направлением движения самого предмета контрабанды[3].

При рассмотрении конкретного дела момент окончания контрабанды должен определяться в зависимости от формы и способа перемещения товаров (ввоз, вывоз, пересылка, перемещение трубопроводным транспортом или по линиям электропередачи), способа совершения контрабанды (помимо или с сокрытием от таможенного контроля, с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, с недекларированием или недостоверным декларированием), а также с учетом этапов перемещения, установленных таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством РФ о таможенном деле.

---

[1] *Михайлов В. И., Федоров А. В.* Таможенные преступления. СПб, 1999. С. 48.

[2] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. М., 1998. С. 446; *Гравина А. А., Терещенко Л. К., Шестакова М. П.* Таможенное законодательство. Судебная практика. М., 1998. С. 85 и др.

[3] *Шмаров И., Мельникова Ю., Устинова Т.* Ответственность за контрабанду и нарушение таможенного законодательства Российской Федерации // Российская юстиция. 1995. № 1. С. 36; *Соболев В., Душкин С.* Контрабанда : вопросы квалификации, специальной конфискации и хранения предметов преступления // Законность. 1999. № 7. С. 34 и др.

Под *ввозом* товаров или иных предметов на таможенную территорию понимается фактическое пересечение товарами или иными предметами таможенной границы и все последующие действия с указанными товарами и предметами, предусмотренные таможенным законодательством Таможенного союза и (или) Федеральным законом «О таможенном регулировании в Российской Федерации», до их выпуска таможенными органами, который заключается в разрешении таможенных органов заинтересованным лицам пользоваться и (или) распоряжаться товарами в соответствии с таможенным режимом.

С учетом этого при ввозе товаров или иных предметов на таможенную территорию контрабанду, совершенную с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо с недекларированием или недостоверным декларированием, следует считать оконченным преступлением с момента пресечения перемещения товаров или иных предметов в связи с обнаружением того, что ввоз этих товаров или предметов совершается одним из указанных противоправных способов, в том числе в случаях обнаружения данного факта при представлении таможенному органу указанных документов в процессе осуществления таможенной процедуры таможенного транзита, помещения товара под таможенный режим либо выпуска товара или иных предметов.

В случаях, когда в процессе перемещения товаров или иных предметов обманное использование документов или средств таможенной идентификации, а равно факты недекларирования, недостоверного декларирования или сокрытия от таможенного контроля обнаружены не были, преступление, предусмотренное ст. 188 УК РФ, считается оконченным с момента принятия таможенными органами решения о выпуске товара или иных предметов, а в случае непринятия такого решения по причине уклонения лица от завершения таможенной процедуры — с момента совершения уголовно наказуемых действий по фактическому выведению товаров или иных предметов из-под таможенного контроля.

Контрабанду, совершенную при ввозе товаров или иных предметов помимо таможенного контроля или с сокрытием от него, следует считать оконченным преступлением с момента фактического пересечения товарами или ины-

ми предметами таможенной границы только в тех случаях, когда оно произошло вне пунктов пропуска через государственную границу и вне иного места (коридора), установленного для следования товаров к месту прибытия, если такое место расположено не на границе, а в глубине таможенной территории.

Контрабанду, совершенную при вывозе товаров или иных предметов с таможенной территории, следует считать оконченным преступлением с момента обнаружения недостоверности сведений, указанных лицом в представленной им таможенной декларации, или с момента пресечения иных действий, непосредственно направленных на вывоз товаров или иных предметов, если такие действия совершались противоправными способами, перечисленными в ч. 1 ст. 188 УК РФ, которыми достигалось выведение вывозимых товаров или предметов из-под таможенного контроля.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 3 ст. 188 УК РФ предусматривается более строгая ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2, совершенные: должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «б»); с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный контроль (п. «в»).

Под *должностными* следует понимать должностных лиц таможенных органов РФ, а также других должностных лиц, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющих функции представителя власти либо выполняющих организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

К указанным лицам, в частности, относятся должностные лица, обладающие правом находиться в зонах таможенного и пограничного контроля, осуществлять надзор за перемещением грузов; должностные лица, освобожденные от определенных форм таможенного контроля и использующие свое служебное положение для совершения контрабанды.

Руководители коммерческих или иных организаций независимо от формы собственности и иные лица, выполняющие управленческие функции в таких организациях (например, в организации, являющейся таможенным перевозчиком или таможенным брокером), виновные в совершении контрабанды, при отсутствии квалифицирующих признаков подлежат ответственности по ч. 1 или 2 ст. 188 УК РФ.

Контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения, не требует дополнительной квалификации по ст. 285 УК РФ.

Действия организаторов, подстрекателей и пособников контрабанды, совершенной должностным лицом с использованием своего служебного положения, квалифицируются по соответствующей части ст. 33 УК РФ и п. «б» ч. 3 ст. 188 УК РФ.

Если, не будучи исполнителем контрабанды, должностное лицо участвует в совершении контрабанды иными лицами, его действия (бездействие) подлежат квалификации по соответствующим частям ст. 33 и 188 УК РФ (в зависимости от вида соучастия, предмета контрабанды и наличия квалифицирующих признаков), а также по соответствующим статьям гл. 30 УК РФ, если содеянное содержит все признаки состава какого-либо преступления, предусмотренного этой главой (п. 16, 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о контрабанде»).

По пункту «в» ч. 3 ст. 188 УК РФ квалифицируется совершение контрабанды, сопряженное с любым физическим воздействием (например, с нанесением ударов, связыванием) на лицо, осуществляющее таможенный контроль, с целью принудить его не препятствовать незаконному перемещению товаров или иных предметов через таможенную границу.

В том случае, если насилие выразилось в убийстве лица, осуществлявшего таможенный контроль, либо в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 188 УК РФ и соответствующими статьями гл. 16 УК РФ о преступлениях против жизни и здоровья.

Часть 4 ст. 188 УК РФ устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1, 2 или 3 данной статьи, совершенные организованной группой.

В тех случаях, когда контрабанда признается совершенной организованной группой, по ч. 4 ст. 188 УК РФ квалифицируются действия всех участников организованной группы, а не только тех, кто непосредственно перемещал товары или иные предметы контрабанды через таможенную границу (например, действия участников организованной группы, которые приобрели товар за границей в целях его ввоза на таможенную территорию, содействовали его незаконному перемещению в пункте таможенного контроля или фальсифицировали документы, представленные при таможенном оформлении товаров, выступали в качестве транспортных экспедиторов контрабандного груза) (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о контрабанде»).

Незаконные экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, складывающиеся по поводу установленного законом порядка перемещения предметов и оказания услуг, перечисленных в диспозиции данной статьи. **Дополнительный непосредственный объект** — отношения по поводу выполнения международных обязательств по нераспространению оружия массового поражения. Порядок внешнеэкономических отношений в сфере экспорта сырья, материалов, оборудования, научно-технической информации, выполнения работ и оказания услуг военного характера регулируется федеральными законами: от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» и от 19.07.1998 № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами». В целях защиты национальных интересов и обеспечения выполнения международных обязательств Российской Федерации по нераспространению ядерного оружия Правительство РФ постановлением от 14.06.2001 № 462 утвердило Положение об осуществлении контроля за внешнеэкономической деятельностью в отношении оборудования и материалов двойного

назначения, а также соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях.

Предмет преступного посягательства прямо зафиксирован в тексте статьи:

• по **ч. 1 ст. 189 УК РФ** — сырье, материалы, оборудование, технологии, научно-техническая информация, работы или услуги, которые могут быть использованы при создании вооружения и военной техники и в отношении которых установлен экспортный контроль;

• по **ч. 3 ст. 189 УК РФ** — сырье, материалы, оборудование, технологии, научно-техническая информация, работы или услуги, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки и в отношении которых установлен экспортный контроль.

Более подробно предмет данного преступления рассмотрен в Списке ядерных материалов, оборудования, специальных неядерных материалов и соответствующих технологий, подпадающих под экспортный контроль, утвержденном Указом Президента РФ от 14.02.1996 № 202, в Списке товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники и в отношении которых осуществляется экспортный контроль, утвержденном Указом Президента РФ от 05.05.2004 № 580, в Списке оборудования, материалов и технологий, которые могут быть использованы при создании ракетного оружия и в отношении которых установлен экспортный контроль, утвержденном Указом Президента РФ от 08.08.2001 № 1005.

Сырье — вещества и материалы естественного происхождения, служащие основным компонентом при создании вооружения и военной техники или оружия массового поражения, средств его доставки.

Материалы, выделяемые в качестве самостоятельного предмета в ст. 189 УК РФ, объединяют остальные компоненты создаваемого вооружения и военной техники или оружия массового поражения, средств его доставки. Они могут быть как естественного, так и синтетического происхождения.

Оборудование есть специально созданные системы и приспособления, позволяющие перерабатывать исходные компоненты (сырье и материалы) с использованием соответствующих технологий в конечный продукт — вооружение и

военную технику или оружие массового поражения, средства его доставки.

Под *технологиями* понимают всю совокупность специальной информации, которая требуется для разработки, производства и использования (применения) любого вида вооружения и военной техники или оружия массового поражения, средств его доставки.

Научно-техническая информация включает материальные носители информации: о любых стадиях разработки (проектировании, проектных исследованиях, анализе проектных вариантов, выработке концепций проектирования, сборке и испытании прототипов (опытных образцов)); о любых стадиях производства (сооружении, изготовлении, интеграции, монтаже (сборке), испытаниях и др.); об использовании (эксплуатации, установке, техобслуживании и т.д.) вооружения и военной техники или оружия массового поражения, средств его доставки. Научно-техническая информация может выражаться в чертежах, копиях, оригиналах различных документов, опытных образцов, в схемах, диаграммах, моделях, формулах, справочных материалах в письменном либо ином другом виде (на диске, магнитной ленте, в постоянных запоминающих устройствах и др.).

Вооружение и военная техника, как указано в ст. 1 Федерального закона от 19.07.1998 № 114-ФЗ, включает комплексы различных видов оружия и средств обеспечения его боевого применения, в том числе средств доставки, системы наведения, пуска, управления, а также другие специальные технические средства, предназначенные для оснащения вооруженных сил, боеприпасы и их компоненты, запасные части, приборы и комплектующие изделия к приборам, учебное оружие (макеты, тренажеры и имитаторы различных видов вооружения и военной техники).

Понятие оружия массового поражения дано при анализе ст. 188 УК РФ. *Средства доставки оружия массового поражения* представляют собой ракеты и беспилотные летательные аппараты, способные доставлять оружие массового поражения (ст. 1 Федерального закона от 18.07.1999 № 183-ФЗ «Об экспортном контроле»).

Номенклатура подпадающих под экспортный контроль вооружений, военной техники, отдельных видов сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации и услуг, которые применяются или могут быть применены при создании оружия массового уничтоже-

ния, средств его доставки (контролируемые товары), определяется списками (перечнями), утверждаемыми указами Президента РФ (по представлению Правительства РФ) (ст. 6 Федерального закона «Об экспортном контроле»)[1].

Объективная сторона заключается в совершении следующих действий: незаконном экспорте предметов данного преступления; незаконной передаче предметов преступления иностранной организации или ее представителю; незаконном выполнении работ для иностранной организации; незаконном оказании иностранной организации или ее представителю таких услуг, которые могут быть использованы при создании вооружения и военной техники, в отношении которых установлен экспортный контроль.

Экспорт товара представляет собой вывоз товара с таможенной территории РФ без обязательства об обратном ввозе. *Незаконный экспорт* предполагает нарушение установленного федеральными законами и иными нормативными правовыми актами порядка экспортных операций.

Незаконный экспорт предметов данного преступления имеет разнообразные формы и на практике может проявляться в виде: нарушения разрешительного порядка вывоза; совершения сделки субъектом, не имеющим специальной лицензии на экспортные операции в сфере ВТС (военно-технического сотрудничества); нарушения стандартных условий соответствующих договоров об экспорте, предусмотренных действующим законодательством (например, отсутствие требования на запрет реэкспорта); совершения сделки (договора) с ненадлежащим партнером, не включенным в специальный перечень импортеров; совершения сделки с субъектом, уполномоченным на осуществление внешнеэкономической деятельности, но не включенным в специальный перечень экспортеров.

Незаконная передача налицо, когда операция экспорта в юридическом смысле не была произведена, а имела место фактическая передача предметов преступления иностранной организации или ее представителю в обход установленного специального экспортного контроля.

Состав *формальный*. Преступление окончено в момент совершения перечисленных выше действий.

---

[1] *Лопашенко Н. А.* Преступления в сфере экономики : авторский комментарий к Уголовному закону (раздел VIII УК РФ). С. 348.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект специальный. В примечании к ст. 189 УК РФ он определяется как лицо, наделенное правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность, а именно: а) руководитель юридического лица, созданного в соответствии с законодательством РФ и имеющего постоянное место нахождения на территории РФ; б) физическое лицо, имеющее постоянное место жительства на территории РФ и зарегистрированное на территории РФ в качестве индивидуального предпринимателя.

Субъектами этого преступления могут быть как должностные лица государственных органов, предприятий, в компетенцию которых входит решение вопроса об экспорте технологий, научно-технической информации и услуг, сырья, материалов и оборудования двойного назначения, так и представители государственной и негосударственной формы собственности, уполномоченные на осуществление такого экспорта, но нарушающие его порядок[1].

Часть 2 ст. 189 УК РФ предусматривает более строгую ответственность за совершение деяний, перечисленных в ч. 1 ст. 189 УК РФ, группой лиц по предварительному сговору. а **ч. 3 ст. 189 УК РФ** — организованной группой. Данные признаки относятся к числу типовых и были рассмотрены выше.

Невозвращение на территорию РФ предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности, регулирующие установленный порядок возвращения культурных ценностей на территорию РФ, ранее вывезенных за границу и подлежащих обязательному возвращению в установленный срок в соответствии с действующим российским законодательством и международными соглашениями. **Предмет** преступления назван в диспозиции данной нормы — это предметы художественного, исторического и археологического достояния народов России и зарубежных стран, выве-

[1] *Сучков Ю. И.* Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. М., 2007. С. 65.

зенных за ее пределы. В Российской Федерации ведется единый государственный реестр культурного наследия как единая информационная система, включающая банк данных. Некоторые особо ценные объекты включаются в Список всемирного наследия, установленный в соответствии с Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия Комитетом всемирного наследия при ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

Российское законодательство не содержит такого понятия, как «предмет художественного, исторического и археологического достояния». Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» оперирует термином «культурные ценности», под которыми понимаются предметы религиозного или светского характера, имеющие значение для истории и культуры.

Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» также не упоминает «предметы художественного, исторического и археологического достояния»; в нем говорится о культурных ценностях, под которыми понимаются движимые предметы материального мира, а именно:

- культурные ценности, созданные отдельными лицами или группами лиц, которые являются гражданами Российской Федерации;
- культурные ценности, имеющие важное значение для Российской Федерации и созданные на территории РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства, проживающими на территории РФ;
- культурные ценности, обнаруженные на территории РФ;
- культурные ценности, приобретенные в качестве дара или законно приобретенные с согласия компетентных властей страны, откуда происходят эти ценности;
- культурные ценности, приобретенные археологическими, этнологическими и естественно-научными экспедициями с согласия компетентных властей страны, откуда происходят эти ценности;
- культурные ценности, приобретенные в результате добровольных обменов.

Понятия «предметы художественного, исторического и археологического достояния» и «культурные ценности» соотносятся между собой как часть и целое.

Уголовно наказуемым в соответствии со ст. 190 УК РФ является невозвращение на территорию России указанных в Законе предметов, вывезенных из страны, во-первых, правомерно, во-вторых, временно. Согласно ст. 5 Закона РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» *временный вывоз* культурных ценностей означает перемещение любыми лицами в любых целях через таможенную границу культурных ценностей, находящихся на территории РФ, с обязательством их обратного ввоза в оговоренный срок. Это общее положение конкретизировано в ст. 27 указанного Закона. Временный вывоз культурных ценностей производится музеями, архивами, библиотеками, другими юридическими, а также физическими лицами: для организации выставок; для осуществления реставрационных работ и научных исследований; в связи с театральной, концертной и иной артистической деятельностью; в иных необходимых случаях.

Данной нормой введен категорический запрет даже на временный вывоз движимых предметов, представляющих историческую, художественную, научную или иную культурную ценность, отнесенных в соответствии с действующим законодательством к особо ценным объектам культурного наследия народов РФ, независимо от времени их создания. Следовательно, их перемещение через таможенную границу России во всех случаях является незаконным и свидетельствует о контрабанде, а не о преступлении, предусмотренным ст. 190 УК РФ. Разрешается временно вывозить:

• движимые предметы, независимо от времени их создания, охраняемые государством и внесенные в охранные списки и реестры в порядке, установленном законодательством РФ;

• культурные ценности, постоянно хранящиеся в государственных и муниципальных музеях, архивах, библиотеках, других государственных хранилищах культурных ценностей РФ. По решению уполномоченных государственных органов данное правило может быть распространено на иные музеи, архивы, библиотеки;

• культурные ценности, созданные более 100 лет назад, если иное не предусмотрено законом.

Предметы, заявленные к вывозу, подлежат обязательной экспертизе, которая проводится согласно Положению о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных цен-

ностей, утвержденному постановлением Правительства РФ от 27.04.2001 № 322. Без проведения государственной экспертизы и получения свидетельства на вывоз культурных ценностей все операции, направленные на их перемещение через таможенную границу, образуют состав контрабанды.

Объективная сторона состоит в бездействии — невыполнении договора о возвращении предметов художественного, исторического и археологического достояния на территорию РФ в установленный при оформлении их вывоза срок. Для наличия состава преступления не имеет значения, не возвращены культурные ценности полностью или какая-то их часть. Определяющим при квалификации являются два обстоятельства: первое — истек срок, на который культурные ценности вывозились за пределы страны, второе — лицо, ответственное за их возвращение, отказывается ввозить эти предметы обратно на территорию России. Срок возвращения может быть оговорен непосредственно в договоре как индивидуальном правовом акте. Ответственность по ст. 190 УК РФ исключается, если невыполнение указанных в законе действий обусловлено непреодолимой силой (военные действия, стихийные бедствия, болезнь уполномоченного лица и т.п.) или иными уважительными причинами (например, временное отсутствие транспортного сообщения).

Преступление считается оконченным с момента истечения срока возвращения перечисленных в диспозиции уголовно-правовой нормы культурных ценностей.

Невозвращение временно вывезенных из России предметов художественного, исторического и археологического достояния необходимо отличать от хищения. Хищение культурных ценностей, законно вывезенных за границу уполномоченными на то лицами, путем их присвоения или растраты, квалифицируется по ст. 160 УК РФ. В этом случае происходит противоправное завладение ими, а также распоряжение в корыстных целях предметами художественного, исторического и археологического достояния как своими собственными.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Субъект специальный — лицо, согласно договору ответственное за возвращение вывезенных предметов культурного достояния в Россию. В соответствии со ст. 36 Закона РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» им являет-

ся собственник либо лицо, уполномоченное на то собственником в установленном законом порядке. На практике ими являются должностные лица органов власти и управления, должностные лица и иные служащие государственных и муниципальных музеев, архивов, библиотек и иных хранилищ культурных ценностей. Субъектами преступления могут быть и физические лица, являющиеся владельцами предметов и коллекций, имеющих особое культурное значение, если до временного законного вывоза их за границу физические лица заключили об этом договор с Министерством культуры РФ.

Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом порядка отчисления в бюджет таможенных платежей в связи с осуществлением внешнеэкономической деятельности. **Предметом** преступления являются таможенные платежи, взимаемые с организации или физического лица. В ст. 70 Таможенного кодекса Таможенного союза перечисляются все виды таможенных платежей, уплачиваемых при перемещении через таможенную границу: 1) ввозная таможенная пошлина; 2) вывозная таможенная пошлина; 3) налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Таможенного союза; 4) акциз, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Таможенного союза; 5) таможенные сборы.

Объективная сторона выражается в *уклонении от уплаты таможенных платежей*, под которым понимается преднамеренный отказ плательщика таможенных платежей уплатить их полностью или частично в установленные таможенным законодательством сроки. При этом не имеет значения, был утаен объект таможенного платежа либо о нем имелась полная информация. Если лицо уклоняется от уплаты таможенных платежей одного или нескольких видов, необходимо, чтобы стоимость неуплаты таможенных платежей, составляющая крупный размер, охватывалась единым умыслом виновного.

В литературе высказываются различные мнения по вопросу об особенностях объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ. Одни ученые полагают, что объективная сторона характеризуется бездействием —

уклонением от уплаты указанных платежей[1]. Другие считают, что уклонение от уплаты таможенных платежей может осуществляться путем действия либо бездействия[2]. По нашему мнению, уклонение может выражаться как в форме действия, состоящего в занижении стоимости перемещаемого товара, предоставлении неверной информации о его принадлежности или назначении, так и в форме бездействия — полной или частичной неуплате начисленных таможенных платежей. При этом, если данное преступление совершается в форме бездействия, необходимо установить, что на лице лежала обязанность уплаты конкретного таможенного платежа и была реальная возможность его уплатить.

Момент окончания преступления определяется истечением предусмотренного законом срока уплаты платежей. Сроки уплаты таможенных платежей, имеющие непосредственное значение для установления признаков состава преступления по ст. 194 УК РФ, регламентируются ст. 82 Таможенного кодекса Таможенного союза. В исключительных случаях плательщику может быть предоставлена отсрочка или рассрочка уплаты платежей.

Если предметы были предъявлены таможенному контролю либо перемещались так, что осуществление таможенного контроля, необходимого для признания ввоза и вывоза разрешенным, было невозможно, налицо ст. 194 УК РФ.

Практикам необходимо правильно разграничивать действия по уклонению от уплаты таможенных платежей, которые могут образовать при наличии указанных условий состав данного преступления, и действия, которые будучи, возможно, неправомерными, образуют предмет спора, решаемого в судебном порядке.

Уклонение от уплаты таможенных платежей, сопряженное с должностным подлогом, подделкой, изготовлением и сбытом поддельных документов, квалифицируется по совокупности совершенных деяний. Однако если лицо обманно использует подделанный не им документ, то его действия охватываются ст. 194 УК РФ и не требуется дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ. Если лицо само ранее

---

[1] Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 1996. С. 224.

[2] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : Особенная часть / под ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. М., 1996. С. 216.

изготовило поддельный документ, то имеет место реальная совокупность двух самостоятельных преступлений.

Если субъект за какое-то время до уклонения от уплаты таможенных платежей совершил подлог, а уже затем пытается обманно использовать подложный документ для незаконного освобождения его от уплаты таможенных платежей, то такие действия подлежат квалификации по совокупности деяний (ст. 194 и 292 УК РФ).

Особенностью данного преступления является то, что в момент уклонения от уплаты таможенного платежа причиняется вред в виде упущенной выгоды для государства. Поэтому трудно согласиться с авторами, считающими, что данное преступление имеет формальный состав[1]. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей наступает в том случае, если сумма неуплаченных платежей превышает 3 млн руб. (примечание к ст. 194 УК РФ).

По **ч. 2 ст. 194 УК РФ** уголовная ответственность наступает, если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору или в особо крупном размере (когда сумма неуплаченного платежа превысила 36 млн руб.).

Субъективная сторона характеризуется умыслом.

Субъект специальный — им является физическое лицо, ответственное за уплату таможенных платежей. Плательщиками таможенных платежей являются декларанты (соответствующее понятие дано в подп. 6 п. 1 ст. 4 Таможенного кодекса Таможенного союза) и иные лица, на которых возложена обязанность по уплате таможенных платежей.

8.7. Преступления против установленного порядка обращения драгоценных металлов, драгоценных камней и валютных ценностей

Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения в сфере государственного регулирования оборота дра-

[1] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : Особенная часть / под ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. С. 216; Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. С. 224.

гоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. **Предметом** преступления являются драгоценные металлы в любом виде и состоянии, природные драгоценные камни, жемчуг, за исключением ювелирных и других бытовых изделий и лома таких изделий.

Драгоценными металлами являются золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, радий, рутений, осмий) в любом виде и состоянии, за исключением ювелирных и других бытовых изделий, а также лома таких изделий. К *природным драгоценным камням относятся* алмазы, рубины, изумруды, сапфиры и александриты в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, за исключением ювелирных и других бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий. Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» к драгоценным камням приравниваются уникальные янтарные образования в порядке, установленном Правительством РФ[1]. Драгоценные камни, непригодные для изготовления ювелирных изделий, используются как продукция производственно-технического назначения без ограничений и не являются предметом этого преступления[2].

Нельзя считать предметом рассматриваемых преступлений также сусальное золото, оружие, ордена, другие награды, выполненные из драгоценных металлов и камней или с их использованием, диски из драгоценных металлов для зубопротезирования.

Объективная сторона характеризуется одним из указанных в законе действий: совершение сделки, хранение, перевозка или пересылка указанных предметов.

Применительно к драгоценным металлам, природным драгоценным камням и жемчугу наказуемы все виды действий, совершенные в нарушение правил, установленных законодательством РФ.

Незаконное изготовление гражданами ювелирных, зубопротезных и других бытовых изделий из принадлежащих

---

[1] См.: постановление Правительства РФ от 05.01.1999 № 8 «Об утверждении Порядка отнесения уникальных янтарных образований к драгоценным камням».

[2] См.: постановление Правительства РФ от 23.11.1998 № 1365 «О критериях и порядке отнесения драгоценных камней к непригодным для изготовления ювелирных изделий».

изготовителю или заказчику драгоценных металлов и драгоценных камней, являющихся валютными ценностями, как и изготовление указанных предметов из ювелирных и других бытовых изделий, состоящих из драгоценных металлов и драгоценных камней, а также лома таких изделий, не может рассматриваться как нарушение правил о валютных операциях (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 18.04.1980 № 3 «О судебной практике по делам о нарушении правил о валютных операциях»).

Незаконная сделка с драгоценными металлами, природными драгоценными камнями или жемчугом признается оконченным преступлением, когда выполнены все действия, составляющие суть соответствующей сделки (купли-продажи, мены, дарения, использования в качестве средства платежа и др.). Если сделка, совершенная в нарушение правил, установленных законодательством РФ, была двусторонней или многосторонней, то ответственности подлежат все участвующие в ней стороны.

Состав *незаконного хранения, пересылки или перевозки* драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга налицо, когда данные предметы были незаконно добыты или произведены, похищены, получены в результате совершения любого другого преступления, либо приобретены путем сделки, совершенной в нарушение правил, установленных законодательством РФ. Именно незаконный источник (способ) приобретения данных ценностей делает незаконным последующее их хранение, перевозку или пересылку.

УК РФ запрещает незаконные сделки и иные действия (не сделки): незаконное хранение, перевозку и пересылку. Под хранением понимаются любые умышленные действия, связанные с использованием драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга во владении виновного (при себе, если это не связано с перевозкой, в помещении, в тайнике и других местах). Ответственность за хранение наступает независимо от его продолжительности. Хранение — длящееся преступление: оно совершается до тех пор, пока названные предметы остаются в незаконном владении виновного. Нарушение правил хранения драгоценных металлов не является их незаконным хранением, если этот металл приобретен на законных основаниях.

Перевозка — любые умышленные действия по перемещению драгоценных металлов, природных драгоценных камней

или жемчуга из одного места в другое с применением любого транспортного средства.

Пересылкой признается незаконное перемещение драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга в виде почтовых, багажных отправлений (посылка, бандероль, багажи и т.п.), когда их транспортировка осуществляется без участия отправителя. Незаконная пересылка считается оконченным преступлением с момента сдачи соответствующего предмета для отправителя.

Если виновный перевозил и продавал искусственные камни, зная об их природе, то в его действиях отсутствуют признаки ст. 191 УК РФ. А если субъект ошибочно полагал, что занимается незаконным оборотом «драгоценных камней», его действия оцениваются как покушение на преступление, предусмотренное ст. 191 УК РФ.

Субъективную сторону преступления составляет вина в форме умысла.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 191 УК РФ более строгая ответственность предусматривается за совершение преступления в крупном размере (свыше 1,5 млн руб. согласно примечанию к ст. 169 УК РФ), а также организованной группой, группой лиц по предварительному сговору.

Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный законом и подзаконными нормативными актами порядок сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней. **Предмет** — драгоценные металлы и камни, обладающие установленными уголовным законом признаками.

Первый касается происхождения драгоценных металлов или камней, они должны быть:

1) добыты из недр (под добычей драгоценных металлов понимается извлечение их из коренных (рудных), россыпных и техногенных месторождений с получением концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы; под добычей драгоценных камней — извлечение их из месторождений с сортировкой, первичной классификацией и оценкой);

2) получены из вторичного сырья;

3) подняты или найдены. Закон не предусматривает обязательной сдачи на аффинаж самородков драгоценных металлов, а также драгоценных металлов, найденных гражданами. В этом случае могут применяться правила ГК РФ о находке или кладе. Если драгоценные металлы или камни получены иным способом, они не могут являться предметом данного преступления.

Второй признак распространяется на стоимость предмета преступления: стоимость драгоценных металлов и драгоценных камней должна превышать 1,5 млн руб.

Объективная сторона выражается в форме бездействия — уклонения субъекта от обязательной сдачи на аффинаж или продажи государству драгоценных металлов и драгоценных камней.

Добытые и произведенные драгоценные металлы, за исключением самородков, после необходимой переработки должны поступать для аффинажа в организации, включенные в перечень, утверждаемый Правительством РФ[1]. Аффинаж — это технический процесс по переработке органических металлов для получения более высокой пробы.

Уклонение от сдачи драгоценных металлов на аффинаж — длящееся преступление. Оно считается оконченным с момента начала уклонения. В некоторых случаях уклонение от сдачи драгоценных металлов на аффинаж может выступать одной из стадий хищения драгоценных металлов. Хищение не охватывается ст. 192 УК РФ и требует дополнительной квалификации.

Уклонение от обязательной продажи государству драгоценных металлов или драгоценных камней утратило свое значение в связи с принятием Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».

Современное законодательство не устанавливает обязательности продажи добытых, произведенных, поднятых или найденных драгоценных металлов или драгоценных камней государству. Напротив, в ст. 2 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», посвященной праву собственности на драгоценные металлы и драго-

[1] См.: постановление Правительства РФ от 17.08.1998 № 972 «Об утверждении Порядка работы организаций, осуществляющих аффинаж драгоценных металлов, и перечня организаций, имеющих право осуществлять аффинаж драгоценных металлов».

ценные камни, говорится: «Добытые из недр драгоценные металлы и драгоценные камни, а равно иная продукция и доходы, правомерно полученные при добыче драгоценных металлов и драгоценных камней, являются собственностью субъектов добычи драгоценных металлов и драгоценных камней, если иное не установлено лицензиями на их добычу, договорами поставок, в том числе договорами поставок продукции для федеральных нужд, заключенными с участием этих субъектов, а также международными договорами Российской Федерации». В названном Законе установлен только приоритетный порядок продажи аффинированных драгоценных металлов в стандартном виде, а также добытых из недр или рекуперированных драгоценных камней в рассортированном виде. Такой же порядок действует в отношении уникальных самородков драгоценных металлов и драгоценных камней. Однако приоритетный порядок продажи — это не обязательный порядок сдачи государству драгоценных металлов и камней.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект специальный — им может быть лицо, на которое возложены обязанности по сдаче на аффинаж предметов данного преступления.

Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте (ст. 193 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом порядка осуществления внешнеторговой деятельности, связанной с выполнением обязанности по возвращению из-за границы средств в иностранной валюте. **Предмет** преступления — средства в иностранной валюте, подлежащие в соответствии с законодательством РФ обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк РФ.

Иностранная валюта включает в себя: а) денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; б) средства на банковских счетах и в банковских вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных

или расчетных единицах (п. 2 ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле»).

Понятие «средства в иностранной валюте» применительно к формулировке диспозиции ст. 193 УК РФ тождественно понятию «иностранная валюта» и полностью им раскрывается.

Иностранная валюта является предметом преступления, если она находится за границей и подлежит обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк РФ.

Частью 1 ст. 19 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» на резидентов возлагается обязанность репатриации иностранной валюты при осуществлении внешнеторговой деятельности. В ч. 2 ст. 19 данного Закона дается исчерпывающий перечень случаев, когда резиденты вправе не зачислять на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранную валюту или валюту РФ.

Обязательным признаком предмета преступления является крупный размер невозвращенных средств. Понятие *крупного размера* раскрывается в примечании к ст. 193 УК РФ — деяние признается совершенным в крупном размере, если сумма невозвращенных средств в иностранной валюте превышает 30 млн руб.

С **объективной стороны** преступление выражается в бездействии — невозвращении из-за границы средств в иностранной валюте, подлежащих в соответствии с законодательством РФ обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк РФ.

Невозвращение средств в иностранной валюте представляет собой невозврат их на территорию России после осуществления внешнеэкономической деятельности.

Требования ст. 19 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» распространяются на резидентов при исполнении ими сделок, результатом осуществления которых должен являться и (или) является ввоз товара на таможенную территорию РФ либо вывоз товара с таможенной территории РФ, а также сделок в области внешней торговли услугами, информацией и интеллектуальной собственностью[1]. То есть ст. 193 УК РФ

[1] См. : письмо ФТС России от 10.01.2008 № 01-11/217 «О направлении Методических рекомендаций по квалификации нарушений валютного законодательства» // Таможенный вестник. 2008. № 3.

распространяет свое действие как на экспортные, так и на импортные и бартерные операции.

Способы сокрытия средств в иностранной валюте, которые подлежат обязательному перечислению на счета в уполномоченные банки, могут быть самыми различными. Например, злоупотребления с документами, необходимыми для проведения экспортной операции (паспорт сделки, учетная карточка таможенно-банковского контроля и др.)[1].

Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте признается преступлением, только если законодательством РФ установлена обязанность возвращения таких средств. Как указывалось выше, такая обязанность определена ст. 19 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле».

О выполнении объективной стороны состава исследуемого преступления можно говорить в следующих случаях: во-первых, когда субъект не обеспечил выполнение своих обязанностей, хотя мог это сделать; во-вторых, когда он принял специальные меры к невозврату валюты (поручил контрагенту перечислить валюту на иной счет, а не на счет организации резидента в уполномоченном банке, находящемся в России, израсходовал эти средства за рубежом и т.д.)[2].

Объективная сторона преступления будет выполнена лицом лишь при наличии возможности исполнить возложенную на него обязанность.

Состав *формальный*. В соответствии с ч. 1 ст. 19 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте следует признавать оконченным по истечении предельных сроков, предусмотренных внешнеторговыми договорами (контрактами) для возврата валюты.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Виновный осознает, что не возвращает в крупном размере из-за границы средства в иностранной валюте, подлежащие обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк РФ, и желает этого.

---

[1] *Волженкин Б. В.* Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. С. 654.

[2] Там же. С. 654.

Субъект специальный — им может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет и являющееся руководителем организации. Руководитель организации — это руководитель исполнительного органа организации либо лицо, ответственное за ведение дел организации[1].

8.8. Преступления, нарушающие установленный порядок осуществления процедуры банкротства

Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, складывающиеся по поводу установленного ГК РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иными правовыми актами порядка осуществления процедуры банкротства. **Предметом** преступного воздействия может быть имущество, имущественные права или имущественные обязанности, сведения об имуществе, бухгалтерские и иные учетные документы. Значение имеют не сами документы, а содержащаяся в них информация, способствующая определению имущественного положения должника.

Под *имуществом* понимаются: вещи (движимые и недвижимые), деньги (в том числе иностранная валюта), ценные бумаги (акции, гособлигации, векселя и т.д.), иное имущество (в том числе предприятие как имущественный комплекс, принадлежащий должнику, — ст. 132 ГК РФ). *Имущественные права* (права требования) определены в ст. 128—137, 142—149 ГК РФ. Под *бухгалтерскими документами* понимаются бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, приложения к ним, предусмотренные Федеральным законом от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ст. 13) и инструкциями Минфина России о формах бухгалтерской отчетности и о порядке их заполнения, регистры первичного бухгалтерского учета (счета, счета-фактуры, накладные, квитанции к кассовым ордерам, кассовые книги, главные книги) и т.п. *Иными учетными документами* считаются акты об инвентаризации, акты об оценке основ-

[1] Статья 2 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

ных средств, ликвидационные акты, инвентарные карточки, ведомости, реестры.

Все перечисленные документы должны отражать экономическую деятельность должника. Такие документы, как, например, проекты развития организации, протоколы заседания общего собрания учредителей, посвященные чисто процедурным вопросам, служебные инструкции работников юридических лиц не составляют предмет данного преступления.

Объективную сторону преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 195 УК РФ**, составляет сокрытие предмета преступного воздействия, передача в иное владение, отчуждение, уничтожение, фальсификация. Названные действия должны быть совершены при наличии признаков банкротства и причинить крупный ущерб.

В ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» указано, что под *банкротством* понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. В соответствии со ст. 3 названного Закона гражданин считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, и если сумма его обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества. Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. Банкротство возникает после признания факта несостоятельности арбитражным судом или после официального объявления о нем должником при его добровольной ликвидации (ст. 2, 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 25, 65 ГК РФ).

Под *сокрытием* понимаются различные формы утаивания имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей в целях уменьшения конкурсной массы. Оно

предполагает различные формы: невключение в баланс или конкурсную массу имущества, исключение реально существующего имущества из состава имущества, снятие его с учета или списание, утаивание имущественных обязательств.

Передача имущества во владение иным лицам означает временную переуступку права пользования имуществом посредством легального, нелегального и завуалированного способов. Легальный способ предполагает передачу имущества другому лицу во владение путем заключения предусмотренных законом сделок. Нелегальный способ означает передачу имущества без законных оснований с целью сокрытия от конкурсной массы. Завуалированный способ подразумевает передачу имущества на основании притворных сделок с целью прикрытия другой сделки.

При *уничтожении имущества* утрачивается возможность осуществления инвентаризации и оценки имущества должника в ходе конкурсного производства, которое составило бы конкурсную массу.

Фальсификация — это различные способы подделки: полная подделка документа, частичная подделка (внесение новых записей, исправление, уничтожение части текста).

Крупный ущерб определяется в зависимости от конкретных обстоятельств дела, материального положения потерпевшего гражданина, финансового положения юридического лица и должен превышать 1,5 млн руб. Он может быть причинен как гражданам и коммерческим организациям, так и государству — в связи с задолженностью по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды, другим организациям и частным лицам — кредиторам. По смыслу ст. 15 ГК РФ в понятие «ущерб» должны включаться и убытки, причем в виде реального ущерба и упущенной выгоды (недополученных доходов).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъектами неправомерных действий при банкротстве по **ч. 1 ст. 195 УК РФ** могут быть индивидуальные предприниматели, руководитель организации-должника, учредители юридического лица — должника, лица, входящие в состав временной администрации, назначенные судом с целью проведения различных процедур банкротства, арбитражные управляющие (временный, административный,

внешний, конкурсный), а также различные управленческие работники организации-должника.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 195 УК РФ**, представляет собой неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов за счет имущества должника. Статьи 25 и 65 ГК РФ четко указывают на строгую очередность удовлетворения требований кредиторов. Требования кредиторов каждой последующей очереди удовлетворяются после погашения требований кредиторов предыдущей очереди. При недостаточности взысканной суммы для полного удовлетворения всех требований кредиторов соответствующей очереди эти требования удовлетворяются пропорционально сумме признанных требований этой очереди.

Неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов предполагает действия по удовлетворению имущественных требований кредитора при отсутствии правовых оснований или наличии запрета на удовлетворение имущественных требований кредитора. Неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов состоит в нарушении установленной очередности удовлетворения требований кредиторов должником, пропорциональности удовлетворения требований кредиторов одной очереди. Особенно следует обратить внимание на признак пропорциональности, поскольку возможны случаи, когда формально упомянутая выше очередность не нарушена (например, виновный полностью выплатил выходные пособия «своим людям», а остальным работникам — лишь частично, так как оставшихся денег не хватило), но налицо признаки преступления, предусмотренного ст. 195 УК РФ.

Данное деяние также признается преступлением при наличии признаков банкротства и при причинении крупного (свыше 1,5 млн руб.) ущерба. Время совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 195 УК РФ, является обязательным признаком объективной стороны. Оно ограничено временем вынесения судом решения о несостоятельности и об открытии конкурсного производства при наличии признаков банкротства.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъектами преступного деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 195 УК РФ, могут быть индивидуальные предприниматели, учредители (участники), в том числе и собственник и (или) руководитель юридического лица. Руководителем юридического лица считается физическое лицо, которое в соответствии с законом и на основании учредительных документов осуществляет руководство его текущей деятельностью.

Уголовная ответственность за неправомерные действия при банкротстве распространяется на руководителей либо собственников как коммерческих, так и некоммерческих организаций-должников при условии, что на эти организации распространяется действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» или Федерального закона от 25.02.1999 № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций». Так, согласно ст. 65 ГК РФ, к таким некоммерческим организациям отнесены потребительские кооперативы, благотворительные и иные фонды.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 3 ст. 195 УК РФ**, предполагает незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации, в том числе уклонение или отказ от передачи арбитражному управляющему либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации документов, необходимых для исполнения возложенных на них обязанностей, или имущества, принадлежащего юридическому лицу, в том числе кредитной или иной финансовой организации, в случаях, когда функции руководителя юридического лица, в том числе кредитной или иной финансовой организации, возложены соответственно на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной или иной финансовой организации, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб.

Данное преступление может совершаться как в форме действия (например, воспрепятствование доступу арбитражного управляющего на территорию организации-должника, уничтожение документов, припрятывание имущества финансовой организации и т.д.), так и в форме бездействия (например, несообщение пароля к компьютерным программам и базам данных ЭВМ, удержание у себя ключей, укло-

нение от предоставления временной администрации банка финансовых документов и т.д.).

Состав *материальный*. Преступление окончено при причинении крупного ущерба — свыше 1,5 млн руб. (примечание к ст. 169 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъектами преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 195 УК РФ, могут быть отстраненный от управления руководитель организации, другие управленческие работники и иные лица, препятствующие законной деятельности арбитражного управляющего или руководителя временной администрации.

Преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок проведения процедуры банкротства и удовлетворения имущественных требований кредиторов.

Объективную сторону образуют деяния, влекущие неспособность юридического лица (после 2 января 2006 г. речь идет как о коммерческой, так и некоммерческой организации) или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб.

Признаки преднамеренного банкротства налицо, если руководителем должника, ответственным лицом, выполняющим управленческие функции в отношении должника, индивидуальным предпринимателем или учредителем (участником) должника совершались сделки или действия, не соответствующие существовавшим на момент их совершения рыночным условиям и обычаям делового оборота, которые стали причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника (постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства»).

Объективная сторона ст. 196 УК РФ не охватывает заведомо некомпетентное ведение дел.

Преднамеренное создание условий, влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпри-

нимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может совершаться как действием, так и бездействием. Если конкретному лицу вменяется в вину бездействие, т.е. несовершение конкретных действий, которые объективно могли бы ликвидировать такую неплатежеспособность, то надо установить, что он был обязан их совершить и имел реальную возможность их осуществить. Конкретные способы создания таких условий весьма разнообразны. Например, заключение заведомо невыгодных, не соответствующих нормальной практике сделок, принятие на себя чужих долгов в качестве поручителя, уменьшение активов, фиктивное отчуждение имущества и т.п.

Преднамеренное банкротство влечет уголовную ответственность при условии причинения *крупного ущерба*, который превышает 1,5 млн руб. Такой ущерб может быть причинен государству, любым физическим и (или) юридическим лицам. По смыслу ст. 15 ГК РФ в понятие «ущерб» должны включаться и убытки, причем в виде реального ущерба и упущенной выгоды (недополученных доходов). В случае установления такого ущерба арбитражный управляющий обязан направить свое заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства в органы предварительного расследования. Вместе с заключением о наличии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства арбитражный управляющий представляет в указанные органы результаты финансового анализа, проводимого в соответствии с Правилами проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства РФ от 25.06.2003 № 367, а также копии документов, на основании которых сделан вывод о наличии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Субъективная сторона характеризуется умыслом.

Субъект специальный — руководитель или учредитель (участник) юридического лица либо индивидуальный предприниматель. Руководители государственной структуры или муниципального образования не могут быть субъектами данного преступления, поскольку таковыми считаются только определенные субъекты предпринимательской деятельности. Арбитражные управляющие также не являются субъектами преступления.

Фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок осуществления процедуры банкротства, имущественные и иные интересы кредиторов.

Объективная сторона представлена деянием в форме действия: заведомо ложное публичное объявление о несостоятельности. При фиктивном банкротстве коммерческая организация или индивидуальный предприниматель «...обладают достаточными для удовлетворения кредиторов активами, однако заведомо ложно объявляют о своей несостоятельности в целях введения в заблуждение для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей, скидки с долгов или вообще для неуплаты долгов»[1]. При фиктивном банкротстве фактически отсутствуют признаки несостоятельности коммерческой организации и, как правило, компания сама заявляет о своей несостоятельности.

При этом виновный делает это публично: публикует информацию в СМИ, обращается к кредиторам, заявляет в ходе интервью, подает заявление в арбитражный суд, сообщает об этом в орган, осуществивший государственную регистрацию юридических лиц или индивидуальных предпринимателей и т.д. Публичный характер объявления предполагает его адресацию неопределенному, широкому кругу лиц. Поэтому ст. 197 УК РФ должна подлежать применению только в том случае, если ложное объявление о несостоятельности организации было сделано ее руководителем или учредителем (участником) либо индивидуальным предпринимателем именно в адрес неопределенного круга лиц.

Объявление о несостоятельности юридического лица может реализоваться в заявлении о возбуждении производства по делу о несостоятельности (банкротстве), поданном в арбитражный суд. При этом в документах содержится ложная информация о несостоятельности, которая вводит в заблуждение контрагентов и суд.

Несостоятельность (банкротство) — это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обяза-

---

[1] *Волженкин Б. В.* Экономические преступления. СПб. : Юрид. центр Пресс, 1999. С. 133.

тельных платежей (ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). Несостоятельность налицо лишь после того, как арбитражный суд по заявлению должника или его кредиторов признал факт несостоятельности (банкротства) предприятия.

Ответственность по ст. 197 УК РФ наступает при условии причинения *крупного ущерба*, который определяется по правилам примечания к ст. 169 УК РФ и должен превышать 1,5 млн руб. По смыслу ст. 15 ГК РФ в понятие «ущерб» должны включаться и убытки, причем в виде реального ущерба и упущенной выгоды (недополученных доходов).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественно опасный характер фиктивного банкротства, предвидит, что введенные в заблуждение кредиторы претерпят общественно опасные последствия в виде причиненного им крупного ущерба, и желает наступления таких последствий

Субъект специальный — руководитель или учредитель (участник) юридического лица, а равно индивидуальный предприниматель. В силу специфики выполняемых деяний арбитражные управляющие субъектами этого преступления не являются. В случае обращения должника в суд с заявлением о признании организации несостоятельной, учредитель (участник) может рассматриваться в качестве субъекта фиктивного банкротства, во-первых, если он является лицом, уполномоченным в соответствии с учредительными документами должника на подачу заявления о признании должника банкротом, во-вторых, если такое полномочие прямо предусмотрено в его доверенности как представителя должника.

Индивидуальный предприниматель приобретает признаки специального субъекта преступления, предусмотренного ст. 197 УК РФ, с момента его государственной регистрации, которая носит явочный характер.

8.9. Преступления против установленного порядка уплаты налогов и (или) сборов (налоговые преступления)

Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом

порядка уплаты налогов и (или) сборов физическим лицом. В соответствии со ст. 57 Конституции РФ каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Исполнение этой конституционной обязанности должно осуществляться в соответствии с налоговым законодательством. **Предмет** преступления — налоги и сборы.

Под *налогом* понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований (п. 1 ст. 8 НК РФ).

Сбор — это установленный налоговым законодательством обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий) (п. 2 ст. 8 НК РФ).

В Российской Федерации установлены следующие виды налогов и сборов: федеральные налоги и сборы, налоги субъектов РФ (региональные налоги) и местные налоги (ст. 12—15 НК РФ), а также специальные налоговые режимы (ст. 18 НК РФ). При этом ответственность по ст. 198 или 199 УК РФ наступает в случае уклонения от уплаты как федеральных налогов и сборов, так и налогов субъектов РФ и местных налогов (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»).

Обязательный признак предмета преступления — крупный размер неуплаченных налогов и (или) сборов. В соответствии с п. 1 примечаний к ст. 198 УК РФ *крупным размером* признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 600 тыс. руб., при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 10% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 1 млн. 800 тыс. руб.

То есть сумма неуплаченных налогов и (или) сборов будет признаваться крупной при наличии следующих условий: она должна превышать 600 тыс. руб. либо 1 млн 800 тыс. руб.; должна иметь место в одном финансовом году или слагаться из неуплат за два-три любых финансовых года подряд, но с учетом временных ограничений уголовного преследования, предусмотренных сроком давности; при нижнем суммовом пороге (сумма — более 600 тыс. руб.) доля неуплаты должна составить более 10% от подлежащих уплате налогов и (или) сборов; при верхнем суммовом пороге (более 1 млн 800 тыс. руб.) доля неуплаты во внимание не принимается.

При исчислении крупного или особо крупного размера уклонения от уплаты налогов и (или) сборов надлежит складывать как сумму налогов (в том числе по каждому их виду), так и сумму сборов, которые не были уплачены за период в пределах трех финансовых лет подряд. При этом следует учитывать лишь суммы тех налогов и (или) сборов, которые не были уплачены в бюджеты различных уровней по истечении налоговых периодов по видам налогов и (или) сборов в соответствии с НК РФ. Крупный (особо крупный) размер неуплаченных налогов и (или) сборов исчисляется за период в пределах трех финансовых лет подряд и в тех случаях, когда сроки их уплаты выходят за пределы данного трехлетнего периода и они истекли (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64).

Объективная сторона выражается в уклонении от уплаты налогов и (или) сборов путем непредставления налоговой декларации или иных документов, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию или такие документы заведомо ложных сведений.

Уклонение представляет собой невыполнение возложенной на физическое лицо Конституцией РФ и налоговым законодательством обязанности по исчислению и уплате налогов и (или) сборов. В п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 под *уклонением от уплаты налогов и* (*или*) *сборов* предлагается понимать умышленные деяния, направленные на их неуплату в крупном или особо крупном размере и повлекшие полное или частичное непоступление соответствующих налогов и сборов в бюджетную систему РФ.

В диспозиции ст. 198 УК РФ дается исчерпывающий перечень способов совершения преступления: 1) непредставление налоговой декларации или иных документов, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным; 2) включение в налоговую декларацию или иные документы, представление которых в соответствии с законодательством РФ налогах и сборах является обязательным, заведомо ложных сведений.

В соответствии со ст. 80 НК РФ *налоговая декларация* представляет собой письменное заявление или заявление, составленное в электронном виде и переданное по телекоммуникационным каналам связи с применением электронной цифровой подписи, налогоплательщика об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога.

Налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах, в установленной форме, в порядке и сроки, установленные этим законодательством (п. 1, 6 и 7 ст. 80 НК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 229 НК РФ налоговая декларация представляется не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом. Соответственно непредставление декларации налицо, когда она не подана в соответствующий налоговый орган до 1 мая года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Под *иными документами* следует понимать любые предусмотренные НК РФ и принятыми в соответствии с ним федеральными законами документы, служащие основанием для исчисления и уплаты налогов и (или) сборов (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64).

К иным документам, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным, относятся, например, удостоверения и справки, представляемые для получения льгот по налогам на имущество физических лиц в соответствии с Инструк-

цией МНС России от 02.11.1999 № 54 «По применению Закона Российской Федерации “О налогах на имущество физических лиц”».

Под *включением в налоговую декларацию* или иные документы, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным, *заведомо ложных сведений* следует понимать умышленное указание в них любых не соответствующих действительности данных об объекте налогообложения, расчете налоговой базы, наличии налоговых льгот или вычетов и любой иной информации, влияющей на правильное исчисление и уплату налогов и сборов.

Включение в налоговую декларацию или иные обязательные для представления документы заведомо ложных сведений может выражаться в умышленном неотражении в них данных о доходах из определенных источников, объектов налогообложения, в уменьшении действительного размера дохода, искажении размеров произведенных расходов, которые учитываются при исчислении налогов (например, расходы, вычитаемые при определении совокупного налогооблагаемого дохода). К заведомо ложным сведениям могут быть также отнесены не соответствующие действительности данные о времени (периоде) понесенных расходов, полученных доходов, искажение в расчетах физических показателей, характеризующих определенный вид деятельности, при уплате единого налога на вмененный доход и т.п.

В тех случаях, когда лицо в целях уклонения от уплаты налогов и (или) сборов осуществляет подделку официальных документов организации, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также штампов, печатей, бланков, содеянное им при наличии к тому оснований влечет уголовную ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 198 или 199 и ст. 327 УК РФ (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64).

Искажение данных о фактически полученных доходах или понесенных при этом расходах, происшедшее по ошибке, не образует состава преступления, предусмотренного ст. 198 УК РФ.

Несвоевременная подача декларации о доходах, не связанная с намерением уклониться от уплаты налога, также не влечет ответственности по ст. 198 УК РФ.

Исходя из того что в соответствии с положениями налогового законодательства срок представления налоговой декларации и сроки уплаты налога (сбора) могут не совпадать, моментом окончания преступления следует считать фактическую неуплату налогов (сборов) в срок, установленный налоговым законодательством (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64).

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Пленум Верховного Суда РФ указывает, что данное деяние может быть совершено только с прямым умыслом с целью полной или частичной неуплаты налогов и (или) сборов. При этом судам следует иметь в виду, что при решении вопроса о наличии у лица умысла надлежит учитывать обстоятельства, указанные в ст. 111 НК РФ, исключающие вину в налоговом правонарушении.

Субъект — вменяемое, достигшее 16 лет физическое лицо (гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства), на которое в соответствии с законодательством о налогах и сборах возложена обязанность по исчислению и уплате в соответствующий бюджет налогов и (или) сборов, а также по представлению в налоговые органы налоговой декларации и иных документов, необходимых для осуществления налогового контроля, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным. В частности, в силу ст. 11 НК РФ им может быть индивидуальный предприниматель, зарегистрированный в установленном порядке и осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частный нотариус, адвокат, учредивший адвокатский кабинет.

Субъектом данного преступления может быть и иное физическое лицо, осуществляющее представительство в совершении действий, регулируемых законодательством о налогах и сборах, поскольку в соответствии со ст. 26, 27 и 29 НК РФ налогоплательщик (плательщик сборов) вправе участвовать в таких отношениях через законного или уполномоченного представителя, если иное не предусмотрено НК РФ.

В тех случаях, когда лицо, фактически осуществляющее свою предпринимательскую деятельность через подставное лицо (например, безработного, который формально был зарегистрирован в качестве индивидуального предприни-

мателя), уклонялось при этом от уплаты налогов (сборов), его действия следует квалифицировать по ст. 198 УК РФ как исполнителя данного преступления, а действия иного лица в силу ч. 4 ст. 34 УК РФ — как его пособника при условии, если он сознавал, что участвует в уклонении от уплаты налогов (сборов) и его умыслом охватывалось совершение этого преступления (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64).

Часть 2 ст. 198 УК РФ устанавливает ответственность за то же деяние, совершенное в особо крупном размере. Под *особо крупным размером* понимается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 3 млн руб., при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 20% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 9 млн руб. (п. 1 примечаний к ст. 198 УК РФ).

В п. 2 примечаний к ст. 198 УК РФ закреплено положение, согласно которому лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, *освобождается от уголовной ответственности*, если оно полностью уплатило суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумму штрафа в размере, определяемом в соответствии с НК РФ.

Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст. 199 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного законом порядка уплаты налогов и (или) сборов организацией.

Юридические лица составляют отдельную категорию налогоплательщиков, обязанных прежде всего уплачивать так называемые корпоративные налоги. В отличие от физических лиц организации в большинстве своем имеют более высокую налоговую способность, поэтому уклонение от исполнения ими обязанностей по уплате налогов (сборов), как правило, причиняет больший ущерб финансовой системе государства. Соответственно такие действия характеризуются более высокой общественной опасностью[1].

Предмет преступления — налоги и сборы (понятие налогов и сборов идентично рассмотренному выше, при анализе

[1] *Кучеров И. И., Соловьев И. Н.* Уголовная ответственность за налоговые преступления : комментарий. М. : ЦентрЮрИнфоР, 2004. С. 26.

ст. 198 УК РФ). Обязательный признак предмета преступления — крупный размер неуплаченных налогов и (или) сборов. Понятие *крупного размера* раскрывается в п. 1 примечаний к ст. 199 УК РФ — под ним понимается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 2 млн руб., при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 10% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 6 млн руб.

То есть сумма неуплаченных налогов и (или) сборов будет признаваться крупной при наличии следующих условий: она должна превышать 2 млн руб. либо 6 млн руб.; должна иметь место в одном финансовом году или слагаться из неуплат за два-три любых финансовых года подряд; при нижнем суммовом пороге (сумма — более 2 млн руб.) доля неуплаты должна составить более 10% от подлежащих уплате налогов и (или) сборов; при верхнем суммовом пороге (более 6 млн руб.) доля неуплаты во внимание не принимается.

К числу налогов, которые подлежат уплате только организациями, относится налог на прибыль организаций, но они обязаны уплачивать и другие обязательные платежи, например, налог на имущество предприятий, налог на добавленную стоимость, акцизы, налог на добычу полезных ископаемых, сбор за выдачу лицензий и право на производство и оборот этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции и др.

Объективная сторона выражается в уклонении от уплаты налогов и (или) сборов с организации путем непредставления налоговой декларации или иных документов, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию или такие документы заведомо ложных сведений.

Признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 199 УК РФ, совпадают с признаками, предусмотренными ст. 198 УК РФ, которые были рассмотрены выше. Основное отличие заключается в том, что налогоплательщиком в данном случае является организация и значительно выше определена сумма неуплаченных налогов и (или) сборов, как обязательное условие наступления уголовной ответственности.

В соответствии с п. 2 ст. 11 НК РФ организациями для целей налогообложения признаются юридические лица, образованные в соответствии с законодательством РФ (российские организации), а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, их филиалы и представительства, созданные на территории РФ (иностранные организации).

При этом филиалы и иные обособленные подразделения российских организаций самостоятельными налогоплательщиками не являются.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект специальный. К субъектам могут быть отнесены руководитель организации-налогоплательщика, главный бухгалтер (бухгалтер — при отсутствии в штате должности главного бухгалтера), в обязанности которых входит подписание отчетной документации, представляемой в налоговые органы, обеспечение полной и своевременной уплаты налогов и сборов, а равно иные лица, если они были специально уполномочены органом управления организации на совершение таких действий. К числу субъектов данного преступления могут относиться также лица, фактически выполнявшие обязанности руководителя или главного бухгалтера (бухгалтера). Содеянное надлежит квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 199 УК РФ, если указанные лица заранее договорились о совместном совершении действий, направленных на уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации-налогоплательщика.

Иные служащие организации-налогоплательщика (организации — плательщика сборов), оформляющие, например, первичные документы бухгалтерского учета, могут быть при наличии к тому оснований привлечены к уголовной ответственности по соответствующей части ст. 199 УК РФ как пособники данного преступления (ч. 5 ст. 33 УК РФ), умышленно содействовавшие его совершению.

Лицо, организовавшее совершение преступления, предусмотренного ст. 199 УК РФ, либо склонившее к его совершению руководителя, главного бухгалтера (бухгалтера) организации-налогоплательщика или иных сотрудников этой организации, а равно содействовавшее совершению престу-

пления советами, указаниями и т.п., несет ответственность в зависимости от содеянного им как организатор, подстрекатель либо пособник по соответствующей части ст. 33 УК РФ и соответствующей части ст. 199 УК РФ.

Часть 2 ст. 199 УК РФ предусматривает такие квалифицирующие признаки, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или в особо крупном размере. Признак совершения преступления группой лиц предварительному сговору является типовым и рассмотрен нами выше, в том числе при изучении субъекта уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации. Под *особо крупным размером* в данной статье понимается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 10 млн руб., при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 20% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 30 млн руб.

В п. 2 примечаний к ст. 199 УК РФ содержится положение, согласно которому лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, *освобождается от уголовной ответственности*, если этим лицом либо организацией, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с которой вменяется данному лицу, полностью уплачены суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумма штрафа в размере, определяемом в соответствии с НК РФ.

Неисполнение обязанностей налогового агента (ст. 199.1 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения в сфере исполнения обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов и (или) сборов, подлежащих в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд). **Предмет** — налог и (или) сбор, подлежащий исчислению, удержанию и перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд).

Обязательный признаком предмета является крупный размер налога и (или) сбора. В соответствии с п. 1 примечаний к ст. 199 УК РФ *крупным размером* в данной статье признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 2 млн руб., при условии, что доля неуплаченных налогов

и (или) сборов превышает 10% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 6 млн руб.

Объективная сторона выражается в неисполнении обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов и (или) сборов, подлежащих в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд).

В соответствии со ст. 24 НК РФ налоговые агенты обязаны:

1) правильно и своевременно исчислять, удерживать из денежных средств, выплачиваемых налогоплательщикам, и перечислять налоги в бюджетную систему РФ на соответствующие счета Федерального казначейства;

2) письменно сообщать в налоговый орган по месту своего учета о невозможности удержать налог и о сумме задолженности налогоплательщика в течение одного месяца со дня, когда налоговому агенту стало известно о таких обстоятельствах;

3) вести учет начисленных и выплаченных налогоплательщикам доходов, исчисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему РФ налогов, в том числе по каждому налогоплательщику;

4) представлять в налоговый орган по месту своего учета документы, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления, удержания и перечисления налогов;

5) в течение четырех лет обеспечивать сохранность документов, необходимых для исчисления, удержания и перечисления налогов.

Налоговые агенты несут также другие обязанности, предусмотренные НК РФ.

Налоговые агенты перечисляют удержанные налоги в порядке, предусмотренном НК РФ для уплаты налога налогоплательщиком.

Исчисление налогов и (или) сборов представляет собой действие, состоящее в вычислении по правилам, предусмотренным законодательством РФ о налогах и сборах, суммы подлежащих уплате обязательных платежей.

Удержание — изъятие исчисленных сумм налогов и (или) сборов из финансовых активов налогоплательщика.

Перечисление означает направление исчисленных и удержанных обязательных платежей в бюджетную систему РФ на соответствующие счета Федерального казначейства.

Преступление, предусмотренное ст. 199.1 УК РФ, является оконченным с момента неперечисления налоговым агентом в личных интересах в порядке и сроки, установленные налоговым законодательством (п. 3 ст. 24 НК РФ), в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд) сумм налогов и (или) сборов в крупном (или особо крупном размере — по ч. 2 ст. 199.1 УК РФ), которые он должен был исчислить и удержать у налогоплательщика.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является *мотив* посягательства — личные интересы. Личный интерес как мотив преступления может выражаться в стремлении извлечь выгоду имущественного, а также неимущественного характера, обусловленную такими побуждениями, как карьеризм, протекционизм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и т.п. В силу этого неисполнение налоговым агентом обязанностей по правильному и своевременному исчислению, удержанию и перечислению в бюджеты (внебюджетные фонды) соответствующих налогов, предусмотренных законодательством РФ о налогах и сборах, не связанное с личными интересами, состава преступления, предусмотренного ст. 199.1 УК РФ, не образует и в тех случаях, когда такие действия были совершены им в крупном или особо крупном размере (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64).

Субъект специальный — лицо, наделяемое для целей налогообложения статусом налогового агента.

Согласно ст. 24 НК РФ *налоговыми агентами* признаются лица, на которых в соответствии с налоговым законодательством возложена обязанность по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд) налогов. Такие обязанности могут быть возложены только на те организации и на тех физических лиц, которые являются источниками выплаты доходов, подлежащих обложению налогами (например, на добавленную стоимость (ст. 161 НК РФ), на доходы физических лиц (ст. 226 НК РФ), на прибыль (ст. 286 НК РФ)) (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64).

Субъектом преступления может являться руководитель организации — налогового агента; главный (старший) бух-

галтер указанной организации; лицо, фактически выполняющее обязанности руководителя и главного (старшего) бухгалтера указанной организации; иной служащий организации — налогового агента, непосредственно совершивший действия, подпадающие под квалификацию налогового преступления.

В налоговых правоотношениях налоговый агент в отличие, например, от законного представителя налогоплательщика представляет не интересы этого лица, а собственные интересы. За неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей налоговый агент согласно п. 5 ст. 24 НК РФ несет ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Частью 2 ст. 199.1 УК РФ устанавливается ответственность за то же деяние, совершенное в особо крупном размере. При определении *особо крупного размера* следует руководствоваться положениями п. 1 примечаний к ст. 199 УК РФ, где особо крупным размером признается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 10 млн руб., при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 20% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 30 млн руб.

Пунктом 2 примечаний к ст. 199 УК РФ предусматривается возможность *освобождения от уголовной ответственности* лица, совершившего преступление, предусмотренное ст. 199.1 УК РФ. В частности, в нем указано, что лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ст. 199.1 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если этим лицом либо организацией, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с которой вменяется данному лицу, полностью уплачены суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумма штрафа в размере, определяемом в соответствии с НК РФ.

Сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов (ст. 199.2 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, связанные с исполнением обязанности по уплате недоимки по налогам и (или) сборам. **Предмет** преступления —

денежные средства либо имущество организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам.

В соответствии с налоговым законодательством под денежными средствами и имуществом организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в установленном порядке должно производиться взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, понимаются денежные средства налогоплательщика (плательщика сборов) на счетах в банках, их наличные денежные средства, а также иное имущество, перечисленное в ст. 47 и 48 НК РФ.

Обязательным признаком предмета преступления является крупный размер сокрытых денежных средств либо имущества. При определении *крупного размера* следует обратиться к примечанию к ст. 169 УК РФ, где крупным размером признается сумма, превышающая 1,5 млн руб.

При решении вопроса о том, совершено ли сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов, в крупном размере, судам следует иметь в виду, что взысканные или подлежащие взысканию пени и штрафы в сумму недоимок не включаются (п. 20, 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64).

Объективная сторона выражается в сокрытии денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством РФ о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам.

Недоимкой является сумма налога или сбора, не уплаченная в установленный законодательством о налогах и сборах срок (п. 2 ст. 11 НК РФ).

Под *сокрытием* денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов, следует понимать деяние, направленное на воспрепятствование принудительному взысканию недоимки по налогам и сборам в крупном размере.

Состав преступления, предусмотренный ст. 199.2 УК РФ, наличествует и в том случае, когда размер задолженности превышает стоимость имущества, сокрытого в крупном размере с целью воспрепятствовать дальнейшему принудительному взысканию недоимки.

Уголовная ответственность по ст. 199.2 УК РФ может наступить после истечения срока, установленного в полученном требовании об уплате налога и (или) сбора (ст. 69 НК РФ).

Наиболее распространенными способами совершения данного преступления являются: сокрытие имущества от описи и ареста; непредставление сведений о месте нахождения имущества, в том числе неотражение данных об имуществе в бухгалтерских документах организации, неправильное указание его места нахождения; фиктивная передача правомочий по владению, пользованию, распоряжению объектами собственности в аренду, а также иные формы перехода, предусмотренные гражданским законодательством; сокрытие имущества у третьих лиц, переоформление имущества на третьих лиц и т.п.[1]

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что скрывает именно то имущество, за счет которого должно быть произведено взыскание недоимки, и желает действовать таким образом.

Субъект специальный. В соответствии с законом субъектом преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ, может быть физическое лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя, собственник имущества организации, руководитель организации либо лицо, выполняющее управленческие функции в этой организации, связанные с распоряжением ее имуществом.

Исходя из смысла ст. 48, 50, 113—115, 294—300 ГК РФ и Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», права собственника имущества юридических лиц (организаций), в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов, вправе осуществлять руководители органов государственной власти РФ и субъекта РФ, руководители органов местного самоуправления, а также юридические лица и граждане (п. 3 ст. 125 ГК РФ).

---

[1] *Зрелов А. П., Краснов М. В.* Налоговые преступления. М. : Статус-Кво 97, 2004. С. 124.

В соответствии со ст. 120 ГК РФ, ст. 9 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и ст. 11 и 39 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» собственниками имущества частного учреждения могут быть физические лица. В этом случае они также могут быть при наличии к тому оснований субъектами преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ.

Сокрытие физическим лицом (независимо от того, является ли оно индивидуальным предпринимателем) имущества, предназначенного для повседневного личного пользования данным лицом или членами его семьи (п. 6 ст. 48 НК РФ, ст. 446 ГПК РФ), состава преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ, не образует (п. 19, 21 постановления Пленума Верховного Суда от 28.12.2006 № 64).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какой признак выступает основанием криминализации преступлений в сфере экономической деятельности?
2. Назовите критерии классификации и виды преступлений в сфере экономической деятельности.
3. В чем может выражаться воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности?
4. В чем заключается основное отличие регистрации незаконной сделки с землей (ст. 170 УК РФ) от злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)?
5. Назовите и проанализируйте условия уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 171 и 172 УК РФ.
6. В чем заключается основное отличие легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (ст. 174, 174.1 УК РФ), от приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ)?
7. В чем заключается отличие объективных признаков преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 183 УК РФ?
8. Покажите соотношение уголовно наказуемой контрабанды и административно наказуемой контрабанды.
9. Назовите возможные криминальные действия при банкротстве.
10. При каких условиях уклонение от уплаты налогов влечет уголовную ответственность?

Глава 9
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное законодательство, обеспечивающее нормальное функционирование аппарата управления в коммерческих и иных организациях;

• *знать* понятие и систему преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях;

• *уметь* правильно квалифицировать указанные преступления, отграничивать преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях от смежных составов преступлений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

9.1. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

В действующем уголовном законодательстве существуют две самостоятельные главы, нормами которых предусматривается уголовная ответственность за посягательства на интересы службы — это гл. 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», расположенная в разделе VIII «Преступления в сфере экономики», и гл. 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы

в органах местного самоуправления», находящаяся в разделе X «Преступления против государственной власти».

Интересы службы в коммерческих и иных организациях, являющиеся **родовым объектом** данной главы, обычно понимаются как правильное осуществление служащими своих полномочий, что в конечном счете должно обеспечивать нормальное функционирование аппарата управления в коммерческих и иных организациях и выполнение стоящих перед ним задач.

Коммерческой организацией в соответствии с п. 1 ст. 50 ГК РФ является юридическое лицо, в своей деятельности преследующее в качестве основной цель систематического извлечения прибыли. Пункт 2 этой же статьи содержит исчерпывающий перечень организационно-правовых форм юридических лиц, являющихся коммерческими организациями вне зависимости от формы собственности: хозяйственные товарищества (полные и на вере) и общества (с ограниченной ответственностью, с дополнительной ответственностью, акционерные — открытые и закрытые), производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия.

К сфере действия гл. 23 УК РФ отнесены также некоммерческие организации, не являющиеся государственными или муниципальными учреждениями, органами государственной власти или местного самоуправления. *Некоммерческими организациями* в соответствии со ст. 50 ГК РФ признаются организации, не имеющие цели извлечения прибыли в качестве основной и не распределяющие полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям. Юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом. Перечень возможных организационно-правовых форм некоммерческих организаций является открытым, однако может быть расширен только законом. В пределах действия норм гл. 23 находятся учреждения, не являющиеся государственными или муниципальными, а также некоммерческие организации

иных организационно-правовых форм независимо от формы собственности.

Система преступлений в анализируемой главе строится в зависимости от **видового объекта.** Исходя из этого критерия, в рамках гл. 23 УК РФ можно выделить две группы преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях:

1) общие посягательства на интересы службы в коммерческих и иных организациях в целом (ст. 201 «Злоупотребление полномочиями» и ст. 204 «Коммерческий подкуп»);

2) специальные посягательства на интересы специальных видов частной службы (ст. 202 «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами» и ст. 203 «Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей»).

Составы, предусмотренные ст. 201—203, сконструированы как *материальные*. Коммерческий подкуп (ст. 204) представляет собой преступление с *формальным* составом.

С **субъективной стороны** все преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях носят умышленный характер. В случае если управленцем частной организации причинен серьезный вред в силу невыполнения или ненадлежащего выполнения им своих обязанностей, ответственность наступает по нормам об общеуголовных преступлениях (ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118, ст. 168 УК РФ) или по нормам о преступлениях, являющихся нарушением специальных правил — охраны труда или безопасности (ст. 143, 215—219 УК РФ).

Составы преступлений, предусмотренных нормами гл. 23, преимущественно совершаются **специальным субъектом**. Субъектом злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) и получения незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе (ч. 3, 4 ст. 204 УК РФ) выступает лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, легальное определение которого содержится в п. 1 примечаний к ст. 201 УК РФ[1]. Субъектами преступления, предусмотренного ст. 202 УК РФ,

[1] В силу прямого указания закона данное примечание имеет силу также для установления признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 199.2 и 304 УК РФ.

являются частные нотариусы и частные аудиторы, а ст. 203 УК РФ — частные детективы или работники частной охранной организации, имеющие удостоверение частного охранника. Общий субъект характерен лишь для такого преступления, как передача незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе (ч. 1, 2 ст. 204 УК РФ).

При анализе законодательной техники данной главы необходимо отметить высокую степень бланкетности норм и широкое использование оценочных признаков для описания общественно опасных последствий преступлений.

Особенностью данной главы является также установление специального порядка уголовного преследования. В соответствии с п. 2, 3 примечаний к ст. 201 УК РФ, если деяние, предусмотренное статьями гл. 23 УК РФ, причинило вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, уголовное преследование осуществляется по заявлению этой организации или с ее согласия. Если же деяние, предусмотренное ст. 201 УК РФ либо иными статьями гл. 23 УК РФ, причинило вред интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, уголовное преследование осуществляется на общих основаниях. Эти положения конкретизированы в ст. 23 УПК РФ, в которой указано, что лицом, уполномоченным на дачу заявления или согласия, является руководитель организации. Если преступление совершено руководителем соответствующей организации, согласие на его преследование дает орган управления организации, в компетенцию которого входит избрание или назначение руководителя, а также член органа управления организации или лицо, имеющее право принимать решения, определяющие деятельность юридического лица (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

9.2. Общие виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие законные интересы коммер-

ческой или некоммерческой организации (не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным и муниципальным учреждением) в сфере реализации специальных полномочий управленческим персоналом. **Дополнительный непосредственный объект** — охраняемые уголовным законом права и интересы граждан, организаций, общества или государства как имущественного, так и неимущественного характера.

Объективная сторона складывается из следующих признаков: 1) деяние — использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации; 2) наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства; 3) причинная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями.

Использование полномочий вопреки интересам службы — совершение деяний, связанных с осуществлением управленческих полномочий, однако не вызываемых служебной необходимостью и объективно противоречащих законным интересам организации. Использование полномочий лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, состоит в принятии (непринятии) решений и совершении (несовершении) действий на основе имеющихся у данного лица возможностей по управлению имуществом и (или) работой персонала, вытекающих из закона или иного нормативного акта, конкретизируемых в не противоречащих им договоре (контракте), приказе или распоряжении. Само по себе использование полномочий, даже приводящее к негативным последствиям, нельзя расценивать как злоупотребление — для этого необходимо установить, что деяние было совершено *вопреки законным интересам организации*. Законные интересы организации тесно связаны с целями и задачами ее деятельности, определенными в учредительных документах.

В основном составе злоупотребления полномочиями (ч. 1 ст. 201 УК РФ) в качестве общественно опасных последствий названо причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. В судеб-

ной практике под *существенным нарушением прав* граждан или организаций принято понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права и Конституцией РФ (п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19).

При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.

Между совершенным деянием и наступившими последствиями обязательно должна быть установлена причинная связь.

Субъективная сторона характеризуется умыслом. В качестве обязательного признака субъективной стороны альтернативно указаны две цели: извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам. Цель извлечения выгод или преимуществ для себя или других может иметь как имущественный (любая польза в виде имущества, услуги или льготы), так и неимущественный характер (усиление влияния на принятие управленческих решений, повышение авторитета, упрочение деловой репутации, улучшение условий труда и т.д.). Цель нанесения вреда другим лицам для квалификации по ст. 201 УК РФ включает в себя широкий спектр негативных последствий, но при этом она не должна подразумевать умышленное совершение иного преступления в отношении другого лица, в частности уничтожения или повреждения имущества, хищения чужого имущества.

Отличительным признаком злоупотребления полномочиями является то, что оно может быть совершено только **специальным субъектом** — лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческих и иных организациях. Помимо общих признаков субъекта — достижения определенного возраста (16 лет) и вменяемости (ст. 19—21 УК РФ), в п. 1 примечаний к ст. 201 определены дополнительные признаки, наличие которых необходимо для признания лица субъектом рассматриваемого преступления. *Выполняющим управленческие функции* в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации,

не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, признается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

Лицо, выполняющее полномочия единоличного исполнительного органа, — руководитель организации (директор, генеральный директор, исполнительный директор, президент, председатель кооператива, руководитель некоммерческой организации и др.), имеющий право первой подписи и право без доверенности представлять организацию в отношениях с государственными органами, организациями и гражданами.

Совет директоров — коллегиальный исполнительный орган, формируемый в хозяйственных обществах. Иными коллегиальными исполнительными органами могут быть признаны правление, дирекция, наблюдательный совет и др.

К иным лицам, выполняющим управленческие функции в организации, относятся лица, назначенные в установленном порядке в качестве заместителей руководителя организации, с определенными административными функциями и направлениями работы, имеющие право в пределах своих полномочий без доверенности осуществлять действия от имени организации, представлять ее интересы в любых инстанциях, включая и судебные (главный инженер, вице-президент, технический директор, заместитель директора и др.). Управленческие функции в объеме, определяемом доверенностью, на основании которой они действуют, выполняют руководители представительств и филиалов коммерческих и некоммерческих организаций, в том числе и иностранных коммерческих и некоммерческих организаций, имеющих свои филиалы и представительства на территории РФ. В ходе деятельности организации могут создаваться временные органы специальной компетенции; их руководители или члены, если орган коллегиальный, также должны признаваться лицами, выполняющими управленческие функции в организации (например, члены счетной комиссии при проведении общего собрания акционеров,

председатель комиссии по расследованию страхового случая, члены специально созданной ведомственной комиссии по расследованию несчастного случая на производстве).

Категория «управленческие функции» конкретизируется в уголовном законе через указание на содержательную характеристику выполняемых лицом полномочий — организационно-распорядительных или административно-хозяйственных. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» дается следующее толкование: «Организационно-распорядительные функции включают в себя, например, руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий. К административно-хозяйственным функциям могут быть, в частности, отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений... а также совершение иных действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определение порядка их хранения и т.п.» (п. 3).

В соответствии с п. 1 примечаний к ст. 201 УК РФ лицо, признаваемое субъектом злоупотребления полномочиями, может выполнять управленческие функции в коммерческих и иных организациях постоянно, временно или по специальному полномочию. Постоянный характер выполнения управленческих функций означает их осуществление без формального установления срока или в пределах определенного срока полномочий. Юридические основания постоянного выполнения управленческих функций в коммерческих и иных организациях разнообразны. В качестве таковых могут выступать трудовой договор; учредительный договор для хозяйственных товариществ; решение общего собрания хозяйственных обществ; решение собственника унитарного предприятия; для федеральных унитарных предприятий таким основанием является назначение руководителя собственником предприятия.

Временное выполнение управленческих функций понимается обычно как осуществление их в пределах определенного (как правило, кратковременного) срока или без

установления срока при наличии специальной оговорки о временном исполнении обязанностей. Временный характер выполнения управленческих функций имеет место в случаях замены отсутствующего лица ввиду отпуска, болезни, назначения исполняющим обязанности на вакантное место, но без утверждения на постоянную работу и т.д. Основанием временного выполнения функций должен быть приказ (распоряжение) руководителя или иного уполномоченного лица (органа) о временном выполнении обязанностей, изданный в надлежащем порядке.

Выполнение управленческих функций по специальному полномочию означает, что лицо наделяется организационно-распорядительными или административно-хозяйственными полномочиями для реализации конкретной одноразовой задачи. Так, управленческие функции по специальному полномочию выполняют руководитель ликвидационной комиссии, руководитель комиссии по расследованию страхового случая и т.д.

В качестве *тяжких последствий* злоупотребления полномочиями (**ч. 2 ст. 201 УК РФ**) в науке уголовного права обычно называют: вынужденное сокращение числа рабочих мест; последующее банкротство предприятия, влекущее невозможность уплаты долгов в крупных размерах; дезорганизацию работы предприятий-контрагентов; причинение существенного имущественного или морального вреда многим гражданам или организациям; создание условий для хищений в крупных размерах; срыв выполнения государственного заказа, имеющего важное социальное значение; ограничение или прекращение оказания услуг, относящихся к жизнеобеспечивающим (подача электроэнергии, газа, воды, тепла, обеспечение хлебом и т.п.); прекращение или сокращение общественно значимой деятельности крупной некоммерческой организации и т.д.[1]

Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)

Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупп-

[1] *Волженкин Б. В.* Служебные преступления. М., 2000. С. 300.

ции» данная норма изложена в новой редакции. Статья 204 УК РФ предусматривает два самостоятельных, но тесно связанных состава преступления: 1) незаконную передачу имущественного вознаграждения лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации (ч. 1, 2); 2) незаконное получение такого вознаграждения указанным лицом (ч. 3, 4). Эти преступления при сходстве объекта и предмета различаются по признакам объективной и субъективной стороны, а также по субъекту.

Непосредственный объект — нормальная, регламентированная законодательством и локальными нормативными актами деятельность аппарата управления коммерческих и иных организаций, не являющихся государственными или муниципальными органами и учреждениями как важная составляющая их законных интересов.

Предмет — деньги (в российской и иностранной валюте, как наличные, так и безналичные), ценные бумаги (облигации, векселя, чеки, акции, банковская сберегательная книжка на предъявителя, приватизационные ценные бумаги и т.д.), иное имущество (движимое и недвижимое), услуги имущественного характера, иные имущественные права. Следует отметить, что понятие «услуги имущественного характера», употребляемое в ст. 204 УК РФ, не совпадает с гражданско-правовой категорией возмездного оказания услуг (ст. 779 ГК РФ). Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 это понятие трактуется в более широком смысле как любые услуги (работы), оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи и т.д.). Кроме того, в судебной практике в качестве предмета подкупа признаются не только собственно услуги (работы), но и иные выгоды имущественного характера. Данная позиция отражена в п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6, в котором указанные категории толкуются как равнозначные. Отсюда предмет подкупа (услуг) составляют и другие выгоды имущественного характера, под которыми понимаются, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами и т.п. Указанные услуги (выгоды) имущественного характера должны получить денежную оценку (более подробно этот вопрос рассмотрен при характеристике взяточничества).

В качестве предмета подкупа может выступать *иное имущественное право*, под которым понимается право на получение (пользование) имуществом, вытекающее из гражданско-правовых и иных правоотношений (например, право пользования транспортом, земельным участком, другим недвижимым имуществом, право на жилплощадь и т.д.).

Некоторые авторы к категории услуг имущественного характера относят и отдельные нематериальные услуги (например, медицинские, информационные). В качестве аргумента выдвигается то, что такого рода услуги поддаются денежной оценке и оказываются обычно на возмездной основе. Данное положение неприемлемо, поскольку эти услуги не являются имущественными. Их предметом выступают личные неимущественные блага либо исключительные права (интеллектуальная собственность). Поэтому денежная оценка этих услуг не придает им каких-либо материальных (имущественных свойств). Другое дело, если такая услуга оплачена в счет подкупа.

Статья 204, в отличие от ст. 290, 291 УК РФ, не предусматривает повышенной ответственности за подкуп в значительном, крупном или особо крупном размере, т.е. данный признак в рассматриваемом составе преступления не влияет на его квалификацию.

Объективная сторона включает три основных признака: 1) одну из альтернативных форм деяния — а) незаконную передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (ч. 1, 2 ст. 204 УК РФ) или б) незаконное получение этим лицом денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера или другими имущественными правами (ч. 3, 4 ст. 204 УК РФ); 2) основание передачи (получения) вознаграждения — за совершение действий (бездействия) в интересах дающего; 3) связь с занимаемым этим лицом служебным положением.

Под *передачей имущественного вознаграждения* следует понимать фактическое предоставление служащему любым способом предмета подкупа: лично, через посредника, путем зачисления денег на банковский счет, передачи родственникам и близким лицам и т.п. *Оказание услу-*

ги имущественного характера выражается в безвозмездном предоставлении служащему любой услуги, содержащей имущественную выгоду, т.е. подлежащей оплате в установленном законодательством порядке (личное выполнение работы, оплата оказания услуги третьими лицами и т.п.). *Предоставление иных имущественных прав* выражается в их передаче по договору или иным установленным законодательством основаниям (например, передача доли в уставном капитале коммерческой организации).

Получение имущественного вознаграждения заключается в фактическом принятии служащим (любым способом) предмета подкупа в свою пользу или в пользу представляемых им лиц (родных, близких; коммерческих организаций, где работает служащий или его близкие и др.). *Пользование услугами имущественного характера* или *другими имущественными правами* состоит в извлечении из безвозмездно предоставляемой или частично оплаченной услуги или права любой имущественной выгоды. При этом под *интересами лица*, передающего незаконное вознаграждение (оказывающего услугу), понимаются как собственные интересы подкуподателя, так и интересы физических или юридических лиц, от имени и в интересах которых действует дающее лицо.

При характеристике объективной стороны коммерческого подкупа важно установить признак *незаконности* предоставления (получения) материальных ценностей или услуг (прав). Законодательство не содержит прямого запрета на получение служащими коммерческих и иных организаций какого-либо вознаграждения (помимо оплаты труда) в связи с занимаемой должностью или исполнением служебных обязанностей. Кроме того, подкуп часто осуществляется в сфере коммерческих отношений, где передача указанных ценностей может иметь вполне законный характер, определяемый соглашением сторон. Анализ судебной практики показывает, что признак незаконности передачи (получения) вознаграждения имеет место в следующих случаях: во-первых, при подкупе за совершение незаконных действий (бездействия) с использованием служебного положения; во-вторых, в случае подкупа за совершение действий, объективно невыгодных соответствующей коммерческой или иной организации с точки зрения их интересов как субъектов экономической деятельности (общие обязанности служащего действовать в

соответствии с данными интересами установлены п. 3 ст. 53 ГК РФ и ст. 2 ТК РФ); в-третьих, в случае передачи вознаграждения, не вытекающего из характера совершаемой сделки либо обычаев делового партнерства (например, не признаются подкупом предварительное полное либо частичное выполнение обязательства по сделке (предоплата), предоставление задатка по сделке, разного рода представительские расходы, относящиеся к обычаям делового оборота); в-четвертых, в случае требования (вымогательства) вознаграждения за совершение действий (бездействия) в интересах дающего, не противоречащих законодательству и интересам организации, где работает служащий (так называемый «откат»). Таким образом, незаконность передачи (получения) вознаграждения означает, что эти действия прямо запрещены законом, подзаконными актами, учредительными документами организации, не предусмотрены трудовым или иным договором либо противоречат интересам той организации, в которой выполняет управленческие функции подкупаемое лицо.

Другими признаками объективной стороны коммерческого подкупа являются *основание передачи* (*получения*) *вознаграждения* — за совершение действий (бездействия) в пользу дающего и их связь (обусловленность) с занимаемым *служебным положением*. При их установлении необходимо выяснить, за выполнение каких конкретно действий (бездействия) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, получило предмет подкупа от заинтересованного лица. Под *действиями* (*бездействием*) указанного лица, которые оно должно совершить в пользу дающего в связи с занимаемым им служебным положением, понимаются действия, входящие в круг полномочий данного лица, а также действия, совершению которых оно может способствовать в силу своего служебного положения, в частности служебного авторитета или служебных связей. Их юридическая природа, как и в составах взяточничества, непосредственно влияет на квалификацию подкупа. Это могут быть как законные действия (бездействие), так и незаконные (п. «б» ч. 2 ст. 204, п. «в» ч. 4 ст. 204 УК РФ). По мнению большинства ученых, в содержание данного признака не входит подкуп за общее покровительство или попустительство по службе. В этом случае при наличии соответствующих признаков должно вменяться злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ).

Получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, вознаграждения за совершение действия (бездействия), которое оно не может осуществить ввиду отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество, по ст. 159 УК РФ. Владелец ценностей в таких случаях несет ответственность за покушение на коммерческий подкуп, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) указанными лицами.

Особенностью основания коммерческого подкупа является *характер связи* между действиями (бездействием) служащего в связи с занимаемым им служебным положением и получением незаконного вознаграждения. В составе ст. 204 УК РФ речь идет именно о подкупе, при котором соответствующие действия (бездействие), совершаемые в пользу дающего, должны быть обусловлены незаконным вознаграждением. В этом случае время передачи предмета подкупа до или после совершения действий (бездействия) в интересах дающего на квалификацию содеянного не влияет. Таким образом, передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, соответствующего вознаграждения после совершения действий (бездействия) по службе без предварительного соглашения состава преступления не образует.

Состав коммерческого подкупа *формальный* — передача незаконного вознаграждения, а также его получение считаются оконченными с момента принятия получателем хотя бы части передаваемого вознаграждения. В случаях когда лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять вознаграждение, лицо, передающее предмет подкупа, несет ответственность за покушение на преступление, предусмотренное соответствующей частью ст. 204 УК РФ. Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить предмет подкупа, содеянное ими следует квалифицировать как покушение на получение либо передачу незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от

10.02.2000 № 6). Соответственно не может быть квалифицировано как покушение на коммерческий подкуп высказанное намерение лица дать (получить) деньги, ценные бумаги, иное имущество либо предоставить возможность незаконно пользоваться услугами материального характера в случаях, когда это лицо для реализации высказанного намерения никаких конкретных действий не предприняло.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновный сознает, что незаконно передает (получает) вознаграждение за совершение действия (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым служебным положением, и желает совершить эти действия. Мотивы и цели коммерческого подкупа различны: подкупающее лицо может руководствоваться любыми мотивами; подкупаемое — только корыстными побуждениями. В ситуации, когда лицо, передающее незаконное вознаграждение, преследует цели искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа, при отсутствии предварительной договоренности с лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, содеянное квалифицируется по ст. 304 УК РФ как провокация коммерческого подкупа.

Субъектами коммерческого подкупа выступают: а) любое лицо, достигшее 16 лет (ч. 1, 2 ст. 204 УК РФ); б) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (ч. 3, 4 ст. 204 УК РФ).

Часть 2 ст. 204 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 данной статьи: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) за заведомо незаконные действия (бездействие); **ч. 4 ст. 204 УК РФ** — за совершение деяния, предусмотренного ч. 3 данной статьи: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) сопряженного с вымогательством; в) за незаконные действия (бездействие).

Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ коммерческий подкуп следует считать совершенным *по предварительному сговору группой лиц*, если в преступлении участвовали два и более лица, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления с использованием своего служебного

положения. При этом не имеет значения, какая сумма была получена каждым из этих лиц. *Организованная группа* при коммерческом подкупе характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей между ее участниками, наличием организатора (руководителя). В нее могут входить лица, не выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее объединились со специальными субъектами для совершения одного или нескольких преступлений. Следует уточнить, что эти лица (одно или несколько) заранее были привлечены специальными субъектами для совершения преступлений, а не сами объединились в указанных целях. Согласно ч. 4 ст. 34 УК РФ указанные лица, при наличии к тому оснований, несут ответственность как организаторы, подстрекатели либо пособники преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ. В таких случаях преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения хотя бы одним лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6).

Коммерческий подкуп, сопряженный *с вымогательством* предмета подкупа (п. «б» ч. 4 ст. 204 УК РФ), выражается в требовании лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, передать незаконное вознаграждение под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден совершить коммерческий подкуп с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6). Правильное определение данного признака имеет важное значение в связи с тем, что вымогательство является одним из условий освобождения от уголовной ответственности лица, передавшего предмет подкупа.

Под *незаконными действиями* лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации при коммерческом подкупе (п. «б» ч. 2, п. «в» ч. 4 ст. 204 УК РФ), понимаются неправомерные действия, которые не вытекали из его служебных полномочий или совершались вопреки интересам службы, а также действия, содержащие

в себе признаки преступления либо иного правонарушения (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6).

В случае неоднократного получения (передачи) имущественного вознаграждения при коммерческом подкупе такие действия квалифицируются по совокупности преступлений (ч. 1 ст. 17 УК РФ). Иной будет оценка коммерческого подкупа при передаче либо получении незаконного вознаграждения в несколько приемов за выполнение или невыполнение действий, обеспечивающих наступление желаемого результата, а также при передаче предмета подкупа группе лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершающих преступление по предварительному сговору или в составе организованной группы. В этом случае имеет место продолжаемое преступление.

В соответствии с примечанием к ст. 204 УК РФ лицо, совершившее деяние, предусмотренное ч. 1 или 2 этой статьи, *освобождается от уголовной ответственности* при наличии двух условий: 1) если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления; 2) *либо* если в отношении него имело место вымогательство, *либо* если это лицо добровольно сообщило о подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело. В целом условия освобождения от уголовной ответственности за коммерческий подкуп в новой редакции закона стали более строгими.

Добровольным признается сообщение (письменное или устное), сделанное по личной инициативе виновного, независимо от его мотивов. Если сообщение вызвано тем, что органам власти стало известно о коммерческом подкупе, оно не может признаваться добровольным.

9.3. Преступные посягательства на интересы специальных видов частной службы

Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие правильность осуществления

и социальную значимость частной нотариальной и аудиторской деятельности. **Дополнительный непосредственный объект** — права и законные интересы граждан и организаций, охраняемые уголовным законом интересы общества и государства.

Объективная сторона складывается: 1) из использования частным нотариусом или аудитором своих полномочий вопреки задачам своей деятельности; 2) общественно опасных последствий в виде причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства; 3) причинной связи между деянием и последствиями.

Специфика субъекта ст. 202 УК РФ и осуществляемой им в обществе деятельности (частный нотариус и аудитор выполняют не внутриуправленческие функции в коммерческих или некоммерческих организациях, а осуществляют предоставление специальных видов услуг населению и организациям) предопределили различие в содержании признаков объективной стороны, хотя технически конструкция состава ст. 202 аналогична базовому составу злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ), равно как и толкование признаков злоупотребления, содержание общественно опасных последствий и наличие причинной связи. Различия проявляются в характере используемых при злоупотреблении полномочий.

Перечень действий, которые могут совершать частные нотариусы, определен в ст. 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1. Так, они, в частности, удостоверяют сделки; выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; налагают и снимают запрещения отчуждения имущества; свидетельствуют верность копий документов и выписок из них; свидетельствуют подлинность подписи на документах; свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой; удостоверяют факт нахождения гражданина в живых; удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте; удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии, и т.д.

Содержание аудиторской деятельности в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об

аудиторской деятельности» подразделяется на деятельность по проведению аудита (независимой проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности) и оказанию сопутствующих аудиту услуг (бухгалтерское и налоговое консультирование; аналитика финансово-хозяйственной деятельности; управленческое консультирование; юридическая помощь и т.д.). Злоупотребления при осуществлении сопутствующих аудиту услуг состава преступления, предусмотренного ст. 202 УК РФ, не образуют, так как в этих случаях аудитор не использует принадлежащие ему специфические контрольные полномочия.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и альтернативно предусмотренными *целями* совершения преступления: 1) извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо 2) нанесение вреда (имущественного или неимущественного) другим лицам.

Субъект специальный — вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет и являющееся частным нотариусом или аудитором.

Частным нотариусом в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации о нотариате является нотариус, занимающийся частной практикой. В ходе своей практики он осуществляет нотариальную деятельность, содержание которой определено в ст. 35 Основ. Следует обратить внимание на то, что если нотариальные действия совершает лицо, не являющееся нотариусом (должностные лица органов исполнительной власти или должностные лица консульских учреждений), в случае злоупотребления подобными полномочиями ответственности по ст. 202 УК РФ они нести не могут. Их действия при наличии иных составообразующих признаков могут квалифицироваться по ст. 285 или 286 УК РФ — злоупотребление должностными полномочиями или превышение должностных полномочий. Не являются также субъектами преступления работники нотариальных контор, осуществляющие свою деятельность на основании трудового или гражданско-правового договора (архивариус, секретарь, помощник).

Аудитором в соответствии с профильным законодательством считается физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов, осуществляю-

щее деятельность в качестве индивидуального предпринимателя или работника аудиторской организации.

Частью 2 ст. 202 УК РФ установлена ответственность за совершение указанных преступлений в отношении заведомо несовершеннолетнего или заведомо недееспособного. Данный признак, очевидно, имеет отношение лишь к злоупотреблению полномочиями частным нотариусом. Заведомость в данном случае означает достоверное знание нотариусом указанных обстоятельств (ознакомление с документами, заявление лица и т.д.) и сознательное игнорирование данных фактов при удостоверении сделки или совершении иных нотариальных действий.

Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения по обеспечению соблюдения установленного государством порядка осуществления частного сыска и охраны. **Дополнительный непосредственный объект** — законные интересы граждан и (или) организаций и охраняемые уголовным законом интересы общества и государства. Дополнительным объектом квалифицированного состава является здоровье граждан.

Частная детективная и охранная деятельность представляет собой оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов (ст. 1 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»). Основными целями частной детективной и охранной деятельности в Законе названы сыск и охрана. Перечень соответствующих услуг установлен вышеуказанным Законом.

Объективная сторона заключается в совершении частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством РФ, регламентирующим осуществление

частной охранной и детективной деятельности, и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Полномочия частного детектива определены ст. 5 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». В ходе осуществления своей деятельности он имеет право проводить устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия), наведение справок, изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев), внешний осмотр строений, помещений и других объектов, наблюдение для получения необходимой информации в целях оказания услуг. Допускается использование видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки, технических и иных средств, не причиняющих вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, в соответствии с законодательством РФ.

Кроме общего положения о том, что в ходе осуществления своей деятельности частный детектив обязан соблюдать законодательство РФ в части защиты информации, затрагивающей личную жизнь и имущество граждан, ст. 7 указанного Закона установлены специальные ограничения. Так, частным детективам запрещается скрывать от правоохранительных органов ставшие им известными факты готовящихся, совершаемых или совершенных преступлений; выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов; собирать сведения, связанные с личной жизнью, с политическими и религиозными убеждениями отдельных лиц; осуществлять видео- и аудиозапись, фото- и киносъемку в служебных или иных помещениях без письменного согласия на то соответствующих должностных или частных лиц; прибегать к действиям, посягающим на права и свободы граждан; совершать действия, ставящие под угрозу жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан; фальсифицировать материалы или вводить в заблуждение клиента и т.д. Аналогичные ограничения распространяются и на охранную деятельность. Дополнительно охранникам запрещается использовать методы сыска.

К полномочиям работников частных охранных организаций законом отнесено задержание лица, совершившего противоправное посягательство на охраняемое имущество, при условии незамедлительной передачи в орган внутренних

дел (полицию). При обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объектах охраны частные охранники имеют право: требовать от персонала и посетителей объектов охраны соблюдения указанных режимов; осуществлять допуск лиц на объекты охраны, на которых установлен пропускной режим, при предъявлении ими документов, дающих право на вход (выход) лиц, въезд (выезд) транспортных средств, внос (вынос), ввоз (вывоз) имущества на объекты охраны (с объектов охраны); производить в пределах, установленных законодательством РФ, на объектах охраны, на которых установлен пропускной режим, осмотр въезжающих на объекты охраны (выезжающих с объектов охраны) транспортных средств; применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые установлены законодательством РФ; оказывать содействие правоохранительным органам в решении возложенных на них задач.

Превышение применительно к данному составу означает, что лицо совершает активные действия, явно выходящие за пределы его полномочий и запрещенные законом (выдает себя за сотрудника правоохранительного органа), или сознательно игнорирует предписание закона к действию — преступное бездействие (не доставляет задержанное лицо в компетентный орган). Уголовная ответственность за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации наступает, если оно повлекло за собой существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Особого внимания заслуживает вопрос о соотношении рассматриваемого преступления с преступлениями, посягающими на неприкосновенность частной жизни (ст. 137—139 УК РФ), совершенных с использованием служебного положения: различные виды нарушений частной жизни являются прямым нарушением законодательства о частной охранной и детективной деятельности. Полагаем, в этом случае квалификация по совокупности является избыточной: норма ст. 203 УК РФ является специальной с максимально жесткой санкцией, и ее применения вполне достаточно для адекватной оценки содеянного.

Субъективная сторона — прямой умысел, в содержание которого входит осознание факта превышения законных полномочий собственными действиями (бездействием).

Субъект преступления: а) частный детектив — гражданин Российской Федерации, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, получивший лицензию на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности и оказывающий соответствующие услуги; б) работник частной охранной организации, имеющий удостоверение частного охранника.

Частью 2 ст. 203 УК РФ установлена ответственность за совершение того же деяния с применением насилия или с угрозой его применения либо с использованием оружия или специальных средств и повлекшее тяжкие последствия. Насилие включает в себя побои, истязания, причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью. Совершение более тяжких преступлений против личности (например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) квалифицируется по совокупности. Порядок применения оружия и спецсредств регламентируется разделом V Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» — его нарушение (по основаниям или интенсивности) дает возможность вменения данного квалифицирующего признака.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите особенности привлечения к уголовной ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
2. Определите специфику субъекта преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
3. Что может выступать предметом преступления при коммерческом подкупе (ст. 204 УК РФ)?
4. В чем заключается основное отличие коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) от получения взятки (ст. 290 УК РФ), дачи взятки (ст. 291 УК РФ)?
5. Назовите условия уголовной ответственности частных нотариусов и аудиторов, злоупотребляющих своими полномочиями (ст. 202 УК РФ).

Глава 10
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против общественной безопасности, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против общественной безопасности, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против общественной безопасности;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против общественной безопасности, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

10.1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности

Преступлениями против общественной безопасности признаются деяния, нарушающие установленные законами и подзаконными актами правила предосторожности ведения производственно-хозяйственной деятельности, использования и эксплуатации источников повышенной опасности, а также обращения с предметами, представляющими общую опасность. Ответственность за данные преступления предусмотрена гл. 24 УК РФ.

Отличительной чертой данных преступлений является то, что они причиняют вред интересам не отдельной личности, а безопасным условиям жизни общества в целом. Исходя из этого, **родовым объектом** рассматриваемых преступлений является общественная безопасность в узком ее понимании, т.е. совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасные условия жизни каждого члена общества, общественный порядок, безопасность личных, общественных и государственных интересов при ведении различного рода работ производственного характера, использовании источников повышенной опасности и обращении с общеопасными предметами**. Непосредственным объектом** являются отдельные сферы общественной безопасности и общественного порядка. **Дополнительным непосредственным объектом** может быть жизнь, здоровье, личная неприкосновенность, собственность, нормальное функционирование органов власти.

Объективная сторона большинства преступлений против общественной безопасности характеризуется активными действиями, например, террористический акт (ст. 205 УК РФ), организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ) и др. Ряд преступлений совершается только путем бездействия, например, небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ), ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ), а отдельные из них совершаются как действием, так и бездействием, например, нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ), нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ).

Для объективной стороны большинства рассматриваемых преступлений не требуется наступления каких-либо последствий, так как сам факт совершения таких действий либо бездействия уже образует оконченное преступление, например, бандитизм (ст. 209 УК РФ), незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ). Однако для некоторых из них обязательным признаком объективной стороны является наступление вредных последствий, например, нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ), небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ) и др.

Субъективная сторона, как правило, характеризуется умышленной виной, например, массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ), пиратство (ст. 227 УК РФ) и др. Некоторые из них могут совершаться только по неосторожности, например, небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ), ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ).

В ряде составов субъективная сторона характеризуется как преступления, совершенные с двумя формами вины, т.е. по отношению к совершаемым действиям или бездействию вина умышленная, а по отношению к наступившим последствиям — неосторожная, например, причинение смерти по неосторожности в результате совершения террористического акта (ч. 2 ст. 205 УК РФ), захват заложника, повлекший по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 206 УК РФ) и др.

Для отдельных составов преступлений в качестве обязательного признака субъективной стороны законодательство устанавливает строго определенную цель совершения преступления, например, террористический акт (ст. 205 УК РФ), пиратство (ст. 227 УК РФ) и др.

Субъектами данных преступлений являются лица, достигшие 16-летнего возраста, однако за совершение террористического акта (ст. 205 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ), вандализм (ст. 214 УК РФ), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ) уголовной ответственности подлежат лица, достигшие 14-летнего возраста.

В некоторых случаях субъектами могут выступать только лица, наделенные законодателем специальными признаками, например, при ненадлежащем исполнении обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств виновными признаются лица, на которых была возложена обязанность по охране оружия.

В ряде составов преступлений законодатель выделяет специальные основания, при которых виновные могут быть освобождены от уголовной ответственности. Такие основания содержатся в примечаниях к ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 210, 216, 222, 223 УК РФ.

Исходя из характера объекта уголовно-правовой охраны, преступления против общественной безопасности можно разделить на следующие группы:

1) *общие преступления против общественной безопасности*: террористический акт (ст. 205 УК РФ); содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ); публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ); захват заложника (ст. 206 УК РФ); заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ); организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ); бандитизм (ст. 209 УК РФ); организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ); угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ); массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ); пиратство (ст. 227 УК РФ);

2) *преступления против общественного порядка*: хулиганство (ст. 213 УК РФ); вандализм (ст. 214 УК РФ);

3) *преступления, связанные с нарушением правил производственной безопасности*: нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ); прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215.1 УК РФ); приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215.2 УК РФ); приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов (ст. 215.3 УК РФ); нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ); нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ); нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ);

4) *преступления, связанные с нарушением порядка обращения с предметами, представляющими повышенную общественную опасность*: нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ); незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220 УК РФ); хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ); незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение

оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ); незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ); ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ); хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ).

10.2. Общие преступления против общественной безопасности

Террористический акт (ст. 205 УК РФ)

Высокая степень общественной опасности терроризма требует от мирового сообщества принятия эффективных мер противодействия ему. В настоящее время действует немало международных нормативных правовых актов, относящихся к проблеме борьбы с терроризмом: Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (Токио, 14 сентября 1963 г.); Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 г.); Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 23 сентября 1971 г.); Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (Нью-Йорк, 14 декабря 1973 г.); Конвенция о физической защите ядерного материала (Вена, 26 октября 1979 г.); Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.); Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим, 10 марта 1988 г.); Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (Нью-Йорк, 4 декабря 1989 г.); Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.); Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 9 декабря 1999 г.); Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.); Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма (Нью-

Йорк, 13 апреля 2005 г.); Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 г.); Берлинская декларация мэров Берлина, Лондона, Москвы и Парижа (Берлин, 22 февраля 2006 г.) и др.

Основой борьбы с терроризмом в Российской Федерации являются федеральные законы от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Уголовно-правовой механизм противодействия терроризму составляют ст. 205, 205.1, 205.2 и 207 УК РФ.

Основной непосредственный объект — общественная безопасность. **Дополнительным непосредственным объектом** могут быть отношения собственности, здоровье или жизнь людей.

Объективная сторона выражается в совершении взрывов, поджогов или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также угроза совершения указанных действий. Анализ действий, образующих террористический акт, показывает, что их основу составляют взрывы, поджоги и иные действия.

Взрыв — это сопровождающееся сильным звуком воспламенение чего-нибудь вследствие мгновенного химического разложения вещества и образования сильно нагретых газов. *Поджог* — намеренное, с преступным умыслом вызывание пожара, т.е. неконтролируемого горения, причиняющего материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.

К числу *иных действий* можно отнести: затопление определенных участков территории, химическое или радиоактивное заражение местности и др. При этом указанные действия обязательно должны создавать опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба (например, выведение из строя жизнеобеспечивающих объектов и др.) либо наступления иных общественно опасных последствий (например, разрушение водозаборных сооружений, и т.п.).

Террористическим актом также признается и высказывание угроз совершения указанных действий.

Для оконченного состава террористического акта не требуется наступления самих последствий в виде гибели людей, причинения значительного материального ущерба либо иных тяжких последствий. Достаточно лишь создания опасности их наступления либо высказывания угрозы совершения взрыва, поджога и иных общественно опасных действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием специальных *целей* совершения деяния: 1) оказание воздействия на органы власти для принятия решения; 2) воздействия на международные организации. При этом состав преступления имеет место при любой из указанных целей. Данные цели отличают террористический акт от умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ).

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Часть 2 ст. 205 УК РФ предусматривает более строгую ответственность за террористический акт, совершенный: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) повлекший по неосторожности смерть человека; в) повлекший причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Частью 3 ст. 205 УК РФ устанавливается ответственность за террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ. Также предусмотрена уголовная ответственность за умышленное причинение смерти человеку.

Вместе с тем примечанием к ст. 205 УК РФ определяется, что лицо, участвовавшее в подготовке акта терроризма, *освобождается от уголовной ответственности*, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным образом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления. Данное примечание, представляя собой разновидность добровольного отказа от преступления, тем самым ограничивает его лишь рамками сообщения органам власти о приготовлении к террористическому акту.

Содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность.

Объективная сторона выражается в форме действия — в осуществлении какого-либо альтернативного активного поведения: а) склонения, вербовки или иного вовлечения лица в совершение хотя бы одного из преступлений, отраженных в ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360; б) вооружения или подготовки лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений; в) финансирования терроризма.

Склонение — психическое воздействие на лицо путем агитационных выступлений, уговоров, предоставления соответствующих печатных, видео- и аудиоматериалов и т.д. Для признания преступления оконченным не требуется, чтобы вовлекаемое лицо совершило террористические действия. *Вербовка* — действия, направленные на непосредственное включение новых членов в состав незаконных преступных организаций. Для признания преступления оконченным не требуется, чтобы такое деяние состоялось. *Иное вовлечение* может выражаться в физическом насилии, шантаже, угрозе жизни и здоровью лица, его родных и близких при отказе от вступления в преступную организацию.

Вооружение — предоставление лицу оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. *Подготовка* к совершению одного из перечисленных в ч. 1 ст. 205.1 УК РФ преступлений — обучение владению оружием, производству взрывов, вождению водных, воздушных, железнодорожных транспортных средств, изучение правил конспирации и т.д.

Финансирование терроризма предполагает передачу (перечисление) физическому лицу или организации средств в валютном эквиваленте для осуществления террористического акта, для деятельности преступной организации.

Составы преступления имеют *формальную* законодательную конструкцию. Преступление окончено в момент совершения хотя бы одного из перечисленных действий независимо от наступления материальных общественно опасных последствий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной *целью* совершения соответствующего преступления (при склонении, ином вовлечении, вербовке,

вооружении, подготовке, что предусмотрено ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 или 360 УК РФ; при финансировании терроризма — ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 или 360 УК РФ).

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 205.1 УК РФ предусматривается ответственность за совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения.

Федеральным законом от 09.12.2010 № 352-ФЗ была введена **ч. 3 ст. 205.1 УК РФ** — пособничество в совершении преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ. Понятие *пособничества* раскрывается в п. 1.1 примечаний к ст. 205.1 УК РФ: под ним понимается умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или сбыть такие предметы.

В п. 1 примечаний к ст. 205.1 УК РФ дано понятие *финансирования терроризма* — это предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

В п. 2 примечаний к ст. 205.1 УК РФ содержится поощрительная норма, согласно которой лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 205.1 УК РФ, *освобождается от уголовной ответственности*, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления акта терроризма либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого способствовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Характеристика условий при-

менения п. 2 примечаний к ст. 205.1 аналогична характеристике условий в примечании к ст. 205 УК РФ.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность.

Объективная сторона выражается в публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или публичном оправдании терроризма.

Призывы к осуществлению террористической деятельности предполагают доведение до граждан информации о необходимости либо целесообразности данной деятельности в будущем для оказания соответствующего воздействия на их сознание, волю и эмоции. Дополнительной квалификации содеянного в качестве подстрекательства к совершению соответствующих преступлений не требуется.

Оправдание терроризма предполагает заявление о признании идеологии и практики терроризма правильной, нуждающейся в поддержке и подражании (примечание к ст. 205.2 УК РФ). Одобрение деятельности террористических организаций либо отдельных террористических актов, имевших место как на территории РФ, так и за рубежом, без указания на необходимость либо целесообразность их повторения не образует состава рассматриваемого преступления.

Публичность действий виновного означает обращение с призывами либо с оправданием терроризма к неопределенному кругу лиц в местах массового пребывания людей. Форма обращения не имеет значения для квалификации (устная, письменная, в том числе в сочетании с изобразительной, с использованием технических и иных средств связи).

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотивы не имеют значения для квалификации преступления (личные, политические и т.д.).

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 205.2 УК РФ предполагает совершение преступления с использованием СМИ. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма в СМИ — это опубли-

кование любых сведений, которые содержат призывы к осуществлению террористической деятельности или оправдывают терроризм, в печати (газетах, журналах, сборниках), трансляции по радио, телевидению, сети Интернет, демонстрации с помощью кино- и видеофильмов и т.п.

Захват заложника (ст. 206 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественная безопасность. **Дополнительный непосредственный объект** — личная свобода потерпевшего, здоровье или жизнь. Потерпевший — любое лицо или группа лиц. Заложник — это физическое лицо, захваченное и (или) насильственно удерживаемое в целях воздействия на принятие решений органом власти, организацией, гражданином или группой лиц.

Объективная сторона состоит в захвате или удержании лица в качестве заложника.

В уголовно-правовом смысле под *захватом* следует понимать незаконное насильственное ограничение свободы человека, сопряженное с предъявлением определенных требований как условием освобождения заложника. *Удержание* — это незаконное насильственное принуждение к пребыванию в определенном месте, так же сопряженное с предъявлением аналогичных требований. Не исключается возможность ограничения физической свободы на первоначальном этапе тайно или путем обмана, без применения насилия. Однако для признания содеянного захватом заложника необходимо, чтобы состоялись сам захват или удержание. Захват обычно сопровождается перемещением заложника в другое место, а для удержания, наоборот, характерно оставление заложника там, где он находился до начала насильственного лишения возможности покинуть это место. Захват может сопровождаться как последующим удержанием потерпевшего, так и без него.

Захват или удержание заложника для виновного является одним из промежуточных, но обязательных этапов в достижении поставленной цели. Вторым этапом является предъявление государству, организации, гражданину требования совершить какое-либо действие (например, передать деньги, транспортное средство или наркотические средства) или, напротив, воздержаться от совершения какого-либо действия (прекратить уголовное преследование определенного лица) как условия освобождения заложника.

Состав захвата заложника по своей конструкции является *формальным*, поэтому он признается оконченным преступлением с момента фактического ограничения свободы передвижения человека либо фактического воспрепятствования лицу в оставлении определенного места, сопряженных с незаконным предъявлением соответствующих требований.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием специальной *цели* — предъявления определенных требований государству, организации или гражданину, чтобы побудить их совершить либо, напротив, не совершать каких-то конкретных действий как условия освобождение заложника.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Часть 2 ст. 206 УК РФ предусматривает ответственность за захват заложника, совершенный: группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; в отношении заведомо несовершеннолетних; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в отношении двух и более лиц; из корыстных побуждений или по найму.

Частью 3 ст. 206 УК РФ установлена повышенная ответственность за захват заложника, совершаемый организованной группой либо повлекший по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. **Часть 4 ст. 206 УК** РФ предусматривает ответственность за захват заложника, повлекший умышленное причинение смерти человеку. Все перечисленные квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки относятся к числу типовых и были рассмотрены выше.

Вместе с тем согласно примечанию к ст. 206 УК РФ лицо, добровольно или по требованию властей, освободившее заложника, *освобождается от уголовной ответственности*, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность.

Объективная сторона состоит в заведомо ложном сообщении о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

Действия, которые, по заведомо ложной информации виновного, якобы готовятся, по своим внешним признакам напоминают террористический акт. Но он сопровождается специальной целью воздействовать на принятие решения органами власти или международными организациями. В диспозиции же ст. 207 УК РФ не только не упоминается такая цель, но не используется и термин «террористический акт». Поэтому под комментируемую статью УК РФ подпадают заведомо ложные сообщения о якобы готовящихся взрыве, поджоге или иных общеопасных действиях независимо от того, с какой целью они совершаются.

Данное сообщение может быть сделано в любой форме (устно или письменно, анонимно и т.п.) о месте и времени совершения террористического акта. Однако во всех случаях подобное сообщение должно быть ложным, т.е. не соответствовать действительности. Ложное сообщение должно быть сделано в органы власти различного уровня, в том числе и в правоохранительные органы.

Оконченным преступление признается с момента ложного сообщения о якобы готовящемся террористическом акте. Однако если террористический акт в действительности готовился, но не состоялся по каким-либо причинам, то состав рассматриваемого преступления отсутствует.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом при наличии различных мотивов, например, хулиганских побуждений, мести и др.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность.

Создание вооруженных формирований, не предусмотренных федеральным законодательством, служит потенциальным источником экстремизма и терроризма. В Феде-

ральном законе от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» сформулирован запрет на создание военизированных организаций, не предусмотренных федеральным законом.

Объективная сторона характеризуется созданием вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законодательством, а также руководством таким формированием или его финансированием.

Вооруженным формированием признаются объединения, отряды, дружины или иные группы, имеющие на вооружении огнестрельное либо холодное оружие, отличающиеся структурой, иерархией подчиненности и сплоченностью.

Незаконным признается формирование, созданное вопреки федеральному законодательству, устанавливающему порядок и условия организации таких формирований. Само понятие создания вооруженных формирований предполагает подбор их участников, подыскание оружия и мест дислокации, подготовку устава, присяги, организационной структуры и т.п. *Руководством незаконным вооруженным формированием* признается выполнение руководящих, командирских функций уже созданного либо создаваемого формирования.

Оконченным рассматриваемое преступление признается с момента начала организационной деятельности по созданию незаконных вооруженных формирований.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Цели создания вооруженного формирования значения для квалификации не имеют.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, создающее либо выступающее в роли организатора или финансирующее незаконное вооруженное формирование.

Часть 2 ст. 208 УК РФ предусматривает ответственность лиц за участие в незаконном вооруженном формировании, т.е. давших согласие на вступление в него и выполняющих какие-либо поручения либо действия в качестве членов данного формирования.

В соответствии с примечанием к ст. 208 УК РФ лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, *освобождается от уголовной ответственности*, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Бандитизм (ст. 209 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность.

Объективную сторону бандитизма образуют: 1) создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан; 2) руководство такой группой.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» под *бандой* следует понимать организованную устойчивую вооруженную группу из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападения на граждан и организации. Банда может быть создана и для совершения одного, но требующего тщательной подготовки нападения.

Об устойчивости банды свидетельствуют стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений.

Вооруженность предполагает наличие у участников банды огнестрельного или холодного, в том числе метательного, оружия как заводского изготовления, так и самодельного, различных взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия. При решении вопроса о признании оружием предметов, используемых членами банды при нападении, следует руководствоваться положениями Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», а при необходимости и заключением экспертов.

Банда считается вооруженной при наличии оружия хотя бы у одного из ее членов и осведомленности об этом других членов банды. Использование в процессе нападения непригодного к целевому применению оружия или его макетов исключает вооруженность.

Создание банды означает совершение любых действий, результатом которых стало образование организованной устойчивой вооруженной группы в целях нападения на граждан или организации, например, сговор, приискание соучастников, финансирование, приобретение оружия и др.

Создание банды признается оконченным составом преступления.

Под *руководством бандой* понимается принятие решений, связанных с планированием, материальным обеспече-

нием, организацией деятельности банды и совершением ею конкретных преступлений.

Нападение образует действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения. Применение оружия при этом не обязательно.

Совершение членами банды в процессе нападения других самостоятельных составов преступлений подлежит ответственности по совокупности преступлений.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием специальной *цели* — нападение на граждан или организации.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 209 УК РФ устанавливает ответственность за участие в банде или совершаемых ею нападениях. *Участие в банде* означает выполнение функций члена банды. Участником является лицо, которое вступило в банду и проявило себя практическими действиями в любой форме (участие в обсуждении планов банды, выполнение любых иных действий во исполнение планов банды). От участия в банде следует отличать пособничество бандитизму, когда лицо, не входя в состав банды, эпизодически оказывает содействие банде в ее деятельности.

Участие в совершаемых бандой нападениях — это самостоятельная форма бандитизма, за которую несут ответственность лица, не являющиеся членами банды, но участвовавшие в отдельных нападениях. Под нападением следует понимать действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения. Под участием в нападении следует понимать действия лиц, которые, например, не только применяли оружие или изымали похищенное, но и непосредственно обеспечивали нападение (доставляли членов банды к месту нападения, устраняли препятствия во время нападения и т.д.).

Частью 3 ст. 209 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за создание, руководство бандой либо участие в ней и в совершаемых ею нападениях лиц, использующих свое служебное положение.

Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность.

Объективная сторона выражается в совершении одного из четырех действий:

• первое из них — *создание преступного сообщества* (преступной организации), т.е. вовлечение в такое сообщество его участников, определение и закрепление за ними их ролей в составе сообщества (т.е. направлений деятельности и функциональных обязанностей), обеспечение иных условий совершения тяжких или особо тяжких преступлений (например, приобретение и распределение между членами сообщества орудий и средств совершения преступлений). Обязательно наличие *цели* — создания преступного сообщества (преступной организации) для совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений;

• второе — *руководство таким сообществом* (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями, т.е. управление участниками уже созданного сообщества, распределение и перераспределение функциональных обязанностей между ними, поддержание внутригрупповой дисциплины, вовлечение в сообщество новых членов, предотвращение выхода из сообщества отдельных участников (например, путем применения к ним насилия и угроз), оснащение сообщества техническими средствами, установление связей с должностными лицами государственных органов, а также представителями коммерческих и других организаций с использованием различных приемов и способов, включая взятки, обман, насилие и т.д. *Цель* этого преступления — совместное совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений;

• третье — *координация преступных действий*, создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами, разработка планов и создание условий для совершения преступлений такими группами или раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между ними, совершенные лицом с использованием своего влияния на участников организованных групп;

• четвертое — *участие в собрании организаторов*, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп.

Можно выделить следующие законодательные признаки преступного сообщества: 1) наличие признаков организованной группы (устойчивость, объединенность, совершение одного или несколько преступлений); 2) структурированность; 3) направленность, во-первых, на совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений и, во-вторых, на получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)», подчеркивается, что, решая вопрос о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ, судам надлежит учитывать, что исходя из положений ч. 4 ст. 35 УК РФ преступное сообщество (преступная организация) отличается от иных видов преступных групп, в том числе от организованной группы, более сложной внутренней структурой, наличием цели совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, а также возможностью объединения двух или более организованных групп с той же целью.

Согласно п. 3 указанного Постановления под *структурированной организованной группой* следует понимать группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, состоящую из подразделений (подгрупп, звеньев и т.п.), характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий. Структурированной организованной группе, кроме единого руководства, присущи взаимодействие различных ее подразделений в целях реализации общих преступных намерений, распределение между ними функций, наличие возможной специализации в выполнении конкретных действий при совершении преступления и другие формы обеспечения деятельности преступного сообщества (преступной организации).

В п. 4 данного Постановления разъяснено, что под *структурным подразделением* преступного сообщества

(преступной организации) понимается функционально и (или) территориально обособленная группа, состоящая из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая в рамках и в соответствии с целями преступного сообщества (преступной организации) осуществляет преступную деятельность. Такие структурные подразделения, объединенные для решения общих задач преступного сообщества (преступной организации), могут не только совершать отдельные преступления (дачу взятки, подделку документов и т.п.), но и выполнять иные задачи, направленные на обеспечение функционирования преступного сообщества (преступной организации). Пленум Верховного Суда РФ определяет структурное подразделение преступного сообщества (преступной организации) через понятие «группа», т.е. группа лиц по предварительному сговору и организованная группа. Представляется, что с учетом планирования совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений в качестве структурного подразделения преступного сообщества (преступной организации) не может рассматриваться «группа лиц», отличительным признаком которой является отсутствие предварительного сговора.

Под *прямым получением финансовой или иной материальной выгоды* понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений (например, мошенничества, совершенного организованной группой либо в особо крупном размере), в результате которых осуществляется непосредственное противоправное обращение в пользу членов преступного сообщества (преступной организации) денежных средств, иного имущества и т.п. Под *косвенным получением финансовой или иной материальной выгоды* понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, которые непосредственно не посягают на чужое имущество, однако обусловливают в дальнейшем получение денежных средств и прав на имущество или иной имущественной выгоды не только членами сообщества (организации), но и другими лицами.

Рассматриваемое преступление считается оконченным с момента создания преступного сообщества, объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием специальной *цели* — совершение тяжких или особо тяжких преступлений.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, являющееся организатором преступного сообщества или объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп, а также руководитель преступного сообщества.

Под участием в преступном сообществе (преступной организации) **(ч. 2 ст. 210 УК РФ)** следует понимать вхождение в состав сообщества (организации), а также разработку планов по подготовке к совершению одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений и (или) непосредственное совершение указанных преступлений либо выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества.

Часть 3 ст. 210 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за совершение лицом данного преступления с использованием своего служебного положения. **Частью 4 ст. 210 УК РФ** установлена более строгая ответственность за совершение преступления лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии. Сформулированное определение позволит привлекать к уголовной ответственности лидеров преступной среды (так называемых «воров в законе» и других авторитетов преступного мира), осуществляющих руководство противоправной деятельностью, использующих свое влияние на участников организованных групп, но не совершающих лично каких-либо преступлений.

В соответствии с примечанием к ст. 210 УК РФ лицо, добровольно прекратившее участие в преступном сообществе (преступной организации) или входящем в него (нее) структурном подразделении либо объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп и активно способствовавшее раскрытию или пресечению этого преступления, *освобождается от уголовной ответственности*, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественная безопасность. **Дополнительным непосредственным объектом**

могут быть безопасность движения судна воздушного, водного или железнодорожного транспорта, а также жизнь и здоровье людей. **Предмет** — судна воздушного, водного транспорта или железнодорожный подвижной состав.

В соответствии со ст. 32 Воздушного кодекса Российской Федерации под *судном воздушного транспорта* понимается летательный аппарат, поддерживаемый в атмосфере за счет взаимодействия с воздухом, отличного от взаимодействия с воздухом, отраженным от поверхности земли или воды. Воздушные суда служат для перемещения людей и грузов и передвигаются в атмосфере с помощью двигателей (самолеты, вертолеты), без механической тяги за счет парения или планирования в воздухе (планеры, дельтапланы) или поднимаются с помощью легких газов (дирижабли, воздушные шары).

Судно водного транспорта — это самоходное или несамоходное плавучее средство, предназначенное для перевозки людей и грузов, производства промысловых, научно-исследовательских и других работ (военные корабли, военно-вспомогательные суда, теплоходы, пароходы, катера, самоходные баржи, танкеры, буксиры, яхты, суда на воздушной подушке или подводных крыльях, подводные лодки, экранопланы).

К предмету данного преступления относятся и маломерные суда. Маломерные суда небольшой грузоподъемности (например, гребные лодки и другие плавательные средства, приводимые в движение мускульной силой человека) формально могут рассматриваться в качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ. Однако в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ угон такого судна в силу малозначительности деяния вряд ли представляет общественную опасность.

В ст. 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» приводится исчерпывающий перечень технических устройств, относимых к *железнодорожному подвижному составу*. Это локомотивы, грузовые вагоны, пассажирские вагоны локомотивной тяги, мотор-вагонный подвижной состав, а также иной железнодорожный подвижной состав, предназначенный для обеспечения перевозок и функционирования инфраструктуры железной дороги (думпкары, автомотрисы, мотовозы, крытые дрезины с двигателем).

Дрезины с ручным приводом не относятся к подвижному железнодорожному составу. Категорию специального подвижного железнодорожного состава представляют путеукладчики, рельсоукладчики, снегоочистители, балластеры, щебнеочистительные машины, путевые струги и др. Поезда метрополитена также относятся к категории подвижного железнодорожного состава.

Городской трамвай, хотя и передвигается по рельсам, не относится к категории железнодорожного подвижного состава. Трамвай является механическим транспортным средством (ст. 264 УК РФ), угон которого необходимо квалифицировать по ст. 166 УК РФ.

Объективная сторона состоит: 1) в угоне судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава; 2) захвате судна или состава в целях угона.

Под *угоном* следует понимать самовольные ненасильственные действия по перемещению транспортного средства с места его нахождения. Угон состоит в установлении контроля со стороны виновных лиц над транспортным средством и его последующем перемещении с того места, где оно находилось, в другое место. Местонахождение судна или состава на момент угона (на стоянке в аэропорту или водном порту, на рейде или на курсе, в депо, полете, на станции и т.д.) для квалификации значения не имеет.

В отличие от угона *захват* — это насильственное установление контроля над воздушным или водным судном либо железнодорожным подвижным составом с целью угона. Основной состав преступления характеризуется применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия.

Угон является оконченным преступлением с момента изменения местонахождения транспортного средства, а захват — с момента установления над ним неправомерного контроля со стороны угонщиков.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной *целью* — последующего угона.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 211 УК РФ предусматривается повышенная ответственность за совершение данного преступления: группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угро-

зой применения такого насилия; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. **Частью 3 ст. 211 УК РФ** установлена ответственность за угон либо захват судна или подвижного состава, если они: совершены организованной группой; повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ)

Основной непосредственный объект — основы государственного управления в области охраны общественной безопасности и правопорядка. **Дополнительный непосредственный объект** — отношения собственности, жизнь и здоровье людей.

Объективная сторона состоит: 1) в организации массовых беспорядков, сопровождающихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств; 2) оказании вооруженного сопротивления представителям власти.

Организация массовых беспорядков проявляется в совершении действий, направленных на объединение толпы или руководство ею для совершения указанных деяний.

Способы осуществления организационных действий могут носить разнообразный характер, например, подача разного рода сигналов и команд, раздача листовок, оглашение различных петиций, предъявление ультиматумов и др.

Насилие, применяемое при массовых беспорядках, может быть как физическим, так и психическим. Физическое насилие проявляется в нанесении ударов, побоев, причинении вреда здоровью различной тяжести, психическое состоит в запугивании совершением указанных действий.

Погромы представляют собой разорение, разграбление, разгром жилищ, помещений и иных сооружений. Поджоги характеризуются умышленными действиями, ведущими к воспламенению и горению различного имущества, зданий, сооружений и др.

Уничтожением признается разрушение различных объектов, транспортных средств и иного имущества.

Применение огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств состоит в стрельбе, взрывах, причиняющих вред здоровью людей, уничтожении имущества, зданий, транспортных средств либо демонстрации оружия,

взрывных устройств, когда имеются реальные основания опасаться их использования.

Оказание вооруженного сопротивления означает активное противодействие представителям власти, в том числе и сотрудникам правоприменительных органов, военнослужащим, выполняющим обязанности по пресечению массовых беспорядков, путем использования оружия, взрывных устройств либо угрозы их применения.

Для оконченного состава не требуется наступления каких-либо последствий, ибо сам факт начала совершения рассматриваемых действий уже образует массовые беспорядки.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект — организатор массовых беспорядков, достигший 16 лет.

Часть 2 ст. 212 УК РФ предусматривает ответственность за участие в массовых беспорядках, т.е. совершение лицом в составе толпы поджогов, погромов, уничтожение имущества, применение насилия, а также оказание вооруженного сопротивления представителям власти. **Часть 3 ст. 212 УК РФ** устанавливает ответственность за призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти, к массовым беспорядкам, а также к насилию над гражданами. Призыв проявляется в обращении к толпе, чтобы побудить участников массовых беспорядков к неподчинению власти, а также к совершению насилия над гражданами.

Пиратство (ст. 227 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасность мореплавания, собственность и здоровье людей.

Объективная сторона характеризуется нападением на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения.

Пиратство представляет собой морской разбой, т.е. захват, ограбление или потопление торговых или гражданских судов в открытом море.

Нападение представляет собой создание обстановки опасного состояния в связи с примененным насилием либо угрозой его применения. В соответствии с Женевской конвенцией об открытом море от 29 апреля 1958 г. и Конвенцией ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 г. пиратство

образует нападение не только непосредственно на воде, но и с воздуха, летательных аппаратов, выразившееся в бомбардировке и обстреле судна.

Понятием «нападение» охватывается как само применение насилия и угроза его применения, так и готовность осуществить их немедленно. Насилие — это нанесение ударов, побоев, лишение свободы, причинение вреда здоровью различной тяжести членам экипажа, пассажирам и обслуживающему персоналу. Насилие может выражаться в нанесении побоев или вреда здоровью (связывании, изоляции в помещении), а также в силовом воздействии, направленном на судно или его экипаж (бомбардировка судна, принудительная его остановка). Угроза применения насилия выражается в угрозе нанести удары, побои, причинить вред здоровью различной тяжести.

Обязательным объективным признаком пиратства в соответствии с конвенциями 1958 и 1982 гг. является место совершения преступления — открытое море. Следовательно, морское или воздушное судно должно находиться за пределами государственной границы РФ, иначе содеянное образует состав разбоя, грабежа или бандитизма.

Пиратство признается оконченным с момента нападения на морское и речное судно.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием *цели* — завладение чужим имуществом. Захват судна без цели хищения чужого имущества квалифицируется по ст. 211 УК РФ.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 227 УК РФ определяет ответственность за пиратство, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. **Частью 3 ст. 227 УК РФ** установлена ответственность за пиратство, совершенное организованной группой, либо повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

10.3. Преступления против общественного порядка

Хулиганство (ст. 213 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественный порядок, **факультативным непосредственным объектом**

может выступать здоровье человека, его честь и достоинство, а также собственность.

Объективная сторона заключается в грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение обществу, совершенном с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия или по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Грубое нарушение общественного порядка означает значительность нарушения, серьезно ущемляющего установленный в обществе порядок межличностного общения. Грубым нарушением общественного порядка следует признавать, например, совершаемые в общественных местах действия, которые сопряжены с глумлением, издевательским отношением к незнакомым людям, срывом массовых мероприятий, нарушением общественного спокойствия в течение продолжительного периода времени.

Явное неуважение к обществу означает умышленное нарушение общепризнанных норм и правил поведения, продиктованное желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»).

Характерной чертой хулиганства является его публичность. Она проявляется в совершении хулиганских действий в присутствии людей либо хотя и в их отсутствие, но в расчете на ознакомление членов общества с результатом хулиганских действий (например, при уничтожении или повреждении имущества в общественных местах).

Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, означает использование их для причинения вреда здоровью либо создание реальной угрозы его причинения. При этом под оружием следует признавать не только огнестрельное или холодное, но и любые ножи, топоры и др. Как предметы, используемые в качестве оружия, могут рассматриваться любые предметы, способные причинить вред здоровью либо создающие угрозу этого, например, молотки, дубинки, трубы, камни и т.п.

Альтернативно обязательным признаком преступления является совершение деяния по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Включение Федеральным законом от 24.07.2007 № 211-ФЗ этого признака в основной состав хулиганства порождает конкуренцию названного мотива с хулиганским мотивом, что неизбежно вызовет затруднения на практике.

Оконченным хулиганство следует признавать с момента совершения действий, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу, которые сопровождаются применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, или осуществляются по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, хулиганским мотивом и мотивами политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотивами ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 213 УК РФ предусматривает в качестве квалифицирующих признаков совершение деяния: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; связанного с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка. Под *сопротивлением* представителю власти или иному лицу следует понимать активное противодействие осуществлению лицами служебного или общественного долга по охране общественного порядка либо пресечению нарушения общественного порядка.

Понятие представителя власти раскрывается в примечании к ст. 318 УК РФ. Таковыми могут быть, например, сотрудники органов юстиции, федеральной службы безопасности, прокуратуры, судьи, депутаты и др. К лицам, исполняющим обязанности по охране общественного порядка, следует относить военнослужащих, лиц, осу-

ществляющих частную детективную и охранную деятельность, привлекаемых к охране общественной безопасности и общественного порядка, должностных лиц органов местного самоуправления, которые по специальному полномочию органа местного самоуправления осуществляют функции по охране общественного порядка. Под иными лицами, пресекающими нарушение общественного порядка, понимаются лица, хотя и не наделенные какими-либо полномочиями, однако участвующие в пресекающих действиях по собственной инициативе.

Субъект хулиганства, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ, — лицо, достигшее 14 лет.

Вандализм (ст. 214 УК РФ)

Непосредственный объект — общественный порядок, а также отношения собственности. **Предметом осквернения** выступают здания или иные сооружения, а **предметом порчи** — любое имущество на транспорте или в иных общественных местах. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45, если ущерб, причиненный в результате вандализма, является значительным, деяние следует квалифицировать по ч. 2 ст. 167 УК РФ.

Объективная сторона характеризуется осквернением зданий или иных сооружений, порчей имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Осквернение означает учинение различных надписей и рисунков циничного и непристойного характера. Они могут быть совершены на жилых и производственных зданиях, объектах социально-культурного и иного назначения. К таким действиям могут относиться: нанесение непристойных изображений и надписей, наклеивание плакатов, репродукций, фотографий аморального содержания, пачкание красками, нефтепродуктами, нечистотами, обезображивание и повреждение памятников истории и культуры, общественно значимых зданий и сооружений.

Не образуют состава преступления действия по нанесению надписей, рисунков и других изображений, не оскорбляющих общественной нравственности (коммерческая реклама, информационные сообщения, политическая или религиозная пропаганда, рисунки и надписи, не имеющие аморального содержания, и т.д.).

Также не образует состава преступления нанесение надписей и изображений, хотя и нарушающее нормы морали, но не рассчитанное на значительную общественную реакцию (написание легкоустранимых отдельных нецензурных слов, размещение безнравственных изображений в малодоступных или безлюдных местах). В этих случаях в зависимости от характера содеянного может наступать материальная или административная ответственность.

Порчей имущества признается разрушение или повреждение различного имущества на общественном транспорте (автобусе, троллейбусе, трамвае, поезде, пароходе), а также в иных общественных местах (кинотеатрах, транспортных остановках, кафе, ресторанах и др.), например, сидений, кресел, стен, пола и др. Способы порчи могут быть различными: нанесение механических повреждений, покрытие красящими или клеящими веществами, заливание нечистотами и др.

Оконченным вандализм признается с момента совершения действий, оскверняющих здания или иные сооружения, либо с момента порчи имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Субъективная сторона определяется прямым умыслом и наличием различных мотивов, например, хулиганские побуждения, за исключением указанных в ч. 2 ст. 214 УК РФ.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Часть 2 ст. 214 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за вандализм, совершенный группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

10.4. Преступления, связанные с нарушением правил производственной безопасности

Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность на объектах атомной энергетики, а также жизнь и здоровье людей, безопасность окружающей среды.

Объективная сторона выражается в нарушении правил безопасности: 1) при размещении, 2) проектировании, 3) строительстве, 4) эксплуатации объектов атомной энергетики, если это могло повлечь смерть человека или радиоактивное заражение окружающей среды.

Объектами атомной энергетики являются атомные электростанции, опреснители и другие сооружения с ядерными реакторами, ледоколы и иные надводные и подводные суда, полигоны, установки и устройства с ядерными зарядами, а также пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилища радиоактивных отходов.

Для определения объективной стороны преступления требуется исходить из характера нарушения правил, регламентирующих безопасность на объектах атомной энергетики. Такие правила, например, содержатся в Федеральном законе от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» и др.

Размещение объекта — это фактическое распределение элементов объекта на местности с учетом ее особенностей и их установка. *Проектирование объекта* — начальная стадия строительства, включающая подготовку технических документов (чертежей, расчетов, макетов), снятие проб на местности, согласование условий строительства с другими ведомствами (их нормативными документами). Проектирование осуществляется на основе решения уполномоченных на это лиц. *Строительство объекта* представляет собой фактическое возведение (преобразование) объекта на местности в условиях ландшафта, проведение к нему необходимых коммуникаций. *Эксплуатация объектов атомной энергетики* — это использование объекта по его целевому назначению.

Однако для оконченного состава необходимо, чтобы в результате нарушения правил размещения, проектирования, строительства и эксплуатации объектов атомной энергетики создалась угроза смерти человека или радиоактивного заражения окружающей среды.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной формами вины.

Субъектом признается лицо, ответственное за соблюдение установленных правил безопасности размещения, проектирования, строительства и эксплуатации объектов атомной энергетики.

Часть 2 ст. 215 УК РФ предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека либо радиоактивное заражение окружающей среды, а **ч. 3 ст. 215 УК РФ** предусмотрена ответственность за причинение по неосторожности смерти двум и более лицам.

Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215.1 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасность жизнеобеспечения людей, а также их здоровье, жизнь или собственность.

Объективная сторона выражается в незаконном прекращении или ограничении подачи потребителям электрической энергии либо отключение их от других источников жизнеобеспечения.

Вопросы, связанные с прекращением или ограничением подачи энергии, урегулированы в ст. 546 ГК РФ. Отключение от источников энергоснабжения с нарушением установленного в ней порядка в случае наступления последствий, предусмотренных ст. 215 УК РФ, образует состав данного преступления.

Другие источники жизнеобеспечения — газ, теплоснабжение, водоснабжение и т.д. Важно только, чтобы на снабжающую организацию обязанность по их поставке была возложена в установленном порядке, в частности, на основании договора, нормативного или специального акта органов государственной власти или местного самоуправления, принятого в пределах их компетенции.

Прекращение подачи электрической энергии означает обесточивание зданий, сооружений и иных объектов, обеспечивающих жизнедеятельность людей. Ограничение подачи электрической энергии состоит в снижении напряжения тока, подача его на короткий период времени и др. Отключение от других источников жизнеобеспечения предполагает прекращение подачи газа и воды.

Для уголовной ответственности требуется также, чтобы указанные действия повлекли причинение *крупного ущерба* (на сумму свыше 500 тыс. руб. — примечание к ст. 216 УК РФ), тяжкого вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия, например, вывод из строя отопительной

системы в большом количестве жилых зданий, уничтожение или повреждение различной техники, опасность вывода из строя механизмов, нарушение технологического производственного цикла, радиоактивное, химическое или бактериологическое заражение окружающей среды или существенное изменение радиоактивного фона до уровня, способного создать угрозу здоровью населения, животному и растительному миру; дезорганизация работы предприятий, организаций или учреждений и др.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной.

Субъектом может быть должностное лицо и лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях.

Часть 2 ст. 215.1 УК РФ устанавливает ответственность виновных за прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения, повлекшие по неосторожности смерть человека.

Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215.2 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасность жизнеобеспечения людей, а также их здоровье, жизнь и собственность.

Объективная сторона характеризуется: 1) разрушением, 2) повреждением, 3) приведением иным способом в негодное для эксплуатации состояние объектов энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства или других объектов жизнеобеспечения, совершенные из корыстных или хулиганских побуждений.

Энергетика представляет собой совокупность процессов и явлений, выражающих этапы получения, преобразования, передачи, распределения и использования различных видов энергии: электрической, атомной, солнечной и т.п.

Совокупность объектов энергетики образует энергетическую систему страны, республики, края, области, района и в той или иной мере входит в состав коммунального хозяйства населенного пункта. К объектам энергетики относятся электростанции, линии электропередачи, трансформаторные подстанции и т.д.

Электросвязь заключается в передаче и приеме информации посредством электрических сигналов. Для этого используются различные виды распространения сигнала: по прово-

дам, радиоволнам, через оптические системы. Соответственно этому определяются разновидности электросвязи: телефонная, телеграфная, факсимильная, телекодовая, видеотелефонная. К объектам электросвязи, в частности, можно отнести телефонные или телеграфные установки либо сооружения (станции), системы телекодовой связи и пр.

Жилищное хозяйство является неотъемлемой частью коммунального хозяйства и представляет совокупность предприятий (организаций, учреждений) и служб, обеспечивающих надлежащее функционирование жилищного фонда населенного пункта, его исправность и безопасность. К объектам жилищного хозяйства относятся жилые строения и способствующие их эксплуатации инженерное оборудование и коммуникации.

Коммунальное хозяйство представляет собой совокупность предприятий (организаций, учреждений) и служб, обеспечивающих санитарно-техническое и бытовое обслуживание населения, а также работу энергетических предприятий, общественного транспорта, внешнее благоустройство населенного пункта, в том числе его озеленение, освещение, очистку от мусора. К объектам коммунального хозяйства можно отнести газо- и водокоммуникации, канализационную систему, банно-прачечные учреждения, а также дорожное покрытие, мосты и прочие инженерные сооружения населенного пункта.

К *иным объектам жизнеобеспечения* можно отнести, в частности, дороги, мосты, путепроводы и другие сооружения, находящиеся за пределами населенного пункта.

Разрушение — это приведение в полную негодность, исключающую возможность эксплуатации, объектов энергетики (например, отдельных блоков и узлов электростанций и т.п.), электросвязи (например, опорных столбов электросвязи и др.), жилищного и коммунального хозяйства, других объектов жизнеобеспечения, например газовых.

Повреждение — это частичное выведение из строя указанных объектов жизнеобеспечения.

Приведение в негодное для эксплуатации состояние объектов жизнеобеспечения иным способом предполагает, например, их поджог, подрыв и т.п.

Окончено преступление будет с момента приведения объекта жизнеобеспечения в негодное для эксплуатации состояние.

Субъективная сторона состоит в прямом умысле при наличии корыстных или хулиганских *мотивов*.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 215.2 УК РФ предусматривает ответственность за совершение указанных деяний при наличии квалифицирующих признаков, т.е.: группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения. **Часть 3 ст. 215.2 УК РФ** устанавливает ответственность за совершение указанных действий, повлекших по неосторожности смерть человека. В этом случае субъективная сторона расценивается как совершение преступления с двумя формами вины.

Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов (ст. 215.3 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественная безопасность, складывающаяся из установленного законодательством функционирования нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации. **Дополнительный непосредственный объект** — интересы собственности, нормальное развитие хозяйственной деятельности.

Нефтепровод — это сооружение, предназначенное для транспортировки нефти. Нефть — полезное ископаемое, которое представляет собой горючую маслянистую жидкость темно-коричневого цвета, распространенную в осадочной оболочке Земли и служащую сырьем для нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности.

Нефтепродуктопровод — это сооружение, предназначенное для транспортировки продуктов, полученных путем переработки сырой нефти и нефтяных газов. Нефтепродукты — смеси углеводородов и индивидуальные химические соединения, получаемые из нефти и нефтяных газов. К таковым можно отнести бензин, реактивное или дизельное топливо, керосин, мазут и т.д. *Газопровод* — это сооружение, предназначенное для транспортировки природного горючего газа.

К объектам, сооружениям, средствам связи, автоматики, сигнализации, технологически связанным с нефтепроводами, нефтепродуктопроводами, газопроводами, можно

отнести, в частности, газокомпрессорные и газораспределительные станции, перекачивающие и наливные насосные станции, хранилища, противопожарные, противоэрозионные и иные сооружения и средства.

Объективная сторона выражается как в форме действия, так и бездействия, направленных на разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации.

Преступление включает наступление или возможность наступления последствий, описанных в ч. 1 ст. 215.3 УК РФ, т.е. разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а равно технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации. Возможно наступление материальных общественно опасных последствий второй очереди — нарушение нормальной работы указанных объектов и (или) наступление по неосторожности смерти человека или иных тяжких последствий.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла. Об умысле, направленном на приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов и т.д., свидетельствуют и мотивы совершения общественно опасного деяния, которые находят выражение в корыстных или хулиганских побуждениях и являются обязательными для квалификации данного деяния как преступления.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 215.3 УК РФ устанавливает более строгую ответственность за те же деяния, совершенные: группой лиц по предварительному сговору; в отношении магистральных трубопроводов. *Магистральный трубопровод* — техническое сооружение, по которому осуществляется движение основной массы транспортируемого вещества (нефти, нефтепродуктов, природного, нефтяного газа и т.п.). К предмету посягательства относятся не только непосредственно сам трубопровод, но и сооружения, обеспечивающие его функционирование (компрессорные станции, противопожарные, противоэрозионные и иные сооружения и средства, здания

и сооружения служб эксплуатации трубопровода, перекачивающие и наливные насосные станции и т.п.).

Часть 3 ст. 215.3 УК РФ устанавливает более строгую ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 данной статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность при ведении горных, строительных и иных работ, а также жизнь и здоровье людей.

Перечень опасных производств (предприятия, их цеха, участки, площадки, а также иные производственные объекты) приведен в приложении 1 к Федеральному закону от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Потерпевшим может быть любое лицо, как связанное, так и не связанное трудовыми отношениями с данным производством.

Объективная сторона выражается в нарушении правил безопасности при ведении: 1) горных, 2) строительных, 3) иных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба.

Горными работами признается производственно-технологический цикл, обеспечивающий выемку горных пород, проходку, проведение и поддержание выработок, а также строительство, реконструкцию, ремонт и эксплуатацию шахт и т.п.

Учитывая особые условия ведения горных работ, которые в большинстве своем сопряжены с угрозой взрывов, самовозгоранием, газовыми отравлениями, для обеспечения их безопасности устанавливаются специальные правила, например, по разработке рудных, нерудных и россыпных месторождений подземным способом и др.

Строительными работами являются возведение, монтаж, демонтаж, ремонт промышленных, гражданских, сельскохозяйственных, гидротехнических, энергетических, транспортных объектов и сооружений связи.

Характер строительных операций, используемые механизмы и стройматериалы представляют повышенную опасность как для самих строителей, так и для окружающих,

в связи с чем для обеспечения безопасности предусмотрены специальные правила, например, строительные нормы и правила (СНиПы), являющиеся своего рода кодексом нормативных документов, регламентирующих строительство, которые обязательны для всех проектных, строительных и монтажных организаций независимо от их подчиненности.

Иными работами могут быть признаны взрывные, ведение которых также регламентируется специальными правилами.

Нарушение правил ведения горных, строительных и иных работ возможно как путем действия, так и бездействия. При этом рассматриваемый состав преступления имеет место только при нарушении специальных правил, касающихся указанных видов работ.

Объективная сторона предполагает и обязательное наступление в результате нарушения указанных правил вредных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью хотя бы одного человека (понятие такого вреда дается в ст. 111 УК РФ) или крупного ущерба. В соответствии с примечанием к ст. 216 УК РФ *крупным ущербом* в статьях гл. 24 УК РФ признается ущерб, сумма которого превышает 500 тыс. руб. При этом между нарушением правил и наступлением последствий должна быть причинная связь.

Преступление следует считать оконченным с момента наступления названных последствий.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъектом может быть как должностное лицо (главный инженер, главный механик и т.п.), так и любой другой работник, выполняющий горные, строительные и иные работы, обязанный соблюдать специальные правила ведения данных работ.

Часть 2 ст. 216 УК РФ в качестве квалифицирующего признака предусматривает причинение смерти по неосторожности, а **ч. 3 ст. 216 УК РФ** — причинение смерти по неосторожности двум и более лицам в результате нарушения правил ведения указанных работ.

Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасная работа взрывоопасных объектов. **Дополнительный непосредственный объект** — жизнь и здоровье людей.

Объективная сторона характеризуется нарушением правил безопасности на взрывоопасных объектах или во взрывоопасных цехах, если это могло повлечь смерть человека либо повлекло причинение крупного ущерба.

Взрывоопасными объектами признаются предприятия, а также отдельные его участки или цеха, производственно-технологический процесс которых связан с использованием, созданием или хранением различных химических веществ, смесей, взрывчатых веществ и боеприпасов.

Взрывоопасный цех — это помещение, оснащенное производственным оборудованием, в котором осуществляются работы, связанные с производством или использованием взрывоопасных веществ и изделий, в состав которых входят данные вещества.

Учитывая особую опасность данного производственно-технологического процесса этих предприятий или цехов, для обеспечения безопасности их функционирования устанавливаются как особые правила, обеспечивающие надлежащие условия обеспечения производственно-технологической дисциплины, так и правила безопасного ведения различных работ. Нарушение данных правил, создающее угрозу гибели человека или иных тяжких последствий, например, причинения значительного материального ущерба, может выразиться как в действии, так и в бездействии и считается оконченным только при возникновении реальной угрозы смерти человека или причинении крупного ущерба.

Субъективная сторона характеризуется и умышленной, и неосторожной формами вины.

Субъектом может быть как должностное, так и любое другое лицо, связанное с работой на взрывоопасных объектах.

Часть 2 ст. 217 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах, повлекшее по неосторожности смерть человека, **ч. 3 ст. 217 УК РФ** — повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц.

Нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ)

Непосредственный объект — пожарная безопасность, т.е. состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров (ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»), **дополнительный объект** — здоровье человека.

Объективная сторона определяется нарушением требований пожарной безопасности, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Для обеспечения пожарной безопасности установлен особый порядок соблюдения норм, требований и определенных стандартов, направленных на предупреждение пожаров, обеспечение безопасности людей, производственных объектов и населенных пунктов. Нарушение данных правил представляет опасность для окружающих.

В качестве обязательных признаков объективной стороны анализируемого преступления, помимо нарушения правил пожарной безопасности, предусмотрено наступление последствий в виде причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью и наличие причинной связи между их наступлением и нарушением указанных правил.

Нарушение правил пожарной безопасности может быть совершено как действием (хранение канистр с бензином на балконах жилых домов), так и бездействием (необеспечение рабочих мест необходимыми средствами пожаротушения).

Преступление считается оконченным с момента наступления последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект — лицо, достигшее 16 лет, на котором лежала обязанность соблюдать правила пожарной безопасности.

Часть 2 ст. 219 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее по неосторожности смерть человека, **ч. 3 ст. 219 УК РФ** — повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц.

10.5. Преступления, связанные с нарушением порядка обращения с предметами, представляющими повышенную общественную опасность

Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасные условия обращения с взрывчатыми и легковоспламеняющимися веще-

ствами и пиротехническими изделиями, а также жизнь и здоровье людей, собственность. **Предмет** — взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества и пиротехнические изделия.

Взрывчатыми веществами являются различные соединения и смеси, обладающие способностью к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, т.е. взрыву. К их числу относятся, например, порох, тротил, динамит, аммонал, нитроглицерин, пироксилин, оксиликвиты и т.п.

Легковоспламеняющимися веществами признаются горючие вещества, способные к возгоранию под воздействием огня и других внешних факторов. К таким веществам принадлежат, например, бензин, керосин, олифы, ртуть, различные кислоты и др.

К *пиротехническим изделиям* относятся предметы, предназначенные для фейерверков, салютов, иллюминации, имитации боя, подачи сигналов и др., начиненные взрывчатыми и быстрогорящими веществами и смесями. Чаще всего это ракеты, петарды, сигнальные патроны, дымовые шашки и т.д. Следует учитывать, что перечисленные предметы могут быть как заводского, так и самодельного изготовления.

Объективная сторона состоит в нарушении правил: 1) учета, 2) хранения, 3) перевозки, 4) использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, а также 5) в незаконной пересылке этих веществ по почте или багажом, если указанные деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

Учитывая опасность взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, они не только подлежат строгому учету, но и для их перевозки, пересылки и использования установлены специальные правила.

Статья 22 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» содержит перечень предметов, запрещенных к пересылке по сети почтовой связи, в который включены боеприпасы, взрывчатые, легковоспламеняющиеся и другие опасные вещества.

Учет взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий предполагает установление их наличия и регистрацию их движения в книгах, реестрах и прочих учетных документах.

Хранение взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий означает фактическое их

нахождение во владении виновного лица (под его ответственностью): при нем, в помещении, хранилище, тайнике.

Перевозка взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий — это их перемещение из одного места в другое с помощью какого-либо транспортного средства в сопровождении заинтересованного лица.

Использованием взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий считается их применение с целью извлечения пользы, в том числе при производстве горных, строительных или иных работ.

Пересылка взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий по почте или багажом означает их отправление посылкой, бандеролью и т.д. по линиям связи или в багажном отделении транспортного средства (с нарочным) без сопровождения виновного лица.

Нарушение правил обращения с указанными веществами и изделиями может быть совершено как действием, так и бездействием. При этом для состава рассматриваемого преступления требуется обязательное наступление по неосторожности в результате нарушения правил учета, хранения, перевозки, использования или незаконной пересылки взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий последствий: смерти человека или причинения ему тяжкого вреда здоровью. Поэтому между нарушением правил и наступившими последствиями должна всегда присутствовать причинная связь.

Преступление следует признавать оконченным с момента наступления последствий в виде причинения смерти человеку или тяжкого вреда здоровью.

Субъективная сторона предполагает наличие неосторожной формы вины.

Субъектом является: 1) должностное лицо, ответственное за хранение, перевозку, использование и пересылку указанных веществ и изделий; 2) рабочий или служащий, использующий взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества и пиротехнические изделия; 3) иное лицо, например, незаконно пересылающее данные вещества и изделия, достигшее 16 лет.

Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасные условия обращения с радиоактивными веществами, а также жизнь, здо-

ровье людей и экологическая безопасность. **Предмет** — ядерные материалы или радиоактивные вещества.

Ядерными признаются материалы, содержащие делящиеся ядерные вещества или способные воспроизвести эти вещества, например, уран (обедненный, природный или обогащенный, включая уран-233), плутоний, торий (за исключением тория, содержащегося в руде), а также любое из перечисленных веществ в форме металла, сплава, химического соединения, реакторного топлива. Из числа нуклидов, относящихся к ядерным материалам, можно выделить нептуний-237, америций-241, америций-243, калифорний-252.

В качестве предметов преступного посягательства следует рассматривать любые изделия, выполненные на основе ядерных материалов.

Радиоактивными признаются вещества естественного или искусственного происхождения в любом агрегатном состоянии, не относящиеся к ядерным материалам, содержащие радионуклиды (единично или в смеси). Атомные ядра этих веществ обладают способностью самопроизвольно (без внешнего воздействия) распадаться с испусканием характерного (ионизирующего) излучения, например, радий, кобальт-60, стронций.

Объективная сторона выражается в незаконном: 1) приобретении, 2) хранении, 3) использовании, 4) передаче, 5) разрушении ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Учитывая общеопасный характер ядерных материалов и радиоактивных веществ в силу их вредного воздействия на живые организмы, для обращения с ними установлены специальные правила. Поэтому обращение с указанными материалами вопреки установленным правилам признается незаконным.

Приобретением является завладение радиоактивными материалами любым способом, например, покупка, обмен и т.п., кроме хищения и вымогательства, которые образуют самостоятельное преступление, предусмотренное ст. 221 УК РФ. *Хранением* надлежит признавать удержание радиоактивных материалов в определенном месте — в тайниках, отдельных помещениях и др. Под *использованием* следует понимать применение радиоактивных материалов не по прямому их назначению. *Передачей* признаются продажа, обмен, дарение и иные виды отчуждения указанных мате-

риалов. *Разрушением* является уничтожение, расщепление или видоизменение того или иного материала.

Оконченным рассматриваемое преступление признается с момента совершения любого из перечисленных действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 220 УК РФ установлена ответственность за незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, **ч. 3 ст. 220 УК РФ** — повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Хищение или вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ)

Основной непосредственный объект — безопасные условия обращения с ядерными материалами или радиоактивными веществами. **Дополнительный непосредственный объект** — жизнь, здоровье людей и экологическая безопасность.

Объективная сторона характеризуется хищением или вымогательством ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Хищением признается противоправное безвозмездное изъятие лицом ядерных материалов или радиоактивных веществ и обращение их в свою пользу или в пользу других лиц.

Оконченным хищение ядерных материалов или радиоактивных веществ является с момента завладения ими виновным. Способы хищения при этом могут быть разными, например, тайно, открыто, путем обмана или злоупотребления доверием.

Вымогательство представляет собой требование передачи радиоактивных веществ под угрозой применения насилия или распространения сведений, позорящих лиц, в ведении или под охраной которых находятся ядерные материалы или радиоактивные вещества, или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Оконченным вымогательство признается с момента предъявления требования о передаче ядерных материалов или радиоактивных веществ виновному или другим лицам.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и различными мотивами.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 221 УК РФ предусматривает ответственность за хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ, совершенное: группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. **Часть 3 ст. 221 УК РФ** предусматривает ответственность за хищение или вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ, совершенное: организованной группой; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная безопасность в сфере оборота различных видов оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. **Предмет** — оружие, его основные части, боеприпасы (за исключением гражданского гладкоствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, их основных частей и боеприпасов к ним), взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Федеральным законом «Об оружии» введено собирательное понятие оружия, которым признаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

Согласно же положениям постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» применительно к ст. 222—226 УК РФ под *огнестрельным оружием* следует понимать все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным способом, конструктивно предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим

направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. К ним относятся винтовки, карабины, пистолеты, револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра.

Основными частями огнестрельного оружия признаются ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка, ударно-спусковой и запирающий механизмы.

Пневматическое оружие, сигнальные, стартовые, строительно-монтажные пистолеты и револьверы, электрошоковые устройства, предметы, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием, не относятся к оружию, ответственность за противоправные действия с которым предусмотрена ст. 222—226 УК РФ.

Боеприпасами являются предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание. К ним относятся артиллерийские снаряды, мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, авиабомбы и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к огнестрельному оружию независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом.

Сигнальные, осветительные, холостые, строительные, газовые, учебные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента (снаряда, пули, дроби, картечи и т. п.) и не предназначенные для поражения цели, к боеприпасам не относятся.

Под *взрывчатыми веществами* следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и др.

Взрывными устройствами признаются промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва, например, запал, взрыватель, детонатор и т.п.

Имитационно-пиротехнические и осветительные средства к взрывчатым веществам и взрывным устройствам не относятся.

Объективная сторона характеризуется незаконным: 1) приобретением, 2) передачей, 3) сбытом, 4) хранением, 5) перевозкой, 6) ношением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Для приобретения, хранения, ношения и производства оружия установлены соответствующие правила. Так, право на приобретение оружия имеют: а) государственные военизированные организации; б) юридические лица с особыми уставными задачами, а также занимающиеся производством оружия или торговлей им (поставщики); в) юридические и физические лица, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия; г) спортивные организации и организации, ведущие охотничье хозяйство, а также занимающиеся оленеводством в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и специализированные предприятия, ведущие охотничий или морской зверобойный промысел; д) образовательные учреждения; е) граждане Российской Федерации, иностранцы. При этом государственные военизированные организации имеют право приобретать боевое ручное стрелковое и иное оружие в порядке, установленном Правительством РФ.

Юридические лица с особыми уставными задачами могут приобретать гражданское и служебное оружие у юридических лиц — поставщиков после получения в органах внутренних дел соответствующей лицензии. Приобретенное оружие подлежит регистрации, после чего выдается разрешение на хранение и использование его в течение трех лет на основании документов, подтверждающих законность его приобретения.

Огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие для самообороны без права ношения приобретается по лицензии, а спортивное и охотничье огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие и охотничье пневматическое оружие приобретаются на основании охотничьих или членских охотничьих билетов и подлежат регистрации. Перечень профессий, дающих право на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом, устанавливается органами исполнительной власти субъектов РФ.

Вместе с тем ст. 6 Федерального закона «Об оружии» установлены и ограничения на оборот гражданского и служебного оружия.

Таким образом, нарушение правил оборота оружия, установленного законом или иными нормативными актами, образует рассматриваемый состав преступления. При этом *незаконным приобретением* оружия, его составных частей, боеприпасов, патронов, взрывчатых веществ и взрывных устройств признается любой способ их получения в постоянное или временное пользование, например покупка или обмен, а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного отсутствуют признаки хищения.

Под *незаконной передачей* оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать их незаконное предоставление лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования или хранения.

Сбыт указанных предметов означает их безвозвратное отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения противоправной сделки, например, продажи, обмена, дарения и др.

Под *незаконным хранением* следует понимать сокрытие упомянутых предметов в помещении, тайнике или в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Под *перевозкой* следует понимать перемещение оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ независимо от способа их транспортировки, например, поездом, самолетом, автомобилем и др., но находящихся непосредственно при обвиняемом.

Ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств означает нахождение их в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а также переноска в сумке, портфеле и других предметах.

Оконченным рассматриваемое преступление признается с момента совершения любого из названных действий. При этом хранение указанных предметов образует длящееся преступление.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 222 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за рассматриваемые незаконные действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору, **ч. 3 ст. 222 УК РФ** — организованной группой.

Часть 4 ст. 222 УК РФ предусматривает ответственность за незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового и холодного оружия, в том числе и метательного.

Под *огнестрельным оружием ограниченного поражения* следует понимать короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенное для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенное для причинения смерти человеку.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 под *холодным оружием* понимаются изготовленные промышленным или самодельным способом предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы, боевые, национальные, охотничьи ножи, являющиеся оружием, сабли, мечи и т.п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаки, кистени и т.п.).

Холодным метательным оружием признаются предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи, топоры, дротики и т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.).

Право на приобретение оружия самообороны, спортивного, охотничьего и холодного клинкового оружия имеют граждане Российской Федерации, достигшие 18-летнего возраста, после получения лицензии на приобретение конкретного вида оружия в органах внутренних дел по месту жительства. Возраст для получения разрешения на хранение и ношение охотничьего гладкоствольного оружия может быть снижен до 16 лет. Также на основании лицен-

зии можно приобретать газовые пистолеты и револьверы, огнестрельное бесствольное, сигнальное и холодно-клинковое оружие с последующей их регистрацией.

Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковые устройства и искровые разрядники, пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм приобретаются без лицензии и регистрации не подлежат.

Охотничье холодное клинковое оружие могут приобретать граждане, имеющие разрешение от органов внутренних дел на его хранение и ношение, которое при покупке регистрируется торговым предприятием.

Согласно примечанию к ст. 222 УК РФ, предусматривающему основание *освобождения от уголовной ответственности* в связи с деятельным раскаянием, лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в ст. 222 УК РФ, подлежит освобождению от уголовной ответственности. В соответствии с п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 под добровольной сдачей следует понимать выдачу лицом указанных в ст. 222 УК РФ предметов по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов. Добровольность сдачи оружия оценивается применительно к конкретным обстоятельствам дела. При этом надлежит иметь в виду, что закон не связывает выдачу с мотивом поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими ей или повлиявшими на принятое решение. В частности, добровольной является выдача оружия, о котором не было известно органам власти, путем сообщения о нем при допросе в качестве подозреваемого; добровольной является выдача оружия, хранимого лицом у другого лица тайно от последнего. Не будет добровольности при выдаче оружия, о наличии которого у лица известно органам власти, когда об этом факте становится известно ему.

Вместе с тем в силу закона не может признаваться добровольной сдачей таких предметов их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия.

Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ)

Непосредственный объект — установленные правила изготовления оружия, боеприпасов к нему, взрывчатых веществ или взрывных устройств. **Предмет** рассматриваемого преступления шире, чем предмет преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, за счет включения такого понятия, как комплектующие детали к огнестрельному оружию, под которыми понимаются как основные части огнестрельного оружия, так и иные детали, конструктивно предназначенные обеспечивать нормальное функционирование конкретного образца огнестрельного оружия (станины, прицелы и т.п.).

Объективная сторона характеризуется незаконным: 1) изготовлением или ремонтом огнестрельного оружия; 2) изготовлением или ремонтом комплектующих деталей к нему; 3) изготовлением боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Согласно ст. 16 Федерального закона «Об оружии» изготовление и ремонт оружия, а также изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств осуществляются только юридическими лицами, имеющими лицензию на производство оружия. При этом боевое ручное стрелковое оружие, за исключением опытных образцов, изготавливается только для поставок государственным военизированным организациям, а также для экспорта в порядке, установленном Правительством РФ.

Снаряжение патронов к охотничьему гладкоствольному оружию может производиться его владельцем при наличии разрешения на хранение и ношение этого оружия. В связи с этим изготовление оружия и комплектующих деталей к нему, его ремонт, а также изготовление взрывчатых веществ и взрывных устройств в нарушение установленного порядка признается незаконным.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 *незаконное изготовление* огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств образует их создание без лицензии или восстановление утраченных поражающих свойств, а также переделку каких-либо предметов, например, ракетниц, газовых, стартовых, строительно-монтажных и др., в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия.

Ремонт оружия состоит в замене, переделке и изготовлении отдельных деталей оружия для замены пришедших в негодность, после чего оно приобретает свои целевые свойства.

Изготовлением комплектующих деталей к нему является создание отдельных узлов, сборка которых позволяет создать оружие в целом. Основными частями огнестрельного оружия являются ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка.

Изготовление боеприпасов и взрывчатых веществ состоит в создании гильз и начинке их, создании смесей и химических веществ, способных привести к выстрелу (взрыву). *Изготовлением взрывных устройств* признается снаряжение и начинка различных предметов взрывчатыми веществами, предназначенными для подрыва данных предметов и устройств.

Окончено преступление с момента изготовления или ремонта соответствующих предметов.

Субъективная сторона выражается в прямом умысле.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 223 УК РФ предусматривает ответственность виновных за рассматриваемое деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, **ч. 3 ст. 223 УК РФ** — за содеянное организованной группой.

Часть 4 ст. 223 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные изготовление, переделку или ремонт огнестрельного оружия ограниченного поражения либо незаконное изготовление газового или холодного оружия, в том числе и метательного, а равно за незаконные изготовление, переделку или снаряжение патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

В соответствии с примечанием к ст. 223 УК РФ лицо, добровольно сдавшее незаконно изготовленное огнестрельное, газовое и холодное оружие, в том числе и метательное, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, *освобождается от уголовной ответственности*, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ)

Основной непосредственный объект — установленный порядок хранения огнестрельного оружия. **Дополнительным непосредственным объектом** могут выступать жизнь

и здоровье человека. **Предмет** преступления — огнестрельное оружие.

Объективная сторона выражается в небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшем условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия.

Таким образом, небрежное хранение оружия образует нарушение общих или специальных правил, например, оставление его в доступном для других лиц месте, передача лицам, не имеющим навыков обращения с ним, ненадлежащий контроль за ним во время передвижения и т.п. При этом огнестрельное оружие должно находиться у его владельца на законном основании.

Для объективной стороны требуется также, чтобы в результате небрежного хранения оружия создались условия для его завладения другими лицами, что повлекло за собой наступление тяжких последствий, например, совершение преступления с использованием данного оружия, самоубийство лица, завладевшего им, причинение смерти или ранений при обращении с ним лицами, не имеющими навыков обращения с оружием, пожара и др. Однако если владелец предоставляет оружие сам для совершения преступления другим лицом, его действия образуют соучастие в совершенном преступлении.

Оконченным преступление будет с момента наступления тяжких последствий.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной.

Субъектом является лицо, достигшее 18 лет, поскольку согласно ст. 13 Федерального закона «Об оружии» правомерно владеть оружием могут только граждане не моложе 18 лет, и лишь владельцами огнестрельного охотничьего гладкоствольного оружия могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ)

Основной непосредственный объект — установленный порядок хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. **Дополнительным непосредственным объектом** могут выступать жизнь и здоровье людей. **Предмет** преступления — огнестрельное оружие,

боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства (ч. 1 ст. 225 УК РФ), ядерное, химическое, биологическое или другие виды оружия массового поражения либо материалы или оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения (ч. 2 ст. 225 УК РФ).

Ядерное оружие — это оружие, основанное на использовании внутриядерной энергии, выделяющейся при цепных реакциях деления тяжелых ядер некоторых изотопов урана и плутония или при термоядерных реакциях синтеза легких ядер — изотопов водорода (дейтерия и трития).

Химическим называют оружие, основу которого составляют отравляющие вещества нервно-паралитического, кожно-нарывного, общеядовитого или удушающего действия.

Под *биологическим оружием* следует понимать оружие, основу поражающего действия которого составляют бактериальные средства, к которым относятся болезнетворные микробы (бактерии, вирусы, риккетсии, грибки) и вырабатываемые некоторыми бактериями яды (токсины).

К *другим видам оружия массового поражения* может быть отнесено оружие, основанное на качественно новых принципах (например, инфразвуковое, радиологическое и другое оружие). Кроме того, обычные виды оружия при использовании в них качественно новых элементов (например, боеприпасов объемного взрыва) могут по поражающим свойствам приближаться к оружию массового поражения. Для отнесения того или иного оружия к оружию массового поражения возможно проведение специальных экспертиз.

Ядерное, химическое, биологическое, иные виды оружия массового поражения представляют собой различные устройства, средства и вещества, применяемые в военных целях для массового уничтожения (поражения) живой силы, боевой техники и сооружений противника (ракеты, снаряды, фугасы, бомбы, приборы, приспособления и т.п.).

К *материалам и оборудованию, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения*, могут быть отнесены лабораторное и промышленное оборудование, сырье, технологии и т.п., используемые для разработки и изготовления любых видов оружия массового поражения. Для отнесения таких материалов и оборудования к указанной категории требуется проведение специальных экспертиз.

Объективная сторона характеризуется ненадлежащим исполнением своих обязанностей лицом, которому была поручена охрана огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, если это повлекло их хищение или уничтожение либо наступление иных тяжких последствий.

Под *ненадлежащим исполнением обязанностей* по охране указанных предметов следует понимать несоблюдение лицом правил, установленных приказами, инструкциями и иными нормативными актами, по их охране, например, отсутствие контроля за его движением, сон на посту, самовольное оставление охраняемого объекта.

Обязательным признаком объективной стороны является наступление в результате ненадлежащего исполнения обязанности по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств последствий в виде их хищения, уничтожения или иных тяжких последствий, к числу которых относятся, например, гибель людей или причинение вреда их здоровью, совершение преступлений, подрыв складов и иных мест хранения указанных предметов либо крупного имущественного ущерба и т.д.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъектом является лицо, на которое была возложена обязанность по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Частью 2 ст. 225 УК РФ установлена ответственность за ненадлежащее исполнение обязанностей по охране ядерного, химического или других видов оружия массового поражения либо материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, если это повлекло тяжкие последствия либо создало угрозу их наступления, например, заражение местности, заболевание людей и др.

Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ)

Основной непосредственный объект — установленный порядок обращения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. **Дополнительным непосредственным объектом** могут выступать жизнь и здоровье людей. **Предмет** — огнестрельное оружие, комплектую-

щие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства (ч. 1 ст. 226 УК РФ), ядерное, химическое или другие виды оружия массового поражения, а равно материалы или оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения (ч. 2 ст. 226 УК РФ).

Объективная сторона состоит в хищении либо вымогательстве огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 под *хищением* следует понимать противоправное завладение указанными предметами любым способом с намерением виновного присвоить похищенное или передать его другому лицу, а также распорядиться им по своему усмотрению иным способом. При этом не имеет значения, на законном основании или нет владел им потерпевший.

Вымогательство означает требование передачи огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств под угрозой применения насилия к лицу, владеющему ими или охраняющему их, либо под угрозой уничтожения или повреждения его имущества, а также распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Хищением или вымогательством признается завладение либо требование передачи не только годного к функциональному использованию, но и неисправного либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали, или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения.

Если же лицо похитило непригодное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, полагая, что они исправны, то содеянное образует покушение на хищение указанных предметов.

Оконченным хищение признается с момента незаконного изъятия и завладения оружием и другими указанными предметами с целью присвоения их самим виновным или другими лицами, а вымогательство — с момента предъявления требования о передаче оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Часть 2 ст. 226 УК РФ предусматривает ответственность за хищение либо вымогательство ядерного, химического или других видов оружия массового поражения, а также материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

Часть 3 ст. 226 УК РФ определяет особо квалифицирующие признаки совершения указанных деяний: группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. **Часть 4 ст. 226 УК РФ** устанавливает ответственность за хищение либо вымогательство, совершенные: организованной группой; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Чем преступления против общественой безопасности отличаются от преступлений против собственности?
2. Раскройте отличие объективных и субъективных признаков составов терроризма (ст. 205 УК РФ) и захвата заложника (ст. 206 УК РФ).
3. Назовите совпадающие и отличительные признаки составов бандитизма (ст. 209 УК РФ), организации незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК РФ) и организации преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ).
4. Назовите совпадающие и отличительные признаки составов пиратства (ст. 227 УК РФ), бандитизма (ст. 209 УК РФ) и разбоя (ст. 162 УК РФ).
5. В чем заключается основное отличие хулиганства, сопряженного с применением насилия, от преступлений против личности?
6. Какие общественно опасные деяния относятся к преступлениям, связанным с нарушением правил производственной безопасности?
7. Какие общественно опасные деяния относятся к преступлениям, связанным с нарушением порядка обращения с предметами, представляющими повышенную общественную опасность?
8. Назовите предмет преступления в составах, предусмотренных ст. 220—226 УК РФ.

Глава 11
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против здоровья населения и общественной нравственности;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против здоровья населения и общественной нравственности, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

11.1. Общая характеристика и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

Общественная опасность преступлений против здоровья населения и общественной нравственности состоит в воз-

можности причинения вреда физическому и психическому здоровью неопределенного круга лиц.

Родовым объектом рассматриваемых преступлений выступают безопасность здоровья населения и общественная нравственность.

Здоровье — естественное и абсолютное личностное благо, выражающееся в нормальном функционировании организма человека, его физическом и психическом благополучии. Здоровье населения обеспечивается широким комплексом медицинских, санитарно-эпидемиологических, организационных и других мер. Неопределенный количественно круг возможных потерпевших и их неперсонифицированность являются наиболее характерными признаками преступлений против здоровья населения в отличие от преступлений против здоровья личности, предусмотренных разделом VII УК РФ.

Право граждан на охрану здоровья закреплено в ст. 41 Конституции РФ. Положения Конституции РФ развиваются в федеральных законах, среди которых следует указать Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993 № 5487-1, Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и др. В этом смысле нормы гл. 25 УК РФ представляют собой одну из юридических гарантий конституционного права граждан на охрану здоровья.

Общественная нравственность представляет собой нравственные устои общества, совокупность возникших естественным путем социальных норм, принципов и образцов поведения, обычаев и традиций, отражающих представления о справедливости, порядочности, милосердии, чести, достоинстве, добре, зле, поддерживаемых и одобряемых большинством населения. Общественная нравственность является важнейшим фактором, обеспечивающим спокойствие, дисциплину в обществе, нормальное и эффективное функционирование социальных институтов. Нравственность, так же как и здоровье, неприкосновенность и безопасность личности, является конституционной ценностью.

В конкретных посягательствах безопасность здоровья населения или общественная нравственность соответственно выступают **непосредственным объектом** преступления. В ряде случаев рассматриваемым преступлениям

свойственны **дополнительные непосредственные объекты** (отношения собственности, нормальная деятельность организаций и учреждений, порядок осуществления экономической деятельности и т.д.).

Существенное значение для характеристики многих преступлений против здоровья населения и общественной нравственности имеет **предмет преступления** (например, в ст. 228—234 УК РФ — наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, наркосодержащие растения или их части, сильнодействующие и ядовитые вещества; в ст. 242, 242.1 УК РФ — порнографические материалы или предметы).

С **объективной стороны** преступления против здоровья населения и общественной нравственности характеризуются как активными действиями, так и бездействием. Большая часть из них сконструирована по типу *формальных* составов (ст. 228, 228.1, 234, 238, 240 и т.д.). Однако есть и материальные составы (ст. 235, 236 УК РФ).

По **субъективной стороне** это в основном умышленные преступления, но есть и неосторожные (например, преступления, предусмотренные ст. 235 и 236 УК РФ). В ряде случаев криминообразующее значение имеют цели и мотивы совершаемых деяний.

Субъектом рассматриваемых преступлений является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Исключение представляет преступление, предусмотренное ст. 229 УК РФ, субъектом которого является лицо, достигшее возраста 14 лет. В ряде случаев субъект преступления может быть только специальным (например, ст. 233, 237 УК РФ).

В зависимости от характера общественной опасности преступления, предусмотренные гл. 25 УК РФ, подразделяются на три группы:

1) незаконный оборот и другие преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими или ядовитыми веществами (ст. 228—234 УК РФ);

2) иные преступления против здоровья населения (ст. 235—239 УК РФ);

3) преступления против общественной нравственности (ст. 240—245 УК РФ).

В числе преступлений против общественной нравственности в последнее время выделилась подгруппа преступлений, связанных с сексуальной эксплуатацией и посягающих на установившийся уклад сексуальных отношений (ст. 240, 241, 242, 242.1 УК РФ).

11.2. Преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами

В числе наиболее актуальных задач современных российских государства и общества особое место занимает противодействие наркотизму, который характеризуется как одна из существенных угроз национальной безопасности страны. Выявленные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ составляют около 10% от общего числа зарегистрированных преступлений. Неконтролируемый оборот наркотических средств и психотропных веществ приводит к серьезным социальным издержкам — наркотизации населения, росту преступности, легализации доходов, полученных преступным путем и т.д.

Российское антинаркотическое законодательство в последнее время интенсивно развивалось, претерпевая неоднократные и зачастую радикальные и противоречивые изменения. Его основу составляет Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в котором определяются основные понятия и условия законного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В группу преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, входят следующие подгруппы: а) незаконный оборот и нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 228, 228.1, 228.2, 234 УК РФ); б) хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ); в) преступления, направленные на вовлечение в немедицинское потребление наркотических средств или психотропных веществ или содействие ему (ст. 230—233 УК РФ).

11.2.1. Незаконный оборот и нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ

Непосредственным объектом данных преступлений является установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ.

Необходимость контролировать оборот указанных средств и веществ вытекает из ст. 2 Конституции РФ. В этой области действуют важные международные обязательства Российского государства, предусмотренные целым рядом международных конвенций.

К числу наиболее важных общих признаков, характеризующих эти преступления, относится **предмет преступления**, в качестве которого прежде всего следует назвать наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги. Для целей уголовного права применяется нормативное (юридическое) понятие наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» *наркотическими средствами* являются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.[1] *Психотропные вещества* — вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г[2].

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждается Правительством РФ по представлению федерального органа исполнительной власти

[1] Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля : сборник документов / сост. В. С. Овчинский. М., 2004.

[2] Там же.

в области здравоохранения и федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и подлежит официальному опубликованию (см. постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»). Порядок внесения изменений и дополнений в Перечень устанавливается Правительством РФ (ст. 2 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

В зависимости от предусмотренных государством мер контроля в указанном Перечне выделяются четыре списка:

1) список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список I);

2) список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список II);

3) список психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список III);

4) список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список IV), включающий:

• таблицу прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля;

• таблицу прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются общие меры контроля;

• таблицу прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля.

При формировании указанных таблиц прекурсоров учитываются особенности физико-химических свойств кон-

кретных веществ, масштабы и объемы оборота веществ в международной торговле, масштабы и объемы использования конкретных веществ в промышленности и в быту, наличие достоверной информации о фактах использования конкретных веществ при незаконном изготовлении наркотических средств или психотропных веществ.

К числу предметов незаконного оборота, ответственность за который предусмотрена ст. 228, 228.1 УК РФ, относятся также аналоги наркотических средств или психотропных веществ. В соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» *аналоги наркотических средств и психотропных веществ* — это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и свойствами наркотических средств или психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

В ст. 228.2 УК РФ «Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ» в качестве предмета преступления указываются также прекурсоры, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящиеся под специальным контролем. В соответствии с п. 4 ст. 8 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» перечень инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также правила их разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию РФ, вывоза с таможенной территории РФ, уничтожения определяются Правительством РФ (см. постановление Правительства РФ от 22.03.2001 № 221).

В ст. 1 указанного Федерального закона *прекурсоры* наркотических средств или психотропных веществ определяются как вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. Сам по себе термин «прекурсор» английского происхождения и в переводе означает «предшественник». В результате химических реакций прекурсоры становятся частью конечных продуктов, т.е. это химические предшественники наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (как бы преднаркотики).

Важно обратить внимание на юридический аспект определения прекурсоров, инструментов и оборудования, используемых для производства наркотических средств и психотропных веществ, в качестве предметов преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ. Вместе с тем следует иметь в виду, что при производстве, изготовлении и переработке наркотических средств или психотропных веществ используются и другие химические вещества, например, реагенты или растворители, которые не находятся под специальным контролем. В настоящее время известно более 350 химических веществ, используемых при производстве наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Большинство из них используются в промышленности, сельском хозяйстве, медицине, т.е. относятся к веществам двойного назначения. В отношении оборота таких средств и веществ необходимо отметить, что в сфере гражданского оборота действует общедозволительный принцип правового регулирования: «Разрешено все, что не запрещено».

К предметам рассматриваемых преступлений относятся также растения либо части растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества или их прекурсоры (наркосодержащие растения), — это растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества или их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации. Данный перечень утверждается Правительством РФ по представлению федерального органа исполнительной власти в области здравоохранения

и федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области сельского хозяйства (см. постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934).

Предметом преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, являются сильнодействующие и ядовитые вещества. Так же как и в отношении наркотических средств и психотропных веществ, их определение является нормативным. В соответствии с примечанием к ст. 234 УК РФ списки сильдействующих и ядовитых веществ утверждаются Правительством РФ. Списки составляются на основе соответствующих положений и требований международных конвенций и протоколов, в первую очередь Конвенции о психотропных веществах 1971 г. и Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. (см. постановление Правительства РФ от 29.12.2007 № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации»).

Имея в виду, что для определения средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»).

В предмет преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, входит также оборудование для изготовления или переработки сильнодействующих и ядовитых веществ.

Оборот наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ охватывает следующие действия: разработку, про-

изводство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, отпуск, реализацию, распределение, приобретение, использование, ввоз на таможенную территорию РФ, вывоз с таможенной территории РФ, уничтожение. Незаконным оборотом признается оборот, который осуществляется в нарушение законодательства РФ.

Ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей в **ст. 228** и **228.1** УК РФ дифференцируется в зависимости от **цели**. Так, ст. 228 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные: приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а также за незаконные: приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в крупном размере. Отсутствие цели сбыта означает, что наркотическое средство и другие названные предметы приобретаются, хранятся, изготавливаются и т.д. для некоммерческих целей, т.е. для целей личного потребления, для лечения домашних животных и т.д., без передачи наркотиков другим лицам.

Вопрос о том, какое количество наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей следует отнести к крупному размеру, по-разному решался в правоприменительной практике. Так, рекомендовалось при решении вопроса о наличии или отсутствии крупного размера исходить не только из количества наркотиков (объема, веса), но и свойств различных видов наркотических средств в зависимости от степени их воздействия на организм человека. Однако практика испытывала острую потребность в точном количественном критерии отнесения того или иного количества наркотического средства или психотропного вещества к крупному размеру. В действующей редакции ст. 228 УК РФ, в п. 2 примечаний к данной статье определено, что крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические сред-

ства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228.1 и 229 УК РФ утверждаются Правительством РФ. В п. 3 примечаний к той же статье УК РФ определено, что крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются.

Важные рекомендации по определению размера количеств наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов содержатся в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14. Речь идет о незаконных действиях в отношении так называемых препаратов, что вызывало существенные трудности в судебной и экспертной практике. *Препарат* — это смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»). Определение размера наркооперации в этом случае зависит от того, в какой именно список включено наркотическое средство или психотропное вещество, входящее в смесь: если в список II или в список III, то определение размера наркотического средства или психотропного вещества (аналога) производится без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси; если в список I, то его размер определяется весом всей смеси. В тех случаях, когда смесь (препарат) содержит более одного наркотического средства или психотропного вещества (их аналогов), его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен наименьший крупный или особо крупный размер. При этом, решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества и нейтрального вещества (наполнителя) к крупному или особо крупному размерам, следует исходить из предназначения указанной смеси для немедицинского потребления. Такие рекомендации в полной мере соответствуют положениям международного права, согласно которым на препараты распространяются такие же меры контроля, как

и на содержащиеся в них наркотические средства и психотропные вещества.

Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ. **Предмет** — наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, а также растения либо части растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Объективная сторона незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ заключается в совершении действий, альтернативно перечисленных в диспозиции ст. 228 УК РФ.

Состав преступления *формальный*; преступление считается оконченным с момента совершения данных действий.

Незаконным приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта является, если оно имело место без назначения врача или без соответствующего разрешения компетентных органов, правомочных решать вопросы о приобретении или поставке наркотических средств или психотропных веществ в пределах Российской Федерации. *Приобретением* наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей считается получение этих средств, веществ или растений любым способом: в дар, покупка, в счет оплаты долга, в обмен на другие товары или услуги, в качестве средства расчета за проделанную работу и т.п., а также сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не

выращивались), сбор остатков находящихся на неохраняемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Под *незаконным хранением* без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами (нахождение при себе, в помещении, в тайнике, в личном автомобиле и т.п.). При этом продолжительность хранения не имеет значения. Эта форма объективной стороны преступления носит длящийся характер: началом преступления является помещение средств или веществ в указанные места под контроль виновного, а окончанием — их добровольная сдача или изъятие правоохранительными органами.

Под *незаконной перевозкой* следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, наркосодержащие растения или их части из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств или веществ, установленного Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах». Незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, в багаже, одежде, в полостях тела человека или животного и т.д.

При незаконной перевозке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов через таможенную границу РФ действия виновного независимо от цели подлежат квалификации по ст. 188 УК РФ.

Незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов признаются умышленные действия, совершенные без цели сбыта в нарушение законодательства РФ, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получают одно или несколько готовых к использо-

ванию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Незаконная переработка — это умышленные действия, совершенные без цели сбыта в нарушение законодательства РФ, по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм, получение на основе одних наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров других наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров либо получение веществ, не являющихся наркотическими средствами, психотропными веществами или их прекурсорами.

Измельчение, высушивание или растирание наркосодержащих растений, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление или переработка наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

Незаконные изготовление или переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов являются оконченными преступлениями с момента получения в крупном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случаях повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла и отсутствием цели сбыта незаконно приобретенных, хранящихся, перевозимых, изготовленных, переработанных наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 228 УК РФ предусмотрен единственный квалифицирующий признак — совершение предусмотренных ч. 1 ст. 228 УК РФ деяний в особо крупном размере, который определяется с учетом п. 2 примечаний к ст. 228 УК РФ.

Согласно п. 1 примечаний к ст. 228 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное рассматриваемой статьей, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также с незаконным приобретением, хранением, перевозкой растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, *освобождается от уголовной ответственности* за данное преступление. Таким образом, освобождение лица от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 228 УК РФ, возможно при наличии совокупности двух условий:

1) добровольной сдачи лицом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

2) его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также с незаконным приобретением, хранением, перевозкой растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ. **Предмет** — наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, а также растения либо части растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Объективная сторона содержит альтернативные деяния — незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. При этом наступление уголовной ответственности не зависит от размера данных средств или веществ.

Под *незаконным производством* наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических или иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

Незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей охватываются любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций. При этом не является незаконным сбытом введение одним лицом другому инъекции наркотического средства

или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе, либо наркотическое средство приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо инъекция производится в соответствии с медицинскими показаниями.

Об умысле на сбыт наркотических средств или веществ могут свидетельствовать, в частности, их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, которое само наркотики не потребляет; размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие предварительной договоренности с потребителями и т.п.

Преступление в форме сбыта является оконченным с момента получения наркотиков другими лицами.

Могут иметь место случаи сбыта из корыстных побуждений разнообразных средств или веществ под видом наркотических или психотропных. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 15.06.2006 № 14 разъяснил, что в таких случаях содеянное следует квалифицировать как мошенничество. Покупатели при наличии предусмотренных законом оснований могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В тех случаях, когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенные наркотические средства или психотропные вещества (например, кетамин, кетамина гидрохлорид), в его действиях отсутствует состав сбыта наркотических средств или психотропных веществ.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 находит решение еще один из трудных вопросов правоприменительной практики — о квалификации действий посредников в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Их действия предлагается квалифицировать как соучастие в сбыте или приобретении данных средств или веществ в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник.

По смыслу ч. 1 ст. 228.1 УК РФ пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей рассматривается законодателем как форма их сбыта. *Пересылка* — это переме-

щение соответствующих средств, веществ, растений или их частей в почтовых или багажных отправлениях, с нарочным (при условии, что последний не был осведомлен о содержании посылки и не находился в сговоре с отправителем) или иным способом, когда транспортировка этих средств или веществ осуществляется без непосредственного участия отправителя. Пересылка рассматривается как оконченное преступление с момента отправления посылки, багажа, письма и т.д. с содержащимися в них наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями независимо от того, получил ли их адресат.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 228.1 УК РФ предусматривается два вида квалифицирующих признаков: совершение деяний, указанных в ч. 1 данной статьи, группой лиц по предварительному сговору; в крупном размере. *Крупный размер* определяется на основе п. 2 примечаний к ст. 228 УК РФ.

Часть 3 ст. 228.1 УК РФ предусматривает четыре вида квалифицирующих признаков: совершение преступления организованной группой (п. «а»); лицом с использованием своего служебного положения (п. «б»); лицом, достигшим 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего (п. «в»); в особо крупном размере (п. «г»).

Квалифицирующие признаки, предусмотренные п. «а», «б», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, носят типовой характер и содержательно не имеют никаких особенностей. Что же касается п. «в» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, то по смыслу диспозиции статьи речь идет о преступлении (как правило, сбыте), совершаемом взрослым, достигшим 18-летнего возраста лицом, в отношении лица, не достигшего 18 лет. При этом из текста ст. 228.1 УК РФ исключен признак заведомости, поэтому совершеннолетний субъект будет нести ответственность и в том случае, когда он не знал достоверно о возрасте приобретателя.

В современной правоприменительной практике одним из основных способов получения доказательств по уголовным делам о сбыте наркотических средств является про-

ведение проверочных закупок, проводимых представителями правоохранительных органов. Проведение данного оперативно-розыскного мероприятия вызывает множество вопросов межотраслевого характера — об основаниях и правилах проведения, об условиях признания результатов доказательствами по уголовному делу, об отграничении правомерной проверочной закупки от провокации преступления, о юридической завершенности сбыта в ситуации, когда приобретателем выступает оперативный сотрудник или лицо, действующее по его поручению. В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 указано, что в тех случаях, когда передача наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота. Такая позиция Пленума Верховного Суда РФ улучшает положение виновных, так как позволяет применить при назначении наказания ст. 66 УК РФ («Назначение наказания за неоконченное преступление»).

Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ)

Состав преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, сложный, с альтернативными действиями.

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ. **Предмет** — наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, прекурсоры, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, а также растения либо части растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Объективную сторону образует совершение любого из указанных в диспозиции действий с нарушением установленных правил. Правила законного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, используемых для производства

наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, правила культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, устанавливаются Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» и принятыми в соответствии с этим Законом нормативными правовыми актами РФ. К наиболее значимым из числа нормативных правовых актов, позволяющих определить незаконность действий по обороту наркотических средств, психотропных веществ и других указанных предметов, следует отнести Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Состав рассматриваемого преступления является *формально-материальным*. В части нарушения правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета и т.д. наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, а также правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, рассматриваемый состав является *формальным*. В части нарушения правил хранения, учета, реализации, продажи, перевозки и т.д. растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, состав является *материальным*. В качестве обязательного последствия закон называет их *утрату*, под которой понимается их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения. Состав указанного преступления возможен, когда нарушение соответствующих правил повлекло полное или частичное физическое уничтожение этих растений или их частей.

С **субъективной стороны** нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено лицом как умышленно, так и по неосторожности. Определенное квалификационное значение могут иметь мотив и цель совершения этого преступления. Например, если лицо умышленно нарушает правила оборота наркотических средств или психотропных веществ для того, чтобы

облегчить другим лицам доступ к этим средствам и веществам с целью их хищения, то содеянное следует дополнительно квалифицировать как пособничество в хищении наркотических средств или психотропных веществ.

Субъект специальный — лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 228.2 УК РФ.

Часть 2 ст. 228.2 УК РФ включает следующие квалифицирующие признаки: совершение данного деяния из корыстных побуждений; нарушение указанных выше правил, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

Под *иными тяжкими последствиями* понимается наступивший по неосторожности крупный материальный ущерб собственнику, длительное нарушение работы предприятия, учреждения и т.п. (п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

В случае нарушения должностным лицом правил оборота наркотических средств или психотропных веществ либо правил оборота иных указанных выше предметов вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба либо причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью либо наступление смерти человека, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 228.2 и 293 УК РФ (п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

Если лицо, ответственное за исполнение или соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, нарушает их и, используя свое служебное положение, совершает хищение этих средств или веществ, содеянное следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ. Дополнительной квалификации по ст. 228.2 УК РФ в этом случае не требуется.

Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота нар-

котических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ.

Предмет преступления — сильнодействующие и ядовитые вещества, оборудование для изготовления или переработки сильнодействующих и ядовитых веществ.

Статья 234 УК РФ устанавливает ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. В бланкетной диспозиции альтернативно перечислены действия, образующие отдельно или в разных сочетаниях объективную сторону рассматриваемого преступления: изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка.

Все перечисленные действия объединяются общим понятием «незаконный оборот» и общим субъективным признаком — они должны быть совершены в целях сбыта. К объективной стороне относится также незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки. Незаконными являются указанные действия, совершенные помимо или с нарушением установленных правил или без соответствующего разрешения, выдаваемого только государственными органами в научных, медицинских и иных целях. Пределы законного оборота данных веществ определяются разнообразными нормативными, в основном подзаконными актами.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В качестве квалифицирующих признаков указаны: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору **(ч. 2 ст. 234 УК РФ)**, организованной группой либо в отношении сильнодействующих веществ в крупном размере **(ч. 3 ст. 234 УК РФ)**. Следует отметить, что крупный размер законодатель указал только для сильнодействующих веществ. Это означает, что любое количество ядовитых веществ, в том числе и незначительное, признается предметом уголовно наказуемого незаконного оборота. Это создает определенные противоречия в законе. Незаконный оборот сильнодействующих веществ в крупном размере влечет повышенную уголовную ответственность по ч. 3 ст. 234

УК РФ, а незаконный оборот ядовитых веществ в любом размере при отсутствии иных квалифицирующих признаков — только по ч. 1 данной статьи.

Часть 4 ст. 234 УК РФ содержит состав, аналогичный преступлению, предусмотренному ст. 228.2 УК РФ. Речь идет о нарушении правил законного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ. Устанавливается ответственность за нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, если это повлекло по неосторожности их хищение либо причинение иного существенного вреда. Причинение иного существенного вреда может выражаться в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми веществами окружающей среды, приостановке на длительное время производственного процесса, возникновении пожара и т.д. (п. 34 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

11.2.2. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ. **Предмет преступления** — наркотические средства или психотропные вещества, а также растения либо части растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Объективную сторону образует совершение хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Общее понятие хищения определено в п. 1 примечаний к ст. 158 УК РФ. *Хищением* наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих наркотические

средства или психотропные вещества, либо их частей следует считать их противоправное изъятие из владения (как законного, так и незаконного) юридических или физических лиц и (или) обращение в пользу виновного или других лиц в целях потребления или иного незаконного использования. Хищение наркотических средств или психотропных веществ может быть совершено путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа или разбойного нападения. Для данного вида хищения существует также специфическая форма — путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо частей наркосодержащих растений с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14). Не образует состава хищения сбор остатков урожая наркосодержащих растений или их частей с участков, где завершена уборка и снята охрана. Такие действия квалифицируются по ст. 228 УК РФ как незаконное приобретение растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей.

Понятие вымогательства определено в ст. 163 УК РФ. *Вымогательством* наркотических средств или психотропных веществ, наркосодержащих растений или их частей следует считать предъявление незаконного требования непосредственной передачи наркотического средства или психотропного вещества, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, права на их получение или требование совершения действий, связанных с получением и использованием наркотиков (например, требование сделать инъекцию, выписать рецепт и т.д.). В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 говорится, что по делам о вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ потерпевшими наряду с гражданами, владеющими этими средствами или веществами, могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам в связи со своей

профессиональной деятельностью (например, медицинская сестра), а также иные лица, чьи трудовые функции связаны с законным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, а также наркосодержащих растений или их частей.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, как и любого хищения, характеризуется виной в форме прямого умысла. При этом субъект руководствуется желанием завладеть и (или) обратить в свою пользу наркотические средства и психотропные вещества в целях личного потребления или иных целях.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Квалифицированный состав рассматриваемого преступления (ч. 2 ст. 229 УК РФ) содержит указание на три вида квалифицирующих признаков: совершение данного преступления группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

В **ч. 3 ст. 229 УК РФ** предусмотрены особо квалифицирующие признаки: совершение данного преступления организованной группой; в отношении наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в крупном размере; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Крупный размер определяется на основе п. 2 примечаний к ст. 228 УК РФ. Поскольку законом не предусмотрена ответственность за хищение либо вымогательство, совершенные в отношении наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере, действия виновного, совершившего хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере, следует квалифицировать также по п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их

частей и действия по их последующему хранению, переработке, перевозке, пересылке, сбыту надлежит квалифицировать по ст. 229 УК РФ, а также с учетом конкретных обстоятельств дела — по совокупности преступлений по ст. 228 или по ст. 228.1 УК РФ (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

11.2.3. Преступления, направленные на вовлечение в немедицинское потребление наркотических средств или психотропных веществ или содействие ему

Общественная опасность преступлений этой группы связана с возможностью появления новых потребителей и приобретателей наркотических средств и психотропных веществ.

В целях ограничения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ предусмотрена обязанность каждого из подписавших ее государств признать уголовными преступлениями «преднамеренное побуждение других любыми средствами к незаконному использованию наркотических средств или психотропных веществ».

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ. **Предмет** — наркотические средства или психотропные вещества.

Объективную сторону образуют действия, обозначенные термином «склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ». В соответствии с разъяснением, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14, *склонение* может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания потребления наркотических средств или психотропных веществ (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотиче-

ских средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие. Таким образом, в правоприменительной практике различаются три основных вида действий, образующих понятие склонения:

1) воздействие на лицо с целью вызвать у него желание потребить наркотики (уговоры, обещания);

2) обман, предполагающий сокрытие того факта, что в предлагаемых для потребления продуктах, веществах и т.п. содержатся наркотические средства или психотропные вещества;

3) психическое или физическое принуждение к потреблению наркотиков.

Состав *формальный*. Для признания данного преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически потребило наркотическое средство или психотропное вещество (п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14). Однако определенное квалификационное значение имеет понятие потребления. *Потребление* предполагает прием наркотического средства или психотропного вещества вовнутрь в виде таблеток, порошка, растворов и т.п., а также путем инъекций, вдыхания, курения, жевания и т.д. с целью получения соответствующих физиологических ощущений. С учетом этого не является потреблением наркотических средств помещение упакованных наркотических средств или психотропных веществ в полости человеческого тела с целью их перевозки или временного хранения. В этом случае действия лица, предложившего наркокурьеру подобный способ перевозки наркотического средства или психотропного вещества, не являются склонением к потреблению наркотиков.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало указанные средства или вещества либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии оснований по ст. 228, 228.1 или 229 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Поэтому не являются склонением рассказы о «приятных» ощущениях после потребления наркотиков, а также употребление наркотиков в присутствии других лиц или высказывание мнения о якобы полезных для здоровья

последствиях их потребления, если при этом не было намерения приобщить таким путем к потреблению наркотиков других лиц.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующими признаками в ч. 2 ст. 230 УК РФ указаны: совершение рассматриваемого преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении двух или более лиц; с применением насилия или с угрозой его применения.

Как склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ двух и более лиц следует квалифицировать такие действия виновного, которые охватывались единым умыслом и были совершены, как правило, единовременно.

Частью 3 ст. 230 УК РФ установлена ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 данной статьи, если они: совершены в отношении несовершеннолетнего; повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

При квалификации деяния — склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, совершенного в отношении несовершеннолетнего, — необходимо обратить внимание на отсутствие в этом случае признака заведомости. Следовательно, по отношению к возрасту склоняемого возможна как умышленная, так и неосторожная вина.

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, охватывается диспозицией ч. 3 ст. 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти по неосторожности (п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

Под *иными тяжкими последствиями* следует понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.

Согласно примечанию к **ст. 230 УК РФ** ее действие не распространяется на случаи пропаганды применения в целях

профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в области здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Речь идет о деятельности физических лиц или организаций, направленной на распространение информации о способах, местах приобретения наркотических средств или психотропных веществ, обучение потребителей наркотиков наиболее безопасным способам их потребления, обмен и раздачу шприцев, иного инструментария, а также производство и распространение соответствующей печатной продукции и СМИ, включая распространение информации в компьютерных сетях.

Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК РФ)

В соответствии со ст. 18 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» на территории РФ запрещается культивирование наркосодержащих растений, кроме культивирования таких растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности, и сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях (за исключением производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ). При этом культивирование наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности осуществляется государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями при наличии лицензии на указанный вид деятельности. Культивирование сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях (за исключением производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ), осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих

или ядовитых веществ. **Предмет** — растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Культивированием в крупных (особо крупных) размерах наркосодержащих растений признается деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания в крупных (особо крупных) размерах наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям. Указанные действия, совершаемые в нарушение законодательства РФ, образуют **объективную сторону** рассматриваемого преступления.

Под *посевом* запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, понимается внесение семян или высадка рассады в почву без надлежащего разрешения на любых земельных участках, в том числе сельскохозяйственного назначения (например, на садовых и огородных участках, в теплицах) и на пустующих землях, а также в почву, помещенную в цветочные горшки, ящики, коробки и т.п., находящиеся в жилых и нежилых помещениях. Преступление признается оконченным с момента посева, независимо от последующего всхода или произрастания растений. Под их *выращиванием* понимается уход за посевами и всходами с целью доведения растений до стадии созревания.

Наркосодержащие растения, подлежащие контролю в Российской Федерации, включаются в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации[1]. Данный Перечень утверждается Правительством РФ по представлению федерального

[1] См.: постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

органа исполнительной власти в области здравоохранения, федрального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области сельского хозяйства.

Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, их последующие хранение, перевозку в крупных (особо крупных) размерах без цели сбыта, а также независимо от размера пересылку либо сбыт надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ и соответственно ст. 228 или 228.1 УК РФ. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, сопряженное с последующим изготовлением или производством из них наркотических средств или психотропных веществ также квалифицируется по совокупности соответствующих уголовно-правовых норм.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 231 УК РФ содержит указание на следующие квалифицирующие признаки: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в особо крупном размере. Размеры запрещенных к возделыванию на территории РФ растений, содержащих наркотические вещества или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК РФ утверждаются Правительством РФ.

Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ. **Предмет** — наркотические средства или психотропные вещества.

Притоном признается жилое (дом, квартира, комната, дача) или нежилое (сарай, подвал, чердак, гараж) помещение либо строение, используемое для систематического потребления наркотических средств или психотропных веществ неопределенным кругом лиц.

Объективная сторона выражается в двух альтернативных действиях: 1) организация притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ; 2) содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 под *организацией притона* следует понимать подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами.

Под *содержанием притона* следует понимать умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.). Обобщая, можно определить содержание притона как обеспечение его функционирования, действия по его обслуживанию.

Состав данного преступления — *формальный*. Оно считается оконченным с момента совершения любого из вышеуказанных действий. По смыслу закона, содержание притона будет оконченным преступлением лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз (не менее двух раз в течение относительно непродолжительного времени) либо разными лицами (двумя и более) для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Субъективная сторона преступления состоит в прямом умысле. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, являющееся организатором или содержателем притона. Деяния иных лиц, оказывающих содействие в организации или содержании притона (например, собственников помещения), при наличии оснований квалифицируются с применением ст. 33 УК РФ.

Если организатор или содержатель притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонял других лиц к их потреблению, его действия при наличии к тому оснований необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ и соответственно ст. 228.1 или ст. 230 УК РФ.

Частью 2 ст. 232 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак — совершение рассматриваемого преступления группой лиц по предварительному сговору, а **ч. 3 ст. 232 УК РФ** — совершение преступления организованной группой.

Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ)

Некоторые наркотические средства и психотропные вещества могут быть объектами гражданского оборота с соблюдением установленных законодательством ограничений и форм контроля. В частности, наркотические средства и психотропные вещества могут использоваться в медицинских целях, в ветеринарии, научных исследованиях и т.д., но с обязательным документальным оформлением и строгой отчетностью. Статья 233 УК РФ предусматривает ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ. **Предметом** являются рецепты и иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Рецепт — это письменное предписание врача, составленное на бланке установленного образца и имеющее установленные реквизиты, о выдаче аптекой лекарства или препарата, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, о его составе, дозировке и способе применения больным. В соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» рецепт является единственным документом, предоставляющим право гражданам на приобретение наркотических средств

или психотропных веществ в медицинских целях. В рецепте обязательно должно быть указано, когда, кем и кому он выдан, подпись и личная печать врача, выдавшего рецепт. Рецепт должен быть заверен подписью и печатью главного врача и печатью лечебного учреждения. Форма бланков таких рецептов, порядок их регистрации, учета, хранения, правила оформления устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения по согласованию с федеральным органом исполнительной власти по контролю за оборотом наркотиков. Бланки рецептов, в том числе использованные, на получение препаратов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, являются документами строгой отчетности.

К *иным документам* относятся такие, которые являются основанием для выдачи (продажи) наркотических средств или психотропных веществ и других действий по их законному обороту. К иным документам, в частности, могут относиться заявки медицинских учреждений на получение наркотических средств или психотропных веществ для лечебной практики, лицензии для осуществления деятельности по их обороту, товарно-транспортные накладные, доверенности, финансовые документы и т.д.

Объективная сторона характеризуется следующими альтернативными действиями: 1) незаконная выдача рецепта на получение наркотических средств или психотропных веществ в лечебных целях; 2) подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ; 3) незаконная выдача или подделка иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Незаконная выдача рецепта или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, означает, что рецепт (иной документ) выдан без надлежащих оснований (медицинских показаний) либо с нарушением правил его выдачи и (или) оформления, либо ненадлежащим лицом. Для того чтобы установить нарушение указанных правил, необходимо обратиться к соответствующим правовым актам, регламентирующим эти отношения.

Подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, является частным случаем подлога докумен-

тов. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 разъясняется, что подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ, полностью охватывается диспозицией ст. 233 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ не требует. В тех случаях, когда указанные действия сопряжены с похищением выданного в установленном порядке рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 233 и ч. 1 ст. 325 УК РФ (п. 33 указанного Постановления). Поддельный рецепт или иной документ может быть изготовлен на подлинном бланке с необходимыми реквизитами, в который внесены сведения, не соответствующие действительности (интеллектуальный подлог), подделка может быть осуществлена путем подчистки, фальсификации подписи врача или даты выдачи и т.п. (материальный подлог).

Состав рассматриваемого преступления — *формальный*, оно является оконченным с момента совершения любого из указанных в диспозиции действий, независимо от того, были ли рецепт или иной документ фактически использованы для получения наркотических средств или психотропных веществ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы могут быть весьма разнообразными и не обязательно низменными.

Субъект незаконной выдачи рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, специальный — лицо, наделенное в установленном порядке правом выдачи таких рецептов или документов, или лицо, которое хотя и не обладает соответствующим правом, но при совершении рассматриваемого деяния выступает в качестве такового. Субъект подделки рецептов или документов, дающих право на получение наркотического средства или психотропного вещества, общий — вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

11.3. Иные преступления против здоровья населения

К иным преступлениям против здоровья населения относятся следующие виды преступлений:

1) незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ);

2) нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ);

3) сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ);

4) производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ);

5) организация объединения, посягающего на личность и права граждан (ст. 239 УК РФ).

Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ)

Государство гарантирует своим гражданам право на жизнь и охрану здоровья, для чего принимает меры, препятствующие появлению на рынке медицинских и фармацевтических услуг лиц, не обладающих достаточными возможностями для оказания качественной медицинской помощи. В этих целях законом установлен разрешительный порядок допуска на этот рынок путем лицензирования соответствующих видов деятельности.

В соответствии с Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан *частная медицинская практика* определяется как оказание медицинских услуг медицинскими работниками вне учреждений государственной или муниципальной систем здравоохранения за счет личных средств граждан или за счет средств предприятий, учреждений и организаций, в том числе страховых медицинских организаций в соответствии с заключенными договорами (ст. 56). Право на занятие такой деятельностью имеют лица, получившие диплом о высшем или среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию на избранный вид деятельности.

Частная фармацевтическая деятельность — это изготовление всех видов лекарственных средств и форм, оптовая и розничная торговля ими, а также иная деятельность в сфере обращения лекарственных средств, осуществляемая любыми субъектами права, за исключением государственных и муниципальных учреждений. Под обращением лекарствен-

ных средств, согласно Федеральному закону от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», понимаются: разработка, доклинические и клинические исследования, экспертиза, государственная регистрация, стандартизация и контроль качества, производство, изготовление, хранение, перевозка, ввоз на территорию РФ, вывоз с территории РФ, реклама, отпуск, реализация, передача, применение, уничтожение лекарственных средств.

Условием законности частной медицинской или частной фармацевтической деятельности является получение лицензии, что предполагает осуществление государством контрольной функции по отношению к видам деятельности, представляющим угрозу для здоровья населения. Лицензия — это официальный документ, выдаваемый уполномоченным органом исполнительной власти и разрешающий осуществление указанного вида деятельности в течение определенного времени и с соблюдением установленных лицензией условий и требований. Наличие специального профессионального образования и профессиональной подготовки формально не имеют квалифицирующего значения, однако необходимы для получения лицензии.

Основной непосредственный объект — право граждан на оказание качественных и безопасных для жизни и здоровья медицинских и фармацевтических услуг. **Дополнительный непосредственный объект** — отношения в сфере лицензирования частной медицинской или фармацевтической деятельности.

Объективная сторона заключается: 1) в занятии частной медицинской практикой без лицензии (Положение о лицензировании медицинской деятельности утверждено постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 № 30); 2) в занятии частной фармацевтической деятельностью без лицензии (Положение о лицензировании фармацевтической деятельности утверждено постановлением Правительства РФ от 06.07.2006 № 416); 3) в том, что в результате занятия частной медицинской или фармацевтической деятельностью здоровью пациента (клиента) причиняется вред (ч. 1 ст. 235 УК РФ) или наступает его смерть (ч. 2 ст. 235 УК РФ). Для наступления уголовной ответственности по ст. 235 УК РФ вред должен быть причинен здоровью хотя бы одного человека. Степень причинения вреда здоровью может быть любой. Причинно-следственная связь между совершенным деянием

и наступившими последствиями устанавливается на основе заключения судебно-медицинской экспертизы. Занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью без наступления предусмотренных ст. 235 УК РФ последствий влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 6.2 КоАП РФ.

Занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью предполагают систему действий виновного, а не эпизодическое оказание разовых медицинских или фармацевтических услуг, в том числе и платных (например, введение инъекций, изготовление и постановка компресса и т.п.).

К незаконной частной медицинской и фармацевтической деятельности относится занятие частной практикой после истечения срока лицензии или продолжение практики после аннулирования лицензии в установленном порядке, а также занятие частной практикой по чужой лицензии. Занятие частной практикой с нарушением лицензионных требований и условий не относится к формам объективной стороны рассматриваемого преступления.

По **субъективной стороне** преступление относится к неосторожным. Вместе с тем вина субъекта по отношению к самому факту занятия частной медицинской практикой или фармацевтической деятельностью выражается в форме прямого умысла: лицо знает, что данная деятельность требует наличия лицензии, осознает, что занимается данной деятельностью без лицензии, и желает заниматься этой деятельностью в отсутствие лицензии. По отношению к наступившим последствиям вина субъекта может быть выражена как в форме легкомыслия, так и в форме небрежности.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Ошибочно мнение о том, что субъект данного преступления — специальный, так как ни в тексте ст. 235 УК РФ, ни из ее смысла не вытекает наличие специальных признаков, относящихся к служебному положению, образованию и т.д. субъекта.

Нередко эту деятельность осуществляют врачи, медсестры, занимающиеся частной практикой как индивидуальные предприниматели либо создавшие для этого частную организацию по оказанию платных медицинских услуг.

В том случае когда осуществление частной медицинской практики или частной фармацевтической деятельности без

соответствующего специального разрешения (лицензии) не повлекло последствий, указанных в ст. 235 УК РФ, но при этом был причинен крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо извлечен доход в крупном или в особо крупном размере, действия лица следует квалифицировать по соответствующей части ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство» (см. постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем»).

Составом данного преступления полностью охватывается причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшему (**ч. 2 ст. 235 УК РФ**), и дополнительной квалификации по ст. 109 и 118 УК РФ не требуется. Однако если последствия, указанные в ч. 1 или 2 ст. 235 УК РФ, наступают при наличии лицензии, но в результате неправильного лечения или ошибки в диагнозе, то применяются ст. 109 или 118 УК РФ.

Статья 235 УК РФ не может быть применена к представителям так называемой народной медицины. Народная медицина (целительство) — это методы оздоровления, профилактики, диагностики и лечения, основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях и не зарегистрированные в порядке, установленном законодательством РФ. Правом на занятие народной медициной (целительством) обладают граждане, получившие диплом целителя, выдаваемый органами исполнительной власти субъектов РФ в сфере здравоохранения. Занятие народной медициной (целительством) с нарушением установленного законом порядка влечет административную ответственность (ч. 2 ст. 6.2 КоАП РФ). Если в результате деятельности целителя по неосторожности причиняется вред здоровью человеку, уголовная ответственность наступает по ст. 118 УК РФ.

Нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ)

Непосредственный объект — здоровье неопределенного круга лиц в аспекте безопасных для жизни и здоровья условий существования населения, исключающих возможность вредного воздействия на людей факторов среды обитания,

распространения среди населения массовых инфекционных заболеваний (отравлений). Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения рассматривается как одно из основных условий реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Бланкетная диспозиция ст. 236 УК РФ требует обратиться к характеристике санитарно-эпидемиологических правил. Санитарное законодательство РФ включает в себя большое количество разнообразных и различного правового уровня нормативных правовых актов, устанавливающих санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний (например, правила относительно гигиенических требований к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения или правила профилактики кори, краснухи и т.д.). Рамочным законом в данной сфере является Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Специфика этого обширного законодательного массива заключается в том, что он вплотную примыкает и даже пересекается с многочисленными нормативными актами, регулирующими права потребителей, безопасность окружающей среды и т.п. Поэтому нарушение санитарно-эпидемиологических правил нередко сопровождается одновременным нарушением экономического, экологического законодательства и законодательства о правах потребителей, что должно получать соответствующую юридическую оценку.

Объективная сторона может быть выражена как в активных действиях (например, приготовление пищи из недоброкачественных продуктов), так и в бездействии виновного (например, отсутствие контроля за качеством питьевой воды). Нарушением санитарно-эпидемиологических правил может признаваться, к примеру, выпуск и сбыт продовольственных и промышленных товаров, содержащих возбудителей заразных заболеваний; низкое качество работы предприятий общественного питания (плохое мытье посуды, нарушение технологии обработки продуктов и т.п.); необеспечение должного качества воды, невыполнение карантинных мероприятий и т.д.

Состав преступления является *материальным* и характеризуется обязательным наступлением последствий в виде массового заболевания или массового отравления людей.

Под *массовыми заболеваниями* понимаются заболевания вирусного, кишечного, бактериального и иного подобного характера, распространенность которых превышает средний статистический уровень (эпидемический порог) заболеваемости данной болезнью за определенный период времени на данной территории.

Под *массовым отравлением* людей понимаются острые, хронические, производственные, лекарственные, химические и другие заболевания, возникновение которых вызвано действием токсических веществ различного происхождения на организм человека путем абсорбции их через дыхательные пути (например, при выбросе в атмосферу химических веществ), в результате попадания на кожу (например, кислоты при осуществлении разлива на производстве), поглощения с пищей (например, при потреблении зараженных продуктов). Заболевания и отравления следует считать массовыми, если число обратившихся за медицинской помощью вследствие нарушения требований санитарного законодательства превышает установленные нормативы пациентов, которые могут быть приняты врачом в течение рабочего дня. Понятиями массового заболевания и отравления поглощается причинение вреда здоровью любой степени тяжести, наступившее в связи с нарушением санитарно-эпидемиологических правил.

Субъективная сторона — сложная. Санитарно-эпидемиологические правила могут быть нарушены как умышленно, так и неосторожно вследствие недобросовестного или небрежного отношения к своим обязанностям, но по отношению к последствиям вина может быть только неосторожной, выраженной как в преступном легкомыслии, так и в преступной небрежности.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет и обязанное соблюдать установленные правила. Это может быть как заболевший человек, не выполнивший требований соответствующих правил, так и лицо, на которое в установленном порядке были возложены обязанности обеспечивать и контролировать соблюдение санитарно-эпидемиологических правил. Должностное лицо, допустившее нарушение указанных правил, подлежит ответственности по совокуп-

ности преступлений, предусмотренных ст. 236, 285, 286 или 292 УК РФ.

В качестве квалифицирующего признака **ч. 2 ст. 236 УК РФ** предусмотрено причинение по неосторожности смерти человека. Необходимо подчеркнуть, что в отличие от ч. 1 речь идет о смерти хотя бы одного потерпевшего, наступившей вследствие нарушения санитарно-эпидемиологических правил.

Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ)

Специфика преступления, предусмотренного ст. 237 УК РФ, заключается в том, что вред здоровью людей может быть причинен факторами, опасными для людей, но он становится возможным потому, что люди, не получив своевременной информации о возникновении ситуации, опасной для здоровья, не могут принять мер по самосохранению. Таким образом, причиной возникновения вредных для здоровья последствий являются не только сами по себе опасные факторы, а отсутствие своевременной и достоверной информации о них.

Непосредственный объект — здоровье населения в аспекте безопасных для жизни и здоровья людей условий их существования и права граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии. Право граждан на достоверную и своевременную информацию о факторах, имеющих значение для здоровья, закреплено в целом ряде законодательных актов: в Конституции РФ, Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993 № 5487-1, Федеральном законе от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и др. **Предмет** преступления — информация о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни и здоровья людей либо для окружающей среды. Конкретно это могут быть сведения об авариях, происшествиях, стихийных бедствиях, катастрофах, эпидемиях, о качестве питьевой воды, составе продуктов и т.п.

В соответствии со ст. 42 Конституции РФ и другими российскими законами информация должна быть достовер-

ной, полной и своевременной. У граждан, не обладающих специальными знаниями в области медицинской или экологической науки, должно иметься четкое понимание опасной для жизни и здоровья либо окружающей среды ситуации, характере опасности, прогнозе ее развития, мерах по ее устранению или уменьшению возможного вреда, о действиях по самосохранению. Порядок, объем информации о процессах, фактах и явлениях, которые могут создавать опасность для жизни и здоровья населения и окружающей среды, и ответственность за ее предоставление регламентируются многочисленными законодательными актами различного правового уровня. Условно их можно разделить на две группы:

1) акты, регулирующие общие начала обращения информации и информирования населения. Базовым здесь является Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

2) акты, устанавливающие специальные правила о предоставлении, собирании и распространении информации об обстоятельствах, которые могут представлять опасность для жизни и здоровья людей. К этой группе нормативных правовых актов могут быть отнесены, к примеру, Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и др.

Информация должна быть документированной и носить официальный характер. Если информация основана на слухах, мнениях, чьих-то предположениях, она не может быть признана релевантной для данного преступления.

В Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяется, что информация о факторах, событиях и явлениях, опасных для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды не может быть отнесена к информации ограниченного доступа.

С **объективной стороны** преступление выражается в сокрытии или искажении информации, определенной в диспозиции статьи.

Под *сокрытием информации* понимается утаивание соответствующих сведений, несообщение о них общественности

и органам, уполномоченным на принятие мер по устранению опасности, в установленном порядке либо невыдача такой информации конкретным лицам по их законным требованиям.

Искажение информации — это предоставление заведомо ложных сведений, вводящее заинтересованных лиц в заблуждение относительно наличности и размеров угрожающей опасности, прогнозов и оценок развития ситуации. Преступление является оконченным с момента несообщения (сокрытия) информации или сообщения искаженной или неполной информации о событиях, фактах, явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. В ч. 2 рассматриваемой статьи возможны две формы вины. Цели и мотивы квалифицирующего значения не имеют.

Субъект специальный — лицо, обязанное обеспечивать соответствующей информацией население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению опасности. Это могут быть владельцы или руководители СМИ, сотрудники и руководители органов местного самоуправления, представители администрации предприятий, организаций, учреждений, представители санэпидемстанций, МЧС, МВД России и т.п. Обязанность обеспечивать население и уполномоченные органы необходимой информацией основана на требованиях закона и возложена на указанных лиц в силу трудового договора, служебного контракта или иным надлежащим образом.

Частью 2 ст. 237 УК РФ предусмотрены три квалифицирующих признака: совершение рассматриваемого деяния лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления; в результате таких деяний причинен вред здоровью человека; в результате таких деяний наступили иные тяжкие последствия.

Понятие лица, занимающего государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, содержится в п. 2, 3 примечаний к ст. 285 УК РФ. Причиненный хотя бы одному потерпевшему вред здоровью может быть любой степени тяжести, а иные тяжкие последствия могут выражаться в причинении вреда здоровью мно-

гих людей, необходимости отселения людей, причинении значительного материального ущерба и т.п.

Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения в случаях, когда граждане являются потребителями. В соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» важнейшим правом потребителей, защищаемым государством, является право на безопасность товара (работы, услуги). Это означает, что при обычных условиях использования, хранения, транспортировки, утилизации и т.д. приобретенный потребителем товар (работа, услуга) должны быть безопасны для жизни, здоровья, окружающей среды, а также не причинять ущерба его имуществу.

Потребителем признается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской и иной деятельности. Сфера применения ст. 238 УК РФ — сфера обслуживания населения, продажи товаров, различные виды деятельности по выполнению работ или оказанию услуг.

Основными нормативными правовыми актами, которые необходимы для анализа данной нормы, являются Закон РФ «О защите прав потребителей», федеральные законы «О техническом регулировании», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также различные правила проведения работ и оказания услуг и другие нормативные акты. Требования к безопасности пищевых продуктов определяются на основе Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов».

Если на товары (работы, услуги) законом или в установленном порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителей, окружающей среды и предотвращение вреда имуществу потребителей, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и ины-

ми нормативными правовыми актами. Не допускается продажа товара (выполнение работы, оказание услуги), в том числе импортного, без информации об обязательном подтверждении их соответствия требованиям безопасности.

Предмет преступления — товары, продукция, услуги, работы, не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а также официальные документы, удостоверяющие соответствие товаров, работ, услуг требованиям безопасности.

Под товарами понимаются любые предметы, производимые (произведенные) для купли-продажи. Продукция изготавливается и реализуется организациями, оказывающими услуги потребителям, — предприятиями общественного питания, типографиями и т.п. Под работами понимаются выполняемые по заказу потребителей строительные, монтажные, реставрационные и другие работы, под услугами — предоставляемые потребителям медицинские, образовательные, бытовые, транспортные, туристические и иные услуги.

Безопасность товаров, работ, услуг обеспечивается выполнением определенных обязательных и специально установленных изготовителем (исполнителем) требований в течение срока службы (годности) товара (работы, услуги). Если срок службы не установлен, то по общему правилу, определенному Законом РФ «О защите прав потребителей», он составляет 10 лет со дня передачи товара (работы) потребителю.

Официальный документ, удостоверяющий соответствие товаров, работ, услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, — это сертификат соответствия и декларация о соответствии, которые выдаются по правилам системы сертификации, или маркировка продукции знаком соответствия, санитарно-гигиенический сертификат. Сертификация, а также маркировка продукции знаком соответствия производятся на основании Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и в предусмотренном им порядке. Сертификация может быть добровольной или обязательной. Товары для детей, продукты питания, товары народного потребления, контактирующие с пищевыми продуктами и питьевой водой, товары бытовой химии, парфюмерия и косметика, ремонт и техническое обслуживание бытовых машин и бытовых приборов,

химическая чистка и крашение, услуги парикмахерских, техническое обслуживание и ремонт автомобилей, услуги торговли и общественного питания подлежат обязательной сертификации.

Сертификат соответствия — документ, выданный по правилам системы сертификации для подтверждения соответствия сертифицированной продукции установленным требованиям.

Декларация о соответствии — официальный документ, в котором изготовитель (продавец, исполнитель) удостоверяет, что поставляемая им продукция соответствует установленным требованиям. Декларация о соответствии, принятая в установленном порядке, регистрируется в органе по сертификации и имеет юридическую силу наравне с сертификатом.

Объективная сторона характеризуется следующими действиями, указанными в альтернативе: 1) производство, хранение или перевозка в целях сбыта различных товаров и продукции, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей; 2) сбыт товаров и продукции, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей; 3) выполнение работ, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей; 4) оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей; 5) неправомерная выдача официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности; 6) неправомерное использование официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности.

Производство представляет собой изготовление товаров и продукции в целях реализации на рынке. Данное преступление является оконченным независимо от того, поступила ли фактически опасная для потребителей продукция в торговую сеть. Производство товаров и продукции может осуществляться как заводским, так и кустарным способом. Не является производством изготовление единичных изделий в качестве образца.

Хранение товаров и продукции, не отвечающих требованиям безопасности, представляет собой временное, до момента реализации, помещение их в места, предназначенные или

приспособленные для указанных целей (склады, базы, подвалы жилых домов, хозяйственные постройки и т.д.).

Перевозка — это перемещение товаров и продукции, предназначенных для продажи, из одного места в другое (например, из места их хранения к месту реализации или из места производства к месту хранения). Перевозка осуществляется с использованием любого вида транспорта как в пределах одного населенного пункта (например, со склада на склад), так и между различными населенными пунктами.

Сбыт товаров или продукции — это любая возмездная или безвозмездная форма отчуждения, в первую очередь оптовая или розничная продажа.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, образует как процесс выполнения работ, так и результат этих работ, не отвечающие требованиям безопасности.

Оказание услуг означает процесс, в ходе которого удовлетворяются определенные потребности потребителя без создания каких-либо вещей, материальных ценностей.

Неправомерная выдача официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, продукции, работ, услуг требованиям безопасности, означает его оформление и предоставление заинтересованным лицам без должных оснований или с нарушением установленного порядка, например, без проведения испытаний, если они являются необходимыми. Неправомерная выдача указанного документа может быть осуществлена за вознаграждение. Такие действия, совершенные должностным лицом, должны быть дополнительно квалифицированы по ст. 290 УК РФ.

Неправомерное использование официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, продукции, работ, услуг требованиям безопасности, означает его предъявление заинтересованным лицам, ссылки на него при осуществлении своих прав и т.д.

Состав преступления, предусмотренный ст. 238 УК РФ, является *формальным*. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из деяний, указанных в альтернативной диспозиции этой статьи. Общественно опасные последствия в виде причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти человека (п. «г» ч. 2 ст. 238 УК РФ) либо причинения по неосторожности

смерти двум и более лицам (ч. 3 ст. 238 УК РФ) предусмотрены только в качестве квалифицирующих или особо квалифицирующего признаков.

Субъективная сторона — прямой умысел. Для производства, хранения и перевозки товаров и продукции обязательной является цель последующего сбыта.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Субъектом преступления в форме неправомерной выдачи или использования официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ, услуг требованиям безопасности, является сотрудник органа, осуществляющего сертификацию товаров, работ, услуг.

Статья 238 УК РФ содержит квалифицированный и особо квалифицированный составы. К числу квалифицирующих признаков **(ч. 2 ст. 238 УК РФ)** относятся совершение данных деяний: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет; повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека. Достаточно причинения указанных последствий хотя бы одному человеку. Особо квалифицирующим признаком **(ч. 3 ст. 238 УК РФ)** является причинение по неосторожности смерти двум и более лицам.

Нарушение прав потребителей, подпадающее под признаки ст. 238 УК РФ и сопряженное с нарушением санитарно-эпидемиологических правил, при наличии оснований квалифицируется по совокупности соответствующих уголовно-правовых норм.

Организация объединения, посягающего на личность и права граждан (ст. 239 УК РФ)

Основной непосредственный объект — здоровье населения в аспекте обеспечения безопасности для физического и психического здоровья граждан при реализации права граждан на объединение. **Дополнительный непосредственный объект** — установленный законодательством РФ порядок создания и деятельности общественных и религиозных объединений.

В ст. 30 Конституции РФ закреплено право граждан на объединение и гарантирована свобода деятельности общественных объединений.

Конституция РФ (ст. 28) гарантирует каждому гражданину свободу совести и свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или с другими лицами любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Право на свободу вероисповедания может быть реализовано путем создания соответствующих религиозных объединений.

Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» определяет, что некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в целях, направленных на достижение общественных благ.

Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами.

Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» определяет общественное объединение следующим образом: «Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения».

Общественные объединения могут создаваться в одной из следующих организационно-правовых форм: общественная организация; общественное движение; общественный фонд; общественное учреждение; орган общественной самодеятельности; политическая партия.

Запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

В соответствии с Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории РФ, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками, а именно: общее вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций. Запрещаются создание и деятельность религиозных объединений, цели и действия которых противоречат закону. Деятельность общественных и религиозных объединений не должна быть сопряжена с посягательствами на личность, права и свободы граждан, а также с иными нарушениями законодательства.

Объективная сторона выражается альтернативно:

1) в действиях, направленных на создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных преступных деяний (ч. 1 ст. 239 УК РФ);

2) действиях, состоящих в руководстве таким объединением (ч. 1 ст. 239 УК РФ);

3) участии в деятельности указанного объединения (ч. 2 ст. 239 УК РФ);

4) пропаганде деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 239 УК РФ (ч. 2 ст. 239 УК РФ).

По действующему законодательству общественное или религиозное объединение не может существовать легально, если ставит перед собой указанные выше противозаконные цели. УК РФ установил запрет на создание таких общественных или религиозных объединений, которые под прикрытием внешне законных целей объединения фактически посягают на основные права граждан и дискредитируют данное конституционное право.

Создание деструктивного объединения представляет собой активные действия, направленные на привлечение членов такого объединения, разработку его организационной структуры и идеологической основы, проведение организационного собрания и т.д. Общественное или религиозное объединение может быть создано в полном соответствии с действующим законодательством, но фактически преследовать цели и осуществлять деятельность, попирающие конституционные права граждан. В других случаях может быть создано неформальное нелегальное объединение с неофициальным членством в нем, которое в принципе не может существовать легально, так как преследует антиобщественные, антигуманные цели. Оба варианта создания и существования незаконного общественного или религиозного объединения юридически тождественны.

Руководство таким объединением состоит в осуществлении управленческой и (или) координирующей деятельности, например, применении наказаний и поощрений к членам объединения, решении вопросов материально-технического и финансового обеспечения, определении места и времени собраний или религиозных церемоний. Руководитель организует сборы пожертвований, обеспечивает приобретение литературы, ритуальных принадлежностей и т.д. К функциям руководителя относятся также принятие решений по вопросам, связанным с распределением денежных средств, вербовкой новых членов.

Участием в деятельности **(ч. 2 ст. 239 УК РФ)** является совершение действий в интересах данного деструктивного объединения, прохождение процедуры принятия в члены данной организации и выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, информирование, ведение документации и т.д.). Особую разновидность участия в деятельности деструктивного общественного или религиозного объединения представляют собой действия, выражающиеся в распространении догматов религиозных учений, идеологии, пропагандирующих культ насилия над личностью, фанатизм, антигуманные идеи.

Пропаганда осуществляется путем распространения в любой форме позитивной информации о деятельности соответствующего объединения, привлечения новых сто-

ронников. Данная деятельность может осуществляться посредством личного общения или путем распространения специальной литературы, с помощью иных средств агитации.

Создание и руководство деструктивным общественным или религиозным объединением как более опасные формы совершения данного преступления поглощают собой участие в таком объединении и пропаганду его деятельности.

Деятельность объединения сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, если совершение этих действий прямо предусмотрено в документах, принимаемых организацией, известных и поддерживаемых ее членами. Совершение незаконных действий должно быть практикой, осуществляемой от имени объединения, одобряемой его руководством и разделяемой членами объединения (например, принесение жертв, половая распущенность, истязания, отказ от учебы, общественно полезной деятельности и исполнения гражданских обязанностей и т.п.).

Незаконные действия общественного или религиозного объединения в виде насилия могут состоять в применении к членам объединения физического и психического насилия (избиения, истязания, голодание, насильственное психологическое воздействие). Причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью охватывается ст. 239 УК РФ, причинение тяжкого вреда здоровью требует квалификации по совокупности. Однако причинение средней тяжести вреда здоровью нескольким лицам должно быть дополнительно квалифицировано по п. «а» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Однако поскольку состав преступления носит смешанный *формально-материальный* характер, по отношению к последствиям возможен косвенный умысел. Мотивы могут быть любые. Такие объединения нередко смыкаются с неонацистскими, экстремистскими и иными преступными организациями и сообществами. В соответствующих случаях необходима квалификация по совокупности преступлений.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

11.4. Преступления против общественной нравственности

Группа преступлений против общественной нравственности, хотя и немногочисленна (их всего семь), но весьма разнородна по своему составу. Уже отмечалось, что в этой группе выделяется подгруппа преступлений, связанных с сексуальной эксплуатацией и посягающих на существующий в обществе уклад сексуальных отношений (преступления, предусмотренные ст. 240—242.1 УК РФ). Преступления, предусмотренные ст. 243 и 244 УК РФ, можно определить как специальные виды вандализма.

Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ)

Непосредственный объект — общественная нравственность в области сексуальных отношений.

Объективная сторона выражается в двух основных формах — вовлечении в занятие проституцией либо принуждении к продолжению занятия проституцией. Обе формы рассматриваемого преступления относятся к так называемой сексуальной эксплуатации, которая в свою очередь представляет собой важный элемент состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми».

Само по себе понятие проституции в уголовном законе отсутствует. В практике под *проституцией* обычно понимают систематическое вступление в сексуальные отношения в любой форме с любыми, как правило, разными лицами с целью получения денежного или иного материального вознаграждения[1]. Характерными признаками проституции является систематичность сексуальных отношений с различными партнерами (клиентами) и предварительная договоренность об оплате. *Систематичность* означает совершение не менее трех подобных действий, отражающих определенную линию поведения. Однократное вступление в половую связь за денежное или иное вознаграждение не может считаться проституцией. Также не могут рассматриваться как проституция и относительно длительные интимные отношения между лицами, обусловленные материальной поддержкой (содержанием) одним партнером другого.

[1] Само по себе занятие проституцией не влечет уголовной ответственности, а наказывается в административном порядке в соответствии со ст. 6.11 КоАП РФ.

Вовлечение в занятие проституцией — это активные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания систематически вступать в отношения сексуального характера за вознаграждение. Вовлекаемыми могут быть лица как женского, так и мужского пола любого возраста. Вовлечение в занятие проституцией заведомо несовершеннолетнего квалифицируется по ч. 3 ст. 240 УК РФ.

Действующий УК РФ не называет способов вовлечения. В правоприменительной практике выделяют такие способы вовлечения, как уговоры, обещания, обман, шантаж, угрозы, применение насилия, использование зависимости. Способы вовлечения в занятие проституцией можно классифицировать на две группы: ненасильственные и насильственные способы. Первые представляют собой мотивирование лица к занятию проституцией. Вторые характеризуются психическим или физическим принуждением к занятию этим видом деятельности. Вовлечение в занятие проституцией, совершенное с применением насилия или угрозой его применения, квалифицируется по п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ. В данном случае под насилием понимаются физическое насилие (побои, совершение иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, ограничение свободы, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью) или угроза применения физического насилия. Фактическое причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего требует дополнительного применения ст. 111 УК РФ. Что же касается угрозы применения насилия, то содержание этой угрозы охватывает в том числе и угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Вопрос о моменте окончания вовлекательских действий однозначно решен в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: «Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ (систематическое употребление спирт-

ных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством)». Применительно к ст. 240 УК РФ высказывается мнение, что момент окончания данного преступления — впервые оказанная услуга сексуального характера за материальное вознаграждение[1]. Представляется, что вопрос о моменте окончания вовлекательских действий должен решаться единообразно для всех преступлений с соответствующей объективной стороной.

Другой формой объективной стороны рассматриваемого преступления является *принуждение к продолжению занятия проституцией*. В отличие от вовлечения принуждение к продолжению занятия проституцией представляет собой умышленное подавление воли потерпевшей (потерпевшего) с целью заставить изменить решение о прекращении занятия проституцией. Способы принуждения применительно к ч. 1 комментируемой уголовно-правовой нормы не должны быть связаны с применением физического насилия или угрозой его применения — приказы, шантаж, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества и др. Применение насилия и угроза его применения как способ принуждения к продолжению занятия проституцией квалифицируются по ч. 2 ст. 240 УК РФ.

Рассматриваемое преступление в части принуждения к занятию проституцией или к продолжению занятия проституцией следует отграничивать от понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), изнасилования (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ). Основное отличие заключается в характеристике действий, к совершению которых принуждается потерпевшая (потерпевший). При изнасиловании, насильственных действиях сексуального характера либо понуждении к половому сношению или к действиям сексуального характера субъект заставляет, используя насилие, угрозы или другие способы подавления воли жертвы, совершить сексуальные действия именно с ним или находящимся рядом соучастником. Применительно же к ст. 240 УК РФ виновный принуждает к занятию или продолжению систематической деятельности по предоставлению оплачиваемых сексуальных услуг неопределенному кругу лиц.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

---

[1] *Есаков Г. А., Рарог А. И., Чучаев А. И.* Настольная книга судьи по уголовным делам. М. : ТК Велби, Проспект, 2007. С. 412.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 240 УК РФ содержит три квалифицирующих признака: а) совершение данного деяния с применением насилия или угрозой его применения; б) с перемещением потерпевшего через государственную границу РФ или с незаконным удержанием его за границей, что означает вывоз потерпевшего в другое государство либо ввоз его на территорию России с пересечением государственной границы РФ: через или помимо установленных пунктов пропуска, на законных основаниях либо незаконно, с использованием подлинных или поддельных документов, удостоверяющих личность. При этом само по себе вовлечение либо принуждение к продолжению занятия проституцией может осуществляться как до, так и после перемещения потерпевшего через государственную границу РФ. Действия по ввозу или вывозу потерпевшего с пересечением государственной границы РФ могут осуществляться путем обмана, обещаний высоких заработков, обещаний устроить на работу или на учебу, применения насилия и т.д.; в) группой лиц по предварительному сговору.

К особо квалифицированным видам рассматриваемого деяния **(ч. 3 ст. 240 УК РФ)** относится совершение данного преступления организованной группой либо в отношении заведомо несовершеннолетнего. Повышенная общественная опасность вовлечения в занятие проституцией либо принуждения к продолжению занятия проституцией заведомо несовершеннолетнего обусловлена тем, что нарушается нормальное нравственное, физическое и психическое развитие лиц, не достигших возраста 18 лет. Уголовная ответственность наступает при условии, что виновный достоверно знал о возрасте потерпевшего (потерпевшей), например, являлся родственником, знакомым, соседом или внешний облик потерпевшей (потерпевшего) однозначно свидетельствовал о несовершеннолетнем возрасте.

Организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ)

В совокупности с уголовно-правовой нормой, предусмотренной ст. 240 УК РФ, данная статья УК РФ обеспечивает противодействие запрещенному сексуальному бизнесу, сексуальной эксплуатации.

Непосредственный объект — общественная нравственность в области сексуальных отношений.

Объективная сторона выражена в трех возможных альтернативных формах: организация занятия проституцией другими лицами; содержание притонов для занятия проституцией; систематическое предоставление помещений для занятия проституцией.

Организация занятия проституцией другими лицами выступает как разновидность любой организационной деятельности: объективно это активные действия, направленные на приискание, вовлечение, принуждение, подбор лиц для использования их в качестве проституток, приискание помещения для оказания сексуальных услуг, формирование клиентской базы, распространение рекламных объявлений в газетах, в Интернете, ведение документации, организация лжепредприятия для прикрытия данной деятельности и т.д. Состав рассматриваемого преступления налицо, даже если организационная деятельность субъекта касается только одного человека. Если в процессе организации занятия проституцией происходит вовлечение либо принуждение к продолжению занятия проституцией, ответственность виновного наступает по совокупности со ст. 240 УК РФ.

Уголовно наказуемой является только деятельность по организации занятия проституцией другими лицами. Упорядочивание, улучшение, усовершенствование и т.д. собственного «сексуального бизнеса» не влечет уголовной ответственности.

Под *содержанием притона для занятия проституцией* следует понимать обустройство отведенного и (или) приспособленного помещения для занятия проституцией, организацию в нем ремонта, приобретение мебели, действия лица по оплате необходимых расходов, связанных с существованием притона (например, оплата аренды квартиры, коммунальных платежей, оплата обслуживающему персоналу), а также действия, связанные с целевой эксплуатацией притона (регулирование посещаемости, текущий ремонт, охрана, уборка и т.д.). Притоном признается жилое или нежилое помещение, специально приспособленное и регулярно используемое для занятия проституцией другими лицами. Содержание притона предполагает обязательную оплату половых сношений, которые будут совершаться в притоне. Существование притона может быть «прикрыто» какой-либо легально существующей организацией — массажным салоном, баней, досуговым комплексом и т.п.

Систематическое предоставление помещений для занятий в нем проституцией означает передачу во временное пользование любого помещения без оказания каких-либо дополнительных услуг (например, регулярное предоставление номера в гостинице, комнаты в квартире или всей квартиры или иного помещения). Данное помещение не является притоном, поскольку специально не приспосабливалось для занятия в нем проституцией. Систематическим следует считать предоставление помещения, если доказано не менее трех таких эпизодов в течение относительно короткого промежутка времени. Не имеет квалифицирующего значения, предоставлялось помещение одному и тому же лицу (лицам) или разным, а также на возмездной или безвозмездной основе.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 241 УК РФ формулирует три квалифицирующих признака: совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения; с применением насилия или с угрозой его применения; с использованием для занятия проституцией заведомо несовершеннолетних. Речь идет о потерпевших, которые к моменту совершения преступления в отношении их достигли возраста 14, но не достигли возраста 18 лет.

В качестве особо квалифицирующего признака в **ч. 3 ст. 241 УК РФ** указывается использование для занятия проституцией лиц, заведомо не достигших 14-летнего возраста. И в том и в другом случае для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы виновный достоверно знал о возрасте потерпевших.

Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ)

Наличие данной уголовно-правовой нормы обусловлено международно-правовыми обязательствами Российского государства как участника Международной конвенции о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими от 12 сентября 1923 г. Общественная опасность изготовления и распространения порнографии связывается с существенным негативным воздействием на нравственные устои общества в сфере половых отношений.

Юридическое понятие порнографии отсутствует, хотя попытки сформулировать такое определение неоднократно

предпринимались. В научной литературе под порнографией понимается откровенно непристойное и циничное изображение половой жизни людей.

Поскольку порнография представляет собой сложное социопсихологическое явление, существует экспертный порядок установления наличия в материалах или предметах порнографического содержания, направленный в первую очередь на отграничение их от материалов и предметов с эротическим содержанием, исходя из современных морально-нравственных критериев. Грань между порнографией и эротикой весьма условна и подвижна. Она зависит от множества факторов национального, религиозного содержания, сложившихся в обществе представлений о дозволенном поведении в сфере интимных отношений и т.п. По мнению специалистов, общественная мораль развивается в направлении расширения сферы эротики[1].

Статья 242 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование, а равно незаконную торговлю печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера.

Непосредственный объект — общественная нравственность в сфере сексуальных отношений. **Предмет** преступления — порнографические материалы и предметы.

Объективная сторона выражается в незаконном изготовлении, рекламировании, распространении и торговле указанными материалами и предметами.

Изготовление означает создание порнографических предметов и материалов (в единственном экземпляре или тиражирование) любыми способами (видео- и киносъемка, аудиозапись, фотографирование, рисование, сочинение и т.д.).

Распространение представляет собой передачу указанных предметов или материалов неопределенному кругу лиц или хотя бы одному лицу для ознакомления, просмотра или

[1] В отдельных случаях, например, для определения характера визуальных материалов, используются критерии фильмов, программ и иных визуальных материалов, публичная демонстрация и распространение которых запрещена в соответствии с Временным руководством по возрастной классификации аудиовизуальных произведений, утвержденным приказом Госкино России от 20.10.1999 № 7-1-19/74.

в постоянное владение путем дарения, обмена, передачи в обеспечение долга, в аренду и т.д.

Рекламирование означает распространение информации о предметах и материалах порнографического содержания в любой форме с помощью любых средств, направленное на формирование или поддержание интереса к этим материалам или предметам неопределенного круга лиц.

Торговля указанными материалами и предметами предполагает их реализацию на возмездной основе посредством совершения сделок купли-продажи.

Состав рассматриваемого преступления — *формальный*. Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных в диспозиции действий в отношении любого количества предметов и в отношении хотя бы одного лица.

Субъективная сторона выражается в форме прямого умысла. Необходимым признаком субъективной стороны незаконного изготовления порнографической продукции является специальная цель — ее распространение или рекламирование. Изготовление порнографических предметов или материалов для иных целей (например, личного использования) не влечет уголовной ответственности.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественная нравственность в сфере сексуальных отношений. **Дополнительный непосредственный объект** — нравственное становление, физическое и психическое здоровье несовершеннолетних, т.е. лиц, которые к моменту выполнения объективной стороны рассматриваемого преступления не достигли возраста 18 лет.

Наличие данной нормы в российском уголовном законодательстве связано с международными обязательствами России о защите несовершеннолетних от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения, в частности, от использования в целях эксплуатации в порнографии и порнографических материалах.

Специфика **предмета** преступления заключается в его визуализации — в качестве такового выступают матери-

алы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Следовательно, порнографическая продукция, не содержащая изображений, не является предметом данного преступления, но может быть признана предметом преступления, предусмотренного ст. 242 УК РФ.

О понятии порнографии было сказано выше. Определение *детской порнографии* дается в ст. 2 Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, в которой говорится, что детской порнографией следует считать любое изображение какими бы то ни было средствами ребенка, совершающего реальные или смоделированные откровенно сексуальные действия, или любые изображения половых органов ребенка в сексуальных целях.

Объективная сторона выражена несколькими альтернативными действиями: изготовление, хранение, перемещение через государственную границу РФ в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования; распространение, публичная демонстрация или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, а равно привлечение несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера.

Содержание понятий «изготовление, рекламирование, распространение» совпадает с характеристикой таких же понятий применительно к ст. 242 УК РФ.

Перемещение через государственную границу РФ означает вывоз с территории РФ или ввоз на территорию РФ (в том числе транзит) предметов или материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях. Перемещение перечисленных предметов может осуществляться помимо установленных пунктов пропуска, с сокрытием от таможенного и пограничного контроля, путем использования всякого рода тайников и т.п. Способ перемещения на квалификацию не влияет. Указанные действия не требуют дополнительной квалификации по ст. 188 УК РФ. При наличии признаков преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ (незаконное пересечение государственной границы РФ), требуется дополнительная квалификация по ст. 322 УК РФ.

Хранением признается фактическое владение указанными предметами (содержание при себе, в помещении, транс-

портном средстве, тайнике и т.д.). Не имеет квалифицирующего значения, в течение какого периода времени лицо незаконно хранило материалы или предметы порнографического характера.

Публичная демонстрация означает массовое ознакомление неопределенно широкого круга лиц с предметами или материалами с порнографическими изображениями несовершеннолетних, распространение указанных предметов или материалов в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или в СМИ.

Еще одной формой совершения данного преступления является *привлечение заведомо несовершеннолетних в качестве исполнителей* для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера. Мероприятие считается зрелищным, если речь идет о специально организованном представлении, воспринимаемом зрителями непосредственно и визуально (спектакль, театральная постановка, шоу-программа, концертное выступление, танцевальная программа и т.п.). Зрелищные мероприятия порнографического характера — это любые формы публичного показа действий, основным содержанием которых является грубо натуралистическое изображение подробностей сексуальных действий, например, совершение перед зрителями полового акта, иных действий сексуального характера, стриптиз-шоу и т.д.

Важной особенностью данной формы объективной стороны рассматриваемого преступления является участие несовершеннолетнего именно в качестве исполнителя указанных действий. Поэтому привлечение несовершеннолетнего в ином качестве, например как подсобного рабочего, технического работника, костюмера, осветителя, официанта и т.п., в заведениях, где проводятся зрелищные мероприятия порнографического характера, не содержит признаков данного преступления.

Под привлечением следует понимать использование хотя бы одного лица, не достигшего возраста 18 лет, в качестве непосредственного исполнителя указанного зрелищного мероприятия.

Рассматриваемое преступление тесно соприкасается с развратными действиями в отношении лиц, заведомо не достигших возраста 16 лет (ст. 135 УК РФ). При наличии

оснований содеянное необходимо квалифицировать по совокупности. Аналогично решается вопрос о соотношении с преступлением, предусмотренным ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста».

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Важной составляющей субъективной стороны рассматриваемого преступления является осознание виновным возраста несовершеннолетнего.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 18 лет.

Частью 2 ст. 242.1 УК РФ предусмотрены следующие квалифицирующие признаки: **п. «а»** — совершение тех же деяний родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним. Таким образом, речь идет о специальных субъектах. К таковым законодатель относит в первую очередь родителей, опекунов, попечителей, отчима, мачеху, усыновителей и т.д. Субъектами рассматриваемого преступления могут выступать также педагоги, а равно другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, которые обязаны осуществлять надзор за несовершеннолетним. Педагогом является лицо, занимающееся образовательной и воспитательной деятельностью в государственном или негосударственном образовательном или воспитательном учреждении (учитель, преподаватель техникума, вуза). К иным работникам учебных, воспитательных, лечебных и иных учреждений относятся библиотекари, врачи, обслуживающий персонал и т.д.; **п. «б»** — тех же деяний в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста. Признак заведомости в данном квалифицирующем признаке отсутствует, поэтому по отношению к возрасту потерпевшего вина может быть как умышленной, так и неосторожной; **п. «в»** — совершение рассматриваемого преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; **п. «г»** — совершение данных деяний с извлечением дохода в крупном размере. В соответствии с примечанием к ст. 242.1 УК РФ *крупным размером* признается стоимость или доход в сумме, превышающей 50 тыс. руб.

Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественная нравственность в сфере сохранения исторического и культурного наследия многонационального народа РФ. В Конституции РФ закреплено право каждого на доступ к культурным ценностям и обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. **Дополнительный непосредственный объект** — отношения собственности.

Важное место в характеристике данного преступления занимает **предмет преступления**, в качестве которого закон указывает на памятники истории, культуры, природные комплексы, объекты, взятые под охрану государства, предметы и документы, имеющие историческую или культурную ценность. В ч. 2 ст. 243 УК РФ в качестве предмета названы особо ценные объекты или памятники общероссийского значения. В Федеральном законе от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» под памятниками *истории и культуры* понимаются объекты материальной культуры, обладающие особой исторической, художественной, научной или иной культурной ценностью, взятые под охрану государства и имеющие особый правовой статус. В этом же Законе дается классификация памятников на три категории: федерального (общероссийского), регионального и местного (муниципального) значения. Все памятники истории и культуры подлежат учету в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ.

*Природные комплексы или объекты, взятые под охрану государств*а, — это особо охраняемые природные территории, определение и особенности правового статуса которых даются в Федеральном законе от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Предметы или документы, имеющие историческую или культурную ценность, — предметы или документы, историческая или культурная ценность которых установлена экспертным путем. Критерии отнесения таких предметов к имеющим историческую или культурную ценность содержатся в Законе РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей».

Следует подчеркнуть, что все разновидности предмета рассматриваемого преступления имеют вещественную материальную природу. Немаловажным является также то, что перечисленные выше предметы преступления могут быть любой формы собственности.

Объективная сторона заключается в уничтожении или повреждении перечисленных выше предметов. При этом совершение преступления возможно как в форме действия, так и бездействия. Специфика состава преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ, состоит в том, что речь идет об уничтожении или повреждении не предмета вообще в физическом смысле, а его культурной или исторической ценности (например, перестройка здания). *Уничтожение* означает полное истребление, физическую ликвидацию, прекращение существования названных предметов, исключающее их восстановление. *Повреждение* — порча таких предметов, снижающая их историческую, культурную, научную ценность, однако сохраняющая возможность их использования (потребления) в том числе с учетом реставрации, ремонта, иного восстановления утраченных свойств и качеств.

Состав *материальный*. Преступление окончено в момент наступления последствий, обусловленных содержанием деяний, образующих объективную сторону преступления.

Субъективная сторона выражена виной в виде прямого или косвенного умысла. Важным элементом умысла является то, что виновный должен осознавать значение и статус предмета посягательства, его историческую или культурную ценность. Мотивы квалифицирующего значения не имеют. На практике чаще всего в качестве мотивов выступают хулиганские побуждения, стремление получить имущественную или неимущественную выгоду, экстремистские побуждения.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Преступление, предусмотренное ст. 243 УК РФ, следует отграничивать от смежных составов — ст. 167 («Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества»), 205 («Террористический акт»), 214 («Вандализм»), 244 УК РФ («Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»). Критерием разграничения выступает предмет преступления.

Частью 2 ст. 243 УК РФ предусмотрен квалифицирующих признак — совершение деяния в отношении особо ценных объектов или памятников общероссийского значения.

Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ)

Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» гарантирует право каждого на погребение и достойное, уважительное отношение к телу умершего, его воле и памяти о нем.

Основной непосредственный объект — уважительное, достойное отношение к умершим, обычаи и традиции погребения, обеспечивающие честь умерших, память о них, покой их тел и мест захоронения, что является важным элементом системы общественной нравственности. **Дополнительный непосредственный объект** — отношения собственности, честь и достоинство людей, равенство прав независимо от расовой, национальной, религиозной принадлежности, происхождения, принадлежности к каким-либо общественным организациям или социальным группам.

Предметом преступления альтернативно выступают тела умерших (погибших) людей, их останки, по смыслу статьи, органы и ткани, а также места их захоронения, надмогильные сооружения, кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением. Местами захоронения (погребения) согласно Федеральному закону «О погребении и похоронном деле» являются отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения урн с прахом умерших, крематориями, а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления захоронения (погребения) умерших. К ним также относятся в соответствии с Законом РФ от 14.01.1993 № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» воинские захоронения, военные мемориальные кладбища, братские и индивидуальные могилы на общих кладбищах, колумбарии и урны. Кроме того, к таким местам относятся места захоронения жертв массовых репрессий, узников концентрационных лагерей.

К предмету преступления относятся также надмогильные сооружения (памятники, кресты, надгробия, склепы, ограды, цветники и т.п.), кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением (часовни, церкви, костелы, другие культовые здания и некультовые сооружения).

Объективную сторону рассматриваемого преступления в первую очередь образует надругательство над телами умерших. *Надругательство* — безнравственные неуважительные действия в отношении тел умерших (погибших) людей либо их останков (праха), грубо нарушающие право каждого человека на достойное отношение к его телу после смерти и противоречащие принятым в обществе традициям и обычаям погребения. Конкретно это может выражаться в раскапывании могил, извлечении тел из мест захоронений, изъятии предметов, находящихся в могиле, на теле умершего, расчленении трупа, глумлении над трупом и т.п. В качестве надругательства рассматривается также незаконное изъятие органов и тканей умершего для трансплантации, медицинских опытов, создания препаратов или биологических экспонатов. Как надругательство над телами умерших следует квалифицировать так называемые некрофилию и некрофагию[1].

Патолого-анатомическое вскрытие трупа, эксгумация, перезахоронение останков умершего, проведенные в соответствии с законодательством, на законных основаниях, не являются преступлением.

Понятия уничтожения и повреждения не имеют особенностей и трактуются так же, как и одноименные понятия применительно к ст. 167 и 168 УК РФ.

Осквернение — это поругание, унижение, надругательство над чувствами близких покойного путем нанесения непристойных оскорбительных надписей, рисунков, символов на местах захоронений, надмогильных сооружениях, кладбищенских зданиях, уничтожения и повреждения, а также хищения цветов или венков, совершение циничных действий в местах захоронения, на кладбищах, иных подобных местах (например, отправление человеческих надобностей).

[1] Некрофилия — одно из психических расстройств в сфере сексуальных отношений, состоящее в половом сношении с трупом. Некрофагия — поедание частей трупа, зачастую половых органов.

Спорным является вопрос о юридической оценке хищений с тела покойного одежды, украшений, золотых коронок, а также каких-либо предметов из могил. Высказана точка зрения, в соответствии с которой хищение предметов с тела умершего, из могилы, гроба и т.д. следует квалифицировать по ст. 244 УК РФ, в то время как хищение предметов, находящихся на могиле или рядом с ней (цветов, венков, предметов ухода за могилой и т.д.) составом данного преступления не охватывается[1]. Однако, по мнению других ученых, такая квалификация не в полной мере отражает содержание деяния. Более правильным с их точки зрения в подобных случаях квалифицировать содеянное по совокупности с хищением[2]. Но при такой квалификации остается неясным, кому причиняется материальный ущерб в результате совершения преступления. По нашему мнению, хищение предметов из могил и с тела умершего охватывается составом преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ, а хищение предметов с могил и мест захоронений требует дополнительного применения норм об ответственности за хищения.

Субъективная сторона выражена виной в виде прямого умысла.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицированными видами рассматриваемого преступления **(ч. 2 ст. 244 УК РФ)** являются: совершение данных деяний группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении скульптурного, архитектурного сооружения, посвященного борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, либо мест захоронения участников борьбы с фашизмом; с применением насилия или с угрозой его применения.

---

[1] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Л. Л. Кругликова. М. : Волтерс Клувер, 2005. С. 752.

[2] Уголовное право : Особенная часть : учебник для вузов / под ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамовой, Г. П. Новоселова. М. : Норма, Инфра-М, 2001. С. 618.

Жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественная нравственность в аспекте гуманного отношения к животным. **Дополнительный непосредственный объект** — отношения собственности. **Предметом преступления** выступают как домашние, так и дикие животные, как находящиеся в состоянии естественной свободы, так и содержащиеся в неволе. Дискуссионным является вопрос о том, любые ли представители мира животных могут быть признаны предметом рассматриваемого преступления. Так, высказана точка зрения, что по смыслу ст. 245 УК РФ к животным не относятся рыбы, беспозвоночные, пресмыкающиеся, земноводные[1]. Другая позиция заключается в том, что предметом рассматриваемого преступления могут быть любые животные[2]. На наш взгляд, правильное решение этого вопроса связано с характеристикой объекта преступления, которым является общественная нравственность, а не жизнь и здоровье животных. Поэтому проявления безжалостного, не соответствующего общепризнанным нормам отношения к любым животным при наличии иных оснований, предусмотренных законом, могут быть квалифицированы по ст. 245 УК РФ.

Состав рассматриваемого преступления является *материальным*. **Объективная сторона** включает деяние (жестокое обращение с животными), последствие (увечье или гибель животного) и причинно-следственную связь между совершенным деянием и наступившими последствиями. Вместе с тем наступление уголовной ответственности за содеянное обусловлено определенными обстоятельствами, характеризующими альтернативно мотивы (хулиганские или корыстные побуждения), способ и обстановку совершения данного преступления (с применением садистских методов или в присутствии малолетних). *Жестокое обращение* может выражаться в избиении животных, применении мучительного способа их умерщвления, использовании калечащих способов добычи животных и т.д. При этом следует иметь в виду, что термин «жестокое обращение» не связывается с систематическими деяниями. В практике

[1] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Л. Л. Кругликова. С. 752.

[2] Уголовное право : Особенная часть : учебник для вузов / под ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамовой, Г. П. Новоселова. С. 618.

даже однократное действие, содержащее признаки жестокого обращения, квалифицируется по ст. 245 УК РФ.

Садизм — это патологическое стремление к жестокости, когда лицо получает удовлетворение, наслаждаясь чужими страданиями и физической болью. *Садистские методы* жестокого обращения с животными представляют собой особо изощренные, причиняющие животному особую физическую боль деяния, влекущие его смерть или увечье (сожжение заживо, сдирание шкуры с живого животного и т.п.).

С **субъективной стороны** преступление характеризуется прямым умыслом. Дополнительными альтернативными признаками субъективной стороны являются хулиганские или корыстные побуждения, обусловливающие жестокое обращение с животными. *Корыстные побуждения* означают извлечение виновным имущественной выгоды из своего противоправного поведения (например, получение приза в зрелищных соревнованиях или представлениях с участием животных и т.д.). Под деяниями, совершенными из *хулиганских побуждений*, в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» следует понимать умышленные действия, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода, выражающие явное неуважение к обществу, грубо нарушающие общепризнанные нормы и правила поведения, демонстрирующие пренебрежительное отношение виновного к окружающим.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующим признаком **(ч. 2 ст. 245 УК РФ)** данного состава является совершение деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Если имеет место жестокое обращение с животными, принадлежащими каким-либо лицам, то возможно применение по совокупности ст. 167 УК РФ[1]. При применении калечащих и негуманных способов охоты необходимо применение по совокупности ст. 258 УК РФ. Незаконное

[1] В соответствии со ст. 137 ГК РФ к домашним животным применяются общие правила об имуществе. При этом при осуществлении прав собственника не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности.

перемещение животных через таможенную границу (экологическая контрабанда), сопряженное с содержанием их в мучительных условиях, требует применения по совокупности ст. 245 и 188 УК РФ.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается основное отличие преступлений против здоровья населения от преступлений против здоровья личности?
2. Назовите предмет преступления в составах, предусмотренных ст. 228—234 УК РФ.
3. В чем заключается основное отличие составов преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1, 228.2 УК РФ?
4. Определите специфические признаки состава преступления, предусмотренного ст. 236 УК РФ.
5. Назовите предмет преступления в составах, предусмотренных ст. 242, 242.1 УК РФ.

Глава 12
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за экологические преступления, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды экологических преступлений, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов экологических преступлений;

• *уметь* правильно квалифицировать экологические преступления, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

12.1. Общее понятие и виды экологических преступлений

Экологическими преступлениями признаются общественно опасные деяния, посягающие на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок и экологическую безопасность общества и причиняющие вред окружающей природной среде, а также здоровью человека. То есть общественная опасность данных преступлений заключается в уничтожении или качественном ухудшении биологической среды обитания человека или иных живых существ.

Родовым объектом экологических преступлений являются стабильность окружающей среды и природно-ресурс-

ный потенциал, а также гарантированное ст. 42 Конституции РФ право каждого на благоприятную окружающую среду, под которой следует понимать совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов.

Непосредственным объектом являются конкретные отношения по охране окружающей среды, рациональному использованию тех или иных видов природных богатств и обеспечению экологической безопасности людей. **Предметом** выступают различные компоненты природной среды, находящиеся в естественном состоянии, например, дикие животные, птицы, рыба, дикорастущий лес и т.п. В качестве предмета могут выступать и отдельные компоненты природной среды, в которые хотя и был вложен труд человека, но они не были изъяты из природной среды либо внесены в нее для выполнения восстановительных функций, например, выращивание мальков рыбы или молодняка диких животных с последующим выпуском их в водоем или лес. Следовательно, свойства предмета экологических преступлений отличают их от преступлений против собственности.

Объективная сторона характеризуется в большинстве своем нарушением различных правил природопользования и охраны окружающей среды, совершаемым как действием, так и бездействием. При этом значительная часть из них в качестве обязательного признака предусматривает наступление определенных последствий, например, нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ), нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ) и др. В этих случаях, как указывается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения», при рассмотрении дел, связанных с нарушением экологического законодательства, особое значение приобретает установление причинной связи между совершенными деяниями и наступившими вредными последствиями или возникновением угрозы причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью людей. Необходимо выяснять, не вызваны ли вредные последствия иными факторами, в том числе естественно-природными, и не наступили ли они вне зависимости от установленного

нарушения, а равно и то, не совершены ли противоправные деяния в состоянии крайней необходимости.

Однако некоторые из экологических преступлений не предусматривают в качестве обязательного признака объективной стороны наступление вредных последствий, ибо сам факт нарушения природоохранных правил уже образует оконченное преступление, например, загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ) и др. А состав преступления нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ) имеет место при создании угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде.

В каждом конкретном случае совершения экологических преступлений необходимо выяснять размер нанесенного ущерба. При этом определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии — в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Субъективная сторона анализируемых деяний характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины, например, уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ). Мотивы совершаемых преступлений для ответственности роли не играют, а поэтому могут носить самый разнообразный характер.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее 16 лет. В тех случаях, когда виновными в совершении экологических преступлений признаются должностные лица государственных предприятий, учреждений и организаций либо лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях, они должны подлежать ответственности за совершение соответствующего экологического преступления, а при наличии в действиях признаков злоупотребления должностными полномочиями или полномочиями лица, выполняющего управленческие функции

в коммерческих или иных организациях, — по ст. 285 и 201 УК РФ. Если же в статьях УК РФ предусмотрена ответственность за экологические преступления лиц, использующих свое служебное положение, то дополнительной квалификации по ст. 285 или 201 УК РФ не требуется. При нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ) субъектами могут быть только лица, ответственные за соблюдение этих правил.

Исходя из особенностей объекта посягательства, все экологические преступления делятся на четыре группы:

1) *экологические преступления общего характера*: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ); нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ); нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ); загрязнение вод (ст. 250 УК РФ); загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ); загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ); нарушение законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ (ч. 1 ст. 253 УК РФ); нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ);

2) *преступления, посягающие на охрану и рациональное использование недр*: исследование, разведка, разработка естественных богатств континентального шельфа или экономической зоны РФ (ч. 2 ст. 253 УК РФ); порча земли (ст. 254 УК РФ); нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ);

3) *преступления, посягающие на охрану и рациональное использование животного мира* (*фауны*): нарушение ветеринарных правил (ч. 1 ст. 249 УК РФ); незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ); нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 257 УК РФ); незаконная охота (ст. 258 УК РФ); уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ (ст. 259 УК РФ);

4) *преступления, посягающие на охрану и рациональное использование растительного мира* (*флоры*): нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ч. 2 ст. 249 УК РФ); незаконная рубка

лесных насаждений (ст. 260 УК РФ); уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ).

12.2. Экологические преступления общего характера

Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ)

Основной непосредственный объект — окружающая среда и экологическая безопасность. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье человека.

С **объективной стороны** рассматриваемое деяние состоит в нарушении правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов, если это повлекло существенное изменение радиационного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия.

Указанные правила определяются в федеральных законах (например, Федеральном законе «Об охране окружающей среды», Федеральном законе от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения»), в отдельных нормативных актах и могут быть нарушены как различными действиями, так и бездействием.

Наряду с нарушением правил охраны окружающей среды обязательным признаком объективной стороны является наступление последствий в виде существенного изменения радиационного фона, причинения вреда здоровью человека, массовой гибели животных либо иных тяжких последствий.

Изменение радиационного фона признается существенным, если в результате нарушения правил охраны окружающей среды, вызванного проектированием, размещением, строительством, а также вводом в эксплуатацию и эксплуатацией промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов, значительно увеличилась доза облучения людей и животных либо произошло радиоактивное загрязнение окружающей среды.

Причинение вреда здоровью человека выражается в расстройстве здоровья, временной или постоянной утрате трудоспособности, причинении тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью одному или нескольким лицам.

Массовая гибель животных — это уничтожение значительного количества разнообразных видов (как домашних, так и диких) на определенной территории суши или водного пространства.

Под *иными тяжкими последствиями* нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ следует понимать существенное ухудшение качества окружающей среды или состояния ее объектов, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых и материальных затрат, уничтожение отдельных объектов, деградацию земель и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие сохранению и правомерному использованию (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14). Указанные последствия должны находиться в причинной зависимости от нарушения правил охраны окружающей среды.

Субъективная сторона характеризуется как умыслом, так и неосторожностью.

Субъектом является только лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды при указанных в ст. 246 УК РФ обстоятельствах.

Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ)

Основной непосредственный объект — окружающая среда и экологическая безопасность. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье человека.

С **объективной стороны** преступление выражается: 1) в производстве запрещенных видов опасных отходов, 2) транспортировке, 3) хранении, 4) захоронении, 5) использовании, 6) ином обращении радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде.

Обращение экологически опасных веществ и отходов регламентируется специально установленными правилами, обеспечивающими безопасность здоровья человека и окружающей среды, которые содержатся, например, в федеральных законах «Об охране окружающей среды», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и других нормативных правовых актах.

Нарушение указанных правил, если это создало угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или

окружающей среде, образует состав анализируемого преступления. Данное нарушение выражается в различных действиях либо бездействии, связанных с транспортировкой, хранением, захоронением, использованием и иным обращением экологически опасных веществ и отходов.

Экологически опасными признаются радиоактивные, бактериологические, химические вещества и их отходы.

Радиоактивными веществами являются источники ионизирующего излучения в любом физическом состоянии. Данные вещества содержат элементы, способные превращаться в другие, что сопровождается испусканием ядерных излучений. К таким веществам относятся, например, уран, плутоний, торий и др.

Бактериологическими веществами признаются образования, состоящие из различного вида микробов и патогенных бактерий, являющихся возбудителями различных болезней человека, животных, растений.

Химические вещества характеризуются различными соединениями разных химических элементов, активно воздействующих на организм человека и окружающую среду и вызывающих заболевание и отравление человека, животных и гибель растений.

Запрещенные виды опасных отходов представляют собой отходы, содержащие вредные вещества, обладающие опасными свойствами (например, токсичностью, взрывоопасностью, пожароопасностью, высокой реакционной способностью), или возбудителей инфекционных болезней, а также отходы, которые могут представлять непосредственную опасность для окружающей природной среды и здоровья человека как сами по себе, так и при вступлении в контакт с другими веществами.

Для объективной стороны деяния требуется также, чтобы в результате нарушения соответствующих правил создалась угроза причинения существенного вреда здоровью человека, что подразумевает возникновение такой ситуации либо таких обстоятельств, которые повлекли бы предусмотренные законом вредные последствия, если бы не были прерваны вовремя принятыми мерами или иными обстоятельствами, не зависящими от воли причинителя вреда. При этом угроза предполагает наличие конкретной опасности реального причинения вреда здоровью человека

или окружающей среде (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14).

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

Субъектом может быть лицо, достигшее возраста 16 лет, на которое возложена обязанность соблюдать указанные правила.

Часть 2 ст. 247 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов, повлекшее загрязнение, отравление или заражение окружающей среды, причинение вреда здоровью человека либо массовую гибель животных, а также совершенное в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Загрязнение, отравление или заражение окружающей среды представляют собой различные степени антропогенного вреда, например, одновременное заражение атмосферного воздуха, земли, воды, леса, и т.п. Зону экологического бедствия образуют отдельные участки территории, где в результате хозяйственной или иной деятельности произошли необратимые изменения окружающей среды, повлекшие ухудшение здоровья людей, нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем. Зоной чрезвычайной экологической ситуации объявляются участки территории, где произошли устойчивые отрицательные изменения в окружающей среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем.

Часть 3 ст. 247 УК РФ в качестве последствий при нарушении правил обращения экологически опасных веществ и отходов предусматривает наступление по неосторожности смерти человека либо массового заболевания людей.

Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ)

Основной непосредственный объект — окружающая среда и экологическая безопасность. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье человека.

Объективная сторона характеризуется нарушением правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токси-

нами, если это повлекло причинение вреда здоровью человека, распространение эпидемий либо эпизоотий или иные тяжкие последствия.

Специальные правила безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами содержатся в Законе РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», постановлении Правительства РФ от 19.06.1994 № 706 «Об утверждении Положения о государственном ветеринарном надзоре в Российской Федерации», а также в ряде ведомственных актов.

Микробиологическими агентами признаются микроорганизмы, вирусы и бактериальные вещества, которые, попадая в живой организм либо объекты материального мира, вызывают заболевание, отравление или гибель.

Токсины представляют собой биологические соединения белковой природы, имеющие бактериальное, растительное или животное происхождение и вызывающие различные заболевания.

В качестве обязательного признака объективной стороны при нарушении указанных правил закон предусматривает наступление определенных последствий в виде распространения эпидемий, эпизоотий или иных тяжких последствий.

Распространение эпизоотии предполагает массовое заболевание животных различными инфекционными болезнями. Под эпидемиями понимается массовое заболевание людей.

Субъективная сторона характеризуется двойной формой вины, т.е. по отношению к нарушению установленных правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами возможна умышленная вина, а по отношению к последствиям — неосторожность.

Субъектом может быть лицо, достигшее 16 лет, обязанное соблюдать соответствующие правила.

Часть 2 ст. 248 УК РФ предусматривает повышенную ответственность, если в результате нарушения указанных правил безопасности наступила по неосторожности смерть человека.

Загрязнение вод (ст. 250 УК РФ)

Непосредственный объект — водные ресурсы и экологическая безопасность.

Объективная сторона выражается: 1) в загрязнении, 2) засорении, 3) истощении поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо 4) в ином изменении их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству.

Согласно Водному кодексу РФ *поверхностными водами* признаются воды, постоянно или временно находящиеся в поверхностных водных объектах. К ним относятся также ледники и снежники. *Подземными водами* являются воды, находящиеся в подземных водных объектах, в том числе и минеральные.

Загрязнение представляет собой сбросы либо поступление иным способом в водные объекты, а также образование в них вредных веществ, которые ухудшают качество как поверхностных, так и подземных вод, ограничивают их использование или негативно влияют на состояние дна и берегов данных объектов.

Засорение означает сброс или поступление иным способом в водные объекты различных предметов или взвешенных частиц, ухудшающих состояние и затрудняющих использование водных объектов.

Истощение вод выражается в устойчивом сокращении запасов и ухудшении качества поверхностных и подземных вод, а также источников питьевого водоснабжения.

Иное изменение природных свойств поверхностных и подземных вод и источников питьевого водоснабжения проявляется в существенном изменении химического, физического и биологического состава водных объектов.

Существенный вред как последствие загрязнения, засорения, истощения вод и иного изменения их природных свойств является оценочной категорией, устанавливаемой в каждом конкретном случае применительно к животному и растительному миру, рыбным запасам, лесному либо сельскому хозяйству.

Эксплуатация промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и других объектов с неисправными очистными сооружениями и устройствами, отключение очистных сооружений и устройств, нарушение правил транспортировки, хранения, использования минеральных удобрений и препаратов, совершение иных действий, повлекших загряз-

нение водоемов и водных источников и причинивших существенный вред животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, должны квалифицироваться по соответствующей части ст. 250 УК РФ (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14).

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

Субъектами могут быть как должностные лица или лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, так и другие лица, достигшие 16 лет.

Часть 2 ст. 250 УК РФ предусматривает повышенную ответственность, если указанные деяния повлекли причинение вреда здоровью человека или массовую гибель животных, а равно если они были совершены на территории заповедника или заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. В случае если деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 250 УК РФ, повлекли по неосторожности смерть человека, они квалифицируются по **ч. 3 ст. 250 УК РФ**.

Загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ)

Непосредственный объект — чистота атмосферного воздуха и экологическая безопасность.

Объективная сторона выражается: 1) в нарушении правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, 2) нарушении эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли по неосторожности загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» для сохранения качества окружающей природной среды, гарантирующей экологическую безопасность людей и сохранение генетического фонда, устанавливаются нормативы предельно допустимых вредных воздействий на атмосферу.

Нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ выражается в выбросе отходов промышленного производства (газов, пыли, дыма) в количестве, превышающем установленные нормативы предельно допустимой концентрации.

Нарушение правил эксплуатации установок, сооружений и иных объектов состоит в использовании неисправных фильтров очищения воздуха и сбора отходов либо в их отсутствии, а также в отсутствии измерительных приборов и т.п.

Объективную сторону, помимо нарушения правил, образуют и последствия в виде загрязнения воздуха, т.е. насыщенность его отходами производства сверх допустимой концентрации либо в изменении природных свойств воздуха, например, изменении его теплового режима.

Загрязнение воздуха вредными для здоровья людей веществами в результате нарушения правил охраны труда в производственных помещениях образует состав преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

Субъектами могут быть лица, ответственные за соблюдение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, а также лица, ответственные за эксплуатацию установок, сооружений и иных объектов, связанных с выбросом в атмосферу загрязняющих веществ и газов.

Часть 2 ст. 251 УК РФ предусматривает ответственность за загрязнение атмосферы, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека, а **ч. 3 ст. 251 УК РФ** —повлекшее по неосторожности смерть человека.

Загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ)

Основной непосредственный объект — экологическая чистота морской среды. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье человека.

Объективная сторона состоит в загрязнении морской среды: 1) из находящихся на суше источников, 2) вследствие нарушения правил захоронения, 3) сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных островов, установок или сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов либо препятствующих правомерному использованию морской среды.

Морской средой признаются внутренние морские воды России, воды территориального моря РФ, т.е. прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, отмеряемых в соответствии с нормами международного права и законодательства России, а также воды открытого моря.

Под *захоронением* в соответствии с Федеральным законом от 30.11.1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» следует понимать любое преднамеренное удаление отходов или других материалов с судов и иных плавучих средств, летательных аппаратов, искусственных островов, установок и сооружений, а также любое преднамеренное уничтожение указанных предметов.

Загрязнение морской среды из находящихся на суше источников означает слив и сброс промышленными, сельскохозяйственными и иными предприятиями, а также базами отходов и материалов, вредных для здоровья человека или водных биологических ресурсов либо препятствующих правомерному использованию морской среды, например, нефтепродуктов, технических жиров и масел, минеральных удобрений, кислот и т.п.

Загрязнение может быть осуществлено и в результате нарушения правил захоронения различных отходов, т.е. затопления контейнеров, бочек и других емкостей с вредными веществами и материалами.

Препятствие правомерному использованию морской среды предполагает невозможность производства рыбного промысла и добычи водных животных на определенной загрязненной территории и т.д.

Состав преступления признается оконченным с момента начала загрязнения морской среды, т.е. поступления в морские воды загрязняющих веществ и материалов.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной.

Субъектом может быть лицо, ответственное за соблюдение правил захоронения или сброса вредных веществ и материалов в море.

Часть 2 ст. 252 УК РФ предусматривает ответственность за загрязнение морской среды, если это причинило существенный вред здоровью человека, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, зонам отдыха либо другим охраняемым законом интересам. Если деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 данной статьи, повлекли по неосторожности смерть человека, ответственность виновного наступает по **ч. 3 ст. 252 УК РФ**.

Нарушение законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ (ч. 1 ст. 253 УК РФ)

Непосредственный объект — окружающая природная среда и рациональное использование и воспроизводство природных богатств, а также безопасность морского судоходства.

Объективную сторону анализируемого деяния образуют: 1) незаконное возведение искусственных островов, установок или сооружений на континентальном шельфе РФ; 2) незаконное создание вокруг них или в исключительной экономической зоне РФ зон безопасности; 3) нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства.

В соответствии с Федеральным законом «О континентальном шельфе Российской Федерации» континентальный шельф включает в себя морское дно и недра подводных районов, находящихся за пределами территориальных вод России на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. При этом подводной окраиной материка является продолжение континентального массива РФ, включающего в себя поверхность и недра континентального шельфа и подъема. Внутренней границей континентального шельфа является внешняя граница территориального моря, а внешняя граница его находится на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря.

Незаконное возведение искусственных островов, установок или сооружений на континентальном шельфе выражается в строительстве и монтаже без уведомления и разрешения соответствующих федеральных органов буровых установок, нефтяных скважин, искусственных островов и т.п.

Незаконное создание вокруг возведенных сооружений или в исключительной экономической зоне России *зон безопасности* предполагает размещение и установление их без соответствующего разрешения. При этом исключительной экономической зоной признается прилегающий к побережью Российской Федерации 200-мильный морской район, находящийся за пределами территориальных вод, на био-

логические и минеральные ресурсы которого распространяются ее суверенные права.

Зоны безопасности устанавливаются вокруг искусственных островов, установок и других сооружений для разведки и разработки естественных богатств континентального шельфа и иных работ. Они простираются не более чем на 50 м от каждой точки внешнего края того или иного сооружения.

Нарушение правил строительства различных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства выражается в возведении с отклонением от технической документации и с отступлением от СНиПов, ГОСТов волнорезов, пристаней, причалов, доков, маяков, бакенов, буев и т.п.

Нарушение правил эксплуатации сооружений и средств обеспечения безопасности морского пароходства состоит в отклонении от правил эксплуатации указанных объектов, т.е. в необеспечении контроля за работой механизмов, в несвоевременном ремонте и замене отдельных узлов и агрегатов, например, подъемных кранов, маяков, бакенов и т.п.

Нарушение правил охраны сооружений и средств обеспечения безопасности морского пароходства выражается в отсутствии контроля за службой охраны, непринятии мер по проверке средств охранной сигнализации, несвоевременной замене устаревшей охранной техники и т.п.

Нарушение правил ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского пароходства состоит в необеспечении соблюдения технической документации о ликвидированных объектах, оставлении отдельных частей демонтированного сооружения, несвоевременном оповещении о ликвидации объектов и т.п.

Преступление признается оконченным вне зависимости от наступления последствий.

Субъективная сторона деяния предполагает умышленную вину.

Субъектом является любое лицо, достигшее 16 лет.

Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ)

Непосредственный объект — порядок и условия охраны, организации и использования особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

Объективная сторона состоит в нарушении режима заповедников, заказников, национальных парков, памятни-

ков природы и других особо охраняемых государством природных территорий, повлекшем причинение значительного ущерба.

Особо охраняемыми природными территориями согласно Федеральному закону от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» являются участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые полностью или частично изъяты из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. С учетом особенностей их режима различаются следующие категории указанных территорий: а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные; б) национальные парки; в) природные парки; г) государственные природные заказники; д) памятники природы; е) дендрологические парки и ботанические сады; ж) лечебно-оздоровительные местности и курорты; з) другие особо охраняемые государством территории, например, участки земли, водной поверхности, имеющие научное, культурное, рекреационное и оздоровительное значение.

Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов предполагает различные действия либо бездействие (например, добыча полезных ископаемых, выработка строительных материалов, разработка карьеров, рубка лесных насаждений, ведение строительства, организация производства и т.п.).

Государственные природные заповедники являются природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями, имеющими целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем.

Государственные природные заказники представляют собой территории или акватории, имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержание экологического баланса.

Национальными парками признаются территории, на которых охраняются ландшафты и уникальные объекты природы.

Памятниками природы признаются уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом и эстетическом отношениях природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения.

Обязательным признаком объективной стороны является также причинение в результате нарушения режима особо охраняемых природных территорий и объектов значительного ущерба, который определяется конкретными обстоятельствами дела (например, нарушение почвенного покрова, изменение гидрологического режима земель, уничтожение или повреждение растительного покрова и т.п.).

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

Субъектом может быть лицо, достигшее 16 лет.

12.3. Преступления, посягающие на охрану и рациональное использование недр

Исследование, разведка, разработка естественных богатств континентального шельфа или исключительной экономической зоны РФ, проводимые без соответствующего разрешения (ч. 2 ст. 253 УК РФ)

Непосредственный объект — окружающая природная среда и рациональное использование природных богатств.

Объективная сторона выражается: 1) в исследовании, 2) поиске, 3) разведке, 4) разработке природных ресурсов континентального шельфа РФ или исключительной экономической зоны РФ, проводимых без соответствующего разрешения.

При определении понятия «исключительная экономическая зона РФ» необходимо учитывать положения ст. 1 Федерального закона от 17.12.1998 № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», а при определении понятия «континентальный шельф РФ» — положения ст. 1 Федерального закона «О континентальном шельфе Российской Федерации».

Вылов водных биологических ресурсов, совершенный в целях научно-исследовательских работ, поиска и разработки природных ресурсов континентального шельфа РФ или исключительной экономической зоны РФ без специального разрешения полностью охватывается ч. 2 ст. 253 УК РФ, если лицом не осуществлялась незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов при наличии признаков, предусмотренных ч. 1 и 3 ст. 256 УК РФ (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)»).

Исследование естественных богатств континентального шельфа РФ или исключительной экономической зоны РФ образуют фундаментальные или прикладные научно-исследовательские работы, направленные на получение либо углубление знаний о естественных природных процессах, происходящих в недрах, на морском дне, для разработки минеральных ресурсов (нефти, газа, руды, минералов и др.) и промысла живых организмов (рыб, гребешка, крабов и др.) и растений (водорослей, травы, капусты и др.).

Поиск предполагает определение мест залегания естественных природных богатств. *Разведка* естественных богатств состоит в извлечении проб и образцов минеральных ресурсов и живых организмов с морского дна или из его недр. *Разработка* предполагает промышленную добычу минеральных и живых организмов.

Субъективная сторона предполагает умышленную вину.

Субъектом может быть лицо, достигшее 16 лет.

Порча земли (ст. 254 УК РФ)

Основной непосредственный объект — обеспечение рационального пользования землей. **Дополнительный непосредственный объект** — окружающая среда или здоровье человека.

Объективную сторону образуют: 1) отравление, 2) загрязнение, 3) иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности или вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании

и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде.

Земля как предмет посягательства рассматриваемого преступления понимается как поверхностный почвенный слой, минерально-органическое образование, характеризующееся плодородием и выполняющее экологические, культурно-оздоровительные, рекреационные и иные функции.

Отравление земли означает перенасыщение ее вредными продуктами как в результате хозяйственной или иной деятельности (например, отходами нефти, ядохимикатами, химическими и биологическими веществами и т.п.), так и при нарушении правил их хранения, использования и транспортировки, в результате чего она полностью выводится из сельскохозяйственного оборота либо становится непригодной для иного использования, например строительства.

Загрязнение земли представляет собой ухудшение ее качества в результате антропологической деятельности, в том числе лишение плодородного слоя, характеризующееся увеличением химических веществ или уровня радиации по сравнению с их ранее существовавшими показателями.

Порча земли состоит в повреждении или уничтожении плодородного слоя почвы, вызванном антропогенными и природными факторами, в результате чего ухудшаются ее физические и биологические свойства, снижается природно-хозяйственная ценность.

Обязательным признаком объективной стороны является причинение вреда здоровью человека или окружающей среде.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

Субъектами могут быть лица, достигшие 16 лет, которые по роду своей деятельности или в частном порядке хранят, используют, транспортируют удобрения, стимуляторы роста растений, ядохимикаты и иные химические и биологические вещества.

Часть 2 ст. 254 УК РФ предусматривает повышенную ответственность, если порча земли совершена в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. В настоящее время зонами экологического бедствия объявлены, например, степные районы Калмыкии, Кузбасс, зона последствий аварии Чернобыльской АЭС, а зонами чрезвычайной экологической ситуации — промыш-

ленные районы Урала, Кольский полуостров, Северный Прикаспий и озеро Байкал.

Часть 3 ст. 254 УК РФ устанавливает ответственность за порчу земли, если это деяние повлекло по неосторожности наступление смерти человека.

Нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ)

Непосредственный объект — рациональное использование и охрана недр.

Объективная сторона состоит: 1) в нарушении правил охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно 2) в самовольной застройке площадей залегания подземных ископаемых.

В соответствии с Законом РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» *недрами земли* признается часть земной коры, расположенная ниже почвенного слоя, а при его отсутствии — ниже земной поверхности и дна водоемов и водостоков, простирающихся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

Пользование недрами должно осуществляться с соблюдением установленных правил по их охране и рациональному использованию. Для геологического изучения, добычи и разведки полезных ископаемых, использования отходов горнодобывающего и связанного с ним перерабатывающего производства, а также строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, недра могут предоставляться юридическим и физическим лицам.

Нарушение правил охраны и использования недр может выражаться как в разнообразных действиях, так и в бездействии, например, неправильном проектировании горнодобывающего предприятия, несоблюдении правил охраны месторождений полезных ископаемых от затопления, вводе в эксплуатацию недостроенного сооружения, строительстве тоннеля с отступлением от проекта и т.п.

Проектирование горнодобывающих предприятий (шахт, обогатительных фабрик и т.п.) или подземных сооружений (тоннелей, путепроводов и др.) предполагает подготовку технической документации, снятие проб с предполагаемой строительной площадки на местности и согласование

условий будущего строительства с другими ведомствами. *Размещение* объекта представляет собой распределение его элементов на местности, завоз техники и др. *Строительство* означает развертывание строительной площадки на местности и подведение к ней коммуникаций. *Ввод в эксплуатацию* — это принятие объекта эксплуатационниками для его функционирования и использования.

Самовольной является застройка площадей залегания полезных ископаемых без соответствующего разрешения.

Однако состав нарушения правил охраны и использования недр предполагает в качестве обязательного признака объективной стороны и причинение *значительного ущерба*, который определяется в каждом конкретном случае не только величиной утраты балансового запаса полезных ископаемых, но и степенью их порчи, материальными затратами для восстановления их добычи и т.д.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

Субъектами могут быть любые лица, достигшие 16 лет, осуществляющие проектирование, размещение, строительство, ввод в эксплуатацию и эксплуатацию горнодобывающих предприятий или подземных сооружений.

12.4. Преступления, посягающие на охрану и рациональное использование животного мира (фауны)

Нарушение ветеринарных правил (ч. 1 ст. 249 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасность животного мира.

Объективная сторона выражается в нарушении ветеринарных правил, повлекшем по неосторожности распространение эпизоотии или иные тяжкие последствия.

Указанные правила содержатся в ряде международных актов, например в Международной конвенции о борьбе с заразными болезнями животных (Женева, 20 февраля 1935 г.), в Законе РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», в постановлении Правительства РФ от 19.06.1994 № 706 «Об утверждении Положения о государственном ветеринарном надзоре в Российской Федерации», а также в отдельных ведомственных актах.

Нарушение ветеринарных правил может быть совершено как путем действия, так и бездействием (например, производство и использование некачественных кормов, несвоевременное осуществление различных прививок, необъявление карантина и др.). Однако нарушение ветеринарных правил признается преступлением лишь в том случае, если в результате этого получили распространение эпизоотии, т.е. массовые заболевания животных, либо наступили иные тяжкие последствия, например, падеж племенного стада коров, лошадей от заразных болезней, гибель популяции отдельных видов животных на определенной территории, заболевание людей и др.

Субъективная сторона характеризуется двойной формой вины.

Субъектом является лицо, достигшее 16 лет, на которое возложена обязанность соблюдать ветеринарные правила.

Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ)

Непосредственный объект — рациональное использование водных биологических ресурсов.

Объективная сторона состоит в незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов, если это совершено: а) с причинением крупного ущерба; б) с применением самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений; в) в местах нереста или на миграционных путях к ним; г) на особо охраняемых природных территориях либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Правила рыболовства и охраны водных биологических ресурсов определены федеральными законами от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также рядом иных нормативных актов.

К водным биологическим ресурсам относятся рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы (п. 1 ст. 1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

Добыча (вылов) водных биоресурсов — изъятие водных биоресурсов из среды их обитания (п. 8 ст. 1 указанного Закона).

Под *незаконной добычей* (*выловом*) водных биологических ресурсов следует понимать действия, направленные на их изъятие из среды обитания и (или) завладение ими в нарушение норм экологического законодательства (например, без полученного в установленном законом порядке разрешения, в нарушение положений, предусмотренных таким разрешением, в запрещенных районах, в отношении отдельных видов запрещенных к добыче (вылову) водных биологических ресурсов), при условии, что такие действия совершены лицом с применением самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых или химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений, в местах нереста или на миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях, в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации либо когда такие действия повлекли причинение крупного ущерба.

При отнесении ущерба, причиненного незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, к *крупному* (п. «а» ч. 1 ст. 256 УК РФ) надлежит исходить из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного, распространенности особей, их отнесения в установленном порядке к специальным категориям, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб водным биологическим ресурсам.

При этом, как указывается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов», к такому ущербу следует, в частности, относить: гибель большого числа неполовозрелых рыб (мальков), вылов или уничтожение рыб и растений, занесенных в Красную книгу РФ или Красную книгу субъекта РФ, уничтожение мест нереста, зимовальных ям, нагульных площадей, ухудшение качества среды обитания водных биологических ресурсов и нарушение процесса их воспроизводства. Для правильной оценки причиненного ущерба могут привлекаться соответствующие специалисты или эксперты.

Применение взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления рыбы,

других водных животных и растений означает их использование (например, подрыв гранаты, толовых шашек, подведение и спуск в воду источников электротока, отравление и т.п.).

Запрет установлен на добычу рыбы и иных водных животных в местах их нереста или на миграционных путях к ним. Местом нереста следует признавать, например, море, реку, водоем или часть водоема, где рыба мечет икру, а под миграционным путем к нему — проходы, по которым рыба идет к месту нереста. Если водный объект имеет небольшие размеры (например, озеро, пруд, запруда) и нерест происходит по всему водоему, он с учетом установленных фактических обстоятельств может быть признан местом нереста.

Запрещен также лов на особо охраняемых территориях, а также в зонах экологического бедствия и чрезвычайной экологической ситуации.

Рассматриваемое преступление признается оконченным с момента начала добычи, выслеживания, преследования, ловли водных животных и растений независимо от того, были ли они добыты или нет.

Действия лиц, виновных в незаконном отлове рыбы, добыче водных животных, выращиваемых различными предприятиями и организациями в специально устроенных или приспособленных водоемах, либо завладение рыбой, водными животными, отловленными этими организациями, или находящимися в питомниках, вольерах дикими животными, птицей подлежат квалификации как хищение чужого имущества (п. 17, 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14).

Субъективная сторона анализируемого деяния характеризуется прямым умыслом.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 256 УК РФ предусматривает ответственность за незаконную добычу котиков, морских бобров и иных морских млекопитающих в открытом море или в запретных зонах.

Еще в 1911 г. Россией была ратифицирована Международная конвенция об охране котиков и морских бобров. СНК СССР своим постановлением от 2 февраля 1926 г. подтвердил ее признание, а в 1957 г. между СССР, США, Великобританией и Японией была заключена Временная конвенция о запрещении добычи котиков в Тихом океане к северу

от 30-й параллели северной широты. Данные международные акты не потеряли юридическую силу и в настоящее время. В связи с этим добыча котиков, морских бобров и иных морских млекопитающих (дельфинов, моржей, тюленей, морских львов и др.) запрещена в открытом море, т.е. за пределами 12-мильной зоны, а также в запретных зонах, т.е. прибрежных зонах-заповедниках, на островах-лежбищах, в которых животные размножаются, ухаживают за потомством и отдыхают.

Добыча котиков, морских бобров и иных млекопитающих в территориальных водах РФ и вне запретных мест может быть разрешена только при наличии разрешительных билетов. При этом промысел котиков ограничен, а каланов — запрещен повсеместно.

Частью 3 ст. 256 УК РФ установлена повышенная ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также котиков, морских бобров и иных млекопитающих лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 257 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасность водных биологических ресурсов.

Объективную сторону образуют: 1) производство сплава древесины, 2) строительство мостов и дамб, 3) транспортировка древесины и других лесных ресурсов, 4) осуществление взрывных и иных работ, 5) эксплуатация водозаборных сооружений и перекачивающих механизмов с нарушением правил охраны водных биологических ресурсов, если это повлекло массовую гибель рыбы и других водных биологических ресурсов, уничтожение в значительных размерах кормовых запасов либо иные тяжкие последствия.

Правила охраны рыбных запасов регламентируются Водным кодексом РФ, Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и другими нормативными актами, в которых содержатся необходимые требования к строительству мостов и дамб, производству сплава древесины, взрывных и иных работ (например, в отношении прокладки обводного канала, сброса воды из водоема), а также эксплуатации водозаборных сооружений

и перекачивающих механизмов. Так, запрещено использование для сплава леса рек, являющихся местом нереста рыбы, не разрешается сбрасывать в рыбохозяйственные водоемы неочищенные и необезвреженные сточные воды и т.п.

Сплав древесины — это транспортировка лесной продукции (рубленых деревьев) по воде. Он может осуществляться как устройством плотов, буксируемых судном (кошельный сплав), так и сплавом отдельных бревен по реке (молевой сплав).

Строительство мостов — это сооружение транспортных магистральных путей для железнодорожного и автомобильного транспорта. Строительство дамб — это возведение защитных или регулировочных гидротехнических сооружений для предотвращения затопления населенных пунктов, различных объектов или пахотных земель.

Транспортировка древесины и других лесных ресурсов (например, щепы и т.п.) представляет собой перевозку заготовленного леса с участка его рубки.

Осуществление взрывных работ состоит в разрушении горных пород, различных препятствий, льда, древесины с помощью взрывчатых веществ. Иные работы могут представлять ведение геологоразведки, порубку леса, прилегающего к реке или иному водоему, возведение гидротехнических сооружений и др.

Эксплуатация водозаборных сооружений характеризуется использованием различных гидротехнических сооружений для забора и транспортировки воды из источника водопитания для использования в хозяйственных целях. Эксплуатация перекачивающих механизмов — это использование водозаборных подстанций для перекачки воды из реки.

Преступление признается оконченным при наступлении в результате нарушения правил охраны водных биологических ресурсов последствий в виде массовой гибели рыбы и других водных животных, уничтожении в значительных размерах кормовых запасов и иных тяжких последствий, например, уничтожения на значительной водной площади нерестилищ, утраты рекой рыбохозяйственного значения и др.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

Субъектом является лицо, достигшее 16 лет, непосредственно выполняющее работы по сплаву древесины, стро-

ительные и взрывные работы, а также занимающееся транспортировкой древесины и других лесных ресурсов и эксплуатацией водозаборных сооружений и перекачивающих механизмов. Субъектом может быть и иное лицо, ответственное за соблюдение правил охраны рыбных запасов.

Незаконная охота (ст. 258 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие рациональное использование и интересы воспроизводства диких зверей и птиц.

С **объективной стороны** преступление состоит в незаконной охоте, т.е. в несоблюдении установленных правил ее ведения. Данные правила определены федеральными законами от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также рядом иных нормативных актов.

Незаконной признается охота без надлежащего разрешения, т.е. без лицензии, охотничьего билета или путевки, в запретных местах, например в зеленых зонах городов, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами. При этом *охотой* признаются такие действия, как выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких зверей и птиц.

Уголовная ответственность за незаконную охоту установлена в случаях:

а) причинения крупного ущерба. При решении судами вопроса о том, является ли ущерб, причиненный незаконной охотой, крупным, нужно учитывать количество добытого, поврежденного или уничтоженного, распространенность животных, их отнесение к специальным категориям, например к редким и исчезающим видам, экологическую ценность, значимость для конкретного места обитания, охотничьего хозяйства, а также иные обстоятельства содеянного.

В случае причинения крупного ущерба охотой необходимо установить причинную связь между действиями виновного и их последствиями. При этом судам надлежит в каждом конкретном случае, квалифицируя содеянное, исходить не только из стоимости добытого и количественных критериев, но и учитывать причиненный экологический вред, т.е. вред, в целом нанесенный животному и растительному

миру. К такому вреду следует, в частности, относить ущерб, причиненный отстрелом зубра, лося, оленя при незаконной охоте, отловом или уничтожением животных и растений, занесенных в Красную книгу РФ (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14);

б) применения механического транспортного средства (автомобиля, моторной лодки, мотоцикла, катера, трактора) или воздушного судна (самолета, вертолета), взрывчатых веществ, газов, а также иных способов массового уничтожения птиц и зверей (сети, загонивание по насту, пускание палов и др.).

При этом следует иметь в виду, что согласно вышеуказанному постановлению Пленума Верховного Суда РФ орудия, с помощью которых совершался отстрел зверей и птиц, а также использовавшиеся транспортные средства, принадлежащие виновным, рассматриваются как вещественные доказательства и могут быть конфискованы в случае умышленного использования их как самим лицом, так и его соучастником в качестве орудия совершения;

в) ведения ее в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена, например, белых медведей, уссурийского тигра, лебедя, марала, зубра, пятнистого оленя и др.;

г) ведения ее на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъектом является лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 258 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконную охоту, совершенную лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ (ст. 259 УК РФ)

Основной непосредственный объект — интересы охраны реликтовых, редких, исчезающих или находящихся под угрозой исчезновения организмов, занесенных в Красную книгу РФ. **Дополнительный непосредственный объект** — безопасность зверей и птиц.

Объективная сторона состоит в уничтожении критических мест обитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ, повлекшем гибель популяции этих организмов.

Редкие, исчезающие или находящиеся на грани исчезновения организмы (животные, птицы, рыба, водные животные и т.п.) в целях их охраны заносятся в Красную книгу, в которой содержатся биологические сведения, их численность, места обитания организмов и меры их охраны. В территориальных границах ареала (т.е. территории либо акватории обитания той или иной популяции) запрещается не только любая хозяйственная деятельность (охота, отлов, вылов), но и изменение условий обитания организмов, т.е. ухудшение качества окружающей их природной среды.

Критическими местами обитаний организмов, занесенных в Красную книгу, признаются специально выделенные защитные участки территорий или акваторий, необходимые для осуществления жизненных циклов (размножения, нагула, выращивания молодняка, отдыха и др.) редких, находящихся под угрозой исчезновения организмов.

Уничтожение указанных мест означает приведение их любым способом в полную непригодность для местообитания организмов, исключающее осуществление ими в них жизненных циклов.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является гибель популяций организмов как следствие уничтожения их критических местообитаний.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее 16 лет.

12.5. Преступления, посягающие на охрану и рациональное использование растительного мира (флоры)

Нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ч. 2 ст. 249 УК РФ)

Основной непосредственный объект — интересы охраны растительного мира и экологическая безопасность. **Дополнительный непосредственный объект** — интересы охраны зверей и птиц.

Объективная сторона состоит в нарушении правил, установленных для борьбы с заболеваниями и вредителями растений, повлекшем по неосторожности тяжкие последствия.

Указанные правила носят самостоятельный характер и весьма разнообразны. Так, они указаны в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», Лесном кодексе РФ, а также в ряде нормативных актов.

Объективную сторону анализируемого деяния образует такое нарушение указанных правил, которое приводит к наступлению тяжких последствий, а именно: распространению болезней растений (эпифитотий), ведущих к их гибели, вынужденной вырубке на значительных площадях деревьев, виноградников и кустарников, гибели животных, птиц и других объектов природы.

Нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, может выразиться в отсутствии контрольного обследования сельхозугодий, питомников, оранжерей и сортоучастков, проверки состояния растений и семян, завозимых с территории других государств, в непроведении карантинных мероприятий в местах хранения семян и продукции, ее переработки и др.

Субъективную сторону образует двойная форма вины, т.е. возможен умысел по отношению к нарушению указанных правил и только неосторожность по отношению к наступившим тяжким последствиям, т.е. умышленная вина.

Субъектом может быть лицо, достигшее 16 лет.

Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ)

Основной непосредственный объект — интересы охраны растительного мира и экологическая безопасность. **Дополнительный непосредственный объект** — интересы охраны зверей и птиц.

Объективную сторону образуют: 1) незаконная рубка, 2) повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере.

В лесной фонд РФ не входят защитные лесные насаждения, кустарниковая и другая растительность на землях сельскохозяйственного назначения, полосах отвода железных, автомобильных дорог и каналов, озеленительные насаждения в населенных пунктах и др.

Рубками лесных насаждений (деревьев, кустарников, лиан в лесах) являются процессы их спиливания, срубания, срезания. Порядок осуществления рубок лесных насаждений определяется правилами заготовки древесины, правилами санитарной безопасности в лесах, правилами пожарной безопасности в лесах, правилами ухода за лесами (ст. 16 Лесного кодекса РФ). Соответственно рубка будет признаваться незаконной в случае нарушения указанных правил.

Повреждение деревьев, кустарников и лиан до степени прекращения их роста выражается в обдирании коры, механическом повреждении ствола и т.п.

Незаконная рубка лесных насаждений или повреждение лесных насаждений, а также не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан признаются преступлением, если они совершены в *значительном размере*, понятие которого дано в примечании к ст. 260 УК РФ: «Значительным размером в настоящей статье признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий пять тысяч рублей, крупным размером — пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером — сто пятьдесят тысяч рублей».

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъектом является лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 260 УК РФ предусмотрена ответственность за те же деяния, если они совершены: группой лиц; лицами с использованием своего служебного положения; в крупном размере. **Часть 3 ст. 260 УК РФ** предусматривает повышенную ответственность за деяния, перечисленные в ч. 1 и 2 ст. 260 УК РФ, совершенные в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ)

Непосредственный объект — интересы охраны растительного мира, т.е. лесных насаждений, и иных насаждений. **Предмет** — лесные насаждения и иные насаждения.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результа-

те неосторожного обращения с огнем» указал, что при рассмотрении уголовных дел, связанных с уничтожением или повреждением лесов, судам необходимо иметь в виду, что предметом данных преступных посягательств являются: леса, входящие в лесной фонд; леса, не входящие в лесной фонд, т.е. расположенные на землях обороны и землях городских и сельских поселений; древесно-кустарниковая растительность (включая насаждения, выполняющие защитные и другие экологические функции), которая не входит в лесной фонд и в леса, не входящие в лесной фонд, произрастающая на землях транспорта (полосы отводов железнодорожных магистралей и автомобильных дорог), на землях водного фонда (полосы отвода каналов), на землях иных категорий.

Не относятся к предмету преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, деревья и кустарники, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения (за исключением лесозащитных насаждений), на приусадебных, дачных и садовых участках, а также в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур, являющихся продукцией товарного производства или имуществом. Уничтожение или повреждение такой древесно-кустарниковой растительности является общественно опасным деянием против собственности и при наличии признаков состава преступления квалифицируется по ст. 167 или 168 УК РФ.

Объективная сторона состоит в уничтожении или повреждении лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Уничтожение означает полное сгорание лесных насаждений и иных насаждений или полное превращение их в сухостой в результате воздействия загрязняющих и отравляющих веществ, отходов, выбросов и отбросов.

Под *повреждением* имеется в виду сгорание лесных насаждений и иных насаждений частично, их деградация на определенных участках до степени прекращения роста, заражение болезнями, вызывающими опадание листвы, повреждение древесины (трухлявость, засыхание), существенная утрата ее качества в результате размножения вредителей в загрязненном лесу и т.п.

Неосторожное обращение с огнем может выразиться в нарушении специальных правил безопасности и общих мер предосторожности.

Источниками повышенной опасности применительно к данному составу могут быть признаны транспортные средства, механизмы, электрооборудование, горючие жидкости, огнестрельное оружие и т.п.

Состав преступления — *формальный*, преступление считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Уголовная ответственность по ч. 1 ст. 261 УК РФ за уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений, не входящих в лесной фонд, наступает в случае неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, т.е. несоблюдения мер предосторожности от возникновения лесного пожара (оставление непотушенным костра, использование на территории леса машин и оборудования без искрогасителя, оставление без присмотра в лесу легковоспламеняющихся веществ и т.п.). Если указанные последствия наступили в результате умышленных действий (поджога), виновный, при наличии к тому оснований, несет ответственность по ч. 3 ст. 261 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 261 УК РФ предусмотрена ответственность за те же деяния, если они причинили крупный ущерб.

В соответствии с примечанием к ст. 261 УК РФ *крупным ущербом* признается ущерб, если стоимость уничтоженных или поврежденных лесных насаждений и иных насаждений, исчисленная по утвержденным Правительством РФ таксам, превышает 50 тыс. руб.

Часть 3 ст. 261 УК РФ устанавливает ответственность за уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 3 ст. 261 УК РФ**, заключается в уничтожении или повреждении лесных насаждений и иных насаждений путем поджога, другим общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия. Способами уничтожения или повреждения наряду с поджогом являются затопление, взрывы и др.

Поджогом является умышленное вызывание возгорания путем использования горючих веществ, вызывающих возникновение огня.

Общеопасный способ, кроме поджога, проявляется в затоплении, проведении взрывных работ или применении химических, микробиологических веществ, биологических агентов и т.п., способных уничтожить или повредить лесные насаждения.

Уничтожение или повреждение лесных иных насаждений в результате *антропогенного загрязнения* представляет собой существенное физико-химическое или биологическое изменение качества компонентов природной среды, например, выброс газов в атмосферу, вывоз отбросов, отходов производства и т.п.

Субъективная сторона выражается в умышленной вине.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 4 ст. 261 УК РФ предусмотрена ответственность за те же деяния, если они причинили крупный ущерб, стоимость которого, исчисленная по утвержденным Правительством РФ таксам, превышает 50 тыс. руб. (примечание к ст. 261 УК РФ).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается отличие экологических преступлений от экоцида?
2. Назовите предмет преступления в составах, предусмотренных ст. 248 УК РФ.
3. В чем заключается основное отличие незаконной рубки лесных насаждений (ст. 260 УК РФ) от умышленного уничтожения чужого имущества (ст. 167 УК РФ)?
4. В чем заключается основное отличие составов преступлений, предусмотрнных ст. 250 и 252 УК РФ?
5. Назовите специфические способы совершения преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ.

Глава 13
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

13.1. Понятие преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта (транспортных преступлений), их место и система в УК РФ

В гл. 27 УК РФ «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» содержится группа норм, предусматривающих ответственность за преступные

посягательства на общественные отношения в сфере безопасного функционирования различных видов транспорта. Несмотря на то что в УК РФ данные преступления имеют название «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», в научном лексиконе широко применяется термин «транспортные преступления».

В теории российского права нет однозначного понятия «транспортные преступления». Одни авторы используют широкий подход к определению и под транспортным преступлением понимают «общественно опасное действие или бездействие, которое непосредственно посягает на правильную, отвечающую интересам... государства, работу транспорта»[1]. Другие авторы, напротив, используют узкую трактовку и относят к транспортным преступлениям «преступные деяния, которые посягают на безопасность движения механического транспорта»[2]. А. И. Коробеев под транспортными преступлениями понимает предусмотренные уголовным законом и совершаемые виновно общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на общественные отношения в сфере безопасного функционирования (движения и эксплуатации) транспортных средств и повлекшие наступление вредных последствий либо создавшие угрозу их наступления[3].

На наш взгляд, понятие «транспортные преступления» можно сформулировать как предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на совокупность общественных отношений, возникающих по поводу обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Основанием выделения транспортных преступлений в самостоятельную группу служит единство их родового объекта. **Родовой объект** транспортных преступлений — общественные отношения в сфере безопасного функционирования транспорта. Общественная безопасность в сфере функционирования транспортных средств представляет собой совокупность общественных отношений, обеспечи-

---

[1] *Алексеев Н. С.* Транспортные преступления. Л., 1957. С. 13.

[2] *Куринов Б. А.* Квалификация транспортных преступлений. М., 1965. С. 19.

[3] *Коробеев А. И.* Транспортные преступления. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. С. 81.

вающих защиту интересов безаварийного функционирования транспортных средств, охрану жизни и здоровья людей, материальных ценностей, окружающей природной среды.

Непосредственным объектом различных преступлений, входящих в гл. 27 УК РФ, следует признать общественные отношения, обеспечивающие безопасность функционирования конкретного вида транспорта. **Предметом** транспортных преступлений являются различные виды транспорта. В уголовном праве под «*транспортом*» понимается транспортное средство, предназначенное для перевозки людей и (или) грузов. К транспортным средствам следует отнести различные виды железнодорожного, воздушного, морского, речного транспорта, все виды автомобилей, трактора и иные самоходные машины, трамваи, троллейбусы, мотоциклы и другие механические транспортные средства. Характеристика каждого из названных видов транспорта дается в ведомственных нормативных актах.

С **объективной стороны** транспортные преступления могут совершаться как действием (например, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ)), так и бездействием (например, неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ)), содержанием которых является заведомое нарушение установленных на транспорте правил безопасности. В большинстве составов транспортных преступлений деяние заключается в нарушении правил, обеспечивающих безопасное функционирование транспортных средств. Диспозиции ст. 263, 263.1, 264, 266, 268—271 УК РФ носят бланкетный характер, для наличия состава транспортного преступления необходимо, чтобы деяние было выражено в нарушении специальных правил безопасности, закрепленных в соответствующих нормативных актах. Бланкетный характер норм продиктован тем, что безопасная работа различных видов транспорта регламентируется широким кругом разнообразных нормативных актов, подвергающихся весьма частым изменениям в силу изменения всего комплекса условий работы на различных видах транспорта. Поэтому бланкетный характер нормы транспортного преступления позволяет ей остаться неизменной при различных изменениях подзаконного нормативного регулирования. Таким образом, сложность и

многообразие правил безопасности вынудили законодателя сделать нормы об ответственности за транспортные преступления бланкетными, что в некотором роде является их особенностью.

Транспортные преступления, как правило (за исключением ст. 270 и 271 УК РФ) — *материальные* составы. Для квалификации деяния необходимо наступление указанных в законе общественно опасных последствий. В уголовном законе в качестве общественно опасных последствий выделяются: причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба. Последствиями транспортных преступлений зачастую бывают катастрофы, аварии, несчастные случаи с людьми и т.д., в результате чего причиняется вред жизни и здоровью людей либо наносится крупный ущерб. Обязательным признаком объективной стороны является причинная связь между совершенным общественно опасным деянием и наступившими последствиями.

Субъективная сторона ряда транспортных преступлений имеет сложный характер, во многом обусловленный сложным характером объективной стороны. Транспортные преступления как бы состоят из административного или дисциплинарного правонарушения, совершенного умышленно, и причинения последствий, криминализирующих его, в отношении которых установлена неосторожная форма вины, т.е. речь идет о смешанной вине.

Субъект транспортных преступлений — специальный — лицо, управляющее транспортным средством или иное лицо, профессионально обязанное соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации транспорта, в том числе обеспечивать его безопасную эксплуатацию (ст. 263, 263.1, 264, 266, 269—271 УК РФ). Возраст уголовной ответственности за транспортные преступления, в основном, 16 лет. Исключение составляет преступление, предусмотренное ст. 267 УК РФ, субъектом которого является лицо, достигшее к моменту совершения 14-летнего возраста.

Транспортные преступления следует отличать от транспортных правонарушений прежде всего по характеру и степени общественной опасности совершенного деяния, о которых свидетельствуют: характер нарушений соответствующих правил безопасности, размер причиненно-

го вреда, место, время, способ совершения преступления, особенности субъективной стороны и субъекта. При разграничении транспортных преступлений и проступков необходимо учитывать наступившие последствия: при внешне сходном выражении составов транспортных преступлений и административных проступков преступным является деяние, повлекшее за собой причинение тяжких последствий (например, ст. 268 УК РФ и соответственно ст. 12.29 или 12.30 КоАП РФ).

Характерной особенностью транспортных преступлений также является то, что некоторые из них относятся к посягательствам, нарушающим международные конвенции, в которых участвует Российская Федерация (например, ст. 270, 271 УК РФ). Так называемые конвенционные транспортные преступления затрагивают интересы различных стран, могут совершаться на территории, не находящейся под юрисдикцией какого-либо государства, а также обладают спецификой действия уголовного закона в пространстве. Закрепленные в уголовном законодательстве нормы ст. 270, 271 УК РФ вытекают из положений конвенций, основными из которых являются: Конвенция для объединения некоторых правил относительно оказания помощи и спасания на море (Брюссель, 23 сентября 1910 г.), Конвенция об открытом море (Женева, 29 апреля 1958 г.), Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г.), Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим, 10 марта 1988 г.), Конвенция о международной гражданской авиации (Чикаго, 7 декабря 1944 г.), Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 23 сентября 1971 г.).

В соответствии с УК РФ можно систематизировать преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, выделив следующие группы:

1) транспортные преступления, непосредственно связанные с движением и эксплуатацией транспортных средств (ст. 263, 263.1, 264 УК РФ);

2) иные преступления в сфере обеспечения безопасного функционирования транспорта (ст. 266—269 УК РФ);

3) конвенционные транспортные преступления (ст. 270, 271 УК РФ).

13.2. Транспортные преступления, непосредственно связанные с движением и эксплуатацией транспортных средств

Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения в сфере безопасного функционирования железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена. **Дополнительным непосредственным объектом** могут быть жизнь, здоровье человека, отношения собственности.

Под *безопасностью функционирования транспорта* понимается такое состояние транспортной деятельности, которое исключает причинение вреда жизни и здоровью людей, транспортным средствам, материальным ценностям, окружающей природной среде и обеспечивается мерами экономического, технического, организационного, социального и правового характера. **Предметом преступления** являются такие виды транспорта, как железнодорожный, воздушный, водный (морской и внутренний водный), метрополитен.

К *железнодорожному транспорту* относятся рельсовый транспорт, а также подъездные пути промышленных и других предприятий, узкоколейные железные дороги специального назначения. К этому виду транспорта также относятся железнодорожные станции, устройства электроснабжения, сети связи, информационные комплексы и др. Шахтные, внутрицеховые (электровозы, вагонетки и т.п.) транспортные средства, выполняющие производственные функции, связанные с технологическим процессом, не могут относиться к данному виду транспорта.

К *воздушному транспорту* относится вся гражданская авиация и иные средства гражданского воздухоплавания: самолеты, вертолеты, планеры, дирижабли, аэростаты и др. Необходимо отметить, что преступления, совершенные военной авиацией, не регламентируются данной нормой и образуют составы преступлений, предусмотренных ст. 351 или 352 УК РФ.

К *водному транспорту* (морской и внутренний водный) относятся все самоходные суда независимо от их принад-

лежности, подлежащие регистрации в бассейновых судовых инспекциях или морских торговых портах. Несамоходные транспортные средства, относимые ведомственными нормативными актами к водному транспорту, не могут быть предметом данного преступления. Эти плавучие средства (в большинстве своем баржи, плашкоуты и т.д.) самостоятельного транспортного значения не имеют, эксплуатируются только в сочетании с самоходным транспортным средством. Вредные последствия с использованием несамоходного плавучего средства могут наступить лишь в результате нарушения эксплуатации самоходного судна. В смысле ст. 263 УК РФ не относятся к транспортным средствам военные надводные корабли и подводные лодки. Нарушение правил их вождения или эксплуатации квалифицируется по ст. 352 УК РФ.

В силу того что законодатель в названии ст. 263 УК РФ использует термин «морской и внутренний водный» транспорт, т.е. морской, речной, а также озерный, действие данной нормы распространяется и на водный транспорт, эксплуатируемый на озерах.

Метрополитен — вид городского пассажирского транспорта, состоящий из инфраструктуры и непосредственно подвижного состава. В инфраструктуру метрополитена входят станции, тоннели, электроподстанции, вентиляционные шахты, депо.

Объективная сторона включает в себя: 1) деяние в форме нарушения правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена, а также отказ от исполнения трудовых обязанностей в случае, когда такой отказ запрещен законом; 2) последствия в виде причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба; 3) причинную связь между деянием и наступлением последствий.

Под *нарушением правил*, о которых говорится в данной статье, следует понимать виновное совершение действий, противоречащих правовой регламентации безопасности движения или эксплуатации железных дорог, авиации, водного транспорта, метрополитена либо невыполнение или ненадлежащее выполнение правил безопасности их функционирования.

Под нарушением правил безопасности движения понимаются различного рода отступления от установленного порядка управления транспортом. Нарушение правил эксплуатации означает несоблюдение установленных требований, обеспечивающих безопасное использование железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена. Нарушение правил эксплуатации транспорта включает в себя как нарушение правил безопасности эксплуатации самого транспортного средства, так и нарушение правил эксплуатации тех систем и агрегатов, которые обеспечивают безаварийное функционирование железнодорожного, воздушного и водного транспорта.

Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации могут состоять в следующих действиях: на железнодорожном транспорте это может выразиться в отсутствии наблюдения за тем, свободен ли путь, самовольном занятии перегона, неподаче сигнала, превышении скорости и др.; на воздушном транспорте — в невыполнении схемы полетов, игнорировании требований, предъявляемых к полету и работе экипажа, несоблюдении техники пилотирования, правил управления воздушным движением и т.п.; на водном транспорте — в неудовлетворительном наблюдении и связанном с ним поздним обнаружением судна или иного препятствия, чрезмерной скорости при обгоне в неподходящих условиях, необоснованных предположениях судоводителя и ошибочной оценке ситуации, опоздании в принятии мер по уклонению от опасного сближения и др.; в метрополитене — в невыполнении временного режима движения, игнорировании требований, предъявляемых к работе, использовании подвижного состава в неисправном виде и др.

Ответственность по ст. 263 УК РФ наступает лишь при условии наступления указанных в законе общественно опасных последствий: причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека либо причинения крупного ущерба (ч. 1), смерти человека (ч. 2), смерти двух или более лиц (ч. 3). Согласно примечанию к ст. 263 УК РФ *крупным ущербом* признается ущерб, сумма которого превышает 1 млн руб.

Между деянием и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь. Уголовно наказуемым является нарушение официальных правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, действующих

в момент совершения преступления и обязательных к исполнению соответствующим кругом лиц[1]. Причинная связь имеет место и тогда, когда последствия обусловлены не одним действием или бездействием, а несколькими деяниями, каждое из которых либо само по себе, либо во взаимодействии с другими способно вызвать тяжкие последствия.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины; преступление может быть совершено как по легкомыслию, так и по небрежности.

Субъект — лицо, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанное соблюдать правила безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена. Таким образом, речь идет о двух категориях работников транспорта — тех, чья деятельность связана с организацией безопасности функционирования транспорта или с его движением либо эксплуатацией (например, механик, диспетчер и др.). Определить круг этих лиц можно по ведомственным нормативным актам, раскрывающим должностные функции того или иного работника.

В качестве квалифицирующего признака в **ч. 2 ст. 263 УК РФ** указано последствие в виде причинения по неосторожности смерти одному человеку, а в качестве особо квалифицирующего признака (**ч. 3 ст. 263 УК РФ**) — в виде причинения по неосторожности смерти двум или более лицам.

Неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах (ст. 263.1 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения по обеспечению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах от актов незаконного вмешательства, т.е. противоправных действий (бездействия), угрожающих безопасной деятельности транспортного комплекса. **Дополнительный непосредственный объект** — жизнь, здоровье человека, отношения собственности.

В п. 4 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» под *обеспечением транс-*

[1] Необходимо иметь в виду, что в рассматриваемых преступлениях имеется множество факторов, воздействующих па поведение виновного и существенно осложняющих развитие цепи причинности.

портной безопасности понимается реализация определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам совершения актов незаконного вмешательства.

Перечень потенциальных угроз совершения актов незаконного вмешательства в деятельность объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств утвержден приказом Минтранса России, ФСБ России, МВД России от 05.03.2010 № 52/112/134. К таким потенциальным угрозам относятся:

«1. Угроза захвата — возможность захвата объектов транспортной инфраструктуры (далее — ОТИ) и (или) транспортных средств (далее — ТС), установления над ними контроля силой или угрозой применения силы, или путем любой другой формы запугивания.

2. Угроза взрыва — возможность разрушения ОТИ и (или) ТС или нанесения им и (или) их грузу, здоровью персонала, пассажирам и другим лицам повреждений путем взрыва (обстрела).

3. Угроза размещения или попытки размещения на ОТИ и (или) ТС взрывных устройств (взрывчатых веществ) — возможность размещения или совершения действий в целях размещения каким бы то ни было способом на ОТИ и (или) ТС взрывных устройств (взрывчатых веществ), которые могут разрушить ОТИ и (или) ТС, нанести им и (или) их грузу повреждения.

4. Угроза поражения опасными веществами — возможность загрязнения ОТИ и (или) ТС или их критических элементов[1] опасными химическими, радиоактивными или биологическими агентами, угрожающими жизни или здоровью персонала, пассажиров и других лиц.

5. Угроза захвата критического элемента ОТИ и (или) ТС — возможность захвата критического элемента ОТИ и (или) ТС, установления над ним контроля силой или угрозой применения силы, или путем любой другой формы запугивания.

---

[1] Критический элемент ОТИ и (или) ТС — строения, помещения, конструктивные, технологические и технические элементы ОТИ или ТС, акт незаконного вмешательства в отношении которых приведет к полному или частичному прекращению их функционирования и (или) возникновению чрезвычайных ситуаций.

6. Угроза взрыва критического элемента ОТИ и (или) ТС — возможность разрушения критического элемента ОТИ и (или) ТС или нанесения ему повреждения путем взрыва (обстрела), создающего угрозу функционированию ОТИ и (или) ТС, жизни или здоровью персонала, пассажиров и других лиц.

7. Угроза размещения или попытки размещения на критическом элементе ОТИ и (или) ТС взрывных устройств (взрывчатых веществ) — возможность размещения или совершения действий в целях размещения каким бы то ни было способом на критическом элементе ОТИ и (или) ТС взрывных устройств (взрывчатых веществ), которые могут разрушить критический элемент ОТИ и (или) ТС или нанести ему повреждения, угрожающие безопасному функционированию ОТИ и (или) ТС, жизни или здоровью персонала, пассажиров и других лиц.

8. Угроза блокирования — возможность создания препятствия, делающего невозможным движение ТС или ограничивающего функционирование ОТИ, угрожающего жизни или здоровью персонала, пассажиров и других лиц.

9. Угроза хищения — возможность совершения хищения элементов ОТИ и (или) ТС, которое может привести их в негодное для эксплуатации состояние, угрожающее жизни или здоровью персонала, пассажиров и других лиц».

Согласно п. 5 ст. 1 Федерального закона «О транспортной безопасности» *объекты транспортной инфраструктуры* — технологический комплекс, включающий в себя железнодорожные, трамвайные и внутренние водные пути, контактные линии, автомобильные дороги, тоннели, эстакады, мосты, вокзалы, железнодорожные и автобусные станции, метрополитены, морские торговые, рыбные, специализированные и речные порты, портовые средства, судоходные гидротехнические сооружения, аэродромы, аэропорты, объекты систем связи, навигации и управления движением транспортных средств, а также иные обеспечивающие функционирование транспортного комплекса здания, сооружения, устройства и оборудование.

Транспортные средства — воздушные суда, суда, используемые в целях торгового мореплавания или судоходства, железнодорожный подвижной состав, подвижной состав автомобильного и городского наземного пассажирского транспорта в значениях, устанавливаемых транспортными кодексами и уставами (п. 11 ст. 1 Федерального закона «О транспортной безопасности»).

Объективная сторона включает в себя: 1) деяние в форме неисполнения требований по обеспечению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах; 2) последствия в виде причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба; 3) причинную связь между деянием и наступлением последствий.

Требования по обеспечению транспортной безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности РФ, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере экономического развития. Указанные требования являются обязательными для исполнения всеми субъектами транспортной инфраструктуры (ст. 8 Федерального закона «О транспортной безопасности»).

Состав преступления — *материальный*. Ответственность за преступление, предусмотренное ст. 263.1 УК РФ, может иметь место лишь при условии наступления указанных в законе общественно опасных последствий: причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека либо причинения крупного ущерба (ч. 1); причинения по неосторожности смерти человеку (ч. 2); причинения по неосторожности смерти двум или более лицам (ч. 3). Согласно примечанию к ст. 263.1 УК РФ *крупным ущербом* признается ущерб, сумма которого превышает 1 млн руб.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины; преступление может быть совершено как по легкомыслию, так и по небрежности.

Субъект специальный — лицо, ответственное за обеспечение транспортной безопасности, т.е. лицо, на которое в установленном порядке возложена обязанность по соблюдению требований транспортной безопасности (например,

руководитель предприятия, структурного подразделения). Так, согласно ч. 3 ст. 12 Федерального закона «О транспортной безопасности», субъекты транспортной инфраструктуры и перевозчики несут ответственность за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности в соответствии с законодательством РФ. В п. 9 ст. 1 указанного Закона субъектами транспортной инфраструктуры признаются юридические и физические лица, являющиеся собственниками объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств или использующие их на ином законном основании. Перевозчиком признается юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору перевозки транспортом общего пользования обязанность доставить пассажира, вверенный им отправителем груз, багаж, грузобагаж из пункта отправления в пункт назначения, а также выдать груз, багаж, грузобагаж управомоченному на его получение лицу (получателю) (п. 7 ст. 1 Федерального закона «О транспортной безопасности»).

В качестве квалифицирующего признака **(ч. 2 ст. 263.1 УК РФ)** указано последствие в виде причинения по неосторожности смерти одному человеку, а в качестве особо квалифицирующего **(ч. 3 ст. 263.1 УК РФ)** — причинение по неосторожности смерти двум или более лицам.

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ)

Основной непосредственный объект — безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. В соответствии с Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» *безопасность дорожного движения* — состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от ДТП и их последствий. Вместе с тем при совершении рассматриваемого преступления вред причиняется и другим правоохраняемым объектам: личности гражданина и собственности. Однако эти общественные отношения выступают лишь в качестве **дополнительного непосредственного объекта**, который не определяет и не может определить правовую природу данного преступления. **Предметом** преступления является автомобиль, трамвай или другое механическое транспортное средство. Понятие «*другое механическое*

транспортное средство» частично раскрывается в примечании к ст. 264 УК РФ, где говорится о троллейбусах, тракторах и иных самоходных машинах, мотоциклах и иных механических транспортных средствах.

Содержание термина «механическое транспортное средство» шире содержания термина «самоходная машина»; последний полностью входит в содержание первого. Под *механическим транспортным средством* понимается любое транспортное средство, кроме мопеда, приводимое в движение двигателем. Термин этот распространяется также на любые тракторы и самоходные машины. Правила дорожного движения Российской Федерации к механическому транспортному средству относят и мотоциклы, т.е. двухколесные механические транспортные средства с боковым прицепом или без него. К мотоциклам приравниваются трех- и четырехколесные механические транспортные средства, имеющие массу в снаряженном состоянии не более 400 кг. Из ст. 264 УК РФ прямо вытекает, что ею охватываются преступные нарушения правил безопасности движения и эксплуатации тракторов и иных самоходных машин (тракторы всех категорий и любого назначения, грейдеры, бульдозеры, скреперы, комбайны, сельскохозяйственные уборочные механизмы и другие самодвижущиеся машины).

В силу п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации к механическим транспортным средствам не относятся мопеды и другие транспортные средства, приводимые в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 куб. см и имеющие максимальную конструктивную скорость не более 50 км/ч, а также велосипеды с подвесным двигателем, мокики и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками. Лица, управлявшие указанными транспортными средствами и допустившие нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, при наличии к тому оснований несут ответственность соответственно по ч. 1, 2 или 3 ст. 268 УК РФ (см. п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»).

Под *дорожным движением* понимается сложная социально-техническая система, включающая пешеходов, водителей, пассажиров и различные транспортные средства, движение которых подчиняется установленным правилам.

При привлечении виновных к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ в первую очередь должен быть установлен сам факт нарушения правил. Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, являются единым нормативным актом, устанавливающим порядок дорожного движения на всей территории России. Правила дорожного движения учитывают, что регулирование эксплуатации транспорта, отдельные особенности движения и перевозок грузов могут быть установлены и другими нормативными актами. Однако по отношению к ним Правила дорожного движения являются исходным и определяющим документом.

Нормативные акты имеют важное значение при установлении признаков состава автотранспортного преступления и, разумеется, в первую очередь признаков его объективной стороны. В этих нормативных актах определяется характер должного поведения лиц, эксплуатирующих тот или иной вид транспорта. Каждый участник движения транспорта обязан строго соблюдать требования указанных нормативных актов, координировать свое поведение в соответствии с теми правилами, которые установлены для конкретной ситуации.

Правила эксплуатации механических транспортных средств разнообразны. В самой общей форме их можно было бы подразделить на две группы. Первую группу составляют правила эксплуатации, непосредственно связанные с безопасностью движения транспорта (требования эксплуатации только машин, имеющих исправные тормозную систему, рулевое управление, шины, отвечающие определенным стандартам; перевозки пассажиров в кузовах только таких грузовых машин, которые оборудованы специальными приспособлениями и т.д.). Ко второй группе относятся правила эксплуатации, непосредственно не влияющие на безопасность движения.

Объективная сторона слагается из нарушения правил дорожного движения, правил эксплуатации и факта насту-

пления определенных вредных последствий. Преступление может совершаться как действием, так и бездействием.

Нарушение правил дорожного движения заключается в невыполнении или в ненадлежащем выполнении лицом, управляющим транспортным средством, правил безопасного дорожного движения (например, превышение скорости, неподчинение сигналам светофора, выезд на полосу встречного движения и т.д.).

Нарушение правил эксплуатации транспортных средств заключается в невыполнении или в ненадлежащем исполнении лицом установленных норм технической эксплуатации транспортного средства (например, эксплуатация технически неисправных транспортных средств, нарушение правил перевозки пассажиров и грузов, использование транспорта не по назначению и т.д.).

Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспорта уголовно наказуемо, если повлекло определенные законом вредные последствия — причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1 ст. 264 УК РФ), смерть человека (ч. 3 ст. 264 УК РФ), смерть двух или более лиц (ч. 5 ст. 264 УК РФ).

В тех случаях, когда в результате ДТП пострадало два человека и более, действия лица, нарушившего правила дорожного движения при управлении транспортным средством, подлежат квалификации по той части ст. 264 УК РФ, которая в соответствии с ч. 2 ст. 17 УК РФ предусматривает более строгую ответственность за наступившие по неосторожности тяжкие последствия. Если из-за нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортного средства по неосторожности был одновременно причинен тяжкий вред здоровью нескольким лицам, виновное лицо несет уголовную ответственность по ч. 1 ст. 264 УК РФ. В тех случаях, когда лицо, управлявшее транспортным средством, умышленно использовало его в целях причинения вреда здоровью потерпевшего, содеянное влечет уголовную ответственность по статьям Особенной части УК РФ о преступлениях против личности.

Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ необходимо также установить, что вредные последствия находятся в причинной связи с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации указанных в этой статье видов транспорта.

В п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 подчеркивается, что при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ, судам следует указывать в приговоре, нарушение каких конкретно пунктов Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства повлекло наступление последствий, указанных в ст. 264 УК РФ, и в чем конкретно выразилось это нарушение.

В ситуациях, когда наступление вредных последствий вызвано уголовно-противоправным поведением водителя в сочетании с определенными «техническими» причинами: дефектами транспортных средств или дороги, дорожных сооружений, особыми условиями погоды и другими причинами, не зависящими от воли людей и не связанными с их поведением, возникает необходимость определить роль и значение каждого из этих условий в причинении вредного результата, установить степень участия водителя в возникновении ДТП.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в ст. 264 УК РФ последствия не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, а при погрузке или разгрузке, ремонте транспортных средств, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ, а равно в результате управления автотранспортным средством вне дороги, должны квалифицироваться в зависимости от наступивших последствий и формы вины по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления против личности либо за нарушение правил при производстве работ.

Решая вопрос о виновности либо невиновности водителя в совершении ДТП вследствие превышения скорости движения транспортного средства, следует исходить из требований п. 10.1 Правил дорожного движения, в соответствии с которыми водитель должен вести его со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения.

Исходя из этого, при возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять меры к снижению скорости вплоть до оста-

новки транспортного средства. Уголовная ответственность по ст. 264 УК РФ наступает, если у водителя имелась техническая возможность избежать ДТП и между его действиями и наступившими последствиями установлена причинная связь.

В п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 подчеркивается, что при решении вопроса о технической возможности предотвращения ДТП судам следует исходить из того, что момент возникновения опасности для движения определяется в каждом конкретном случае с учетом дорожной обстановки, предшествующей ДТП. Опасность для движения следует считать возникшей в тот момент, когда водитель имел объективную возможность ее обнаружить.

В п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 отмечается, что если суд на основании исследованных доказательств установит, что указанные в ст. 264 УК РФ последствия наступили не только вследствие нарушения лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, но и ввиду несоблюдения потерпевшим конкретных пунктов правил (неприменение пассажиром при поездке ремней безопасности, поездка на мотоцикле без мотошлема и т.п.), эти обстоятельства могут быть учтены судом как смягчающие наказание, за исключением случаев, когда водитель не выполнил свои обязанности по обеспечению безопасности пассажиров (п. 2.1.2 Правил дорожного движения).

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины; преступление может быть совершено как по легкомыслию, так и по небрежности.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Требования, предъявляемые к водителям с точки зрения возраста и здоровья, общеизвестны. Следовательно, несоблюдение их является нарушением Правил дорожного движения и при соответствующих обстоятельствах влечет различные виды ответственности, в том числе уголовную. В судебной практике неоднократно возникали вопросы, связанные с определением состояния здоровья водителя в момент возникновения ДТП. Некоторые особенности личности водителя могут иметь решающее значение не только при назначении наказания, но и при установлении оснований уголовной ответственности, т.е. при выяснении признаков состава преступления.

Главное внимание закон обращает на характер фактической деятельности лица в момент совершения им преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. Основным отличительным признаком субъекта этого преступления является управление им перечисленными в данной статье видами транспортных средств. По действующему законодательству для квалификации преступления не имеет значения, было ли у виновного водительское удостоверение в момент управления транспортом, или он был лишен его, либо вовсе не имел. Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25, субъектом преступления признается не только водитель, сдавший экзамены на право управления указанным видом транспортного средства и получивший соответствующее удостоверение, но и любое другое лицо, управлявшее транспортным средством, в том числе лицо, у которого указанный документ был изъят в установленном законом порядке за ранее допущенное нарушение пунктов Правил дорожного движения, лицо, не имевшее либо лишенное права управления соответствующим видом транспортного средства, а также лицо, обучающее вождению на учебном транспортном средстве с двойным управлением.

В тех случаях, когда нарушения правил дорожного движения были допущены двумя или более участниками дорожного движения, содеянное ими влечет уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ, если их действия по управлению транспортным средством находились в причинной связи с наступившими последствиями, указанными в названной статье УК РФ.

В качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указаны: последствия в виде причинения по неосторожности смерти человеку (**ч. 3 ст. 264 УК РФ**), смерти двум или более лицам (**ч. 5 ст. 264 УК РФ**); совершение указанного в ч. 1 ст. 264 УК РФ деяния лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшего по неосторожности: причинение тяжкого вреда здоровью человека (**ч. 2 ст. 264 УК РФ**), смерть человека (**ч. 4 ст. 264 УК РФ**), смерть двух или более лиц (**ч. 6 ст. 264 УК РФ**).

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 09.12.2008 № 25 дает рекомендации судам по вопросам назначения наказания лицу, совершившему преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ в состоянии алкогольного

или наркотического опьянения. В силу ч. 3 ст. 60 УК РФ следует учитывать указанное обстоятельство как отрицательно характеризующее личность этого лица, умышленно допустившего нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, повышающее степень общественной опасности им содеянного.

Статья 264 УК РФ наряду с основным наказанием предусматривает возможность применения к виновному дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортным средством, и суду, как подчеркивается в п. 12 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ, следует иметь в виду, что исходя из ст. 47 УК РФ указанное дополнительное наказание может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующее удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения. Кроме того, при назначении виновному дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортным средством суду надлежит информировать об этом соответствующее управление ГИБДД в субъекте РФ. Имеющееся в деле удостоверение на право управления транспортными средствами следует направить в это подразделение для исполнения приговора суда.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 подчеркивается, что при совершении преступления лицом, признанным виновным в содеянном по ст. 264 УК РФ, транспортное средство не может быть признано орудием преступления, а значит, не подлежит конфискации, так как принадлежащее обвиняемому транспортное средство в соответствии со ст. 81 УПК РФ подлежит конфискации только в случаях, когда оно использовалось в качестве орудия умышленного преступления.

13.3. Иные преступления в сфере обеспечения безопасного функционирования транспорта

Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасность функционирования железнодорожного, воздушного, водного, авто-

транспорта и городского электротранспорта. **Предметом** являются автомобиль, трамвай или другое механическое транспортное средство (все виды железнодорожного, воздушного, морского, речного, автомобильного, городского электротранспорта), пути сообщения, средства сигнализации или связи, иное транспортное оборудование.

Пути сообщения — это совокупность коммуникаций, узлов, сооружений, являющихся неотъемлемым элементом технической системы эксплуатации транспортных средств и необходимых для обеспечения безопасности функционирования.

Средства сигнализации — устройства, предназначенные для подачи условной информации (светофоры, маяки, бакеры, сигнальные устройства, световое ограждение взлетной полосы, навигационные знаки и т.п.).

Средства связи — устройства, предназначенные для передачи и приема текстовой информации (телефон, рация, телетайп, аппаратура спутниковой связи и т.п.).

Иное транспортное оборудование включает в себя вспомогательные механизмы и сооружения, возводимые на путях сообщения и необходимые для создания и поддержания условий безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (мосты, эстакады, тоннели, шлюзы и т.п.).

Объективная сторона предусматривает два деяния: недоброкачественный ремонт и выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств. Под *недоброкачественным ремонтом* следует понимать такой ремонт указанных в статье предметов преступления, который не обеспечивает безопасность работы транспорта и приводит к причинению вреда здоровью или имущественного либо организационного ущерба.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 09.12.2008 № 25 указывает, что под недоброкачественным ремонтом транспортного средства понимается неустранение всех неисправностей в соответствии с технологическими правилами и нормативами либо установка недоброкачественных или нестандартных запасных частей (например, узлов и деталей, обеспечивающих безопасную эксплуатацию транспортного средства). В связи с этим необходимо выяснять, нарушение каких конкретно правил и нормативов повлекло наступление последствий, указанных в ст. 266 УК РФ. Для установления таких нарушений и фак-

тов использования при ремонте недоброкачественных деталей и узлов надлежит при наличии к тому оснований назначать автотехническую экспертизу.

Недоброкачественный ремонт может заключаться в неустранении всех неисправностей судна, подвижного состава, взлетных полос, средств сигнализации и связи и др. В процессе такого ремонта нарушается технология производства, применяются непригодные материалы и пр. Технически неисправными следует считать такие транспортные средства, использование которых по целевому назначению создает реальную угрозу безопасности движения или эксплуатации.

Выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств означает разрешение использовать транспортное средство, имеющее технические неисправности. Возможность эксплуатировать другие системы и агрегаты транспорта (например, транспортные коммуникации, транспортное оборудование, средства сигнализации и связи и т.п.) не регламентируется данной статьей.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 под выпуском в эксплуатацию (действиями или бездействием) технически неисправных транспортных средств понимается невыполнение должностных обязанностей лицом, ответственным за техническое состояние транспортного средства, выпущенного в эксплуатацию с техническими неисправностями. К таким лицам могут быть отнесены работники государственных, общественных или коммерческих организаций, на которых инструкциями, правилами или соответствующим распоряжением либо в силу занимаемого ими служебного или должностного положения возложена ответственность за техническое состояние транспортных средств.

Преступление совершается в результате как действия, так и бездействия, например непринятия мер по предотвращению эксплуатации технически неисправного средства, и считается оконченным с момента наступления указанного в законе последствия — тяжкого вреда здоровью человека.

Обязательным признаком объективной стороны является причинная связь между недоброкачественным ремонтом технических систем транспорта, выпуском в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств и наступившими последствиями. Поэтому при рассмотрении дел о недо-

брокачественном ремонте транспортных средств и выпуске их в эксплуатацию с техническими неисправностями надлежит устанавливать причинную связь между недоброкачественным ремонтом отдельных систем, узлов транспортного средства, а также нарушением технологического процесса при их установке или замене и выпуском его в эксплуатацию и наступившими последствиями, указанными в ст. 266 УК РФ. Специфика причинной связи заключается в том, что преступные последствия причиняются не субъектом данного преступления, а лицом, которому была разрешена эксплуатация технически неисправного транспортного средства или недоброкачественно отремонтированной технической системы транспорта. Однако данное обстоятельство не исключает наличие причинно-следственной зависимости: причина причины есть и причина результата.

Преступление, предусмотренное ст. 266 УК РФ, является оконченным с момента наступления последствий в виде причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека или его смерти.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной к наступившим последствиям.

Субъект преступления зависит от характера деяния. Ответственность за недоброкачественный ремонт несет лицо, фактически производившее ремонт, т.е. налицо так называемый общий субъект. За выпуск в эксплуатацию технически неисправного транспортного средства предусмотрена ответственность специального субъекта: им является работник железнодорожного, воздушного, водного транспорта, автотранспорта и городского электротранспорта, на которого действующими инструкциями или правилами, соответствующим распоряжением либо в силу занимаемого им служебного положения возложена ответственность за техническое состояние или эксплуатацию транспортных средств.

Как подчеркивается в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25, субъектами преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ, могут быть как работники автотранспортных организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов автомобильным и городским электрическим транспортом, так и работники других организаций, на которых действующими

инструкциями или правилами, соответствующим распоряжением либо в силу занимаемого ими служебного положения возложена ответственность за техническое состояние или эксплуатацию транспортных средств, а также владельцы-предприниматели либо работники авторемонтных мастерских, имеющие лицензию на осуществление предпринимательской деятельности, которые произвели недоброкачественный ремонт, повлекший по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или его смерть.

Действия владельцев либо водителей индивидуальных транспортных средств, разрешивших другому лицу эксплуатацию технически неисправного транспортного средства, также образуют состав рассматриваемого преступления. Лицо, в распоряжение которого было выделено транспортное средство без возложения на него ответственности за его техническое состояние и эксплуатацию, например персональный автотранспорт, не является субъектом рассматриваемого преступления. Привлечение к уголовной ответственности лица за недоброкачественный ремонт, а также за выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств не ставится в зависимость от решения вопроса о привлечении к ответственности лица, управлявшего указанным транспортным средством или эксплуатировавшего недоброкачественно отремонтированную техническую систему транспорта.

В случае смерти одного человека деяние квалифицируется по **ч. 2 ст. 266 УК РФ**, а при наступлении смерти двух и более лиц — по **ч. 3 ст. 266 УК РФ**.

Действия водителя транспортного средства, поставившего потерпевшего в результате ДТП в опасное для жизни или здоровья состояние и в нарушение требований Правил дорожного движения не оказавшего ему необходимую помощь, если он имел возможность это сделать, подлежат квалификации по ст. 125 УК РФ.

Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасность функционирования железнодорожного, воздушного или водного транспорта, средств сигнализации или связи, иного транспортного оборудования. **Предмет** — транспортные средства, пути

сообщения, средства сигнализации или связи, транспортное оборудование и транспортные коммуникации.

Путями сообщения являются: железнодорожное полотно с рельсами, шпалами и насыпью; взлетно-посадочные полосы, рулежные дорожки, полосы безопасности и т.д.; пути следования судна из одного географического пункта (порта) в другой через открытые участки океана или моря, а также естественные или искусственные узкие водные пространства (проливы, каналы, реки, озера).

Средства сигнализации — это средства, подающие условную информацию: команду, донесение, оповещение, опознание, управление и пр.[1] *Средствами связи* являются технические устройства, обеспечивающие передачу и прием различных видов сообщений. Связь может быть, к примеру, телефонной, телеграфной, телекодовой, факсимильной, телевизионной[2].

Под *транспортным оборудованием* понимается совокупность механизмов, устройств, приборов, необходимых для безопасной эксплуатации железных дорог, авиации, морского и речного флота.

Транспортные коммуникации — это общее понятие, охватывающее пути сообщения и сооружения на них. Данные транспортные сооружения и средства, устройства, механизмы и оборудование различны по конструктивным особенностям, выполняют только свойственные им технические функции, но все они обладают общими признаками: специально-целевое назначение этих устройств и элементов транспорта для обеспечения безопасности функционирования железных дорог, авиации, морского и речного флота. Устройства и элементы, не обладающие подобными свойствами, не могут выступать в качестве предмета рассматриваемого преступления (например, выведение из строя средств, обеспечивающих связь агентств воздушных сообщений и касс, внутриаэропортовых дорог и т.д.). Пригод-

[1] Сигнализация может быть звуковой, визуальной (световой) или же выражаться каким-либо иным способом или средством. К таким средствам, например, относятся семафоры, маяки, бакены, путевые и маркировочные знаки.

[2] По средствам и среде распространения сигналов связь делится на проводную, радиосвязь, радиорелейную, симплексную, космическую, оптическую, лазерную. По дальности действия выделяются дальняя и ближняя связь.

ность к эксплуатации, нормальному функционированию — возможность их использования по прямому назначению.

Объективная сторона складывается: из деяния в форме разрушения, повреждения или приведения иным способом в негодное состояние транспортных средств или путей сообщения, а также в блокировании транспортных коммуникаций; преступных последствий в виде тяжкого вреда здоровью человека или крупного ущерба; причинной связи между ними. *Разрушение* — это полный распад системы, в результате чего она не способна функционировать по своему назначению. При разрушении либо теряется техническая возможность восстановления предмета преступления, либо это становится экономически нецелесообразным. *Повреждение* — частичное ухудшение содержательных и функциональных свойств транспортной технической системы, в результате которого она временно, полностью или частично утрачивает способность выполнять свое основное предназначение. Под *иным способом* понимается совершение любых действий (кроме разрушения и повреждения), вследствие которых транспортная техническая система или ее отдельные элементы не могут быть использованы по назначению (например, перевод железнодорожной стрелки в неправильное положение). Данным видом деяния охватываются и довольно распространенные случаи подкладывания на действующие железнодорожные пути посторонних тяжелых предметов, таких, например, как телеграфный столб, бревна, шпалы, тормозные башмаки, камни и пр., так как при этих условиях железнодорожный путь делается непригодным для безопасного его использования подвижным составом.

Блокировать транспортные коммуникации означает существенно ограничить или вообще парализовать деятельность определенного звена в системе железнодорожного, воздушного или водного транспорта. Например, перекрываются железнодорожные магистрали, взлетно-посадочные, рулежные полосы и т.д.

Состав преступления — *материальный*. Оно считается оконченным, если деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба. *Крупным ущербом* согласно примечанию к ст. 267 УК РФ признается ущерб, сумма которого превышает 1 млн руб.

С **субъективной стороны** отношение к наступившим последствиям характеризуется неосторожной формой вины; преступление может быть совершено как по легкомыслию, так и по небрежности.

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Наступление смерти одного человека либо двух или более лиц охватывается соответственно **ч. 2 и 3 ст. 267 УК РФ**.

Рассматриваемое преступление необходимо отграничивать от деяния, указанного в ст. 167 УК РФ. Данные составы отличаются по предмету посягательства. Повреждение таких сооружений и средств, которые хотя и относятся к транспорту, но не обеспечивают безопасность его функционирования, должно рассматриваться не как транспортное преступление, а как преступление против собственности. Влияние выведенной из строя технической системы транспорта на его безаварийную работу, т.е. ее функциональное назначение, необходимо устанавливать в каждом конкретном случае, иначе возможны ошибки при квалификации деяния.

Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения в сфере безопасного функционирования всех видов транспорта.

Объективная сторона заключается в нарушении правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, наступлении последствий в виде тяжкого вреда здоровью человека и причинной связи между деянием и причиненным вредом.

Следует учитывать, что в ст. 268 УК РФ говорится о более узком круге правил, чем в ст. 263 УК РФ, поскольку в ней речь идет о безопасности эксплуатации не транспорта вообще, а лишь транспортных средств, являющихся основным, но не единственным элементом транспорта как системы.

Данная норма носит бланкетный характер. Правила, на которые ссылается закон, содержатся в ведомственных нормативных актах железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного и других видов механического транспорта, исключая трубопроводный. Например, запрещается самовольно открывать шлагбаумы, проезжать по переезду без

разрешения дежурного, через железнодорожные пути в неустановленных местах и т.д. В целях охраны безопасности движения установлены также правила прогона скота через полотно железной дороги, выпаса скота вблизи полотна и в полосе отвода железных дорог. Пассажирам воздушного транспорта категорически запрещается ходить по перрону без сопровождения дежурного, поскольку этими действиями создается угроза безопасности полетов. Конкретные проявления рассматриваемого посягательства могут быть самыми разнообразными, в связи с этим дать их исчерпывающий перечень невозможно. Наиболее часто указанные в законе правила нарушаются пешеходами, неожиданно появляющимися в опасной близости к движущимся автомототранспортным средствам, переходящими дорогу в неустановленных местах и пр. При расследовании и рассмотрении уголовных дел необходимо обязательно установить, какие именно правила нарушены виновным и в чем эти нарушения выразились.

Суть преступления заключается в создании искусственных помех для работы транспорта лицом, не управляющим транспортным средством. Преступление, предусмотренное ст. 268 УК РФ, не может выражаться в эксплуатации технически неисправных лодок, катеров, яхт, несоблюдении правил маневрирования при расхождении со встречными судами, управлении плавучим средством в состоянии опьянения и пр. Во всех указанных случаях лицо непосредственно эксплуатирует транспортное средство, оно ответственно за его безопасность. Деяние квалифицируется либо по ст. 263 УК РФ, если лицо является работником транспорта, обязанным соблюдать правила безопасности в силу выполняемой работы, либо по статьям о преступлениях против личности или собственности, если оно не является таковым.

Преступление имеет *материальный* состав. Для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы был причинен тяжкий вред здоровью человека.

Субъективная сторона предусматривает неосторожность в виде легкомыслия или небрежности.

Субъектом преступления может быть пассажир, пешеход или другой участник движения. В соответствии с Правилами дорожного движения *пассажир* — это лицо, кроме водителя, находящееся в транспортном средстве (на нем), а также лицо, которое входит в транспортное средство (садит-

ся на него) или выходит из транспортного средства (сходит с него); *пешеход* — лицо, находящееся вне транспортного средства на дороге и не производящее на ней работу[1]. К другим участникам движения относятся сотрудники полиции, военной автоинспекции, работники дорожно-эксплуатационных служб, регулирующие движение, рабочие, осуществляющие ремонтные работы, участники ДТП, медицинские работники и др.

Законодательная формулировка не исключает уголовную ответственность и лиц, управляющих транспортом, не являющимся механическим, например, гужевым. Однако при этом надо иметь в виду, что действия водителя гужевого транспорта могут быть квалифицированы по данной статье лишь при условии нарушения им правил безопасности движения, которое привело к ДТП с механическим транспортным средством. Во всех других случаях (наезд на пешехода, уничтожение или повреждение чужого имущества и т.д.) его ответственность по ст. 268 УК РФ исключается.

В случае наступления смерти одного человека деяние квалифицируется по **ч. 2 ст. 268 УК РФ**, а при причинении смерти двум или более лицам — по **ч. 3 ст. 268 УК РФ**.

Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269 УК РФ)

Непосредственный объект — безопасность функционирования магистрального трубопровода. **Предмет** — *магистральный трубопровод*, который включает в себя комплекс технических средств для транспортировки нефти, нефтепродуктов, в том числе стабильного конденсата и стабильного бензина, природного, нефтяного и искусственного углеводородных газов из районов их добычи, от промыслов, производства или хранения до мест потребления — нефтебаз, перевалочных баз, пунктов налива, газораспределительных станций, отдельных промышленных и сельскохозяйственных предприятий и портов.

В его состав входят: трубопровод с ответвлениями и лупингами, запорной арматурой, переходами через естественные и искусственные препятствия, узлами подключе-

[1] К пешеходам приравниваются лица, передвигающиеся в инвалидных колясках без двигателя, ведущие велосипед, мопед, мотоцикл, везущие санки, тележку, детскую или инвалидную коляску.

ния нефтеперекачивающих станций, компрессорных станций, узлов замера расхода газа, пунктов редуцирования газа, узлами пуска и приема очистных устройств, конденсатосборниками и устройствами для ввода метанола; установки электрохимической защиты трубопроводов от коррозии, линии и сооружения технологической связи, средства телемеханики трубопроводов; линии электропередачи, предназначенные для обслуживания трубопроводов и устройства электроснабжения и дистанционного управления запорной арматурой и установками электрохимической защиты трубопроводов; противопожарные средства, противоэрозионные и защитные сооружения трубопроводов; емкости для хранения и разгазирования конденсата, земляные амбары для аварийного выпуска нефти, нефтепродуктов, конденсата и сжиженных углеводородов; здания и сооружения линейной службы эксплуатации трубопроводов; постоянные дороги и вертолетные площадки, расположенные вдоль трассы трубопровода, и подъезды к ним, опознавательные и сигнальные знаки местонахождения трубопроводов; головные и промежуточные перекачивающие и наливные насосные станции, резервуарные парки, компрессорные и газораспределительные станции; станции подземного хранения газа; пункты подогрева нефти и нефтепродуктов; указатели и предупредительные знаки.

Объективная сторона складывается из нарушения правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте трубопроводов, возникновения преступных последствий и причинной связи между деянием и наступлением предусмотренного законом вреда.

Данная уголовно-правовая норма относится к числу бланкетных. Правила безопасности содержатся в ведомственных нормативных актах, регламентирующих строительство, эксплуатацию и ремонт магистральных трубопроводов. *Строительство* магистрального трубопровода включает не только его сооружение, но и проектирование, а также испытание на прочность и проверку на герметичность в соответствии с рабочим проектом. *Эксплуатация трубопровода* — это использование его по назначению. Законом одинаково охраняется как эксплуатация в целом магистрального трубопровода, так и его составляющих систем. *Ремонт* означает устранение неисправностей магистрального трубопровода. Он подразделяется на текущий, капитальный и аварийно-восстановительный.

Необходимо иметь в виду, что правила безопасности являются обязательными для исполнения не только предприятиями трубопроводного транспорта, но и местными органами власти и управления, а также другими предприятиями, организациями и гражданами, производящими работы или какие-либо действия в районе прохождения трубопроводов.

Преступление может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия. Например, бездействует лицо, которое вопреки существующим требованиям не обозначает сигнальными знаками места пересечения трубопроводов с судоходными и сплавными реками, а также каналами[1].

Для исключения возможности повреждения трубопроводов устанавливаются охранные зоны. Предприятия, организации и граждане, получившие письменное разрешение на ведение в них работ, обязаны выполнять их и нести ответственность за повреждение трубопроводов.

Преступление имеет *материальный* состав и считается оконченным с момента наступления преступного последствия — причинения тяжкого вреда здоровью человека.

С **субъективной стороны** преступление предусматривает неосторожную форму вины в виде как легкомыслия, так и небрежности. Мотивы и цели совершения преступного деяния на квалификацию не влияют. Однако совершение тех же действий с целью подрыва экономической безопасности или обороноспособности России необходимо квалифицировать по ст. 281 УК РФ.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В качестве квалифицирующих признаков предусмотрены: в **ч. 2 ст. 269 УК РФ** — наступление смерти человека; в **ч. 3 ст. 269 УК РФ** — наступление смерти двух или более лиц.

13.4. Конвенционные транспортные преступления

Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественная безопасность в сфере судоходства, которая предполагает не

[1] *Коробеев А. И.* Транспортные преступления. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. С. 56.

только предотвращение грозящей возможной опасности, но и устранение уже имеющейся, реализованной опасности. Эта обязанность является нормативной, она закреплена как в международных конвенциях, так и в национальном законодательстве. **Дополнительный непосредственный объект** — жизнь и здоровье одного или нескольких лиц.

Объективная сторона выражается в бездействии — невыполнении капитаном судна обязательных для него действий, необходимых для устранения опасности гибели людей на море или ином водном пути.

В соответствии с положениями международных конвенций по безопасности мореплавания на капитанов судов возложена обязанность оказывать помощь терпящим бедствие на море во всех случаях, даже если причиной бедствия явились действия других лиц. Согласно Кодексу торгового мореплавания Российской Федерации (ст. 62) капитан в силу своего служебного и профессионального положения обязан, если он может это сделать без серьезной опасности для своего судна и находящихся на нем людей, оказать помощь любому лицу, терпящему бедствие на море.

Уголовная ответственность по ст. 270 УК РФ возможна, если установлено, что: на море или ином водном пути (реке, озере) люди терпят бедствие; данное обстоятельство известно капитану судна (терпящие бедствие обнаружены визуально; получены сигналы бедствия либо иные сведения, с достоверностью свидетельствующие об этом); капитан судна имеет реальную возможность (с учетом ситуации, местонахождения, метеоусловий, технических характеристик судна и т.д.) оказать помощь; оказание помощи не подвергает серьезной опасности судно, его экипаж и пассажиров; несмотря на наличие указанных обстоятельств помощь людям, терпящим бедствие, не оказывается.

Преступление имеет *формальный* состав и считается оконченным с момента неоказания помощи. Для решения вопроса об уголовной ответственности не имеет значения, погибли или остались живыми люди, которые находились в опасном для жизни или здоровья состоянии. Не влияют на правовую оценку и обстоятельства, из-за которых они оказались в таком положении: крушение судна, авиационное происшествие и пр.

Состав преступления отсутствует, если оказание помощи сопряжено с опасностью для судна, его экипажа и пас-

сажиров. Эта опасность, согласно закону, должна быть серьезной, т.е. ставящей под угрозу функциональность транспортного средства либо жизнь или здоровье находящихся на нем людей. Законом не охватывается возможный вред имущественного характера, поэтому отказ от оказания помощи из-за неизбежных материальных затрат (в связи с изменением курса движения, штрафных санкций в результате нарушения договорных обязательств, наличием на борту скоропортящегося груза и т.д.) не исключает уголовную ответственность.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины; его совершение возможно как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Субъект — капитан судна. Законодатель использует обобщенное понятие. Уголовной ответственности по ст. 270 УК РФ подлежат не только лица, занимаемая должность которых именуется таким образом, но и лица, чья должность называется иначе, хотя фактически они руководят экипажем (например, шкипер) либо находятся на судне в единственном числе. Исключается ответственность судоводителей водных транспортных средств (катеров, лодок, шлюпок и т.д.), принадлежащих на праве личной собственности. При наличии соответствующих обстоятельств их действия могут быть квалифицированы по ст. 125 УК РФ. Этой же статьей регламентируется бездействие члена экипажа по отношению к пассажирам при невыполнении приказа капитана судна об оказании помощи и т.д.

Нарушение правил международных полетов (ст. 271 УК РФ)

Основной непосредственный объект — безопасность движения воздушного транспорта на международных авиалиниях. **Дополнительный непосредственный объект** — неприкосновенность государственных границ.

Объективная сторона характеризуется несоблюдением указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, высоты полета или иным нарушением правил международных полетов. Диспозиция нормы бланкетная. Для уяснения характера общественно опасного деяния необходимо обратиться к целому ряду подзаконных нормативных актов, регламентирующих порядок и процедуру осуществления международных полетов.

Согласно Воздушному кодексу Российской Федерации *международным* признается полет воздушного судна в воздушном пространстве более чем одного государства. Международные полеты в воздушном пространстве Российской Федерации выполняются в соответствии с ее законодательством, общепринятыми принципами и нормами международного права и международными договорами РФ. Правила международных полетов воздушных судов, аэронавигационная информация относительно международных воздушных трасс, международных аэропортов и открытых для международных полетов воздушных судов аэродромов, а также другая информация, необходимая для осуществления международных воздушных сообщений, публикуются в Сборнике аэронавигационной информации Российской Федерации.

Гражданские воздушные суда России осуществляют международные полеты по разрешениям, выдаваемым в установленном порядке. Полеты иностранных воздушных судов в воздушном пространстве России допускаются на основании и в соответствии с условиями международных договоров, специальных разрешений на совершение разовых полетов. Судовые документы, имеющиеся на борту гражданских воздушных судов иностранных государств, признаются действительными на территории РФ, если они соответствуют международным авиационным стандартам, признаваемым Россией.

В целях обеспечения безопасности пассажиров и членов экипажа Воздушный кодекс РФ предусматривает проведение обязательного предполетного досмотра. При выполнении международных полетов воздушных судов он проводится после осуществления пограничного, таможенного, санитарно-карантинного, иммиграционного, ветеринарного, фитосанитарного и иного контроля.

Международные полеты подразделяются: на регулярные, выполняемые по расписанию, и дополнительные к расписанию; специальные; чартерные (заказные); эпизодические (разовые).

В соответствии с принципом государственного суверенитета над воздушным пространством каждое государство вправе самостоятельно устанавливать правила полетов любых воздушных судов, находящихся в пределах его территории. Это общепринятая норма, подтвержденная меж-

дународными соглашениями и закрепленная законами многих стран.

Правовой режим воздушного пространства определяется в той или иной степени правовым режимом территории, над которой оно расположено. В отношении воздушного пространства над открытым морем, международными проливами, не перекрывающимися территориальными водами прибрежных государств, над Антарктикой установлен международно-правовой режим. В этом случае государства не могут устанавливать либо применять свои правила полетов, а обязаны придерживаться норм, регулирующих порядок использования международного воздушного пространства.

Закон дает лишь примерный перечень наиболее типичных способов нарушения правил международных полетов. Для правильного решения вопроса о наличии в действиях нарушителя состава преступления, предусмотренного ст. 271 УК РФ, необходимо обратиться к нормативным актам, устанавливающим эти правила.

Полеты иностранных воздушных судов в воздушном пространстве России осуществляются только по установленным международным трассам. Перечни таких трасс и аэропортов (аэродромов), а также данные, необходимые для их использования при выполнении полетов, публикуются в Сборнике аэронавигационной информации. Вылет российских и иностранных воздушных судов из Российской Федерации, а также их посадка после взлета в России производится в аэропортах и на аэродромах, открытых для международных полетов.

Эшелонирование, т.е. вертикальное, продольное или боковое рассредоточение воздушных судов в воздушном пространстве на установленные интервалы, обеспечивающее безопасность воздушного движения, осуществляется в соответствии с правилами государства, над территорией которого осуществляется полет. При различиях в системах эшелонирования России и другого государства производится смена эшелонов до пересечения государственной границы с другим государством.

Эти и другие правила имеют целью обеспечить безопасность воздушных сообщений и неприкосновенность государственных границ. Их нарушение при определенных условиях может образовать состав рассматриваемого преступления.

Уголовная ответственность по ст. 271 УК РФ исключается в случаях, когда несоблюдение правил эшелонирования, маршрута полета, мест посадки, высоты полета, воздушных ворот и других требований режимных правил, границ воздушного пространства было следствием стихийного бедствия, аварии воздушного судна или иных причин, не зависящих от пилота.

Иное нарушение правил международных полетов может состоять, например: в вылете из России или во влете в Россию с просроченным разрешением; не на том типе судна, которое предусмотрено разрешением; в сбрасывании на землю грузов и парашютистов; в принятии на территории РФ на борт пассажиров, багажа, груза и почты для перевозки на территорию иностранного государства, когда это не предусмотрено международным договором или специальным разрешением; в пролете государственной границы без радиосвязи и т.д.

Несоблюдение других правил, например, о тарифах на международные перевозки пассажиров, правил продажи билетов, выдачи грузовых накладных и т.п., не подпадает под признаки рассматриваемого состава преступления. При определенных условиях они могут повлечь административную ответственность.

Воздушное судно, пересекшее государственную границу РФ без соответствующего разрешения компетентных органов или совершившее иное нарушение правил перелета через государственную границу РФ и порядка использования ее воздушного пространства, признается судном-нарушителем и принуждается к посадке, если не подчиняется требованиям органов, контролирующих полеты. Судно-нарушитель, получившее распоряжение о посадке, должно произвести посадку в указанном месте. После посадки и выяснения причин нарушения разрешение на дальнейшее выполнение полета выдается в установленном порядке органом управления воздушным движением.

Состав преступления — *формальный*. Оно признается оконченным с момента нарушения правил международных полетов, независимо от того, наступили или нет какие-либо последствия этого нарушения. Причинение последствий в виде тяжкого вреда здоровью человека, гибели людей, сопряженных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта в результате нарушения

правил международных полетов, влечет уголовную ответственность по совокупности ст. 271 и 263 УК РФ. Состав данного преступления не образует вынужденное нарушение правил международных полетов в результате действия форс-мажорных обстоятельств (стихийное действие, авария судна, захват, угон и т.д.).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Мотив и цель на квалификацию деяния по ст. 271 УК РФ не влияют. Однако при наличии соответствующих мотивов и целей и других признаков действия виновных, нарушивших правила международных полетов, требуют дополнительной квалификации по совокупности со ст. 275, 276 или 281 УК РФ. Если нарушение правил международных полетов сопряжено с совершением контрабанды (ст. 188 УК РФ), террористическим актом (ст. 205 УК РФ), захватом заложников (ст. 206 УК РФ), угоном воздушного судна (ст. 211 УК РФ), то деяние квалифицируется по совокупности преступлений.

Субъектами преступления являются члены экипажа воздушного судна, ответственные за соблюдение правил международных полетов; как граждане России, так и иностранные граждане и лица без гражданства.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается основное отличие составов преступлений, предусмотренных ст. 263 и 264 УК РФ?
2. Какова специфика предметов преступлений, предусмотренных ст. 263 и 264 УК РФ?
3. В чем заключается основное отличие приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ) от недоброкачественного ремонта транспортных средств и выпуска их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ)?
4. Назовите условия уголовной ответственности за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.
5. Какие общественно опасные деяния относятся к конвенционным транспортным преступлениям?

Глава 14
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления в сфере компьютерной информации, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений в сфере компьютерной информации, содержание объективных, субъективных, квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений в сфере компьютерной информации;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления в сфере компьютерной информации, отграничивать их от иных преступлений и правонарушений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

14.1. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации

В настоящее время компьютеризация различных сфер жизни общества находится на достаточно высоком уровне и продолжает развиваться. Использование ЭВМ в промышленности, торговле, сфере обслуживания и во многих других отраслях уже давно перестало быть роскошью, превратившись в осознанную необходимость. Работу кредитных организаций и проведение финансовых операций без

применения компьютеров просто невозможно себе представить. Компьютерная техника широко используется в вооруженных силах страны, в атомной и иных видах энергетики, в космических исследованиях и других сферах жизнедеятельности людей. Особую ценность применение компьютеров приобретает при объединении их в различные сети (локальные и глобальные) или системы. Это позволяет использовать их потенциал с максимальной пользой, ускоряя процесс обмена информацией в сотни и тысячи раз.

Однако, как показывает опыт использования ЭВМ, применяются они не только в благоразумных целях, зачастую становясь средством совершения различных преступлений в сфере экономики, обороны страны и государственного управления. Совершение таких преступлений способно не только причинить значительный материальный ущерб участникам экономических отношений, но и сделать общедоступными сведения конфиденциального характера или сведения, составляющие государственную тайну. Вышеуказанными причинами и объясняется появление в УК РФ 1996 г. впервые в истории российского уголовно-правового регулирования гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации», в которую включены соответствующие нормы, предусмотренные ст. 272—274.

Придание деяниям подобного рода статуса преступлений подтвердило, во-первых, высокую степень их общественной опасности и, во-вторых, неэффективность борьбы с ними другими средствами. Несмотря на усилия производителей и обладателей цифровой информации по ее защите специальными программными продуктами, шифрами, кодами, паролями, всегда найдутся и возможность обойти эту защиту, и тот «умелец», который это сделает. Именно поэтому организации, обладающие информацией повышенной ценности, защищают ее традиционным способом. У них всегда имеются две локальные сети, которые ни при каких условиях не должны между собой пересекаться. Одна — для хранения и внутреннего обмена информацией повышенной ценности, другая — для обеспечения доступа в глобальную сеть Интернет и обмена информацией со сторонними организациями. Конечно, это не защищает информацию повышенной ценности от посягательств внутри организации и значительно увеличивает ее расходы, но возможность получения неправомерного доступа к информации извне сводит

к нулю. В ряде случаев, особенно в практике работы государственных органов, это оправдано.

Родовым объектом компьютерных преступлений является совокупность общественных отношений по охране установленного порядка обращения компьютерной информации. **Непосредственным объектом** являются отдельные виды отношений, входящие в содержание данного вида общественной безопасности.

Предметом компьютерных преступлений выступает компьютерная информация. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация — это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. В свою очередь компьютерная информация определяется именно способом ее представления, а если сказать еще точнее, то — способом ее хранения. В УК РФ под *компьютерной информацией* понимается информация на машинном носителе, в ЭВМ, системе ЭВМ или их сети (ст. 272 УК РФ).

Одним из базовых принципов правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации является свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом. Законность способа подразумевает соблюдение прав обладателя информации, к которой осуществляется доступ, установленного порядка ознакомления с ней и ее использования.

В зависимости от категории доступа информация подразделяется на общедоступную, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами. Уголовно-правовой охране в соответствии с гл. 28 УК РФ подлежит как охраняемая законом компьютерная информация (ст. 272, 274), доступ к которой ограничен, так и иная, общедоступная информация (ст. 273). Исходя из содержания ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ, к охраняемой информации относятся: сведения, составляющие государственную, коммерческую, служебную, профессиональную и иную охраняемую законом тайну; персональные данные; сведения о частной жизни лица.

Несомненно, компьютерные преступления нарушают не только права и законные интересы конкретных граждан и организаций, но и посягают на информационную безопас-

ность России в целом. В соответствии с Доктриной информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ от 09.09.2000 № Пр-1895, под *информационной безопасностью* Российской Федерации понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

С **объективной стороны** рассматриваемые преступления могут совершаться как путем активных действий (ст. 272, 273 УК РФ), так и путем бездействия (ст. 274 УК РФ). Составы преступлений, предусмотренных ст. 272, 274 УК РФ, сконструированы законодателем как *материальные*, а ст. 273 УК РФ — как *формальный*.

Субъективная сторона компьютерных преступлений может выражаться в различных формах вины: в ст. 272 и ч. 1 ст. 273 УК РФ возможна только умышленная форма вины, а преступление, предусмотренное ст. 274 УК РФ, может быть совершено с умышленной и неосторожной формами вины.

Субъект рассматриваемых преступлений общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, однако в ст. 272, 274 УК РФ его характеристика может дополняться признаками специального субъекта.

Таким образом, **компьютерные преступления** можно определить как виновно совершенные общественно опасные деяния, посягающие на установленный порядок обращения компьютерной информации, связанные с ее несанкционированным уничтожением, блокированием, модификацией, копированием и (или) нарушением работы ЭВМ, системы ЭВМ, а также их сети.

14.2. Характеристика преступлений в сфере компьютерной информации

Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ)

Неправомерный доступ к компьютерной информации заключается в нарушении порядка и условий доступа к отдельным категориям компьютерной информации при наступлении общественно опасных последствий в виде ее

уничтожения, блокирования, модификации либо копирования, а также нарушения работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети. Общественная опасность данного преступления состоит еще и в причинении материального, морального или иного ущерба собственнику, владельцу, иному пользователю компьютерной информации либо в создании возможности его причинения.

Непосредственный объект — информационная безопасность, **предмет** — охраняемая законом компьютерная информация.

Компьютерная информация может храниться на машинном носителе, в ЭВМ, системе ЭВМ или их сети. Необходимость особой охраны компьютерной информации обусловлена присущими ей свойствами достаточно простого копирования, пересылки, удаления, изменения и т.д.

Машинным носителем признается любое запоминающее устройство, способное хранить электронную информацию, например дискета, компакт-диск, жесткий диск компьютера (винчестер, в том числе съемный), флеш-накопители различных типов. Учитывая высокие темпы развития электронной индустрии, вскоре возможно появление и других видов запоминающих устройств, но в данном случае необходимо уяснить, что главным является не название запоминающего устройства и не механизм его работы, а способность хранить информацию в электронном виде.

Электронно-вычислительная машина (ЭВМ или компьютер) — это электронное программируемое устройство, основные функциональные элементы которого (логические, запоминающие, индикационные и т.д.) выполнены на полупроводниковых приборах либо на интегральных микросхемах. Основное предназначение ЭВМ — это ввод, вывод, обработка и хранение информации.

Система ЭВМ представляет собой комплекс устройств, в котором ЭВМ является элементом системы либо несколько ЭВМ образуют систему, предназначенную для решения общей задачи.

Сеть ЭВМ — это две и более ЭВМ, соединенных с помощью каких-либо каналов связи в целях обмена файлами (передача и получение информации от других компьютеров, подключенных к сети), совместного использования аппаратных ресурсов (принтера, сканера и т.д.), запуска общих программ.

Объективная сторона состоит в неправомерном доступе к компьютерной информации, который повлек уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Преступление может быть совершено только активными действиями, направленными на получение неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации. Для квалификации преступления необходимо, чтобы доступ был незаконным. Это будет иметь место, если лицо получит возможность ознакомления или выполнения иных действий с информацией вопреки установленному законом порядку либо без согласия ее обладателя. Например, лицо знакомится с компьютерной информацией, не имея на это допуска к соответствующей степени секретных сведений.

Обязательными признаками объективной стороны преступления являются общественно опасные последствия. *Уничтожение информации* — это действия, вызвавшие потерю информации, в результате которой утрачивается возможность ее прочтения и использования. Возможность восстановления уничтоженной информации не влияет на квалификацию преступления. *Блокирование информации* — это закрытие информации либо затруднение доступа к ней при ее физическом сохранении. *Модификация информации* представляет собой полное либо частичное изменение информации по сравнению с ее первоначальным содержанием. *Копирование информации* — это действия, связанные с переносом информации на другой носитель при сохранении первоисточника. *Нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети* означает отклонение от заданного режима работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, связанное со сбоем в работе оборудования, с вводом-выводом неверной информации, отключением оборудования и другими функциональными нарушениями.

При квалификации данного преступления необходимо установить наличие причинно-следственной связи между неправомерным доступом к компьютерной информации и наступившими последствиями.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла или неосторожности. Несомненно, действия по неправомерному доступу могут совершаться только умышленно, а отношение лица к последствиям совершенного деяния возможно в форме умысла и неосторожности. Например, если лицо умышленно получило неправомерный

доступ к компьютерной информации и это по неосторожности повлекло ее уничтожение, то такое деяние содержит признаки преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ.

Мотивы и цель преступления не предусмотрены в качестве конструктивных признаков состава и не влияют на квалификацию, но могут быть учтены при назначении наказания. Наиболее характерными являются мотивы завладения конфиденциальной информацией, использования ее для хищения имущества, шпионажа, устранения конкурентов, хулиганства или мести[1].

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, которое совершило неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, вызвавший указанные в законе последствия.

В качестве квалифицирующих признаков **(ч. 2 ст. 272 УК РФ)** преступления УК РФ называет его совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения, а равно имеющим доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети.

Под использованием лицом служебного положения для неправомерного доступа к компьютерной информации следует понимать доступ к охраняемой законом компьютерной информации, который стал возможным благодаря занимаемому виновным положению по службе или влиянию по службе на лиц, имеющих такой доступ. В трактовке квалифицирующего признака не предъявляется требований к служебному положению лица, совершающего неправомерный доступ, поэтому можно предположить, что им может быть как должностное, так и не должностное лицо.

Неправомерный доступ к компьютерной информации, совершенный лицом, имеющим законный доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети может быть совершен лицами, непосредственно работающими на ЭВМ или обслуживающими их.

Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ (ст. 273 УК РФ)

Степень общественной опасности преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ, является более высокой по

[1] Уголовный закон в практике районного суда / под ред. А. В. Галаховой. М. : Норма, 2007. С. 839.

сравнению с другими преступлениями в сфере компьютерной информации. Об этом говорит, во-первых, конструирование законодателем данного состава преступления как *формального*, во-вторых, размер санкции данной нормы. Действительно, вредоносные программы способны причинить наибольший ущерб обладателям компьютерной информации и пользователям ЭВМ.

Вредоносной программой для ЭВМ в соответствии со ст. 273 УК РФ признается такая программа, которая приводит к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети. *Программа для ЭВМ* — это представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения. Несанкционированный характер последствий функционирования вредоносных программ в данном случае подразумевает отсутствие согласия обладателя компьютерной информации или пользователя ЭВМ на уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Непосредственный объект — информационная безопасность**.**

Объективная сторона характеризуется активными действиями лица, направленными на создание программ для ЭВМ или внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, а равно на использование либо распространение таких программ или машинных носителей с такими программами. Таким образом, действиями, входящими в объективную сторону данного преступления, являются: создание вредоносных программ (путем написания абсолютно новых программ или внесения изменений в существующие), использование вредоносных программ, распространение вредоносных программ или машинных носителей с такими программами.

Создание программы означает формирование совокупности данных или команд, предназначенной для функционирования на ЭВМ или других компьютерных устройствах и направленной на получение определенного результата. Создание вредоносной программы может выражаться и во внесении изменений в существующую программу. Цели внесения изменений могут быть различными (изменение функционального предназначения программы, изменение ее основных свойств и пр.); главное состоит в том, чтобы изменения заведомо могли привести к последствиям, указанным в ст. 273 УК РФ.

Использование вредоносной программы — это извлечение ее вредных свойств, а именно непосредственное использование программы в целях несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования информации, нарушения работы ЭВМ, их системы или сети.

Распространение вредоносных программ или машинных носителей с такими программами означает передачу кому-либо вредоносной программы или машинного носителя с такой программой безвозмездно или за определенную плату. Распространение вредоносной программы без машинного носителя возможно путем ее передачи по различным каналам связи или на бумажном носителе. Часто вредоносные программы распространяются под видом полезного информационного ресурса. Например, на компакт-диске с полезными программными продуктами помещается вредоносная программа, которая при установке первых также устанавливается на компьютер.

Создание, использование и распространение вредоносных программ считается оконченным с момента совершения лицом одного из указанных в диспозиции действий, независимо от того, наступили общественно опасные последствия или нет.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины — прямым или косвенным умыслом. На возможность совершения данного преступления с прямым умыслом указывает признак заведомости в конструкции состава: «Создание программ для ЭВМ... заведомо приводящих...», т.е. лицо должно осознавать, что создаваемая, используемая или распространяемая им программа приведет к указанным в статье последствиям. Не стоит отрицать и возможность совершения преступления с косвенным

умыслом, потому что лицо могло не желать наступления общественно опасных последствий, но сознательно допускать их или относиться к ним безразлично. Совершение рассматриваемого преступления по неосторожности не влечет уголовной ответственности.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующим признаком преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 273 УК РФ**, является причинение по неосторожности тяжких последствий. В зависимости от степени тяжести данного преступления будет решен вопрос о наличии либо отсутствии совокупности преступлений. Так, если одно преступление является способом совершения другого, равного по тяжести или более тяжкого, преступления, то совокупность преступлений отсутствует, и наоборот.

Тяжкие последствия — термин оценочный. Суд в каждом конкретном случае должен не просто сослаться в приговоре на факт наступления тяжких последствий, а описать, в чем они выражаются. Тяжкими последствиями могут быть признаны крупный материальный ущерб собственнику, длительное нарушение работы предприятия, учреждения и т.п.

Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети (ст. 274 УК РФ)

Норма о преступлении, предусмотренном ст. 274 УК РФ, отличается от норм о других компьютерных преступлениях прежде всего своей конструкцией. Она предусматривает ответственность за нарушение специальных правил, установление которых не относится к компетенции уголовного законодательства, а следовательно, является бланкетной.

Правила эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети — понятие собирательное, что создает дополнительные трудности при квалификации данного преступления. К сожалению, не имеется единого нормативного правового акта, который бы устанавливал правила эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети. Их образуют нормы федерального законодательства, актов государственных органов исполнительной власти, правил и инструкций, утвержденных производителями ЭВМ, их собственниками или иными правомочными лицами. К актам подобного рода можно отнести Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 «Гигиенические требования к

персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 03.06.2003 № 118, локальные правила эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, утвержденные руководителем организации, и иные локальные акты.

Непосредственный объект — информационная безопасность**.**

Объективная сторона выражается в деянии, нарушающем правила эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, в общественно опасных последствиях в виде уничтожения, блокирования или модификации охраняемой законом информации и в наступлении существенного вреда, а также причинно-следственной связи между деянием и последствиями.

Деяние в рассматриваемом преступлении может быть в виде действия — когда правила нарушаются неправомерными поступками, или бездействия — когда требования правил игнорируются и не соблюдаются.

Характеристика последствий в виде уничтожения, блокирования или модификации охраняемой законом информации была дана нами ранее, поэтому остановимся лишь на причинении существенного вреда. *Существенный вред*, аналогично тяжким последствиям, — термин оценочный. Однако следует указать, что существенный вред — это вред меньший по сравнению с тяжкими последствиями. В судебной практике существенный вред определяется как нарушение прав и законных интересов граждан и организаций, приостановка на длительный срок производственного процесса на предприятии, возникновение пожара и т.п.

Субъективная сторона характеризуется умышленной или неосторожной виной.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, имеющее доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети. При этом на данное лицо должна быть возложена обязанность соблюдения правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Квалифицирующим признаком **(ч. 2 ст. 274 УК РФ)** преступления является нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия. Квалифицированный вид рассматриваемого преступления может быть совершен не

только по неосторожности, но и с двойной формой вины, когда правила эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети будут нарушены умышленно, а отношение к тяжким последствиям будет неосторожным. В соответствии со ст. 27 УК РФ в целом такое преступление признается совершенным умышленно.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем состоит общественная опасность преступлений в сфере компьютерной информации?
2. Что является предметом компьютерных преступлений?
3. Назовите виды правил, которые могут быть нарушены при эксплуатации ЭВМ.
4. В чем заключаются специфические признаки создания, использования и распространения вредоносных программ для ЭВМ?
5. В чем заключается основное отличие нарушения правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети (ст. 274 УК РФ) от неправомерного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ)?

Глава 15
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

15.1. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

Родовым объектом преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства являются общественные отношения и интересы по обеспечению стабильно-

сти основ конституционного строя России и безопасности государства.

Объективная сторона почти всех преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства характеризуется действиями. И лишь разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ) и утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ), могут совершаться как действиями, так и бездействием. Составы этих двух преступлений сконструированы как *материальные*, а остальные составы являются *формальными*, т.е. преступления считаются оконченными с момента совершения описанных в законе действий, независимо от наступления каких-либо вредных последствий.

Субъективная сторона почти всех этих преступлений выражена виной в форме умысла (обычно прямого). Исключение составляет утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ). Квалифицированный вид разглашения государственной тайны предусматривает двойную форму вины (ч. 2 ст. 283 УК РФ). Обязательным признаком субъективной стороны ряда преступлений выступают мотив и цель (например, в ст. 281 УК РФ).

Субъект значительной части этих преступлений специальный (ст. 275, 276, 283, 284 УК РФ). Уголовная ответственность наступает при достижении лицом 16 лет.

В зависимости от **видового объекта** преступления, предусмотренные гл. 29 УК РФ, можно классифицировать на следующие виды: 1) преступления, против внешней безопасности РФ (ст. 275, 276 УК РФ); 2) преступления, посягающие на легитимность государственной власти РФ (ст. 277—279 УК РФ); 3) преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность (ст. 281, 283, 284 УК РФ); 4) посягательства на общественные отношения, обеспечивающие недопущение экстремистской деятельности (ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ).

15.2. Преступления против внешней безопасности Российской Федерации

Государственная измена (ст. 275 УК РФ)

Непосредственный объект — внешняя безопасность Российской Федерации как государства. Под ней следует пони-

мать состояние защищенности жизненно важных интересов государства, т.е. конституционного строя, суверенитета и территориальной неприкосновенности Российской Федерации от внешних угроз. В связи с этим государственная измена может быть совершена лишь в пользу какого-то определенного государства.

В ст. 275 УК РФ дается исчерпывающий перечень деяний, образующих **объективную сторону** состава государственной измены: 1) шпионаж; 2) выдача государственной тайны; 3) иное оказание враждебной помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности России.

Шпионаж — это передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования в ущерб безопасности России.

Выдача государственной тайны иностранному государству или иностранной организации заключается в умышленном сообщении гражданином Российской Федерации представителям иностранного государства или иностранной организации сведений, составляющих государственную тайну. Выдача государственной тайны может осуществляться любым способом (устно или письменно, с помощью чертежей или образцов изделий и т.п.). В отличие от шпионажа виновный при выдаче не собирает и не похищает сведения, составляющие государственную тайну, а располагает ими по службе или работе.

Иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в процессе проведения враждебной деятельности против Российской Федерации заключается в таких действиях, которые не охватываются ни шпионажем, ни выдачей государственной тайны. Конкретно это может, например, выразиться в предоставлении убежища агентам иностранной разведки, снабжении их фальшивыми документами, продуктами питания, средствами передвижения и т.п. Данный вид государственной измены считается оконченным с момента фактического оказания гражданином Российской Федерации помощи

иностранному государству или иностранной организации в такой деятельности.

Оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против Российской Федерации может быть сопряжено с совершением террористических актов, диверсий и т.п. Во всех подобных случаях содеянное виновным должно квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 277, 281 УК РФ.

С **субъективной стороны** государственная измена может быть совершена только с прямым умыслом. Мотивы совершения преступления могут быть самыми разнообразными и на квалификацию не влияют.

Субъектом (исполнителем) государственной измены может быть только гражданин Российской Федерации, достигший 16 лет.

Примечание к ст. 275 УК РФ содержит поощрительную норму — специальное основание *освобождения от уголовной ответственности* за совершение преступления в связи с деятельным раскаянием виновного. Так, лицо, совершившее данное преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если своим добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации и если в его действиях не содержится состава иного преступления.

Шпионаж (ст. 276 УК РФ)

Данная статья формулирует ответственность за два вида шпионажа, отличающихся по своему предмету. Первая разновидность — шпионаж, предметом которого являются только сведения, составляющие государственную тайну, вторая — шпионаж, предметом которого являются иные сведения, предназначенные для использования в ущерб внешней безопасности России.

Непосредственный объект — внешняя безопасность Российской Федерации. **Предметом** преступления являются сведения, составляющие государственную тайну или иные сведения, которые собираются по заданию иностранной разведки и могут быть использованы для нанесения ущерба внешней безопасности России.

С **объективной стороны** преступление выражается в передаче, а равно собирании, похищении или хранении в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также в передаче или собирании по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности России.

Под *передачей* указанных в статье сведений понимается их сообщение иностранному государству, иностранной организации или их представителям. Сообщение это может быть сделано любым способом (устно, письменно, по телефону, через других лиц и т.п.).

Собирание указанных сведений осуществляется различными способами (путем личного наблюдения, фотографирования секретных объектов, использования звукозаписи, приобретения за деньги и т.п.).

Похищение сведений — это изъятие из учреждений, предприятий, организаций, у отдельных лиц определенных документов (планов, чертежей, отчетов и т.п.), содержащих государственную тайну.

Хранение сведений может осуществляться как в помещении, принадлежащем, занимаемом или используемом виновным, так и в другом месте (в саду, огороде, лесу и т.п.). Ответственность за хранение шпионских материалов ранее не предусматривалась.

Передача иных сведений, т.е. хотя и не содержащих государственной тайны, но предназначенных для использования их в ущерб внешней безопасности России, образует состав шпионажа лишь в том случае, если это делается по заданию иностранной разведки.

Шпионаж, предметом которого являются иные сведения, образует оконченное преступление, если передача или собирание сведений осуществляется по заданию иностранной разведки. Если указанные действия осуществляются инициативно, но с целью последующей передачи сведений иностранной разведке, они образуют приготовление к данному преступлению.

С **субъективной стороны** шпионаж характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели могут быть самыми различными, на квалификацию данного деяния не влияют.

Субъектом шпионажа может быть иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее 16 лет.

15.3. Преступления, посягающие на легитимность государственной власти

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ)

Основной непосредственный объект — основы политической системы РФ, **дополнительный непосредственный объект** — жизнь государственного или общественного деятеля. *Потерпевшим* может быть только государственный или общественный деятель. К *государственным деятелям* относятся руководители и иные должностные лица высших органов законодательной, исполнительной, судебной власти и прокуратуры как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ (Президент РФ, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации, члены Правительства РФ, лица, занимающие аналогичные должности в органах власти субъектов РФ и т.д.). *Общественный деятель* — руководитель или активный член партии либо другого общественного объединения, занимающегося политической деятельностью. Это может быть представитель течения, поддерживающего правящую власть или оппозиционного ей, однако при условии, что оно зарегистрировано и действует в рамках Конституции РФ. Общественными деятелями следует считать также официально зарегистрированных кандидатов в депутаты Федерального Собрания на период проведения избирательной кампании.

Объективная сторона заключается в посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля. Посягательством на жизнь в теории уголовного права признают убийство или покушение на убийство. Если умысел виновного был направлен на причинение телесных повреждений потерпевшему, то его действия нельзя рассматривать как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля даже при наличии указанной в законе цели.

Состав данного преступления является *формальным*. Оконченным оно признается с момента совершения общественно опасных действий, направленных на лишение потерпевшего жизни; фактическое причинение ему смерти охватывается составом рассматриваемого преступления и не меняет юридической сущности деяния.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной *целью* (прекратить государственную или иную политическую деятельность потерпевшего) либо специальным *мотивом* (отомстить потерпевшему за указанную деятельность). Если убийство государственного или общественного деятеля совершено с иной целью или по иным мотивам, нежели указанные в диспозиции ст. 277 УК РФ, деяние квалифицируется по ст. 105 УК РФ.

Субъект — лицо, достигшее 16 лет. Если это деяние совершено лицом в возрасте от 14 до 16 лет, то ответственность наступает по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Насильственный захват или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ)

Основный непосредственный объект — основы политической системы РФ, **дополнительный непосредственный объект** — здоровье, телесная неприкосновенность, честь и достоинство лиц, пострадавших от насильственных действий.

Объективную сторону образуют действия, направленные: а) на насильственный захват власти, б) насильственное удержание власти в нарушение Конституции РФ либо в) насильственное изменение конституционного строя РФ.

В соответствии с Конституцией РФ государственную власть в Российской Федерации (она разделяется на законодательную, исполнительную и судебную) осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство РФ, суды РФ. Вместе с тем о насильственном захвате речь может идти лишь в отношении законодательной и исполнительной власти (исходя из специфики их функционирования).

Насильственный захват власти — это завладение ею насильственным (преимущественно вооруженным) путем лицами, группировками, организацией, которым власть не принадлежала.

Насильственное удержание власти — это насильственное ее сохранение в нарушение Конституции РФ лицами, которым она ранее принадлежала по закону.

Насильственное изменение конституционного строя фактически связано со свержением существующего конституционного строя, с незаконным изменением закрепленного в Конституции РФ общественного строя, системы государственного и административно-территориального устройства.

Преступление признается оконченным с момента совершения насильственных действий, направленных на выполнение вышеназванных действий (захват власти, удержание власти, изменение конституционного строя).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Субъектом насильственного удержания власти является бывший носитель государственной власти, по Конституции РФ обязанный передать ее другим лицам (лицу).

Вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ)

Непосредственный объект — основы политической системы РФ.

Объективную сторону образуют действия: а) организация вооруженного мятежа либо б) активное участие в вооруженном мятеже.

Под *организацией вооруженного мятежа* понимается деятельность лица или нескольких лиц, умышленно поднявших людей на вооруженное восстание (мятеж) против законной власти, а также действия по руководству мятежом.

Вооруженный мятеж — это мятеж с применением оружия. Но убийства, совершенные в процессе мятежа, не охватываются составом данного преступления и дополнительно квалифицируются по ст. 105 УК РФ.

Активное участие в вооруженном мятеже — это оказание властям вооруженного сопротивления, участие в применении силы по отношению к представителям власти или иным лицам, в насильственном, с применением оружия, захвате правительственных помещений, транспортных узлов, узлов связи, СМИ и т.п.

Преступление окончено с момента совершения описанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

15.4. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность

Диверсия (ст. 281 УК РФ)

Основной непосредственный объект — экономическая безопасность и обороноспособность РФ. Под экономиче-

ской безопасностью понимается состояние защищенности важнейших экономических интересов Российской Федерации, слаженная и бесперебойная работа отдельных звеньев единого народно-хозяйственного комплекса. Диверсионные акты могут повлиять на резкий спад производства или добычу энергоресурсов, что может вызвать кризис экономики и усиление зависимости от иностранной помощи. Обороноспособность РФ означает состояние ее защищенности от возможного нападения внешнего агрессора и включает такие элементы, как экономический и военный потенциал России, боевая подготовка и профессионализм личного состава Вооруженных Сил РФ, мобилизационная готовность гражданского населения и т.п.

Объективная сторона характеризуется активными действиями — совершением взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения.

Способы диверсии — это не только взрывы и поджоги, прямо выделенные законодателем, но и иные действия, которые также являются общеопасными и тоже направлены на разрушение или повреждение объектов, перечисленных в диспозиции ст. 281 УК РФ. К иным действиям относятся, например, устройство аварий и катастроф, обвалов, затоплений, радиоактивных и иных подобных заражений или загрязнений.

Обязательным признаком диверсионных действий является их направленность на разрушение или повреждение перечисленных в законе народно-хозяйственных объектов.

Под *разрушением* указанных в ст. 281 УК РФ объектов понимается приведение их в полную негодность. *Повреждение* этих объектов отличается от разрушения тем, что в этих случаях соответствующие объекты временно или частично выведены из строя и возможно их восстановление.

К предприятиям относятся заводы, фабрики и другие промышленные объекты. Под сооружениями понимаются электростанции, водонапорные башни, склады, здания государственных и общественных предприятий и учреждений и т.п. Объекты транспортной инфраструктуры и транспортных средств — это все виды транспорта и всевозможные средства сообщения (железнодорожный, водный и другие

виды транспорта, мосты, шоссейные дороги и т.п.). Средства связи — это телефонная, телеграфная связь, радиосвязь, телевидение и т.п. Объекты жизнеобеспечения населения — источники водоснабжения, отопления квартир и служебных и иных помещений, электроснабжения и т.п.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом виновный преследует *цель* подрыва экономической безопасности и обороноспособности государства.

Субъектом диверсии является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 281 УК РФ предусматривает ответственность за диверсию при наличии квалифицирующих признаков — совершенную организованной группой или повлекшую причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Частью 3 ст. 281 УК РФ установлена ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 данной статьи, если они повлекли умышленное причинение смерти человеку. Гибель людей в результате диверсионного акта охватывается ч. 3 ст. 281 УК РФ и не образует совокупности этого преступления с убийством.

Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне. **Предмет** — сведения, составляющие государственную тайну.

Объективная сторона выражается: а) в действиях (бездействии) (разглашении соответствующих сведений); б) последствиях (сведения, составляющие государственную тайну, становятся достоянием других лиц); в) причинной связи между указанными действиями и последствиями.

Преступление является оконченным с момента, когда указанные сведения стали достоянием постороннего лица (при этом требуется восприятие, осознание посторонним лицом фактического смысла полученных им сведений).

Субъективная сторона характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет, которому разглашенные сведения были доверены или стали известны по службе или работе.

Часть 2 ст. 283 УК РФ предусматривает разглашение государственной тайны, повлекшее тяжкие последствия.

Таковыми следует, в частности, признавать случаи, когда в результате разглашения сведений они стали достоянием иностранных разведок, что предполагает проведение государством дорогостоящих мероприятий по нейтрализации таких последствий.

Разглашение государственной тайны, если это происходит в форме государственной измены, квалифицируется по ст. 275 УК РФ.

Утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне. **Предмет** — сведения, составляющие государственную тайну, а равно предметы, сведения о которых составляют государственную тайну.

Объективная сторона характеризуется: а) действием либо бездействием (нарушение установленных правил обращения с содержащими государственную тайну документами, а равно с предметами, сведения о которых составляют государственную тайну); б) последствием (утрата последних и наступление тяжких последствий); в) причинной связью между указанными действиями (бездействием) и последствиями.

Документ, содержащий государственную тайну, — официальный или неофициальный носитель информации о такой тайне (документы официального характера — справки, отчеты и т.п., черновые записи, данные, занесенные на магнитную ленту, фото- и кинопленку и т.п.).

Предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, являются различные изделия, образцы, модели и материалы, например, отдельные экземпляры или модели техники, приборов, вооружения.

Правила обращения с указанными документами и предметами регулируются Законом РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне», а также другими нормативными актами.

Утрата — это выход документов, содержащих государственную тайну, или предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, из владения лица, имеющего допуск к государственной тайне. Уничтожение документов или предметов, составляющих государственную тай-

ну, утраты не образует, так как это исключает возможность ознакомления с ними посторонних лиц.

Уголовная ответственность по ст. 284 УК РФ наступает лишь при условии, что утрата документов и предметов, содержащих государственную тайну, повлекла наступление тяжких последствий. Наступление тяжких последствий, предусмотренных ст. 284 УК РФ, понимается так же, как в ч. 2 ст. 283 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется неосторожностью (главным образом в виде легкомыслия или небрежности).

Субъектом преступления может быть только лицо, имеющее допуск к государственной тайне.

15.5. Посягательства на общественные отношения, обеспечивающие недопущение экстремистской деятельности

Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ)

Норма, содержащаяся в ст. 280 УК РФ, носит бланкетный (отсылочный) характер. Для правильного уяснения и применения предписаний, содержащихся в ч. 1 ст. 280 УК РФ, требуется руководствоваться Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», а в ч. 2 ст. 280 УК РФ — Законом РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие недопущение экстремистской деятельности. Данное понятие законодатель дает в ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». Так, *экстремистская деятельность* (*экстремизм*) — это:

1) деятельность, направленная: на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации — подпадает под признаки ст. 278 УК РФ (т.е. действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции РФ, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя РФ), ст. 279 УК РФ (т.е. организация вооруженного мятежа либо активное участие в нем в целях свержения или насиль-

ственного изменения конституционного строя РФ либо нарушения территориальной целостности России); подрыв безопасности РФ; захват или присвоение властных полномочий (ст. 278 УК РФ); создание незаконных вооруженных формирований (ст. 208 УК РФ); осуществление террористической деятельности; возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию (ст. 282 УК РФ); на пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии — соответствует признакам ст. 136 УК РФ; осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы (ст. 212—214 УК РФ); пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности (ст. 282 УК РФ);

2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, — в УК РФ непосредственно в качестве определенных признаков конкретного состава не выделено;

3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению указанных действий (ст. 280 УК РФ);

4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие ее осуществлению или совершению указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств — различные формы и способы соучастия в данной деятельности квалифицируются в зависимости от конкретных признаков деяний по различным статьям Особенной части УК РФ.

С **объективной стороны** преступление характеризуется публичными призывами к экстремистской деятельности. Под призывами следует понимать внешнее проявление целенаправленной деятельности виновного. Форма призывов может быть различной (исключая предусмотренную ч. 2 ст. 280 УК РФ): устная, письменная или же наглядно-демонстрационная, плакатная (изобразительная). Под публичностью призывов следует понимать, во-первых, то, что они носят открытый, доступный для понимания «средним» человеком характер и, во-вторых, то, что их распространяют в ситуациях, позволяющих, как правило, многим людям воспринимать их. Публичные призывы должны содержать побуждение к насильственным способам их реализации (антиконституционные вооруженные формы политической борьбы, массовые действия разрушительной направленности и др.). Насильственный характер действий должен быть выражен в содержании призыва (призывов) вполне определенно, вплоть до прямого указания на него.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. При этом умысел может быть только прямым. Мотивы преступления могут быть различными (национализм, корысть, месть и др.) и на квалификацию содеянного не влияют.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Под публичными призывами с использованием СМИ **(ч. 2 ст. 280 УК РФ)** понимаются призывы, распространенные с помощью периодического печатного издания, радио-, теле-, видеопрограммы, кинохроникальной программы, иной формы периодического распространения массовой информации, т.е. предназначенных для неограниченного круга лиц печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных сообщений и материалов (ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации»).

Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие недопущение экстремистской деятельности.

С **объективной стороны** преступление состоит в оказании активного воздействия на людей с помощью документов, слов, рисунков и действий, предпринятых с целью побуж-

дения их к совершению определенных действий, зарождению у них решимости и стремления совершить определенные действия или же способствования уже существующему намерению.

Публичность предполагает обращение к неопределенному, как правило, широкому кругу лиц. Если такое обращение адресовано одному или нескольким конкретным лицам, то такие действия не образуют публичности.

Средства массовой информации — это кино, телевидение, радио, печатные издания, подлежащие регистрации, а также сети ЭВМ.

Возбуждение ненависти, вражды, а равно унижение человеческого достоинства может привести к возникновению массовых беспорядков, вооруженному мятежу и другим преступлениям. В подобных случаях содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Закон не конкретизирует действий, характеризующих объективную сторону преступления, а указывает лишь на их направленность. Действия могут быть направлены на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (призывы к расправе с лицами иной национальности, депортации и т.п.); на унижение национального достоинства (оскорбления, затрагивающие национальные чувства, клевета по расовым или религиозным признакам и т.п.). Это может быть пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности.

Преступление окончено с момента совершения действий, указанных в законе, независимо от наступивших последствий.

С **субъективной стороны** это преступление может быть совершено только с прямым умыслом. В связи с этим необходимо отделять случайные эмоциональные проявления недовольства от принципиальной позиции, например, политика или представителя той организации, к которой принадлежит то или иное лицо.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 282 УК РФ предусматривает квалифицирующие признаки при совершении данного преступления. Это совершение действий, указанных в ч. 1 ст. 282 УК РФ,

с применением насилия или угрозой его применения; лицом с использованием служебного положения; организованной группой.

Организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие внутреннюю безопасность, стабильность государства, устойчивость государственной власти, отсутствие угроз целостности страны.

Объективная сторона ч. 1 ст. 282.1 УК РФ предусматривает активные действия, направленные на создание *экстремистского сообщества*, т.е. организованной группы лиц для подготовки или совершения по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы преступлений, предусмотренных ст. 148, 149, ч. 1 и 2 ст. 213, ст. 214, 243, 244, 280 и 282 УК РФ (преступления экстремистской направленности), а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности.

Экстремистское сообщество согласно ч. 1 ст. 282.1 УК РФ рассматривается законодателем как одна из разновидностей преступного сообщества, описываемого в ст. 35 и 210 УК РФ. Как и они, ст. 282.1 УК РФ называет такие характеристики экстремистского сообщества, как: 1) формальное наличие группы лиц; 2) их организованность; 3) цель существования такой группы; 4) мотивы ее деятельности; 5) возможность существования в рамках данного сообщества частей, структурных подразделений, объединения их организаторов, руководителей или иных представителей.

Статья 282.1 УК РФ включает три части, две первые из которых содержат самостоятельные нормы, а третья — квалифицирующий их признак. Деяние, предусмотренное **ч. 1 ст. 282.1 УК РФ**, может быть выражено в следующих действиях: создание экстремистского сообщества; руководство

таким сообществом; руководство частью такого сообщества или входящим в него структурным подразделением; создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей таких частей или структурных подразделений. При этом следует помнить, что все эти действия должны быть направлены на подготовку или совершение преступлений, предусмотренных ст. 148, 149, ч. 1 и 2 ст. 213, ст. 214, 243, 244, 280, 282 УК РФ (преступления экстремисткой направленности).

Под *частью экстремистского сообщества* следует понимать его составляющую, т.е. группу, объединенную по территориальному признаку или признаку подчиненности, а *структурным подразделением* — конструктивный элемент сообщества как единого целого, осуществляющий отдельные его функции: оперативного планирования, связей с властью, снабжения, разведки, внутренней безопасности, финансовую, пропагандистскую и др. Преступление окончено с момента выполнения хотя бы одного из названных действий.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Кроме того, преступление, описанное в ст. 282.1 УК РФ, характеризуется специальными *целями*: для первых трех указанных выше видов деяний должна присутствовать цель подготовки или совершения в отношении названных групп лиц или их представителей перечисленных ранее преступлений (ст. 148, 149 УК РФ и т.д.); для создания объединения представителей — цель разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности.

Мотивы участия в экстремистском сообществе (как и его создание) многообразны: идеологические, политические, расовые, национальной ненависти (вражды), а равно мотивы ненависти (либо вражды) в отношении какой-либо социальной группы. Мотивы преступления применительно к данному составу являются обязательным признаком и более того, доминирующим критерием, определяющим деяние как преступление экстремистской направленности.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 282.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность только за сам факт участия в экстремистском сообществе (организации). При этом закон не разделя-

ет участие в экстремистском сообществе по степени активности такого участия. Участие можно было бы условно разделить на «пассивное» и «активное». Пассивное — это такое участие, когда лицо не участвует в разработке планов (условий) совершения преступлений экстремистским сообществом, являясь его рядовым членом, а активное — когда лицо принимает участие в экстремистском сообществе в целях разработки планов (условий) совершения преступлений экстремистской направленности.

Часть 3 ст. 282.1 УК РФ предусматривает ответственность за совершение деяний, описанных в ч. 1 и 2, с использованием лицом своего служебного положения.

Статья 282.1 УК РФ завершается примечанием об *освобождении от уголовной ответственности* лица, добровольно прекратившего участие в экстремистском сообществе, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Такое прекращение может быть выражено как явно (явка с повинной, объявление о решении выйти из организации ее руководству), так и, по нашему мнению, не явно, но фактически (отход от дел, отъезд и т.д.). Что касается других преступлений, которые могут быть совершены в период участия лица в экстремистском сообществе, то это в первую очередь преступления экстремистской направленности, перечисленные в диспозиции ч. 1 ст. 282.1 УК РФ, хотя это не исключает его виновности и в любом другом преступлении.

Организация деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие внутреннюю безопасность, стабильность государства, устойчивость государственной власти, отсутствие угроз целостности страны.

Согласно **ч. 1 ст. 282.2 УК РФ объективную сторону** образуют такие действия, как организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Особенности объективной стороны данного деяния связаны с бланкетностью диспозиции этой нормы, которую

определяют федеральные законы: от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях». Для привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 282.2 УК РФ необходимо вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности организации в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

В ч. 1 ст. 282.2 УК РФ речь идет об *организации деятельности* экстремистской организации, содержание которой определяется в зависимости от характера вынесенного в отношении данной организации судебного решения. Если судебный орган вынес решение о ликвидации организации, то под организацией ее деятельности следует понимать руководство ею по сохранению ее целостности или совершение действий, направленных на воссоздание данной организации.

Объективную сторону преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 282.2 УК РФ**, образует *участие в деятельности* экстремистской организации как в форме активного поведения, так и пассивного, к примеру, продолжение хранения кассы подпольно действующего объединения, его оружейного арсенала и т.д.

Активное участие в деятельности экстремистской организации может выражаться в таких действиях, как публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, пропаганда экстремистских взглядов, подготовка к совершению или совершение преступлений экстремистского характера. Поскольку ст. 282.2 УК РФ предусматривает ответственность только за организацию деятельности экстремистской организации или участие в ней, то при совершении действий, содержащих признаки самостоятельных составов преступлений, квалификация должна осуществляться по совокупности.

По конструкции состав преступления, предусмотренный и ч. 1 и ч. 2 ст. 282.2 УК РФ, является *формальным* и признается оконченным с момента совершения любого действия, названного в ч. 1 или в ч. 2 ст. 282.2. УК РФ.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282.2 УК РФ, выражена умышленной формой вины

в виде прямого умысла. Мотивы и цели данного преступления, на первый взгляд, могут быть охарактеризованы весьма широко, поскольку законодатель в диспозиции данной нормы их не конкретизирует. Однако, по нашему мнению, эти признаки весьма конкретны и являются обязательными. *Мотивы* данного преступления идеологические, политические, расовые, национальные или религиозные, обусловленные ненавистью, враждой либо рознью. *Цель* этого деяния весьма определенна — возобновить деятельность ликвидированной экстремистской организации либо продолжить осуществление экстремистской деятельности.

Субъект преступления общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. При этом по ч. 1 ст. 282.2 УК РФ субъектом является руководитель, лицо, организовавшее деятельность данной организации, а по ч. 2 ст. 282.2 УК РФ — участник (член) экстремистской организации при наличии его общих признаков.

Статья 282.2 УК РФ содержит примечание, согласно которому *освобождается от уголовной ответственности* лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, при отсутствии в его действиях признаков иного состава преступления. Этот частный случай освобождения от уголовной ответственности распространяется только на тех лиц, которые выполняют объективную сторону данного деяния в качестве участия в деятельности экстремистской организации. Что касается организатора ее деятельности, то здесь применимы положения Общей части УК РФ, регламентирующие возможность осуществления добровольного отказа данного субъекта в рамках, установленных ст. 31 УК РФ.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие формы государственной измены предусмотрены в УК РФ?

2. В чем заключается основное отличие выдачи государственной тайны (ст. 275 УК РФ) от разглашения государственной тайны (ст. 283 УК РФ)?

3. В чем заключается основное отличие ст. 277 УК РФ от п. «б» ч. 2 ст. 105 и ст. 205 УК РФ?

4. Назовите общие и разграничительные признаки составов, предусмотренных ст. 280, 282, 282.1 и 282.2 УК РФ.

5. В чем заключается основное отличие ст. 281 от ст. 167 УК РФ?

Глава 16
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное законодательство, обеспечивающее нормальное функционирование аппарата государственной власти и местного самоуправления;

• *знать* понятие и систему преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления;

• *уметь* правильно квалифицировать указанные преступления, отграничивать преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления от смежных составов преступлений, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

16.1. Общая характеристика и система преступлений против государственной службы и службы в органах местного самоуправления в УК РФ

Власть в обществе обычно понимается как способность одного субъекта оказывать определяющее воздействие на

поведение других субъектов. Основное назначение государственной власти — осуществление функции управления общественными процессами в целях достижения баланса интересов различных социальных общностей.

Институциональную основу государственной власти составляет система специальных органов — аппарат государства. На основе принципа разделения властей органы государственной власти делятся на законодательные, исполнительные и судебные; а по юрисдикции — на федеральные органы и государственные органы субъектов Федерации. Муниципальные органы организационно выведены за пределы системы органов государства, однако их уголовно-правовая охрана также обеспечивается нормами раздела X «Преступления против государственной власти» УК РФ. Государство не ограничивает свою деятельность социальным регулированием и социальным контролем. Оно берет на себя также функцию производства и предоставления социально значимых услуг в сфере экономики, образования, здравоохранения, культуры и т.д., осуществляемую опосредованно — путем создания и финансирования соответствующих профильных учреждений. В области уголовно-правовой защиты эта сфера государственной деятельности приравнена к государственно-властной деятельности: интересы службы в государственных и муниципальных учреждениях и государственных корпорациях подлежат охране наравне с интересами службы в государственных органах и органах местного самоуправления, хотя их деятельность по своей природе не носит государственно-властного характера.

Государственной службой в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» признается профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий: Российской Федерации; федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов; субъектов Российской Федерации; органов государственной власти субъектов РФ, иных государственных органов субъектов РФ; лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов; лиц, замещающих должно-

сти, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов РФ. В соответствии со ст. 2 того же Закона *система государственной службы* включает в себя следующие виды государственной службы: государственная гражданская служба (федеральная и субъектов Федерации); военная служба, правоохранительная служба.

Под *муниципальной службой* в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» понимается профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта).

Родовым объектом гл. 30 УК РФ является нормальная деятельность аппарата государственной власти и местного самоуправления как институциональной основы функционирования публичной власти, когда должностные лица и аппарат успешно решают стоящие перед ними задачи.

Преступления против интересов государственной и муниципальной службы обладают рядом общих признаков:

1) по объективной стороне эти преступления совершаются посредством власти, т.е. с использованием имеющихся служебных полномочий или положения;

2) они совершаются преимущественно специальным субъектом — должностными лицами или государственными (муниципальными) служащими. Единственным исключением является состав ст. 291 УК РФ («Дача взятки»), субъект которого общий. Именно специфика субъектного состава дает возможность в теории уголовного права называть данную группу преступлений должностными, хотя это наименование и нельзя признать абсолютно корректным, так как не все преступления гл. 30 УК РФ совершаются должностными лицами;

3) подавляющее большинство составов преступлений, предусмотренных нормами гл. 30 УК РФ, совершаются с умышленной формой вины, неосторожная форма вины присуща лишь составу халатности (ст. 293 УК РФ). В ряде случаев (ст. 285 УК РФ) особое значение имеют мотивы совершенных преступлений;

4) для статей данной главы характерно использования описательных диспозиций со «скрытой» бланкетностью, когда признаки незаконности или содержание полномочий следует устанавливать путем толкования норм в контексте законодательства о государственной и муниципальной службе.

Систематизация преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления может быть проведена по двум основаниям: по субъекту; по сфере применения.

По **особенностям субъекта** преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления можно подразделить на две группы: 1) *преступления, совершаемые общим субъектом* (ст. 291 УК РФ); 2) *преступления, совершаемые специальным субъектом*. По специфике субъектного состава эта группа в свою очередь может быть разделена на четыре подгруппы: а) преступления, совершаемые исключительно должностными лицами (ст. 285—286, 289, 290, 293 УК РФ); б) преступления, совершаемые государственными служащими и служащими местного самоуправления, не являющимися должностными лицами (ст. 288 УК РФ); преступления, совершаемые как должностными лицами, так и государственными служащими и служащими местного самоуправления, не являющимися должностными лицами (ст. 292 УК РФ); преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел (специальный вид правоохранительной деятельности) (ст. 286.1 УК РФ).

По **сфере действия** нормы о должностных преступлениях также можно разделить на две группы: 1) общие составы должностных преступлений, совершаемые в любой сфере государственной службы или местного самоуправления (ст. 285, 286, 287, 289, 290, 292, 293 УК РФ); 2) специальные составы должностных преступлений, имеющие ограниченную сферу действия. При этом внутри данной группы возможна более дробная классификация: специальные составы должностных преступлений в гл. 30 УК РФ (ст. 285.1—285.3, 286.1); специальные составы должностных преступлений в иных главах и разделах УК РФ: преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами (ст. 299—301 и др.); преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые должностными лицами (ст. 169, 170) и т.д.

16.2. Понятие и признаки должностного лица

Понятие *должностного лица* содержится в п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ: «Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации». Данное определение имеет узкоотраслевое содержание. Единое понятие должностного лица в законодательстве РФ на сегодняшний день отсутствует, хотя сам термин «должностное лицо» применяется и в уголовном, и в административном законодательстве.

На основе анализа содержания п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ можно выделить две категории должностных лиц: 1) лица, выполняющие функции представителя власти; 2) лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Определение *представителя власти* содержится в примечании к ст. 318 УК РФ, в соответствии с которым представителем власти в статьях УК РФ признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» дает более широкую трактовку данного определения. В соответствии с ним к представителям власти следует относить лиц, осуществляющих законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работников государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенных в установленном зако-

ном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности (п. 2). В этом же пункте содержится примерный перечень лиц, которые признаются представителями власти. К ним, в частности, относятся: члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, депутаты законодательных органов государственной власти субъектов РФ, члены Правительства РФ и органов исполнительной власти субъектов РФ, судьи федеральных судов и мировые судьи, наделенные соответствующими полномочиями работники прокуратуры, налоговых, таможенных органов и иных правоохранительных органов, состоящие на государственной службе аудиторы, государственные инспекторы и контролеры, военнослужащие при выполнении возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и иных функций, при выполнении которых военнослужащие наделяются распорядительными полномочиями.

В п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» содержится более общее определение: «К исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к статье 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности».

В целом можно сказать, что представитель власти как должностное лицо особого рода персонифицирует государство в его отношениях с гражданами и организациями, обладая полномочиями государственно-властного характера.

Вторая категория должностных лиц — *лица, осуществляющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции* в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 *организационно-распорядительные функции* включают в себя, например, руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий. Такого рода функции выполняют руководители государственных органов, органов местного самоуправления, государственных (муниципальных) учреждений и их структурных подразделений (например, начальник отдела городской администрации, декан факультета государственного образовательного учреждения и т.д.). В п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 содержится существенное дополнение, относящее к организационно-распорядительным функциям полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

К *административно-хозяйственным функциям* отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, а также совершение иных действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определение порядка их хранения и т.п. (главный бухгалтер министерства).

Таким образом, можно сделать вывод, что полномочия должностного лица второго типа направлены на обеспечение нормального функционирования публичных структур

(государственных органов, органов местного самоуправления, государственных или муниципальных учреждений) и имеют внутриорганизационный характер, не распространяясь на лиц и организации, не находящиеся в служебной зависимости от данной категории должностных лиц.

Необходимо иметь в виду, что некоторые должностные лица совмещают в своей деятельности распорядительные полномочия представителя власти и организационно-распорядительные (административно-хозяйственные) полномочия внутреннего управленца. Однако для признания субъекта должностным лицом достаточно наличия у лица правомочий, относящихся хотя бы к одной из этих функций. Наличие у должностного лица указанных полномочий позволяет выделить его из общей массы государственных и муниципальных служащих, а также работников государственных (муниципальных) учреждений.

Данные функции могут выполняться постоянно, временно или по специальному полномочию. Их постоянное выполнение означает, что лицо осуществляет указанные полномочия в качестве основного вида деятельности в течение длительного (формально неопределенного или определенного) периода времени. Временное выполнение полномочий должностного лица понимается обычно как осуществление их в пределах определенного (как правило, кратковременного) срока или без установления срока при наличии специальной оговорки о временном исполнении обязанностей. Временный характер выполнения указанных функций имеет место в случае замены отсутствующего должностного лица ввиду отпуска, болезни, назначения исполняющим обязанности на вакантное место, но без утверждения на постоянную работу и т.д. Основанием временного выполнения функций может быть приказ (распоряжение) руководителя или иного уполномоченного лица (органа) о временном выполнении обязанностей.

Выполнение перечисленных функций по специальному полномочию означает, что лицо исполняет определенные функции, возложенные на него законом (стажеры органов полиции, прокуратуры и др.), нормативным актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом. Такие функции могут осуществляться в течение

определенного времени или одноразово либо совмещаться с основной работой (присяжные заседатели и др.) (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6, п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19).

При разъяснении вопроса об основаниях занятия должности Пленум Верховного Суда РФ в п. 6 постановления от 16.10.2009 № 19 обращает внимание на ситуацию, когда лицо было назначено на должность с нарушением требований или ограничений. По мнению Верховного Суда РФ, это не снимает вопроса об ответственности данного лица — такое лицо признается должностным и подлежит ответственности за совершенные им преступления по службе.

В качестве квалифицирующих признаков в ряде статей гл. 30 УК РФ названо совершение преступлений лицами, занимающими государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, и главами органов местного самоуправления.

В п. 2 примечаний к ст. 285 УК РФ под *лицами, занимающими государственные должности РФ*, предложено понимать лиц, занимающих должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов. К таковым, в частности, относятся Президент РФ, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, Федерального Собрания РФ, Генеральный прокурор РФ, судьи Конституционного Суда РФ, судьи Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда РФ и т.д.

Под *лицами, занимающими государственные должности субъектов РФ*, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов, — глава администрации субъекта Федерации, члены законодательных органов субъектов Федерации и т.п. (п. 3 примечаний к ст. 285 УК РФ).

Под *главой органа местного самоуправления* понимается только глава муниципального образования — высшее должностное лицо муниципального образования, наделенное уставом муниципального образования собственны-

ми полномочиями по решению вопросов местного значения (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19).

16.3. Характеристика отдельных составов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

Злоупотребление должностными полномочиями — многообъектное преступление. В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 в качестве **основного непосредственного объекта** названа регламентированная нормативными правовыми актами деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований РФ. Содержание **дополнительного непосредственного объекта** конкретизируется в зависимости от специфики преступного посягательства — в качестве такового могут выступать права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества и государства.

Состав *материальный* и включает три обязательных признака **объективной стороны**: 1) деяние — использование служебных полномочий вопреки интересам службы; 2) общественно опасные последствия в виде причинения существенного вреда законным интересам граждан и организаций, а также охраняемым законом интересам общества и государства; 3) причинно-следственную связь между деянием и последствиями.

При характеристике объективной стороны следует обратить внимание на то обстоятельство, что, несмотря на употребление в диспозиции статьи активного отглагольного существительного «использование», деяние может быть выполнено как в форме действия, когда лицо сознательно использует принадлежащие ему по службе полномочия

вопреки законным интересам службы, так и бездействия, когда должностное лицо не совершает действия, которое обязано было выполнить в конкретных условиях.

Конструктивным признаком объективной стороны является *использование полномочий вопреки интересам службы*. Интересы службы определяются задачами государственной службы или службы местного самоуправления в целом, отдельных видов государственной службы (гражданской, военной, правоохранительной) и теми задачами, которыми в своей текущей деятельности руководствуется должностное лицо в зависимости от объема и характера собственных полномочий. Пленум Верховного Суда РФ в п. 15 постановления от 16.10.2009 № 19 под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы рекомендует понимать совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями (например, выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен; прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют; освобождение командирами (начальниками) подчиненных от исполнения возложенных на них должностных обязанностей с направлением для работы в коммерческие организации либо обустройства личного домовладения должностного лица).

Последствия злоупотребления должностными полномочиями в составе ст. 285 УК РФ весьма широко определены по сфере возможного проявления (законные интересы граждан и организаций, общества и государства) и оценочно определены по степени. Уголовная ответственность связывается с причинением существенного вреда законным интересам граждан и организаций, охраняемым законом интересам общества и государства.

Характер последствий определяется содержанием объектов, которым причиняется вред в результате преступного

посягательства. Многообъектость рассматриваемого деяния определяет разнохарактерность возможных негативных последствий. Последствия злоупотребления должностными полномочиями могут быть материальными (экономическими и физическими) и нематериальными (социальными, моральными и организационными).

Пленум Верховного Суда РФ в п. 18 постановления от 16.10.2009 № 19 под *существенным нарушением прав граждан или организаций* предлагает понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией РФ (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.). При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.

Субъективная сторона характеризуется умыслом. Содержание умысла можно представить следующим образом: виновный сознает, что использует принадлежащие ему полномочия представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные полномочия вопреки законным интересам службы, предвидит возможность или неизбежность причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства либо наступления тяжких последствий, желает или сознательно допускает их, или относится к ним безразлично.

Обязательным признаком субъективной стороны является *мотив* — корыстная или иная личная заинтересованность. В п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 содержится разъяснение, в соответствии

с которым *корыстную заинтересованность* следует понимать как стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.); *иную личную заинтересованность* — как стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Субъект специальный — должностное лицо.

В **ч. 2 ст. 285 УК РФ** говорится о совершении злоупотребления лицом, занимающим государственную должность РФ, государственную должность субъекта Федерации, а равно главой органа местного самоуправления.

Частью 3 ст. 285 УК РФ устанавливается ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия. Оценка последствий как тяжких относится к сфере деятельности правоприменителей. При квалификации злоупотребления должностными полномочиями в теории уголовного права и судебной практике рекомендуется в качестве тяжких последствий признавать такой вред, как крупные аварии, длительная остановка транспорта или производственного процесса, иные нарушения деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего и т.п. (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19).

Нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ)

Непосредственный объект — интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления в части правильного и законного расходования бюджетных средств. **Предмет** — бюджетные средства, к которым в соответствии со ст. 6 БК РФ относятся: дотации; субвен-

ции; субсидии; бюджетные ссуды; а также трансферты населению.

Объективная сторона определяется как расходование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью (документ о поквартальном распределении доходов и расходов бюджета и поступлений из источников финансирования дефицита бюджета), уведомлением о бюджетных ассигнованиях (бюджетные средства, предусмотренные бюджетной росписью получателю или распорядителю бюджетных средств), сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств (соглашение о предоставлении бюджетных средств на возвратной основе, нормативный акт органа исполнительной власти либо органа местного самоуправления и т.п.), совершенное в *крупном размере* (свыше 1,5 млн руб.).

Критерием установления нецелевого характера расходования бюджетных средств является не содержательный — достижение надлежащего результата при использовании бюджетных средств, а юридический — соблюдение всех формально установленных условий, предусмотренных при выделении данных средств.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: должностное лицо получателя бюджетных средств понимает нецелевой характер расходования бюджетных средств, осознанно нарушая условия их получения.

Субъект специальный — должностное лицо получателя бюджетных средств. Получателем бюджетных средств в соответствии со ст. 162 БК РФ является бюджетное учреждение или иная организация, имеющие право на получение бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью на соответствующий год. Прямыми получателями бюджетных средств являются также органы государственной власти или органы местного самоуправления, имеющие право распределять бюджетные средства по подведомственным получателям бюджетных средств (распорядители бюджетных средств).

Частью 2 ст. 285.1 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение указанного деяния группой лиц по предварительному сговору (п. «а») и в особо крупном раз-

мере (п. «б»). Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ имеет место в случаях, если в выполнении объективной стороны участвуют несколько должностных лиц получателя бюджетных средств, заранее, т.е. до начала его совершения, договорившихся о совместном участии в нецелевом расходовании бюджетных средств (например, руководитель и главный бухгалтер бюджетного учреждения), а также два и более должностных лиц различных получателей бюджетных средств (например, должностное лицо органа местного самоуправления, являющегося распорядителем бюджетных средств, и должностное лицо муниципального учреждения, являющегося их получателем). *Особо крупным размером* в соответствии с примечанием к данной статье признается сумма, превышающая 7,5 млн руб.

Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2 УК РФ)

Непосредственный объект — интересы государственной власти и государственной службы в части правильного расходования средств государственных внебюджетных фондов.

В соответствии со ст. 13 БК РФ государственный внебюджетный фонд — фонд денежных средств, образуемый вне федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ и предназначенный для реализации конституционных прав граждан на социальное обеспечение по возрасту; социальное обеспечение по болезни, инвалидности, в случае потери кормильца, рождения и воспитания детей и в других случаях, предусмотренных законодательством РФ о социальном обеспечении; охрану здоровья и получение бесплатной медицинской помощи. К числу внебюджетных фондов относятся: Пенсионный фонд РФ; Федеральный и территориальные фонды обязательного медицинского страхования; Фонд социального страхования РФ.

Объективная сторона выражается в расходовании средств государственных внебюджетных фондов на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством РФ, регулирующим их деятельность, и бюджетам указанных фондов, совершенном в крупном размере.

Использование средств государственных внебюджетных фондов на цели, не указанные в законодательстве и не

определенные в структуре расходов на текущий год в соответствии с бюджетом соответствующего фонда, является нецелевым. Нецелевым является также перерасходование средств по одной статье за счет недофинансирования других статей в структуре расходов. Данное деяние, совершенное в *крупном размере*, т.е. в сумме, превышающей 1,5 млн руб. (примечание к ст. 285.1 УК РФ), влечет за собой уголовную ответственность.

Субъективная сторона — прямой умысел: лицо осознает, что направляет средства внебюджетных фондов на цели, противоречащие законодательству и бюджетам фондов, или нарушает условия расходования данных средств.

Субъект специальный — должностное лицо государственного внебюджетного фонда, в чью компетенцию входят вопросы расходования средств соответствующего фонда как в целом, так и на уровне территориальных подразделений. Ответственность по данной статье могут нести как должностные лица, принимающие «стратегические» решения о расходовании средств внебюджетных фондов на цели, противоречащие законодательству или бюджетам фондов, так и рядовые чиновники, нарушающие порядок расходования средств фонда на местах.

Частью 2 ст. 285.1 УК РФ более строгая ответственность установлена за совершение данного преступления группой лиц по предварительному сговору или в особо крупном размере. Содержание названных признаков аналогично рассмотренным при характеристике состава ст. 285.1 УК РФ.

Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный законодательством РФ порядок ведения единых государственных реестров. **Предмет**: а) единые государственные реестры, предусмотренные законодательством РФ; б) документы, на основании которых были внесены записи или изменения в указанные реестры, подлежащие обязательному хранению.

Реестр представляет собой государственную информационную систему, включающую в себя банк данных, единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения реестра. Государственные реестры являются феде-

ральными информационными ресурсами. Они ведутся на бумажных и электронных носителях. При несоответствии между записями на бумажных и электронных носителях приоритет имеют записи на бумажных носителях, если не установлен иной порядок ведения государственных реестров. Ведение государственных реестров относится к государственной функции РФ и осуществляется в порядке, установленном уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

Следует отметить, что официально утвержденного исчерпывающего перечня единых государственных реестров нет. Они включаются в перечень регистров, реестров, классификаторов и номенклатур, отнесенных к учетным системам федеральных органов государственной власти, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 25.04.2006 № 584-р. К единым государственным реестрам, в частности, относятся:

• Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) и Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) (их ведение предусмотрено Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»);

• Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) (его ведение предусмотрено Федеральным законом от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»);

• Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (его ведение предусмотрено Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»);

• Единый государственный реестр автомобильных дорог (его ведение предусмотрено Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»);

• Единый государственный реестр прав на воздушные суда (его ведение предусмотрено Федеральным законом от

14.03.2009 № 31-ФЗ «О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними»);

• другие единые государственные реестры (субъектов страхового дела, объектов капитального строительства, саморегулируемых организаций (аудиторов, оценщиков, арбитражных управляющих), лотерей и др.).

Иные реестры (кроме единых государственных), а также разного рода регистры, классификаторы и номенклатуры, отнесенные к учетным системам федеральных органов государственной власти, не являются предметом рассматриваемого преступления (например, реестр требований кредиторов, который ведет арбитражный управляющий или реестродержатель в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»).

Предметом рассматриваемого преступления являются также различные документы, на основании которых были внесены записи или изменения в единые государственные реестры. К ним, например, относятся документы, представленные в регистрирующий орган в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», содержащиеся в регистрационных делах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые являются частью ЕГРЮЛ или ЕГРИП. Указанные документы признаются предметом данного преступления при условии, что законодательством РФ предусмотрено обязательное хранение этих документов. Порядок и сроки хранения регистрирующим органом содержащихся в государственных реестрах документов, а также порядок их передачи на постоянное хранение в государственные архивы определяются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Объективная сторона включает в себя два альтернативных действия: а) внесение должностным лицом в один из единых государственных реестров заведомо недостоверных сведений; б) уничтожение или подлог документов, на основании которых были внесены запись или изменение в указанные единые государственные реестры (если законодательством РФ предусмотрено обязательное хранение этих документов).

Внесение в один из единых государственных реестров *заведомо недостоверных сведений* осуществляется путем

внесения в подлинный реестр записи не соответствующих действительности сведений.

Заведомо недостоверные сведения могут вноситься в содержание реестра, который ведется на любом официальном носителе: в реестр на бумажном носителе (текст документа) или в реестр на электронном носителе (текст файла). Иных носителей государственных реестров закон не предусматривает. При этом правило приоритета записи на бумажном носителе при несоответствии между записями на бумажном и электронном носителях во внимание при квалификации преступления не принимается.

В каждом конкретном случае круг и содержание заведомо недостоверных сведений определяется исходя из содержания единого государственного реестра, установленного законом. Деяние может выражаться как во внесении в единый государственный реестр новых сведений, так и в изменении содержащихся в реестре ранее внесенных сведений.

Самостоятельную форму преступления образует уничтожение или подлог документов, на основании которых были внесены запись или изменение в указанные единые государственные реестры. *Подлог документов*, указанных в ст. 285.3 УК РФ, выражается в следующих действиях: а) внесении в такой документ заведомо ложных сведений, т.е. внесение в подлинный документ (его бланк) сведений, полностью или частично не соответствующих действительности (интеллектуальный подлог): б) внесение в документ исправлений, искажающих его действительное содержание, т.е. внесение в подлинный документ каких-либо изменений (путем подчистки, изменения каких-либо сведений, удаление части текста и т.п.), в связи с чем содержащиеся в нем сведения становятся не соответствующими действительности (физический подлог).

Уничтожение документов — это их полное разрушение либо приведение их формы и содержания в такое состояние, когда они не могут быть восстановлены и применены по своему целевому назначению. При повреждении документов, т.е. их порче, частичном нарушении целостности, структуры и содержания, вследствие чего затрудняется их использование по целевому назначению, однако сам документ имеется в наличии и может быть восстановлен, деяние не может быть квалифицировано по ст. 285.3 УК РФ.

Состав *формальный*. Преступление является оконченным в момент совершения указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъект сознает, что вносит в единый государственный реестр заведомо недостоверные сведения, а равно уничтожает или совершает подлог документов, на основании которых были внесены запись или изменение в указанный реестр, и желает совершить эти действия. Умыслом субъекта также охватывается тот факт, что законодательством РФ предусмотрено обязательное хранение этих документов. Совершение деяния по неосторожности (при отсутствии признака заведомости относительно характера вносимых в реестр сведении), если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, квалифицируется по ст. 293 УК РФ. Мотивы преступления могут быть любыми: корыстная или иная личная заинтересованность, ложно понятые интересы службы и др.

Субъект специальный — должностное лицо. Совершение указанных действий государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, может влечь ответственность за соучастие в данном преступлении либо (при наличии соответствующих признаков) за служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

Часть 2 ст. 285.3 УК РФ устанавливает ответственность за совершение того же деяния группой лиц по предварительному сговору. Данный квалифицирующий признак налицо в случаях, когда во внесении в один из единых государственных реестров заведомо недостоверных сведений либо в уничтожении или подлоге документов, на основании которых были внесены запись или изменение в указанные единые государственные реестры, участвуют должностных лица (два и более), заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Частью 3 ст. 285.3 УК РФ устанавливается ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 285.3 УК РФ, повлекшие тяжкие последствия. Этот признак является оценочным и определяется с учетом конкретных обстоятельств дела. В частности, тяжкими последствиями

могут быть признаны банкротство юридического лица или индивидуального предпринимателя, длительная остановка производственного процесса, иное серьезное нарушение деятельности организации, причинение крупного имущественного ущерба, срыв государственных социальных программ и т.п.

Ввиду отсутствия в ч. 3 ст. 285.3 УК РФ прямого указания на неосторожную форму вины в отношении тяжких последствий можно заключить, что с субъективной стороны данное преступление характеризуется умыслом. Возможно также его совершение с двумя формами вины: умыслом по отношению к деянию (ч. 1, 2 ст. 285.3 УК РФ) и неосторожностью — к находящемуся с ним в причинной связи тяжкому последствию (ч. 3 ст. 285.3 УК РФ). Например, при рейдерском захвате предприятия вина должностного лица, которое внесло в ЕГРЮЛ заведомо недостоверные сведения, относительно наступивших тяжких последствий может быть как умышленной (при сговоре с рейдерами), так и неосторожной.

Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)

Основной и **дополнительный непосредственные объекты** идентичны содержанию данных признаков в составе злоупотребления должностными полномочиями, совпадают также признаки субъекта и содержание общественно опасных последствий.

Объективная сторона определяется как совершение действий, явно выходящих за пределы полномочий должностного лица. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19, *превышение полномочий* может осуществляться только активными действиями, путем совершения должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые: 1) относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу); 2) могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц); 3) совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установ-

ленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом; 4) никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Для квалификации содеянного по ст. 286 УК РФ необходимо установить, что полномочия были превышены при осуществлении должностным лицом своей служебной деятельности или в связи с ее осуществлением. В противном случае при наличии иных признаков состава деяние квалифицируется как общеуголовное преступление.

Субъективная сторона характеризуется умыслом. В содержание вины должно входить не только осознание общественной опасности совершаемого деяния и возможности (неизбежности) наступления общественно опасных последствий, но и осознание самого факта превышения, выхода за пределы компетенции. В содержание субъективной стороны состава превышения полномочий в отличие от злоупотребления полномочиями в качестве обязательных не входят мотивы корыстной либо иной личной заинтересованности, а равно другие мотивы и цели.

Субъект специальный — должностное лицо.

В **ч. 2 ст. 286 УК РФ** речь идет о совершении указанных действий лицом, занимающим государственную должность РФ, государственную должность субъекта РФ, или главой местного самоуправления.

Часть 3 ст. 286 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за превышение власти, сопровождающееся: а) насилием или угрозой его применения; б) использованием оружия либо специальных средств; в) причинением тяжких последствий.

Первый признак характеризует способ совершения рассматриваемого преступления. Степень насилия, охватываемая квалификацией по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, включает в себя побои, ограничение свободы, умышленное причинение легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. В случае причинения тяжкого вреда здоровью или убийства требуется квалификация по совокупности ч. 3 ст. 286 УК РФ и ст. 105 или 111 УК РФ.

Под применением оружия или специальных средств, как разъяснено в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19, понимаются умышленные

действия, связанные с использованием лицом поражающих свойств указанных предметов, или использование их по назначению. При этом, по нашему мнению, возможны две ситуации превышения полномочий с применением оружия или специальных средств: 1) само превышение полномочий состоит в нарушении оснований и порядка применения оружия и специальных средств, которые содержатся в специальном законодательстве (УИК РФ, Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и т.д.); 2) превышены полномочия, не связанные с применением оружия или специальных средств, что сопровождается также незаконным применением оружия или специальных средств.

Понятие оружия содержится в Федеральном законе «Об оружии». Специальными средствами являются резиновые палки, наручники, светозвуковые средства отвлекающего воздействия, средства разрушения преград, принудительной остановки транспорта, водометы, бронемашины, специальные окрашивающие средства, служебные собаки и т.д.

Тяжкие последствия как признак превышения полномочий по своему содержанию близок к содержанию аналогичного признака в составе злоупотребления полномочиями, но имеет некую специфику, связанную с насильственными формами совершения данного преступления. Так, именно для данного состава характерны такие тяжкие последствия, как причинение вреда здоровью двум или более лицам, причинение смерти по неосторожности, самоубийство потерпевшего или его близких и т.п.

Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ)

Основной непосредственный объект — установленный порядок подчиненности сотрудников органов внутренних дел. Для правильного понимания объекта данного преступления и сферы действия ст. 286.1 УК РФ необходимо определить понятие «орган внутренних дел». В федеральном законодательстве данное понятие отсутствует. В соответствии с п. 6 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 01.03.2011 № 248, МВД России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через входящие в его систему территориальные органы, органы внутренних дел, органы управления внутренними войска-

ми, соединения и воинские части внутренних войск, представительства (представителей) МВД России за рубежом, научно-исследовательские и образовательные учреждения, медико-санитарные части, иные организации и подразделения, созданные в установленном законодательством РФ порядке для реализации задач, возложенных на органы внутренних дел и внутренние войска. В систему МВД России входит полиция — система государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Система полиции и ее подчиненность определяются Федеральным законом «О полиции». Неисполнение приказа начальника сотрудниками других правоохранительных органов, не входящих в систему МВД России (например, ФСИН России) исключает применение ст. 286.1 УК РФ. Сотрудники органов управления, соединений и частей внутренних войск МВД России, проходящие в них военную службу, в случае неисполнения приказа начальника несут ответственность за воинское преступление (ст. 332 УК РФ).

Порядок подчиненности в органах внутренних дел предполагает обязательность исполнения приказа начальника. Согласно ст. 34.1 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1, приказ начальника в органах внутренних дел РФ — служебное требование начальника, обращенное к подчиненным сотрудникам органов внутренних дел (далее — подчиненные), об обязательном выполнении определенных действий, о соблюдении правил или об установлении порядка, положения. Приказ может быть отдан в письменной форме, устно или посредством использования технических средств связи одному подчиненному или группе подчиненных. Приказы отдаются в порядке подчиненности. При крайней необходимости прямой начальник может отдать приказ подчиненному, минуя его непосредственного начальника. Приказ, отдаваемый начальником, обязателен для исполнения подчиненными (за исключением заведомо незаконного приказа). Приказ должен быть исполнен беспрекословно, точно и в срок. Если подчиненный не согласен с приказом, он может его обжаловать после исполнения.

Поскольку уголовная ответственность за неисполнение сотрудником органов внутренних дел приказа наступает лишь в случае причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, указанные интересы выступают в качестве **дополнительного непосредственного объекта** преступления.

Объективная сторона характеризуется тремя основными признаками: а) неисполнением сотрудником органа внутренних дел приказа начальника, отданного в установленном порядке и не противоречащего закону; б) причинением существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства (причинение существенного вреда интересам службы); в) причинной связью между указанным деянием и наступившим последствием.

Деяние, указанное в диспозиции ч. 1 ст. 286.1 УК РФ, совершается путем бездействия. По смыслу данной статьи, любой приказ, отдаваемый начальником, обязателен для исполнения подчиненными, за исключением заведомо незаконного приказа.

Одно из требований, предъявляемых к приказу, состоит в его соответствии федеральным законам, а также приказам вышестоящих начальников. В этой связи начальнику запрещается отдавать приказ, направленный на нарушение законодательства РФ, а также не имеющий отношения к исполнению подчиненными служебных обязанностей. Отсюда неисполнение приказа, противоречащего закону (или отданного не по службе), исключает состав рассматриваемого преступления, а вопрос об ответственности за его исполнение решается по правилам ст. 42 УК РФ.

Другое требование, предъявляемое к приказу, заключается в его соответствии установленному Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации порядку издания приказов начальником. Приказ должен отвечать всем формальным требованиям, касающимся порядка подчиненности, формы и процедуры изложения служебного требования. В частности, отдавая приказ, начальник не должен допускать злоупотребление должностными полномочиями или их превышение. Нарушение этих требований начальником лишает приказ свойства

обязательности исполнения и исключает квалификацию по ст. 286.1 УК РФ.

Необходимым условием ответственности за данное деяние является наличие объективной возможности выполнения приказа начальника в конкретной служебной ситуации. Если таковая отсутствует, неисполнение приказа не образует состава рассматриваемого преступления.

Внешне неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа начальника может быть выражено как в открытой, так и завуалированной форме. В первом случае имеет место прямое неповиновение, т.е. открытый отказ виновного от исполнения приказа начальника, выраженный публично либо в отсутствие сослуживцев или посторонних лиц, но доведенный до сведения лица, отдавшего приказ. Во втором случае подчиненный внешне не выражает неповиновения приказу и формально принимает его к исполнению, однако под различными предлогами фактически его не выполняет. Возможен также «эксцесс» исполнения приказа, когда подчиненный при исполнении приказа произвольно изменяет его содержание, руководствуясь при этом личной заинтересованностью (карьеризм, служебное рвение, желание скрыть некомпетентность и т.п.) либо ложно понятыми интересами службы.

Неисполнение приказа вследствие небрежного или недобросовестного отношения к служебным обязанностям исключает ответственность по ст. 286.1 УК РФ. В таких случаях деяние, при наличии соответствующих признаков, может быть квалифицировано как халатность (ст. 293 УК РФ).

В качестве последствия неисполнения приказа закон предусматривает причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. Данный признак является оценочным и устанавливается с учетом конкретных обстоятельств дела. Его содержание в целом совпадает с содержанием аналогичного признака, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Между неисполнением приказа и существенным вредом правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства должна быть установлена причинная связь. Преступление окончено, когда в результате неисполнения при-

каза реально причинен существенный вред указанным в законе интересам.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Закон прямо указывает на умышленный характер неисполнения сотрудником органа внутренних дел приказа. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Виновный осознает, что не исполняет приказ начальника, отданный в установленном порядке и не противоречащий закону, предвидит возможность или неизбежность причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, и желает либо сознательно допускает наступление этого последствия, или относится к нему безразлично. При этом умысел на неисполнение приказа может возникнуть до получения или в момент получения приказа, либо в процессе его исполнения.

Субъект специальный — сотрудник органа внутренних дел, находящийся в подчинении начальнику по службе (непосредственному либо вышестоящему прямому начальнику), отдавшему приказ. Сотрудниками органов внутренних дел являются граждане Российской Федерации, состоящие в должностях рядового и начальствующего состава органов внутренних дел или в кадрах МВД России, которым в установленном порядке присвоены специальные звания рядового и начальствующего состава органов внутренних дел (за исключением лиц, проходящих в соответствующих подразделениях и войсках МВД России военную службу). Лица, занимающие в органах внутренних дел должности государственной гражданской службы, не являются субъектами рассматриваемого преступления.

Часть 2 ст. 286.1 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за неисполнение приказа начальника, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия. Последний признак является оценочным и устанавливается с учетом конкретных обстоятельств дела. Критерии его оценки в целом аналогичны критериям определения тяжких последствий злоупотребления должностными полномочиями (ч. 3 ст. 285 УК РФ).

С субъективной стороны данное преступление характеризуется умыслом. Возможно также его совершение с дву-

мя формами вины: умыслом по отношению к деянию (ч. 1 ст. 286.1 УК РФ) и неосторожностью относительно тяжкого последствия (ч. 2 ст. 286.1 УК РФ).

Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ)

Непосредственный объект — интересы государственной власти РФ в части полного и объективного информирования Федерального Собрания и Счетной палаты РФ. Специфика деятельности указанных органов требует обладания полной и достоверной информацией, что в конечном счете должно обеспечить их нормальное и эффективное функционирование.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 11.01.1995 № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» все органы государственной власти в Российской Федерации, органы местного самоуправления, ЦБ РФ, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, и их должностные лица обязаны предоставлять по запросам Счетной палаты информацию, необходимую для обеспечения ее деятельности.

В соответствии с Федеральным законом от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» Совет Федерации, Государственная Дума, член Совета Федерации, депутат Государственной Думы (инициатор запроса) вправе направить парламентский запрос Председателю Правительства РФ, членам Правительства РФ, Генеральному прокурору РФ, Председателю ЦБ РФ, Председателю Центральной избирательной комиссии РФ, председателям других избирательных комиссий, председателям комиссий референдума, Председателю Счетной палаты РФ, руководителям иных федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, Федерального фонда обязательного медицинского страхования РФ по вопросам, входящим в компетенцию указанных органов и должностных лиц. Должностное лицо, которому направлен парламентский запрос, обязано дать ответ на него в устной (на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания) или письменной форме

в установленный законом срок. Ответ должен быть подписан тем должностным лицом, которому направлен парламентский запрос, либо лицом, временно исполняющим его обязанности.

При совершении данного преступления в форме предоставления неполной или ложной информации характерным для него является наличие предмета преступления в виде документов (оригиналов и копий), справок, отчетов, письменных ответов на запросы, иных материалов и т.п.

Состав отказа в предоставлении информации Федеральному Собранию или Счетной палате РФ сконструирован как *формальный*. Анализ диспозиции ст. 287 УК РФ позволяет выделить четыре альтернативных формы **объективной стороны**: 1) *неправомерный отказ в предоставлении информации* — явно выраженная позиция должностного лица относительно своего нежелания предоставлять требуемую информацию. Неправомерным является отказ без наличия каких-либо законных оснований. К правомерным основаниям отказа в предоставлении информации относятся несоблюдение формы запроса, направление запроса некомпетентному органу или должностному лицу и т.д.; 2) *уклонение от предоставления информации* — непредставление ее в указанный законом срок без указания причин или со ссылкой на какие-то надуманные обстоятельства; 3) *предоставление неполной информации* — ситуация, когда объем предоставленной информации не соответствует объему запроса; 4) *предоставление заведомо ложной информации* — предоставление сведений, заведомо не соответствующих действительности. В этом случае при наличии признаков служебного подлога содеянное следует дополнительно квалифицировать и по ст. 292 УК РФ.

Субъективная сторона — прямой умысел. Должностное лицо, обязанное ответить на запрос, осознанно и намеренно бездействует, отказывая в предоставлении информации или уклоняясь от ее предоставления либо предоставляя ее частично, или действует, включая в предоставляемую информацию заведомо ложные сведения.

Субъект специальный — должностное лицо, которому был направлен запрос и которое обязано было предоставить Федеральному Собранию или Счетной палате РФ необходимую информацию.

Отказ в предоставлении информации лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, влечет ответственность по **ч. 2 ст. 287 УК РФ.**

В **ч. 3 ст. 287 УК РФ** содержатся особо квалифицированные виды данного состава:

а) деяния, сопряженные с сокрытием правонарушений, совершенных должностными лицами органов государственной власти. Речь в данном случае идет о правонарушениях, совершенных должностным лицом — субъектом рассматриваемого преступления, а равно о правонарушениях, совершенных любым иным должностным лицом органов государственной власти;

б) деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Данный признак является типовым, но при его вменении в данном случае необходимо помнить, что группу лиц по предварительному сговору могут образовать только должностные лица органа, которому был направлен запрос. В организованную группу помимо должностного лица (лиц) могут входить и иные лица, не обладающие признаками специального субъекта;

в) деяния, которые повлекли тяжкие последствия. Оценка тяжких последствий в данном составе разнится в зависимости от того, кто выступает адресатом неполучения или получения ложной или неполной информации. Если в качестве такового выступает Федеральное Собрание РФ, то тяжкими могут признаваться последствия в виде принятия закона, не соответствующего социальным и экономическим реалиям и в силу этого не работающего или создающего напряженность в обществе, существенного нарушения планов законотворческой деятельности, затягивания принятия закона и т.п. Если адресатом является Счетная палата РФ, то тяжкие последствия могут выражаться в ошибочных решениях, принятых Счетной палатой или другими органами власти (в том числе и правоохранительными, по вопросу о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела).

Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ)

Основной непосредственный объект — интересы государственной власти РФ в части обеспечения авторитета власти, и интересы государственной службы и службы

в органах местного самоуправления в части нормального порядка замещения должностей и распределения компетенции. **Дополнительный непосредственный объект** — права и законные интересы граждан и организаций.

Объективная сторона выражается в присвоении полномочий должностного лица, которое состоит в том, что лицо, ими не обладающее, но состоящее на государственной или муниципальной службе, вторгается в компетенцию должностного лица и, используя принадлежащие последнему полномочия представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные полномочия, совершает какие-либо действия, причиняя тем самым вред правам и законным интересам граждан или организаций.

Присвоение полномочий означает их фактическое использование. Его следует отличать от ситуации, когда государственный или муниципальный служащий выдает себя за должностное лицо. В последнем случае содеянное следует квалифицировать в зависимости от направленности умысла и конкретных действий как мошенничество (подобное происходит при получении предмета взятки «недолжным» субъектом) или причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу путем обмана.

Состав *материальный*, его обязательным признаком является причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций, находящееся в причинной связи с присвоением полномочий и их использованием.

Присвоение полномочий должностного лица — преступление, которое может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом: виновный осознает, что он самовольно и неправомерно присваивает и осуществляет полномочия должностного лица, предвидит возможность или неизбежность наступления в результате своих действий общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, и желает или не желает, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект специальный. В качестве такового могут быть только государственные служащие или служащие органа местного самоуправления. Понятие государственного служащего содержится в ст. 10 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации». В соот-

ветствии с ним федеральным государственным служащим признается гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета. Муниципальный служащий — гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта РФ, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета (ст. 10 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)

Непосредственный объект — интересы государственной и муниципальной службы в части порядка ее несения и следования основным принципам. Незаконное участие в предпринимательской деятельности — коррупционное преступление, опасность которого заключается в том, что при незаконном участии должностных лиц в предпринимательской деятельности возникает конфликт публичных и частных интересов, решаемый в пользу частных путем неправомерного использования в личных интересах принадлежащих должностному лицу полномочий вопреки интересам службы.

Запрет на участие в предпринимательской деятельности государственных гражданских служащих установлен ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в соответствии с которой гражданскому служащему запрещается участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом; осуществлять предпринимательскую деятельность. Аналогичный запрет для муниципальных служащих установлен ст. 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации». Запреты на участие в предпринимательской деятельности отдельных категорий должностных устанавливаются специальным законодательством.

Объективная сторона складывается из двух обязательных элементов:

1) собственно участие в предпринимательской деятельности, которое альтернативно выглядит как учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо как участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо;

2) предоставление организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, которой прямо или опосредованно занимается должностное лицо, льгот и преимуществ или покровительство ей в иной форме.

Под предпринимательской деятельностью в соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ понимается деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Предпринимательскую деятельность могут осуществлять физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, и юридические лица, зарегистрированные в установленной законом форме. Исходя из буквального толкования ст. 289 УК РФ, можно сделать вывод, что осуществление предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя данным составом не охватывается. В статье речь идет лишь об участии в предпринимательской деятельности путем учреждения или участия в управлении организацией, которая таковую деятельность осуществляет. Необходимо помнить, что предпринимательскую деятельность в соответствии со ст. 50 ГК РФ могут осуществлять не только коммерческие, но и некоммерческие организации. Соответственно, должностные лица не могут выступать их учредителями и принимать участие в управлении их деятельностью, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом. В качестве законного участия должностного лица в управлении коммерческой организацией можно назвать представителей государства в органах управления акционерными обществами, часть акций которых находится в федеральной собственности (но, конечно, в этой ситуации они представляют не личные интересы, а интересы государства в управлении своими активами).

Участие в управлении организацией представляет собой участие в деятельности ее органов управления, наименования и виды которых зависят от организационно-право-

вой формы организации (руководитель, совет директоров, участники товарищества и т.д.). Это участие может быть прямым (формальным) или опосредованным (фактическим, неформальным), когда интересы должностного лица при осуществлении управления организацией выполняет доверенное лицо. В качестве доверенного лица могут выступать родственники и близкие должностного лица, а также подставные лица.

Само по себе незаконное участие в предпринимательской деятельности состава преступления не образует. Для вменения ст. 289 УК РФ необходимо дополнительно установить признак предоставления данной организации льгот или преимуществ или оказания ей покровительства в иной форме (частный случай злоупотребления должностными полномочиями или положением в разнообразных формах — льготы по налогам, освобождение от проверок, сдача в аренду либо продажа недвижимости или оборудования по заниженным ценам либо с нарушением порядка, преференции при проведении торгов и участии в тендерах и т.п.). Если указанные действия связаны с воспрепятствованием законной предпринимательской деятельности иных лиц и организаций, то содеянное требует квалификации по совокупности со ст. 169 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект специальный — должностное лицо.

Получение взятки (ст. 290 УК РФ)

Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» ст. 290 и 291 УК РФ изложены в новой редакции. Кроме того, данным Законом установлена самостоятельная ответственность за посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).

Основной непосредственный объект — регламентированный законодательством порядок осуществления должностными лицами своих служебных (властных) полномочий по решению стоящих перед соответствующими органами задач. Указанный порядок включает в себя, в частности, нормативные положения, исключающие подкупае-

мость (продажность) должностных лиц и иные нарушения по службе. При получении взятки за незаконные действия или бездействие (ч. 3 ст. 290 УК РФ), а также при вымогательстве взятки (ч. 5 ст. 290 УК РФ) **дополнительным непосредственным объектом** выступают права и законные интересы граждан или организаций.

Предмет — взятка в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера или иных имущественных прав. Наиболее распространенным предметом взятки являются *деньги*. Это могут быть денежные средства в валюте РФ и иностранной валюте, находящиеся в обращении на территории РФ, как наличные, так и безналичные денежные средства. Денежные знаки и монеты, вышедшие из обращения, могут признаваться взяткой только в случае, если они обладают ценностью в качестве иного имущества.

Ценной бумагой в соответствии со ст. 142 ГК РФ является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении. Для признания ценных бумаг взяткой важно определить, как осуществляется передача прав по той или иной ценной бумаге.

Другой разновидностью взятки является *иное имущество*. В диспозиции ч. 1. ст. 290 УК РФ понятие «иное имущество» означает какую-либо вещь, обладающую экономической ценностью (стоимостью). Имущество (вещи) делится на движимое и недвижимое (ст. 130 ГК РФ). Чаще всего предметом взятки является движимое имущество. Получение в качестве взятки недвижимого имущества возможно только путем передачи прав на него в установленном законодательством порядке. Взяткой может быть признано имущество, изъятое из гражданского оборота или ограниченное в таком обороте (драгоценные металлы, природные драгоценные камни и жемчуг, оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, наркотические средства, психотропные вещества, ядерные материалы и радиоактивные вещества и т.п.). В данном случае содеянное следует квалифицировать по ст. 290 и соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за незаконный оборот указанных предметов (ст. 191, 220, 222, 228, 228.1 УК РФ и др.).

При определении предмета взятки законодатель отказался от оценочного понятия «выгоды имущественного характера», заменив их термином «услуги имущественного характера». Под ними понимаются услуги, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи и т.п.). К таким услугам следует относить и иные выгоды имущественного характера, предоставляемые взяткополучателю, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами и т.п. (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6). Не может рассматриваться в качестве взятки выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, например, написание статьи, монографии, диссертации, включение в соавторы, положительное заключение на научную работу, разного рода информационные и консультативные услуги и т.п.

В качестве взятки закон называет *иное имущественное право*, в частности право пользования имуществом, принадлежащим собственнику или иному управомоченному лицу (например, право на жилплощадь). Так, в судебной практике рассматривалось уголовное дело, где в качестве взятки была признана квартира (точнее, право на нее), предоставленная должностному лицу, нуждающемуся в получении жилья, вне очереди. Аналогично таковыми могут быть признаны право пользования транспортом, земельным участком, другим недвижимым имуществом и иные имущественные права.

Важным признаком, характеризующим предмет взятки, является ее размер — простой, значительный, крупный и особо крупный. Поскольку от размера взятки зависит квалификация преступления, переданные материальные ценности или оказанные услуги должны получить денежную оценку на основании действительной стоимости предмета, цен, расценок или тарифов на услуги, сложившихся в данной местности или действовавших на момент совершения преступления, а при их отсутствии — на основании заключения экспертов (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6).

Закон не устанавливает минимальный размер переданных материальных ценностей, имущественных прав или оказанных услуг имущественного характера, который квалифицируется как взятка. При получении в качестве взятки незначительных по стоимости (малоценных) предметов и услуг деяние может быть признано малозначительным. В таких случаях следует учитывать стоимость имущества, форму предоставления имущественных благ и другие обстоятельства дела (значимость интересов службы, характер действий (бездействия) должностного лица в пользу взяткодателя, характер интересов подкупающей стороны, степень ее активности и др.).

Объективная сторона характеризуется следующими взаимосвязанными признаками: а) получение должностным лицом лично или через посредника предмета взятки, б) за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, в) если такие действия входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям или бездействию, а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Получение взятки выражается в ее фактическом принятии должностным лицом. Конкретные формы получения взятки, при всем их разнообразии, во многом определяются ее предметом. В ст. 290 УК РФ говорится о получении взятки должностным лицом «лично или через посредника». На практике толкование признака «личного» получения взятки вызывает определенные сложности. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 на этот счет дано следующее разъяснение: «Если имущественные выгоды в виде денег, иных ценностей, оказания материальных услуг предоставлены родным и близким должностного лица с его согласия либо если он не возражал против этого и использовал свои служебные полномочия в пользу взяткодателя, действия должностного лица следует квалифицировать как получение взятки» (п. 9). Как взяточничество может расцениваться и получение должностным лицом имущества в пользу юридических лиц, основанных на частной форме собственности (коммерческих и некоммерческих организаций), если в органы управления этих организаций входят родные и близкие должностного лица.

Во многих случаях, опасаясь ответственности, взяткодатели пытаются придать своим действиям замаскированный, скрытый характер. Исходя из этого, выделяются две основные формы получения взятки: открытая и завуалированная (замаскированная). Открытая форма состоит в непосредственном получении должностным лицом (лично или через посредника) предмета взятки в условиях очевидности. Завуалированная форма взяточничества не только лишена очевидности. В ней всегда присутствует элемент «законности» действий сторон, т.е. она облекается в объективно правовые формы, зачастую принимая характер трудовых отношений или гражданско-правовых сделок. Таковыми, как правило, являются взятки в виде предоставления услуг имущественного характера.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является основание получения должностным лицом взятки, каковым выступают определенные формы служебных действий (поведения) должностного лица в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. Систематическое толкование закона позволяет определить четыре вида действий (бездействия), связанных с использованием служебного положения, за которые дается взятка: 1) правомерные действия (бездействие), которые входят в служебные полномочия должностного лица (ч. 1 ст. 290 УК РФ); 2) правомерные действия (бездействие), которые хотя и не входят в служебные полномочия должностного лица, но оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию) (ч. 1 ст. 290 УК РФ); 3) незаконные действия, которые должностное лицо совершает или способствует их совершению, используя свое должностное положение (ч. 3 ст. 290 УК РФ); 4) общее покровительство или попустительство по службе (ч. 1 ст. 290 УК РФ).

Применительно к первой разновидности получения взятки закон четко называет в качестве ее основания конкретные действия (бездействие) должностного лица, входящие в его служебные полномочия. Тем самым данная форма получения взятки четко отделена от принципиально иной ее формы — за так называемое «общее благоприятное расположение» должностного лица в отношении дающего по службе. В связи с этим Пленум Верховного Суда РФ в п. 10 постановления от 10.02.2000 № 6 разъяснил, что «под действиями (бездействием) должностного лица, которые он

должен совершить в пользу взяткодателя (в соответствии с коррупционной сделкой. — *Авт.*) следует понимать такие действия, которые он правомочен или обязан был выполнить в соответствии с возложенными на него служебными полномочиями».

По юридической природе указанные действия (бездействие) формально, т.е. вне связи с получением взятки, являются правомерными — они не только входят в служебные полномочия должностного лица, но и не содержат состава какого-либо правонарушения. Такой вывод вытекает из логического сопоставления ч. 1 ст. 290 УК РФ и ч. 3 данной статьи, где говорится о получении должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие). Таким образом, ответственность по ч. 1 ст. 290 УК РФ наступает в случае, если действия (бездействие), входящие в служебные полномочия должностного лица, совершены в пользу взяткодателя без нарушения закона или подзаконного акта.

Важным признаком объективной стороны получения взятки является связь указанных действий (бездействия) должностного лица с его служебным положением. Применительно к рассматриваемой форме преступления указанная связь предельно точно определена в ч. 1 ст. 290 УК РФ — должностное лицо получает взятку за действия (бездействие) в пользу взяткодателя, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, т.е. могут быть объективно совершены благодаря использованию указанных полномочий. В этом смысле понятие «использование служебных полномочий», хотя прямо не закрепленное, но вытекающее из текста ст. 290 УК РФ, совпадает с аналогичным понятием, содержащимся в ст. 285 УК РФ, а состав получения взятки является специальной разновидностью злоупотребления должностными полномочиями. Как указано в законе, должностное лицо получает взятку за действия (бездействие) в пользу, т.е. в интересах взяткодателя или представляемых им лиц. К «представляемым лицам» относятся как физические, так и юридические лица.

Вторая разновидность получения взятки связана с тем, что должностное лицо, не обладая необходимой компетенцией, в силу должностного положения может *способствовать* таким действиям (бездействию). Судебное толкование данной формы взятки содержится в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6, где разъ-

яснено: «Под должностным положением, способствующим совершению определенных действий в пользу взяткодателя со стороны указанных должностных лиц, следует, в частности, понимать значимость и авторитет занимаемой должности, нахождение в подчинении иных должностных лиц, в отношении которых осуществляется руководство со стороны взяткополучателя. При этом судам следует иметь в виду, что использование личных отношений, если они не связаны с занимаемой должностью, не может рассматриваться как использование должностного положения». Представляется, что не образует состава получения взятки использование служебных отношений между независимыми друг от друга по характеру полномочий (компетенции) должностными лицами в рамках одного ведомства.

В судебной практике встречаются случаи, когда должностное лицо получает вознаграждение за действия, которые оно не может совершить, поскольку не наделено необходимыми для этого полномочиями. Пленум Верховного Суда РФ в указанном постановлении разъяснил, что «получение должностным лицом, либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг и других материальных ценностей якобы за совершение действия (бездействия), которое он не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по статье 159 УК РФ. Владелец ценностей в таких случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) указанными лицами» (п. 20).

Третьей разновидностью является получение должностным лицом взятки за *общее покровительство или попустительство по службе*. В литературе трактовка понятий «покровительства» и «попустительства» является дискуссионной. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 разъяснено, что к общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаконным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, а к попустительству

по службе — например, непринятие должностным лицом мер за упущения или нарушения в служебной деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, нереагирование на его неправомерные действия (п. 4). Однако вышеприведенные разъяснения не вполне согласуются с законом, который говорит не о конкретном, а об общем покровительстве или попустительстве по службе.

Покровительство может выражаться как в противоправных, так и во вполне законных действиях должностного лица в интересах взяткодателя. При этом позитивные действия могут иметь не менее важное значение для последнего, чем покровительство в форме защиты от социального контроля. В любом случае покровительство предполагает активную позицию покровителя по отношению к интересам покрываемого. Попустительство, как правило, выражается в противоправном бездействии должностного лица по службе, т.е. непринятии им мер юридического характера в отношении совершаемых подчиненными или подконтрольными лицами нарушений, в том числе дисциплинарных и аморальных проступков по службе и вне ее. Наиболее опасным видом коррупционного попустительства является попустительство преступной деятельности.

В доктрине уголовного права и судебной практике дискуссионным остается вопрос об *обусловленности* получения взятки. На этот счет сложились две диаметрально противоположные точки зрения. Первая из них ставит знак равенства между взяткой-подкупом, полученной должностным лицом *до* совершения желательных для взяткодателя действий (бездействия) либо после, но по предварительной договоренности с ним, и взяткой-вознаграждением, имевшей место *после* совершения соответствующих действий (бездействия) должностным лицом без предварительного соглашения сторон. Сторонники другой точки зрения последовательно аргументируют вывод, что обусловленность действий должностного лица взяткой должна составлять необходимое условие ответственности за взяточничество. Представляется, что обусловленность взятки — непременное условие ответственности за данное преступление, хотя действующий закон не дает оснований для такого вывода. Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6, время передачи пред-

мета взятки (до или после совершения действия (бездействия)) в интересах дающего на квалификацию содеянного не влияет.

Состав *формальный*, преступление считается оконченным с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей.

С определением момента окончания преступления тесно связан вопрос о квалификации получения взятки как неоконченного преступления. В связи с этим Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 10.02.2000 № 6 указал, что не может быть квалифицировано как покушение на дачу или получение взятки высказанное намерение лица дать (получить) деньги, ценные бумаги, иное имущество либо предоставить возможность незаконно пользоваться услугами материального характера в случаях, когда лицо для реализации высказанного намерения никаких конкретных действий не предпринимало. Данное разъяснение, на наш взгляд, актуально и для квалификации приготовления к получению взятки.

В теории уголовного права и судебной практике неоднозначно решается вопрос о квалификации действий должностного лица, получившего «контролируемую взятку» при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Представляется, что такие действия должны быть квалифицированы как покушение на получение взятки. Данный вывод находит подтверждение в новейшей судебной практике (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»).

Конкретные действия (бездействие), совершенные должностным лицом за вознаграждение, составом получения взятки не охватываются и требуют самостоятельной уголовно-правовой оценки. В случае если указанные действия (бездействие) образуют самостоятельный состав преступления, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: субъект сознает, что получает взятку за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которые входят в его служебные полномочия либо

которым он может способствовать в силу должностного положения, а равно за общее покровительство или попустительство по службе, и желает этого. Умыслом взяткополучателя должны охватываться все объективные признаки совершаемого преступления, которые составляют его предметное содержание.

Обязательным признаком получения взятки является корыстный *мотив*, который вытекает из самой сущности взяточничества. Поэтому не образует состава преступления получение должностным лицом материальных средств в пользу государственных и общественных организаций (так называемое спонсорство).

Субъект специальный — должностное лицо, иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации. Согласно п. 2 примечаний к ст. 290 УК РФ, под *иностранным должностным лицом* в данной статье (а также в ст. 291 и 291.1 УК РФ) понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия, а под *должностным лицом публичной международной организации* — международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Часть 2 ст. 290 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в *значительном размере*. Значительным размером взятки в данной статье (а также в ст. 291 и 291.1 УК РФ) признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 25 тыс. руб. (п. 1 примечаний к ст. 290 УК РФ). Данное деяние отнесено к категории тяжких преступлений.

Частью 3 ст. 290 УК РФ предусмотрена более строгая ответственность за получение взятки должностным лицом за незаконные действия (бездействие). Получение взятки

за правомерные действия по службе (ч. 1 ст. 290 УК РФ) является преступлением средней тяжести, а за незаконные — тяжким. Такой подход законодателя представляется оправданным, так как общественная опасность преступления в последнем случае серьезно возрастает. Исходя из п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 можно выделить три разновидности незаконных действий (бездействия) должностного лица: 1) которые не вытекали из его служебных полномочий; 2) совершались вопреки интересам службы; 3) содержат в себе признаки преступления или иного правонарушения.

В **ч. 4 ст. 290 УК РФ** в качестве квалифицирующего признака названо получение взятки лицом, занимающим государственную должность РФ, государственную должность субъекта РФ, а равно главой местного самоуправления. Легальное толкование первых двух категорий должностных лиц дано в уголовном законе (п. 2 и 3 примечаний к ст. 285 УК РФ). Понятие главы органа местного самоуправления в уголовном законе не закреплено и определяется путем судебного толкования. Не может быть квалифицировано по ч. 4 ст. 290 УК РФ получение взятки главой территориального подразделения муниципального образования (района, волости и т.п.)[1].

Другой квалифицированный вид получения взятки (**ч. 5 ст. 290 УК РФ**) образует какое-либо из деяний, предусмотренных ч. 1—3 ст. 290 УК РФ, если оно совершено: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) с вымогательством взятки; в) в крупном размере.

Получение взятки группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ). Характеризуя *группу лиц по предварительному сговору*, следует подчеркнуть, что объективную сторону получения взятки может выполнить только должностное лицо. Поэтому в состав такой группы могут входить только взяткополучатели — должностные лица, действующие по предварительному сговору. Нельзя вести речь о получении взятки по предварительному сговору группой лиц, если передача взятки осуществлялась через посредника, действовавшего

[1] БВС РФ. 2002. № 10. С. 10.

по поручению взяткополучателя, независимо от его должностного положения.

Признаки *организованной группы* получили расширительное толкование в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6, где сказано, что «организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и руководителя». На наш взгляд, организованная группа при получении взятки обязательно должна состоять минимум из двух должностных лиц. Такой подход соответствует общему пониманию преступной группы как формы соучастия в преступлениях со специальным субъектом и требованиям ч. 4 ст. 34 УК РФ.

Получение взятки путем вымогательства (п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ). Данное преступление представляет собой одностороннее коррупционное отношение, в котором общественно опасными и наказуемыми признаются лишь действия взяткополучателя. Взяткодатель в этом случае в соответствии с законом (примечание к ст. 291 УК РФ) *освобождается от уголовной ответственности*. В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 выделены две разновидности (формы) вымогательства взятки. Первая из них выражается в прямом, открытом требовании должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий (бездействия), которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина (например, незаконный отказ в регистрации по месту жительства, в выдаче лицензии на занятие определенными видами деятельности и т.п.). Вторая форма вымогательства состоит в поставлении гражданина, наделенного законными правами, в такие условия, при которых он сам вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов. Обычно такая форма вымогательства связана не с прямым отказом должностного лица выполнить свои служебные обязанности, а с созданием общей атмосферы неблагоприятного исхода дела (например, необоснованное затягивание установленных для решения того или иного вопроса сроков, выдвижение не предусмотренных законодательством требований, ссылки на «отсутствие» необходимых ресурсов и т.п.).

Получение взятки в крупном размере (п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ). Согласно п. 1 примечаний к ст. 290 УК РФ крупным

размером взятки признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 150 тыс. руб.

В **ч. 6 ст. 290 УК РФ** в качестве особо квалифицирующего признака названо получение взятки в *особо крупном размере*. Согласно п. 1 примечаний к ст. 290 УК РФ таковым признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 1 млн руб.

Деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 290 УК РФ, отнесено к категории тяжких преступлений, ч. 5 и 6 ст. 290 УК РФ — к категории особо тяжких преступлений.

Дача взятки (ст. 291 УК РФ)

Непосредственный объект и **предмет** дачи взятки полностью совпадают с объектом и предметом получения взятки.

Объективная сторона выражается в передаче взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника. Признаки объективной стороны дачи взятки по своему содержанию в целом аналогичны признакам, характеризующим объективную сторону получения взятки. При этом указанные основные формы получения взятки применимы и при характеристике дачи взятки. Внимания заслуживает вопрос об *обусловленности дачи взятки*. Применительно к данному преступлению признак обусловленности взятки означает, что необходимым условием предоставления имущественной выгоды должностному лицу является совершение им до или после дачи взятки действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц с использованием служебного положения. Связующим звеном между передачей и получением должностным лицом незаконного вознаграждения за определенное поведение по службе являются собственные или представительские интересы взяткодателя. Данные интересы законодательно определены посредством термина «в пользу взяткодателя или представляемых им лиц».

Дача взятки является оконченным преступлением в момент принятия должностным лицом хотя бы части взятки. В случаях, когда должностное лицо отказалось принять взятку, взяткодатель несет ответственность за покушение на преступление, предусмотренное ст. 291 УК РФ (п. 11

постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6). Таким образом, момент окончания дачи взятки совпадает с моментом окончания получения взятки.

В литературе дискуссионным является правовая оценка случаев дачи взятки должностному лицу, которое не обладает необходимой компетенцией для совершения действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 10.02.2000 № 6 (п. 20) разъяснил, что взяткодатель в таких случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки, если он тем самым преследовал цель совершения желаемых действий (бездействия) должностным лицом. Однако отдельные авторы в оценке этой ситуации исходят из того, что поскольку взяткодателем полностью выполнена объективная сторона дачи взятки, имеет место оконченное преступление.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что передает деньги, ценные бумаги, иное имущество либо незаконно предоставляет услуги имущественного характера или иные имущественные права должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации за совершение соответствующих действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц с использованием служебного положения, и желает совершить эти действия. При этом предметное содержание умысла взяткодателя должно соответствовать предметному содержанию умысла взяткополучателя, т.е. он должен сознавать, что умыслом последнего охватывается факт получения взятки. Расхождение в содержании умысла субъектов дачи-получения взятки в определенных случаях исключает ответственность за взяточничество. В частности, если гражданин полагает, что должностное лицо имеет законное право на получение имущества и передает ему определенную сумму денег (например, в виде штрафа, пошлины и др.), состав дачи взятки отсутствует.

Мотивы и цели дачи взятки, в отличие от ее получения, могут быть различными.

Субъект общий — любое лицо, достигшее 16 лет, независимо от гражданско-правового статуса (гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства), а также служебного положения (частное лицо,

должностное лицо, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, и др.).

Деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 291 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести.

Частью 2 ст. 291 УК РФ установлена повышенная ответственность за дачу должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации взятки в *значительном размере* (свыше 25 тыс. руб.). Данное деяние отнесено к категории преступлений средней тяжести.

Часть 3 ст. 291 УК РФ устанавливает ответственность за дачу взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации за совершение *заведомо незаконных действий* (*бездействия*). Специфика данного признака состоит в том, что в законе прямо указано на «заведомую» незаконность таких действий (бездействия). Если субъект не сознает, что дает взятку за незаконные действия (бездействие) должностного лица, его деяние квалифицируется по ч. 1 ст. 291 УК РФ. Взяткополучатель при этом несет ответственность по ч. 3 ст. 290 УК РФ. Аналогично должен решаться вопрос об ответственности указанных лиц и при неопределенном умысле взяткодателя. Если взяткодатель ошибочно полагал, что действия (бездействие) должностного лица, за которые дается взятка, являются незаконными, квалификация дачи взятки, на наш взгляд, будет определяться фактической природой таких действий как законных, т.е. в соответствии с ч. 1 ст. 291 УК РФ.

Если подкуп являлся способом склонения должностного лица к совершению какого-либо преступления (служебного подлога, фальсификации доказательств, незаконного освобождения от уголовной ответственности, превышения должностных полномочий и др.), взяткодатель несет ответственность за дачу взятки и подстрекательство к совершенному должностным лицом преступлению.

В **ч. 4 в ст. 291 УК РФ** к числу квалифицирующих признаков отнесено какое-либо из деяний, предусмотренных ч. 1—3 данной статьи, если оно совершено: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в крупном размере (свыше 150 тыс. руб.).

Содержание *группы лиц по предварительному сговору* и *организованной группы* при даче взятки в целом совпадает

с аналогичным признаком получения взятки, за исключением субъекта преступления. При этом в состав преступной группы взяткодателей, наряду с общими субъектами, могут входить и должностные лица, иностранные должностные лица либо должностные лица публичной международной организации, которые несут ответственность за дачу взятки.

В **ч. 5 ст. 291 УК РФ** в качестве особо квалифицирующего признака предусмотрена дача взятки *в особо крупном размере* (свыше 1 млн руб.).

Деяния, предусмотренные ч. 3 и 4 ст. 291 УК РФ, отнесены к категории тяжких преступлений, ч. 5 ст. 291 УК РФ — к категории особо тяжких преступлений.

Согласно примечанию к ст. 291 УК РФ лицо, давшее взятку, *освобождается от уголовной ответственности* при наличии двух условий: 1) если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления, *либо* 2) имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, *либо* лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело. Особенностью данного вида освобождения от уголовной ответственности является его императивный характер, т.е. при наличии указанных условий правоохранительные органы обязаны освободить взяткодателя от уголовной ответственности. Вместе с тем юридическая природа альтернативных условий (оснований) различна. Добровольное сообщение компетентному органу о факте дачи взятки — типичная разновидность деятельного раскаяния (ч. 2 ст. 75 УК РФ). Под добровольным сообщением о даче взятки понимается заявление (письменное или устное), сделанное взяткодателем по собственной инициативе при сознании им того обстоятельства, что компетентному органу еще не известно о совершении данного преступления. При этом мотивы поведения взяткодателя могут иметь различное содержание (п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6).

Вымогательство по своей природе соответствует обстоятельствам, исключающим преступность деяния, в частности оно имеет много общего с крайней необходимостью. Однако законодатель рассматривает вымогательство взятки как одно из условий (оснований) освобождения от уголовной ответственности. При этом требуется совершение

дополнительных действий со стороны взяткодателя, связанных с раскрытием и (или) расследованием преступления. В целом, в новой редакции закона условия освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки являются более строгими.

Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ)

До 2011 г в УК РФ отсутствовала норма, предусматривающая ответственность за посредничество во взяточничестве. Действия посредника в зависимости от конкретных обстоятельств и его роли в даче или получении взятки оценивались с учетом положений ст. 33 УК РФ (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6). Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-ФЗ посредничество во взяточничестве выделено в самостоятельный состав — ст. 291.1 УК РФ.

Непосредственный объект и **предмет** посредничества во взяточничестве совпадают с объектом и предметом дачи-получения взятки.

Объективная сторона выражается в двух альтернативных формах: 1) непосредственной передаче взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя; 2) ином способствовании взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

Непосредственная передача взятки выражается в ее фактическом вручении должностному лицу. Конкретные формы передачи взятки определяются ее предметом. В законе говорится о непосредственной передаче взятки. Поэтому, как правило, посредник передает предмет взятки лично. Однако передача взятки может осуществляться и через третьих лиц (сослуживцев, родственников, знакомых должностного лица либо знакомых посредника).

Другая форма посредничества во взяточничестве выражается в *ином способствовании* взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. Способствование в *достижении соглашения* о даче-получении взятки состоит в различных действиях, направленных на создание условий для сговора на совершение указанных преступлений (например, сведение сторон взяточничества, склонение одной из них к даче или получению взятки по поручению

другой стороны, дача советов, указаний, предоставление информации, устранение препятствий и т.п.). Способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в *реализации соглашения* о получении и даче взятки выражается в содействии совершению данных преступлений советами, указаниями, предоставлением информации, средств совершения преступления либо устранением препятствий, а также обещанием сокрытия преступника, средств совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем, а равно приобретения или сбыта таких предметов.

Обязательным признаком посредничества во взяточничестве, предусмотренным ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, является *значительный размер* взятки (свыше 25 тыс. руб.). Посредничество во взяточничестве в простом размере состава данного преступления не образует и оценивается по правилам о соучастии в преступлении.

Это преступление с *формальным* составом — оно считается оконченным в момент передачи должностному лицу хотя бы части взятки или совершения действий, способствующих достижению либо реализации соглашения о получении и даче взятки. При отказе должностного лица принять предмет взятки действия посредника следует квалифицировать как покушение на данное преступление (ч. 3 ст. 30, ст. 291.1 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом предметное содержание умысла посредника должно соответствовать предметному содержанию умысла взяткодателя или взяткополучателя, т.е. он должен сознавать, что умыслом последних охватывается факт дачи или получения взятки. Мотивы и цели посредничества во взяточничестве могут быть различными и на квалификацию преступления не влияют. Ими могут быть как корыстные побуждения (оказание посреднических услуг за вознаграждение), так и иные мотивы, например, ложно понятые интересы службы, желание угодить начальнику, связанные с родственными отношениями, служебной зависимостью и т.д.

Субъект общий — любое лицо, достигшее 16 лет, независимо от занимаемого служебного положения (частное лицо, должностное лицо, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, и др.).

Деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, является преступлением средней тяжести.

Частью 2 ст. 291.1 УК РФ установлена повышенная ответственность за посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения.

Посредничество во взяточничестве за совершение *заведомо незаконных действий* (бездействие) по своему содержанию соответствует аналогичному признаку составов дачи-получения взятки.

Посредничество во взяточничестве, совершенное лицом с *использованием своего служебного положения*, выражается в осуществлении лицом посреднических функций с использованием своих прав и полномочий по службе. В этом случае субъектом преступления может быть как должностное лицо, так и государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом, использующий для этого полномочия, которыми он наделен в связи с занимаемой должностью (секретарь, референт, помощник и др.).

Часть 3 ст. 291.1 УК РФ устанавливает ответственность за посредничество во взяточничестве, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в крупном размере (свыше 150 тыс. руб.).

Содержание *группы лиц по предварительному сговору* и *организованной группы* при посредничестве во взяточничестве в целом совпадает с аналогичным признаком состава дачи взятки.

В **ч. 4 ст. 291.1 УК РФ** в качестве особо квалифицирующего признака предусмотрено посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере (свыше 1 млн руб.).

Деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 291.1 УК РФ, отнесены к категории тяжких преступлений, ч. 3 и 4 ст. 291.1 УК РФ — к категории особо тяжких преступлений.

Частью 5 ст. 291.1 УК РФ установлена ответственность за *обещание или предложение посредничества* во взяточничестве. Общественная опасность подобных действий состоит в создании существенных условий для взяткодателя и (или) взяткополучателя в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. В связи с этим деяния, предусмотренные ч. 5 ст. 291.1 УК РФ, отнесены к категории тяжких преступлений.

Обещание посредничества во взяточничестве — это дача согласия (в любой форме) на осуществление посреднических функций в будущем (например, обещание подыскать потенциального взяткодателя). Обещание посредничества предполагает активные действия взяткодателя и (или) взяткополучателя, у которых уже сформировался умысел на дачу-получение взятки, и для его реализации нуждающихся в посреднике. По природе это приготовительные действия, выражающиеся в приискании соучастника преступления (в данном случае посредника). Однако действия лица, обещавшего посредничество во взяточничестве, ввиду их повышенной общественной опасности образуют состав оконченного преступления. При этом важен сам факт обещания посредничества, а не его реальное выполнение. В случае выполнения данного обещания посредничество во взяточничестве квалифицируется по ч. 1—4 ст. 291.1 УК РФ[1]. Для данной формы посредничества не имеет значения, было ли оно обещано заранее, либо такого рода обещание имело место во время совершения преступления, но по каким-либо причинам не состоялось в действительности. Отказ лица от выполнения заранее данного обещания посредничества во взяточничестве не исключает ответственности по ч. 5 ст. 291.1 УК РФ.

Предложение посредничества во взяточничестве — это инициативное сообщение взяткодателю и (или) взяткополучателю о желании оказать посреднические услуги, выраженное в любой форме (устно, письменно, путем конклюдентных действий). Предложение посредничества, в отличие от его обещания, предполагает активное воздействие потенциального посредника на сознание и волю взяткодателя и (или) взяткополучателя, как уже достигших соглашения о получении и даче взятки, так и не достигших такого соглашения. При этом отказ субъектов дачи-получения взятки от ранее принятого предложения о посредничестве во взяточничестве не исключает ответственности

[1] Следует обратить внимание на более строгую наказуемость «идеальных» форм посредничества во взяточничестве (ч. 5 ст. 291.1 УК РФ) по сравнению с деяниями, предусмотренными ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, что способствует, на наш взгляд, ошибочному выводу о применении ч. 5 ст. 291.1 УК РФ в случае фактического осуществления обещания посредничества во взяточничестве. Представляется, что деяния, предусмотренные ч. 5 ст. 291.1 УК РФ, должны наказываться менее строго, чем указанные в ч. 1 данной статьи.

за данное преступление. Однако если взяткодатель и взяткополучатель достигли соглашения о получении и даче взятки без участия посредника, отвергнутое предложение посредничества может быть признано малозначительным.

Согласно примечанию к ст. 291.1 УК РФ лицо, являющееся посредником во взяточничестве, *освобождается от уголовной ответственности* при наличии двух условий: 1) если оно после совершения преступления активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления; 2) добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о посредничестве во взяточничестве. Особенность первого из них состоит в том, что в законе говорится о способствовании не расследованию (как это имеет место в примечании к ст. 291), а *пресечению* преступления.

Посредничество во взяточничестве отличается от соучастия в указанных преступлениях следующими признаками. Во-первых, посредник всегда действует не по своей инициативе, а по поручению одной из сторон подкупа — взяткодателя или взяткополучателя, которые достигают соглашения о даче и получении взятки, как правило, без его участия либо с его участием, но лишь в достижении самого соглашения, а не существенных условий совершения преступления. Во-вторых, роль посредника выражается в непосредственной (фактической) передаче предмета взятки в соответствии с уже состоявшимся соглашением между сторонами дачи-получения взятки. Если посредник иным образом способствовал реализации коррупционного соглашения между взяткодателем и взяткополучателем, то его действия образуют «необходимое соучастие» во взяточничестве и квалифицируются по ст. 291.1 УК РФ, *за исключением* случаев посредничества во взяточничестве в простом размере (до 25 тыс. руб.), которое оценивается по правилам о соучастии в преступлении. Следует отметить, что посредник в этом случае несет ответственность за соучастие только в одном преступлении — даче или получении взятки. В-третьих, посредник не представляет интересы какой-либо стороны подкупа (взяткодателя или взяткополучателя), равно как не заинтересован и в результатах коррупционной сделки, в частности, совершении должностным лицом действий (бездействия) в интересах взяткодателя. У соучастников, наоборот, какую бы сторону они ни представляли, имеется само-

стоятельный интерес (мотив) как в достижении соглашения между сторонами подкупа, так и в его результатах.

Посредничество во взяточничестве необходимо отграничивать от дачи и получения взятки. Посредник, действующий на стороне взяткодателя или взяткополучателя, отличается от них своей ролью в совершении преступления. Будучи связующим звеном между взяткодателем и взяткополучателем, посредник действует не по собственной инициативе, а лишь по поручению последних и в их интересах. Во всяком случае, взаимообусловленность дачи и получения взятки полностью достигается усилиями взяткодателя или взяткополучателя, которые принимают решение о совершении данного преступления и заранее оговаривают все его существенные условия.

В судебной практике имеют место случаи, когда лицо получает от взяткодателя материальные ценности якобы для передачи их в качестве взятки должностному лицу и, не намереваясь этого делать, обращает их в свою пользу, т.е. фактически присваивает. Такие действия в теории уголовного права именуются «мнимым» посредничеством. В п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 разъяснено, что подобные действия следует квалифицировать как мошенничество. Действия владельца ценностей в таких случаях подлежат квалификации как покушение на дачу взятки. При этом не имеет значения, называлось ли конкретное должностное лицо, которому предполагалось передать взятку.

Служебный подлог (ст. 292 УК РФ)

Непосредственный объект — нормальная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в части обеспечения достоверного официального документооборота. В ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» указано, что в федеральных органах исполнительной власти документирование информации осуществляется в порядке, устанавливаемом Правительством РФ. Правила делопроизводства и документооборота, установленные иными государственными органами, органами местного самоуправления в пределах их компетенции, должны соответствовать требованиям, установленным Правительством РФ в части делопроизвод-

ства и документооборота для федеральных органов исполнительной власти.

Предмет — официальные документы. Понятие *документа* содержится в Федеральном законе от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»: документ — материальный носитель с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображения или их сочетания, предназначенный для передачи во времени и пространстве в целях общественного использования и хранения. В этом же Законе содержится и легальная дефиниция *официальных документов*, под которыми понимаются документы, принятые органами законодательной, исполнительной и судебной власти, носящие обязательный, рекомендательный или информационный характер. В соответствии с ч. 4 ст. 11 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, признается электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, в случаях, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами не устанавливается или не подразумевается требование о составлении такого документа на бумажном носителе. Таким образом, предметом служебного подлога могут выступать и электронные документы.

Б. В. Волженкин дает следующее определение официального документа, которое можно считать оптимальным, — «это документированная информация, зафиксированная на любом материальном носителе, выдаваемая (исходящая) государственными органами, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, органами управления и должностными лицами Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований РФ, а равно документированная информация, выдаваемая частными лицами, коммерческими и иными организациями, находящаяся в ведении (делопроизводстве) государственных или муниципальных органов и учреждений, для удостоверения фактов, имеющих юридическое значение»[1].

Исходя из этого определения, в качестве предмета служебного подлога можно выделить два вида официальных

[1] *Волженкин Б. В.* Служебные преступления. М. : Юристъ, 2000. С. 181—182.

документов: 1) исходящие от органов государственной власти, местного самоуправления и государственных (муниципальных) учреждений; 2) исходящие от иных лиц (граждан или организаций), но находящиеся в делопроизводстве органов государственной власти, местного самоуправления и государственных (муниципальных) учреждений.

Необходимыми признаками официального документа являются также наличие определенной формы и реквизитов (бланк, штамп, печать, входящий или исходящий номер, дата, наименование должности и подпись надлежащего должностного лица).

Объективная сторона определяется как служебный подлог. *Служебный подлог* — это внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 292.1 УК РФ).

На основании законодательного определения выделяются две разновидности служебного подлога: 1) содержательный (интеллектуальный) подлог — внесение в официальные документы заведомо ложных сведений; 2) технический подлог — внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание (подделки, подчистки, вытравливание подлинного текста, изменение реквизитов документа и т.п.).

Основной состав служебного подлога сконструирован по типу *формального*. Преступление окончено с момента фальсификации документа. Последующие действия с поддельным документом находятся за пределами состава и при наличии признаков иных преступлений квалифицируются по совокупности преступлений (например, с хищениями).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновный осознает, что он подделывает официальный документ, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны являются определенные *мотивы* — корыстная или иная личная заинтересованность. Если совершение служебного подлога было обусловлено получением взятки, требуется дополнительная квалификация по совокупности с ч. 3 ст. 290 УК РФ.

Субъект специальный — должностные лица органов государственной власти, местного самоуправления, государственных или муниципальных учреждений, а также государственные служащие и служащие органов местного самоуправления. Если аналогичные действия совершает технический работник органов государственной власти, местного самоуправления или служащий государственного (муниципального) учреждения, содеянное при наличии иных необходимых признаков может быть квалифицировано по ст. 327 УК РФ как подделка документов.

Квалифицированный состав служебного подлога (**ч. 2 ст. 292 УК РФ**) сконструирован как *материальный*, обязательным признаком которого является наступление общественно опасных последствий, по своему содержанию аналогичных последствиям основного состава злоупотребления полномочиями или их превышения (в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства).

Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации (ст. 292.1 УК РФ)

Непосредственный объект — интересы государственной и муниципальной службы в части выдачи основного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (паспорта), иностранным гражданам и лицам без гражданства, и порядка приобретения гражданства Российской Федерации. **Предмет** — паспорт гражданина Российской Федерации, а также документы, необходимые для получения гражданства России. В соответствии с Положением о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828, паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина России на территории РФ. Перечень документов, влекущих за собой приобретение гражданства Российской Федерации, установлен Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 14.11.2002 № 1325 (разделы 2, 3 и 6). К ним, в частности, относятся:

вид на жительство; документы, подтверждающие наличие законного источника средств к существованию (справка о доходах физического лица, декларация по налогам на доходы физических лиц с отметкой налогового органа, пенсионное удостоверение, справка органа социальной защиты о получении пособия); документ, подтверждающий его владение русским языком на уровне, достаточном для общения в устной и письменной форме в условиях языковой среды и т.д. Перечень органов, выдающих подобные документы, весьма широк (налоговые органы, органы управления образованием, органы миграционной службы и т.д.).

Объективная сторона характеризуется двумя альтернативными действиями: 1) незаконной выдачей паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину либо лицу без гражданства (специальный состав по отношению к злоупотреблению полномочиями (их превышению) с расширенным субъектным составом); 2) внесением заведомо ложных сведений в документы, повлекшим незаконное приобретение гражданства Российской Федерации (частный случай служебного подлога).

Выдача паспорта производится территориальными органами Федеральной миграционной службы в порядке, предусмотренном МВД России. Незаконной она является во всех случаях выдачи паспорта: лицу, не имеющему гражданства Российской Федерации и соответственно документов, подтверждающих получение такого гражданства иностранным гражданином либо лицом без гражданства; при предоставлении заведомо для должностного лица подложных документов; в нарушение установленного порядка при упрощенном порядке получения гражданства Российской Федерации и т.д.

Внесение заведомо ложных сведений в документы, влекущие приобретение гражданства России, означает содержательное или техническое их изменение с целью приведения в соответствие с требованиями, выполнение которых необходимо для получения гражданства.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: лицо, незаконно выдавшее паспорт или внесшее ложные сведения в документы, необходимые для получения гражданства России, должно осознавать характер и сущность своих действий.

Субъект специальный: в части выдачи паспорта — должностное лицо и государственный служащий Федеральной миграционной службы; в части внесения ложных сведений в документы, влекущие получение гражданства России, — должностное лицо, государственный и муниципальный служащий, выдающие соответствующие документы либо работающие с ними при осуществлении процедуры получения гражданства.

Частью 2 ст. 292.1 УК РФ предусмотрен самостоятельный состав, являющийся частным случаем халатности при осуществлении служебной деятельности не только должностными лицами, но и государственными служащими.

Объективная сторона данного преступления складывается из трех элементов: 1) деяние в виде невыполнения или ненадлежащего выполнения должностным лицом либо государственным служащим своих служебных обязанностей (деяние); 2) последствия в виде незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства либо незаконного приобретения гражданства Российской Федерации; 3) причинная связь между ними.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект специальный — должностные лица и государственные служащие, в служебные функции которых входит подготовка документов и выдача паспорта гражданина России, а также должностные лица и государственные служащие, выдающие документы, необходимые для получения гражданства Российской Федерации, работающие с ними и принимающие решение о получении гражданства.

Халатность (ст. 293 УК РФ)

Основной непосредственный объект — интересы государственной и муниципальной службы в части добросовестного выполнения всеми служащими своих обязанностей. **Дополнительным непосредственным объектом** выступают законные интересы граждан и организаций, а также охраняемые законом интересы общества и государства, из совокупности которых специально выделяются имущественные интересы граждан, организаций, государства (ч. 1 ст. 293 УК РФ), а также жизнь и здоровье (ч. 2 ст. 293 УК РФ) и жизнь (ч. 3 ст. 293 УК РФ).

Объективная сторона характеризуется тремя обязательными признаками: 1) невыполнением или ненадлежащим выполнением должностным лицом своих служебных обязанностей; 2) наступлением общественно опасных последствий; 3) причинной связью между невыполнением или ненадлежащим выполнением должностным лицом служебных обязанностей и наступившими последствиями.

Деяние в данном составе выражается в форме бездействия, которое может быть полным (неисполнение) или частичным (ненадлежащее исполнение). При этом и в первом случае, и во втором необходимо устанавливать, что обязанности, которые не были выполнены или были выполнены ненадлежащим образом, входили в компетенцию должностного лица. Следует обратить внимание, что в составе преступления, предусмотренном ст. 293 УК РФ, речь идет о служебных обязанностях должностного лица (распорядительные полномочия представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные полномочия должностного лица второго типа), а не о функциональных обязанностях иных работников. Ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей влечет за собой ответственность по нормам об общеуголовных преступлениях, в ряде случаев с вменением соответствующего квалифицирующего признака (ч. 2 ст. 109 УК РФ, например).

В ч. 1 ст. 293 УК РФ содержится указание на два вида последствий: 1) причинение крупного ущерба, сумма которого в соответствии с примечанием к ст. 293 должна превышать 100 тыс. руб.; 2) существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций или охраняемых законом интересов общества и государства. Для вменения ст. 293 причиненный ущерб можно суммировать, так как в тексте причиненный ущерб определяется не через термин «размер», а через понятие суммы. Для определения крупного размера ущерба, помимо сложения разновременно причиненного вреда, можно суммировать несколько видов вредных последствий в материальном исчислении, а также вред, причиненный нескольким физическим и (или) юридическим лицам либо государству.

Третий обязательный признак объективной стороны халатности — это причинная связь между невыполнением или ненадлежащим выполнением служебных обязанно-

стей и наступившими общественно опасными последствиями. При этом необходимо иметь в виду, что для состава халатности характерным является наличие так называемой опосредованной причинной связи, когда должностное лицо в результате небрежного отношения к выполнению своих служебных обязанностей создает реальную возможность реализоваться действиям других лиц.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной. В соответствии с буквальным толкованием текста уголовного закона рассматриваемый состав преступления предусматривает неосторожную вину в виде небрежности. Однако анализ практики применения ст. 293 УК РФ показывает, что вина при халатности может быть выражена как в виде легкомыслия, так и в виде небрежности. При этом в теории уголовного права существует положение, согласно которому недобросовестное отношение к службе соответствует вине в форме легкомыслия, когда лицо, не выполняя или ненадлежащим образом выполняя свои обязанности, предвидит возможность наступления вредного последствия, но легкомысленно рассчитывает это последствие предотвратить. Небрежное отношение к своим служебным обязанностям соответствует вине в виде преступной небрежности, когда виновный не предвидел, что в результате ненадлежащего выполнения или невыполнения обязанности по службе может быть причинен существенный вред охраняемым законом интересам, но должен был и мог предвидеть возможность наступления этих последствий.

Субъект специальный — должностное лицо.

Часть 2 ст. 293 УК РФ устанавливает ответственность за халатность, повлекшую по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, **ч. 3 ст. 293 УК РФ** предусматривает ответственность за халатность, повлекшую по неосторожности смерть двух или более лиц.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите общие и разграничительные признаки составов преступлений, предусмотренных в гл. 30 и 23 УК РФ.
2. Какими признаками обладает должностное лицо?
3. В чем заключается основное отличие злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) от превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)?

4. В чем заключается основное отличие состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, от состава преступления, указанного в ч. 3 ст. 160 УК РФ?

5. Определите условия наступления ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности.

6. Назовите условия, при которых незаконное участие в предпринимательской деятельности может влечь уголовную ответственность по ст. 289 УК РФ.

7. В чем заключается специфика предмета получения и дачи взятки?

8. Назовите условия освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки.

9. В чем заключается основное отличие присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ) и служебного подлога (ст. 292 УК РФ)?

Глава 17
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против правосудия, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против правосудия, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против правосудия;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против правосудия, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

17.1. Общая характеристика преступлений против правосудия

Правосудие является одним из наиболее важных видов государственной деятельности, которая направлена на реализацию функции охраны и укрепления законности, на защиту от преступных посягательств прав и свобод человека и гражданина, охрану собственности, общественного порядка и других перечисленных в ст. 2 УК РФ общественных отношений. Правосудие в Российской Федерации имеет своей задачей обеспечить точное и неуклонное соблюдение закона и безошибочное его применение всеми учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Неверное судебное решение не может рассматриваться как акт правосудия и должно быть исправлено. Заметную роль в обеспечении интересов правосудия играет уголовное право.

УК РФ в Особенной части выделяет специальную гл. 31 «Преступления против правосудия», в которой предусмотрена уголовная ответственность за наиболее опасные посягательства на деятельность суда и других органов, обеспечивающих осуществление правосудия. В данной главе помимо норм, предусматривающих ответственность за преступные посягательства на нормальную работу органов правосудия, содержатся нормы об ответственности за деяния, совершаемые должностными лицами или иными лицами, противодействующими осуществлению этой деятельности.

В последнее время среди должностных лиц органов правосудия широкий масштаб приобрели злоупотребления служебным положением, взяточничество, вымогательство и другие преступления. Распространились факты формального рассмотрения жалоб и заявлений граждан, укрытия преступлений от учета, отказа в возбуждении уголовных дел, фальсификации материалов, незаконных задержаний и арестов граждан, возникла реальная опасность проникновения преступных групп и их отдельных представителей в органы правосудия, отмечаются факты утечки секретной и служебной информации. Уголовно наказуемые деяния, совершаемые сотрудниками органов правосудия, имеют особо неблагоприятные, далеко идущие криминальные последствия и способны причинить особо крупный ущерб интересам общества и государства.

Главная причина коренится в несовершенстве самой государственной системы, а также материального и процессуального законодательства. Уровень неотвратимости наказания преступников данной группы крайне низок. В результате как нарушения законности органами правосудия, так и общественно опасные деяния, направленные против них, остаются весьма распространенными явлениями.

Особая общественная опасность данных преступлений состоит, таким образом, не только в нарушении отношений в сфере правосудия, но и в угрозе жизни или причинении вреда здоровью, унижении чести и достоинства лиц, осуществляющих правосудие, а также в подрыве авторитета судебной власти и государства в целом.

Правосудие в соответствии с Конституцией РФ осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118) и представляет собой вид государственной деятельности, в которой реализуется судебная власть.

В науке нет однозначного мнения относительно видов деятельности суда по реализации судебной власти. Одни ученые обосновывают, что деятельность Конституционного Суда РФ, а также конституционных (уставных) судов субъектов РФ не охватывается понятием правосудия[1], другие считают, что из понятия правосудия следует исключить административное судопроизводство[2], третьи указывают, что арбитражное судопроизводство не входит в данное понятие[3]. Представляется, что попытки ученых сузить понятие правосудия не соответствуют позиции законодателя.

Исключение конституционного и административного судопроизводства из понятия правосудия противоречит прежде всего Конституции РФ, в ч. 2 ст. 118 которой прямо указано на то, что судебная власть осуществляется, в частности, посредством конституционного и административного судопроизводства. А поскольку правосудие — это не что иное, как единственный способ осуществления судебной власти, конституционное и административное судопроизводство являются формами осуществления правосудия.

Федеральные законы рассматривают арбитражные суды как звено судебной системы, осуществляющее правосудие по делам, отнесенным к их компетенции. Так, в Федеральном конституционном законе от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» установлено, что арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции Конституцией РФ, данным Федеральным конституционным законом, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

---

[1] *Шульженко Ю. Л.* Конституционный контроль в России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995. С. 8.

[2] *Хлопцева Е. Ю.* Уголовно-правовая охрана правосудия : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1995. С. 70—71.

[3] Судопроизводство и правоохранительные органы в Российской Федерации. М., 1996. С. 37—38.

Таким образом, под *правосудием* необходимо понимать законодательно урегулированную деятельность суда по осуществлению предоставленной ему Конституцией РФ и федеральными законами судебной власти, которая состоит в рассмотрении и разрешении по существу подведомственных суду дел посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Нормами гл. 31 УК РФ охраняется деятельность не только судов, но и органов, призванных по закону способствовать суду в принятии обоснованного решения: прокуратура, органы расследования и структуры, обеспечивающие исполнение судебных актов. В данном случае можно говорить о правосудии в широком смысле слова.

Закон не дает определения преступлений против правосудия. В теории уголовного права под *преступлениями против правосудия* понимаются умышленные преступные деяния, посягающие на нормальную работу органов правосудия, совершаемые должностными лицами указанных органов или иными лицами, противодействующими этой деятельности[1].

Большинство норм, предусмотренных гл. 31 УК РФ, являются бланкетными, в основном тесно связанными с уголовно-процессуальными нормами, поэтому для их применения следует обращаться к УПК РФ и иным нормативным правовым актам.

Родовым объектом преступлений против правосудия является совокупность общественных отношений, обеспечивающих правильное функционирование специфического вида государственной деятельности суда и органов следствия, дознания, прокуратуры, а также органов, исполняющих судебные акты, по реализации целей и задач правосудия. **Непосредственным объектом** преступлений против правосудия выступают конкретные общественные отношения, обеспечивающие реализацию конституционных принципов правосудия, нормальную деятельность конкретных органов по осуществлению правосудия, реализации функции уголовного преследования, а также исполнению судебных актов.

---

[1] Уголовное право России : Особенная часть. Полутом 2 : учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М. : Зерцало-М, 2005. С. 410.

Указанным общественным отношениям способны причинить вред не только преступления против правосудия. Им угрожают и деяния, ответственность за которые предусмотрена статьями, содержащимися в других разделах (главах) УК РФ, но эти преступные посягательства, в отличие от преступлений, которые помещены в гл. 31 УК РФ, имеют в качестве непосредственного объекта иные общественные отношения.

Для преступлений против правосудия характерна многообъектность посягательства, т.е. некоторые составы данных преступлений предусматривают наличие **дополнительного непосредственного объекта**. В таком качестве выступают жизнь, здоровье, свобода, честь, достоинство, конституционные права и интересы граждан и т.д.

В ряде преступлений обязательным признаком состава является **предмет преступления**, а также **потерпевший**. Например, предметом разглашения данных предварительного расследования является информация о данных, не подлежащая оглашению (ст. 310 УК РФ). В ст. 295 УК РФ дан достаточно полный перечень потерпевших — лица, участвующие в отправлении правосудия, а равно их близкие.

С **объективной стороны** преступления рассматриваемой группы заключаются в разнообразных деяниях, нарушающих нормальную работу органов правосудия. Большинство этих преступлений совершается путем активных действий, например, незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ), фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ). Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы могут быть совершены только в форме бездействия (ст. 314 УК РФ). Некоторые преступления могут совершаться путем как действия, так и бездействия, например, неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).

В ряде случаев способом совершения преступления является физическое или психическое насилие. К числу таких составов УК РФ относит угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296), принуждение к даче показаний (ст. 302).

Неквалифицированные составы преступлений, включенных в гл. 31 УК РФ, по своей законодательной конструкции являются *формальными*, т.е. считаются окон-

ченными с момента совершения указанных в конкретной статье действий или бездействия. Некоторые квалифицированные составы преступлений относятся к *материальным* (ч. 2 ст. 305, ч. 2 ст. 311 УК РФ).

С **субъективной стороны** все преступления данной главы совершаются только умышленно. В таких составах, как «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности» (ст. 299 УК РФ), «Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей» (ст. 301 УК РФ) и т.д. обязательно наличие заведомости, т.е. достоверного знания лицом обстоятельства, имеющего уголовно-правовое значение. Для большинства составов преступлений против правосудия цель и мотив не являются обязательными признаками, исключение составляют составы преступлений, предусмотренные ст. 294, 295, 304, ч. 1 ст. 309, 314.1 УК РФ.

Субъект преступлений против правосудия, как правило, специальный. Лица, являющиеся субъектами в одних преступлениях, могут выступать потерпевшими по другим общественно опасным деяниям против правосудия.

В зависимости от признаков субъекта, преступления против правосудия можно разделить на четыре группы: 1) преступления, совершаемые должностными лицами, призванными по закону осуществлять правосудие (ст. 299—302, ч. 2, 3 ст. 303, 305 УК РФ); 2) преступления, совершаемые лицами, призванными по закону содействовать осуществлению правосудия (ст. 307, 308, 310—312 УК РФ); 3) преступления, совершаемые лицами, к которым применены меры уголовно-правового воздействия (ст. 313, 314 УК РФ); 4) преступления, совершаемые так называемыми иными лицами (ст. 294—298, ч. 1 ст. 303, 304, 306, 309, 315, 316 УК РФ).

17.2. Преступления, совершаемые должностными лицами, призванными по закону осуществлять правосудие

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность

органов дознания, следствия и прокуратуры по осуществлению правосудия. **Дополнительный непосредственный объект** — законные права и интересы (свобода, честь, достоинство, здоровье) лиц, которые незаконно привлечены к уголовной ответственности. *Потерпевшим* может быть признано любое лицо, заведомо незаконно привлеченное к уголовной ответственности.

Объективная сторона характеризуется в законе как привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. В действующем законодательстве содержание термина «привлечение к уголовной ответственности» не раскрывается, хотя само понятие довольно часто используется в теории уголовно-процессуального права.

Привлечение к уголовной ответственности осуществляется по-разному в зависимости от того, в какой форме производится предварительное расследование — предварительного следствия или дознания. Распределение дел по этим формам урегулировано уголовно-процессуальным законодательством. По тем делам, по которым проводится предварительное следствие, привлечение к уголовной ответственности заключается в привлечении в качестве обвиняемого. По тем делам, по которым расследование производится в форме дознания, постановление о привлечении в качестве обвиняемого не выносится. Если акт предъявления лицу постановления о привлечении его в качестве обвиняемого не состоялся, то следует считать, что привлечение лица к уголовной ответственности не имело места.

В соответствии с УПК РФ никто не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Основание и порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируются гл. 19 и 20 УПК РФ. Основание — это наличие в деянии лица признаков состава преступления. УПК РФ содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, если собрано достаточно доказательств для предъявления обвинения в совершении конкретного преступления.

Состав *формальный*, преступление окончено в момент вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо обвинительного акта.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, включающим заведомую осведомленность виновного о непричастности привлекаемого к совершению преступления. Лицо осознает невиновность лица, привлекаемого к уголовной ответственности, и желает привлечь к уголовной ответственности невиновного. Мотивами и целями этого преступления могут быть ложно понятые интересы службы, корыстная или личная заинтересованность. Однако они на квалификацию не влияют.

Субъект специальный — лицо, управомоченное предъявить обвинение по уголовному делу (судья, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, начальник следственного подразделения).

Квалифицирующий признак **(ч. 2 ст. 299 УК РФ)** — то же деяние, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания по осуществлению правосудия и целесообразную реализацию уголовной ответственности граждан, совершивших преступления.

Объективная сторона состоит в принятии решения о незаконном освобождении от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Освобождение от уголовной ответственности заключается в вынесении постановления о прекращении уголовного дела в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении общественно опасного деяния.

Незаконным будет считаться такое освобождение от уголовной ответственности, которое произведено с грубым нарушением норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. УК РФ регламентирует законное освобождение от уголовной ответственности и перечисляет условия и основания для такого освобождения. Уголовно-процессуальное законодательство содержит указание на обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу. Освобождение от уголовной ответственности недопу-

стимо, а принятие решения об освобождении лица от уголовной ответственности является незаконным, если для принятия такого решения не было оснований, указанных в соответствующих нормах.

Состав преступления по своей конструкции *формальный* и считается оконченным в момент вынесения соответствующего постановления.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Закон не содержит в качестве обязательных признаков данного преступления мотивы и цели. Они могут быть различными: карьеризм, месть, корысть, иные побуждения.

Субъект специальный — лицо, имеющее право вынести указанные выше процессуальные документы (прокурор, следователь или лицо, производящее дознание).

Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. **Дополнительный непосредственный объект** — личная свобода и неприкосновенность потерпевшего, а также иные интересы и блага личности (например, честь, здоровье).

Объективная сторона различается по видам мер процессуального принуждения и выражается в заведомо незаконном задержании (ч. 1 ст. 301 УК РФ) или заведомо незаконных заключении под стражу или содержании под стражей (ч. 2 ст. 301 УК РФ).

Задержание (ч. 1 ст. 301 УК РФ) как мера процессуального принуждения — следственное действие, заключающееся в кратковременном лишении свободы лица по основаниям, предусмотренным уголовно-процессуальным законом, с целью лишить подозреваемого возможности скрыться от органов предварительного расследования и суда, продолжать преступную деятельность и препятствовать получению доказательств. Незаконным будет задержание, осуществленное при отсутствии указанного в законе основания или с нарушением его процессуальной формы, а также задержание лица, подлежащего освобождению.

Заведомо незаконное заключение под стражу или содержание под стражей (ч. 2 ст. 301 УК РФ) — это помещение в изолятор временного содержания или следственный

изолятор в качестве меры пресечения при отсутствии на то указанных в законе оснований. Заключение под стражу является самой строгой мерой пресечения, состоящей в лишении свободы обвиняемого (подозреваемого), подсудимого. Его законность определяется как общими условиями, относящимися ко всем мерам процессуального принуждения, так и нормами, непосредственно регламентирующими применение именно этой меры.

Содержание под стражей — это мера пресечения, применяемая органами предварительного расследования в целях пресечения дальнейшей преступной деятельности обвиняемого или подозреваемого либо недопущения им уклонения от органов правосудия. УПК РФ определены сроки содержания под стражей, нарушение которых образует самостоятельный вид рассматриваемого преступления, указанного в ч. 2 ст. 301 УК РФ. Содержание под стражей следует признать незаконным, если эта мера пресечения продолжает применяться после истечения установленного УПК РФ для содержания под стражей задержанных и арестованных срока и при отсутствии фактических оснований для изоляции лица.

Состав *формальный*, преступление считается оконченным с момента совершения перечисленных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. На прямой умысел указывает признак заведомости, т.е. отчетливое представление лицом осознанного характера своих действий. Мотивы и цели на квалификацию не влияют.

Субъект специальный — должностное лицо правоохранительных органов, которое в соответствии с УПК РФ имеет право производить соответствующие действия.

В **ч. 3 ст. 301 УК РФ** содержится квалифицирующий признак преступления — деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 301 УК РФ, повлекшие тяжкие последствия. Тяжкие последствия — это оценочное понятие, наличие таких последствий в каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств дела устанавливает суд: самоубийство потерпевшего или покушение на него, его тяжкое заболевание вследствие нахождения в условиях изолятора временного содержания либо следственного изолятора и т.д.

Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность

органов прокуратуры, следствия и дознания по осуществлению правосудия. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие личную неприкосновенность гражданина. *Потерпевший* — подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, эксперт, специалист. Если принуждению было подвергнуто другое лицо, то содеянное данного состава преступления не образует.

Объективная сторона выражается в принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий.

Принуждение может быть как правомерным, так и неправомерным. Закон допускает возможность применения специальных мер воздействия, направленных на получение правдивых показаний. Использование мер в строгом соответствии с процессуальными нормами не является принуждением к даче показаний. В ст. 302 УК РФ имеется в виду неправомерное принуждение. *Неправомерное принуждение* — это противоречащее закону физическое или психическое воздействие со стороны должностных лиц органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, на участников процесса, в результате которого допрашиваемый вынужден дать определенные показания вопреки своей воле. Неправомерное принуждение может состоять только в действиях, преследующих определенную цель, — получение показаний. В соответствии со ст. 302 УК РФ запрещено противоправное воздействие в целях получения у принуждаемого показаний или заключения, при этом не имеет значения, к каким показаниям по их содержанию, а также в пользу обвиняемого или во вред ему, принуждают допрашиваемых.

В широком смысле принуждение охватывает все незаконные методы допроса, нарушающие принцип добровольности дачи показаний. К ним, в частности, относятся: угроза, шантаж или иные незаконные действия.

Угроза как способ незаконного воздействия на указанных лиц представляет собой один из видов психического принуждения. Наиболее распространенными ее формами являются: угроза применить физическое насилие, изменить меру пресечения в отношении обвиняемого на более строгую, ухудшить условия содержания под стражей и т.п.

Шантаж — это запугивание потерпевшего путем угроз оглашения о нем каких-либо компрометирующих сведений, порочащих его честь, достоинство, репутацию. При этом не имеет значения, действительно ли сведения являются позорящими, относятся ли они к самому лицу либо касаются его близких.

Иными незаконными действиями следует считать любые провокационные методы допроса, предъявление сфальсифицированных показаний других лиц или вещественных доказательств, неправомерное задержание свидетеля с целью получения показаний, угодных лицам, ведущим расследование, ложные обещания прекратить дело, разрешить свидание с близкими и т.п. Незаконным также признается применение для получения желаемых показаний наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, алкогольных и алкоголесодержащих средств, привлечение экстрасенсов к получению доказательств и т.п.

Состав *формальный*. Преступление считается оконченным с момента совершения принуждения вне зависимости от того, были ли в результате этого получены показания или заключение эксперта, специалиста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели на квалификацию не влияют.

Субъект специальный — следователь или лицо, производящее дознание. «Другим лицом», о котором говорит закон, может быть добровольный помощник, например, помощник следователя.

Квалифицирующий признак, указанный в **ч. 2 ст. 302 УК РФ**, — применение насилия, издевательств или пытки. Насилие как способ принуждения к даче показаний или к даче заключения характеризуется применением различных форм физического воздействия на допрашиваемого или эксперта, специалиста. Последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего не охватываются данным признаком и влекут ответственность по совокупности преступлений, квалифицируемых по другим статьям УК РФ. Под издевательством понимается глумление, унизительное обращение с допрашиваемым либо экспертом, специалистом, совершение действий, причиняющих моральные и физические страдания, унижающие их честь, оскорбительные и грубые оценки их физических недостатков и т.п. Пытка означает любое действие, которым умышленно причиня-

ются сильная боль или страдание. В примечании к ст. 117 УК РФ это понятие конкретизировано.

Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие поступление в компетентные органы и использование только достоверных доказательств по уголовному делу. **Дополнительный непосредственный объект** — интересы потерпевшего, обвиняемого, подсудимого, истца, ответчика. **Предмет** — доказательства по уголовному делу, понятие которых раскрывается в ст. 74 УПК РФ. Показания в суде не могут быть предметом преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ, поскольку ответственность за заведомо ложные показания, принуждение к даче показаний и другие действия, умышленно искажающие личностную доказательственную информацию, установлена ст. 306, 307, 309 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 303 УК РФ**, выражается в активных действиях, направленных на подделку доказательств: искажение протоколов допроса и т.д. Также возможны случаи создания ложного доказательства, например, искусственное создание следов на месте преступления. Преступными должны признаваться как случаи искусственного создания доказательств, так и случаи видоизменения имеющихся. При этом не имеет значения, повлияли ли сфальсифицированные доказательства на содержание судебного решения или нет.

В качестве доказательств допускаются: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы. Устные сообщения в рамках данного состава преступления фальсифицировать невозможно. Доказательства складываются из совокупности относимых, допустимых, достоверных, достаточных данных. Если какой-либо из признаков отсутствует, то фактические данные не могут быть признаны доказательствами по делу.

Фальсификация доказательств по уголовному делу выражается в искусственном создании доказательств, оправдывающих виновного в совершении преступления или обви-

няющих лицо, не причастное к преступной деятельности. Способы фальсификации могут быть самыми разнообразными — от физического или интеллектуального подлога документов, объяснения до подмены вещественных доказательств. Применительно к данному деянию фальсификация заключается в сознательном искажении представляемых доказательств, например, документов (протоколов следственных действий и т.д.), путем их подделки, подчистки, внесения исправлений, искажающих действительный смысл, или ложных сведений, т.е. в искусственном создании доказательств в пользу истца или ответчика (уничтожение или сокрытие улик), создании искусственных (ложных) вещественных доказательств, например, подговоре свидетелей, и т.д.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 303 УК РФ, имеет *формальный* состав. Преступление окончено с момента представления органам расследования или суда фальсифицированных доказательств, независимо от того, выступили ли они в роли доказательств или нет при рассмотрении дела.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотивы и цели могут быть любыми (личная заинтересованность в исходе дела, месть, зависть, ложно понятые интересы службы и т.п.), но значения для квалификации они не имеют.

Субъект специальный — лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник. Данный перечень является исчерпывающим, а поэтому не может быть субъектом рассматриваемого преступления сотрудник органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в случае если он сфальсифицировал собранные им сведения, которые были в установленном законом порядке признаны доказательствами и приобщены к уголовному делу.

Фальсификацию доказательств (ст. 303 УК РФ) следует отличать от служебного подлога (ст. 292 УК РФ). В данном случае речь идет о конкуренции уголовно-правовых норм. При этом специальной следует считать норму о фальсификации доказательств, поскольку она устанавливает уголовную ответственность только за искажение фактических данных, используемых при осуществлении правосудия.

Квалифицирующим признаком рассматриваемого преступления является фальсификация доказательств по уго-

ловному делу о тяжком или особо тяжком преступлении либо наступление в результате фальсификации тяжких последствий (**ч. 3 ст. 303 УК РФ**).

Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальное осуществление правосудия судом. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, содержанием которых являются конституционные права и законные интересы личности (честь, достоинство, репутация, личная свобода и неприкосновенность). **Предмет** — приговор, решение или иной судебный акт. Для рассматриваемого состава преступления не имеет значения, по какому делу (уголовному, гражданскому, административному) вынесен судебный акт. Также неважно, в какой судебной инстанции вынесен заведомо неправосудный приговор, решение или иной судебный акт, вступил ли он в законную силу или нет.

Объективную сторону образует вынесение неправосудного приговора, решения или иного судебного акта. Это всегда активные действия, суть которых — составление приговора, решения, определения, постановления и оглашение его судьей (судьями). Под *вынесением* следует понимать составление одного из указанных в законе судебных актов составом суда. Вынесение акта образует преступление при наличии его явной и очевидной неправосудности. Содержание неправосудности является весьма широким. *Неправосудным* может быть акт, в котором намеренно допущены грубые нарушения материального либо процессуального права или искажены обстоятельства, имеющие важное значение для разрешения дела по существу. Неправосудность приговора может выразиться в осуждении невиновного либо, наоборот, в оправдании виновного, в заведомо неверной квалификации содеянного, в назначении наказания, не соответствующего тяжести совершенного преступления и личности преступника, в несоответствии приговора полученным доказательствам и т.д. Также приговор является неправосудным, если судом при наличии законных оснований уголовное дело не было прекращено, приговор вынесен незаконным составом суда, дело рассмотрено в отсутствие подсудимого в тех случаях, когда его присутствие обязательно, нарушено право на защиту и т.д.

Состав преступления по своей конструкции *формальный*, считается оконченным с момента вынесения соответствующего процессуального акта.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Необходимым условием для признания в действиях лица состава рассматриваемого преступления является *заведомость*, т.е. однозначная осведомленность судьи о том, что выносимый им приговор, решение или иной судебный акт является неправосудным. По признаку заведомости неправосудности приговора, решения или иного судебного акта следует отграничивать преступление, предусмотренное ст. 305 УК РФ, от дисциплинарного проступка. Мотивы и цели на квалификацию не влияют.

Субъект специальный — судья (судьи). Граждане, наделенные правами судей, а также третейские судьи не могут быть субъектами данного преступления.

Квалифицирующими признаками преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 305 УК РФ**, является вынесение незаконного приговора суда к лишению свободы или повлекшее иные тяжкие последствия. Для квалификации по ч. 2 ст. 305 УК РФ не имеет значения ни вид лишения свободы (на определенный срок или пожизненно), ни его срок. Достаточно самого факта необоснованного назначения наказания в виде лишения свободы. При наступлении тяжких последствий от совершения такого преступления изменяется конструкция состава, т.е. он становится *материальным*.

17.3. Преступления, совершаемые лицами, призванными по закону содействовать осуществлению правосудия

Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда, следствия и дознания по получению достоверных доказательств. **Дополнительным непосредственным объектом** альтернативно могут выступать общественные отношения, содержанием которых являются конституционные права и законные интересы личности. **Предмет** — информация, содержавшаяся в ложных показаниях свидетеля,

потерпевшего либо заключениях или показаниях эксперта, специалиста, или в неправильном переводе.

Объективная сторона характеризуется заведомо ложным показанием свидетеля, потерпевшего, эксперта либо специалиста; дачей экспертом заведомо ложного заключения; заведомо неправильным переводом.

В ст. 307 УК РФ имеется в виду не любая ложь, а только такая, которая препятствует правильному разрешению дела. Ложными показаниями не может быть признано умолчание о существенных обстоятельствах, относящихся к предмету доказывания либо к предмету иска.

Ложность показаний свидетеля или потерпевшего заключается в сообщении органам правосудия не соответствующих действительности сведений о фактах и обстоятельствах, относящихся к преступлению и личности привлеченного к ответственности по уголовному делу или к обстоятельствам по гражданскому делу, а также к участвующим в деле лицам, их представителям. Состав преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ, имеет место независимо от того, какие ложные сведения содержались в показаниях — оправдывающие обвиняемого, смягчающие его вину или ухудшающие его положение. Преступлением указанные лжесвидетельства признаются лишь в случае сообщения этих сведений органам дознания, предварительного следствия, суду.

Ложность показаний или заключения эксперта, *специалиста* может выразиться в заведомо неправильных выводах эксперта, специалиста по исследуемым вопросам, неверном изложении их в заключении, в необъективном объяснении установленных обстоятельств и т.п. В отличие от ложных показаний свидетеля, потерпевшего и специалиста умолчание экспертом о существенных обстоятельствах, выразившихся в том, что в заключении не была отражена часть фактов либо отсутствует их оценка, также образует состав данного преступления. *Заведомо неправильный перевод* характеризуется умышленным искажением смысла переведенной с одного языка на другой устной речи (показаний свидетеля, потерпевшего, обвиняемого и т.п.) либо документов при производстве дознания, предварительного следствия или в суде. При этом следует иметь в виду, что искаженным перевод будет считаться лишь тогда, когда он существенно изменяет содержание того, что переводится. Некомпетентность переводчика, приведшая к ошибкам

в переводе, не свидетельствует о заведомости неправильного перевода и исключает применение ст. 307 УК РФ.

По законодательной конструкции рассматриваемый состав преступления можно отнести к *формальным*, поскольку оконченным он считается в момент дачи не соответствующей действительности информации.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление совершается только с прямым умыслом. *Мотивы* и *цели* преступления не указаны в законе, они могут быть различными: месть, зависть, ревность и иные побуждения, но чаще всего это желание помочь родственнику или знакомому избежать уголовной ответственности.

Субъект специальный — свидетель, потерпевший, эксперт, специалист и переводчик.

Часть 2 ст. 307 УК РФ предусматривает в качестве квалифицирующего признака совершение рассматриваемого преступления, соединенного с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

В примечании к ст. 307 УК РФ предусматривается возможность *освобождения от уголовной ответственности*, если указанные лица добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора или иного решения суда заявят о ложности представленных сведений, т.е. выразят деятельное раскаяние.

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда, следствия и дознания по получению достоверных доказательств.

Объективная сторона выражается в сообщении свидетелем или потерпевшим органам расследования или суду о своем нежелании оглашать те или иные фактические данные, которые имеют значение для дела.

Таким образом, само деяние совершается путем бездействия — устного или письменного сообщения о нежелании давать показания. Отказ может быть полным или частичным, т.е. выражаться в нежелании дать показания в целом по делу или по его отдельным эпизодам, ответить на некоторые вопросы. Отказ может быть выражен прямо — открытое заявление о нежелании давать показания, или завуали-

рованно, т.е. отказ от дачи показаний на основании каких-то вымышленных обстоятельств.

В описании объективной стороны ст. 308 УК РФ используется только понятие «отказ от дачи показаний», а ответственность за уклонение от дачи показаний исключена. К свидетелю или потерпевшему, уклоняющимся без уважительных причин от явки по вызову для допроса по уголовному делу, могут быть применены меры процессуального принуждения, предусмотренные УПК РФ.

Состав рассматриваемого преступления — *формальный*, оно считается оконченным с момента совершения указанных в законе действий независимо от наступления вредных последствий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели преступления в законе не указаны.

Субъект специальный — свидетель или потерпевший.

Согласно примечанию к ст. 308 УК РФ лицо *не подлежит уголовной ответственности* за отказ от дачи показаний против самого себя, своего супруга или близких родственников.

Не могут допрашиваться в качестве свидетелей: судья, присяжный заседатель — об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу; адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого — об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием; священнослужитель — об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди; член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Отказ от дачи показаний, который мотивируется необходимостью сохранения государственной, банковской, коммерческой, врачебной тайны, не исключает в действиях лица наличие состава преступления.

Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов следствия или дознания по своевременному пресечению и раскры-

тию преступления. **Предмет** — информация в виде данных, имеющих существенное значение и отношение к предварительному расследованию, не подлежащая оглашению.

Объективная сторона выражается в разглашении данных предварительного расследования лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения, если оно совершено без согласия следователя или лица, производящего дознание (дознавателя). *Разглашение* заключается в доведении, несмотря на имеющийся запрет, сведений, касающихся какого-либо процессуального действия или имеющихся в деле каких-либо данных о расследовании, до сведения хотя бы одного лица. Разглашение данных предварительного следствия или дознания может быть осуществлено в любой форме: устной, письменной, наглядно-демонстрационной, с использованием СМИ либо технических средств, по Интернету и т.п. Такие данные могут быть преданы гласности только с разрешения соответствующих должностных лиц и в том объеме, в котором они признают это возможным. Отсутствие надлежаще оформленного запрета исключает уголовную ответственность за разглашение данных предварительного расследования.

К данным предварительного расследования, не подлежащим разглашению, относится любая информация, которой располагают дознание и следствие, например, показания обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, выводы экспертизы, наличие вещественных доказательств, сведения о производстве обыска, наложении ареста на имущество, заключении под стражу, круге лиц, участвующих в деле, и т.п.

Преступление образуют лишь названные в законе действия, совершенные во время предварительного расследования. Если же они стали известны из других источников либо разглашены после окончания следствия или дознания по делу и рассмотрения его судом, то признаки преступления, предусмотренного ст. 310 УК РФ, отсутствуют.

Преступление имеет *формальный* состав и считается оконченным с момента, когда соответствующие данные стали известны хотя бы одному постороннему лицу.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели на квалификацию не влияют.

Субъект специальный — им может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет и предупрежденное

в установленном законом порядке о недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения по обеспечению нормальной деятельности всех органов по осуществлению правосудия. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие безопасность судьи и участников уголовного процесса или их близких. **Предмет** — сведения о мерах безопасности, т.е. фактические данные о состоянии защищенности лиц, указанных в законе.

Информация о мерах безопасности должна касаться именно участников уголовного процесса или их близких. Государственная защита судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также их близких установлена Федеральным законом от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

Объективная сторона выражается в разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении указанных лиц.

Под *разглашением* следует понимать предание огласке информации о мерах безопасности, применяемых в отношении указанных в диспозиции лиц, вследствие чего она становится достоянием хотя бы одного постороннего лица. Преступление может быть совершено в доверительном разговоре, выступлении, переписке, демонстрации документов, в результате которых происходит утечка информации о предпринятых или предпринимаемых мерах безопасности. Возможно умышленное оставление источника сведений о безопасности, дающее доступ к этой информации посторонним лицам (например, виновный умышленно оставляет документы, дав возможность постороннему лицу ознакомиться с имеющейся информацией о предпринятых мерах безопасности).

Состав данного преступления *формальный*, оно считается оконченным с момента доведения служебной информации до сведения хотя бы одного постороннего лица. При этом необходимо, чтобы такое лицо понимало смысл сообщенных сведений.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. *Мотивы* и *цели* могут быть различными: месть, корыстные побуждения и т.п.

Субъект специальный — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, которому рассматриваемые сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью.

Квалифицирующим признаком преступления является наступление тяжких последствий (**ч. 2 ст. 311 УК РФ**). Его содержание в законе не раскрывается. При признании наступивших последствий тяжкими необходимо исходить из совокупности фактических обстоятельств. Под ними можно понимать нападение на защищаемое лицо, уничтожение или повреждение имущества, причинение вреда сотруднику, осуществляющему охрану, проведение значительных компенсационных работ и т.п.

Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту или подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ)

В ч. 1 и 2 ст. 312 УК РФ предусмотрена ответственность за два состава преступления, отличающиеся между собой по предмету преступления и признакам объективной стороны. Несмотря на различия в признаках составов, предусмотренных разными частями ст. 312 УК РФ, закрепленные в ней предписания служат одной из гарантий обязательности процессуальных актов, посредством которых устраняются препятствия для решения восстановительных задач процессуальной деятельности, а именно обеспечивается сохранность имущества, которое подлежит обращению в доход государства или за счет которого могут быть удовлетворены исковые требования либо исполнены имущественные взыскания[1].

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов по исполнению судебного акта в связи с описью или арестом имущества либо денежных средств (вкладов). **Дополнительным непосредственным объектом** признаются отношения собственности. **Предметом** престу-

[1] *Горелик А. С., Лобанова Л. В.* Преступления против правосудия. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. С. 412—413.

пления может быть только имущество, которое подвергнуто описи или аресту.

Согласно гражданскому процессуальному, арбитражно-процессуальному и уголовно-процессуальному законодательству, имущество, принадлежащее обвиняемому, подозреваемому или ответчику по гражданскому делу, может быть подвергнуто аресту. Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение. Основанием наложения ареста на имущество является наличие доказательств, позволяющих обоснованно полагать, что подозреваемый, обвиняемый может спрятать, повредить или уничтожить подлежащее аресту имущество.

Объективная сторона состоит из нескольких альтернативно указанных деяний: растрата, отчуждение, сокрытие или незаконная передача имущества, подвергнутого описи или аресту, совершенные лицом, которому это имущество вверено; осуществление служащим кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест.

Растрата означает потребление или израсходование имущества, подвергнутого на законных основаниях описи или аресту, лицом, которому это имущество вверено. *Отчуждение* — это разновидность растраты, которая состоит в передаче (продаже, передаче в залог, обмене, дарении, уплате долга и т.п.) другим лицам указанного в законе имущества. *Сокрытие* представляет собой действия, направленные на утаивание имущества, лишающие или существенно затрудняющие его изъятие органами правосудия. *Незаконная передача* — это любой переход имущества во владение или в пользование третьих лиц, совершенный без согласия органов предварительного расследования, суда, иных органов или должностных лиц.

Под *осуществлением* служащим кредитной организации *операций с денежными средствами, на которые наложен арест*, понимаются те виды операций, которые ведут к выводу из-под ареста денежных средств (вкладов), делают невозможным реализацию цели правосудия (например, перевод на другой счет или в другой банк, третьему лицу, выдача вклада, осуществление расчетов и т.д.).

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 312 УК РФ, имеет *формальный* состав и является оконченным в момент совершения указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели различны, на квалификацию преступления влияние не оказывают.

Субъект специальный — лицо, которому вверено на сохранение имущество, подвергнутое аресту или описи, или служащий кредитной организации, осуществляющий банковские операции с денежными средствами, на которые наложен арест.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 312 УК РФ**, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов по исполнению судебного акта в связи с конфискацией имущества. **Дополнительным непосредственным объектом** выступают отношения собственности. **Предметом** может являться только имущество, обладающее следующими обязательными признаками: оно должно подлежать конфискации; конфискация такого имущества должна основываться только на вступившем в законную силу приговоре суда.

Данный состав предусматривает следующие виды преступных действий с имуществом, деньгами или ценностями, которые подлежат конфискации по приговору суда: сокрытие материальных ценностей; присвоение материальных ценностей; иное уклонение от исполнения приговора суда о конфискации, вступившего в законную силу.

Под *присвоением* понимается любое обособление и обращение имущества в свою пользу или в пользу третьих лиц. *Сокрытие* представляет собой утаивание имущества, затрудняющее его изъятие. *Иное уклонение* от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации может состоять в разнообразных действиях, суть которых одна: исключить возможность изъятия и передачи государственным органам конфискованного имущества.

Преступление считается оконченным при совершении сокрытия имущества, подлежащего конфискации, или иного уклонения от исполнения вступившего в силу приговора суда о назначении конфискации имущества, независимо от причинения имущественного ущерба государству вследствие присвоения указанного имущества.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект специальный — лицо, которому было вверено на хранение под расписку имущество, подлежащее конфискации.

17.4. Преступления, совершаемые лицами, к которым применены меры уголовно-правового воздействия

Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов уголовно-исполнительной системы, предварительного расследования и суда по исполнению судебного акта. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие охрану жизни и здоровья, а также общественной безопасности.

С **объективной стороны** данное преступление характеризуется активным действием субъекта, направленным на то, чтобы соответствующие лица и органы утратили хотя бы на время возможность осуществления контроля за ним, т.е. незаконным самоосвобождением из-под такого контроля.

Самовольность означает, что виновный действовал исключительно по собственному усмотрению, без разрешения администрации учреждения, должностного лица, а незаконность действий характеризуется тем, что у лица отсутствовали законные к тому основания.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является место его совершения. Места, за побег из которых предусмотрена уголовная ответственность, перечислены в ч. 1 ст. 313 УК РФ.

Местами лишения свободы согласно ст. 58 УК РФ являются: колонии-поселения, исправительные колонии, воспитательные колонии и тюрьмы. К *местам предварительного заключения* относятся: следственные изоляторы, пересылочные пункты, транзитно-пересылочные отделения, изоляторы временного содержания, транспортные средства для конвоирования или этапирования лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано содержание

под стражей. Побег может иметь место из кабинета прокурора, следователя, лица, производящего дознание, а также из зала судебного заседания или иных мест производства следственных или судебных действий.

Уклонение от предписанного маршрута следования осужденного к лишению свободы, которому разрешено передвижение без конвоя, побегом не является в случае отсутствия специальной цели — уклониться от отбывания наказания. Такие действия признаются нарушением режима содержания исправительного учреждения и не влекут уголовной ответственности.

Состав преступления сконструирован как *формальный*. Побег из места лишения свободы, из-под стражи относится к числу преступлений, момент юридического окончания которых не совпадает с моментом их фактического завершения. Моментом юридического окончания преступления, т.е. временем, с которого указанное деяние должно квалифицироваться как оконченное, является момент оставления соответствующего места или выхода из-под контроля соответствующих уполномоченных лиц. Оставление же соответствующего места констатируется не ранее, чем лицо покинет его территорию, преодолеет последнее заградительное сооружение или иной элемент охраны.

С **субъективной стороны** деяние характеризуется прямым умыслом. Ни мотивы побега, ни цель, которую преследовал виновный, значения для квалификации не имеют.

Субъект специальный — лицо, осужденное к лишению свободы, аресту, или находящееся в предварительном заключении.

В **ч. 2 ст. 313 УК РФ** предусмотрены квалифицирующие признаки преступления: совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. **Часть 3 ст. 313 УК РФ** предусматривает два квалифицирующих признака преступления: применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия; применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, следует понимать производство выстрела, использование колюще-режущих и других его боевых свойств в отношении любых лиц, препятствующих побегу.

Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы (ст. 314 УК РФ)

В данной статье содержится два самостоятельных состава преступления: злостное уклонение лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания (ч. 1 ст. 314 УК); невозвращение в исправительное учреждение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы исправительного учреждения, по истечении срока выезда либо неявка в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы лица, осужденного к лишению свободы, которому предоставлена отсрочка исполнения приговора или отбывания наказания, по истечении срока отсрочки (ч. 2 ст. 314 УК РФ), различающиеся по видам наказания.

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов и учреждений, исполняющих наказания в виде ограничения и лишения свободы.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 314 УК РФ**, состоит в противоправном бездействии, которое заключается в неисполнении осужденным обязанности претерпеть возмездные государственно-принудительные ограничения его прав и свобод, предусмотренные законодательством для наказания в виде ограничения свободы и вытекающие из приговора суда.

В соответствии с УИК РФ *злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы* признается: осужденный, допустивший нарушение порядка и условий отбывания наказания в течение одного года после применения к нему взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений; отказавшийся от использования в отношении его технических средств надзора и контроля; скрывшийся с места жительства осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней; не прибывший в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства.

Уголовная ответственность за злостное уклонение лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания наступает в случае, когда ограничение свободы назначено лицу в качестве дополнительного наказания (примечание к ст. 314 УК РФ).

Состав *формальный*. Преступление считается оконченным с момента злостного уклонения лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 314 УК РФ**, состоит в невозвращении лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы места лишения свободы либо которому предоставлена отсрочка исполнения приговора суда или отбывания наказания, по истечении срока выезда или отсрочки.

Деяние в данном составе преступления выражается только в форме бездействия — невозвращения в места лишения свободы в определенный срок, т.е. лицо не выполняет обязанности вернуться в определенный срок в исправительное учреждение при условии, что имеется реальная возможность выполнить эту обязанность. Указанная обязанность является составной частью правового статуса осужденного, которому назначено наказание в виде лишения свободы и в соответствии с законом предоставлены правовые льготы, а именно возможность временно не находиться в исправительном учреждении. Основания и порядок предоставления осужденному права на выезд из мест лишения свободы определены уголовно-исполнительным законодательством.

Ответственность исключается, если задержка с возвращением к установленному сроку в исправительное учреждение произошла по болезни осужденного, метеорологическим условиям либо другим уважительным причинам. Вопрос о признании причин неявки в срок уважительными решается судом с учетом всех фактических обстоятельств дела.

Состав рассматриваемого преступления — *формальный* и считается оконченным с момента истечения срока, установленного для возвращения в исправительное учреждение.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 314 УК РФ, предполагает умышленную форму вины. *Мотив* и *цель* не являются обязательным признаком указанного преступления и могут быть обусловлены желанием отдохнуть от отбывания наказания, избежать прессинга со стороны осужденных и т.д.

Субъект специальный — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, осужденное к ограничению свободы, назначенному лицу в качестве дополнительного наказания, или к лишению свободы, которому разрешен выезд за

пределы места лишения свободы либо предоставлена отсрочка исполнения приговора или отбывания наказания.

Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов уголовно-исполнительной системы, предварительного расследования и суда по исполнению судебного акта.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ, может заключаться в бездействии — неприбытии без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок, или действии — оставлении данным лицом места жительства или пребывания.

Неприбытие в определенный администрацией исправительного учреждения срок заключается в том, что лицо, в отношении которого установлен административный надзор, не выполняет обязанность прибыть к избранному им месту жительства или пребывания после освобождения из мест лишения свободы при условии, что имеется реальная возможность выполнить эту обязанность. Срок прибытия устанавливается администрацией исправительного учреждения с учетом необходимого для проезда времени.

Под *самовольным оставлением* места жительства или пребывания следует признавать оставление лицом, в отношении которого установлен административный надзор, места жительства или пребывания по своему усмотрению, без разрешения соответствующих органов.

В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» *административный надзор* — это осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей.

Закон вводит жесткие ограничения в отношении некоторых категорий лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Таким образом законодательно закрепляется возможность

корректировать действия поднадзорных для предупреждения совершения лицами, указанными в ст. 3 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ, преступлений и других правонарушений, оказывать на них индивидуальное профилактическое воздействие в целях защиты государственных и общественных интересов.

Административный надзор устанавливается в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость за совершение: тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, если лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания; лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы и имеющее непогашенную либо неснятую судимость, совершает в течение одного года два и более административных правонарушения против порядка управления и (или) административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность.

В отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, административный надзор устанавливается независимо от наличия указанных выше оснований.

В отношении поднадзорного лица могут устанавливаться определенные административные ограничения (например, запрещение пребывания в определенных местах, выезда за установленные судом пределы территории и т.д.). При этом установление судом административного ограничения в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации является обязательным.

Осуществляется надзор органом внутренних дел по месту жительства поднадзорного и устанавливается на срок от одного до трех лет, но не свыше срока погашения судимости. При этом надзор приостанавливается в случае объ-

явления поднадзорного в розыск, признания его безвестно отсутствующим, заключения под стражу. После устранения обстоятельства, послужившего основанием для приостановления срока административного надзора, течение такого срока продолжается.

В судебном порядке административный надзор может быть досрочно прекращен на основании заявления органа внутренних дел или поднадзорного лица по истечении не менее половины установленного судом срока при условии, что поднадзорное лицо добросовестно соблюдает административные ограничения, выполняет предусмотренные Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ обязанности и положительно характеризуется по месту работы и (или) месту жительства или пребывания.

В отношении лица, которое отбывало наказание за преступление против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, административный надзор не может быть прекращен досрочно.

Орган внутренних дел дает разрешение поднадзорному лицу, в отношении которого установлены административные ограничения, на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания этого лица, и (или) на краткосрочный выезд за установленные судом пределы территории в связи с определенными исключительными личными обстоятельствами (например, смерть или угрожающая жизни тяжелая болезнь близкого родственника, невозможность дальнейшего проживания поднадзорного лица по месту жительства или пребывания в связи со стихийным бедствием или иными чрезвычайными обстоятельствами и т.д.).

Состав рассматриваемого преступления — *формальный* и считается оконченным с момента истечения срока, установленного для прибытия лица, в отношении которого установлен административный надзор, к избранному им месту жительства или пребывания, либо самовольного оставления данным лицом места жительства или пребывания. Фактически же данный состав преступления будет считаться оконченным с момента явки с повинной или задержания лица, в отношении которого установлен административный надзор.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ, характеризуется прямым умыслом и

наличием обязательной *цели* — уклониться от административного надзора.

Субъект специальный — лицо, в отношении которого установлен административный надзор.

17.5. Преступления, совершаемые так называемыми иными лицами

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальное осуществление правосудия. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение личных прав лиц, участвующих в отправлении правосудия.

Объективная сторона состоит в совершении деяния, выражающегося во вмешательстве в какой бы то ни было форме в деятельность суда по осуществлению правосудия (ч. 1 ст. 294 УК РФ) или в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, по осуществлению всестороннего, полного и объективного расследования дела (ч. 2 ст. 294 УК РФ).

Согласно указанию закона, форма или способ вмешательства в осуществление правосудия значения не имеют и охватывают любое воздействие на лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. В то же время такое вмешательство не должно носить характер физического насилия или угрозы причинения вреда здоровью, подобные действия следует квалифицировать по ст. 295 или 296 УК РФ.

Формы вмешательства частных лиц в осуществление правосудия могут быть различными: просьбы, уговоры, увещевания, советы, шантаж, обещание оказать услуги и т.д. Согласно материалам правоприменительной практики, наиболее распространенной формой вмешательства в осуществление правосудия является непосредственное обращение заинтересованного лица, например родственника стороны по гражданскому или уголовному делу, соответственно к судье или другому лицу, названному в диспози-

циях ч. 1 и 2 ст. 294 УК РФ, с просьбой или требованием принять «соответствующее» решение по рассматриваемому или расследуемому делу. Подобные просьбы или требования могут быть сопряжены с шантажом, обещанием каких-либо благ или, напротив, с созданием неблагоприятных условий в личной жизни, быту и т.п. Часто встречающейся формой вмешательства в осуществление правосудия является кража каких-либо документов или уголовных и гражданских дел и их последующее уничтожение.

Состав *формальный*. Преступление окончено в момент совершения действий, направленных на воспрепятствование осуществлению правосудия или предварительного расследования, независимо от того, был ли вынесен неправосудный приговор или иное судебное решение, удалось ли виновному помешать предварительному расследованию.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом субъект преступления преследует *цель* — воспрепятствовать осуществлению правосудия. Мотивы преступления могут быть любыми (личная заинтересованность, корысть и т.п.). На квалификацию преступления они не влияют.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующий признак воспрепятствования осуществлению правосудия связан с использованием виновным своего служебного положения (**ч. 3 ст. 294 УК РФ**). Субъектами квалифицированного вида рассматриваемого преступления наряду с должностным лицом могут быть: государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом; лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации; иное лицо, служебные возможности которого позволяют ему оказать психическое давление на потерпевшего и от которого зависит решение вопросов, затрагивающих ту или иную важную сферу жизни и деятельности как самого лица, участвующего в отправлении правосудия, так и его близких. Дополнительная квалификация его действий в таких случаях по ст. 285 или 201 УК РФ не требуется.

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность

всех органов по осуществлению правосудия. **Дополнительный непосредственный объект** — жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. К числу *потерпевших* от данного преступления законодатель отнес судью, присяжного заседателя, иное лицо, участвующее в отправлении правосудия, прокурора, следователя, лицо, производящее дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно близких указанных субъектов. Под близкими лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, понимаются родственники и лица, судьба которых не безразлична для потерпевшего: жених, невеста, воспитанник, друг детства и т.п.

Объективная сторона характеризуется законодателем как посягательство на жизнь указанных в диспозиции лиц в связи: с рассмотрением дел или материалов в суде; производством предварительного расследования; исполнением судебного акта.

Специфика посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, заключается в том, что при его совершении лицо стремится не просто любыми средствами противодействовать законной деятельности указанных в норме лиц, но выбирает для достижения своих целей крайнее средство — лишение жизни.

Ответственность по ст. 295 УК РФ наступает, если посягательство на жизнь названных в ней лиц находится в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта и если это преступление совершается с целью воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность. Оно квалифицируется по ст. 295 УК РФ, если совершено во время исполнения указанными лицами обязанностей по осуществлению правосудия и предварительного расследования, по поводу этой деятельности спустя какое-то время, если при этом преследовалась цель воспрепятствовать законной деятельности данных лиц или отомстить за такую деятельность. Промежуток времени между осуществлением профессиональной деятельности и посягательством на жизнь на квалификацию не влияет. Например, посягательство на жизнь присяжного заседателя, совершенное после его участия в рассмотрении уголов-

ного дела, но в связи с этим рассмотрением, образует состав данного преступления.

Под *посягательством* на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, следует понимать: убийство или покушение на убийство названного в диспозиции лица, совершенное любым способом. В том случае если смерть потерпевшего не наступила, квалификация содеянного по ст. 295 УК РФ осуществляется без ссылки на ст. 30 УК РФ.

Преступление имеет *формальный* состав и считается оконченным с момента начала совершения действий, направленных на лишение жизни потерпевшего, указанного в законе.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Умысел в данном посягательстве может быть только прямым. При этом обращается внимание на наличие специального мотива или специальной цели преступного деяния. *Цель* — воспрепятствовать вынесению неугодного для виновного судебного решения или изменить его характер, либо устранить потерпевшего от участия в судебном разбирательстве, или *мотив* — отомстить за вынесение невыгодного виновному судебного решения путем лишения жизни лица, участвующего в вынесении этого решения, — становятся решающим моментом в смысле выделения в УК РФ специальной нормы, регламентирующей уголовную ответственность за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность всех органов по осуществлению правосудия. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие охрану жизни, здоровья, собственности. *Потерпевшими* являются судья, присяжный заседатель, иное лицо, принимающее участие в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, судебный исполнитель, а равно их близкие.

Объективная сторона состоит в угрозе убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждени-

ем имущества в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Форма выражения угроз может быть различной: устной, письменной, продемонстрированной без слов, может быть передана лично или через посредников (при условии, что об этой угрозе он будет осведомлен). Содержание угрозы убийством, причинением вреда здоровью помогает раскрыть постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации». В соответствии с п. 11 этого постановления под *угрозой убийством* следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение немедленного применения физического насилия к потерпевшему или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия.

Для состава преступления необходимо, чтобы угроза была объективно связана с указанной в законе деятельностью потерпевшего по рассмотрению дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

Состав преступления является *формальным* и считается оконченным с момента высказывания указанных в законе угроз независимо от того, могли ли они оказать воздействие на принятие решения по рассматриваемому делу или материалу. В том случае, если угрозы были реализованы, содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений.

С **субъективной стороны** преступление совершается только с прямым умыслом. *Целью* угрозы является оказание влияния на судью, присяжного заседателя или иное лицо, способствующее осуществлению правосудия, однако она не выступает обязательным признаком. Мотивы также не влияют на квалификацию преступления и могут быть различными: месть, стремление добиться от указанных в законе лиц благоприятного решения по делу и т.д.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частями 3 и 4 ст. 296 УК РФ предусматривается повышенная уголовная ответственность за совершение рассматриваемых преступлений при квалифицирующих обстоятельствах. Угроза в отношении потерпевших, названных в ч. 1 и 2 ст. 296 УК РФ, квалифицируется по ч. 3 ст. 296 УК РФ, если она совершена с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, а по ч. 4 ст. 296 УК РФ — с применением насилия, опасного для жизни и здоровья.

Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда по осуществлению правосудия. **Дополнительный непосредственный объект** — честь и достоинство участников судебного разбирательства. В правоприменительной практике встречаются различные формы проявления неуважения к суду, не связанные непосредственно с посягательством на честь и достоинство лиц, участвующих в отправлении правосудия, путем нанесения им оскорбления. Подобные действия составляют правонарушения, квалифицируемые по административному или уголовно-процессуальному законодательству.

В качестве *потерпевших* от посягательства, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ, законодатель только называет участников судебного разбирательства, не перечисляя их. Круг участников судебного разбирательства определен соответствующими нормами уголовно-процессуального, гражданского и арбитражного процессуального законодательства. Потерпевшими по ч. 2 ст. 297 УК РФ признаются судья, присяжный заседатель и иное лицо, участвующее в отправлении правосудия.

Объективная сторона заключается в оскорблении указанных в законе лиц в связи с их участием в судебном разбирательстве. *Оскорбление* представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство. Неприличный — это не соответствующий, противоречащий правилам приличия, установленным правилам поведения, нормам общечеловеческой морали. При этом следует отметить, что «неприличная форма» не отождествляется с «нецензурной» формой.

Понятие неприличной формы не может рассматриваться в отрыве от иных признаков исследуемого состава престу-

пления и в первую очередь объекта и субъективной стороны посягательства. Понятие оскорбления в уголовно-правовом понимании — это такая форма оценки другого человека, сознательно выбранная виновным, которая, по его мнению, в глазах окружающих изменяет или создает реальную угрозу изменения положительной оценки данной личности в общественном мнении. Форма этого выражения нередко зависит от интеллектуальных способностей самого виновного: чем примитивнее личность, тем форма оценки потерпевшего циничней и вульгарней; чем образованней человек, тем приемлемей используемые выражения, однако они могут быть не менее оскорбительны, чем «незензурная брань». В связи с этим подобные действия, направленные на унижение чести и достоинства личности, не менее общественно опасны и должны быть уголовно наказуемы. В любом случае детальное рассмотрение сущности понятия «неприличная форма» является проблемой лингвистической, т.е. требует заключения эксперта.

Оскорбление может быть нанесено устно, письменно или путем различных действий (пощечина, плевок, непристойный жест и т.д.).

Место совершения данного преступления не имеет значения для квалификации, так как может быть осуществлено в любом месте. Главное, чтобы данное оскорбление было связано с проходящим судебным разбирательством.

Преступление, предусмотренное ст. 297 УК РФ, имеет *формальный* состав и считается оконченным с момента совершения указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом. Мотивы и цели на квалификацию не влияют.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда и органов, содействующих ему по осуществлению правосудия. **Дополнительный непосредственный объект** — достоинство и репутация судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия. *Потерпевшими*, указанными в ч. 1 ст. 298 УК РФ, являются

судья, присяжный заседатель, а также иное лицо, участвующее в отправлении правосудия. К потерпевшим, названным в ч. 2 ст. 298 УК РФ, относятся прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, судебный пристав и судебный исполнитель.

Объективная сторона состоит в клевете, т.е. в распространении заведомо ложных сведений, порочащих достоинство или подрывающих репутацию указанных в законе лиц, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

Клеветнические сведения могут иметь различное содержание, но при этом обладать обязательными свойствами: быть ложными и способными опорочить достоинство потерпевшего или подорвать его репутацию. При этом заведомо ложные сведения о потерпевшем должны быть непосредственно связаны с функцией осуществления правосудия. Распространение заведомо ложных сведений, касающихся исключительно личных качеств лица, участвующего в отправлении правосудия, в случае унижения его чести и достоинства должны квалифицироваться не по ст. 298, а по ст. 129 УК РФ.

Способ распространения названных в законе сведений для квалификации действий виновного значения не имеет. Эти сведения могут распространяться как в устной, так и в письменной или графической форме, а также иным способом, например с помощью электронной почты, через Интернет, в СМИ. Для наличия состава клеветы не имеет значения, кто является автором ложных измышлений — сам клеветник или иное лицо, а также факт ознакомления с этими сведениями самого потерпевшего.

Преступление имеет *формальный* состав и считается оконченным с момента, когда клеветнические сведения стали известны хотя бы одному лицу.

Субъективная сторона клеветы в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава и судебного исполнителя характеризуется прямым умыслом. Мотив и цель на квалификацию не влияют.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 3 ст. 298 УК РФ предусматривает ответственность за клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Указанный вид клеветы необходимо отличать от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ). При доносе сведения о якобы совершенном преступлении сообщаются, как правило, органам, правомочным возбудить уголовное преследование, и умысел лица направлен на привлечение потерпевшего к уголовной ответственности. Клеветнические сведения распространяются с целью опорочить честь и достоинство, подорвать репутацию оклеветанного и обычно направляются в иные органы, учреждения и организации.

Фальсификация доказательств по гражданскому делу (ч. 1 ст. 303 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие поступление в распоряжение суда достоверных доказательств по гражданскому делу. **Предметом** преступления выступают доказательства по гражданскому делу. Их понятие раскрывается в ст. 55 ГПК РФ и ст. 64 АПК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303 УК РФ, заключается в фальсификации доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем.

Из ст. 118 (ч. 3) и 127 Конституции РФ следует, что особой формой судопроизводства, во многом сходной с гражданским, является производство по разрешению экономических споров арбитражными судами. Отсюда под гражданским делом применительно к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 303 УК РФ, понимается не только дело, рассматриваемое по правилам ГПК РФ, но и дело, рассматриваемое арбитражным судом по правилам АПК РФ.

Фальсификация означает искажение фактических данных, являющихся доказательствами в пользу истца или ответчика. Под *фальсификацией доказательств* по гражданскому делу следует понимать подделку либо фабрикацию вещественных или письменных доказательств. Фальсификация может быть осуществлена путем подделки, подчистки, внесения исправлений, искажающих действительный смысл доказательств. Вещественными доказательствами являются любые предметы, выступающие средством уста-

новления значимых для дела обстоятельств. Письменные доказательства составляют в основном документы различного рода: акты, договоры, справки, материалы, позволяющие установить достоверность документа, а также деловая корреспонденция, письма личного характера и т.п.

Изготовление ложного документа, якобы подтверждающего те или иные факты, не может квалифицироваться по ч. 1 ст. 303 УК РФ. Во-первых, потому, что в ч. 1 ст. 303 УК РФ говорится о фальсификации по гражданскому делу, что подразумевает судебное разбирательство по делу, подготовку дела к слушанию. Во-вторых, указывается на фальсификацию доказательств, т.е. определенных фактических данных или сведений, оцениваемых или устанавливаемых в судебном порядке. Такие действия могут быть квалифицированы как служебный подлог либо подделка документов соответственно по ст. 292 или 327 УК РФ.

По своей конструкции состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 303 УК РФ, *формальный*. Преступление считается оконченным с момента предъявления фальсифицированного доказательства суду. Для квалификации содеянного не имеет значения, повлияло ли оно на вынесение решения по гражданскому делу.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели совершения преступления значения для квалификации не имеют.

Субъект специальный — лицо, участвующее в деле, или его представитель.

Провокация взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, содержанием которых являются права и законные интересы личности, нормальная деятельность государственных органов или коммерческих и иных организаций. *Потерпевшим* является должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, понятия которых содержатся соответственно в примечаниях к ст. 285 и 201 УК РФ. Обязательным признаком провокации взятки или коммерческого подкупа является **предмет преступления** — любые

материальные ценности: деньги, в том числе иностранная валюта, иные валютные ценности (например, чеки, аккредитивы), ценные бумаги (акции, облигации, складские свидетельства), драгоценные металлы (золото, серебро, платина) и драгоценные камни (алмазы, изумруды, сапфиры, рубины и др.), продовольственные и промышленные товары, недвижимое имущество, а также различного рода услуги имущественного характера.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (п. 9) указал, что предметом взятки или коммерческого подкупа наряду с деньгами, ценными бумагами и иным имуществом могут быть выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате. Под выгодами имущественного характера следует понимать, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами. Это может быть предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов, оплата расходов и развлечений должностного лица, производство ремонтных, строительных и других работ и т.д.

Поскольку в соответствии с п. 9 названного постановления указанные выгоды и услуги имущественного характера должны получить в приговоре денежную оценку, то не образует состава рассматриваемого преступления предоставление иных благ и выгод неимущественного характера, где нельзя определить денежную оценку.

Объективная сторона провокации заключается в попытке передать должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия предмет взятки (подкупа).

Сущность провокации взятки либо коммерческого подкупа состоит именно в неудавшейся попытке предоставить деньги, ценные бумаги и т.д. без согласия лица, которому она предназначена (самому потерпевшему, его родным или близким, сослуживцам для последующей передачи адресату и т.п.). Пример провокации — оставление денег в кабинете должностного лица, отказавшегося их взять. Очевидно, что в этом случае виновный лишь имитирует взяточничество. Отсутствие согласия означает, что должностное лицо

или лицо, выполняющее управленческие функции, не требовало передать взятку или осуществить коммерческий подкуп и не выражало готовности принять незаконное вознаграждение.

Таким образом, как провокация взятки по ст. 304 УК РФ могут быть квалифицированы только такие действия, в которые не входит получение согласия должностного лица на принятие ценностей или имущественных услуг.

В теории и правоприменительной практике возникают проблемы при отграничении провокации и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на проверку факта готовящегося преступления. Главным критерием отграничения правомерных оперативно-розыскных действий от провокации является наличие правовых оснований для осуществления оперативных мероприятий. Основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются ставшие известными органам, осуществляющим эту деятельность, сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Данная информация должна быть оформлена в соответствии с требованиями соответствующих нормативных документов (п. 2 ст. 7 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Таким образом, отсутствует провокация в случаях, когда инициатором взяточничества является должностное лицо, преследующее цель незаконного обогащения. Субъект, к которому обращено требование о предоставлении взятки, сообщает об этом в правоохранительные органы, и впоследствии, в момент передачи денег или сразу после этого, должностное лицо задерживают на месте совершения преступления. Действия должностного лица в этом случае следует квалифицировать по ст. 30 и 290 УК РФ или по ст. 290 УК РФ. Субъект, передавший взятку, не подлежит ответственности — он не фальсифицирует доказательства, а выполняет указание взяткополучателя.

Состав ст. 304 УК РФ *формальный*, т.е. саму попытку (даже если назвать ее покушением) следует считать оконченным преступлением. Однако действия, указанные в ст. 304

УК РФ, могут повлечь тяжкие последствия. В данном случае деяние требует квалификации по ч. 3 ст. 303 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом и наличием специальной *цели* — искусственного создания доказательств получения незаконного вознаграждения в связи с занимаемым лицом служебным положением (т.е. получения взятки) либо шантажа. Мотивы (наиболее часто ими являются месть, зависть или отстаивание ведомственных интересов) не имеют значения для квалификации.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, содержанием которых являются права и законные интересы личности. **Предметом** преступления является информация, сведения о факте совершения преступления и (или) лице, его совершившем.

Объективная сторона состоит в заведомо ложном доносе о совершении преступления. *Ложный донос* — это активные действия, которые состоят в сообщении устно или письменно, с помощью других лиц, по почте и т.п. о факте совершения преступления. Это может относиться к событию преступления либо выразиться в приписывании его определенному лицу, в обвинении в совершении фактически имевшего место преступления лица, к нему не причастного, или в более тяжком преступлении, чем то, которое совершено на самом деле, и т.п. Донос будет иметь место уже в том случае, если виновный сообщает ложную информацию о факте совершения общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, в соответствующие органы государственной власти вне зависимости от того, обвиняет ли он в совершении этого деяния какое-либо конкретное лицо или нет. Ложность должна охватывать фактические обстоятельства, а не их юридическую оценку.

Ложный донос может быть сделан непосредственно должностным лицам органа дознания, следователю, прокурору, судье. УПК РФ предусматривает обязательное разъяснение заявителю об ответственности за заведомо ложный

донос, но при отсутствии возможности предупредить заявителя он не освобождается от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 306 УК РФ.

Из текста ст. 306 УК РФ следует, что содержание ложного доноса могут составить сведения как об оконченном преступлении, так и об уголовно наказуемой предварительной деятельности (приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению, покушение на преступление). Ложное сообщение об административных правонарушениях, дисциплинарных проступках, гражданских деликтах, а также аморальных поступках не подпадают под признаки данной нормы.

Преступление имеет *формальный* состав и считается оконченным с момента, когда заявление поступило в указанные органы. Ознакомление с содержанием сообщения, его проверка, возбуждение уголовного дела, предъявление обвинения лицу и возможные последующие действия находятся за пределами состава преступления. Их следует оценивать с учетом вреда, который причинен ложным доносом законной деятельности органов правосудия и интересам граждан, и учитывать при назначении наказания.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, на что указывает содержащийся в ст. 306 УК РФ признак заведомости. Если лицо добросовестно заблуждалось, то его действия нельзя рассматривать как ложный донос. Ложный донос может быть совершен по самым различным мотивам (месть, неприязненные отношения, стремление скрыть действительного преступника и т.п.). *Цель* в законе также не указана, но по смыслу ст. 306 УК РФ такой целью выступает желание добиться привлечения невиновного лица к уголовной ответственности либо освобождения от ответственности виновного.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В **ч. 2 ст. 306 УК РФ** назван квалифицирующий признак данного преступления — заведомо ложный донос, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. **Часть 3 ст. 306 УК РФ** указывает на квалифицирующий признак ложного доноса, когда деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 306 УК РФ, соединены с искусственным созданием доказательств обвинения, заключающимся в изготовлении вещественных доказательств, использовании сфальсифицированных документов либо

уничтожении важных документов, которые могут служить оправдывающим обстоятельством.

Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ)

Статьей 309 УК РФ предусмотрена ответственность за различные способы незаконного воздействия на свидетелей, потерпевших, экспертов, специалистов, переводчиков с целью добиться дачи ими ложных показаний (ложного заключения или неправильного перевода) либо уклонения от дачи показаний: ч. 1 — за подкуп, ч. 2 — за принуждение.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда, следствия и дознания по получению достоверных доказательств. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, содержанием которых являются права и интересы личности. *Потерпевшими* от подкупа являются свидетель, потерпевший, эксперт, специалист, переводчик. **Предметом** подкупа наряду с деньгами, ценными бумагами и иным имуществом называются выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 309 УК РФ**, складывается из действий по подкупу названных в законе лиц в целях дачи ими ложного заключения или ложных показаний либо неправильного перевода. Под *подкупом* названных лиц имеется в виду только фактическая передача (вручение) предмета подкупа либо предоставление выгод, услуг имущественного характера. Понятием подкупа охватывается и обещание совершить указанные действия в будущем, т.е. после выполнения обусловленных соглашением действий. В ст. 309 УК РФ не оговорена форма судопроизводства, поэтому подкуп может быть осуществлен как по уголовному, так и по гражданскому, арбитражному и административному делу.

При подкупе лицо ставит перед свидетелем или потерпевшим условие — дача ими ложных показаний, перед экспертом или специалистом — ложных показаний или ложного заключения, а перед переводчиком — осуществление неправильного перевода. Дача ложных показаний означает сообщение заведомо не соответствующих реальным и известным

свидетелю, потерпевшему или эксперту сведений во время допроса на предварительном следствии или в суде. Умолчание не подпадает под признаки дачи ложных показаний. Дача ложного заключения — это предоставление экспертом или специалистом в письменном виде выводов, содержащих заведомо искаженные данные по поставленным перед ним вопросам лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Осуществление неправильного перевода подразумевает перевод с одного языка на другой с заведомым изменением первоначального смысла переводимой речи, текста.

При решении вопроса об ответственности по ч. 1 ст. 309 УК РФ не имеет значения как размер подкупа, так и то, что свидетелем, потерпевшим, экспертом, специалистом и переводчиком не была выполнена просьба лица, совершившего подкуп. Фактическое исполнение достигнутой договоренности не включается в состав этого преступления. Поэтому сама дача ложных показаний, заключения, перевода должна квалифицироваться по ст. 307 УК РФ.

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента достижения соглашения о даче ложных показаний, заключения или об осуществлении неправильного перевода.

С **субъективной стороны** подкуп совершается с прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является *цель* — добиться ложных показаний, заключения или неправильного перевода.

Субъект подкупа — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 309 УК РФ предусмотрена ответственность за принуждение названных в законе лиц к даче ложных показаний, ложного заключения или к осуществлению неправильного перевода либо уклонению от дачи показаний.

Принуждение — более опасный способ противодействия правосудию. Оно заключается в психическом воздействии на указанных в законе лиц, чтобы заставить их выполнить одно из предусмотренных ст. 309 УК РФ действий: дать ложные показания, сделать ложное экспертное заключение, осуществить неправильный перевод, уклониться от дачи показаний. Фактически лицо принуждает потерпевшего к совершению противоправных действий, которые сами по себе являются уголовно наказуемыми деяниями и ответственность за которые установлена ст. 307 УК РФ.

В ч. 2 ст. 309 УК РФ перечислены способы принуждения: шантаж, угроза убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких. Перечень видов угроз исчерпывающий и расширительному толкованию не подлежит. Это следует признать серьезным недостатком данной нормы, который не позволяет ее расширительно толковать и относить к способам принуждения иные формы воздействия, такие, например, как применение наркотических средств и психотропных веществ и т.д.

Под уклонением от дачи показаний, к которому принуждается потерпевший, следует понимать не только уклонение его от явки по вызову для дачи показаний, но и его отказ от дачи показаний, когда он явился на допрос, так как опасность принуждения в обоих случаях практически одинакова.

Преступление имеет *формальный* состав и окончено с момента осуществления шантажа или высказывания угрозы.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 309 УК РФ, характеризуется прямым умыслом.

Субъект принуждения — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 309 УК РФ, выступает применение насилия, не опасного для жизни или здоровья (**ч. 3 ст. 309 УК РФ**), и совершение указанных посягательств организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (**ч. 4 ст. 309 УК РФ**).

Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ)

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов и учреждений, обеспечивающих исполнение приговора, решения или иного судебного акта. **Дополнительный непосредственный объект** — общественные отношения, обеспечивающие охрану имущественных и личных неимущественных прав и законных интересов личности.

Объективная сторона выражается в злостном неисполнении либо в воспрепятствовании исполнению вступившего в законную силу приговора, решения суда или иного судебного акта.

Неисполнение судебного акта заключается в отказе или уклонении от его исполнения. Отказ может быть выражен как в письменной, так и в устной форме. Уклонение характеризуется таким поведением лица, которое свидетельствует о его фактическом нежелании исполнить судебный акт. Неисполнение может совершаться как действием, так и бездействием. В первом случае субъект преступления, действуя, нарушает запреты, предписываемые судебным актом: несмотря на лишение судом права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью, принимает осужденного на работу на такую должность или для осуществления такой деятельности. Во втором — не выполняет предписания судебного акта без уважительных причин в установленные сроки: не увольняет с должности или не прекращает деятельности, замещение которой и занятие которой осужденному запрещено приговором суда на определенный срок, не удерживает из заработной платы лица штрафа, оставляет без движения исполнительный лист о взыскании денежных сумм со своего подчиненного; о возврате имущества, суммы штрафа, не допускает к работе восстановленного судом работника.

Воспрепятствование исполнению приговора суда, решения суда или иного судебного акта проявляется только в активных действиях, направленных на то, чтобы помешать исполнению судебных решений: например, переименование должности, которую лицо по приговору суда не может замещать, с сохранением тех же функциональных обязанностей работника.

Для преступления требуется, чтобы неисполнение было *злостным*, т.е. упорным, демонстративным. Злостное неисполнение имеет место в том случае, когда субъект преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ, несмотря на сделанное ему предупреждение, не желает совершать необходимых действий, направленных на надлежащее исполнение приговора, решения или иного судебного акта. Поскольку норма, предусмотренная ст. 315 УК РФ, является бланкетной, для решения вопроса о наличии в действиях лица признака злостности следует обратиться к правовым актам, устанавливающим порядок исполнения приговоров и решений судов. При отсутствии злостного характера неисполнения может наступить дисциплинарная ответственность.

Состав *формальный*. Преступление окончено с момента неисполнения указанных в законе процессуальных актов либо воспрепятствования их исполнению.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели преступления на квалификацию содеянного не влияют.

Субъект специальный — представитель власти, государственный служащий, служащий органа местного самоуправления, государственного или муниципального учреждения, сотрудник коммерческой или иной организации.

Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность правосудия.

Объективная сторона состоит в укрывательстве одного или нескольких преступлений, отнесенных законодателем к числу особо тяжких. *Укрывательство* совершается только путем активных действий и представляет собой сокрытие лица, совершившего общественно опасное посягательство, содержащее признаки преступления, средств, орудий или следов его совершения либо предметов, приобретенных в результате совершения этого преступления.

Сокрытие лица, совершившего общественно опасное посягательство, содержащее признаки преступления, выражается в предоставлении ему убежища, в видоизменении его внешности, предоставлении документов и т.п. Под сокрытием средств и орудий совершения преступления следует понимать их изъятие, хранение либо уничтожение, изменение внешнего вида и т.п. Сокрытие следов совершения преступления, как правило, предполагает уничтожение этих следов (застирывание следов крови на одежде, ремонт поврежденной части автомашины и т.п.), а укрывательство предметов, приобретенных в результате совершения преступления, — их хранение, переделку.

Законодатель не ограничил наказуемость укрывательства какими-либо способами. Поэтому интеллектуальная помощь преступнику в сокрытии от правосудия в принципе возможна. Она может, например, выразиться в действиях лица, которое умышленно направило сотрудников полиции, преследующих преступника, в противоположную сторону.

Укрывательство преступления и преступника в уголовном законодательстве оценивается как способ пособничества совершению преступления и форма прикосновенности

к преступлению. Критерий разграничения между укрывательством —соучастием в преступлении и прикосновенностью к нему состоит в моменте предоставления обещания о совершении деяний по сокрытию лица, совершившего преступление, или доказательств совершения преступления. Если обещание было дано до момента окончания преступления — налицо интеллектуальное пособничество в совершении преступления, если после окончания исполнения преступления — прикосновенность к основному преступлению в форме заранее не обещанного укрывательства. Нельзя рассматривать как укрывательство действия преступников по сокрытию своего собственного преступления.

Преступление имеет *формальный* состав и оконченным считается с момента совершения действий, заключающихся в укрывательстве преступлений.

Если заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления было совершено в результате применения физического или психического принуждения (ст. 40 УК РФ), то уголовная ответственность укрывателя исключается либо по правилам непреодолимой силы (если по причине физического принуждения виновное лицо не могло руководить своими действиями), либо при соблюдении условий крайней необходимости (если вследствие физического или психического принуждения субъект сохранил возможность руководить своими действиями и таким образом выбирать между угрожаемым вредом и тем вредом, который необходим для устранения этой угрозы).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели совершения заранее не обещанного укрывательства находятся за пределами состава, но могут быть учтены при назначении наказания.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Согласно примечанию к ст. 316 УК РФ лицо *не подлежит уголовной ответственности* за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем отличие судебной ошибки от заведомо неправосудного судебного акта?

2. Какие формы отказа от дачи показаний предусмотрены ст. 308 УК РФ?

3. Что является предметом преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ?

4. В чем заключается основное отличие заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ) от клеветы (ст. 129 УК РФ)?

5. В чем заключается основное отличие составов преступлений, предусмотренных ст. 304 и 309 УК РФ?

Глава 18
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против порядка управления, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против порядка управления, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против порядка управления;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против порядка управления, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

18.1. Общая характеристика преступлений против порядка управления

Преступления против порядка управления препятствуют осуществлению нормальной управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, могут привести к ослаблению их авторитета, а также к нарушению прав и интересов граждан. Нормы, предусматривающие уголовную ответственность за эти деяния, вошли в гл. 32 УК РФ. **Родовым объектом** данной группы

преступлений является нормальная управленческая деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. **Непосредственный объект** преступлений против порядка управления определяется в зависимости от того, какой конкретно управленческой деятельности может причинить ущерб данное деяние.

Объективная сторона преступлений против порядка управления характеризуется совершением в большинстве случаев активных действий. Путем бездействия может быть совершено только преступление, предусмотренное ст. 328 УК РФ, — уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы. По законодательной конструкции составы этих преступлений являются *формальными*, т.е. признаются оконченными с момента выполнения действий или бездействия. *Материальный* состав преступления присущ только самоуправству (ст. 330 УК РФ).

Субъективная сторона преступлений против порядка управления характеризуется только умышленной формой вины. В некоторых преступлениях необходимо установление мотива и цели действий виновного (ст. 317, 318 УК РФ).

Субъект преступлений общий — лицо, достигшее 16 лет. Если нормальной управленческой деятельности причиняется вред должностным лицом органа государственной власти или местного самоуправления с использованием им своих служебных полномочий, то содеянное квалифицируется по соответствующим статьям гл. 30 УК РФ. Исключение составляют преступления, предусмотренные ст. 320, ч. 1 ст. 321, ст. 328 УК РФ, где присутствует узкоспециальный субъект.

В зависимости от *видового объекта* рассматриваемые преступления можно классифицировать на три группы:

1) преступления, посягающие на авторитет государственной власти и неприкосновенность государственной границы (ст. 322—323, 329 УК РФ);

2) преступления, посягающие на нормальную управленческую деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления (ст. 317—321, 328, 330 УК РФ);

3) преступления, которые посягают на установленный порядок ведения официальной документации (ст. 324—327.1 УК РФ).

18.2. Преступления, посягающие на авторитет государственной власти и неприкосновенность государственной границы

Незаконное пересечение государственной границы РФ (ст. 322 УК РФ)

Непосредственный объект — неприкосновенность государственной границы РФ, обеспечиваемая порядком ее охраны и пропуска граждан.

С **объективной стороны** преступление заключается в совершении следующих альтернативных действий: в незаконном пересечении охраняемой государственной границы РФ без установленных документов, без соответствующего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством РФ (ст. 11 Закона РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации»). *Установленным документом* является паспорт (дипломатический, служебный, общегражданский, паспорт моряка (удостоверение личности моряка)). Разрешение на пересечение границы дается правомочными на то органами власти. Под *разрешением* следует понимать наличие у лица надлежаще оформленного, действительного документа, предоставляющего право выезда с территории или въезда на территорию РФ, полученного в порядке, установленном законодательством РФ.

Место совершения преступления законодателем строго определено — государственная граница РФ. В соответствии с Законом РФ от 01.04.1993 № 4730-1 государственной границей России является граница РСФСР, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами бывшего СССР (границы России с сопредельными государствами, не оформленные в международно-правовом отношении, подлежат договорному закреплению).

Прохождение государственной границы, если иное не предусмотрено международными договорами РФ, устанавливается: а) на суше — по характерным точкам, линиям рельефа или ясно видимым ориентирам; б) на море — по внешней границе территориального моря РФ; в) на судоходных реках — по середине главного фарватера или таль-

вегу реки; на несудоходных реках, ручьях — по их середине или середине главного рукава реки; на озерах или иных водных объектах — по равностоящей, срединной, прямой или другой линии, соединяющей выходы государственной границы к берегам озера или иного водного объекта; г) на водохранилищах гидроузлов и иных искусственных водных объектах — в соответствии с линией государственной границы, проходившей на местности до ее затопления; д) на мостах, плотинах и других сооружениях, проходящих через реки, ручьи, озера и иные водные объекты, — по середине этих сооружений или по их технологической оси независимо от прохождения государственной границы на воде.

Способ пересечения границы не имеет значения, он может заключаться как во въезде в Российскую Федерацию, так и в выезде из Российской Федерации, переходе, перелете государственной границы и др.

Состав преступления относится к категории *формальных*, поэтому преступление считается оконченным с момента фактического пересечения государственной границы РФ (сухопутной, водной или воздушной). В случае если пересечение границы не состоялось по причинам, не зависящим от воли виновного лица (например, преступник был задержан в момент преодоления контрольно-следовой полосы), такие действия квалифицируются как покушение на преступление.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется прямым умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 322 УК РФ содержит квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо с применением насилия или с угрозой его применения.

Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения в сфере соблюдения установленного государством порядка въезда, пребывания или транзитного проезда через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства и отдельной личностью, являющейся организатором этих незаконных перемещений.

Объективную сторону образует организация: незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства; их незаконного пребывания в Российской Федерации; их незаконного транзитного проезда через территорию РФ.

В связи с тем что диспозиция ст. 322.1 УК РФ бланкетная, для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо устанавливать, какие нормы закона в сфере миграционных правоотношений, регламентирующих порядок въезда, выезда и нахождения в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, нарушены. Согласно постановлению Правительства РФ от 30.06.2004 № 324 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости» основными задачами (функциями) этой службы являются контроль и надзор в сфере труда, занятости и альтернативной гражданской службы, оказание государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирование коллективных трудовых споров.

Организация незаконной миграции может быть осуществлена только путем действий. Эти действия могут заключаться в создании группы, занимающейся обеспечением незаконной миграции, разработке способов незаконного въезда в Российскую Федерацию, поиске лиц, желающих незаконно мигрировать, обеспечении их соответствующими документами, установлении незаконных контактов с лицами, осуществляющими контроль за порядком въезда на территорию страны и пребывания в ней, ведающими выдачей виз, и в совершении иных действий, направленных на обеспечение незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в России или незаконного транзитного проезда через ее территорию.

Под *въездом* в Российскую Федерацию следует понимать пересечение ее государственной границы по суше путем международного железнодорожного, автомобильного сообщения либо в местах, определяемых международными договорами РФ или решениями Правительства РФ. Не рассматривается как выезд из Российской Федерации и как въезд в Российскую Федерацию пересечение гражданином России или иностранным гражданином государственной границы РФ в течение срока действия имеющейся

у него визы при следовании с одной части территории РФ на другую часть ее территории через территорию иностранного государства в режиме транзитного проезда либо при следовании на российских судах через исключительную экономическую зону РФ или через открытое море без захода в иностранные порты. Порядок въезда на территорию России и выезда из России установлен Федеральным законом от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»).

Иностранные граждане или лица без гражданства могут въезжать в Российскую Федерацию и выезжать из Российской Федерации при наличии визы по действительным документам, удостоверяющим их личность и признаваемым Российской Федерацией в этом качестве, если иное не предусмотрено международными договорами РФ.

Иностранные граждане, получившие вид на жительство в России, осуществляют въезд в Российскую Федерацию и выезд из Российской Федерации на основании действительных документов, удостоверяющих их личность и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, и вида на жительство.

Лица без гражданства, получившие вид на жительство в России, осуществляют въезд в Российскую Федерацию и выезд из Российской Федерации на основании вида на жительство.

Иностранные граждане и лица без гражданства, признанные в порядке, установленном федеральным законом, беженцами на территории РФ, могут выезжать из Российской Федерации и въезжать в Российскую Федерацию на основании проездного документа беженца.

Транзитный проезд через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства в государство назначения всеми видами транспорта разрешается по предъявлении российской транзитной визы, визы на въезд в сопредельное с Россией по маршруту следования государство либо визы государства назначения и действительных для выезда из Российской Федерации проездных билетов или подтвержденной гарантии их приобретения в пункте пересадки на территории РФ.

Таким образом, незаконность въезда или выезда, незаконность пребывания на территории РФ определяются следующими моментами: отсутствием соответствующих докумен-

тов, удостоверяющих личность иностранного гражданина или лица без гражданства (документы, выданные ненадлежащим органом, просроченные или поддельные документы и т.д.); отсутствием визы или других документов, предоставляющих право въезда в Российскую Федерацию или выезда из нее, в том числе просроченная виза, поддельная виза и т.п. Признак незаконности будет иметь место и в том случае, если виза или другие документы, предоставляющие соответствующие права, получены по поддельным документам, при отсутствии оснований, установленных законодательством.

Состав преступления по законодательной конструкции является *формальным*. Деяние окончено с момента совершения любого из перечисленных выше действий.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 322.1 УК РФ, может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 322.1 УК РФ предусматривает ответственность за совершение деяния организованной группой; в целях совершения преступления на территории РФ.

Противоправное изменение государственной границы РФ (ст. 323 УК РФ)

Непосредственный объект — неприкосновенность государственной границы РФ. **Предмет** преступления — пограничные знаки. Под *пограничными знаками* следует понимать специальные предметы для обозначения государственной границы на местности (например, пограничные столбы, пограничные пирамиды, буи). Описание и порядок установки пограничных знаков определяются международными договорами РФ, решениями Правительства РФ.

Объективная сторона заключается в противоправном изменении государственной границы путем изъятия, перемещения или уничтожения пограничных знаков.

Изъятие пограничного знака предполагает его изъятие в буквальном смысле этого слова, т.е. без установки в новом месте.

Перемещение — это самовольное перенесение пограничного знака с одного места в другое с обязательной установкой его на новом месте.

Уничтожение предмета преступления — это полная ликвидация пограничного знака без возможности восстановить его и использовать по прямому назначению.

Объективная сторона преступления носит альтернативный характер, а состав преступления является *формальным* — преступление считается оконченным с момента совершения любого из названных законом действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Необходимым признаком данного состава преступления является специальная *цель*: противоправное изменение государственной границы РФ. Если у виновного лица отсутствовала указанная цель, то при наличии определенных законом признаков возможна ответственность по другим статьям УК РФ (например, уничтожение либо повреждение имущества).

Субъект общий — лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Частью 2 ст. 323 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак: те же деяния, повлекшие тяжкие последствия.

Надругательство над Государственным гербом РФ или Государственным флагом РФ (ст. 329 УК РФ)

Непосредственный объект — авторитет Российского государства в целом. **Предмет** преступления — Государственный герб РФ либо Государственный флаг РФ. В соответствии со ст. 70 Конституции РФ описание и порядок официального использования Государственных флага и герба РФ установлены федеральными конституционными законами от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации» и № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации».

Объективная сторона выражается в совершении одного из указанных в законе альтернативных действий: в надругательстве над Государственным гербом РФ; в надругательстве над Государственным флагом РФ.

Преступление может быть совершено только активными действиями, свидетельствующими о неуважительном отношении к вышеуказанным предметам. Способ надругательства законом не конкретизируется, так как может быть самым разнообразным (нанесение циничных надписей или рисунков, срывание флага или герба, сжигание их и т.п.). Действия виновного подлежат дополнительной квалифика-

ции по ст. 167 УК РФ в том случае, если в результате надругательства причиняется значительный имущественный ущерб.

Состав преступления *формальный*. Преступление считается оконченным с момента выполнения одного из действий, свидетельствующих о надругательстве над Государственным гербом РФ или Государственным флагом РФ.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется прямым умыслом.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

18.3. Преступления, посягающие на нормальную управленческую деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)

Основной непосредственный объект — интересы порядка управления. **Дополнительный непосредственный объект** — жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а также их близких. *Потерпевший* — сотрудник правоохранительного органа (МВД, ФСБ России и др.), военнослужащий, а также их близкие.

Объективная сторона выражается в посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких. Посягательство на жизнь лиц, указанных в ст. 317 УК РФ, выражается не только в убийстве, но и в покушении на убийство этих лиц. Поскольку посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего и их близких считается оконченным с момента покушения, то умышленные действия, непосредственно направленные на причинение смерти этим лицам, должны квалифицироваться по ст. 317 УКРФ без ссылки на ст. 30 УК РФ.

Если преступление, направленное против жизни сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего и их близких, имело своим последствием причинение потерпевшим вреда здоровью, то независимо от его тяжести все

содеянное полностью охватывается составом преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ. Применение статей 111, 112, 115 УК РФ в таких случаях будет излишним, так как причинение вреда здоровью в данном случае произошло в результате совершения более тяжкого преступления — посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких.

Угроза убийством сотруднику правоохранительного органа, военнослужащему или их близким не подпадает под признаки ст. 317 УК РФ и должна квалифицироваться как применение насилия в отношении представителя власти по ст. 318 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. В качестве необходимого признака состава этого преступления закон предусматривает *цель* — воспрепятствование законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также месть за такую деятельность.

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего квалифицируется по ст. 317 УК РФ только при условии, что оно направлено на воспрепятствование их законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности или совершено из мести за такую деятельность. При применении ст. 317 УК РФ необходимо также иметь в виду, что в диспозиции этой нормы говорится о воспрепятствовании законной деятельности сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Если же посягательство на жизнь этих лиц было направлено на воспрепятствование их незаконной деятельности, то вопрос об ответственности виновных решается с учетом признаков фактически совершенных действий, а также требований статей УК РФ, определяющих условия правомерности необходимой обороны и крайней необходимости (ст. 37—39 УК РФ).

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Действия лиц от 14 до 16 лет, совершивших посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких, должны квалифицироваться по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ)

Основной непосредственный объект — интересы порядка управления. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье представителя власти или его близких. *Потерпевшим* является представитель власти и его близкие.

Согласно примечанию к ст. 318 УК РФ *представителем власти* признается: а) должностное лицо правоохранительного органа; б) должностное лицо контролирующего органа; в) иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. Кроме того, потерпевшими от рассматриваемого преступления могут быть близкие указанных лиц. Понятие должностного лица дается в примечании к ст. 285 УК РФ. Правоохранительные органы — органы внутренних дел, прокуратуры, федеральной службы безопасности, пограничной службы, службы внешней разведки, таможенные. Контролирующие органы — органы налоговой службы, иммиграционного, санитарно-эпидемиологического, ветеринарного контроля и т.п.

К иным должностным лицам в смысле ст. 318 УК РФ относятся должностные лица других звеньев государственного аппарата и местного самоуправления, которые выполняют функции власти. Представителями власти являются не все должностные лица, а только те, которые наделены в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости. Для признания лица представителем власти необходимо занятие им по результатам выборов, назначению или иным законным путем должности в органах законодательной, исполнительной или судебной власти либо в органах местного самоуправления.

Не являются представителями власти представители общественности, выполняющие обязанности по охране общественного порядка или контрольные функции — общественные контролеры, общественные инспекторы ГИБДД и т.п. Закон понимает под представителем власти только должностных лиц, входящих в состав аппарата государственных органов власти либо органов местного самоуправления, наделенных властными полномочиями.

Объективная сторона выражается в применении насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо в угрозе применения насилия в отношении представителей власти или их близких. Под таким насилием понимаются действия, не причинившие вреда здоровью (удары, побои, ограничение свободы и т.п.). Угроза является психическим насилием над представителем власти. Закон в данном случае не уточняет характер насилия, применением которого угрожает виновный. Из этого можно заключить, что преступник может угрожать виновному как причинением вреда здоровью любой тяжести, так и убийством.

Оконченным данное преступление считается с момента применения насилия или угрозы применения насилия в отношении представителя власти или его близких. Для состава данного преступления не требуется, чтобы представитель власти прекратил или изменил характер своей деятельности, связанной с исполнением им должностных обязанностей.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом виновный применяет насилие в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 318 УК РФ предусмотрен квалифицированный состав данного преступления: применение в отношении представителей власти и их близких насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевших.

В тех случаях, когда причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью представителю власти или его близким в связи с исполнением им своих должностных обязанностей лицом в возрасте от 14 до 16 лет, содеянное квалифицируется по ст. 111 или 112 УК РФ.

Оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ)

Основной непосредственный объект — нормальная управленческая деятельность органов власти и их авторитет. **Дополнительный непосредственный объект** — честь и достоинство представителей власти. *Потерпевшим* является только представитель власти.

Объективная сторона заключается в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением,

т.е. в унижении чести и достоинства лица, выраженном в неприличной форме.

Оскорбление может быть нанесено словесно (путем произнесения в адрес потерпевшего неприличных выражений), в письменной форме либо в СМИ. Оно может заключаться также в действиях, например, в нанесении пощечин, сбивании головного убора, разного рода неприличных телодвижениях.

Необходимым признаком объективной стороны является такой способ, как публичность, поскольку только путем публичного оскорбления может быть подорван авторитет органов государственной власти и местного самоуправления. Оскорбление является публичным, если оно совершено в присутствии хотя бы одного постороннего лица.

Особенностью состава анализируемого преступления является то, что оскорбление представителя власти квалифицируется по данной статье не только в том случае, когда оно нанесено при исполнении им своих должностных обязанностей, но и хотя бы не при исполнении, однако в связи с исполнением должностных обязанностей.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется прямым умыслом.

Если субъект по обстоятельствам дела не осознавал этого, то он должен нести ответственность за оскорбление личности по ст. 130 УК РФ. Оскорбление представителя власти из побуждений личного характера (ревность, зависть и др.), не связанных с исполнением им своих должностных обязанностей, также должно квалифицироваться по ст. 130 УК РФ.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Оскорбление, совершенное путем активных действий (например, нанесение пощечины), по внешним признакам сходно с преступлением, предусмотренным ст. 318 УК РФ. Нанося оскорбление, виновный преследует цель унизить потерпевшего, причинить ему моральные страдания. Применяя насилие к представителю власти, субъект имеет целью нанести вред здоровью потерпевшего либо причинить ему физическую боль.

Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ)

Данное преступление является одним из наиболее опасных посягательств, направленных против установленного

порядка управления. Повышенная опасность этого преступления заключается в том, что оно может повлечь за собой дезорганизацию, нарушение нормальной деятельности мест лишения свободы и мест содержания под стражей, а также причинить вред как личности сотрудников этих учреждений, так и личности осужденных. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, подрывает авторитет правоохранительных органов, порождает неблагоприятную социально-психологическую обстановку в исправительном учреждении. При этом могут совершаться посягательства и на другие объекты, к примеру, на жизнь и здоровье человека.

Основной непосредственный объект — нормальная деятельность мест лишения свободы и мест содержания под стражей. **Дополнительный непосредственный объект** — личность осужденного.

Приговоры судов к лишению свободы исполняются исправительными учреждениями (ИУ), которыми являются: исправительные колонии, тюрьмы и воспитательные колонии.

Статья 16 УИК РФ, говоря об учреждениях и органах, исполняющих наказание, не дает их определения, а лишь перечисляет, какое наказание кем исполняется.

Местами отбывания лишения свободы являются исправительные учреждения, к которым относятся исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения. Следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными, достигшими совершеннолетия, лишения свободы. Они подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима.

В тюрьмах отбывают наказание осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из исправительных колоний.

В лечебно-профилактических учреждениях отбывают наказание осужденные, нуждающиеся в медицинском

обслуживании в больницах, специальных психиатрических и туберкулезных больницах и медицинских частях, в лечебных исправительных учреждениях — нуждающиеся в содержании и амбулаторном лечении больные открытой формой туберкулеза.

В воспитательных колониях отбывают наказание несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, а также осужденные, оставленные в воспитательных колониях до достижения ими возраста 19 лет.

Рассматриваемое преступление может быть совершено в любом из этих мест лишения свободы. По ст. 321 РФ УК РФ квалифицируются также деяния, дезорганизующие нормальную деятельность мест содержания под стражей.

Объективная сторона заключается в совершении любого из следующих действий: применение насилия, не опасного для жизни или здоровья осужденного, либо угроза применения насилия (ч. 1 ст. 321 УК РФ); деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 321 УК РФ, в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо его близких (ч. 2 ст. 321 УК РФ); применение насилия, опасного для жизни или здоровья указанных лиц (ч. 3 ст. 321 УК РФ). Диспозиция нормы, предусмотренной ст. 321 УК РФ, содержит прямое указание на насилие.

Насильственные действия могут быть выражены в форме нанесения ударов, ранений и в ином воздействии на наружные покровы человека посредством применения физической силы, холодного или огнестрельного оружия либо иных предметов, жидкостей (кислоты, кипятка), сыпучих веществ (например, воздействие жгучим перцем на слизистую оболочку глаза) и т.д., а также в воздействии на внутренние органы человека без повреждений наружных тканей путем отравления или спаивания одурманивающими средствами.

Квалифицированный состав характеризуется действиями, выраженными, с одной стороны, в применении насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, а с другой — в действиях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 321 УК РФ, совершаемых организованной группой. Насилие при дезорганизации является опасным для жизни, если способ его применения создает реальную угрозу наступлению смерти, даже если это не повлекло фактического причинения вреда здоровью (например, сдавливание шеи, длительное удер-

жание головы потерпевшего под водой, сталкивание с большой высоты).

Преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 321 УК РФ, имеют *формальный* состав и считаются оконченными с момента совершения указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. В ч. 1 ст. 321 УК РФ указаны *цель* и *мотив* совершения преступления: воспрепятствовать исправлению осужденного или отомстить за оказанное содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы. Если виновным не преследовалась указанная цель и совершение преступления было вызвано личными мотивами (ссора, корысть, ревность и др.), то содеянное при наличии признаков, указанных в законе, квалифицируется по ст. 119 УК РФ. Ответственность за угрозу насилием в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо его близких возможна в том случае, если преступление совершено в связи с осуществлением им служебной деятельности.

Субъектами преступления являются: осужденный, содержащийся в местах лишения свободы, и заключенный, который находится в местах содержания под стражей, достигшие 16 лет.

Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ)

Согласно ст. 59 Конституции РФ защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Для защиты Отечества создаются Вооруженные Силы и устанавливается военная обязанность граждан России. В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» граждане Российской Федерации выполняют воинскую обязанность или добровольно поступают на военную службу на контрактной основе. Наряду с этим ст. 1 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» устанавливается, что граждане имеют право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в соответствии с Конституцией РФ и федеральным законом.

Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы причиняет ущерб интересам обороны страны, поэтому такие деяния признаются преступлением.

Часть 1 ст. 328 УК РФ предусматривает ответственность за уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

Непосредственный объект — установленный государством порядок комплектования Вооруженных Сил РФ. Этот порядок определен названными выше законами, а также другими законами РФ и иными нормативными правовыми актами.

Объективная сторона выражается в бездействии — уклонении (временно или навсегда) от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

Ответственность за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 328 УК РФ, наступает независимо от способа его совершения, а также от того, уклонялся ли призывник только от очередного призыва на военную службу или имел цель совсем избежать несения военной службы по призыву.

Уклонение от призыва на военную службу может быть совершено путем неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или в военный комиссариат (военный комиссариат субъекта РФ) для отправки к месту прохождения военной службы. При этом уголовная ответственность наступает в случае, если призывник таким образом намерен избежать возложения на него обязанности нести военную службу по призыву. Об этом могут свидетельствовать, в частности, неоднократные неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, в период очередного призыва либо в течение нескольких призывов подряд, неявка в военный комиссариат по истечении действия уважительной причины.

Самовольное оставление призывником сборного пункта до отправки его к месту прохождения военной службы в целях уклонения от призыва на военную службу подлежит квалификации по ч. 1 ст. 328 УК РФ.

Как уклонение от призыва на военную службу следует квалифицировать получение призывником обманным путем освобождения от военной службы в результате симуляции болезни, причинения себе какого-либо повреждения (членовредительства), подлога документов или иного обмана.

Отказ призывника от получения повестки военного комиссариата или направления призывной комиссии под расписку с целью уклониться таким образом от призыва на военную службу подлежит квалификации по ч. 1 ст. 328 УК РФ.

При отграничении уклонения от призыва на военную службу (ч. 1 ст. 328 УК РФ) от неисполнения гражданами обязанностей по воинскому учету (ст. 21.5 КоАП РФ) судам следует устанавливать, с какой целью лицо не исполняет возложенные на него обязанности.

Если лицо, имея умысел на уклонение от призыва на военную службу, убывает на новое место жительства (место временного пребывания) или выезжает из Российской Федерации без снятия с воинского учета, а также прибывает на новое место жительства (место временного пребывания) или возвращается в Российскую Федерацию без постановки на воинский учет с целью избежать вручения ему под личную подпись повестки военного комиссариата о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, то содеянное им следует квалифицировать по ч. 1 ст. 328 УК РФ.

В предусмотренных законом случаях призыв на военную службу включает в себя не только обязанности граждан, установленные п. 1 и 2 ст. 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», но и другие обязанности, например прибытие призывника по направлению призывной комиссии в медицинскую организацию на амбулаторное или стационарное медицинское обследование для уточнения диагноза заболевания (п. 4 ст. 5.1 указанного Закона).

При решении вопроса о том, является ли уклонение от медицинского обследования по направлению призывной комиссии преступлением, предусмотренным ч. 1 ст. 328 УК РФ, или административным правонарушением (ст. 21.6 КоАП РФ), судам следует устанавливать направленность умысла лица, уклоняющегося от этого мероприятия.

В случае когда призывник не является на медицинское обследование с целью уклониться от призыва на военную службу, содеянное им должно влечь уголовную ответственность по ч. 1 ст. 328 УК РФ. Об этом может свидетельствовать, в частности, неявка без уважительных причин призывника в медицинскую организацию в течение срока очередного призыва на военную службу (п. 4—7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3

«О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы»).

Необходимым признаком рассматриваемого преступления является отсутствие законных оснований для освобождения от военной службы. В соответствии со ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от призыва на военную службу освобождаются граждане: а) признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья; б) проходящие или прошедшие военную службу в Российской Федерации; в) проходящие или прошедшие альтернативную гражданскую службу; г) прошедшие военную службу в другом государстве. Право на освобождение от призыва на военную службу имеют граждане: а) имеющие предусмотренную государственной системой аттестации ученую степень; б) являющиеся сыновьями (родными братьями): военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, погибших (умерших) в связи с исполнением ими обязанностей военной службы, и граждан, проходивших военные сборы, погибших (умерших) в связи с исполнением ими обязанностей военной службы в период прохождения военных сборов; граждан, умерших вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных в связи с исполнением ими обязанностей военной службы в период прохождения военной службы по призыву, после увольнения с военной службы либо после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов. Не подлежат призыву на военную службу граждане: а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы; б) имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления; в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы совершения этого преступления значения для квалификации не имеют.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ, является гражданин мужского пола, достигший возраста 18 лет, состоящий или обязанный состоять на воин-

ском учете и не пребывающий в запасе, подлежащий в установленном законом порядке призыву на военную службу.

При рассмотрении уголовных дел, связанных с уклонением от призыва на военную службу, следует учитывать, что в соответствии с п. 1 ст. 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет. Поэтому после достижения возраста 27 лет уголовному преследованию за уклонение от призыва на военную службу могут подлежать только лица, совершившие это преступление до указанного возраста, при условии, что не истекли сроки давности привлечения их к уголовной ответственности.

Частью 2 ст. 328 УК РФ устанавливается ответственность за уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы лиц, освобожденных от военной службы.

Непосредственный объект преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 328 УК РФ, является установленный порядок привлечения граждан к альтернативной гражданской службе. Отношения, связанные с реализацией гражданами России конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, регулируются Федеральным законом от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Альтернативная гражданская служба представляет собой особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

Объективная сторона характеризуется уклонением от альтернативной гражданской службы. *Уклонение* может выражаться в следующем: а) неявка в военный комиссариат гражданина, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в срок, указанный в повестке военного комиссариата, для получения предписания для убытия к месту прохождения службы; б) неявка гражданина к месту прохождения службы в срок, указанный в предписании, полученном под расписку[1].

[1] Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. М. : Инфра-М, Контракт, 2006. С. 304.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновный сознает, что уклоняется от выполнения обязанности пройти альтернативную гражданскую службу, и желает уклониться от ее прохождения.

Субъект — лицо, которому на законном основании военная служба заменена альтернативной гражданской службой.

Самоуправство (ст. 330 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный государством порядок осуществления гражданами своих прав и совершения юридически значимых действий, а также охраняемые законом права и интересы граждан и юридических лиц.

Объективная сторона заключается в самовольном, т.е. вопреки установленному законом или иным нормативным актом порядку, совершении каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином. Признаком объективной стороны рассматриваемого преступления является причинение *существенного вреда* другим гражданам или организациям. Вопрос о том, является ли причиненный вред существенным, решается в каждом конкретном случае не только в зависимости от размеров причиненного ущерба, но и с учетом важности нарушенных прав и интересов.

Деяние при самоуправстве характеризуется совокупностью нескольких признаков и выражается исключительно в виде действий, направленных как на реализацию своих прав, так и на исполнение юридических обязанностей. Правомерность этих действий оспаривается организацией или гражданином, однако они реализуются самовольно. Необходимо отметить, что оспаривание возможно в судебном, административном, дисциплинарном порядке либо вообще может носить внеправовой характер.

Только совокупность изложенных признаков указывает на самоуправство. Если права и обязанности реализуются самовольно, но их правомерность никем не оспаривается, то состав преступления отсутствует, равно как и при условии оспаривания действий, в ходе которых реализация прав и обязанностей осуществляется в соответствии с законом или иным нормативным актом. Причинение существенно-

го вреда является оценочной категорией. Оно устанавливается судом с учетом фактических обстоятельств совершенного преступления в каждом конкретном случае. Данный вред может быть причинен как физическим, так и юридическим лицам. Существенным может быть признан имущественный вред в виде прямого реального ущерба либо упущенной выгоды, а равно нарушение иных законных прав и интересов (жилищных, трудовых).

Самоуправство в уголовно-правовом смысле невозможно, если им не причиняется существенный материальный вред, что следует из диспозиции ст. 330 УК РФ.

Следовательно, при расследовании самоуправства необходимо в первую очередь устанавливать наличие реально наступивших последствий в виде материального вреда, а в случае квалификации содеянного по ч. 2 ст. 330 УК РФ — дополнительно физического вреда.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. *Цель* при самоуправстве возникает на основе преступного *мотива*, и вместе мотив и цель образуют ту базу, на которой рождается вина как определенная интеллектуальная и волевая деятельность субъекта, связанная с совершением преступления. При этом цели и мотивы имеют факультативное значение.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 330 УК РФ в качестве квалифицирующего признака предусматривает совершение самоуправства с применением насилия или с угрозой применения насилия.

Самоуправство следует отличать от преступлений, предусмотренных ст. 286 и 288 УК РФ. Если оно совершается должностным лицом в связи с осуществлением своих служебных функций, то совершенное преступление квалифицируется по ст. 286 УК РФ как превышение должностных полномочий. Субъекты преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ, — государственные служащие или служащие местного самоуправления, не являющиеся должностными лицами, которые присваивают себе полномочия должностных лиц. При самоуправстве виновный не присваивает себе звания должностного лица, а действует от своего собственного имени, хотя по существу он присваивает себе функции должностных лиц.

18.4. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальной документации

Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие установленные законодательными актами: порядок выдачи и приобретения официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей; порядок награждения, получения и обращения с государственными наградами РФ, РСФСР и СССР. **Предмет** — официальные документы и государственные награды, понятие которых раскрывается в иных нормах не уголовно-правового характера.

Так, например, понятие документа раскрывается в Федеральном законе от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов». *Документ* — это материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения.

Документ в юридическом его значении представляет собой надлежащим образом оформленный материальный носитель каких-либо сведений, предназначенный для удостоверения юридически значимого факта или события (информация, отраженная на бумаге, фото-, кино-, аудио- или видеопленке, пластмассе, существующая в виде компьютерной записи или в иной воспринимаемой человеком материальной форме)[1].

Различают следующие виды документов: печатные издания, издания для слепых и слабовидящих, официальные документы, аудиовизуальная продукция, электронные издания, неопубликованные документы, патентные докуметы, программы для ЭВМ и базы данных на материальном носителе, стандарты, комбинированные документы (ст. 5

[1] *Завидов Б. Д.* Отдельные преступления против порядка управления (ст. 324–327.1 УК РФ) // Комментарий уголовного законодательства. М., 2005. С. 2.

Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов»).

Следовательно, *официальным документом* следует признать такой документ, за которым государство в установленном законом или иным нормативным актом порядке признает юридическое значение. Официальным документом следует признавать произведение печати, публикуемое от имени органов законодательной, исполнительной и судебной власти, носящее законодательный, иной нормативный, директивный или информационный характер. К ним относятся: законы, указы, положения, постановления, распоряжения, приказы, инструкции, указания, протоколы, справки, доверенности, удостоверения личности, дипломы, паспорта и др. Указанные документы оформляются, как правило, на фирменных бланках и в обязательном порядке содержат следующие реквизиты: наименование организации, выдавшей документ, наличие оттиска гербовой печати, подписи, даты, регистрационного номера и т.д.

Понятие *государственных наград* раскрывается в Указе Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации», которым утверждены Положение о государственных наградах Российской Федерации, статуты орденов Российской Федерации, положения о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описания названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации.

К государственным наградам Российской Федерации относятся: звание Героя Российской Федерации, ордена, знаки отличия, медали, почетные звания Российской Федерации.

Предметом преступления, предусмотренного данной статьей, могут быть только подлинные официальные документы и государственные награды.

Объективная сторона выражается в незаконном приобретении (покупка, находка, мена, получение в дар либо в качестве залога и т.п.) либо сбыте (продажа, мена, передача в дар, уплата долга, передача в залог и т.п.) официальных документов, предоставляющих права либо освобождающих от обязанностей, или государственных наград РФ, РСФСР, СССР.

Под *незаконным приобретением* следует понимать активные действия, направленные на получение в пользование официальных документов, предоставляющих права либо освобождающих от обязанностей, наград РФ, РСФСР, СССР, игнорируя установленный законом порядок. Способом незаконного приобретения может выступать покупка, получение в дар, а также во временное пользование и т.д.

Под *сбытом* следует понимать активные действия, направленные на противоправное отчуждение указанных предметов преступления. *Изъятие* может быть совершено за денежное или иное материальное вознаграждение.

Незаконное приобретение или сбыт неофициальных документов влечет уголовную ответственность в тех случаях, когда такие сведения представляют банковскую, коммерческую тайну, либо когда они содержат сведения, затрагивающие личную либо семейную тайну. Названные действия подлежат квалификации по ст. 183 УК РФ «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну», либо по ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни».

Ношение орденов, медалей и других государственных наград лицом, не имеющим на это права, равно как незаконное их хранение наказываются в административном порядке. Состав рассматриваемого преступления — *формальный*. Оно считается оконченным с момента совершения незаконных действий с официальными документами либо государственными наградами, т.е. с момента установления фактического обладания или момента фактического отчуждения.

Для квалификации данного преступления не имеет значения, были ли использованы незаконно приобретенные официальные документы или государственные награды, а если были, то кем — лицом, которое их приобрело, или третьим лицом.

Сбыт поддельных государственных наград квалифицируется по ч. 1 ст. 327 УК РФ.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется виной в форме прямого умысла. Цель на квалификацию не влияет, поэтому она может быть любой, исключая разглашение или незаконное использование документов, составляющих государственную либо коммерческую тайну.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325 УК РФ)

Непосредственный объект — нормальная деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления в части порядка обращения с документами, штампами, печатями, а также права и законные интересы граждан и юридических лиц. **Предметом** преступления в соответствии с **ч. 1 ст. 325 УК РФ** являются: официальный документ; печать; штамп.

Официальными признаются документы, исходящие из органов государственной власти или управления либо из негосударственных организаций в пределах их компетенции, а также адресованные им.

Штамп — печатная форма (клише) с письменным текстом, в котором содержится информация о наименовании организации, учреждения, его месте нахождения, ведомственной принадлежности, организационно-правовой форме и т.п. Штамп служит для получения оттиска, который обычно ставится в левом верхнем углу документа.

Печать — прибор с круглым (или иной формы) выпуклым негативным изображением, которое содержит наименование организации, учреждения, указание на организационно-правовую форму, место нахождения и т.д., предназначенный для производства оттиска на бумаге, сургуче, воске и других материалах.

Оттиск печати, в отличие от оттиска штампа, не подлежит исправлениям и дополнениям. Отдельным видом печати являются гербовые печати, имеющие правильную круглую форму с изображением в центре Государственного герба РФ.

Объективная сторона может выражаться в совершении альтернативных действий: похищении, уничтожении, повреждении или сокрытии официальных документов, штампов или печатей.

Под *похищением* следует понимать тайное или открытое изъятие документов, штампов, печатей, совершенное без насилия, а также соединенное с насилием над личностью тех должностных лиц или технических работников, в ведении или под охраной которых они находятся. В том

случае, когда похищение документов соединено с насилием над личностью, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений — по ст. 325 и ст. 318 УК РФ либо по соответствующей статье о преступлениях против личности.

Похищение государственной ценной бумаги квалифицируется не как похищение официального документа, а как приготовление к хищению либо покушение на хищение, либо хищение имущества по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления против собственности.

Уничтожение документов, штампов, печатей есть такое разрушение, которое не дает в дальнейшем возможности использовать их по назначению.

Повреждение предполагает приведение в негодность названных выше предметов, при котором хотя и возможна их идентификация, но невозможно использование по прямому назначению без восстановления последних.

Сокрытие представляет собой утаивание, а также непредоставление заинтересованным лицам либо организациям документа, штампа, печати в целях использования их по прямому назначению.

С **субъективной стороны** преступление совершается только с прямым умыслом. О мотивах преступления в ст. 325 УК РФ сказано, что оно совершается «из корыстной или иной личной заинтересованности». Под иной личной заинтересованностью следует понимать месть должностному лицу, стремление совершить другое преступление и т.п.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Если деяние совершено должностными лицами с использованием своего служебного положения, то оно должно квалифицироваться как злоупотребление должностными полномочиями.

Предметом преступления, ответственность за которое предусмотрена **ч. 2 ст. 325 УК РФ**, являются: паспорт; иной важный личный документ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ, выражается в похищении у гражданина паспорта или другого важного личного документа.

Паспорт есть универсальный документ, удостоверяющий личность и гражданство лица в Российской Федерации и некоторых зарубежных государствах (в Российской Федерации различают следующие его виды: паспорт граж-

данина Российской Федерации, общегражданский заграничный паспорт, служебный заграничный паспорт, паспорт моряка).

Другими важными личными документами являются: а) документы, выполняющие функции паспорта в отношении отдельных категорий граждан России, — удостоверение личности военнослужащего, свидетельство о рождении, военный билет, пенсионное удостоверение и т.п.; б) документы, выполняющие функции паспорта в некоторых зарубежных странах, — водительское удостоверение, карточка страхователя и т.п.; в) иные документы, относящиеся к важным личным документам, — диплом о высшем образовании, диплом о присуждении ученой степени, аттестат о присвоении ученого звания, служебное удостоверение, студенческий билет, трудовая книжка и т.п. Не может быть предметом данного преступления документ, который выдан не государственным органом, а предприятием, организацией или учреждением, где трудится либо учится то или иное лицо[1].

Преступление считается оконченным с момента совершения действий, обеспечивающих окончательное выбытие чужого паспорта или другого важного личного документа из фактического обладания.

Часть 3 ст. 325 УК РФ существенно отличается от ч. 1 и 2 этой статьи. Отличие следует проводить прежде всего по **дополнительному непосредственному объекту** преступления, в качестве которого выступают общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок удостоверения факта уплаты акцизных и иных обязательных сборов, а также соответствия товаров стандартам качества. **Предметом** преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 325 УК РФ, являются: марка акцизного сбора; специальная марка, защищенная от подделки; знак соответствия, защищенный от подделки.

Объективную сторону преступления, предусмотренного **ч. 3 ст. 325 УК РФ**, образует похищение марок акцизного сбора, специальных марок, знаков соответствия, защищенных от подделок различными способами.

---

[1] *Завидов Б. Д.* Отдельные преступления против порядка управления (ст. 324—327.1 УК РФ) // Комментарий уголовного законодательства. М., 2005. С. 4.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 326 УК РФ)

Непосредственный объект — это, во-первых, общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок приобретения, учета, регистрации и передачи прав на владение, пользование и распоряжение транспортными средствами; во-вторых, общественные отношения, обеспечивающие защиту права собственности на транспортные средства. **Предметом** преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 326 УК РФ, являются: идентификационный номер; номер кузова; номер шасси; номер двигателя; государственный регистрационный знак транспортного средства; транспортное средство, кузов, шасси, двигатель с заведомо поддельным номером или регистрационным знаком.

Транспортным средством в соответствии с диспозицией данной нормы является техническое устройство, предназначенное для перевозки людей и грузов или установленного на нем оборудования, подлежащее обязательной государственной регистрации.

Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения» определяет, что государственной регистрации на территории РФ подлежат автомототранспортные средства с рабочим объемом двигателя более 50 куб. см и максимальной конструктивной скоростью более 50 км/ч. К ним относятся не только автомобили, но и тракторы, иные самоходные машины (например, дорожно-строительные), прицепы к ним, мотоциклы, иные механические транспортные средства.

Государственный регистрационный знак транспортного средства представляет собой специальное средство идентификации, устанавливаемое на транспортном средстве по решению органов ГИБДД МВД России. Образцы государственных регистрационных знаков утверждаются приказом МВД России.

Идентификационный номер транспортного средства (VIN) представляет собой номер, присвоенный транспортному средству предприятием-изготовителем. Используется для маркировки отдельных частей транспортного средства.

Номер кузова (коляски, прицепа), шасси (рамы), двигателя представляет собой порядковый производственный номер, который присваивается отдельным агрегатам и узлам транспортного средства предприятием-изготовителем.

Объективную сторону образует альтернативно одно из следующих действий: подделка идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя либо государственного регистрационного знака транспортного средства; уничтожение идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя; сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком, а равно сбыт кузова, шасси, двигателя с заведомо поддельным номером. Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных действий.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Подделка и уничтожение соответствующих предметов преступления совершаются в целях эксплуатации транспортного средства либо его сбыта.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующими признаками преступления, предусмотренными **ч. 2 ст. 326 УК РФ**, являются: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ)

Непосредственный объект преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 327 УК РФ**, — нормальная деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления в части порядка обращения с документами, штампами, печатями, а также права и законные интересы граждан и юридических лиц. **Предмет** преступления — удостоверения или иные официальные документы, штампы, печати, бланки, а также государственные награды РФ, РСФСР, СССР.

Удостоверение представляет собой особый вид официального документа, выдаваемый уполномоченным на то органом гражданину в целях удостоверения его личности. Как правило, к числу обязательных реквизитов такого документа относится фотография его владельца, определенные сведения

о нем (фамилия, имя, отчество, время и место рождения, место работы и занимаемая должность, место жительства, воинское или специальное звание, классный чин и иные необходимые сведения), а также личная подпись владельца. Удостоверение скрепляется подписью руководителя или иного должностного лица органа, выдавшего документ, и печатью того же органа. К такого рода документам относятся: паспорт, военный билет, служебное удостоверение личности, водительское удостоверение и др.

Бланк — лист бумаги или сброшюрованные книжки определенной формы (бланки паспортов, военных билетов и т.п.) с оттиском углового или центрального штампа либо с напечатанным любым способом текстом штампа либо иным текстом (текстом и рисунком), используемые для составления документа (бланк лицензии, анкеты, заявления и др.). Есть так называемые бланки строгой отчетности, которые, как правило, имеют номер, а иногда и серию, зарегистрированные в установленном порядке и имеющие специальный режим использования.

Объективная сторона может заключаться в подделке удостоверений или иных официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей.

Под *подделкой* понимается как полное изготовление поддельного документа, так и внесение в подлинный документ частичных изменений путем подчисток, поправок и т.п.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ, имеет место лишь тогда, когда подделывается документ, предоставляющий права или освобождающий от обязанностей. Если подделка документа не влечет за собой изменения в правовом положении обладателя документа, то она не образует состава рассматриваемого преступления. Так, подделка частных документов, не удостоверенных нотариусом (расписки, доверенности, завещания и др.), а также различных сопроводительных писем, заявок, характеристик и иных документов, выданных государственными и негосударственными организациями, предприятиями, которые не предоставляют никаких прав и не освобождают от обязанностей, не подлежит квалификации по ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Объективная сторона рассматриваемого преступления может заключаться также в изготовлении поддельных штампов, печатей, бланков, противоправном изготовлении копий

подлинных штампов, печатей, бланков либо их изготовлении с нарушением установленных нормативными актами требований от имени несуществующих юридических лиц или граждан, внесении в содержание или форму указанных предметов исправлений, изменений, дополнений и т.п.

Это преступление может выражаться в изготовлении поддельных государственных наград РФ, РСФСР, СССР, т.е. изготовлении копий реально существующих орденов, медалей, иных государственных наград, при этом не имеет значения материал, из которого они изготавливаются.

Частью 1 ст. 327 УК РФ предусмотрена также ответственность за сбыт поддельных удостоверений или иных официальных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков. *Сбыт* предполагает продажу, обмен, дарение, оплату за какие-либо услуги либо иную форму возмездного отчуждения любого из названных предметов как самим исполнителем подделки, так и другим лицом.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 327 УК РФ, считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из названных выше действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Для состава преступления требуется *специальная цель*. В законе говорится о подделке удостоверений, иных официальных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков в целях их использования. Если субъект изготовил поддельный документ, например, с единственной целью показать свои художественные способности, то в его действиях отсутствует состав преступления.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Если подделка официальных документов совершается должностным лицом с использованием своего служебного положения, то его действия должны квалифицироваться как служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

Квалифицирующим видом при подделке или сбыте документов, печатей и т.п. является совершение этих действий с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (**ч. 2 ст. 327 УК**).

Часть 3 ст. 327 УК РФ предусматривает ответственность за использование заведомо подложного документа.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок удостоверения своих прав и освобождения от обязанностей.

Объективная сторона выражается в различных формах использования заведомо подложного документа в целях извлечения полезных свойств документа посредством его предъявления, вручения, передачи и других аналогичных действий.

Подложным является удостоверение или иной официальный документ, если в нем любая часть содержания или формы не соответствует действительности (т.е. установленному законом порядку его изготовления и оформления) в результате подделки либо использования подлинного документа, но принадлежащего другому лицу.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, характеризуется виной только в виде прямого умысла. Виновный осознает, что использует заведомо подложный документ, и желает этого.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, не являющееся изготовителем или сбытчиком заведомо подложного документа.

Изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (ст. 327.1 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 327.1 УК РФ**, выступают общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок изготовления и реализации акцизных и других обязательных марок, а также соответствие конкретного товара стандартам качества. **Предмет** преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327.1 УК РФ, — марка акцизного сбора, специальная марка, знак соответствия, подлежащие защите от подделок.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327.1 УК РФ, характеризуется альтернативными действиями: во-первых, изготовление поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, подлежащих защите от подделок; во-вторых, сбыт указанных предметов.

Изготовление марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, подлежащих защите, представляет собой их создание из исходных материалов противоправным способом с использованием специально приспособленного или изготовленного оборудования.

Под *сбытом* следует понимать их реализацию различными способами (продажа, обмен, дарение и т.п.).

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327.1 УК РФ, относится к категории *формальных*, так как изготовление признается оконченным с момента создания хотя бы одного поддельного экземпляра марки акцизного сбора, специальной марки или знака соответствия, а моментом окончания сбыта считается момент реализации хотя бы одной поддельной марки акцизного сбора, специальной марки или знака соответствия.

С **субъективной стороны** данное деяние характеризуется виной в виде прямого умысла. Законодатель в качестве обязательного признака называет цель совершения преступления — сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 327.1 УК РФ**, выступают общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок уплаты акцизных и иных обязательных сборов, а также гарантии соответствия реализуемых товаров и услуг стандартам качества.

Объективная сторона предусмотренного ч. 2 ст. 327.1 УК РФ преступления выражается в совершении активных действий, направленных на использование заведомо поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, подлежащих защите от подделок.

Под *использованием заведомо поддельных акцизных марок*, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок, следует понимать извлечение полезных свойств указанных документов посредством размещения их на товарах, выпущенных в продажу, или иного способа реализации соответствующих товаров или услуг.

Моментом окончания преступления следует признать момент выпуска в продажу хотя бы одного экземпляра товара, маркированного поддельными марками акцизного сбора, специальными марками или знаком соответствия.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 327.1 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите общие и разграничительные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 317 и п. «б» ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295 УК РФ.

2. Назовите общие и разграничительные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 320 и 311 УК РФ.

3. Назовите общие и разграничительные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 327 и 186, 292 УК РФ.

4. В чем заключается основное отличие составов преступлений, предусмотренных ст. 328 и 338 УК РФ?

5. Назовите условия, при которых незаконное пересечение государственной границы РФ может влечь уголовную ответственность по ст. 322 УК РФ.

Глава 19
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против военной службы, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против военной службы, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против военной службы;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против военной службы, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

19.1. Общее понятие и виды преступлений против военной службы

Понятие преступлений против военной службы дано в ст. 331 УК РФ, согласно которой таковыми признаются преступления, предусмотренные Особенной частью УК РФ, против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву или по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Следовательно, понятие преступления против военной службы является разновидностью общего понятия преступления, сформулированного в ст. 14 УК РФ, и обладает всеми его признаками: общественной опасности, противоправности, виновности и наказуемости.

Вместе с тем преступления против военной службы характеризуются специальной уголовной противоправностью, т.е. данные преступления определены только в гл. 33 УК РФ, а иные преступления, совершаемые военнослужащими и причиняющие ущерб интересам военной службы (например, похищение военного имущества или разглашение государственной тайны военного характера), не относятся к числу указанных преступлений, а поэтому квалифицируются по другим статьям УК РФ.

Специальная противоправность преступлений против военной службы является проявлением их специфической по характеру общественной опасности.

Специфика преступлений против военной службы заключается также и в том, что все диспозиции воинских уголовно-правовых норм по существу являются бланкетными, т.е. отсылают к различным подзаконным нормативным актам (например, общевоинским уставам Вооруженных Сил РФ (Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации, Уставу гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации), утвержденным Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495, и др.), а поэтому при оценке содеянного всегда требуют предметного анализа данных актов.

Преступления против военной службы отличаются от дисциплинарных проступков характером общественной опасности и противоправности. Установление большей или меньшей общественной опасности содеянного, лежащее в основе разграничения преступлений и дисциплинарных проступков, определяется совокупностью объективных и субъективных признаков деяния, т.е. наступлением вредных последствий, неоднократностью совершения определенных действий или бездействия, временным фактором продолжительности поведения лица, видом вины, мотивами и целями содеянного, длительностью прохождения военной службы, отношением лица к ней и т.п. При этом характер и степень общественной опасности содеянно-

го зависят и от различных условий прохождения военной службы (например, совершение деяний при участии в боевых действиях, во время несения боевого дежурства и др).

Интегрированный объект преступлений против военной службы совпадает с родовым объектом, поскольку раздел XI «Преступления против военной службы» УК РФ содержит всего одну главу с тем же наименованием. **Интегрированным (родовым) объектом** преступлений против военной службы является установленный порядок несения и прохождения военной службы военнослужащими, обеспечивающий нормальную деятельность Вооруженных Сил РФ.

Порядок прохождения или несения военной службы определен Конституцией РФ, федеральными законами: от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне», от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», от 06.02.1997 № 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации», от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране», от 10.01.1996 № 5-ФЗ «О внешней разведке», Законом РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации», Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента РФ от 16.09.1999 № 1237, Положением о проведении военных сборов, утвержденным постановлением Правительства РФ от 29.05.2006 № 333, а также приказами Министра обороны РФ: от 30.09.2002 № 350 «Об организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации», от 17.05.2007 № 185 «О мерах по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333» и др.

Непосредственным объектом преступлений против военной службы являются общественные отношения, образующие отдельные элементы порядка несения и прохождения военной службы.

В некоторых составах преступлений против военной службы может быть **дополнительный непосредственный объект**. Это обусловлено тем, что лицо, посягая на порядок прохождения военной службы, одновременно причиняет ущерб и иным благам и ценностям, охраняемым уголовным законом. Так, составы преступлений, предусмотренные

ст. 333—335 УК РФ, предполагают наличие дополнительного объекта, в качестве которого признается здоровье военнослужащих, ст. 335 и 336 УК РФ — честь и достоинство, а ст. 349—352 УК РФ — жизнь или здоровье.

Отдельные составы преступлений против военной службы наряду с объектом предполагают наличие строго определенного **предмета преступления**, в качестве которого могут выступать оружие, боеприпасы, военная техника (ст. 346—348 УК РФ), боевые, специальные или транспортные машины (ст. 350 УК РФ), военные летательные аппараты (ст. 351 УК РФ), военные корабли (ст. 352 УК РФ). Установление данных признаков служит необходимым условием для точной квалификации деяния.

В ряде составов конкретизируются **потерпевшие** при посягательстве на порядок прохождения военной службы. Так, при сопротивлении начальнику или принуждении его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК РФ) потерпевшим выступает начальник по отношению к виновному, который должен находиться у него в подчинении, а также иное лицо, исполняющее возложенные на него обязанности военной службы; при насильственных действиях в отношении начальника (ст. 334 УК РФ) потерпевшим также выступает начальник виновного.

Объективная сторона преступлений против военной службы характеризуется различными действиями (например, сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК РФ) и др.), а также бездействием (например, неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ)). Однако их анализ показывает, что по конструкции объективной стороны большинство составов преступлений против военной службы совершаются путем действия и носят материальный характер, т.е. предусматривают в качестве обязательного признака наступление тех или иных вредных последствий. Отдельные преступления имеют формальный состав (например, дезертирство (ст. 338 УК РФ) или уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 339 УК РФ)).

По своему содержанию общественно опасные последствия могут быть физическими (например, причинение вреда здоровью при сопротивлении начальнику или принуждении его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333

УК РФ)), имущественными (например, при уничтожении или повреждении военного имущества (ст. 346 УК РФ)), организационными (например, срыв выполнения поставленной боевой задачи при неисполнении приказа (ст. 332 УК РФ)). При этом последствия в одних преступлениях сформулированы конкретно, например, нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ), а в других — оценочным образом, например, причинение существенного вреда интересам службы при неисполнении приказа (ст. 332 УК РФ).

В отдельных составах преступлений в качестве обязательного признака объективной стороны определены место совершения преступления (например, оставление погибающего военного корабля (ст. 345 УК РФ)), обстановка совершения преступления (например, оставление военного корабля в обстановке его гибели (ст. 345 УК РФ)), время совершения преступления (например, нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ)).

Субъективная сторона большинства преступлений против военной службы выражается в совершении деяний с прямым умыслом, т.е. виновный осознает, что совершает запрещенное уголовным законом деяние, и желает этого, например, при совершении *формальных* составов преступлений (самовольного оставления части (ст. 337 УК РФ)), либо осознает общественно опасный характер своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления при *материальных* составах (умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ)).

Некоторые преступления предполагают наличие наряду с прямым и косвенного умысла, например, неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ). Однако в отдельных составах возможна и неосторожная форма вины, например, уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ).

Кроме того, в гл. 33 УК РФ имеются составы преступлений, предполагающие при их совершении двойную форму вины. По отношению к совершаемым действиям или бездействию вина характеризуется умыслом, а по отношению к наступившим последствиям — неосторожностью (например, утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ)).

Наряду с виной субъективную сторону преступлений против военной службы образуют *цель* и *мотив*, которые могут носить различный характер. При этом, как правило, влияния на квалификацию они не оказывают. Однако в некоторых составах преступлений против военной службы эти элементы выступают в качестве обязательного признака субъективной стороны. При этом в одних случаях они непосредственно указаны в статьях УК РФ (например, ст. 334, 336, 338, 339), а в других только подразумеваются (например, ст. 332, 333, 340, 341, 346).

Мотив и цель выполняют важную роль для разграничения различных преступлений против военной службы друг от друга, а также для отграничения от смежных общеуголовных преступлений. Например, если подчиненный оскорбляет начальника, который не исполняет служебные обязанности, или не в связи с их исполнением, то виновный несет ответственность по ст. 130, а не по ст. 336 УК РФ.

Между тем в судебно-следственной практике наблюдается противоречивый подход при оценке такого мотива совершения преступления, как исполнение обязанностей военной службы. Теория выработала толкование этого понятия, суть которого состоит в фактическом исполнении военнослужащим конкретных служебных обязанностей как общих, так и специальных, возложенных на него законом, воинскими уставами, приказами или другими правовыми актами[1].

В каждом случае при рассмотрении уголовных дел необходимо проверять, находился ли виновный (потерпевший) при исполнении конкретных нормативно определенных служебных обязанностей, и в зависимости от этого решать вопрос о его ответственности. При этом следует исходить из положений ст. 27 Федерального закона «О статусе военнослужащих», регламентирующей должностные и специальные обязанности, которые могут быть возложены на военнослужащего.

Применительно к преступлениям против военной службы, перечисленным в гл. 33 УК РФ, **субъект** имеет свои специфические признаки или особенности по сравнению с общим субъектом преступления, которые без сомнения

[1] *Иванов П. В.* Использование понятия «исполнение служебных обязанностей» в преступлениях против военной службы в следственной практике // Военно-юридический журнал. 2007. № 7. С. 30—31.

позволяют отнести его к одной из разновидностей специального субъекта.

Специфические признаки военнослужащего как одной из разновидностей специального субъекта преступления в отечественном законодательстве обусловлены наличием соответствующего статуса, установленного федеральными законами «О статусе военнослужащих» и «О воинской обязанности и военной службе», и заключаются в следующем.

Во-первых, в соответствии со ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» *военная служба* представляет собой особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах РФ и во внутренних войсках МВД России, в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, Службе внешней разведки РФ, органах федеральной службы безопасности, федеральных органах государственной охраны и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти РФ, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами — в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях.

При этом согласно п. 1 ст. 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» лица, призываемые на военную службу, приобретают статус военнослужащих после фактической отправки призывников из военного комиссариата к месту прохождения военной службы.

Поэтому, как указано в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы», в случае самовольного оставления ими военного эшелона или команды в пути следования к месту прохождения военной службы ответствен-

ность за уклонение от военной службы должна наступать по соответствующим статьям гл. 33 УК РФ.

Категории военнослужащих определены в Уставе внутренней службы Вооруженных Сил РФ, согласно ст. 6 которого к военнослужащим относятся: офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, сержанты и старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по контракту; офицеры, призванные на военную службу в соответствии с указом Президента РФ; сержанты и старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта.

Кроме того, согласно разъяснениям, данным в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3, на положении военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, находятся военнослужащие (бывшие курсанты), отчисленные по различным основаниям из военных образовательных учреждений и направленные для прохождения военной службы по призыву, если они к моменту отчисления достигли возраста 18 лет (п. 4 ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»), а также военнослужащие, которые заключили контракт о прохождении военной службы в период прохождения военной службы по призыву, однако, как не выполнившие условия контракта или не выдержавшие испытания, были вновь направлены для прохождения военной службы по призыву (п. 1 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Под действие гл. 33 УК РФ в соответствии с положениями Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.[1] подпадают военнопленные, поскольку они обязаны подчиняться законам, уставам и приказам, действующим в вооруженных силах держащей их в плену державы.

Однако не могут быть признаны субъектами преступлений против военной службы лица гражданского персонала воинских частей и военных учреждений, учащиеся суворовских и нахимовских училищ, сотрудники органов внутрен-

[1] Действующее международное право. Т. 2. М. : Московский независимый институт международного права, 1997. С. 634—681.

них дел МВД России. Вместе с тем указанные лица могут выступать в качестве соучастников таких преступлений.

Во-вторых, определяющим признаком субъекта преступления против военной службы является пребывание лица в момент совершения преступления на военной службе. Поэтому важным представляется вопрос о точном установлении моментов начала и окончания военной службы, так как именно этим и определяется, распространяется ли на данное лицо действие гл. 33 УК РФ.

Согласно п. 10 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», началом военной службы считается:

• для граждан, не пребывающих в запасе, призванных на военную службу, — день присвоения воинского звания рядового;

• для граждан (иностранных граждан), поступивших на военную службу по контракту, — день вступления в силу контракта о прохождении военной службы;

• для граждан, не проходивших военную службу или прошедших военную службу ранее и поступивших в военные образовательные учреждения профессионального образования, — дата зачисления в указанные образовательные учреждения.

Момент окончания военной службы для всех без исключения военнослужащих определяется одинаково и в соответствии с п. 11 той же статьи указанного Закона — это дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

В соответствии с п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, за исключением случаев, когда: военнослужащий находится на стационарном лечении; военнослужащий женского пола находится в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком; военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, по его желанию остается в воинской части до дня отправки транспортного средства, осуществляющего индивидуальную или организованную перевозку военнослужащих, увольняемых в запас; военнослужащий участвует в походах кораблей; военнослужащий находится в плену, в положении заложника или интернированно-

го; военнослужащий безвестно отсутствует — до признания его в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим; в отношении военнослужащего, являющегося подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления, избраны меры пресечения в виде заключения под стражу с содержанием на гауптвахте или наблюдения командования воинской части; а также в иных случаях, установленных Положением о порядке прохождения военной службы.

Для признания субъектом преступлений против военной службы не имеет значения факт принесения лицом военной присяги, хотя по ряду рассматриваемых преступлений ответственности подлежат лишь принявшие такую присягу. Так, согласно п. 1 ст. 41 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», до принесения присяги военнослужащий не может привлекаться к выполнению боевых задач, например несению боевого дежурства и др., а также задач при введении режима чрезвычайного положения и в условиях вооруженных конфликтов; за ним не могут закрепляться оружие и военная техника, а также он не может назначаться на воинские должности, что соответственно исключает его из круга субъектов некоторых воинских преступлений, например, предусмотренных ст. 342 и 344 УК РФ.

В-третьих, одним из предъявляемых к гражданам, проходящим военную службу, требований является наличие состояния здоровья, позволяющего проходить такую службу. Так, согласно подп. «а» п. 1 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», от призыва на военную службу освобождаются граждане, признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, а в соответствии с п. 2 ст. 33 того же Закона на военную службу по контракту может быть принят гражданин (иностранный гражданин), признанный годным к военной службе или годным к военной службе с незначительными ограничениями.

Таким образом, на военную службу могут быть приняты только лица, признанные врачебными комиссиями годными к военной службе или годными к ней с незначительными ограничениями.

В-четвертых, статус военнослужащего или гражданина, пребывающего в запасе, предполагает достижение опре-

деленного возраста. Так, согласно п. 4 ст. 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», решение о призыве граждан на военную службу может быть принято только после достижения ими 18-летнего возраста.

В-пятых, ограничительным признаком субъекта преступления против военной службы является и его гражданская принадлежность. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» воинская обязанность предусмотрена только для граждан России, в связи с чем иностранные граждане, оказавшиеся по ошибке призывной комиссии или военного руководства (при заключении контракта) на российской военной службе и совершившие преступление, предусмотренное гл. 33 УК РФ, не считаются субъектами воинского преступления. Представляется, что аналогичным образом должен решаться вопрос о лицах без гражданства, находящихся на территории РФ.

Что касается иностранных граждан, то здесь следует добавить, что, согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», такие граждане могут проходить военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях, а в отдельных случаях они проходят военную службу в российской армии на основании международных соглашений.

В-шестых, наличие у лица убеждений или вероисповедания, которое противоречит несению военной службы. В данном случае речь идет о праве граждан на свободу вероисповедания, выбора и распространения религиозных и иных убеждений. Так, в ч. 1 и 2 ст. 17 и ст. 28 Конституции РФ закреплено, что в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и Конституции РФ. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Каждому гарантирована свобода вероисповедания, выбора и распространения религиозных и иных убеждений и свобода действовать в соответствии с ними.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3, основными формами реализации конституционной обязанности граждан по защите Отечества явля-

ются призыв на военную службу и прохождение военной службы по призыву, а также прохождение альтернативной гражданской службы вместо военной службы по призыву. Согласно ч. 3 ст. 59 Конституции РФ гражданин, в случае если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой, прохождение которой регулируется Федеральным законом от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Согласно ст. 1 и 2 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», *альтернативная гражданская служба* — особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву. Гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если: несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию; он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционными промыслами.

В соответствии со ст. 3 названного Закона на указанную службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, не пребывающие в запасе и имеющие право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, и которые лично подали заявление в военный комиссариат о соответствующей замене военной службы по призыву. На альтернативную гражданскую службу не направляются граждане, которые в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» имеют основания для освобождения от призыва на военную службу или не подлежат призыву на военную службу либо имеют основания для предоставления отсрочки от призыва на военную службу.

Таким образом, механизм замены военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в настоящее время имеется и может успешно применяться на практике.

Вместе с тем субъектами отдельных преступлений против военной службы могут быть не вообще военнослужащие, а только те, которые обладают отдельными специальными признаками, например, военнослужащие, несущие боевое дежурство (ст. 340 УК РФ), пограничную службу (ст. 341

УК РФ), военнослужащие, входящие в состав караула (ст. 342 УК РФ), суточный наряд либо в состав патрульного наряда в гарнизоне (ст. 344 УК РФ) и др. При отсутствии указанных признаков состав преступления исключается.

В УК РФ предусматривается ответственность за воинские преступления, совершаемые в мирное время, в отсутствие боевой обстановки. Ответственность же за преступления военного времени и преступления, совершаемые в боевой обстановке, должна определяться законодательством РФ военного времени (ч. 3 ст. 331 УК РФ).

Военное время — период, когда государство находится в состоянии войны с другой страной. Состояние войны возникает с момента ее объявления высшим органом государственной власти либо с момента фактического начала военных действий.

Боевая обстановка — оперативная ситуация, характеризующаяся вооруженным столкновением либо угрозой такого столкновения воинского подразделения с противником. Она может возникнуть как в военное, так и в мирное время. Боевая обстановка мирного времени может возникнуть в случае вооруженных действий негосударственных военных формирований, направленных против целостности и неприкосновенности территории России. Например, это может быть проникновение вооруженного подразделения со стороны иностранного государства с целью установить контроль над частью территории страны либо оказать содействие сепаратистам.

Боевая обстановка имела место на территории РФ при участии Вооруженных Сил в проведении широкомасштабных боевых действий по восстановлению конституционного правопорядка и законности на территории Чеченской Республики, а также при участии в операции по принуждению к миру в зоне грузино-югоосетинского конфликта в августе 2008 г., когда фактически участвовавшие в этих действиях военнослужащие находились в такой обстановке.

В настоящее время Вооруженные Силы РФ могут применяться (и применяются) по назначению не только в военное время, но и в мирные периоды. Это совместные специальные операции, контртеррористические операции, принудительные операции (по решению ООН). Повышенный характер общественной опасности воинских преступлений, совершаемых в ходе выполнения этих операций

в условиях боевой обстановки, должен быть отражен в нормах гл. 33 УК РФ.

В теории уголовного права деление преступлений против военной службы на виды обоснованно производится по объекту преступного посягательства. Подавляющее число авторов в соответствии с критерием о видах объектов уголовно-правовой охраны предлагают формировать систему составов преступлений против военной службы из пяти групп:

1) преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332—336 УК РФ);

2) преступления против порядка прохождения военной службы (ст. 337—339 УК РФ);

3) преступления против порядка несения специальных видов служб (ст. 340—345 УК РФ);

4) преступления против порядка сбережения военного имущества (ст. 346—348 УК РФ);

5) преступления против порядка эксплуатации военной техники (ст. 349—352 УК РФ).

19.2. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими

Успешное решение задач по защите неприкосновенности территории РФ требует не только оснащения Вооруженных Сил современной техникой, но и такой внутренней их организации, которая объективно наилучшим образом обеспечивала бы постоянное четкое их функционирование. Важную роль в этом отношении играет единоначалие, поскольку характер решаемых задач требует исключительной централизации управления войсками, подчинения воли отдельных военнослужащих воле командира (начальника), с тем чтобы обеспечить согласованность и единство действий всех звеньев механизма армии и флота.

Единоначалие требует установления в армии и на флоте таких отношений, которые обеспечивали бы командирам и начальникам возможность наиболее эффективного руководства подчиненными. Общевоинские уставы закрепляют такие отношения, именуемые порядком воинской подчиненности, сущность которых заключается в беспрекословном повиновении подчиненных своим начальникам.

Теперь решение общих задач, стоящих перед войсками и силами флота, в значительно большей степени, чем прежде, зависит от того, насколько четко каждый военнослужащий выполняет свои служебные обязанности, приказы и распоряжения командиров (начальников).

Порядок воинской подчиненности находится в тесной связи с порядком соблюдения воинской чести и достоинства военнослужащих, который представляет собой совокупность закрепленных воинскими уставами правил поведения и взаимоотношений между ними. Соблюдение этих правил, требующих от всех военнослужащих взаимного уважения и взаимной вежливости, способствует утверждению в каждом военнослужащем чувства сознания своего воинского достоинства, укреплению авторитета начальника, сознательному выполнению его приказов и в целом положительно сказывается на сплоченности воинских подразделений и частей. Напротив, нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими отрицательно влияет на воинскую дисциплину, препятствует нормальному исполнению служебных обязанностей и нарушает нормальную жизнедеятельность войск.

Преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, как правило, сопровождаются применением различных видов насилия, посягая тем самым не только на воинский правопорядок, но и на жизнь, здоровье, честь и достоинство военнослужащих. Поэтому борьба с этими преступлениями наряду с охраной установленного порядка несения военной службы имеет также целью защиту прав и свобод военнослужащего как человека и гражданина.

Неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный в Вооруженных Силах РФ порядок воинской подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими.

Объективная сторона состоит в неисполнении подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, его неполном или неточном исполнении.

Неисполнение приказа характеризуется как совершением определенных действий, направленных на его невыполнение либо ненадлежащее его выполнение, так и бездействием, т.е. невыполнением соответствующих действий, предписанных приказом.

Приказ — это обязательное для исполнения требование начальника о совершении или несовершении определенных действий, которое может быть отдано устно, письменно, лично или через других лиц подчиненному. В соответствии с Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации приказ представляет собой распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненному и требующее обязательного выполнения определенных действий, соблюдения тех или иных правил или устанавливающее какой-либо порядок, положение. При этом начальником признается лицо, которому подчинены другие военнослужащие, постоянно или временно. Начальники различаются по служебному положению и по воинскому званию.

Одним из важнейших принципов строительства Вооруженных Сил РФ, руководства ими и взаимоотношений между военнослужащими является единоначалие, которое состоит в наделении командира (начальника) соответствующей полнотой распорядительной власти по отношению к подчиненным и возложении на него личной ответственности за все стороны несения ими военной службы. Так, ст. 9 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации определяет право командира (начальника) отдавать приказы и обязанность подчиненных беспрекословно повиноваться им. При неисполнении приказа подчиненным командир (начальник) обязан принять все установленные законами и воинскими уставами меры принуждения, вплоть до привлечения виновного к уголовной ответственности.

Для ответственности за неисполнение приказа требуется, чтобы он соответствовал установленной форме, был законным и был отдан начальником подчиненному.

Неисполнение приказа выражается в несовершении действий, которые подчиненный обязан выполнить в соответствии с отданным ему приказом, либо, напротив, в совершении запрещенных приказом действий, а также в несвоевременном или неполном исполнении приказа. Формы неисполнения приказа при этом могут носить различный характер, например, подчиненный открыто не повинуется начальнику, т.е. категорически заявляет, что он не будет выполнять приказ. Неисполнение может быть и завуалированным, когда подчиненный не отказывается выполнить приказ, но фактически его не выполняет.

В качестве обязательного признака объективной стороны закон устанавливает наступление в результате неисполнения приказа существенного вреда интересам службы, например, срыв войсковой операции, подрыв авторитета начальника, выход из строя боевой техники и т.п.

Неисполнение заведомо незаконного приказа исключает уголовную ответственность (ст. 42 УК РФ). Ответственность в этом случае за причинение такого вреда несет начальник, отдавший незаконный приказ.

Неисполнение приказа может выразиться в неповиновении подчиненного начальнику, когда он открыто в категорической форме заявляет либо демонстрирует своим поведением, что не будет выполнять отданный ему приказ. Однако неповиновение следует отличать от пререкания, когда подчиненный проявляет недовольство отданным ему приказом, вступая в его обсуждение, хотя в итоге данный приказ он выполняет. В этом случае состав рассматриваемого преступления не образуется.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной.

Субъект — военнослужащий, подчиненный начальнику, отдавшему приказ. Субъектом данного преступления может также выступать и младший по званию военнослужащий, который при нарушении им общественного порядка или воинской дисциплины не выполняет требование старших по званию по прекращению данных нарушений.

Частью 2 ст. 332 УК РФ устанавливается ответственность за неисполнение приказа, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а также повлекшее тяжкие последствия, например, гибель людей, причинение значительного материального ущерба и т.п. При этом в отношении наступления тяжких последствий предполагается только неосторожная вина.

Часть 3 ст. 332 УК РФ предусматривает ответственность за неисполнение приказа вследствие небрежного или недобросовестного отношения к службе, повлекшее тяжкие последствия, что предполагает вину в форме неосторожности, т.е. легкомыслия либо небрежности. При этом под небрежностью или недобросовестным отношением к службе надлежит понимать как несовершение лицом действий, предписанных ему приказом, так и несвоевременное либо неточное, неполное исполнение приказа.

Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей воинской службы (ст. 333 УК РФ)

Основной непосредственный объект — установленный порядок подчиненности и уставных взаимоотношений военнослужащих во время несения ими воинской службы. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье начальника и иных лиц, исполняющих возложенные на них обязанности по службе. *Потерпевший* — начальник, иное лицо, исполняющее возложенные на него обязанности военной службы, каковым является лицо, временно исполняющее обязанности начальника (командира), например, начальник или старший патруля, маршевой или командировочной команды и т.п.

Объективную сторону деяния образуют: 1) сопротивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, сопряженное с насилием или с угрозой его применения; 2) принуждение начальника и иных лиц, исполняющих обязанности по службе, к нарушению этих обязанностей.

Сопротивление выражается в воспрепятствовании надлежащему выполнению начальником либо иным лицом возложенных на них обязанностей военной службы. Иными словами, сопротивление по своей сути, в отличие от неповиновения, представляет собой активное противодействие законной деятельности начальника или иных лиц, выполняющих возложенные на них обязанности.

Принуждение — это активные действия, направленные на то, чтобы заставить начальника либо иное лицо нарушить свои обязанности военной службы в интересах как самого виновного, так и других лиц. Следовательно, принуждение предполагает предъявление начальнику либо иному лицу конкретного требования о совершении или, напротив, несовершении ими определенных действий вопреки интересам службы. И при этом в отличие от сопротивления, когда виновный своими усилиями воспрепятствует начальнику исполнить свою обязанность, принуждение предполагает воздействие на сознание и волю начальника с тем, чтобы он сам нарушил свои обязанности, т.е. поступил вопреки интересам службы.

Под исполнением обязанностей военной службы начальником либо иным лицом следует понимать не факт состоя-

ния их на военной службе, а выполнение ими в связи с данной службой конкретных обязанностей. При этом начальник в отношении своих подчиненных всегда исполняет обязанности по военной службе.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является применение при сопротивлении либо принуждении насилия либо угрозы его осуществления. Под насилием следует понимать нанесение ударов, побоев, причинение вреда здоровью, связывание, запирание в помещении и другие действия насильственного характера. Угрозу насилием образуют различные высказывания в любой форме применить данное насилие.

При отсутствии насилия или угрозы его применения состава данного преступления нет, и при определенных условиях содеянное может квалифицироваться по ст. 332 или 336 УК РФ.

Для оконченного состава преступления при принуждении не требуется, чтобы начальник либо лицо, исполняющее обязанности по военной службе, нарушили свои обязанности. Сам факт принуждения к этому уже образует преступление, вне зависимости от наступивших последствий.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом.

Субъект — военнослужащий, являющийся по отношению к потерпевшему подчиненным, а при сопротивлении лицу, исполняющему обязанности по военной службе, или принуждении его к нарушению этих обязанностей, — любой военнослужащий, не состоящий к потерпевшему в подчиненности.

В **ч. 2 ст. 333 УК РФ** в качестве квалифицирующих признаков указывается совершение сопротивления либо принуждения:

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) с применением оружия. При этом под оружием следует признавать не только штатное армейское оружие (пистолет, автомат, карабин, штык, кортик и т.д.), но и иное огнестрельное или холодное оружие (охотничье ружье, кастет, финский нож и др.). Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», под примене-

нием оружия надлежит понимать умышленные действия, направленные на использование лицом указанных предметов как для физического насилия, так и психического воздействия на потерпевшего, а также иные действия, свидетельствующие о намерении применить насилие посредством этого оружия или предметов, используемых в качестве оружия (например, производство выстрелов вверх, демонстрация оружия, нанесение ударов прикладом автомата, нанесение ударов ножом и др.). Использование в качестве оружия предметов, не относящихся к огнестрельному или холодному оружию, например палки, топора и др., исключает квалификацию содеянного по п. «б» ст. 333 УК РФ;

в) с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий, которые могут выразиться, например, в уничтожении или повреждении военной техники либо иного имущества, подрыве авторитета начальника (командира), срыве выполнения поставленной подразделению задачи и т.п.

Насильственные действия в отношении начальника (ст. 334 УК РФ)

Основной непосредственный объект — порядок подчиненности и уставных взаимоотношений. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье начальника.

Объективную сторону преступления образуют: 1) нанесение побоев, 2) применение иного насилия в отношении начальника, совершенные во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с исполнением им данных обязанностей. Следовательно, насилие может быть совершено не только во время несения службы, но и вне службы, хотя обязательно в связи с исполнением начальником обязанностей военной службы.

Преступление выражается в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий в отношении начальника как по служебному положению, так и по воинскому званию. Если подобные действия совершаются в отношении старших, младших или равных по воинскому званию, то при отсутствии между ними отношений подчиненности содеянное квалифицируются по ст. 335 УК РФ.

Не образует состава преступления, предусмотренного ст. 334 УК РФ, деяние, при совершении которого насилие применяется хотя и по мотиву служебной деятельности, но в

отношении лица, которое было начальником ранее, однако в момент совершения преступления оно таковым не являлось.

Побои выражаются в нанесении потерпевшему множественных ударов, причиняющих потерпевшему физическую боль. Применение иного насилия характеризуется совершением различных насильственных действий, например, причинение легкого вреда здоровью, совершение действий издевательского характера, связывание, насильственное удержание и др.

Исполнением командиром (начальником) своих обязанностей военной службы признается участие в боевых действиях, выполнение должностных обязанностей, несение боевого дежурства, нахождение в командировке и на территории воинской части.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом основным *мотивом* является недовольство подчиненного служебной деятельностью начальника и желание отомстить ему за это, например, за объявленное взыскание, непредоставление увольнения или краткосрочного отпуска и т.п. Поэтому насилие над начальником, сопряженное с сопротивлением начальнику либо принуждением его к нарушению обязанностей по военной службе, образует состав преступления, предусмотренный ст. 333 УК РФ. Насильственные действия в отношении начальника, совершенные виновным не в связи с его служебной деятельностью, а, например, по личным мотивам, квалифицируются по ст. 111, 112, 115—117 УК РФ.

Субъект — военнослужащий, подчиненный по службе начальнику.

Частью 2 ст. 334 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки, к числу которых относятся насильственные действия, совершенные: группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой; с применением оружия; с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий.

Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ)

Основной непосредственный объект — установленный порядок воинских взаимоотношений между военнослужащими, не находящимися в подчиненности. **Дополнитель-**

ный непосредственный объект — здоровье, честь и достоинство потерпевшего.

Объективная сторона состоит в нарушении уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, связанном с унижением чести и достоинства или издевательством над потерпевшим либо сопряженном с насилием. Для наличия состава рассматриваемого преступления достаточно хотя бы одного из указанных обстоятельств.

Унижение чести и достоинства характеризуется отрицательной оценкой личности потерпевшего, выраженной в неприличной форме, что подрывает его моральный престиж среди других военнослужащих. При этом унижение чести и достоинства может быть совершено как устно, так и письменно, а также в различных иных действиях, например, плевках, пощечинах, непристойных жестах, рисунках и т.п.

Неприличная форма обращения виновного с потерпевшим проявляется в циничном виде, который противоречит уставным требованиям взаимоотношений между военнослужащими.

Издевательство образуют неоднократные действия, носящие оскорбительный характер, например, потерпевшему поджигают бумагу между пальцами ног во время сна, подсыпают в пищу соль или слабительное, бросают окурки, заставляют отжиматься или мыть полы после отбоя, выполнять личные услуги для виновного и др.

Насилием признаются действия, связанные с нанесением единичных ударов, побоев, насильственным изъятием продуктов питания, предметов обмундирования, ограничением свободы передвижения. Насилие может носить также характер психического воздействия на потерпевшего, которое выражается в угрозах и др.

Таким образом, *нарушение уставных правил взаимоотношений* между военнослужащими образуют различные виды насилия одних военнослужащих над другими при отсутствии между ними отношений подчиненности, унижение их чести, достоинства, издевательство над ними. И хотя закон не устанавливает цели совершения указанных действий, однако они совершаются, как правило, в целях создания виновным для себя облегченных условий службы, привилегированного положения в воинском коллективе, или из хулиганских побуждений. Практика свидетельству-

ет, что нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими проявляются в принуждении виновным потерпевших совершать действия, унижающие их честь и достоинство (например, стирать его носки, чистить его обувь и т.п.), выполнять за него обязанности военной службы (например, дневального и т.п.), в изъятии у молодых военнослужащих продуктов питания, обмундирования, денег и иных ценностей.

Рассматриваемое деяние может быть совершено также и не в связи, и не при исполнении обязанностей военной службы, однако если нарушение правил взаимоотношений между военнослужащими было сопряжено с явным неуважением к воинскому коллективу, грубым нарушением внутреннего распорядка в подразделении, нормального отдыха или досуга личного состава.

Нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими не могут признаваться случаи насилия одного военнослужащего над другим, не связанные с военной службой, нарушением воинского правопорядка, например по личным мотивам, когда военнослужащие находились в увольнении, в кругу знакомых вне расположения воинской части и т.д. В подобных случаях деяние виновного образует состав преступления, предусмотренного ст. 130 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом *цели* и *мотивы* могут носить разнообразный характер, например, создание виновным привилегированных условий несения службы, стремление занять лидирующее положение в коллективе, подчинение других военнослужащих своей воле и т.д.

Субъект — любой военнослужащий, не состоящий в отношениях подчиненности с потерпевшим. При этом виновный и потерпевший могут быть как равными в воинских званиях или по должности, так и старшими или младшими по званию.

Частью 2 ст. 335 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими: совершение деяния в отношении двух и более лиц; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой; с применением оружия; причинение потерпевшему средней тяжести вреда здоровью.

Часть 3 ст. 335 УК РФ устанавливает ответственность за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, повлекшее наступление тяжких последствий, к числу которых относятся, например, самоубийство потерпевшего, причинение тяжкого вреда его здоровью, получение потерпевшим инвалидности, в результате чего он признается непригодным к выполнению обязанностей военной службы.

Оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ)

Основной непосредственный объект — установленный порядок уставных взаимоотношений между военнослужащими. **Дополнительный непосредственный объект** — честь и достоинство личности.

Объективная сторона состоит в оскорблении одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы.

Под *оскорблением* понимается унижение чести и достоинства личности потерпевшего, выражающее его отрицательную оценку в неприличной форме, например плевок, непристойные жесты и выражения и др.

Неприличная форма обхождения состоит в унижении чести и достоинства личности потерпевшего в различных выражениях либо действиях, проявление или совершение которых противоречит общепринятым в обществе нормам нравственности, морали и этики.

Согласно ч. 1 ст. 336 УК РФ состав рассматриваемого деяния имеет место, когда виновный и потерпевший хотя и не состоят отношениях подчиненности, однако оскорбление было нанесено во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы.

Для уголовной ответственности не требуется публичности оскорбления, поскольку оно может иметь место как в присутствии потерпевшего и других военнослужащих, так и в их отсутствие, но виновный в последнем случае ставит перед собой цель, чтобы его оскорбительные действия или выражения стали известны потерпевшему.

Если оскорбление было сопряжено с насильственными действиями, например нанесением побоев, причинением вреда здоровью, то содеянное образует деяние, предусмотренное ст. 334 или 335 УК РФ. Однако оскорбление, нанесенное одним военнослужащим другому на почве личных

взаимоотношений и мотивов, образует состав преступления, предусмотренного ст. 130 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, поскольку виновный ставит перед собой цель унизить честь и достоинство потерпевшего.

Субъект — военнослужащий, находящийся при исполнении служебных обязанностей.

Частью 2 ст. 336 УК РФ устанавливается ответственность за оскорбление подчиненным начальника, а также начальником подчиненного во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы, т.е. речь идет о военнослужащих, находящихся друг с другом в отношениях подчиненности.

19.3. Преступления против порядка прохождения военной службы

Гражданин, призванный или поступивший на военную службу в Вооруженные Силы РФ, должен нести военную службу в течение установленного срока в той или иной воинской части, куда он был направлен соответствующим командованием, и в любое время быть готовым к выполнению своего воинского долга. Однако некоторые военнослужащие, нарушая свою конституционную обязанность, допускают уклонение от несения обязанностей военной службы путем самовольного оставления воинской части или места службы, дезертирства, членовредительства, симуляции болезни, подлога документов либо путем иного обмана. Уклонение от прохождения военной службы представляет серьезную общественную опасность, поскольку ослабляет боеготовность подразделения, части, корабля. Общественная опасность уклонений от военной службы также заключается в их отрицательном влиянии на других военнослужащих и особенно на морально неустойчивых, недисциплинированных военнослужащих. Они нередко создают почву для совершения других преступлений (хищение, преступление против личности, нарушение уставных правил несения специальной службы и т.п.) или сопровождаются таковыми.

Самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок пребывания на военной службе, в соответствии с которым

военнослужащий должен проходить службу в установленном месте и выполнять служебные обязанности в полном объеме.

Объективная сторона характеризуется самовольным оставлением части или места службы либо бездействием, т.е. неявкой в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше двух, но не более 10 суток проходящим военную службу по призыву. В соответствии с Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, вправе свободно передвигаться в расположении воинских частей и в пределах гарнизонов, в которые они уволены из расположения воинской части.

Под *самовольным оставлением части или места службы* следует признавать оставление военнослужащим территории части или места службы по своему усмотрению, без разрешения соответствующего командира. Самовольным оставлением части или места службы является также уход военнослужащего с места службы, не совпадающего с расположением части. При этом если подразделения воинской части расположены обособленно, то оставление военнослужащим территории подразделения признается оставлением части.

Под расположением части понимается территория, на которой размещаются подразделения и службы воинской части.

Под местом службы понимается любое иное место, не совпадающее с расположением части, определенное военнослужащему для исполнения им обязанностей по военной службе, либо место, где он должен пребывать с разрешения командования или по приказу. Таковыми могут быть, например, места хозяйственных работ, проведения учебных, воспитательных и культурно-массовых мероприятий, место пребывания в командировке, нахождения команды при передвижении в поезде и т.д. Местом службы является также и место, где военнослужащий находится на излечении в связи с болезнью.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 под *неявкой в срок без уважительных причин на службу* военнослужащих, проходящих военную служ-

бу по призыву, следует понимать неприбытие указанных военнослужащих при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения на службу в срок, установленный в документах, например в увольнительной записке, отпускном билете, предписании и др.

Продолжительность самовольного оставления части или места службы либо неявки в срок на службу определяется фактическим временем незаконного пребывания военнослужащего вне части или вне места службы либо истечением установленного срока явки на службу и до момента прекращения такого пребывания как по воле, так и вопреки воле лица.

В тех случаях, когда незаконно пребывающий вне части или места службы военнослужащий временно появляется там без намерения приступить к обязанностям военной службы либо задерживается органом власти за совершение другого правонарушения, скрывая при этом от них наличие у него статуса военнослужащего, либо после уведомления командования о месте своего нахождения не выполняет отданные ему распоряжения, продолжая уклоняться от исполнения обязанностей военной службы, течение срока самовольного отсутствия не прерывается. Если же военнослужащий имел намерение самовольно отсутствовать в части, но был задержан до истечения 10 суток, содеянное квалифицируется как покушение на самовольное оставление части или места службы.

Наличие у военнослужащего разрешения на убытие из части или места службы или на неявку в срок со стороны командира исключает возможность привлечения к уголовной ответственности. При этом не имеет значения, в какой форме было оформлено такое разрешение (издан приказ, выдан отпускной билет, выписана увольнительная записка и т.д.) или оно дано в устной форме.

Не образует состава преступления самовольный уход военнослужащего из одного подразделения в другое в пределах одной и той же части. Однако следует признавать самовольным оставление подразделения, если подразделения одной и той же части расположены обособленно.

Рассматриваемый состав преступления относится к числу *формальных* и носит длящийся характер, где течение срока начинается со дня самовольного оставления части

или места службы либо истечения срока явки на службу, а моментом его окончания является время, когда виновный, добровольно прекратив пребывание вне места службы, возвратился в часть, явился в органы военного управления или государственной власти и др., либо когда самовольное оставление части или места службы было пресечено военным командованием или органом власти.

При добровольном возвращении в часть или к месту службы до окончания срока, в течение которого военнослужащий намеревался самовольно отсутствовать, содеянное подлежит квалификации по соответствующим частям ст. 337 УК РФ в зависимости от фактической продолжительности самовольного отсутствия. Однако если военнослужащий находился вне части или места службы не более двух суток, то содеянное признается грубым дисциплинарным проступком.

Субъективная сторона характеризуется виной только в виде прямого умысла. Мотивы рассматриваемого преступления могут быть различными, что не влияет на квалификацию, однако учитывается при назначении наказания или при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности.

Субъект — военнослужащий, проходящий военную службу по призыву.

В соответствии с **ч. 2 ст. 337 УК РФ** ответственности подлежат за самовольное оставление части или места службы военнослужащие, отбывающие наказание в дисциплинарной воинской части. Поэтому субъектом данного состава может быть только осужденный военнослужащий, отбывающий наказание в дисциплинарном батальоне или отдельной дисциплинарной роте.

Часть 3 ст. 337 УК РФ предусматривает ответственность за самовольное оставление части или места службы, а также за неявку в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше 10 суток, но не более одного месяца, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу как по призыву, так и по контракту.

Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, считается самовольно оставившим часть или место службы при уходе его без разрешения командира со службы в течение установленного регламентом служебного времени или приказом либо распоряжением командира или

начальника времени, когда данный уход не вызван служебной необходимостью. При этом согласно указанному выше постановлению Пленума Верховного Суда РФ, для квалификации содеянного необходимо установить наличие цели у военнослужащего именно уклониться от исполнения обязанностей военной службы свыше 10 суток, но не более одного месяца. Данное положение касается и военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

Если самовольное оставление части или места службы либо неявка в срок на службу продолжались ровно один календарный месяц, то содеянное квалифицируется по ч. 3 ст. 337 УК РФ. При этом в расчет принимается календарный месяц, независимо от количества содержащихся в нем дней.

Субъектом самовольного оставления части или места службы согласно ч. 3 ст. 337 УК РФ является военнослужащий, проходящий военную службу по призыву или по контракту.

В соответствии с **ч. 4 ст. 337 УК РФ** ответственности подлежат за самовольное оставление части или места службы военнослужащие, проходящие военную службу как по призыву, так и по контракту, продолжительностью свыше одного месяца. Если военнослужащий, проходящий службу по контракту, находился вне части или места службы до 10 суток, то содеянное образует грубый дисциплинарный проступок.

Согласно примечанию к ст. 337 УК РФ военнослужащий, впервые совершивший самовольное оставление части или места службы при обстоятельствах, предусмотренных ч. 1 ст. 337 УК РФ, *может быть освобожден от ответственности*, если самовольное оставление явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств, например болезнь его родителей и иных близких родственников, тяжелое семейное положение вследствие стихийного бедствия и др.

Дезертирство (ст. 338 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок прохождения военной службы и выполнение обязанностей по ее прохождению.

Объективная сторона характеризуется дезертирством, т.е. самовольным оставлением части или места службы, а также неявкой на службу в целях уклонения от прохождения военной службы. При этом срок самовольного оставле-

ния воинской части при дезертирстве влияния на квалификацию не оказывает.

Преступление признается длящимся и является оконченным с момента оставления воинской части или неявки в часть либо к месту службы. При этом преступление длится в течение периода времени, пока виновный незаконно находится вне воинской части или места службы и до момента прекращения данного состояния по любой причине, например явки с повинной, задержания и т.п.

Для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, дезертирство признается оконченным до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе (в зависимости от воинского звания и предельного возраста).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием обязательной *цели* — уклониться вовсе от прохождения военной службы. Если такая цель возникла у военнослужащего после самовольного оставления части или места службы, содеянное квалифицируется только по ст. 338 УК РФ.

Об умысле на дезертирство, как это следует из положений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3, могут свидетельствовать такие обстоятельства, как приобретение или изготовление лицом подложных документов, удостоверяющих личность либо свидетельствующих о том, что лицо отслужило установленный законом срок военной службы или имеет отсрочку от призыва, и т.п.

Субъект — военнослужащий, проходящий военную службу как по призыву, так и по контракту, а также гражданин, пребывающий в запасе, во время прохождения им военных сборов.

Часть 2 ст. 338 УК РФ предусматривает ответственность за совершение дезертирства: с оружием, вверенным военнослужащим по службе; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Под оружием, вверенным по службе, следует понимать оружие, которым лицо обладает правомерно в силу возложенных на него обязанностей военной службы, например оружие, выданное для несения службы в карауле и др. При хищении оружия содеянное квалифицируется по ч. 2 ст. 338 УК РФ и соответствующей части ст. 226 УК РФ.

Согласно примечанию к ст. 338 УК РФ военнослужащий, впервые совершивший дезертирство, *может быть освобожден от уголовной ответственности*, если дезертирство, предусмотренное ч. 1 ст. 338 УК РФ, явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств. Под стечением тяжелых обстоятельств понимаются, например, неблагоприятная жизненная ситуация личного, семейного или служебного характера, под воздействием которой он и совершает дезертирство, тяжелое состояние здоровья родителей и других близких родственников, похороны указанных лиц, неуставные действия в отношении военнослужащего, невозможность получения медицинской помощи и др.

Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 339 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок прохождения военной службы и выполнение обязанностей по ее прохождению.

Объективная сторона состоит в уклонении военнослужащего от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительства), или подлога документов, или иного обмана.

При этом если военнослужащий пытается таким путем уклониться от исполнения обязанностей военной службы временно, т.е. лишь на какое-то время, то его действия квалифицируются по ч. 1 ст. 339 УК РФ. Если же он пытается добиться полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы, то его действия квалифицируются по ч. 2 ст. 339 УК РФ. При этом уклонение от исполнения обязанностей военной службы образует фактическое прекращение выполнения военнослужащим тех или иных своих служебных обязанностей.

Следовательно, при уклонении от исполнения обязанностей военной службы, в отличие от самовольного оставления части или места службы, а также дезертирства, виновный симулирует какое-либо заболевание, причиняет себе телесные повреждения (членовредительство), совершает подлог документов или иной обман, позволяющий таким путем добиться временного или постоянного уклонения от исполнения конкретных обязанностей военной службы, например

от боевого дежурства, караульной службы и т.п. Кроме того, при уклонении от исполнения обязанностей военной службы, в отличие от самовольного оставления части или места службы, военнослужащий не оставляет расположения части или места службы, где он проходит службу.

Симуляция болезни заключается в приписывании себе несуществующих заболеваний либо физических недостатков, а также в преувеличении признаков уже имеющегося какого-либо заболевания, которые могут препятствовать военнослужащему исполнять обязанности военной службы.

Членовредительство выражается в сознательном повреждении военнослужащим различных органов и тканей тела самому себе. Данные телесные повреждения могут причиняться различными способами, например самострел, введение вовнутрь различных веществ, растворов, вызывающих расстройство здоровья, использование различных механизмов и т.п. Членовредительство может быть совершено как самим лицом, пытающимся уклониться от обязанностей военной службы, так и по его просьбе другим лицом, которое в этом случае признается соучастником анализируемого преступления, и одновременно его действия надлежит квалифицировать по совокупности со ст. 111, 112 и 115 УК РФ.

Подлог документов — это представление командиру (начальнику) подделанного самим военнослужащим либо другим лицом документа, позволяющего освободиться от исполнения обязанностей военной службы, например свидетельства о смерти либо справки о тяжком заболевании близких родственников, справки о семейном положении и др. Указанные документы должны формально служить основанием для освобождения военнослужащего от прохождения военной службы либо от исполнения обязанностей военной службы. При этом подлогом признается как изготовление целиком фиктивного документа, так и внесение в подлинный документ изменений, искажающих его содержание. Подлог документа может быть совершен как самим военнослужащим, так и другим лицом, которое привлекается в этом случае к ответственности за соучастие в совершении рассматриваемого преступления.

Иной обман состоит, например, в представлении ложных сведений о стихийном бедствии, возрасте родителей и т.п.

Для состава преступления не имеет значения, добивался ли виновный освобождения от всех обязанностей воен-

ной службы либо только от некоторых, например чтобы не ходить в караул, не заступать на боевое дежурство и т.д. Однако если виновный ставил перед собой цель таким путем освободиться полностью от исполнения обязанностей военной службы, то содеянное образует состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 339 УК РФ.

Преступление признается оконченным в соответствии с ч. 1 ст. 339 УК РФ с момента фактического прекращения выполнения хотя бы некоторых обязанностей военной службы, а в соответствии с ч. 2 ст. 339 УК РФ — с момента полного прекращения исполнения таких обязанностей.

От дезертирства и самовольного оставления части или места службы рассматриваемый состав преступления отличается тем, что военнослужащий не желает уклониться от несения воинской службы и не покидает самовольно территорию воинской части или место службы, а стремится лишь уклониться полностью или частично от исполнения обязанностей военной службы.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и *целью* частичного или полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы. Однако отказ лица от исполнения обязанностей военной службы по религиозным убеждениям уголовную ответственность исключает. Исключается также уголовная ответственность, если военнослужащий путем совершения действий, предусмотренных ст. 339 УК РФ, желает добиться не цели уклониться от исполнения обязанностей военной службы, а иных целей, например, получить дополнительное или улучшенное питание, перевод в другую воинскую часть и т.п.

Субъектом преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 339 УК РФ**, является военнослужащий, проходящий службу как по призыву, так и по контракту, а **ч. 2 ст. 339 УК РФ** — только военнослужащий, проходящий службу по призыву.

19.4. Преступления против порядка несения специальных видов служб

Преступления против порядка несения специальных служб образуют самостоятельную группу воинских преступлений. Они посягают на установленный порядок несения боевого дежурства (боевой службы) в Вооруженных

Силах РФ, обеспечивающий своевременное обнаружение и отражение внезапного нападения на Российскую Федерацию либо обеспечивающий ее безопасность. Последствия нарушения правил специальных видов служб причиняют ущерб обороноспособности войск, связанный с неисполнением стоящих перед воинским подразделением задач. Общественно опасные последствия нарушения установленного порядка несения специальных видов служб могут выражаться в причинении организационного вреда — срыва выполнения различных военных мероприятий, в нарушении управления войсками. Организационный вред нередко комбинируется с имущественным ущербом (уничтожение или повреждение имущества), физическим вредом (причинение смерти, вреда здоровью).

Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок несения боевого дежурства (боевой службы) в Вооруженных Силах РФ, обеспечивающий своевременное обнаружение и отражение внезапного нападения на Российскую Федерацию либо ее безопасность.

Объективная сторона состоит в нарушении правил несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Российскую Федерацию либо по обеспечению ее безопасности.

В соответствии с Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации боевое дежурство (боевая служба) является выполнением боевой задачи и осуществляется дежурными силами и средствами. В состав дежурных сил и средств входят боевые расчеты, экипажи кораблей и летательных аппаратов, дежурные смены пунктов управления, сил и средств боевого обеспечения и обслуживания.

Боевое дежурство является выполнением боевой задачи по охране территориальной неприкосновенности Российской Федерации и осуществляется дежурными сменами сил и средств воинских частей и подразделений различных видов Вооруженных Сил. В состав дежурных сил входят боевые расчеты, экипажи кораблей и летательных аппаратов, дежурные смены пунктов управления, сил и средств

боевого обеспечения, а также обслуживания. Порядок несения боевого дежурства определяется различными правовыми актами и оформляется соответствующим приказом.

Время заступления на боевое дежурство определяется приказом соответствующего начальника, а окончание — сменой вновь прибывшим расчетом, экипажем, постом.

Нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) выражается в невыполнении служебных обязанностей военнослужащими, входящими в состав дежурной смены боевого расчета, экипажа или поста, а также в состав иного дежурного подразделения, обеспечивающих своевременное обнаружение и отражение внезапного нападения на Российскую Федерацию либо обеспечивающих ее безопасность (например, самовольное оставление боевого поста, невыполнение подаваемых команд, прекращение наблюдения за появившейся целью и т.п.). Таким образом, нарушение правил несения боевого дежурства может выразиться как в действии, так и в бездействии. Так, нарушением правил является передача хотя бы временно исполнения обязанностей по несению боевого дежурства без разрешения командира дежурных сил и средств, проведение работ на вооружении и военной технике, употребление спиртных напитков и т.д.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого деяния является также причинение или возможность причинения в результате нарушения правил боевого дежурства вреда интересам безопасности государства, например, проникновение на территорию РФ иностранных летательных аппаратов, кораблей и т.п.

Возможность причинения вреда интересам безопасности государства определяется реальной угрозой причинения такого вреда, например невыполнение военнослужащими, находящимися на боевом дежурстве, поставленной задачи, создавшее угрозу несвоевременного принятия мер по обеспечению безопасности государства. Если же вред не был причинен, а создалась угроза его причинения, то вина может быть как умышленной, так и неосторожной.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Однако по отношению к наступлению указанных последствий вина может быть только неосторожной.

Субъектом преступления является только военнослужащий, входящий в состав дежурных подразделений и боевых расчетов.

Часть 2 ст. 340 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства, повлекшее тяжкие последствия, к числу которых можно отнести, например, гибель людей, вывод из строя боевой техники и т.п.

Частью 3 ст. 340 УК РФ установлена ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия, что предполагает только неосторожную вину.

Нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок несения пограничной службы.

Объективная сторона состоит в нарушении правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав пограничного наряда или исполняющим иные обязанности пограничной службы, если это деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства.

Порядок несения пограничной службы регулируется Законом РФ «О Государственной границе Российской Федерации» и другими нормативными актами.

Нарушение правил несения пограничной службы может выразиться в различных действиях либо бездействии, например в самовольном оставлении поста, нарушении правил маскировки секретных дозоров, несвоевременной подаче сигнала о нарушении государственной границы, неподаче сигнала об обнаруженных следах нарушителей, сне на посту и т.п.

Для объективной стороны требуется также, чтобы нарушение правил несения пограничной службы повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам государства, что означает создание условий для нарушения государственной границы, несвоевременное принятие мер безопасности и т.п.

Нарушение правил несения пограничной службы очевидно: допущенное виновными нарушение объективно обусловливало возможность незаконного пересечения охраняемого участка границы и таким образом создавало реальную угрозу причинения вреда интересам безопасности государства.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом, а по отношению к наступившим последствиям вина может быть неосторожной.

Субъект — лицо, входящее в состав пограничного наряда в виде дозора, поста наблюдения и др., а также иное лицо, хотя и не входящее в состав наряда, но обеспечивающее выполнение основных задач пограничной службы, например операторы военно-технических средств контроля, управления и связи, экипажи морских и речных судов и др.

Часть 2 ст. 341 УК РФ устанавливает ответственность за нарушение правил пограничной службы, повлекшее тяжкие последствия, к числу которых можно отнести, например, нарушение государственной границы, выход из строя охранной техники и сигнализации, гибель людей и т.п. Вина в подобных ситуациях также определяется двойной формой.

Частью 3 ст. 341 УК РФ предусматривается ответственность за нарушение правил несения пограничной службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия, что предполагает только неосторожную вину.

Нарушение уставных правил караульной службы (ст. 342 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок несения караульной (вахтенной) службы.

Объективная сторона состоит в нарушении уставных правил караульной (вахтенной) службы лицом, входящим в состав караула (вахты), если это деяние повлекло причинение вреда охраняемым караулом (вахтой) объектам.

Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации определяет общие задачи караульной службы. Что же касается Военно-Морского Флота РФ, то здесь задачи караульной службы выполняются вахтенной службой. Вне зависимости от видов караульной и вахтенной службы для лиц, обеспечивающих ее, готовится соответствующая документация, четко регламентирующая их обязанности.

Караульная служба представляет собой службу по охране и обороне боевых знамен, складов и хранилищ с оружием, боевой техникой, других военных и государственных объектов, имеющих особую важность, сопровождение и охрана спецгрузов, осужденных и т.п.

Вахтенная служба — это служба по охране корабля, его боевой техники, военного имущества и т.п.

Нарушение уставных правил несения караульной службы характеризуется различными действиями или бездействием, например уход с поста, сон на посту, допуск к охраняемому объекту посторонних лиц и др.

Для состава рассматриваемого преступления требуется, чтобы в результате нарушения уставных правил караульной службы был причинен вред охраняемым караулом или вахтой объектам, который может выразиться, например, в повреждении, уничтожении, расхищении охраняемых предметов и техники и др.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. В отношении наступивших последствий вина может быть неосторожной.

Субъект — военнослужащий, входящий в состав караула, сторожевого поста или вахты.

Часть 2 ст. 342 УК РФ устанавливает ответственность за нарушение правил караульной службы, повлекшее тяжкие последствия. **Часть 3 ст. 342 УК РФ** предусматривает ответственность за нарушение уставных правил караульной или вахтенной службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия.

Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Объективная сторона состоит в нарушении правил несения службы лицом, входящим в состав войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, если это деяние причинило вред правам и законным интересам граждан.

Особенностью данного преступления является нарушение правил несения службы войсковыми нарядами по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности военнослужащими внутренних войск и полицейских подразделений, комплектуемых по призыву, а также военнослужащими армейских подразделений. Нарушение правил несения службы может выразиться как в дей-

ствиях, так и в бездействии, например, непринятии мер по пресечению преступлений, массовых беспорядков, нанесении побоев гражданам, оскорблении и т.п.

Для объективной стороны требуется, чтобы в результате нарушения правил по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности был причинен вред правам и законным интересам граждан. Такой вред может выразиться в ущемлении их прав, например, неприятии мер по заявлению граждан, невмешательстве в нарушение общественного порядка, в результате чего гражданам причиняется вред здоровью и т.п.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Субъектом преступления является военнослужащий, входящий в состав наряда по охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности.

Часть 2 ст. 343 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил несения службы по охране порядка и обеспечению общественной безопасности, повлекшее тяжкие последствия. По отношению к данным последствиям вина может быть неосторожной.

Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне.

Объективную сторону образуют: 1) нарушение уставных правил несения внутренней службы лицом, входящим в суточный наряд части (кроме караула и вахты), 2) нарушение уставных правил патрулирования в гарнизоне лицом, входящим в состав патрульного наряда, если эти деяния повлекли тяжкие последствия.

Правила несения внутренней службы и патрулирования установлены в уставах внутренней службы Вооруженных Сил РФ и гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил РФ. Внутренняя служба в воинских частях и подразделениях организуется для поддержания внутреннего порядка, охраны личного состава, вооружения, военной техники и боеприпасов, помещений и имущества, а также для принятия мер по предупреждению правонарушений.

Патрулирование в гарнизонах организуется для поддержания порядка и контроля за соблюдением воинской дис-

циплины военнослужащими на улицах и в других общественных местах.

Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне заключается в ненадлежащем исполнении либо неисполнении лицом из состава суточного наряда своих обязанностей. Данное нарушение может выразиться в действиях или бездействии, например, непринятии мер к сохранности в подразделении оружия, военного имущества и техники, выпуске из автопарка без соответствующего разрешения автотранспорта и боевой техники, пропуске на территорию посторонних лиц, непринятии мер составом патруля для поддержания общественного порядка, отклонении от маршрута патрулирования, непринятии мер патрулем для пресечения преступлений, совершаемых военнослужащими, и др.

Для объективной стороны требуется также, чтобы нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне повлекло наступление тяжких последствий, например гибель людей, похищение оружия, отравление людей, уничтожение техники и другого военного имущества и т.п.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом, а по отношению к наступившим последствиям вина может быть неосторожной.

Субъект — военнослужащий, входящий в состав суточного наряда или патруля.

Оставление погибающего военного корабля (ст. 345 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок несения военной службы на военном корабле в обстановке, угрожающей его гибелью.

Объективная сторона состоит в оставлении погибающего военного корабля командиром, не исполнившим до конца свои служебные обязанности, а также лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира. При этом наличие обстановки, угрожающей гибелью корабля, является необходимым признаком объективной стороны.

Служебные обязанности командира в случае гибели корабля определяются Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, Корабельным уставом

Военно-Морского Флота Российской Федерации и другими нормативными актами, которые обязывают командира и команду корабля принимать все меры по спасению погибающего корабля, его команды, пассажиров, вахтенного и навигационного журналов, аппаратуры. При этом командир корабля не может оставить гибнущий корабль, не выполнив своих обязанностей, в первую очередь по спасению личного состава.

Обязанности как командира, так и лиц, входящих в состав команды, при угрозе гибели корабля регламентируются уставами и иными нормативными актами.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом.

Субъектом преступления является командир либо лицо, его заменяющее, и лицо, входящее в состав экипажа корабля. Иное лицо, находящееся на корабле, но не входящее в состав экипажа, ответственности за оставление погибающего военного корабля не подлежит.

19.5. Преступления против порядка сбережения военного имущества

Основой боеспособности и постоянной боеготовности Вооруженных Сил РФ, способности и возможности ведения ими современной войны является обеспеченность высокоэффективным оружием, боеприпасами и предметами военной техники. Отсутствие соответствующего материального обеспечения войск делает невозможным выполнение военных задач, ведет к нарушению нормальной жизнедеятельности воинских частей и подразделений, не позволяет организовать боевую учебу личного состава. Все материальные средства, которыми снабжаются войска Министерства обороны и другие войска и воинские формирования РФ, имеют целевое назначение и составляют понятие военного имущества в широком смысле слова. В зависимости от предназначения все военное имущество, являясь составной частью государственного имущества, делится на следующие виды: химическое, вещевое, продовольственное, санитарно-техническое имущество, вооружение, боеприпасы, боевая техника и другие виды имущества.

Особая роль в системе материального обеспечения войск принадлежит оружию, боеприпасам и военной технике,

с помощью которых ведется вооруженная борьба в соответствии с предназначением Вооруженных Сил. Поэтому согласно Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации на военнослужащих возложена обязанность знать и содержать в постоянной боевой готовности вверенное им вооружение и военную технику, беречь военное имущество.

Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ)

Непосредственный объект — особый порядок сбережения военного имущества. **Предмет преступления** — военное имущество: оружие, боеприпасы, предметы военной техники. Рассматриваемая статья ограничивает круг предметов военного имущества, уничтожение, повреждение или утрата которых влекут уголовную ответственность, оставив лишь оружие, боеприпасы и предметы военной техники.

Под *оружием* понимается находящееся на вооружении штатное техническое устройство, конструктивным предназначением которого является поражение живой или иной цели. Оно должно быть заводского изготовления и исправным.

Уничтожение или повреждение оружия с неисправностью, которая требует заводского ремонта, не может повлиять на боеспособность войск, а поэтому подлежит квалификации как преступление против собственности.

Под *боеприпасами* следует понимать устройства или предметы, конструктивно предназначенные для выстрела из оружия соответствующего вида. При этом необходимо исходить из того, что основное назначение боеприпасов состоит в поражении цели.

К боеприпасам относятся патроны к стрелковому оружию, артиллерийские, минометные, гранатометные, противотанковые, реактивные и иные снаряды, подрывные заряды, ручные гранаты и запалы к ним, другие подобные средства.

К *военной технике* отнесены технические средства, предназначенные для боевого, технического и тылового обеспечения деятельности войск, а также оборудование и аппаратура для контроля и испытаний этих средств, составные части этих средств и комплектующие изделия.

Из этого следует, что основной частью военной техники являются боевая техника, включающая вооружение с его носителями (самолет, танк, корабль, ракетный комплекс и

т.д.), а также соответствующие системы управления боевыми средствами. Военная техника включает технические средства обеспечения деятельности войск: военные, транспортные и инженерные средства, системы управления войсками, технические средства обучения, оборудование научно-исследовательских и испытательных учреждений и т.п. Однако к военной технике не относятся технические средства, не имеющие прямого отношения к ведению или обеспечению военных действий, например полевые кухни, хлебопекарни, медицинская техника и др.

Объективную сторону образуют уничтожение или повреждение оружия, боеприпасов и иных предметов военной техники.

Под *уничтожением* военного имущества следует понимать приведение оружия, боеприпасов и предметов военной техники в полную негодность, исключающее их использование по назначению.

При *повреждении* имущество лишь частично теряет свои боевые и технические свойства, а поэтому при соответствующих усилиях оно может быть восстановлено и использовано по целевому назначению.

Уничтожение или повреждение может быть совершено различными способами: ударом, подрывом, поджогом, действием химических веществ и т.д.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом. Что же касается мотивов и цели, то они влияния на квалификацию содеянного не оказывают.

Субъектом преступления является любой военнослужащий, а также военнообязанный во время прохождения учебных или проверочных сборов.

Часть 2 ст. 346 УК РФ в качестве квалифицирующего признака предусматривает наступление в результате уничтожения или повреждения военного имущества тяжких последствий. По отношению к указанным последствиям вина может быть и неосторожной.

Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ)

Непосредственный объект — особый порядок сбережения военного имущества. **Предмет преступления** — военное имущество: оружие, боеприпасы, предметы военной техники.

Объективная сторона заключается в уничтожении или повреждении оружия, боеприпасов или предметов военной техники, повлекших тяжкие последствия.

Состав преступления — *материальный* и считается оконченным с момента наступления тяжких последствий.

В отличие от преступления, предусмотренного ст. 346 УК РФ, ответственность по ст. 347 УК РФ наступает только при уничтожении или повреждении оружия, боеприпасов или предметов военной техники по неосторожности, при наступлении тяжких последствий. Отличие рассматриваемого состава преступления от утраты военного имущества состоит в том, что если при уничтожении или повреждении имущества тяжкие последствия наступают путем прямого воздействия виновного на данное имущество, то при утрате оно выбывает из его владения.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект — любой военнослужащий, а также военнообязанный во время прохождения учебных или проверочных сборов.

Утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ)

Непосредственный объект — особый порядок сбережения военного имущества. **Предмет преступления** — военное имущество: оружие, боеприпасы, предметы военной техники.

Объективная сторона состоит в нарушении правил сбережения военнослужащим вверенных ему для служебного пользования оружия, боеприпасов и предметов военной техники, когда указанное военное имущество выбывает из правомерного владения военнослужащего. Например, потеря имущества при оставлении его без присмотра, его хищение или уничтожение посторонним лицом и т.д.

Поскольку состав преступления относится к числу *материальных*, то необходимо установление причинной связи между нарушением правил сохранности военного имущества и его утратой.

Последующее, после утраты имущества, его обнаружение и возвращение по принадлежности влияния на квалификацию не оказывают.

Субъективная сторона характеризуется только неосторожной формой вины.

Субъектом преступления является военнослужащий, которому военное имущество было вверено, т.е. выдано для индивидуального применения.

19.6. Преступления против порядка эксплуатации военной техники

Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок обращения с оружием, боеприпасами, а также иными предметами и веществами, представляющими повышенную опасность для окружающих. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье людей. **Предмет преступления** — оружие, боеприпасы, радиоактивные материалы, взрывчатые или иные вещества и предметы, представляющие повышенную опасность для окружающих.

Объективная сторона состоит в нарушении правил обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми или иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, если это повлекло причинение тяжкого вреда здоровью человека, уничтожение военной техники либо иные тяжкие последствия.

Преступление характеризуется нарушением установленных правил обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми или иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, например химическими, бактериологическими и др., которые определяются наставлениями, инструкциями и иными нормативными актами, обеспечивающими безопасность обращения с ними.

Для уголовной ответственности требуется также, чтобы указанное нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, повлекло причинение тяжкого вреда здоровью человека, уничтожение военной техники либо иные тяжкие последствия.

Под *иными тяжкими последствиями* следует понимать, например, уничтожение объекта, радиоактивное, химическое

и другое заражение больших участков территории, уничтожение или повреждение зданий, сооружений, причинение иного значительного материального ущерба.

Если военнослужащим были нарушены правила обращения с оружием с одновременным нарушением уставных правил несения пограничной, караульной, внутренней службы, патрулирования в гарнизоне, а также службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, в результате чего наступили последствия в виде причинения вреда здоровью либо гибели людей, то содеянное следует квалифицировать по ст. 341—344 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется двойной формой вины, т.е. виновный может умышленно нарушить правила обращения с оружием и иными предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, однако по отношению к последним вина характеризуется только неосторожностью.

Субъектом преступления является военнослужащий, в чьи служебные обязанности входит соблюдение правил обращения с оружием и иными предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих.

Часть 2 ст. 349 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, если это повлекло по неосторожности смерть человека, а **ч. 3 ст. 349 УК РФ** — если это повлекло по неосторожности смерть двух или более лиц, что предполагает в обоих случаях наличие также двойной формы вины.

Нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок вождения или эксплуатации боевых, специальных и транспортных машин. **Дополнительный непосредственный объект** — здоровье и жизнь людей. **Предмет преступления** — боевые машины (танки, самоходные артиллерийские установки, бронетранспортеры и др.), специальные машины (бульдозеры, скреперы и др.), транспортные машины для перевозки личного состава, оружия, боеприпасов и иного военного имущества.

Объективную сторону образует нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспорт-

ной машины, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Правила вождения или эксплуатации боевых, специальных и транспортных машин регламентируются нормативными правовыми актами как общего, так и специального назначения, например: Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации и др.

Боевыми машинами признаются танки, самоходные орудия, бронетранспортеры, боевые машины пехоты, боевые машины десанта, ракетные установки и другие самодвижущиеся боевые технические средства.

Специальные машины — это самодвижущиеся технические наземные средства, используемые по специальному назначению, например штабные и санитарные машины, тягачи, бульдозеры траления и др.

Транспортными машинами надлежит признавать автомобили для перевозки личного состава подразделений, вооружения, боеприпасов, мотоциклы и др.

Нарушение правил вождения выражается в несоблюдении их при управлении движущейся машиной, например превышение скорости движения, несоблюдение правил обгона, пренебрежение дорожными знаками и указателями и др.

Нарушение правил эксплуатации образуют использование технически неисправных машин, непроведение должного технического обслуживания, использование машин не по назначению и др.

Обязательным признаком объективной стороны анализируемого деяния является наступление в результате нарушения правил вождения и эксплуатации машин последствий в виде причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека.

Субъективная сторона характеризуется двойной формой вины, т.е. по отношению к нарушению правил вождения или эксплуатации машин вина может быть умышленной, однако по отношению к наступившим последствиям только неосторожной. Вместе с тем и по отношению к нарушению правил вождения и эксплуатации машин вина также может быть неосторожной.

Субъектом преступления является военнослужащий, как управляющий машинами, так и ответственный за правильную их эксплуатацию, например дежурный по автопарку, механик, начальник автослужбы и др. Субъектом преступления может быть также старший экипажа машины из числа военнослужащих.

Лица, не являющиеся военнослужащими, допустившие нарушение правил безопасности вождения и эксплуатации машин, а также военнослужащие, управляющие личным автотранспортом, привлекаются к ответственности по ст. 264 УК РФ.

Часть 2 ст. 350 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил вождения и эксплуатации машин, повлекшее по неосторожности смерть человека, а **ч. 3 ст. 350 УК РФ** — смерть двух или более лиц.

Нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст. 351 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок организации и осуществления полетов, подготовки к ним, порядок эксплуатации летательных аппаратов. **Дополнительный** н**епосредственный объект** — жизнь, здоровье людей и собственность. **Предмет преступления** — боевые машины (танки, самоходные артиллерийские установки, бронетранспортеры и др.), специальные машины (бульдозеры, скреперы и др.), транспортные машины для перевозки личного состава, оружия, боеприпасов и иного военного имущества.

Объективную сторону образуют: 1) нарушение правил полетов; 2) подготовки к ним; 3) иное нарушение правил эксплуатации военных летательных аппаратов.

К военным летательным аппаратам относятся военные самолеты, вертолеты, дирижабли, воздушные шары, зонды.

Правила полетов, подготовки к ним, а также эксплуатации военных летательных аппаратов определяются специальными нормативными актами как общегражданского, так и военного характера.

Нарушение правил полетов выражается в несоблюдении коридоров и потолков полета, в совершении не предусмотренных полетов, отклонении от маршрута полета и т.п. Однако нарушение правил международных полетов образует состав преступления, предусмотренный ст. 271 УК РФ.

Нарушение правил подготовки к полетам состоит в отклонении от режима предполетной подготовки, например уклонение от медицинского обследования состояния здоровья, употребление спиртных напитков накануне полета и др.

Нарушение правил эксплуатации летательного аппарата заключается в различных действиях, связанных с отклонением от требований надлежащего его технического состояния, выпуск в полет в условиях, исключающих полеты, выпуск летательного аппарата в полет в условиях, исключающих полеты, выпуск летательного аппарата в полет без технического осмотра, допуск к полету в нетрезвом состоянии и др.

Обязательным признаком объективной стороны является также наступление в результате нарушения правил полетов, подготовки к ним, эксплуатации летательного аппарата последствий в виде наступления по неосторожности смерти человека либо иных тяжких последствий, которыми следует признавать, например, уничтожение или повреждение летательного аппарата, сооружений на аэродроме либо причинение материального ущерба в иных местах, срыв военной задачи и др.

Субъективная сторона характеризуется двойной формой вины, т.е. по отношению к нарушению правил полетов, подготовки к ним и эксплуатации летательного аппарата вина может быть умышленной, но по отношению к наступившим последствиям — только неосторожной.

Субъектами преступления являются: 1) пилот и другие члены экипажа летательного аппарата, например бортинженер, техник, штурман и др.; 2) военнослужащий, обеспечивающий подготовку к полету, например врач, командир (начальник) подразделения и др.; 3) инженер, техник, механик, обслуживающий летательные аппараты, диспетчер, руководитель полетов и др.

Нарушение правил кораблевождения (ст. 352 УК РФ)

Непосредственный объект — установленный порядок управления военными кораблями, их эксплуатации. **Дополнительный** н**епосредственный объект** — жизнь, здоровье людей и собственность.

Объективную сторону образуют: 1) нарушение правил кораблевождения; 2) нарушение правил эксплуатации военных кораблей, повлекшее смерть человека либо иные тяжкие последствия. Указанные правила содержатся пре-

жде всего в Корабельном уставе Военно-Морского Флота Российской Федерации, Уставе внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, а также в иных наставлениях, инструкциях и других нормативных актах.

Военными признаются как надводные, так и подводные корабли боевого и вспомогательного назначения, входящие в состав Военно-Морского Флота и плавающие под Военно-морским флагом РФ. *Нарушением правил кораблевождения* признается несоблюдение требований управления кораблем в плавании, при маневрировании, определении его курса, причаливании и др. *Нарушением правил эксплуатации* является отступление от требований технического обслуживания как корабля в целом, так и отдельных его узлов, агрегатов, механизмов, хранения и транспортировки вооружения, грузов и др.

Для объективной стороны требуется также, чтобы нарушение правил кораблевождения и эксплуатации корабля повлекло наступление по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, к числу которых относятся, например, повреждение корабля, разрушение места стоянки (пирса), столкновение с иными кораблями, посадка на мель, возникновение пожара, затопление корабля, причинение вреда здоровью членов экипажа и др. Если данные последствия отсутствуют, то уголовная ответственность исключается, в связи с чем требуется установление причинной связи между нарушением правил кораблевождения и эксплуатации военного корабля и наступившими в результате этого указанными последствиями.

Субъективная сторона характеризуется умышленной или неосторожной виной в отношении нарушения правил кораблевождения либо эксплуатации военного корабля и неосторожной виной по отношению к наступившим последствиям.

Субъектом преступления является военнослужащий, связанный с кораблевождением либо с эксплуатацией корабля, т.е. командир, штурман, механик, вахтенный офицер, рулевой, моторист, а также инженерно-технический персонал доков, ремонтных баз и др.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем отличие воинского преступления от воинского дисциплинарного проступка?

2. Кто может являться субъектом воинского преступления?

3. Назовите условия, при которых оскорбление военнослужащего может влечь уголовную ответственность по ст. 336 УК РФ.

4. В чем заключается основное отличие дезертирства (ст. 338 УК РФ) от самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ)?

5. Назовите условия освобождения от уголовной ответственности за дезертирство (ст. 338 УК РФ) и за самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ).

Глава 20
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В результате изучения данной главы студент должен:

• *знать* современное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных преступлений;

• *знать* виды преступлений против мира и безопасности человечества, содержание объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений, а также реальную судебную практику;

• *владеть* методами определения признаков составов преступлений против мира и безопасности человечества;

• *уметь* правильно квалифицировать преступления против мира и безопасности человечества, приводить примеры судебной практики, использовать соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, излагать юридически грамотно выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения.

20.1. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества

Глава 34 «Преступления против мира и безопасности человечества» является новой для российского уголовного законодательства и впервые включена в УК РФ 1996 г. В этой главе сформулированы составы преступлений с учетом принятых перед мировым сообществом обязательств и на основе международно-правовых норм, определяющих круг преступлений, получивших название «международные преступления».

В зарубежной доктрине международные преступления разделяются на преступления против мира и безопасности человечества и иные международные преступления, при этом в первую группу включаются преступление геноцида, преступления против человечности, военные преступления и преступление агрессии. Отечественные ученые[1] выделяют международные преступления и преступления международного характера. К *международным преступлениям* относят преступления против мира, человечества и военные преступления, ответственность за которые предусмотрена гл. 34 УК РФ. К *преступлениям международного характера* относят общеуголовные преступления, причиняющие ущерб в той или иной области межгосударственных отношений, но не посягающие на мир и безопасность человечества. Ответственность за них предусматривается нормами иных разделов и глав УК РФ (например, незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, незаконный оборот оружия, терроризм, торговля людьми и др.).

Родовым объектом преступлений, включенных в гл. 34 УК РФ, выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе соблюдения норм международного права и направленные на охрану основ существования государств и народов, а также основных принципов обеспечения международного мира и безопасных условий существования человечества.

По **видовому объекту** можно выделить следующие группы преступлений:

1) *преступления против мира*: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ); публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ); разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ); нападение на учреждения или лиц, пользующихся международной защитой (ст. 360 УК РФ);

2) *преступления против безопасности человечества*: геноцид (ст. 357 УК РФ); экоцид (ст. 358 УК РФ);

3) *военные преступления*: применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ); наемничество (ст. 359 УК РФ).

[1] Международное уголовное право / под ред. В. Н. Кудрявцева. М., 1999. С. 121 ; *Панов В. П.* Международное уголовное право. М., 1999. С. 112 ; Курс уголовного права : Особенная часть. Т. 5. : учебник для вузов / под ред. Г. И. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М. : Зерцало-М, 2002. С. 352.

В отдельных составах преступлений обязательным элементом в числе объективных признаков выделяется **предмет преступления** (например, в ст. 355 УК РФ — химическое, биологическое, токсинное и другие виды оружия массового поражения).

Объективная сторона — все преступления против мира и безопасности человечества совершаются путем активных действий. Обязательным признаком объективной стороны некоторых составов (например, применение запрещенных средств и методов ведения войны — ст. 356 УК РФ) является особая обстановка совершения преступления — обстановка вооруженного конфликта или военных действий.

Большинство преступлений в качестве обязательного признака включают только совершение общественно опасного деяния, а наступление последствий лежит за рамками состава преступления, т.е. они сформулированы по типу *формальных*. Исключение составляют два преступления — геноцид (ст. 357 УК РФ) и экоцид (ст. 358 УК РФ).

Субъективная сторона всех преступлений, предусмотренных гл. 34 УК РФ, характеризуется виной в форме умысла. В отдельных составах в числе обязательных субъективных признаков указывается на *цель* их совершения (например, в геноциде — цель полного или частичного уничтожения национальной, этнической, расовой или религиозной группы; в нападении на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, — цель провокации войны или осложнения международных отношений).

Субъектами преступлений против мира и безопасности человечества являются вменяемые физические лица, достигшие 16 лет. Отдельные преступления могут совершаться только специальным субъектом (например, лицами, занимающими высшие государственные должности РФ или субъекта РФ, — ст. 353 УК РФ и др.).

20.2. Преступления против мира

Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие мирное взаимодействие государств при решении любых проблем без насилия.

Объективная сторона включает три альтернативных вида деятельности — планирование, подготовку и развязывание агрессивной войны. Все акты агрессивной войны по российскому уголовному праву представляют собой действия.

В приложении к Резолюции 3314 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. термин «агрессия» раскрывается как применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо иным образом, несовместимым с Уставом ООН. Агрессивная война — осуществление военных действий наступательного характера, т.е. с применением вооруженной силы государства в указанных выше целях. Факт агрессии одного государства по отношению к другому (другим) по общепринятой практике должен устанавливаться международным сообществом и, как правило, фиксироваться в резолюции Совета Безопасности ООН. Отсутствие данного формально-юридического признака не позволяет признать войну агрессивной[1]. При определении агрессора за основу берется признак первенства (или инициативы) совершения акта агрессии.

Планирование агрессивной войны — разработка ее идейно-политической и военной концепции, составление планов стратегии и тактики военных действий, мобилизационных планов, разработка предложений по структуре, составу, дислокации и задачам вооруженных сил, организация разведывательной деятельности, информационная деятельность и др. Планирование может охватывать как весь комплекс военных действий, так и любой этап войны, например, планирование нападения, начальных военных действий и т.д.

Подготовка агрессивной войны — совершение любых действий, непосредственно направленных на реализацию выработанных планов, реальное осуществление комплекса мер и мероприятий организационно-военного и материально-технического характера в целях обеспечения готовности к началу ведения агрессивной войны. Подготовка агрессивной войны — это приготовительные действия, которые имеют целью создание благоприятных условий для последующе-

[1] Учебно-практической комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. А. Э. Жалинского. М. : Эксмо, 2006. С. 1028.

го развязывания и ведения агрессивной войны (например, увеличение личного состава воинских частей и подразделений, расширение объема производства вооружения, переориентация предприятий промышленности на производство военной техники, боеприпасов и другого вооружения и т.д.).

Развязывание агрессивной войны означает неспровоцированное начало конкретных действий по ее ведению, как с объявлением начала войны, так и без такового (например, нападение на территорию другого государства, захват его правительства, атака морских, воздушных, иных судов, другой собственности и т.п.).

Состав сконструирован по типу *формального*.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, т.е. лицо сознает, что планирует, подготавливает либо развязывает агрессивную войну и желает действовать таким образом. Мотивы и цели для квалификации значения не имеют.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 353 УК РФ предусматривается ответственность за ведение агрессивной войны, что означает полную и широкомасштабную агрессию против другого государства в виде наступления, нападения, вторжения на его территорию с целью захвата или иными агрессивными целями. Ведение агрессивной войны является длящимся преступлением, которое начинается с момента совершения указанных преступных действий и заканчивается с их прекращением в результате мер, принятых виновным, или наступления событий, делающих невозможным их продолжение.

Субъективная сторона выражается в прямом умысле.

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Им может быть как лицо, в служебные функции которого в соответствии с Конституцией РФ входит решение вопросов войны и мира, так и лицо, непосредственно руководящее проведением военных операций.

Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие мирное сосуществование государств и народов.

Объективная сторона выражается в публичных призывах к развязыванию агрессивной войны. *Призыв* — это уст-

ное или письменное обращение к той или иной аудитории слушателей, читателей, зрителей с целью убедить их в целесообразности и необходимости начала агрессивной войны как единственного средства разрешения конфликта разного содержания и исторического происхождения[1]. Призывы предполагают обращение к неопределенному кругу лиц. Они могут осуществляться посредством распространения листовок, писем, распространения и воспроизведения аудио- и видеозаписей, развешивания плакатов, выступления на различных митингах, собраниях и т.д. Как правило, призывы обращаются к большому числу людей — толпе, собранию, населению определенной территории. Подобные призывы возможны как при непосредственном присутствии третьих лиц (например, в случае устного выступления виновного перед людьми), так и могут быть адресованы третьим лицам для ознакомления в будущем (например, в случае рассылки по почте или расклеивании призывов соответствующего содержания). Призывы должны быть подчинены строго определенной цели — направлены на развязывание агрессивной войны. Если призывы преследуют иные цели, то состав преступления отсутствует.

В ст. 354 УК РФ речь идет не о «призыве», а о «призывах», т.е. публичные призывы к развязыванию агрессивной войны — это совершение виновным в любой форме двух и более обращений к неопределенному кругу лиц с целью сформировать у последних убеждение в необходимости развязывания (инициирования) агрессивной войны в отношении другого государства (государств)[2].

Состав преступления сконструирован по типу *формального*.

Субъективная сторона — прямой умысел. Лицо осознает, что публично призывает к развязыванию агрессивной войны, чем создает психологическую и идеологическую напряженность в определенной среде населения, и желает этого.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

---

[1] Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В. М. Лебедева. М. : Норма, 2005. С. 896.

[2] *Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г.* Преступления против мира и безопасности человечества / под ред. А. В. Наумова. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. С. 153.

Часть 2 ст. 354 УК РФ предусматривает более строгую ответственность за совершение данного преступления с использованием СМИ или за совершение деяния лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ.

Под *массовой информацией* понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы. Под *средством массовой информации* понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации. *Периодическими печатными изданиями* являются газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год[1].

Ответственность по ч. 2 ст. 354 УК РФ будет наступать, если для распространения призывов к развязыванию агрессивной войны использовалось любое из названных СМИ.

На наличие специального субъекта указывает второй квалифицированный состав публичных призывов к развязыванию агрессивной войны — совершение данного преступления лицом, занимающим государственную должность РФ либо государственную должность субъекта РФ. Понятие лица, занимающего государственную должность РФ либо государственную должность субъекта РФ, раскрывается в п. 2, 3 примечаний к ст. 285 УК РФ, оно было рассмотрено нами выше, при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ.

Разработка, производство, накопление или сбыт оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие мирное сосуществование государств и народов в сфере производства, накопления или сбыта оружия массового поражения. **Предмет** — оружие массового поражения, к которому относятся химическое, биологическое, токсинное и иное оружие. Под *оружием массового поражения* понимается любой вид оружия неизбирательного действия, применение которого способно причинить смерть

[1] Статья 2 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

неопределенному кругу лиц. Оружие массового поражения должно быть запрещено международным договором РФ.

Источниками международного права в данной сфере являются: Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г. (ратифицирована Российской Федерацией 5 ноября 1997 г.), Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 16 декабря 1971 г. (ратифицирована СССР 11 февраля 1975 г.) и др.

Химическое оружие — совокупность или в отдельности токсичные химикаты, боеприпасы и устройства, специально предназначенные для смертельного поражения или причинения иного вреда за счет токсических свойств токсичных химикатов, высвобождаемых в результате применения таких боеприпасов и устройств, а также оборудование, специально предназначенное для использования непосредственно в связи с применением указанных боеприпасов и устройств[1]. Химическое оружие характеризуется разноплановостью действия, обладает быстротой воздействия и его сложно распознать.

Биологическое (*бактериологическое*) *оружие* — это оружие, которое основано на использовании болезнетворных свойств микроорганизмов (бактерий, вирусов), способных вызывать массовые заболевания людей, животных и растений. К таким возбудителям относят, в частности, возбудителей чумы, сибирской язвы, оспы, холеры и прочих болезней. Применение биологического оружия может быть сопряжено с использованием специальных средств доставки к цели (снаряды, ракеты и др.) или иными методами, например, рассылка зараженной почты, как это имело место в США весной-летом 2002 г.

Токсинное оружие является разновидностью биологического. Это оружие, поражающим фактором которого являются белковые или полипептидные вещества, представляющие собой продукт жизнедеятельности ряда микроорганизмов, животных и растений, способные вызвать гибель человека и животных. Разница между биологическим и токсин-

[1] Статья 1 Федерального закона от 02.05.1997 № 76-ФЗ «Об уничтожении химического оружия».

ным оружием состоит в характере поражающего фактора: в биологическом (бактериологическом) оружии — это живой микроорганизм, в токсинном — продукт обмена веществ.

Ядерное оружие не названо в качестве предмета данного преступления, но оно относится к оружию массового поражения. Ядерное оружие в настоящее время является самым разрушительным оружием массового поражения. Оно сочетает в себе несколько поражающих факторов (ударная волна, световое излучение, проникающая радиация, электромагнитный импульс, радиоактивное заражение), каждый из которых оказывается достаточным для мгновенного поражения цели, а некоторые проявляются и на протяжении длительного времени (лучевая болезнь).

К *другим видам оружия массового поражения*, помимо ядерного, могут относиться новые средства уничтожения. Так, например, в литературе высказывается точка зрения о необходимости признания в качестве оружия массового поражения радиологического оружия, т.е. оружия, компоненты которого могут вызвать длительное радиоактивное заражение территории.

Объективная сторона выражается в разработке, производстве, накоплении, приобретении или сбыте оружия массового поражения.

Разработка оружия массового поражения — это начальный этап деятельности в процессе его обращения. Разработка подразумевает проведение исследований, экспериментов, создание опытных образцов, полевых испытаний, расчет поражающего эффекта, создание моделей, усовершенствование технологий производства оружия массового поражения и т.п.

Производство — создание конечного продукта или промежуточных продуктов, веществ, материалов и т.д. Как правило, под производством понимается массовое промышленное производство, но применительно к предмету исследуемого преступления термин «производство» может означать не только промышленную деятельность, например, по добыче, очистке, концентрации компонентов оружия массового поражения, но и полученное в лаборатории небольшое количество патогенов или токсинов[1].

[1] Учебно-практической комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. Э. Жалинского. С. 1033.

Накопление означает создание соответствующих запасов готового к применению оружия массового поражения или компонентов, необходимых для его производства, частей, деталей, средств доставки и др.

Приобретение оружия массового поражения предполагает любые способы и средства завладения им. Это может быть купля-продажа, обмен, хищение и т.п.

Сбыт оружия массового поражения — это возмездное или безвозмездное отчуждение предметов преступления любому физическому или юридическому лицу, либо государству — продажа, обмен, дарение и т.п.

Состав сконструирован по типу *формального*.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом — лицо осознает, что совершает указанные действия, и желает этого.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие безопасность субъектов, пользующихся международной защитой.

Потерпевшим по ст. 360 УК РФ может быть представитель иностранного государства или сотрудник международной организации, пользующийся международной защитой. Право на международную защиту провозглашается в нормах международного права (например, это главы государств, официальные представители и должностные лица государств, пребывающие на территории иностранного государства; дипломатический персонал; персонал международных организаций; консульский персонал).

Представители иностранного государства — это иностранные граждане, обладающие правом представлять свое государство за его пределами, выступая от его имени. Сотрудниками, пользующимися международной защитой, являются также работники дипломатических служб, консультанты и др.

Предметом преступления являются служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой (например, официальные помещения, жилые помещения, транспортные средства лица, пользующегося международной защитой, как такового,

в том числе резиденция главы государства в стране пребывания; помещение дипломатического представительства; помещения ООН; служебные помещения, жилые помещения или транспортные средства любого члена персонала ООН и связанного с ней персонала; консульские помещения и др.).

Вопрос о защите того или иного помещения, транспортного средства, багажа и т.д. зависит от статуса лица, которое обладает правом международной защиты. Виды учреждений, транспортных средств и иных материальных предметов, пользующихся международной защитой, совпадают с категориями лиц, которые пользуются такой защитой.

Объективная сторона характеризуется действиями, состоящими: 1) в нападении на лиц, пользующихся международной защитой; 2) нападении на служебные или жилые помещения, либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой.

Под *нападением* следует понимать физическое или психическое (угроза) воздействие на потерпевшего.

Психическое воздействие может состоять, например, в угрозе причинения вреда жизни и здоровью потерпевшего. При этом угроза должна быть реальной, т.е. потерпевший должен осознавать, что нападающий может немедленно ее реализовать, кроме того, у нападающего должны иметься возможности ее осуществления. Форма выражения угрозы может быть различной — слова, жесты, демонстрация оружия или иных предметов и т.д.

Физический вред может выражаться в причинении потерпевшему побоев, вреда его здоровью. Максимально допустимый объем насилия, не требующий дополнительной квалификации со ст. 360 УК РФ, охватывает причинение средней тяжести вреда здоровью. В случае умышленного причинения смерти или тяжкого вреда здоровью лицу, пользующемуся международной защитой, содеянное требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям гл. 16 УК РФ.

Под нападением на служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, следует понимать несанкционированное нарушение неприкосновенности указанных помещений и транспортных средств. Несанкционированное нарушение неприкосновенности служебных или жилых помещений, а также транспортных средств лиц, пользующихся между-

народной защитой, может представлять собой как физическое вторжение в служебное или жилое помещение, так и уничтожение (повреждение) имущества в этих помещениях, взлом или несанкционированный обыск транспортного средства и т.д.

Нападение признается оконченным с момента начала нападения.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает характер совершаемых действий, их направленность против лиц и учреждений, пользующихся международной защитой, и желает совершить такие действия.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 360 УК РФ предусматривает ответственность за то же деяние, совершенное в целях провокации войны или осложнения международных отношений. *Цель провокации войны* означает, что виновный, совершая нападение на лицо или учреждение, пользующееся международной защитой, стремится так или иначе привести к началу вооруженного столкновения между государствами (группами государств) как субъектами международного права. *Цель осложнения международных отношений* означает, что виновный, совершая нападение, стремится ухудшить отношения между государствами (группами государств) как субъектами международного права. Это может быть разрыв дипломатических отношений, понижение уровня отношений и т.п.

20.3. Преступления против безопасности человечества

Геноцид (ст. 357 УК РФ)

Термин «геноцид» состоит из двух слов: греческого *genos* (раса, племя) и латинского *cide* (убийство). В Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.[1] получило легальное закрепление определение понятия «геноцид». Согласно ст. II этой Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую

[1] Ратифицирована СССР 18 марта 1954 г.

или религиозную группу как таковую: а) убийство членов такой группы; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; в) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Советский Союз подписал Конвенцию в 1949 г., но в отечественном законодательстве ответственность за геноцид впервые была установлена только в УК РФ 1996 г.

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие безопасность человечества в целом, а также безопасность жизни и здоровья людей, принадлежащих к той или иной национальной, этнической, расовой или религиозной группе. *Потерпевшими* от преступления являются не отдельные лица, члены групп, а национальная, этническая, расовая или религиозная группа как таковая.

Национальной признается исторически сложившаяся группа людей, которая объединена общностью языка, культуры, традиций, обычаев, самобытностью национального характера, происхождением, самосознанием как нации, т.е. субъективным осознанием своей принадлежности к одной национальности независимо от места проживания.

Этническая группа — это исторически сложившаяся устойчивая общность людей, в основе которой лежат не биологические, а социальные признаки — общность территории и языка. Эта группа людей объединена общей материальной и духовной культурой, языком, менталитетом и т.д. Нередко при характеристике этнических групп используют такой термин, как «народность».

Под *расовой группой* понимается исторически сложившаяся группа людей, которые имеют сходные анатомические и физиологические признаки, передаваемые по наследству (например, цвет кожи, форма носа и губ, рост, пропорции тела, а также такие «скрытые» физиологические признаки, как группа крови, резус-фактор и др.). Выделяются четыре большие расы — европеоидная, монголоидная, негроидная и австралоидная. Существуют также переходные и смешанные расовые типы — мулаты, метисы и др.

Под *религиозной группой* понимают общность людей, исповедующих ту или иную религию. При этом не имеет значения, носит ли религия мировой характер (христианство, ислам, буддизм) или имеет локальное значение (например, синтоизм).

Статья 357 УК РФ содержит исчерпывающий перечень демографических групп населения, стремление к уничтожению которых образует состав геноцида.

Объективная сторона характеризуется действиями, направленными на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой одним из перечисленных в диспозиции способов: убийства членов национальной, этнической, расовой или религиозной группы; причинения тяжкого вреда их здоровью; насильственного воспрепятствования деторождению; принудительной передачи детей; насильственного переселения; иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы. При этом перечень способов не является исчерпывающим, так как «иное» создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение той или иной национальной, этнической, расовой или религиозной группы не определено ни в законе, ни в указанной выше Конвенции о геноциде.

Под *убийством* следует понимать умышленное причинение смерти другому человеку (лицам), подпадающее под признаки преступления, запрещенного ст. 105 УК РФ. Совершение квалифицированного убийства при осуществлении акта геноцида на квалификацию содеянного по ст. 357 УК РФ не влияет. Для квалификации по ст. 357 УК РФ необходимо, чтобы была причинена смерть двум или более лицам. Убийство одного лица — представителя определенной группы следует квалифицировать по п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Причинение тяжкого вреда здоровью членов указанной группы предполагает такие действия виновного, в результате которых наступает любое из последствий, описанных в диспозиции ст. 111 УК РФ.

Насильственное воспрепятствование деторождению может выражаться в принудительной стерилизации или кастрации, т.е. в лишении женщин или мужчин репродуктивных функций (это специальный случай причинения тяжкого вреда здоровью; для квалификации имеет значение цель

действий — недопущение рождения у представителей группы детей как продолжения существования группы или же причинение вреда именно здоровью), принудительное уничтожение плода, т.е. искусственное прерывание беременности независимо от ее срока[1]. Способы насильственного воспрепятствования деторождению могут быть и иными, например, недопущение сексуальных контактов между представителями одной и той же группы при раздельном содержании мужчин и женщин, запрещение браков, установление контроля над рождаемостью, химиотерапевтическое или медикаментозное подавление половой функции и т.д.

Принудительная передача детей — это деяние, которое состоит из двух действий. Во-первых, это изъятие детей вопреки воле родителей или других близких, разлучение их с родными, относящимися к той или иной национальной, этнической, расовой или религиозной группе, и, во-вторых, передача детей людям иных групп или в детские дома.

Насильственное переселение людей представляет собой перемещение их с места проживания на другую территорию с непривычными для них климатическими условиями или другими природными условиями, что может повлечь за собой вымирание национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

Иное создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этих групп, заключается в создании таких условий, которые могут повлечь гибель людей (например, уничтожение или заражение природной среды, в результате которого проживание людей на занимаемой территории становится опасным для жизни и здоровья, запрет привычных видов деятельности, которая является основным источником существования, разрушение инфраструктуры и т.д.).

Геноцид признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из запрещенных уголовным законом альтернативных действий. При этом для наличия оконченного состава преступления не имеет значения, наступило ли реальное (полное или частичное) уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

---

[1] Учебно-практической комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. Э. Жалинского. С. 1039.

Субъективная сторона — прямой умысел. Виновный осознает, что совершает действия, направленные на уничтожение одной из перечисленных групп, и желает совершить такие действия. Обязательным признаком субъективной стороны является *цель* — полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Экоцид (ст. 358 УК РФ)

Экоцид в буквальном смысле означает «убийство природы». В 1977 г. была подписана Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду[1]. Во исполнение предписания, закрепленного в указанной Конвенции, в УК РФ была включена ст. 358 «Экоцид».

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность человечества.

Объективная сторона характеризуется альтернативными действиями: массовое уничтожение растительного и животного мира; отравление атмосферы или водных ресурсов; совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

Растительный мир — это совокупность различных видов растений (фитоценозов), населяющих определенную территорию. Основным фактором, влияющим на распределение растительного мира, являются общеклиматические условия. Растительный мир характеризуется своим видовым составом и структурой.

Животный мир представляет собой совокупность живых организмов всех видов в условиях естественной свободы. Данным понятием охватываются как те виды животных, которые обитают на территории России постоянно, так и мигрирующие виды животных.

Атмосфера — это воздушная сфера вокруг Земли, вращающаяся вместе с ней. Атмосфера состоит из различных газов, таких как азот, кислород, аргон, углекислый газ, водород и т.д. Состав атмосферы неравномерен в зависимости от расстояния от поверхности Земли.

---

[1] Принята 10 декабря 1976 г. Резолюцией 31/72 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Ратифицирована СССР 16 мая 1978 г.

Водные ресурсы — поверхностные и подземные воды в водных объектах, используемые или которые могут быть использованы.

Уничтожение растительного или животного мира означает совершение таких действий, которые приводят к сокращению, а затем и полному исчезновению одного или нескольких видов, родов, семейств растительности или животных. Признак массовости является оценочным и должен устанавливаться исходя из всех обстоятельств дела. Как правило, массовым признается уничтожение, которое выходит за рамки общих экологических преступлений, распространяясь либо на целые популяции, либо на значительные территории. Массовым уничтожением, по мнению некоторых исследователей[1], следует считать любое воздействие на флору и фауну, в результате которого создается угроза уничтожения растительного или животного вида хотя бы в одной экологической системе.

Отравление атмосферы или водных ресурсов заключается в распространении, введении в их состав веществ, которые пагубно отражаются на здоровье человека, животном и растительном мире, которые могут привести к необратимым последствиям, невозможности проживания людей и иных живых организмов на данной территории. Это деяние может совершаться путем применения химически активных веществ, продуктов биологического распада, изменения физического или химического составов воздушной или водной среды.

Иные действия, способные вызвать экологическую катастрофу, охватывают любую деятельность человека, состоящую в неблагоприятном воздействии на окружающую среду, которая потенциально может привести к экологической катастрофе. Это может быть производственно-экономическая деятельность, проведение научных экспериментов, военные действия и др. Уголовное законодательство не содержит легального определения экологической катастрофы. Как правило, под экологической катастрофой понимается причинение такого ущерба природе, в результате которого прекращают свое существование или сокращаются до критических размеров популяции организмов, их виды,

[1] *Кибальник А., Соломоненко И.* Уголовная ответственность за экоцид // Законность. 2005. № 6. С. 20.

сообщества, происходит нарушение равновесия экосистемы или биосферы в целом.

Некоторые формы экоцида признаются оконченными с момента наступления соответствующих последствий. Например, уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов. При совершении иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу, наступление последствий не является обязательным, т.е. экоцид признается оконченным как при наступлении экологической катастрофы, так и при возникновении реальной опасности ее наступления.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Виновный осознает, что совершает массовое уничтожение растительного или животного мира, отравляет атмосферу или водные ресурсы либо совершает иные действия, способные вызвать экологическую катастрофу, предвидит неизбежность или возможность наступления указанных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление или относится к ним безразлично.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

20.4. Военные преступления

Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие добросовестное выполнение международных обязательств в части использования средств и методов войны, безопасность военнопленных и гражданского населения, достижений человеческой цивилизации. *Потерпевшими* могут быть военнопленные и гражданское население. К числу военнопленных, согласно ст. 4 Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.[1], относятся попавшие во власть неприятеля лица, принадлежащие к одной из следующих категорий:

1) личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, а также личный состав ополчения и добровольческих отрядов, входящих в состав этих вооруженных сил;

[1] Действующее международное право. Т. 2. М. : Московский независимый институт международного права, 1997. С. 634–681.

2) личный состав других ополчений и добровольческих отрядов, включая личный состав организованных движений сопротивления, принадлежащих стороне, находящейся в конфликте, и действующих на их собственной территории или вне ее, даже если эта территория оккупирована, если эти ополчения и добровольческие отряды, включая организованные движения сопротивления, отвечают следующим условиям: имеют во главе лицо, ответственное за своих подчиненных; имеют определенный и явственно видимый издали отличительный знак; открыто носят оружие; соблюдают в своих действиях законы и обычаи войны;

3) личный состав регулярных вооруженных сил, считающих себя в подчинении правительства или власти, не признанных держащей в плену державой;

4) лица, следующие за вооруженными силами, но не входящие в их состав непосредственно, как, например, гражданские лица, входящие в экипажи военных самолетов, военные корреспонденты, поставщики, личный состав рабочих команд или служб, на которые возложено бытовое обслуживание вооруженных сил, при условии, что они получили на это разрешение от тех вооруженных сил, которые они сопровождают, для чего эти последние должны выдать им удостоверение личности;

5) члены экипажей судов торгового флота, включая капитанов, лоцманов и юнг, и экипажей гражданской авиации сторон, находящихся в конфликте, которые не пользуются более льготным режимом в силу каких-либо других положений международного права;

6) население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно по собственному почину берется за оружие для борьбы со вторгающимися войсками, не успев сформироваться в регулярные войска, если оно носит открыто оружие и соблюдает законы и обычаи войны.

В ст. 4 указанной Конвенции перечислены и некоторые другие категории лиц, относящиеся к военнопленным.

К гражданскому населению в соответствии со ст. 4 Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г.[1] относятся: а) лица, которые непосредственно не принимают участия в военных дей-

[1] Действующее международное право. Т. 2. С. 681—731.

ствиях; б) лица из состава вооруженных сил, которые сложили оружие; в) лица, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания (за исключением военного пленения) или по любой иной причине; г) лица, которые в какой-либо момент или каким-либо образом находятся в случае конфликта или оккупации во власти стороны, находящейся в конфликте, или оккупирующей державы, гражданами которой они не являются.

Предметом преступления могут быть народно-хозяйственные объекты, обеспечивающие жизнедеятельность населения, культурные ценности, объекты гражданского назначения, национальное имущество.

Объективная сторона характеризуется совершением одного из следующих действий: а) жестокое обращение с военнопленными; б) жестокое обращение с гражданским населением; в) депортация гражданского населения; г) разграбление национального богатства на оккупированной территории; д) применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором РФ.

Под *жестоким обращением* понимаются любые деяния, которые приводят к гибели военнопленных или гражданского населения либо ставят в опасность их жизнь и здоровье в результате нарушения Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны и Женевской конвенции об обращении с военнопленными (например, умышленное убийство военнопленных и гражданского населения; пытки или бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты; умышленное причинение сильных страданий или серьезных телесных повреждений либо ущерба здоровью; принуждение военнопленного или другого охраняемого лица к службе в вооруженных силах неприятельской державы; умышленное лишение военнопленного или другого охраняемого лица права на справедливое и нормальное судопроизводство; незаконное лишение свободы и др.).

Депортация гражданского населения означает принудительное изгнание или высылку населения с оккупированной территории или территории проведения военных действий.

Разграбление национального имущества на оккупированной территории — действия, состоящие в изъятии, присвоении, обращении в свою собственность или собственность третьих лиц национального имущества, вывозе его за преде-

лы оккупированной территории. Разграбление национального имущества включает не только хищение, но и уничтожение и повреждение указанного имущества.

Применение в вооруженных конфликтах средств и методов, запрещенных международным договором РФ, означает использование таких способов и методов ведения войны, которые нарушают международные правила ведения войны. Обращает на себя внимание, что в соответствии со ст. 356 УК РФ незаконные средства и методы разрешения международных вооруженных конфликтов должны быть запрещены международным договором РФ, т.е. договор должен быть ратифицирован и вступить в силу.

Запрещенным средством ведения вооруженного конфликта считается использование такого вида оружия, который запрещен международным договором. При этом следует учитывать, что применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором, рассматривается как квалифицированный вид исследуемого преступления. К запрещенным средствам ведения вооруженного конфликта, например, относятся: применение яда или отравленного оружия; применение удушающих, ядовитых или других газов и любых аналогичных жидкостей, материалов или средств; применение пуль, которые легко разрываются или сплющиваются в теле человека, применение оружия, боеприпасов и техники, а также методов ведения войны такого характера, которые вызывают чрезмерные повреждения или ненужные страдания, и т.д.

Под *методом ведения вооруженного конфликта* понимаются способы, порядок, приемы использования средств ведения войны, а также способ ведения военных действий в целом. Можно выделить следующие запрещенные методы ведения вооруженного конфликта: умышленные нападения на гражданское население как таковое или отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях; умышленные нападения на гражданские объекты, умышленное совершение нападения, когда известно, что такое нападение явится причиной случайной гибели или увечья гражданских лиц или ущерба гражданским объектам, или обширного, долгосрочного и серьезного ущерба окружающей природной среде, который явно будет несоизмерим с конкретным и непосредственно ожидаемым общим военным превосходством; умышленное нанесение

ударов по персоналу, объектам, материалам, подразделениям или транспортным средствам, задействованным в оказании гуманитарной помощи или в миссии по поддержанию мира в соответствии с Уставом ООН, пока они имеют право на защиту; нападение на незащищенные и не являющиеся военными города, деревни, жилища или здания или их обстрел с применением каких бы то ни было средств и т.д.[1]

Состав сконструирован по типу *формального*.

Субъективная сторона — прямой умысел. Виновный осознает, что применяет запрещенные средства и методы ведения войны, и желает совершить указанные действия.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 356 УК РФ устанавливает ответственность за применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором РФ. Предмет этого преступления аналогичен предмету преступления, предусмотренного ст. 355 УК РФ.

Наемничество (ст. 359 УК РФ)

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение регламентированных международным правом средств и методов войны.

Объективная сторона характеризуется совершением следующих альтернативных действий: а) вербовка; б) обучение; в) финансирование или иное материальное обеспечение наемников; г) использование наемника в вооруженном конфликте или военных действиях.

Вербовка означает деятельность по привлечению одного или нескольких лиц к участию в вооруженном конфликте в качестве наемника. Вербовка осуществляется путем найма и представляет собой сделку между нанимателем и нанимающимся, по которой одна сторона обязуется предоставить определенные материальные выгоды в обмен на участие наемника в вооруженном конфликте либо военных действиях на определенной стороне. Вербовка признается оконченной в момент заключения соглашения между вербовщиком и вербующимся, вне зависимости от передачи последнему материальных выгод или участия его в вооруженных действиях.

---

[1] *Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г.* Преступления против мира и безопасности человечества / под ред. А. В. Наумова. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. С. 235—242.

Обучение наемников представляет собой деятельность по организации и проведению с ними различного рода занятий, в частности, по обращению с оружием, взрывчатыми веществами, отравляющими веществами, проведению диверсий, тактике военных действий, овладению новейшими видами боевого оружия, а также занятия по иным дисциплинам, которые помогут наемнику эффективно действовать в условиях военных действий. Обучение будет признаваться оконченным преступлением, если оно проводилось в отношении хотя бы одного лица, подпадающего под признаки наемника.

Финансирование наемника — это обеспечение его денежными средствами, как наличными, так и безналичными. Денежные средства могут быть предназначены как для выплаты вознаграждения за участие в вооруженных действиях, так и для закупки вооружения, техники, проведения иных операций, связанных с деятельностью наемников.

Под *иным материальным обеспечением наемников* понимается их снабжение продовольствием, обмундированием, оружием, техникой, транспортом, иным имуществом. Перечень такого имущества не является исчерпывающим.

Финансирование и иное обеспечение наемника следует признавать оконченным в момент получения денежных средств или иного имущества самим наемником.

Использование наемника в вооруженном конфликте или военных действиях состоит в привлечении его к боевым операциям.

Состав преступления сконструирован по типу *формального*.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что осуществляет действия по вербовке, финансированию или иному материальному обеспечению наемника, либо использует его в вооруженном конфликте или военных действиях, и желает совершить эти действия.

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 359 УК РФ предусматривает два квалифицирующих признака: использование виновным при совершении преступления своего служебного положения; совершение наемничества в отношении несовершеннолетнего.

Под *использованием своего служебного положения* понимается использование полномочий, предоставленных лицу в силу занимаемого должностного или служебного положения, в целях вербовки, обучения, финансирования или иного обеспечения наемника, а равно его использования в вооруженном конфликте или военных действиях. То есть *субъект* данного преступления *специальный*.

Совершение наемничества в отношении несовершеннолетнего состоит в вербовке, обучении, финансировании, ином материальном обеспечении либо использовании наемника в вооруженном конфликте или военных действиях в случае, если наемник не достиг 18 лет.

Часть 3 ст. 359 УК РФ описывает самостоятельный состав преступления, **объективная сторона** которого выражается в участии наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, что означает принятие наемником непосредственного участия в вооруженном столкновении на стороне одного из участников конфликта. Оно может выражаться в нахождении наемника в рядах военных подразделений одной из сторон конфликта, в выполнении боевых заданий, уничтожении противника и т.д.

Субъективная сторона — прямой умысел. Виновный осознает, что участвует в качестве наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, и желает так действовать.

Субъект специальный — им может быть только наемник. *Понятие наемника* раскрывается в примечании к ст. 359 УК РФ: «Наемником признается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей».

Не признаются наемниками лица, направленные для исполнения официальных обязанностей (например, военный советник, не принимающий непосредственного участия в военных действиях и направленный на службу в иностранную армию по соглашению между государствами), а также добровольцы, при условии включения их в личный состав вооруженных сил страны, принимающей участие в вооруженном конфликте или военных действиях.

Специальный субъект преступления, запрещенного ч. 3 ст. 359 УК РФ, должен обладать также признаками общего субъекта — им может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите преступления, предусморенные гл. 34 УК РФ, по которым неприменимы сроки давности привлечения к уголовной ответственности.
2. В чем заключается специфика предмета преступления, предусмотренного ст. 356 УК РФ?
3. В чем заключаются специфические признаки геноцида (ст. 357 УК РФ) и экоцида (ст. 358 УК РФ)?
4. Назовите условия, при которых наемничество может влечь уголовную ответственность по ст. 359 УК РФ.
5. В чем заключаются специфические признаки нападения на лиц и организации, пользующиеся международной защитой?

Рекомендуемая литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : офиц. текст : по состоянию на 30.12.2008 // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : [текст] : по состоянию на 04.05.2011 // Система «Гарант».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : [текст] : по состоянию на 03.05.2011 // Система «Гарант».

Официальные акты высших судебных органов

4. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 // БВС РФ. 2011. № 1.

5. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 // БВС РФ. 1997. № 3.

6. О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14 : в ред. от 06.02.2007 // БВС РФ. 1999. № 1; 2007. № 5.

7. О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 // БВС РФ. 2007. № 3.

8. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака :

постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 // БВС РФ. 2007. № 7.

9. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 : в ред. от 23.12.2010 // БВС РФ. 2008. № 6; 2011. № 2.

10. О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств : постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16.08.1984 № 14 // БВС СССР. 1984. № 5.

11. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 : в ред. от 23.12.2010 // БВС РФ. 2000. № 4; 2007. № 5; 2011. № 2.

12. О судебной практике по делам о вымогательстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.05.1990 № 3 : в ред. от 25.10.1996 // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961—1993. — М. : Юридическая литература, 1994 ; БВС РФ. 1997. № 1.

13. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // БВС РФ. 2005. № 4.

14. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // БВС РФ. 2009. № 12.

15. О судебной практике по делам о контрабанде : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.2008 № 6 : в ред. от 28.09.2010 // БВС РФ. 2008. № 8; 2010. № 11.

16. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 : в ред. от 23.12.2010 // БВС РФ. 2003. № 2; 2007. № 5; 2011. № 2.

17. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 // БВС РФ. 2008. № 2.

18. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : постановление Пленума Верховно-

го Суда РФ от 05.06.2002 № 14 : в ред. от 06.02.2007 // БВС РФ. 2002. № 8; 2007. № 5.

19. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 : в ред. от 23.12.2010 // БВС РФ. 2005. № 1; 2011. № 2.

20. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06. 2004 № 11 // БВС РФ. 2004. № 8.

21. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 : в ред. от 23.12.2010 // БВС РФ. 2006. № 8; 2011. № 2.

22. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 : в ред. от 23.12.2010 // БВС РФ. 2009. № 2; 2011. № 2.

23. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 : в ред. от 06.02.2007 // БВС РФ. 2002. № 5; 2007. № 5.

24. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг : постановление Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 : в ред. от 06.02.2007 // БВС РФ. 1995. № 7; 2001. № 6; 2007. № 5.

25. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 : в ред. от 03.12.2009 // БВС РФ. 1999. № 3; 2007. № 5; 2008. № 6; 2010. № 2.

26. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 // БВС РФ. 2008. № 1.

27. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственно-

сти и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // БВС РФ. 2011. № 4.

28. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 // БВС РФ. 2010. № 8.

Литература

29. *Абросимов, С.* Проблемы ответственности за вымогательство / С. Абросимов. — М., 2003.

30. *Агафонов, А. В.* Половые преступления / А. В. Агафонов. — М., 2009.

31. *Агузаров, Т. К.* Преступные посягательства на независимость и неприкосновенность судей / Т. К. Агузаров. — М., 2004.

32. *Андреева, Л. А.* Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах / Л. А. Андреева. — СПб., 1998.

33. *Асланов, Р. М.* Преступления против государственной власти : комментарий к разделу X Уголовного кодекса Российской Федерации) / Р. М. Асланов. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002.

34. *Бойцов, А. И.* Преступления против собственности / А. И. Бойцов. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002.

35. *Борисенко, В. М.* Преступления против военной службы / В. М. Борисенко, К. И. Егоров, Г. Н. Исаев, А. В. Сапсай ; под общ. ред. Н. А. Петухова. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002.

36. *Бородин, С. В.* Преступления против жизни / С. В. Бородин. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003.

37. *Бриллиантов, А. В.* Настольная книга судьи : преступления против правосудия / А. В. Бриллиантов, Н. Р. Косевич. — М. : ТК Велби, Проспект, 2008.

38. *Власов, А. А.* Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации / А. А. Власов. — М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2000.

39. *Волженкин, Б. В.* Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России / Б. В. Волженкин. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007.

40. *Волженкин, Б. В.* Служебные преступления / Б. В. Волженкин. — М. : Юристъ, 2000.

41. *Горелик, А. С.* Преступления против правосудия / А. С. Горелик, Л. В. Лобанова. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005.

42. *Дворецкий, М. Ю.* Преступления в сфере компьютерной информации : научно-практический комментарий к главе 28 Уголовного кодекса Российской Федерации / М. Ю. Дворецкий. — Тамбов, 2005.

43. *Дикаев, С. У.* Террор, терроризм и преступления террористического характера : криминологическое и уголовно-правовое исследование / С. У. Дикаев. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006.

44. *Есаков, Г. А.* Настольная книга судьи по уголовным делам / Г. А. Есаков, А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; отв. ред. А. И. Рарог. — М. : ТК Велби, Проспект, 2007.

45. *Зрелов, А. П.* Налоговые преступления / А. П. Зрелов, М. В. Краснов. — М. : Статус-Кво 97, 2004.

46. *Кибальник, А. Г.* Преступления против мира и безопасности человечества / А. Г. Кибальник, И. Г. Соломоненко. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004.

47. *Китайский, В. Е.* Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров / В. Е. Китайский : учебник. — М. : РГИИС ; Книжный мир, 2007.

48. *Клепицкий, И. А.* Система хозяйственных преступлений / И. А. Клепицкий. — М., 2005.

49. *Коваленко, В. И.* Современные грабежи и разбои и их предупреждение / В. И. Коваленко. — Ростов н/Д : Ростовиздат, 2008.

50. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Л. Л. Кругликова. — М. : Волтерс Клувер, 2005.

51. Комментарий к Уголовному кодексу РФ : с постатейными материалами и судебной практикой. — Ростов н/Д : МарТ, 2002.

52. *Коробеев, А. И.* Транспортные преступления / А. И. Коробеев. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003.

53. *Кузнецов, А. П.* Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства / А. П. Кузнецов, В. И. Булавин, С. М. Паршин. — Н. Новгород, 2006.

54. *Кулыгин, В. В.* Уголовно-правовая охрана культурных ценностей / В. В. Кулыгин. — М. : Юрист, 2006.

55. Курс уголовного права : Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. — М. : Зерцало-М, 2002.

56. *Кучеров, И. И.* Уголовная ответственность за налоговые преступления : комментарий / И. И. Кучеров, И. Н. Соловьев. — М. : ЦентрЮрИнфоР, 2004.

57. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами : вопросы теории и практики. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003.

58. *Лопашенко, Н. А.* Преступления в сфере экономики : авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) / Н. А. Лопашенко. — М. : Волтерс Клувер, 2006.

59. *Лопашенко, Н. А.* Экологические преступления / Н. А. Лопашенко. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004.

60. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В. М. Лебедева. — М. : Норма, 2005.

61. *Невский, С. А.* Борьба с незаконным оборотом оружия / С. А. Невский. — М., 2003.

62. *Осокин, Р. Б.* Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов / Р. Б. Осокин, М. В. Денисенко. — М., 2005.

63. *Плохова, В. И.* Ненасильственные преступления против собственности / В. И. Плохова. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003.

64. *Поликарпова, И. В.* Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью / И. В. Поликарпова. — М. : Юрлитинформ, 2009.

65. *Попов, А. Н.* Убийства при отягчающих обстоятельствах / А. Н. Попов. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003.

66. Преступления против правосудия / под ред. А. В. Галаховой. — М. : Норма, 2005.

67. *Пудовочкин, Ю. Е.* Ответственность за преступления против несовершеннолетних / Ю. Е. Пудовочкин. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002.

68. *Радачинский, С. Н.* Ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа / С. Н. Радачинский. — Ростов н/Д, 2003.

69. *Рарог, А. И.* Настольная книга судьи по квалификации преступлений / А. И. Рарог. — М. : ТК Велби, Проспект, 2008.

70. *Расторопов, С. В.* Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств / С. В. Расторопов. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006.

71. *Рябчук, В. Н.* Государственная измена и шпионаж / В. Н. Рябчук. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007.

72. *Саруханян, А. Р.* Преступления против порядка управления / А. Р. Саруханян. — Ставрополь, 2003.

73. *Тихонова, С. С.* Прижизненное и посмертное донорство в Российской Федерации : вопросы уголовно-правового регулирования / С. С. Тихонова. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002.

74. *Трунцевский, Ю. В.* Экономические и финансовые преступления / Ю. В. Трунцевский, О. Ш. Петросян. — М., 2007.

75. Уголовное право : Общая и Особенная части : учебник для вузов / под ред. Н. Г. Кадникова. — М. : Городец, 2006.

76. Уголовное право : Особенная часть : учебник для вузов / под ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамовой, Г. П. Новоселова. — М. : Норма, Инфра-М, 2001.

77. Уголовный закон в практике мирового судьи : науч.-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. — М., 2007.

78. Учебно-практической комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. А. Э. Жалинского. — М. : Эксмо, 2006.

79. *Харьковский, Е. Л.* Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ / Е. Л. Харьковский. — М., 2003.

80. *Шнитенков, А. В.* Комментарий к главе 23 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» (постатейный). Судебная практика / А. В. Шнитенков. — М. : Юстицинформ, 2007.

81. *Эминов, Е. В.* Квалификация экономических преступлений по уголовному законодательству / Е. В. Эминов, Ю. В. Логвинов, С. А. Бронников. — М., 2006.

82. *Яни, П. С.* Взяточничество и должностные злоупотребления : уголовная ответственность / П. С. Яни. — М., 2002.

Покупайте наши книги:

Оптом в офисе книготорга «Юрайт»:
140004, Московская обл., г. Люберцы, 1-й Панковский проезд, д. 1,
тел.: (495) 744-00-12, e-mail: sales@urait.ru, www.urait.ru

В розницу в интернет-магазине: www.urait-book.ru,
e-mail: order@urait-book.ru, тел.: (495) 742-72-12

Для закупок у Единого поставщика в соответствии
с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ обращаться
по тел.: (495) 744-00-12, e-mail: sales@urait.ru, vuz@urait.ru

Учебное издание

УГОЛОВНОЕ ПРАВО
Том 2
Особенная часть

Учебник для бакалавров

Ответственные редакторы
И. А. Подройкина, *Е. В. Серегина*, *С. И. Улезько*

Редактор *Н. А. Мишле*
Корректор *М. Ю. Матвеева*
Художественное оформление *А. И. Гиренко*
Компьютерная верстка *В. А. Сорокин*

Формат 84×108 $^{1}/_{32}$.
Гарнитура «Petersburg». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 47,82. Тираж 1500 экз. Заказ №

ООО «Издательство Юрайт»
140004, Московская обл., г. Люберцы, 1-й Панковский проезд, д. 1.
Тел.: (495) 744-00-12. E-mail: izdat@urait.ru, www.urait.ru

Содержание