

На правах рукописи

Юлдашева Гузель Рифовна

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В
АГРАРНОЙ СФЕРЕ
(НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Специальность: 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск-2008

Диссертация выполнена в ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Шишкин Михаил Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Осипов Анатолий Константинович
кандидат экономических наук, доцент
Васильева Галина Николаевна

Ведущая организация: Министерство сельского хозяйства
Республики Башкортостан

Защита состоится: «20» января 2009 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.4, ауд. 440.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом - на официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан 19 декабря 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется долей сельского населения в общей его численности, особенностями формирования доходов на селе. В отдельных регионах страны доля сельского населения составляет более половины его численности. Республика Башкортостан также относится к регионам, в которых доля сельского населения выше, чем в среднем по стране (23%).

В годы экономических реформ различие в уровне и структуре доходов сельского и городского населения не только не снизилось, но и увеличилось. Самое главное - за это время в сельской местности не сформировались экономические структуры, способные обеспечить селянам доход, сопоставимый по своему уровню, что достигнуто в городских поселениях. В данном случае речь идет о промышленности, строительстве, торговле, транспорте и других отраслях, на которые приходится подавляющая часть рабочих мест в городах.

В обозримом будущем основным работодателем в сельской местности останутся сельскохозяйственные предприятия. Наряду с эффективной занятостью, основным фактором повышения доходов сельского населения является также рост человеческого капитала, уровня образования, культуры и здоровья селян. В настоящее время в этой области также существует ряд острых проблем. Это - ограниченный доступ для сельского населения общественных благ, низкий уровень качества социальных услуг. Все это обусловило выбор темы исследования.

В настоящее время полнота решения социальных проблем становится одним из ключевых факторов повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Проблемы социального развития, в частности роста доходов сельского населения рассматривались многими авторами, в частности в работах Е.А.Антосенкова, В.С.Бобкова, Б.М.Генкина, Т.И.Заславской, Р.М.Капелюшниковой, В.Ф.Майера, М.И.Можиной, П.В.Савченко, Б.П.Плышевского и т.д.

В их работах раскрыты сущность проблемы роста доходов населения, сформулированы предложения по разработке стратегии его повышения.

Между тем комплексный анализ проблемы применительно к сельской местности отсутствует.

Недостаточная теоретическая и практическая разработанность проблемы делают дальнейшие исследования по данной тематике актуальными.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы явилось обоснование стратегии и механизмов повышения личных доходов сельского населения. Для реализации поставленной цели определены следующие задачи:

- раскрыть сущность и основные закономерности формирования личных доходов населения;

- выявить особенности сельского хозяйства как фактора в мотивизации экономической деятельности;
- определить тенденции в динамике и уровень доходов сельского населения;
- обосновать направления и механизмы формирования стратегии повышения доходов сельского населения;
- сформулировать пути повышения эффективности оплаты труда в сельхозпредприятиях.

Область исследования. Исследование проведено в соответствии со специальностью 08.00.05.-«Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)», пунктами: 15.35. Исследование эволюции крестьянского двора и эксплоярных форм экономических отношений; 15.36. Исследование особенностей воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве; 15.40. Реформирование сельского хозяйства: эффективность функционирования предприятий различных организационно-правовых форм и др.

Предметом исследования являются экономические отношения, связанные с формированием доходов сельского населения.

Объект исследования – формирование доходов населения в аграрном секторе.

Методологической основой исследования явились теоретико-методологические выводы и положения экономической теории в целом, а также труды ученых-экономистов по проблематике повышения личных доходов населения.

Методический инструментарий исследования состоит из методов и методических схем абстрактного мышления, диалектического сочетания качественного и количественного анализа. В процессе обработки данных и их анализа использовались статистические методы, монографический метод исследования и др.

Информационная база исследования: законодательные акты и нормативные документы Российской Федерации и Республики Башкортостан, официальная статистическая информация, материалы первичного учета, научной и периодической печати по исследуемой проблеме.

Основные результаты диссертационного исследования и их научную новизну можно сформулировать в следующих положениях:

- уточнены закономерности и сущность экономических отношений по поводу формирования и реализации стратегии повышения личных доходов населения с учетом роли отдельных фаз воспроизводства (производство, распределение, обмен и потребление);
- раскрыты особенности сельского хозяйства (зависимость от природных условий, сезонность, землеемкость, низкий уровень

технической базы) как фактора в формировании мотивизации труда занятых в этой отрасли работников;

- выявлены негативные тенденции в динамике личных доходов сельского населения: в области денежных доходов населения – дальнейшее углубление различия между городом и селом, возникновение необоснованной территориальной дифференциации уровня оплаты труда; в системе социальной защиты населения – потребность в большем объеме средств, обусловленная демографической структурой сельского населения и уровнем его доходов; в области занятости населения - возникновение феномена застойной безработицы, расширение практики частичной занятости, масштабов нерегулируемого рынка труда; в области развития личного подсобного хозяйства (ЛПХ) – дальнейшая дифференциация хозяйств, выделение узкого круга товарных производств;

- определены направления и механизмы повышения доходов сельского населения: рост человеческого капитала, что требует значительного объема бюджетного финансирования социальной сферы села; обеспечение эффективной занятости на селе путем переориентации сельского населения от ЛПХ на современные сектора экономики, прежде всего в крестьянские хозяйства; принятие мер по повышению эффективности социальной защиты населения; переход к современным формам оплаты труда работников сельского хозяйства (к различным формам бестарифной оплаты, к оплате в процентах от валового дохода и т.д.)

Теоретическая значимость диссертационной работы. Содержащиеся в работе теоретические выводы расширяют научные представления о функции личных доходов населения как фактора экономического развития, о роли повышения уровня доходов в системе мотивизации труда, особенностях реализации стратегии повышения благосостояния сельского жителя.

Практическая значимость работы состоит в разработке предложений по повышению благосостояния сельского населения.

Результаты исследования могут быть также использованы в учебном процессе при изучении учебных курсов «Экономическая теория», «Экономика сельского хозяйства», «Управление в АПК».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации заложены и обсуждены на Всероссийской молодежной научной конференции «Мавлютовские чтения» (Уфа, Уфимский государственный авиационный технический университет, 2007), в материалах Всероссийской научной конференции «Россия и Башкортостан: историко-социальные взаимодействия» (Уфа: РИЦ БашГУ, 2007), на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономического развития регионов России» (Абакан: Изд-во Хакасского ГУ, 2007), на международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие современного общества в условиях реформ» (Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008).

Основное содержание диссертации опубликовано в 12 работах с общим объемом 17,8 п.л. (авторских 11,2 п.л.), в том числе в одной статье с авторским объемом 0,8 п.л. в журнале рецензируемом ВАК.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 148 страниц, включая 28 таблиц и 4 рисунка.

Во введении обосновывается актуальность, цель и задачи исследования, рассматривается изученность проблемы, определяются объект и предмет исследования, указывается научная новизна, практическая ценность работы.

Первая глава «Теоретические основы анализа проблемы роста личных доходов сельского населения» содержит анализ сущности и основных закономерностей формирования личных доходов населения, а также особенности сельского хозяйства как фактора мотивации экономической деятельности.

Вторая глава «Тенденции в уровне личных доходов сельского населения» посвящена исследованию политики денежных доходов, механизмов социальной защиты сельского населения и их результатов, в качестве самостоятельного источника доходов рассматриваются личные подсобные хозяйства населения, крестьянские хозяйства.

Третья глава «Направления и механизмы повышения личных доходов сельского населения» содержит анализ формирования человеческого капитала на селе, пути обеспечения эффективной занятости и совершенствование форм оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях и другие механизмы повышения личных доходов сельского населения.

Заключение содержит выводы и предложения по результатам диссертационного исследования, нацеленные на преодоление бедности на селе, на повышение доходов сельского населения.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены закономерности и сущность экономических отношений по поводу формирования стратегии повышения личных доходов населения с учетом роли отдельных фаз воспроизводства (производство, распределение, обмен и потребление).

Доходы являются одной из характеристик благосостояния. Последнее обычно определяется как совокупность социально-экономических отношений по поводу создания условий для роста уровня жизни населения. Данное понятие можно рассматривать на микро- и макроуровне. На микроуровне благосостояние характеризует уровень

жизни отдельных людей. В данном случае рассматриваются проблемы сочетания эффективности и справедливости, принципы максимизации благосостояния населения, сочетание полезности и благосостояния.

На макроуровне благосостояние характеризуется уровнем жизни всего общества, оцениваемого по динамике макроэкономических показателей: денежных доходов и расходов на текущее потребление, располагаемых ресурсов, общего уровня потребления.

Личные доходы населения, на наш взгляд, являются одной из сложнейших экономических категорий. В них отражается значительный массив экономических отношений. Их величина определяется множеством факторов, зачастую действующих в противоположных направлениях. Поэтому анализ личных доходов требует выявления общих и частных закономерностей их формирования, следовательно, абстрактного подхода.

Наиболее общие закономерности формирования личных доходов могут быть выявлены, если их рассмотреть *в стадии производства*. На этой стадии, личные доходы формируются как разница между произведенным и использованным в процессе производства продуктом. Часть этих доходов может быть использована для расширения производства, то есть в виде инвестиций. Кроме того, часть доходов должны образовать страховой резерв. Иначе в случае непредвиденных обстоятельств процесс производства может быть прерван и не превращаться в воспроизводство.

На этой стадии личные доходы в своей натуральной форме будут соответствовать сумме использованных производителем продуктов потребления, дополнительно привлекаемых в процесс производства средств производства и роста резервов (продуктов потребления и средств производства).

В данном случае четко проявляется главная закономерность формирования личных доходов населения: их величина прямо пропорциональна объему производства, обратно-использованных средств производства. Повышать уровень доходов возможно двояко: или путем наращивания объемов производства, или снижения использования средств производства, прежде всего сырья, материалов и энергоресурсов. Причем, если использование средств производства (фондо-, трудо- и материалоемкость) растет, то личные доходы могут остаться без изменения или сокращаться. На наш взгляд, снижение реальных доходов населения страны в 90-ые годы прошлого столетия в немалой степени произошло именно по этой причине. Следовательно, интенсификация производства и обуславливающий ее научно-технический прогресс являются основными факторами роста личных доходов.

При рассмотрении рыночных условий производства нами отмечено, что:

- результаты производства оцениваются согласно рыночным ценам;

- индивидуальные производители часть своих потенциальных доходов теряют в сфере обмена, если себестоимость произведенных ими товаров и услуг выше рыночных;

- доходы отдельных производителей оказывается выше, чем у других в случае, если себестоимость производства в них окажется ниже, чем рыночная.

В диссертации выявлено, что в **сфере обмена** происходит корректировка доходов.

В результате конкурентной борьбы происходит не только обновление круга производителей, но и вытеснение из их числа слабых с высокой себестоимостью продукции, с низким ее качеством. На рынке усиливаются позиции тех производителей, кто достигает лучшей результативности. Выделяется небольшое количество крупных производителей, напротив - большинство теряют свой бизнес, становится наемными работниками. Поэтому важная роль в анализе формирования доходов принадлежит подходу, когда они рассматриваются как **форма реализации собственности** (т.е. в сфере распределения).

Наиболее общей формой собственности является человеческий капитал. Любой дееспособный человек владеет элементом человеческого капитала. Особенность данного капитала состоит в том, что он глубоко индивидуален. Как не бывает двух одинаковых людей, так же не бывает двух людей, обладающих равновеликим капиталом. Человеческий капитал у некоторых обладает явно выраженными чертами монопольности. О монопольном характере человеческого капитала у лиц творческого труда говорится достаточно много (у деятелей науки, культуры и т.д.). Между тем существует и другая форма монополии на человеческий капитал, когда творческие и организаторские способности у отдельных людей сочетаются с их финансовыми возможностями. Такие люди могут быстрее реализовать свои проекты, снять «сливки», пока другие будут организовывать дело, находясь в худших условиях.

На наш взгляд, рассматриваемый очень часто в качестве самостоятельного фактора производства - предпринимательские способности и есть форма реализации человеческого капитала. Денежный или физический капитал служат своеобразными мультипликаторами для человеческого капитала, рожают новую форму дохода - предпринимательского. В случае отсутствия мультипликационного эффекта человек, как наемный работник, получает заработную плату.

Рассматривая формирование личных доходов в сфере производства, мы рассмотрели общие его закономерности. Заработная плата в конечном счете устанавливается на рынке труда в результате конкурентной борьбы. Если на рынке труда превалирует конкуренция между работодателями, то заметна явная тенденция к росту заработной платы. Если отношения конкурентности сильнее среди работников, то тенденция будет явно противоположная.

В реальности на рынке труда по различным его секторам (квалифицированного и неквалифицированного труда) проявляются обе тенденции. В этих условиях отдельные работники могут добиться повышения своей заработной платы, повышая квалификацию или осваивая новые профессии.

В сфере потребления доходы населения реализуют свое экономическое предназначение, выступая в своей натуральной форме или предметом потребления, или средством потребления.

В качестве выводов нашего анализа отмечаются:

- доходы граждан не могут быть установлены субъективно;
- личные доходы граждан формируются как результат взаимодействия различных факторов;
- по поводу формирования личных доходов складывается достаточно сложная палитра экономических отношений;
- государственная политика в области формирования личных доходов граждан должна быть направлена на их повышение.

Таблица 1 - Структура денежных доходов населения Республики Башкортостан, %

№ п/п	Показатели	1991	1995	2000	2003	2004	2005	2006
	Денежные доходы - всего:	100	100	100	100	100	100	100
	в том числе:							
1	оплата труда;	65,0	53,8	41,7	37,9	36,8	34,3	33,5
2	доходы рабочих и служащих предприятий и организаций, кроме оплаты труда;	3,1	4,2	2,0	1,6	1,3	1,2	1,1
3	социальные трансферты:	6,2	18,4	13,1	12,2	11,5	11,2	10,8
	в том числе:							
	пенсии;	13,7	13,2	10,2	9,8	9,4	8,3	7,9
	пособия и социальная помощь;	-	4,6	1,9	1,6	1,3	2,1	1,9
	стипендии;	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
4	доходы населения от собственности:	1,2	5,1	3,6	5,3	6,1	6,4	6,7
	в том числе:							
	дивиденды;	-	2,6	0,3	1,6	0,9	0,3	0,4
	проценты по депозитам;	1,2	2,4	1,1	1,0	1,0	0,7	0,8
	выплаты по ценным бумагам;	-	0,1	1,0	1,9	3,3	4,1	4,2
5	доходы от предпринимательской деятельности;*	-	-	12,1	15,6	15,7	16,3	16,6
6	другие доходы.	14,5	18,5	27,5	27,4	28,6	30,6	31,3

*В 1991 и 1995 гг. отражены в составе других доходов

Как видно из таблицы 1, в структуре денежных доходов отчетливо видна тенденция сокращения доли оплаты труда, а также снижения доходов рабочих и служащих от предприятий и организаций в виде различного рода социальной помощи.

Анализ доходов населения Республики Башкортостан (которые по структуре и уровню достаточно близки к общефедеральным показателям) нам позволяет сделать следующие выводы:

1. Труд, во все меньшей степени становится источником доходов, что не стимулирует приток рабочей силы в экономику, как впрочем, и его высокую производительность;

2. Идет развал системы социальной защиты населения, доля социальных трансфертов в последние 15 лет сократилась в 1,5 раза, стипендий - в 4 раза, пенсий - в 1,6 раза;

3. Уровень доходов на душу населения намного ниже, чем в развитых и некоторых развивающихся странах, что не служит фактором расширения внутреннего рынка страны, делая ее экономику чрезвычайно зависимой от экспорта (в РБ экспортноориентируемые отрасли обеспечивают более половины бюджетных поступлений);

4. Дифференциация доходов превышает допустимые пределы (в 4-5 раза в развитых странах), что потенциально стимулирует социальную нестабильность в обществе;

5. Настоятельно требуется реформа системы денежных доходов населения: существенное увеличение пенсий, пособий и стипендий при одновременном возврате к прогрессивной шкале налогообложения личных доходов;

6. Необходимо отказаться от услуг «желтых» профсоюзов с тем, чтобы усилить позиции наемных работников на рынке труда против диктата работодателей, как это сегодня происходит в стране.

2. Раскрыты особенности сельского хозяйства (зависимость от природных условий, сезонность, землеемкость, низкий уровень технической базы), как фактора в формировании мотивации труда занятых в этой отрасли работников.

Результаты экономической деятельности, следовательно, величина доходов во многом зависят от существующей системы мотивов. В последних отражается цель хозяйствования. Обычно высшей целью рыночной экономики признается получение прибыли. С этим можно согласиться, но только отчасти.

Получение прибыли все же не является целью для всех участников рыночных отношений. На рынке всегда присутствует множество мелких товаропроизводителей, у которых одна задача: как обеспечить семью, получив при этом небольшой доход.

Да и в развитых странах, в структуре доходов превалирует отнюдь не прибыль, а заработная плата наемных работников (до 80%). Следовательно, в структуре мотивов экономической деятельности, которые служат ее побудителями, немалую роль играет оплата труда.

Если в системе мотивов, которые можно рассматривать как побудители достижения экономических целей, получение прибыли служит высшим мотивом, зарабатывание денег в виде личных доходов – наиболее массовым его видом.

Особенность сельского хозяйства как фактора в формировании мотивизации экономической деятельности определяется спецификой отрасли как места приложения человеческого труда. Сельское хозяйство обычно рассматривается как особая подсистема экономики, в пределах которой происходит взаимодействие человека с природой в его специфическом качестве.

Характеризуя сельское хозяйство, как отрасль экономики необходимо исходить:

- из уровня развития его производительных сил;
- из особенностей, обусловленных спецификой экономических отношений, складывающихся в аграрном производстве.

Первый из факторов характеризуется наибольшей изменчивостью, второй - меньше подвержен изменениям во времени.

В последнее десятилетие XX века в сельском хозяйстве России произошел развал, вызванный непродуманными реформами, когда цель и методы осуществления последних явно противоречили характеру сложившихся производительных сил: индекс продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах за 2006 г. в соотношении к 1991 г. составил - 59,8 %, в т.ч. по продукции растениеводства - 61,6%, продукция животноводства - 54,8%. За этот же период перестало использоваться в качестве пашни около 6 млн.га земельных угодий, тракторный парк страны сократился более, чем на одну треть.

В стране наблюдается устойчивая тенденция сокращения поголовья скота. В 1992-2006 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось с 52,2 до 28,5 млн. голов, или на 45,4 %, свиней - с 31,5 до 17,3 млн. голов, или на 45,0%, овец и коз - с 51,4 до 15,6 млн. голов, или в 3,3 раза.

При значительном сокращении пашни, поголовья скота, используемой сельскохозяйственной техники, численность занятых в сельском хозяйстве в 1991-1995 гг. практически не изменилась. Сокращение примерно на 20% численности занятых произошло в 1996-2000 гг. Еще большее сокращение - в последние годы.

Опережающее сокращение объемов производства по сравнению с численностью занятых означает снижение производительности труда, которое обуславливает падение доходов от работы по найму в сельскохозяйственных предприятиях. При этом ослабевают стимулы повышения эффективности производства, вследствие чего снижается уже на новом этапе производительность труда. Поэтому при регрессе в сельскохозяйственном производстве появляется эффект снежной лавы, когда отсутствие реальных мер по выходу из кризиса начало грозиться катастрофическими последствиями.

Без активных мер по социальному обустройству нельзя преодолеть ситуацию, когда село еще в продолжительное время останется в долговой яме, по существу, вне процесса перехода к новой системе хозяйствования. Не реализуется конечная цель реформы - создание системы хозяйствования, основанной на экономическом интересе, обеспечивающей рост эффективности производства за счет конкурентной борьбы свободных товаропроизводителей. Предприятия, собственность которых обременена долгами многократно, уже не могут выступать полноценными участниками рыночного оборота.

При рассмотрении сельскохозяйственного производства как фактора формирования специфики социальных отношений на селе следует учитывать его зависимость от природных условий.

Предметом труда в сельском хозяйстве является земля (растениеводство) и животные (животноводство). В растениеводстве урожайность во многом определяется естественным плодородием почвы, погодными условиями, которые не зависят от людей. Наоборот, человек должен приспособиться к условиям природы, их учесть, если он хочет получить хороший урожай. Животноводство по наличию условий для выпаса скота также во многом зависит от природных условий. Зависимость результата сельскохозяйственного производства от природных условий затрудняет увязывать уплату труда с конечными результатами, особенно в их натуральной форме. Требуется широкое использование механизма страхования, который позволяет выравнивать финансовые результаты относительно к природным условиям. В неурожайные годы потери хозяйств могут быть восполнены за счет страховых выплат. Это же касается случаев массового падежа скота.

Другой метод получения стабильных доходов в сельском хозяйстве – диверсификация видов деятельности, создание многоотраслевых предприятий. Это требует от работников сельского хозяйства универсальных знаний, профессиональных навыков по многим видам деятельности. Все это должно быть учтено при подготовке кадров для села.

Зависимость от природных условий безусловно отражается в степени реализации экономических интересов селян, усиливая или ослабляя мотивы сельскохозяйственного труда.

Вторая особенность сельского хозяйства - сезонность работ. В условиях России основная часть сельскохозяйственных работ приурочена к теплой половине года. Сезонность работ, получение продукции один раз в году (урожая в растениеводстве, приплода в животноводстве) требуют использования механизма авансирования для работающих по найму и окончательного расчета при получении продукции.

При самостоятельном ведении хозяйства возникает потребность в кредитах или авансировании сельскохозяйственных работ по контракту на поставки продукции.

Третья особенность сельского хозяйства заключается в территориальной распыленности хозяйств. Сельское хозяйство - самая землеемкая отрасль экономики.

Степень возможной кооперации сельскохозяйственного производства намного ниже, чем в других отраслях экономики. Создание крупных хозяйств увеличивает внутрихозяйственные издержки. Поэтому экономия от масштаба в сельском хозяйстве легко перекрывается потерями в дополнительных перевозках.

В настоящее время в нашей стране, отсутствует какая-либо программа формирования экономической мотивизации сельского населения. Если исходить, что мотивизация - это воздействие на поведение человека для достижения личных, групповых и общественных целей, то необходимо четко определить систему целей применительно к селу.

Приоритетность общественных целей в данном случае, думаем, не требует особого доказательства. Это обусловлено и возможностями государства, отработанностью соответствующих механизмов. К ним относятся:

- достижение полной занятости населения;
- обеспечение каждому занятому дохода не ниже, чем в других сферах деятельности;
- создание необходимых условий для диверсификации рабочих мест в сельской местности;
- стимулирование предпринимательской деятельности на селе;
- создание системы социальной защиты населения, отражающую особенности сельского образа жизни;
- создание эффективной системы мотивизации, что означает максимальный учет демографических, экономических особенностей, уровня образования и культуры населения.

3. Выявлены негативные тенденции в динамике личных доходов сельского населения.

В условиях рыночной экономики наиболее адекватной формой доходов населения являются денежные. Доля денежных доходов в их общей сумме (валового дохода) выражает уровень развития рыночных отношений в данном секторе экономики.

Становление единого рынка труда в стране предполагает равную оплату за одинаковый труд. Известно, что отток кадров из отраслей с хроническим отставанием в оплате труда будет стимулировать рост заработной платы, сокращая предложение рабочей силы в данном секторе экономики.

Особенностью оплаты труда в сельском хозяйстве наряду с ее более низким уровнем, чем в других отраслях экономики являются необоснованно большие различия в ее уровне в территориальном разрезе. Так, различия в оплате труда работников сельского хозяйства в субъектах

РФ достигают в 2-2,5 раза. Такой же величины различия доходят в разрезе сельских районов Башкирии, даже внутри отдельных районов, между хозяйствами. При этом различия в производительности труда наблюдаются на порядок ниже.

Все это объясняется тем, что село в нашей стране еще не стало частью единого рынка труда. А это затрудняет распространение общих тенденций в развитии оплаты труда и на работников сельского хозяйства.

Оплата труда на селе, как и во всех остальных секторах экономики должна стать основной формой денежных доходов. Особенностью оплаты труда как формы денежных доходов являются:

а) больший уровень гарантированности, чем у других форм (предпринимательского дохода, ренты и т.д.);

б) функция, как важнейшего средства стимулирования высокопроизводительного труда;

в) большая зависимость ее величины от индивидуальных трудовых усилий, т.е. от желания отдельных работников;

г) выбор ее системы самим работником посредством свободы выбора места работы.

Сложившийся в сельском хозяйстве уровень оплаты труда не может стимулировать его высокую производительность. Все же при этом необходимо избежать распространенных в нашем обществе волюнтаристских суждений о необходимости повышения уровня оплаты труда. Если для работника заработная плата - форма его личного дохода, средство воспроизводства рабочей силы, то для предприятия - это статья расхода в себестоимости производимой продукции. Поэтому недопустим рост оплаты труда без соответствующего повышения производительности труда.

По нашим расчетам, для доведения оплаты труда в сельском хозяйстве до уровня других отраслей необходимо повысить производительность труда в нем в 3-3,5 раза, с повышением показателя 1990г. на 15-20%, что следует признать реальным в сроки в 3-5 лет.

Повышение личных доходов населения не может быть ограничено ростом оплаты труда, так как в любом обществе достаточно много нетрудоспособных людей. Кроме того, социально ориентированное рыночное хозяйство предполагает активную деятельность государства в решении социальных проблем. Это связано с тем, что рыночная экономика не гарантирует трудящимся право на труд, образование, не обеспечивает социальную защиту инвалидов, малоимущих, пенсионеров. Поэтому возникает необходимость вмешательства государства в сферу распределения дохода путем проведения социальной политики.

Социальная политика призвана гарантировать населению минимальные социальные гарантии - это минимальный доход; социально защищать население от болезней, инвалидности, безработицы, старости. При этом обеспечение государством минимальных условий жизни касается только тех, кто не может это сделать самостоятельно.

Анализ опыта организации социальной защиты населения в РБ показывает низкий уровень ее эффективности. Во-первых, остается достаточно большая группа населения (14%) с доходами ниже прожиточного минимума, а среди детей этот показатель вдвое выше. Во-вторых, часть пособий (на детей, социальные пособия) дублируя друг друга, все же не выполняют свою основную функцию – преодоление бедности среди соответствующих граждан. В-третьих, существующая система направлена на реализацию мероприятий по уменьшению последствий факторов бедности, а не на профилактику бедности.

Исходя, из вышеназванного в работе сформулирован ряд предложений по повышению эффективности социальной защиты населения: по организации помощи семьям с детьми с учетом возраста последних, четкого разграничения мер по социальной помощи и по созданию социальных привилегий, по повышению уровня компенсационных выплат и т.д.

Нонсенсом является распространение бедности среди работающего населения. В качестве негативного результата аграрной реформы необходимо признать сокращение занятости в крупных и средних предприятиях (в РБ – в 4 раза). В настоящее время в сельской местности доля сельского хозяйства как места приложения труда составляет 42,3% против 50,8% - в 1990г.

Анализ рынка труда в сельской местности показал:

- меньшую занятость в рабочих местах, обеспечивающих оплату труда на уровне большем или равном, чем в других отраслях экономики;
- высокий уровень samozанятости в неформальном секторе экономики (личное подсобное хозяйство);
- высокий уровень напряженности по массовым рабочим профессиям;
- высокий уровень застойной безработицы;
- высокую долю в предложении руда лиц старших возрастов;
- большой потенциал оттока трудоспособной молодежи в города;
- низкий уровень регулирования рынка труда.

Сегодня ситуация на селе характеризуется такими тенденциями: идет деградация производства в крупных хозяйствах, которые в невнятной форме реформируются в ассоциации крестьянских хозяйств, акционерные и другие псевдосовременные формы. Фермерские хозяйства, несмотря на значительные усилия со стороны государства не стали и вряд ли, в обозримом будущем станут основными производителями сельскохозяйственной продукции.

На фоне развала других секторов, свою живучесть проявили ЛПХ. Если основным звеном сельскохозяйственного производства стали ЛПХ, то отправным пунктом аграрной реформы на современном этапе должен стать именно этот сектор экономики.

Аграрная реформа на современном этапе должна быть нацелена на: повышение доходности хозяйств; рост продуктивности данного сектора экономики; создание механизма его поддержки; создание условий для

преобразования ЛПХ в современные формы хозяйствования, прежде всего в крестьянское хозяйство (рис. 1).



Рисунок 1 - Цели аграрной реформы на современном этапе

К сожалению, современная статистика нам не дает информацию о доходах населения от ведения ЛПХ. Отчасти об их динамике можно судить по величине натурального дохода в структуре валового дохода сельского населения. В 1997-2007 гг. в структуре валового дохода произошло сокращение натурального дохода на селе (от 28,7% до 14,6%). В денежных расходах сельского населения за это период расходы на ведение ЛПХ сократились с 4,7% до 2%. Коэффициент фондов расходов на ведение ЛПХ составил в 1998 г. - 23,1 раза; в 2007 - 9,6 раза. Коэффициент фондов стоимости натуральных поступлений из ЛПХ составил в 1998 - 2,3 раза, в 2007 г. - 2 раза, против 2,2 раза в городах. Все это, означает - ЛПХ становится все менее привлекательным источником доходов, прежде всего для обеспеченных слоев сельского общества. Расходы на ведение ЛПХ не стали весомой статьей в общей их сумме. Следовательно, по-прежнему, ЛПХ носит потребительский характер.

Анализ общности и различий ЛПХ и крестьянских хозяйств показывает таблица 2.

Таблица 2 - Основные экономические характеристики ЛПХ и крестьянских хозяйств (КХ)

Характеристики	ЛПХ	КХ
1. Собственность на землю	Частная	Частная
2. Трудовые отношения	Преобладание труда членов семьи	Высокая роль наемного труда
3. Рыночные отношения	Охватывают часть сектора	Полный охват
4. Мотив ведения	В основном производство продуктов для личного потребления	Получение прибыли
5. Доступ к капиталам	Отсутствует право залога земли	Возможность получения кредитов под залог земли
6. Возможность банкротства	Отсутствует	Существует
7. Технический уровень	Низкий	Достаточно высокий
8. Размеры хозяйств	Мелкие хозяйства	Высокая доля средних и крупных хозяйств

Присутствует наличие общих черт в развитии ЛПХ и крестьянских хозяйств. Это, прежде всего, частная собственность на землю и охват рыночными отношениями. В то же время существуют принципиальные отличия в трудовых отношениях, в мотивизации, техническом уровне и возможности банкротства.

Наш сравнительный анализ ЛПХ и крестьянских хозяйств будет незавершенным без ответа на вопрос о возможности трансформации первого во второе. Этот вопрос по неизвестной нам причине не стал объектом научного анализа. Хотя значительная часть ЛПХ, по нашим оценкам, до 7-8% из общего их числа, по своим параметрам вплотную приблизилась к крестьянским хозяйствам.

Считаем, что личные подсобные хозяйства, способные обеспечить семье среднедушевой месячный доход не ниже минимального потребительского бюджета или примерно двух прожиточных минимума на одного человека, при условии взносов в государственные внебюджетные фонды и фонд социального страхования, должны получить право зарегистрироваться в качестве субъекта предпринимательства без образования юридического лица и быть приравнены по своему статусу к крестьянским хозяйствам.

Способность ЛПХ обеспечить семье определенный доход должна оцениваться по размеру присваиваемого чистого дохода. При этом сумма расчетного чистого дохода, определяемого как разница между поступлениями ЛПХ и расходами на хозяйственную деятельность должна быть уменьшена на сумму обязательных платежей, включая взносы в фонды социального страхования, т.е. учитывается фактический чистый доход.

Не должно и не может быть четкой границы между ЛПХ и крестьянскими хозяйствами. Крестьянские хозяйства могут формироваться за счет набирания сил со стороны ЛПХ. Наоборот, после банкротства многие крестьянские хозяйства, их имущество, оставшееся после покрытия долгов, функционирует как ЛПХ.

В настоящее время аграрные реформы в нашей стране как бы приостановились. На наш взгляд, главная причина этого поверхностный взгляд на ее изучение, подмена анализа реальных отношений постулатами, которые зачастую выводятся из положений отдельных экономических теорий. Все это самым негативным образом отражается в формировании доходов и социальном развитии села, консервируя аграрный кризис в стране.

4. Определены направления и механизмы повышения доходов сельского населения.

Зависимость между ростом человеческого капитала и повышением личных доходов населения наиболее четкое выражение находит, когда последние рассматриваются как порождение данного фактора. Кроме того,

человеческий капитал, его такие важнейшие характеристики, как уровень образования и состояния здоровья населения через качество труда и его интенсивность отражаются в экономических результатах в целом. Поэтому обществом развитие образования и охрана здоровья населения признаются в качестве приоритетных задач.

В микроэкономике уровень образования и здоровье работника характеризует его конкурентоспособность на рынке труда, следовательно, уровень оплаты его труда.

Как показали наши исследования, сельское население как по уровню образования, так и здоровья уступает горожанам. Это означает: на селе концентрируется население, которое менее конкурентоспособно на рынке труда. С другой стороны, в сельской местности лицам с более низким уровнем образования «легче» зарабатывать, чем в городах, что в свою очередь, не стимулирует рост уровня образования на селе.

Особой проблемой является обеспечение равного доступа к образованию для сельской молодежи. Развал системы дошкольного, внешкольного и внеклассного воспитания на селе, низкое качество обучения в школах, выпускникам сельских школ закрывает путь к качественному высшему образованию. Выходом в этой ситуации может быть ведение системы квотирования мест в учебных заведениях для детей из малообеспеченных сельских семей и их обеспечение общедоступными образовательными кредитами. В части медицинских услуг решением проблемы доступа для сельского населения может стать обеспечение единства сети учреждений здравоохранения в нашей стране на деле.

Проблемы на пути повышения доходов сельского населения возникают и за счет специфики занятости. Рынок труда в сельской местности имеет свои особенности. Прежде всего, он локализован в рамках одного, недостаточного крупного населенного пункта. Далее, перечень сфер приложения труда в данном случае незначителен.

Особенностью рынка труда в сельской местности является также высокий уровень занятости в личном подсобном хозяйстве. В 2006 г. число лиц, занятых только в личном подсобном хозяйстве в Башкирии превысило 91 тыс. чел., что составило 26 % общей численности занятых в сельском хозяйстве.

Создание системы эффективной занятости на селе означает наряду с отраслевой диверсификацией наличных рабочих мест и оттока лишних рабочих рук в города, повышение производительности и оплаты труда в действующих и вновь создаваемых предприятиях сельского хозяйства.

На наш взгляд, главным достижением эффективной занятости является снятие противоречия между общественными и частными интересами в сфере труда. Для отдельного работника уровень организации труда и качество материального стимулирования непосредственно не представляют предмет его интереса. Его интересует только уровень оплаты труда, а предприятия – отдача затраченных на данные цели средств.

Среди мер по обеспечению эффективной занятости на селе нужно назвать создание целевой комплексной программы преобразования ЛПХ в крестьянские хозяйства. Эти программы должны носить региональный характер, так как развитие ЛПХ в различных территориях имеет свою специфику.

В качестве основных блоков мероприятий, включаемых в программы реорганизации ЛПХ можно отметить: создание резерва земельных участков для предоставления ЛПХ; учреждение специализированного финансового института – фонда реформы ЛПХ для их кредитования в льготных условиях; формирование необходимой инфраструктуры; оказание государственной поддержки предприятиям, осуществляющим производство и поставку оборудования ЛПХ, оказывающим им различного рода услуги; внесение необходимых изменений в порядок обязательного государственного социального страхования с тем, чтобы можно было ими охватить при определенных условиях (уплаты страховых взносов) и работников ЛПХ (рис. 2).

Поскольку для подавляющего большинства селян местом приложения труда остаются крупные и средние хозяйства (бывшие колхозы и совхозы) чрезвычайно важная роль принадлежит к повышению уровня и эффективности оплаты труда в них.



Рисунок 2 - Программа реорганизации ЛПХ

Наш анализ показал, чем лучше положение дел в хозяйстве, тем выше значимость общественных предприятий в обеспечении благосостояния сельского населения (см. табл. 3).

Таблица 3 - Зависимость уровня оплаты труда от экономических показателей

Группы хозяйств по их рентабельности	Число хозяйств в группе, ед.	Средний уровень рентабельности, в группе, в %	Уровень производительности труда в группе, в руб.	Уровень урожайности с 1 га, в ед.	Средний надой с 1 коровы, в л.	Уровень оплаты труда в месяц, в руб.
1. До 10%	2	8	111390	19	2106	1917
2. От 10 до 20%	4	13	137142	21	2250	2123
3. От 20 до 30%	6	23	147009	24	2661	2486
4. Свыше 30%	5	34	151263	28	2909	2511

Отсюда вырисовываются главные контуры повышения уровня оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях - повышение эффективности производства, что предполагает переход к адекватной в современных условиях системе мотивации труда.

Внедрение прогрессивных систем оплаты труда на сельскохозяйственных предприятиях, эффективность которых позволит максимально повысить уровень мотивации труда является неотъемлемой частью построения рыночной экономики на селе.

Заработная плата каждого работника должна зависеть от сложности выполняемой работы, личного трудового вклада. По соглашению сторон может быть установлен и более высокий размер оплаты труда, чем в соответствующем соглашении, если это не противоречит нормативным актам, действующим на предприятии. Установление в индивидуальном порядке более высокого размера оплаты труда должно быть связано с высокой квалификацией работника, выполнением более сложных задач, программ и обеспечивать за равное количество и качество труда равную оплату. Также должны быть предусмотрены различные доплаты и надбавки стимулирующего и компенсационного характера: за профессиональное мастерство и высокую квалификацию, за классность, за отклонение от нормальных условий труда и другие. По соглашению сторон в контракте эти надбавки конкретизируются и, в отдельных случаях, могут быть увеличены по сравнению с общей нормой, предусмотренной на предприятии.

Необходимо указать еще в контракте размер доплат за совмещение профессий или должностей, различные виды поощрения работников.

Разрабатывая стратегию повышения доходов сельского населения нужно исходить из следующих требований:

- доходы сельского населения не могут сильно отличаться от доходов, сложившихся по стране в целом;

- доходы сельского населения могут, главным образом, отличаться от доходов в других секторах экономики структурно, в зависимости от занятости;

- предельно допустимые различия в доходах сельского населения и доходах остального населения определяются в конечном счете особенностями сложившихся потребностей.

Среди факторов обуславливающих рост доходов сельского населения следует отметить повышение цены предложения – уровня желаемой заработной платы. Создание в стране рабочих мест с высоким уровнем оплаты труда, сельское хозяйство, при сохранении существующего уровня в оплате превратило бы в неперспективную сферу приложения труда. Поэтому даже при сохранении нынешнего уровня производительности труда в натуральном выражении, будет происходить рост заработной платы, издержек производства и цены сельхозпродукции.

На наш взгляд, при повышении уровня оплаты труда сельхозработников следует ориентироваться на рост эффективности производства как фактора его осуществления. В данном случае повышение уровня оплаты труда сельхозработников нами рассматривается как часть стратегии развития отрасли.

Восстановление аграрного потенциала страны требует радикальных преобразований в социальной сфере села. В конечном счете сельские жители должны влиться в единый рынок труда страны, получить возможность оплаты их труда согласно пропорций, действующих в стране.

Социальный рывок на селе должен рассматриваться не только как результат экономической деятельности на селе, но и обязательным условием ее успешного осуществления. Поэтому стратегия повышения доходов сельского населения является составной частью общей стратегии развития сельского хозяйства страны.

Таблица 4 - Прогноз среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве Республики Башкортостан, в руб.

Отрасли	1995г.	2007г.	2008г.	2020г.	
				I вар.	II вар.
сельское хозяйство;	211,0	4002,3	5216,8	16846,5	22000,0
все отрасли экономики	416,1	10314,7	11312,3	21944,4	28000,0

Прогноз среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства на период до 2020г. по Республике Башкортостан нами осуществлен в двух вариантах (табл. 4). Первый вариант – инерционный, когда возможный рост рассчитан на основе существующих тенденций. Второй вариант – на основе задач, которые ставятся в Стратегии социально-экономического развития страны на 2020г. В данном случае мы исходим, что различия в оплате труда работников сельского хозяйства будут в 1,3 раза ниже, чем в экономике в целом, т.е. как в первом варианте.

Второй вариант прогноза представляет собой постановку целевой задачи в области повышения заработной платы и должна подкрепиться мерами по росту уровня эффективности сельского хозяйства, прежде всего – в области производительности труда.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Юлдашева Г.Р., Сагатгареев Р.М. Экономические основы формирования личных доходов. //Проблемы современной экономики. – СПб, 2008. № 1. – 0,8 п.л. (авт.0,4 п.л.)

2. Юлдашева Г.Р. Образование как фактор преодоления бедности. //Тезисы Всероссийской молодежной научной конференции посвященной 75-летию УГАТУ. – Уфа: УГАТУ, 2007. – 0,2 п.л.

3. Юлдашева Г.Р. Бедность и здравоохранение. //Тезисы Всероссийской молодежной научной конференции, посвященной 75-летию УГАТУ. – Уфа: УГАТУ, 2007. – 0,2 п.л.

4. Юлдашева Г.Р., Гатауллин Р.Ф. Благосостояние населения: закономерности и динамика. //Вестник ВЭГУ, сер. «Экономика». – Уфа, 2008. № 2(34). – 1,0 п.л. (авт.0,6 п.л.)

5. Юлдашева Г.Р., Сагатгареев Р.М. Региональные проблемы бедности в России. //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем». – Уфа: УНЦ РАН, 2008. – 0,2 п.л. (авт.0,1 п.л.)

6. Юлдашева Г.Р. Сагатгареев Р.М. Совершенствование оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях. //Тезисы Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие современного общества в условиях реформ». Ч.II. – Саратов: Научная книга, 2008. – 0,2 п.л. (авт.0,1 п.л.)

7. Юлдашева Г.Р., Сагатгареев Р.М. Социально-экономические проблемы повышения качества образовательных услуг для сельского населения. //Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономического развития регионов России». – Абакан: Изд-во Хакасского ГУ им.Н.Ф.Катанова, 2007. – 0,2 п.л. (авт.0,1 п.л.)

8. Юлдашева Г.Р., Сагатгареев Р.М. Пути обеспечения сельского населения услугами здравоохранения. //Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономического развития регионов России». – Абакан: Изд-во Хакасского ГУ им.Н.Ф.Катанова, 2007. – 0,2 п.л. (авт.0,1 п.л.)

9. Юлдашева Г.Р., Сагатгареев Р.М. Экономические основы формирования рентных доходов на селе. //Материалы Всероссийской научной конференции «Россия и Башкортостан: историко-социальные взаимодействия». – Уфа: БГУ, 2007. – 0,2 п.л. (авт.0,1 п.л.)

10.Юлдашева Г.Р., Сагатгареев Р.М. Закономерности формирования личных доходов. //Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции с международным участием. – Уфа: БГАУ, 2008. – 0,2 п.л. (авт.0,1 п.л.)

11.Юлдашева Г.Р., Сагатгареев Р.М., Гатауллин Р.Ф. Уровень благосостояния сельского населения: насущные проблемы. Брошюра. – Уфа: Восточный университет, 2008. – 5,8 п.л. (авт.4,0 п.л.)

12.Юлдашева Г.Р., Сагатгареев Р.М., Шишкин М.И. Стратегия повышения доходов сельского населения. Монография. – Ижевск: Книгоград, 2008. – 15,0 п.л. (авт.4,0 п.л.)