

На правах рукописи

ЧЕРЕМНЫХ МИХАИЛ ПЕТРОВИЧ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ижевск - 2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

- Научный руководитель** кандидат педагогических наук, доцент,  
**Сироткин Сергей Фёдорович**
- Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор  
**Эльконин Борис Данилович**
- кандидат педагогических наук, доцент  
**Рылова Людмила Борисовна**
- Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Вятский государственный  
гуманитарный университет»

Защита состоится «24» марта 2007 г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.02 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета по адресу: г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007 года.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат психологических наук, доцент

Э.Р. Хакимов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Основой организации процесса образования на старшей ступени современной общеобразовательной школы являются, с одной стороны, сущностные и институциональные изменения в системе образования, с другой – углубление процессов модернизации российского общества. В этих процессах старшая ступень общего образования занимает ключевое место: по результатам выпускников судят об эффективности всей системы общего образования, именно старшая ступень во многом определяет возможности систем профессионального образования и качество профессиональной деятельности молодых людей. С этой точки зрения можно утверждать, что старшая ступень является основным «узлом» модернизации российского образования.

Проблема организации образовательного процесса старшеклассников привлекает пристальное внимание ученых и практиков в течение достаточно продолжительного времени. Однако, до сих пор недостаточно исследований, моделирующих и реализующих процесс образования старшеклассников на принципах индивидуализации, академической и социальной мобильности, технологизации успешной деятельности в различных жизненных ситуациях.

Общеметодологические вопросы образования нашли отражение в работах В.Г. Богина, В.Е. Гмурман, О.С. Гребенюка, А.Я. Данилюка, И.Я. Лернера, А.П. Зинченко, И.А. Колесниковой, С.А. Крупника, В.В. Краевского М.Н. Скаткина, Н.К. Чапаева, Г.П. Щедровицкого, П.Г. Щедровицкого и др.

Инновации в проектировании образовательных систем рассматривали такие авторы, как С.К. Абдулина, Р.Д. Атаева, Т.М. Ковалёва, Е.Н. Ковалевская, Н.И. Нестеренко, Г.Н. Прозументова, И.Ю. Рыжухина А.Н. Тубельский, В.В. Шадрина, Б.Д. Эльконин и др.

Проблемы администрирования, управления педагогическим коллективом, подготовки педагогов к инновационной деятельности становились предметом исследования А.Б. Бакурадзе, В.И. Загвязинского, В.А. Кан-Калика, И.А. Колесниковой, Н.В. Кузьминой, М.М. Поташника, Л.Ф. Савиновой, Н.К. Сергеева, С.В. Степанова, О.А. Фокина и др.

Важное значение имеют работы, посвященные обоснованию концептуальных и методических положений построения образования на старшей ступени общеобразовательной школы гуманитарного профиля. Это работы Е.В. Журавлевой, Н.В. Ивановой, И.А. Кибальченко, Е.В. Ключенко, М.В. Лифинцевой, Е.А. Тирской, Н.А. Федоровой и др.

Таким образом, имеется достаточно большое количество работ, составляющих основу для решения проблем организации процесса

эффективного образования юношества, обучающегося на старшей ступени современной общеобразовательной школы. Вместе с тем, в практике организации старшей школы имеется ряд противоречий:

между требованием индивидуализации образования современных старшеклассников как обеспечения формирования универсальных способов мышления и деятельности у всех и отбором целей, содержания и логики образования для себя каждым учеником, с одной стороны, и непроработанностью организационно-педагогических условий индивидуального образования старшеклассников в такой институциональной форме как «школа» – с другой;

между существующими теоретическими подходами к развитию старшей ступени общего образования, удачным практическим опытом целого ряда инновационных площадок и продолжающейся в массовой практике реализацией морально устаревшей модели образования старшеклассников, сутью которой является передача готовых знаний преимущественно в классно-урочной форме;

между выраженной направленностью современного старшеклассника на самоутверждение и на самостоятельность, стремлением к партнерским отношениям со взрослыми, с одной стороны, и сохранением репродуктивных вербальных форм передачи учебной информации, однолинейной ролевой матрицы «учитель – ученик», «отчужденного» учебного предмета в качестве основной методической единицы – с другой.

В поисках возможности преодоления выделенных противоречий нами была сформулирована **проблема исследования**: каковы организационно-педагогические условия построения эффективного образовательного процесса современных старшеклассников?

**Цель исследования**: выявление, обоснование и экспериментальная проверка организационно-педагогических условий построения процесса образования современных старшеклассников.

**Объектом исследования** является образовательный процесс на старшей ступени общеобразовательной школы.

**Предметом исследования** выступают организационно-педагогические условия эффективного осуществления образовательного процесса на старшей ступени общеобразовательной школы.

Анализ научной литературы и изучение педагогической действительности позволили выдвинуть **гипотезу**: эффективность процесса образования старшеклассников будет обусловлена реализацией следующих организационно-педагогических условий:

- процесс образования строится на основе принципов индивидуализации, открытости и вариативности учебной, практической и

рефлексивной деятельности старшеклассников, что соответствует их возрастным личностным особенностям;

- содержание образования составляют не столько знания, сколько универсальные способы деятельности: творчество, исследование и проектирование;

- методы образования включают совокупность продуктивных методов обучения, социальной практики, образовательной рефлексии;

- базовой институциональной формой образования выступает не школа, а индивидуальная образовательная программа, которая реализуется как в школе, так и в реальных и виртуальных образовательных сетях, стажировках, защитах и реализации проектов и исследований, рефлексивных текстах;

- в ресурсно-методическое обеспечение включается подготовка педагогов к построению и реализации открытого образования и расширение сетевого взаимодействия школы с другими ресурсными центрами образования: другими школами, вузами, музеями, бизнес-структурами и т.д.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Определить степень изученности проблемы организации образовательного процесса на старшей ступени общеобразовательной школы.

2. Разработать модель образовательного пространства старшеклассников.

3. Определить возможности реализации принципа индивидуализации в построении образовательного процесса современных старшеклассников.

4. Выявить и обосновать организационно-педагогические условия индивидуализации образования современных старшеклассников.

5. Осуществить экспериментально-педагогическое исследование по внедрению разработанной модели организационно-педагогических условий индивидуализации образования современных старшеклассников и проверки ее эффективности.

**Методологическую основу исследования** составляют: системомыследеятельностный подход к организации научного исследования (Г.П. Щедровицкий); системомыследеятельностная педагогика, задающая строгие рамки, анализ позиций и сущности деятельности субъектов педагогического процесса (П.Г. Щедровицкий); деятельностный подход, утверждающий деятельность основанием и условием развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев)

**Теоретическую основу** исследования составляют:

а) личностно-ориентированная парадигма образования (Е.В. Бондаревская, Г.Н. Прокументова, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.);

б) концепция системных инноваций в сфере образования (А.И. Адамский, Т.М. Ковалёва, Б.Д. Эльконин, П.Г. Щедровицкий и др.);

в) теоретические идеи по методологии и теории педагогических исследований (В.В. Давыдов, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, Д.Б. Эльконин и др.); по основам моделирования образования (В.Г. Богин, В.В. Краевский, М.Н. Скаткин и др.);

г) идеи философии возможностей применительно к субъектам образования (М.К. Мамардашвили);

д) теоретические идеи реализации принципа индивидуализации образования (О.С. Гребенюк, И.Ю. Рыжухина, И.Э. Унт и др.).

Для решения поставленных задач, проверки выдвинутой гипотезы нами использовались разнообразные теоретические и эмпирические **методы исследования**: анализ, синтез, обобщение философской и психолого-педагогической литературы, беседа, анкетирование, опрос, наблюдение, тестирование, рефлексивный анализ наблюдаемых явлений, изучение школьной документации, ретроспективный анализ опыта образовательной деятельности учителей, моделирование, педагогический эксперимент, статистические методы обработки экспериментальных данных, анализ результатов опытно-экспериментальной деятельности.

Исследование осуществлялось в период с 1997 по 2006 гг. и включало несколько этапов.

**На первом** этапе (1997 – 1999 гг.) изучались и анализировались социально-философские, психолого-педагогические источники, разрабатывались модель образовательного процесса в школе индивидуального образования и организационно-педагогические условия эффективного образовательного процесса в старшей школе.

**На втором** этапе (2000 – 2005 гг.) осуществлялась экспериментальная проверка эффективности модели образовательного процесса в школе индивидуального образования на базе Гуманитарного лицея г. Ижевска, разрабатывалось программно-методическое обеспечение, осуществлялось непрерывное повышение квалификации педагогов, организовывалась регулярная рефлексия и коррекция образовательного процесса, проводилась систематическая диагностика результатов образования.

**Третий** этап (2005 – 2006 гг.), был посвящен систематизации полученных данных, формированию выводов, оформлению текста диссертации.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

- разработана и обоснована модель образовательного пространства в старшей школе, включающая три взаимосвязанных компонента: «обучение», «социальная практика», «образовательная рефлексия»;

- выявлены организационно-педагогические условия эффективного процесса образования современных старшеклассников, основными из которых являются:

- включение в содержание образования универсальных способов деятельности – творчества, исследования, проектирования;
- обеспечение реализации продуктивных методов обучения, методов социальной практики и образовательной рефлексии;
- утверждение индивидуальной образовательной программы в качестве базовой институциональной формы образования;
- подготовка педагогов к построению и реализации открытого образования;
- расширение сетевого взаимодействия школы с другими ресурсными центрами образования;

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что:

- проведена сравнительная комплексная оценка традиционной и инновационной организации образовательного процесса на старшей ступени общего образования;
- определена и обоснована стратегия организации процесса образования на старшей ступени общего образования как трансформация базовой институциональной формы образования от общеобразовательной школы к индивидуальной образовательной программе;
- расширен понятийный аппарат педагогики за счет конкретизации содержания понятий «образовательное пространство» и «институциональная трансформация образования».

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что:

- разработана сетевая образовательная программа старшеклассников «Школа индивидуального образования», включающая программные модули «Технология творчества» «Технология исследования», «Технология проектирования»;
- разработан комплекс программно-методического обеспечения образовательного процесса современных старшеклассников, в том числе индивидуальных образовательных программ;
- материалы исследования могут применяться при организации образовательного процесса на старшей ступени общеобразовательных школ Российской Федерации, а также в системе подготовки и повышения квалификации работников образования.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью исходных методологических положений, применением комплекса взаимодополняющих методов, адекватных цели, объекту, предмету и задачам исследования, количественным и качественным анализом экспериментальных данных.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Модель образовательного пространства старшекласников включает три взаимосвязанных компонента:

- «обучение» как организация процесса трансляции обучающимся накопленных в культуре знаний;
- «социальная практика» как осуществление реальной социально-практической реализации стажерами собственных образовательных задач;
- «образовательная рефлексия» как обеспечение процесса самоопределения личности и формирования индивидуальной образовательной траектории как представления о своей будущей судьбе – самообразовывающего себя человека.

Выдвижение того или иного компонента как основного задаёт специфическое качество структуре образовательного процесса.

2. Организационно-педагогические условия индивидуализации образования старшекласников предполагают: а) принятие субъектами образования принципов индивидуализации, открытости и вариативности учебной, практической и рефлексивной деятельности старшекласников; б) включение в содержание образования универсальных способов деятельности – творчества, исследование, проектирование; в) расширение пространств социальной практики и реализации учащихся, их образовательной рефлексии и мыследеятельности; г) утверждение индивидуальной образовательной программы в качестве базовой институциональной формы образования; д) ресурсно-методическое обеспечение подготовленными к открытому образованию кадрами и сетевым взаимодействием школы с другими ресурсными центрами образования.

3. Образовательная программа «Школа индивидуального образования», которая строится как принципиально открытая система, определяющая возможности реализации индивидуальных образовательных программ учащихся; она обеспечивает освоение универсальных способов деятельности – творчества, исследования и проектирования; реализуется в трёх взаимосвязанных компонентах образовательного пространства при утверждении образовательной рефлексии в качестве основного; сконструирована как модульная и событийная.

**Апобазия и внедрение результатов исследования.** Основные идеи и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на международных (г. Ижевск, 2006, г. Томск, 2005, г. Москва, 2003, 2006 гг.) и всероссийских (г. Ижевск, 2004, 2005 гг.) научно-практических конференциях, Российском образовательном форуме, г. Москва, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг. Результаты исследования внедрены в практику работы Гуманитарного лицея г. Ижевска.



**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Материалы диссертации изложены на 144 страницах, сопровождаются 7 таблицами, 2 рисунками, библиографический список содержит 181 источник, подтверждающий основные положения диссертации.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, показывается состояние изученности проблемы, определяется цель, объект, предмет, формулируется гипотеза и задачи исследования, раскрываются теоретико-методологические основы, этапы, методы исследования, положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации.

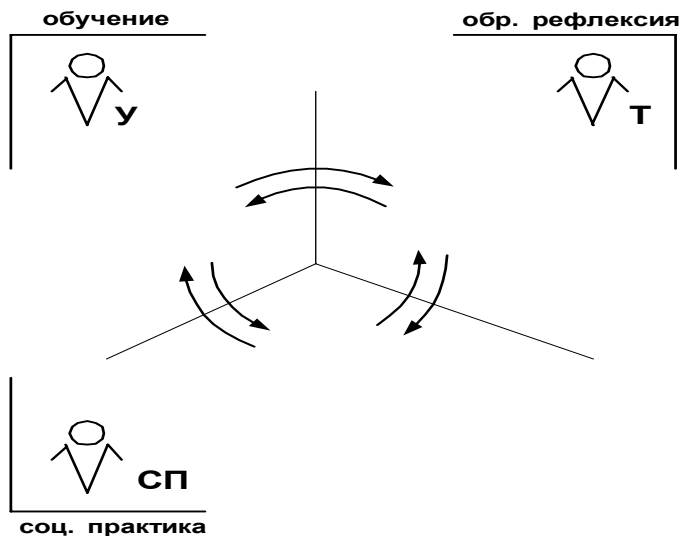
В первой главе **«Теоретические основы построения индивидуального образования старшекласников»** представлены результаты анализа источников по проблемам функционирования и проектирования образовательного процесса на старшей ступени общеобразовательной школы, сформулированы основания для моделирования организационно-педагогических условий эффективного образовательного процесса современных старшекласников.

Проблемы построения образовательного процесса на философских основаниях гуманитарности – обращенности к человеку и его жизненному смыслу, принципе индивидуализации, компетентностном и деятельностном подходах, рассмотрены на уровне философского осмысления в трудах М.М. Бахтина, М.К. Мамардашвили, В.П. Зинченко, Ф.Т. Михайлова, О.И. Генисаретского и других, на педагогическом и психологическом уровне – в работах Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, И.С. Якиманской, Ш.А. Амонашвили, А.М. Лобка, Т.М. Ковалевой, А.А. Попова и других.

Процесс *образования* связан с идеями самоопределения личности. Образование наделяет своего адепта способностью решить экзистенциальную проблему, проблему человеческого существования, решить ее путем собственного *самоопределения*. Образование открывает человеку его основную, сущностную черту – свободу. Задачами педагогической деятельности является вооружение своего подопечного средствами организации свободной воли, формирование способностей к сознательному выбору образа поведения, вариантов поступков, определению себя через Культуру, как человека культурного. Образованный человек – человек, способный делать свои попытки в пространстве ответов на вопрос, как жить в отсутствии полного «знания» о жизни (Н.В. Рыбалкина). Предлагаемый подход не отрицает важности знаний, однако знания рассматриваются не как самоцель, а как средство решения актуальных для личности проблем (О.Е. Лебедев).

Образование понимается нами как осмысление жизненной траектории и построение собственного образа через управление своей жизнью. При таком понимании основная педагогическая задача – «вывести» ученика в процесс образования как управления своей собственной образовательной траекторией, помочь молодому человеку нарабатывать собственные техники, приемы работы, необходимые в построении им своей личной индивидуальной образовательной истории. Такое понимание образования задает и поддерживается принципом *индивидуализации*.

Представим модель образовательного пространства старшекласников (рис.1).



**Рис. 1. Модель образовательного пространства старшекласников.**  
У – «учитель», Т – «тьютор», СП – «социальный продюсер»

Традиционное понимание образовательного пространства заключается, главным образом, в акценте на обучение, при этом часто упускаются из вида процессы социальной практики и образовательной рефлексии. Отличие данной модели от традиционной состоит в том, что процессы обучения, социальной практики и образовательной рефлексии рассматриваются как рядоположенные, при этом, ведущая функция – за процессом образовательной рефлексии.

Базовым процессом обучения является процесс трансляции культуры в ее знаниевой форме (т.е. передача знаний, умений, навыков). Взрослый,

который обеспечивает этот процесс – учитель. Учитель (позиционно) – это тот, кто учит, т.е. передает элементы культуры и работает с ними, чтобы они закрепились у школьников в виде знаний, умений и навыков. Выбор компонента «обучение» в качестве основного характеризует образовательный процесс в общеобразовательной школе – школе унифицированной подготовки к выпускным экзаменам.

Базовым процессом социальной практики выступает процесс социализации личности. Для реализации индивидуальной учебной программы и складывания жизненной траектории как представления о своей будущей судьбе необходимо наличие практики работы в реальном социальном проекте, проведения самостоятельных индивидуальных или групповых исследований, организация творческих дел. Позиция взрослого в этом пространстве – «социальный продюсер» – мастер, который помогает стажеру вывести свои образовательные проекты в социальную сферу. Выбор компонента «социальной практики» в качестве основного характеризует образовательный процесс в «реальном училище» – школе, ориентированной на подготовку к осуществлению определенной профессиональной деятельности.

Базовым процессом образовательной рефлексии выступает процесс самоопределения личности. Образовательная рефлексия – это осмысление ребенком своей жизненной траектории и построение собственного образа через управление своей жизнью. Для этого ребенку необходимо осознать свои возможности и образовательные перспективы, сделать осознанный заказ к обучению – составить свою *индивидуальную образовательную программу*. Взрослый, обеспечивающий этот процесс – «тьютор». Тьютор (позиционно) – это тот, кто организует условия для складывания и реализации индивидуальной образовательной траектории учащегося. Выбор компонента «образовательная рефлексия» в качестве основного характеризует образовательный процесс в школе самообразования – школе индивидуализированной подготовки к самоопределению.

Таким образом, мы определяем образовательное пространство как сочетание компонентов «обучение», «социальная практика» и «образовательная рефлексия» учащегося, выдвижение того или иного компонента как основного задаёт специфическое качество структуре образовательного процесса.

В работах Е.В. Журавлевой, Н.В. Ивановой, И.А. Кибальченко, Е.В. Ключенко, М.В. Лифинцевой, Е.А. Тирской, Н.А. Федоровой и других проводится обстоятельный анализ состояния образовательного процесса на старшей ступени общеобразовательной школы. Итогом сравнения мнений большинства исследователей стал неутешительный вывод о том, что целостной эффективной модели старшей ступени общеобразовательной

школы, отвечающей государственно-общественным интересам и интересам личности, модели, адекватной особенностям юношеского возраста и мировым тенденциям в сфере образования, на сегодняшний момент в России не создано.

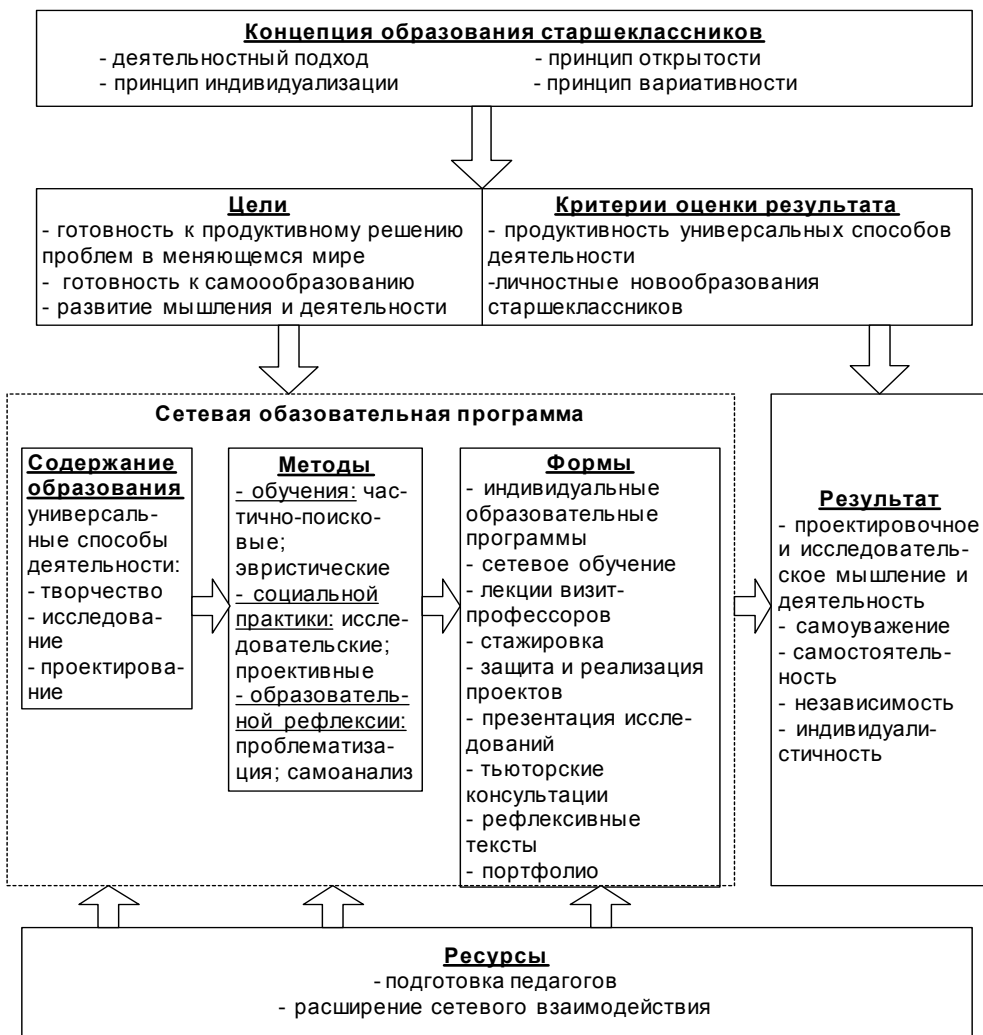
В ходе исследования были выделены следующие основные проблемы существующей старшей ступени общеобразовательной школы: *несоответствие результатов школьного образования потребностям современного рынка труда* – по оценкам специалистов служб занятости у выпускников общеобразовательных школ наблюдается наименьшая, по сравнению с другими категориями выпускников, готовность к действиям на рынках труда; *несоответствие существующей старшей школы особенностям юношеского возраста* – для современных старшеклассников свойственны: возрастающая потребность в социальном самоутверждении и самостоятельности, ориентация на выбор образа жизни, профессии, стремление к партнерским отношениям с взрослыми, увеличение роли прагматической мотивации в действиях, однако, организационные формы, в рамках которых осуществляется образование, не отвечают принципам индивидуализации, академической и профессиональной мобильности, процессам социализации молодого поколения; *несоответствие усилий, прилагаемых для организации и осуществления образовательного процесса старшеклассников с уровнем качества их образования* – исследования результатов общего образования (в частности, международное исследование PISA) демонстрируют слабую ориентацию современной российской школы на европейские и мировые стандарты качества образования; *кризис школы как базовой институциональной формы образования* – культурно-историческая трансформация института образования происходит в направлении замещения школы, как основной организующей образования единицы, на образовательную программу, в том числе индивидуальную или сетевую, однако российское образование продолжает сохранять устаревшую, неэффективную школьную классно-урочную систему.

В диссертации проведен анализ институциональной трансформации современного образования. Культурно-историческая институциональная трансформация образования происходит в двух плоскостях: как института образования в целом и, в то же время, как трансформация ступеней общего образования – от доминирования параметров «старого института» в начальной школе к доминированию параметров «нового института» в старшей школе и далее в системах профессионального образования.

Во второй главе **«Моделирование организационно-педагогических условий индивидуального образования старшеклассников»** проводится анализ подходов и принципов построения эффективного индивидуального образования современных старшеклассников, что позволило определить в качестве наиболее существенных принципы индивидуализации, открытости и вариативности учебной, практической и рефлексивной деятельности старшеклассников (рисунок 2). Целями индивидуального образования являются готовность к продуктивному решению проблем в меняющемся мире, в том числе готовность к самообразованию, а также развитие мышления и деятельности – творческой, исследовательской и проектной. Критериями оценки результата индивидуального образования старшеклассников являются мера продуктивности освоения универсальных способов деятельности – творчества, исследования, проектирования, а также произошедшие за два или три года обучения на старшей ступени новообразования в их личности.

Построение педагогического процесса в школе индивидуального образования осуществляется на основе сетевой образовательной программы как принципиально открытой системы, создающей возможности сотворения и реализации индивидуальных образовательных программ старшеклассников. Модульное освоение универсальных способов деятельности – творчества, исследования, проектирования, как рамочного содержания образования, позволяет каждому старшекласснику наполнять их собственным образовательным содержанием. Вместе с тем, основным критерием оценки усвоения содержания является продуктивность деятельности, оцениваемая экспертами и из вузов, музеев, бизнес-структур и т.д.

Методы образования делятся на три группы: методы обучения – частично-поисковые и эвристические; методы социальной практики – исследовательские и проективные; методы образовательной рефлексии – проблематизация и самоанализ. Осуществление обучения проводится как в традиционных формах уроков, практикумов, экскурсий, так и лекций приглашенных визит-профессоров, дистанционного обучения в виртуальных Интернет-сетях, на площадках других ресурсных центров образования за стенами школы. Организация исследований и реализация проектов старшеклассниками осуществляется как в рамках, так и за рамками обучения – это музейные, социологические, этнографические и др. исследования,



**Рис. 2. Организационно-педагогические условия эффективного образовательного процесса на старшей ступени общего образования**

презентации результатов исследований на конференциях и в сборниках статей, творческие акции, стажировки и др.

Методы образовательной рефлексии позволяют старшекласникам поэтапно создавать и уточнять индивидуальные образовательные планы и программы – учащиеся на тьюторских консультациях, при написании рефлексивных текстов, при формировании портфолио достижений побуждаются к самоанализу собственной судьбы и проблематизации самоопределения при формировании индивидуальной образовательной траектории как представления о своем будущем.

Основными специфическими ресурсами реализации индивидуального образования старшекласников являются подготовка педагогов к построению и реализации открытого образования и расширение сетевого взаимодействия школы с ресурсными центрами образования: другими школами, вузами, музеями, бизнес-структурами и т.д.

В третьей главе **«Реализация организационно-педагогических условий Школы индивидуального образования старшекласников»** дается описание проведенной экспериментальной работы. В педагогическом эксперименте принимали участие 144 старшекласника и 35 преподавателей Гуманитарного лицея города Ижевска.

Экспериментальная работа состояла в: 1) организации подготовки педагогов к построению и реализации открытого образования: лекции приглашенных профессоров, разработка преподавателями авторских программ и др.; 2) педагогическом (тьюторском) сопровождении разработки и коррекции каждым лицейстом собственных индивидуальных образовательных программ; 3) существенном расширении пространства социальной практики и реализации лицейстов, их образовательной рефлексии и мыследеятельности; 4) организации экспертизы результатов образования: индивидуальных образовательных программ во время получения образования и по окончании старшей ступени, психологического тестирования личностных изменений лицейстов.

Процесс индивидуализации выстраивался в Лицее через первичное освоение трех культурных типов деятельности: *проектирования, исследования и творчества*. 9 класс, как первый год обучения в Лицее, являлся переходным из средней школы в старшую. На этом этапе для учащихся были организованы учебные курсы «Творчество», «Исследование», задачей которых становилось первичное освоение учащимися двух культурных типов деятельности. Итогом являлась защита учащимися их исследовательских и творческих работ на научно-практической конференции и фестивале творческих работ.

Кроме того, учащимся читали лекции визит-профессора из Москвы, Санкт-Петербурга, Барнаула, Ижевска. «Профессор – персональный

носитель знания, в силу того, что владеет, овладел им сам, знает о знании» (Н.В. Рыбалкина). Актуальным стала встреча культурного и индивидуального (профессор как носитель определенной культурной формы и старшеклассник, осознающий свой жизненный смысл, свои перспективы, возможности). Темы лекций были связаны с проблемами образования, новых типов деятельности и профессий в современном обществе, а также техниками общения, публичного выступления.

В конце 9 класса учащиеся вместе с тьютором, анализируя процесс участия и результаты ознакомления с каждым типом деятельности, выявляли наиболее адекватный способы освоения культуры, намечали темы курсовых работ на следующий год. Важнейшим завершающим этапом 9 класса становилась совместная работа лицеиста с тьютором по составлению индивидуальной учебной программы, что можно рассматривать, с одной стороны, как формирование осознанного заказа к обучению, а с другой стороны, как начало работы над созданием индивидуальной образовательной программы.

В 10 и 11 классе учащиеся осваивали учебный курс «Проектирование». На этом этапе учащиеся работали над курсовой работой, которую можно рассматривать как пробу деятельности в выбранной профессиональной сфере. Тьюторская поддержка в этом случае состояла в составлении индивидуальной образовательной программы, помощи в профессиональном самоопределении, расширении образовательного пространства ребенка. При этом тьютор формировал у лицеистов ответственность за собственный образовательный потенциал. В Лицее для учащихся свободное посещение учебных занятий, право выбора предметов и преподавателей. Лицей стремился к созданию ситуации осознанного обучения.

Ежегодно лицеисты участвовали в научно-практических конференциях, в учебных практиках и выездных образовательных сессиях (этнографических, лингвистических, археологических на территории Удмуртии; литературоведческих – в г. Санкт-Петербурге, с. Болдино, с. Львовка; исторических, культурологических – в г. Санкт-Петербург, Танаис, Херсонес; географических – Южный Урал; зарубежных образовательных сессиях по программе Международной Гуманитарной Школы и др.).

Педагоги лицея готовились к экспериментальной деятельности через разработку авторских вариативных открытых программ, получение консультаций визит-профессоров, участие в конференциях и др. С 1998 года осуществлялся выпуск «Каталога учебных программ Гуманитарного лицея». Структура «Каталога» охватывает базовые учебные курсы, углубленные и альтернативные курсы, курсы дополнительного образования, перечень



образовательных сессий, кружки, клубы, студии, секции, тьюторские предложения на предстоящий учебный год. «Каталог» использовался учащимися и тьюторами как справочный материал при составлении индивидуальных образовательных программ.

*Индивидуальная образовательная программа* – это нормативный документ, определяющий и обосновывающий образовательные цели индивидуума, а также способы и средства достижения этих целей, включая ресурсное обеспечение. Структура индивидуальной образовательной программы: анализ индивидуальной образовательной истории; цели и задачи образования на предстоящий период; смыслы и контексты; индивидуальный образовательный план (индивидуальный учебный план; план социальных проб; план рефлексивных ситуаций); ресурсное обеспечение; оценка эффективности реализации индивидуальной образовательной программы. В диссертации приводятся примеры индивидуальных образовательных программ учащихся 9,10 и 11 классов разных лет обучения.

Результаты экспериментальной работы изучались по качеству продуктивности творческих и исследовательских работ и проектов старшеклассников, для чего приглашались внешние эксперты, а также по личностным новообразованиям старшеклассников, которые обучались в Гуманитарном лицее в 2000-2003, 2001-2004, 2002-2005 гг. Личностные новообразования выявлялись в процессе сравнения результатов психологического тестирования учащихся «на входе» – в начале 9 класса и «на выходе» – в конце 11 класса каждого из трёх потоков.

Для тестирования использовались психологические тесты: Методика исследования самооотношения (МИС), Тест смысложизненных ориентаций (СЖО), 16-факторный личностный опросник (16 PF, HSPQ – многофакторный тест свойств личности, Кеттел).

Благодаря использованию статистической оценки достоверности отличий полученных данных (t-критерий Стьюдента), можно судить о том, как в целом меняются психологические качества лицеистов в данной образовательной системе. Психологическое тестирование «входа» и «выхода» позволяет выявить динамическую картину того, в какую сторону менялись личностные качества разных поколений старшеклассников независимо от годов обучения. Все эти старшеклассники получали образование в годы реализации организационно-педагогических условий, защищаемых в данной диссертационной работе.

Таблица 1 отражает результаты по некоторым, наиболее значимым личностным новообразованиям старшеклассников.

Результаты тестирования по МИС показали, что в ходе обучения в Гуманитарном лицее среднестатистический ученик обретает большее самоуважение и уверенность в себе (F2), становится более позитивным

Таблица 1

**Изменения личностных особенностей учащихся за три года  
обучения в лицее**

Личностные новообразования	Уровень достоверности различий за три года в потоках 1994-97, 1995-98, 1996-99 гг.	Уровень достоверности различий за три года в потоках 2000-03, 2001-04, 2002-05 гг.
<b>Методика исследования самооотношения</b>		
Самоуважение и уверенность в себе	0,471408	0,020834*
Саморуководство	0,00143**	0,457846
Ожидаемое отношение других	-0,968	0,055568*
Переживание ценности собственной личности	0,83899	0,001814**
Непонимание себя	0,621347	-0,00548**
Чувство самообвинения	0,642148	-0,01466*
<b>Тест смысложизненных ориентаций</b>		
Цели в жизни	-0,62271	0,060743*
Удовлетворенность самореализацией	0,004419**	0,814893
Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)	0,002259**	0,051669*
Локус контроля – жизнь (управляемость жизни)	- 0,000028**	0,09618*
<b>16-факторный личностный опросник</b>		
Собранность, сообразительность	- 0,330	0,011*
Беспечный, храбрый, весёлый	0,344	0,038*
Индивидуалистичный	нет данных	0,002**
Самостоятельный, находчивый	- 0,365	0,021*
Добросовестный, ответственный	- 0,836	- 0,007**
Напряжённый, раздражительный	0,275	0,004**
Чувствительный, зависимый от других	0,841	- 0,045*

*Примечание: достоверность статистически значима на уровне  $t \leq 0,05$  и приближается к статистической значимости, если  $t \leq 0,1$ ; знак + или - показывает направление связи: прямое или обратное*

ожидание отношений со стороны окружающих (F4), и повышается переживание ценности собственной личности (F5). В то же время, уменьшается принятие собственных недостатков (F6), чувство привязанности к своему Я (F7), внутренняя конфликтность (F8), и чувство самообвинения (F9). Таким образом, можно констатировать, что выпускникам стали свойственны более высокая самооценка и позитивное переживание своего «Я».

Результаты тестирования по СЖО показали, что в ходе обучения в Гуманитарном лицее среднестатистический старшеклассник обретает жизненные цели (ЛК-Ц), формируется представление о себе как о сильной личности, обладающей свободой выбора (ЛК-Я), ему становится свойственно представление о том, что человеку дано контролировать свою жизнь (ЛК-Ж). Таким образом, можно заключить, что у учеников в это время происходит развитие смысложизненных ориентаций, наиболее важных для этого возраста.

Результаты тестирования по тесту Кеттелла (HSPQ) показали, что в ходе обучения в Гуманитарном лицее среднестатистический ученик становится более развитым интеллектуально (сообразительным, собранным – фактор В), более доминирующим, независимым (фактор Е), более экспрессивным, весёлым (фактор F), более индивидуалистичным (фактор J), и более самодостаточным (самостоятельность, находчивость – фактор Q2). Также увеличилась эго-напряжённость (фактор Q4), уменьшилась зависимость от других (нежность, чувствительность – фактор I), понизилась ответственность, морализм и несколько повысился цинизм (сила супер-Эго - фактор G). В целом, можно констатировать, что в ходе получения образования в Гуманитарном лицее старшеклассник всё меньше становится зависимым от окружающих, обретает качества, позволяющие ему самостоятельно добиваться своих целей в обществе.

Анализ динамики личностных новообразований старшеклассников позволяет зафиксировать развитие у учащихся смысло-жизненных ориентаций, формирование интернального локуса контроля, усиление позитивного самоотношения и самостоятельности.

Экспертные оценки продуктивности проведенных старшеклассниками исследований и разработанных проектов позволили сделать вывод о том, что реализация комплекса организационно-педагогических условий в практике реально функционирующего учебного заведения существенно повысила эффективность образовательного процесса современных старшеклассников.

**В заключении** сделаны общие выводы по всему исследованию:

1. Институциональная форма образовательного процесса на старшей ступени общеобразовательной школы, отвечающая государственно-общественным интересам и интересам личности, адекватная особенностям

юношеского возраста и мировым тенденциям в сфере образования, на сегодняшний момент в России не функционирует.

2. Образование как осмысление жизненной траектории и построение собственного образа через управление своей жизнью задаёт и поддерживается принципом индивидуализации, суть которого заключается в организации учебной, практической и рефлексивной деятельности каждого старшеклассника на основе определения им собственных жизненных смыслов и ориентаций.

3. Универсальная модель образовательного пространства включает три относительно самостоятельных пространства: учебное, социально-практическое и образовательно-рефлексивное, – лишь переход через все три пространства обеспечивает образовательный эффект. Каждое пространство задается своей позицией педагога: «позиция учителя», «позиция социального продюсера» и «позиция тьютора».

4. Экспериментально доказана эффективность выявленных организационно-педагогических условий: принципа индивидуализации учебной, практической и рефлексивной деятельности старшеклассников; включения в содержание образования универсальных способов творческой, исследовательской и проектировочной деятельности; существенного расширения пространства социальной реализации учащихся, их рефлексии и мыследеятельности; утверждения индивидуальной образовательной программы в качестве базовой институциональной формы образования; ресурсно-методического обеспечения подготовленными кадрами и сетевым взаимодействием школы с другими ресурсными центрами образования.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Черемных М.П. Образовательные стандарты современной старшей школы // Народное образование. №2, 2007. С. 145-152.
2. Черемных М.П. Теоретические основы построения современной старшей школы // Культура & общество: Интернет - журнал Московского государственного университета культуры и искусств: <http://www.e-culture.ru>

**Основные публикации по результатам диссертационного исследования в других изданиях:**

3. Черемных М.П. Какой быть старшей школе? // Директор школы. №5, 2006. С. 9-14.
4. Черемных М.П. Модель старшей школы // Вестник образования и науки. №1, 2006. С. 19-22.

5. Черемных М.П. Подготовка педагогических кадров для старшей школы // Парадигмы образования: Мат. междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. А.А. Баранова, В.Ю. Хотинец. – Ижевск: УдГУ, 2006. С. 59-61.
6. Черемных М.П. Образовательное пространство старшеклассника // Тьюторство: концепции, технологии, опыт: Сб. статей, Томск: «М-Принт», 2005 С. 291-294.
7. Черемных М.П., Санникова Т.Г. Профильное обучение старшеклассников на основе индивидуальных учебных планов // Практика административной работы в школе. №5, 2005, С. 3-8 (авторских 50%).
8. Черемных М.П. Деловая игра «Портфолио, или Дневник личных достижений» // Практика административной работы в школе. №5, 2005, С. 25-27.
9. Санникова Т.Г., Черемных М.П., Черемных А.М. Содержание образования в гуманитарной старшей школе // Инновационное содержание образования. – М.: Эврика, 2003, С. 83-86 (авторских 45%).
10. Черемных М.П. Образовательные потребности школьников. Проблемы учета // Образование в Удмуртии. Серия: Образовательные потребности. №1, 1998 С. 16-19.

Подписано в печать 15.02.2007  
Гарнитура «Times». Бумага ксероксная. Формат 60×84<sub>1/16</sub>  
Печать оперативная. Усл.-печ. л. 1,4.  
Заказ № Тираж 120 экз.  
Отпечатано в типографии  
Удмуртского государственного  
университета