

*На правах рукописи*

**ЧУРАКОВА ГАЛИНА БОРИСОВНА**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ  
НА ОСНОВЕ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата педагогических наук**

Ижевск – 2007

Работа выполнена в ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Удмуртской Республики».

Научный руководитель: Ерофеева Нина Юрьевна  
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: Мирошниченко Алексей Анатольевич  
доктор педагогических наук, профессор

Чикурова Марина Викторовна  
кандидат педагогических наук

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Стерлитамакская государственная педагогическая академия»

Защита состоится «30» мая 2007 г. в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, Ижевск, ул. Университетская, д.1, корпус VI, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (Ижевск, ул. Университетская, д.1, корпус II)

Автореферат разослан «27» апреля 2007 года

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат психологических наук, доцент



Э.Р. Хакимов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Модернизация школьного обучения, переход к личностно ориентированной модели взаимодействия учителя и ученика ориентируют педагогов на учет образовательных потребностей личности школьников. Так как личность является категорией половой принадлежности, то приоритеты в образовании открывают перспективы более успешного обучения и воспитания детей разного пола.

Исследования в области гендерной педагогики способствуют решению задач, стоящих перед образованием, расширяя самосознание, самопознание и рефлексия своих особенностей и возможностей в педагогическом процессе. Традиционное гендерное разделение труда потеряло жесткость и нормативность, большинство социальных ролей вообще не дифференцируются по половому признаку. Общая трудовая деятельность и совместное обучение в значительной степени нивелируют различия в нормах поведения и психологии женщин и мужчин.

Разработка гендерных подходов в образовании является новым шагом в развитии науки человековедения, педагогической антропологии. Как показал анализ работ, посвященных проблемам пола в педагогической науке, ведущие их темы – сексуально-физиологические и медицинские аспекты полового воспитания [П.П. Блонский, Д.И. Исаев, В.Е. Каган, Д.В. Колесов, А.Г. Хрипкова]; анализ совместного и отдельного обучения полов [В.Д. Еремеева, А.В. Мудрик, И.А. Тупицына и др.]; учет половых (гендерных) различий в образовании [Г.М. Бреслав, И.С. Кон, В.А. Сухомлинский, Б.И. Хасан и др.]. Однако эти работы редко затрагивают проблему организации учебно-воспитательного процесса разного пола.

Задача разработки теории профильного обучения состоит в том, чтобы, интегрируя и перерабатывая знания, использовать их в подходах к организации образовательного процесса, в частности, в сфере гендерного подхода.

Актуальность рассматриваемой проблемы усиливается необходимостью устранить противоречия между:

- значимым влиянием школы как социального института в гендерной социализации девочек и мальчиков и феминизацией школьного образования;
- потребностью старшеклассников в жизненном самоопределении в контексте гендерной социализации и несоответствием системы школьного воспитания к реализации этой потребности;
- организацией профильного обучения и существованием скрытого учебного плана, отражающего гендерные стереотипы в содержании обучения и стиле преподавания предметов.

Исходя из выявленных противоречий, определена **проблема исследования**: «Каковы теоретические основы и практические пути профилизации учебного процесса на основе гендерного подхода?»

Очевидно, что педагогика в целом и воспитание как педагогическое явление нуждаются в осмыслении обозначенных противоречивых изменений и корректировке своих позиций в вопросах гендерного подхода к учебно-воспитательному процессу.

**Цель исследования** – выявить и обосновать педагогические условия использования гендерного подхода к организации профильного обучения и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность их реализации.

**Объект исследования** – процесс организации профильного обучения.

**Предмет исследования** – педагогические условия реализации гендерного подхода в профильном обучении.

**Гипотеза исследования.** Мы исходим из предположения о том, что процесс профильного обучения школьников будет успешным, если:

- создать условия свободного выбора профиля обучения;
- обеспечить организацию учебного процесса свободного от жестких стереотипов маскулинности и фемининности;
- реализовать принцип учета индивидуальных и возрастных особенностей детей в воспитании и обучении, используя научные знания об особенностях проявления гендера в учебно-воспитательном процессе.

**Методологической основой исследования** стали:

- идеи гендерного подхода в педагогике (Т.П. Белова, Г.М. Бреслав, Н.Ю. Ерофеева, И.А. Кириллова);

– положения об использовании социальной конструкции гендерных составляющих (гендер, гендерные стереотипы, гендерная социализация) в организации профильного обучения (С. Бем, Е.А. Здравомыслова, И.С. Клецина, Н.Н. Коростылева, А.А. Чекалина);

– концепции проектирования жизненного и профессионального самоопределения школьников на гендерной основе (С.Г. Броневщук, Н.С. Пряжников, Л.Ф. Шустова, С.Н. Чистякова, Е. Ярская-Смирнова).

**Теоретической основой исследования** являются идеи свободы выбора (О.С. Газман, А.Н. Тубельский); идеи гендерного подхода в педагогике (Г.М. Бреслав, Н.Ю. Ерофеева, А.В. Мудрик, С.Л. Рыков, Л.И. Столярчук, Л.В. Штылева); концепция личностно ориентированного воспитания (Е.В. Бондаревская, Л.И. Новикова); идеи о гендере как социокультурном конструкте (Ш. Берн, О.А. Воронина, И.С. Клецина, М. Мид, К. Хорни); концепции половой социализации (Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, И.С. Клецина, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, В.И. Слободчиков), теории личности и деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский и др.); исследования в области моделирования и проектирования педагогической и управленческой деятельности (И.И. Ильясов, М.В. Кларин, В.М. Монахов, Н.Ф. Талызина, В.А. Сластенин, Е.П. Тонконогая, Т.Г. Браже, С.Г. Вершловский, В.Г. Онушкин, А.Ю. Панасюк и др.); идеи профильного обучения А.А. Барабанова, В.Н. Бобрикова, М.И. Губановой, А.А. Пинского; работы по психологии профессионального образования (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Р.С. Немов и др.); труды по формированию профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования (Б.П. Невзоров, Г.М. Романцев, Е.В. Ткаченко и др.), исследования в области профессиональной ориентации (Л.А. Йовайша, Э.Г. Костяшкин, Н.Н. Чистяков и др.); идеи интеграции образования (М.Н. Берулава, Н.К. Чапаев и др.); профильного обучения (В.Н. Бобриков, М.И. Губанова, М.Л. Левицкий и др.); теории и практики допрофессиональной подготовки старшеклассников (В.И. Ревякина).

#### **Задачи исследования:**

1. Проанализировать сущность и роль профильного обучения в системе образования;

2. Выявить влияние гендерных стереотипов и скрытого учебного плана на выбор учащимися профиля обучения;
3. Спроектировать управленческую модель организации профильного обучения на муниципальном уровне;
4. Разработать модели организации профильного обучения с учетом гендерного аспекта;
5. Провести анализ проблемы соотношения индивидуализации и профильности обучения школьников;
6. Разработать и реализовать экспериментальную программу обучения, позволяющую старшеклассникам осуществлять свободный выбор профиля обучения с учетом гендерной социализации.

#### **Методы исследования.**

Теоретические методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, нормативной и программно-методической документации, изучение педагогического опыта введения инноваций в общеобразовательных школах Удмуртской Республики, обобщение и систематизация научных положений по теме исследования, анализ результатов опытно-поисковой работы.

Диагностические методы: анкетирование учащихся и педагогов, наблюдение, модифицированный вариант опросника личной профессиональной перспективы (Н.С. Пряжников), методы экспертных оценок уровня образованности, воспитанности и профессионализма и др.

Эмпирические методы: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

**База исследования.** 62 образовательных учреждения Удмуртской республики. Общую выборку составили 378 педагогов (283 женщины, 95 мужчин), 4548 школьников (2688 девочек, 1860 мальчиков).

В исследовании отражены результаты пятилетней работы, проводимой поэтапно. Разработаны основные теоретические и практические положения по исследуемой проблеме при непосредственном осуществлении опытно-экспериментальной работы

**На первом этапе (2002-2003 гг.)** – подготовительном – осуществлялся анализ основополагающих теорий и трудов в области допрофессиональной подготовки, профориентации и профессионального самоопределения; выявлялись

принципы организации профильного обучения в общеобразовательной школе с учетом гендерного аспекта.

**На втором этапе (2004-2005 гг.)** – формирующем – была разработана модель профильного обучения с учетом гендерного аспекта и управленческая модель организации профильного обучения на муниципальном уровне; уточнялись механизмы управления опытно-экспериментальной работой в условиях реального учебно-воспитательного процесса.

**На третьем этапе (2005-2007 гг.)** проводился педагогический эксперимент. Анализировались и теоретически обобщались данные опытно-экспериментальной работы, проходила их статистическая обработка, подводились итоги исследования.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

1. Определены организационно-педагогические условия перехода общеобразовательной школы к профильному обучению с учетом гендерного аспекта, включающие:

- *организационные условия*: моделирование учебного процесса и конструирование индивидуального учебного плана на основе *принципов: учета индивидуальных и возрастных особенностей детей* в воспитании и обучении; *выбора траектории* предпрофильной подготовки свободного от жестких стереотипов маскулинности и фемининности;

- *содержательные условия*, обеспечивающие возможность получения информации свободной от жестких стереотипов маскулинности и фемининности;

- *мотивационные условия*, направленные на развитие интереса учащихся профильных классов к учебной и профессиональной деятельности с учетом собственных возможностей.

3. Разработана, проверена структурно-функциональная модель гендерного подхода к профильному обучению, ориентированная на допрофессиональную подготовку старшеклассников, их профессиональное самоопределение и интересы.

4. Представлен учебно-методический комплекс, обеспечивающий функционирование процесса профильного обучения и формирование профессионального самоопределения учащихся, который включает:

а) концепцию, определяющую статус профильного класса, образовательный профильный процесс;

б) образовательную программу профильного класса (модель выпускника; программу обучения);

в) методические пособия, содержащие рекомендации по ведению занятий, практические задания, упражнения, контрольные вопросы и варианты ответов.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в обосновании гендерного подхода к профильному обучению, а также организационно-педагогических условий его реализации.

Теория педагогики обогащена за счет расширения представлений о профессиональной подготовке будущих специалистов на основе гендерного подхода, позволяющего учитывать возможности и способности личности.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что:

- разработана и внедрена в образовательный процесс образовательная программа профильного класса (модель выпускника; программа обучения; учебный план; методические пособия, содержащие рекомендации по ведению занятий, практические задания, упражнения, контрольные вопросы и варианты ответов).

- внедрена в деятельность общеобразовательных учреждений структурно-функциональная модель гендерного подхода к профильному обучению, эффективность которой подтверждена результатами опытно-поисковой работы;

- материалы авторского учебно-методического комплекса явились методической основой для повышения квалификации учителей, разработки учебных программ и процесса профильного обучения (г. Можги, г. Ижевска, г. Глазова, Малопургинского района Удмуртской Республики). Изучение и практическое освоение данных методических материалов было включено в работу педагогов в период их обучения в Институте повышения квалификации и переподготовки работников образования.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечиваются опорой на данные современных исследований по философии и социологии образования, педагогике, психологии и методике обучения; репрезентативностью выборки испытуемых; использованием методов, адекватных объекту исследования, а также позитивной экспертизой результатов опытно-экспериментальной работы.



### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Гендерный подход к профильному обучению определяется как один из способов индивидуального жизненного выбора и самореализации личности в условиях общеобразовательной школы, является наиболее благоприятной средой формирования профессионального самоопределения. При этом профессиональное самоопределение рассматривается не только как динамический процесс формирования личностных качеств, но и как подготовка к выполнению соответствующей социальной роли, посредством осознания и самооценки собственных возможностей, способностей и желаний.

2. К организационно-педагогическим условиям формирования профессионального самоопределения учащихся с учетом гендерного аспекта относятся:

- наличие источников, позволяющих обеспечивать возможность получения информации свободной от жестких стереотипов маскулинности и фемининности (профессиограммы с акцентом на личностные качества человека; пропедевтический спецкурс, цель которого – ввести учащихся старших классов, педагогов, родителей в проблематику гендерных исследований; элективные курсы);

- предоставление условий выбора профессиональной траектории с целью ответа на вопрос старшеклассников «что я могу?» как личность в выбранной профессии; построение индивидуальной образовательной траектории, позволяющей создать условия для самореализации, направленные на развитие интереса учащихся профильных классов к учебной и профессиональной деятельности с учетом собственных возможностей.

3. Особенностью структурно-функциональной модели гендерного подхода к профильному обучению является эффективное взаимодействие составляющих ее элементов: допрофессиональной подготовки (тесты для старшеклассников по определению склонностей и способностей; исследование гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности, выбор элективных курсов), профессиональное самоопределение, профильная ориентация.

4. Учебно-методический комплекс, обеспечивающий функционирование процесса профильного обучения и формирования профессионального самоопределения учащихся включает:

- концепцию, определяющую статус профильного класса, на основе профессиограмм, связанных с психологическими характеристиками (способ мышления, тип личности, предпочитаемый способ взаимодействия с людьми);

- область базовых знаний и их требуемый уровень (знание по общеобразовательным предметам и знания по специальным предметам) в соответствии с этим – модель выпускника;

- методические пособия, содержащие рекомендации по ведению занятий, практические задания, упражнения, контрольные вопросы и варианты ответов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные идеи и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на международных (г. Ижевск, 2006) и всероссийских (г. Ижевск, 2006), региональных (г. Ижевск, 2004–2006) научно-практических конференциях. Результаты исследования внедрены в практику работы общеобразовательных учреждений.

**Структура диссертации** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержание изложено на 152 страницах, таблиц – 20, схем – 2, приложений – 5.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновываются актуальность проблемы и выбора темы, определяются объект, предмет, цель исследования, его гипотеза, формулируются задачи; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

**В первой главе** – «Теоретические подходы к гендерному аспекту в профильном обучении» – рассматривается сущность и роль профильного обучения в системе образования, раскрывается гендерный подход к профилизации, анализируются основы гендерного подхода в обучении: гендерные стереотипы и скрытый учебный план.

Суть профильного обучения далека от идеи введения в общеобразовательной школе профессиональной подготовки молодежи. В основе идеологии профильного обучения лежит требование: профессиональное образование должно быть отделено от общего. В рамках этой идеологии в систему общего школьного образования вводится принципиально новая составляющая, а именно: целенаправленная подготовка молодежи к выполнению в общественном производстве определенных видов трудовой деятельности.

В данном исследовании *под профильным обучением* в общеобразовательной школе *понимается* специализированная образовательная система, отличительными признаками которой являются: создание классов определенного профиля, начиная с 8-го, ведущие учебные предметы в которых имеют достаточно четкую профессиональную направленность; включение в учебный план элективных учебных курсов, раскрывающих содержание конкретного направления профессиональной деятельности; установление связи трудовой подготовки школьников с профилем их обучения; кооперация старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования. Расширяется само представление о содержании подготовки школьников к производительному труду.

Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что и будет обеспечивать гибкую систему профильного обучения. Эта система должна включать в учебный план следующие типы учебных предметов: базовые общеобразовательные, профильные и элективные.

В отечественной педагогической литературе достаточно большое внимание уделяется профильному обучению и отражены различные его аспекты: *методология разработки основ профильного обучения* (С.Г. Броневщук, А.Б. Вифлеемский, Л.А. Гаджиева, О.Н. Крылова, А.А. Кузнецов, Н.В. Немова, А.А. Пинский); *модульно-рейтинговая система в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений* (Т.В. Васильева, А.Н. Джурицкий, М.В. Кларин, В.П. Лапчинская, М.В. Рыжаков и др.); *построение учебного плана школы* (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский и др.).

Вместе с тем, существует ряд серьезных проблем, затрудняющих процессы введения предпрофильной подготовки и профильного обучения. Изучение результатов имеющихся исследований показало, что в теоретическом плане проблема профилизации образования является разработанной в общем плане, без анализа условий применения гендерного подхода. Гендерный подход к профильному обучению основан на самоопределении школьника. Самоопределение рассматривается как процесс освоения человеком различных социальных ролей, некоторые из них он успешно осваивает, исполнение других оказывается для него затруднительным. Школьное образование индифферентно по отношению к половой принадлежности учеников. Российская школа продолжает воспроизводить традиционные стереотипы мужественности и женственности, которые часто становятся препятствием на пути развития личности. Выступая в роли связующего звена между общим и профессиональным образованием, профильное обучение преследует цель дать базовые знания и навыки (компетенции), необходимые работнику определенной сферы профессиональной деятельности. Оно должно работать на обеспечение дальнейшего жизненного пути старшеклассника, его подготовку к профессиональному образованию и освоению различных социальных ролей, развитие индивидуальных особенностей и способностей. При этом гендерный подход к организации обучения сегодня практически игнорируется. Полоролевой подход – это подход, основанный на сложившихся стереотипах по отношению к мальчикам и девочкам. Гендерный подход – это создание педагогических условий для самореализации личности, основанный на ее возможностях и способностях.

*Подходы к образованию в российской педагогике*

Полоролевой подход	Гендерный подход
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентация на подчеркивание различий между полами;</li> <li>- выбор видов поведения исходя из половой принадлежности;</li> <li>- наличие жестких, культурно сформированных гендерных схем;</li> <li>- осуждение отступлений от традиционных полоролевых стереотипов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентирует на нейтрализацию и смягчение различий между полами;</li> <li>- поощряет виды деятельности, соответствующие интересам личности;</li> <li>- способствует выбору поведения исходя из конкретной ситуации;</li> <li>- обосновывает нецелесообразность раздельного по полу обучения;</li> <li>- дает возможность отступлений от традиционных стереотипов</li> </ul>

Профессиональное самоопределение осуществляется поэтапно на каждой возрастной ступени, на основе преемственности возрастных и психологических особенностей школьников. При этом формы и методы рассчитаны не на абстрактного, а на конкретного ученика, направлены на активизацию его личностных ресурсов, выработку самостоятельной позиции в выборе профессии, выявление и развитие общих и специальных способностей.

Помощь учащимся в правильном выборе профессии предполагает необходимость специальной организации их деятельности, включающей получение знаний о себе (образ Я), о мире профессионального труда (анализ профессиональной деятельности), соотнесение знаний о себе и знаний о профессиональной деятельности (профессиональные пробы).

Л.П. Шустова вводит понятие «гендерная толерантность», одним из условий формирования которой явилась реализация учебной модифицированной программы по курсу «Женщина и мужчина в XXI веке».

*Взаимосвязь гендерного подхода с задачами педагогической деятельности  
и ее результатами*

Задачи педагога по формированию гендерной толерантности старшеклассников	Компоненты ГТ	Предполагаемый результат реализации педагогических задач
<p>1. Ознакомление учащихся с системой понятий "гендер", "гендерная идентичность", "гендерные роли", "гендерные стереотипы", «гендерная структура».</p> <p>2. Механизмы гендерной социализации. Информирование о гендерных стереотипах в различных сферах жизнедеятельности. Стереотипы маскулинности и фемининности.</p> <p>3. Понятие жизненной стратегии. Типы жизненных стратегий: стратегии выживания, развития, успеха, достижения, благополучия.</p>	Познавательный	<p>1. Овладение старшеклассниками системой понятий по гендерной тематике.</p> <p>2. Осознание старшеклассниками собственных гендерных стереотипов, собственных пределов поведения.</p> <p>3. Осознание старшеклассниками выбора жизненной стратегии.</p>
<p>1. Развитие понимания о множественности эмоциональных и поведенческих проявлений у лиц мужского и женского пола.</p> <p>2. Осознание влияния гендерных стереотипов на профессиональную ориентацию школьников и выбор профессии юношами и девушками.</p> <p>3. Актуальность овладения гендерными знаниями для будущих специалистов и управленческого персонала: приобщение к новому гуманитарному знанию, формирующему социальные стратегии XXI века.</p>	Эмоциональный	<p>1. Принятие старшеклассниками гендерных различий, многообразия эмоциональных и поведенческих проявлений, наблюдаемых у лиц с различным типом гендера.</p> <p>2. Освоение старшеклассниками способов выбора профессии с основой на собственные качества личности</p> <p>3. Принятие старшеклассниками идей гендерного равноправия.</p>
<p>1. Развитие аналитических умений: гендерный анализ карьеры по ее видам: выявление сходства и различий у женщин и мужчин.</p> <p>2. Умение анализировать типы жизненных стратегий, выбранные вашими родителями.</p> <p>3. Проектирование модели семейных отношений и распределения ролей в семье.</p>	Деятельностный	<p>1. Освоение и реализация старшеклассниками умения анализировать карьерный путь.</p> <p>2. Применение гендерного подхода к анализу домашней работы и распределению доходов в семье</p> <p>3. Сравнение и анализ распределения обязанностей между членами семьи.</p>

Гендерный подход к организации профильного обучения особенно важен, так как полоролевой подход в педагогике формирует стереотипы поведения, которые составляют сущность пола. Гендерные стереотипы – это сформировавшиеся в культуре обобщенные убеждения (представления) о том, как действительно ведут себя мужчины и женщины. Педагогический состав учреждений на 90% состоит из женщин. Существует выраженное (хотя и негласное) деление дисциплин на "мужские" и "женские". Таким образом, постепенно формируются определенные "ожидания", в соответствии с которыми мальчики и девочки выбирают свою будущую профессию: девочки ориентируются на гуманитарный профиль, мальчики - на технические, прикладные специальности. Начатое родителями формирование разного типа поведения у мальчиков и девочек, соответствующего нормативным представлениям о мужском и женском в современном обществе, продолжается в школе. Иными словами, учащимися усваиваются помимо основной учебной программы в процессе жизнедеятельности в пространстве учебного заведения иные знания, умения, навыки.

**Во второй главе** – «Организация профильного обучения на основе гендерного подхода» – представлены результаты педагогического мониторинга в условиях организации управления профильным обучением на муниципальном уровне. В анализе моделей организации профильного с учетом гендерного аспекта и представлен экспертный анализ проблемы соотношения индивидуализации и профильности обучения.

Разработка эффективных механизмов управления профилизацией имеет особую актуальность. Констатирующий этап экспериментальной работы показал, что на практике главным ориентиром в формировании заказа на профильное обучение и его размещении стал не распределительный принцип, а социальный заказ со стороны учащихся и их родителей, который породил соответствующие предложения. Возникла необходимость в проектировании другой управленческой модели. Разработанная нами управленческая модель представляет собой общую схему деятельности, частично рыночно организованной, устанавливающей связи и отношения, возникающие между субъектами, включенными в процесс достижения поставленных целей.

Построение обучения на основе индивидуальных учебных планов меняет принципы формирования учебного плана общеобразовательного учреждения,

равно как и составления школьного расписания занятий, что и позволяет осуществить гендерный подход к профильному обучению. Формирующий этап экспериментальной работы включал процесс актуализации различных моделей профильного обучения с учетом гендерного подхода. В ходе исследовательской работы была разработана, внедрена и экспериментально проверена структурно-функциональная модель гендерного подхода к профильному обучению, особенностью которой стало эффективное взаимодействие составляющих ее элементов: *допрофессиональной подготовки* (тесты для старшеклассников по определению склонностей и способностей; исследование гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности, выбор элективных курсов), *профессиональное самоопределение* (моделирование учебного плана в школе и конструирование индивидуальных учебных планов), *профильная ориентация*.

В процессе экспериментальной работы был проведен экспертный анализ проблемы соотношения индивидуализации и профильности обучения по двум направлениям:

*Первое направление – проектирование и моделирование.* Руководители образовательных учреждений разрабатывали подходы к организации профильного обучения, создавали учебный план и основы программ профильного обучения по выбранному предмету. Всего было выполнено семь детализированных проектных заданий, осуществлено знакомство со столькими же учебными модулями, проведены конференции и занятия по обсуждению выполненных работ. Особое внимание уделялось рефлексивному осмыслению и выявлению основных результатов каждого участника.

*Второе направление – индивидуализация обучения.* Учащиеся 8-11 классов создавали и реализовывали личностную образовательную ситуацию в системе профильного обучения, позволяющую обеспечить формирование основ конкретных компетенций в условиях образовательной ситуации и предопределяющую активизацию личностного развития школьника.

Реализация модели управления процессом профессионального самоопределения предусматривает освоение учебной модернизированной программы по курсу «Женщина и мужчина в XXI веке», формирующей гендерную толерантность. Внедрение программы осуществлялось в условиях различных типов образовательных учреждений Удмуртской Республики: общеобразовательных



школах, лицеях, гимназиях, училищах. С программой формирования гендерной толерантности старшеклассников ознакомились педагоги и психологи, проходившие курсы повышения квалификации в ИПК и ПРО в 2005–2006 годах (583 педагога, 24 учебные группы). Диагностика гендерных характеристик личности проводилась по комплексу диагностических методик, позволяющих выявить особенности гендерной идентичности и степень осознанности личностью собственных гендерных стереотипов. Предлагаемые методики были основаны на технике, использующей нестандартизированные самоописания с последующим контент-анализом. Исследование проводилось индивидуально и в группах. Для выявления достоверности различий между группами в уровне исследуемого признака использовался  $U$  – критерий Манна – Уитни. В диагностический комплекс вошли: опросник «Кто я?» для выявления роли гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности, а также для изучения содержательных характеристик идентичности личности; полоролевой опросник С. Бем с целью выявления гендерной идентичности; опросник «Мое отношение и отношение ко мне», направленный на изучение самооценки и способности к рефлексии. Методом наблюдения и самонаблюдения устанавливались изменения во взаимоотношениях юношей и девушек. Методом экспертных оценок старшеклассниками и классным руководителем оценивались занятия курса.

С целью выявления достоверности различий в экспериментальной и контрольной выборках использовался  $U$  – критерий Манна – Уитни (*при  $p=0,05$* ). По итогам формирующего эксперимента были обнаружены достоверные различия в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) выборках в показателях сформированности гендерной толерантности у участников в целом ( $p=0,008$ ); в эмоциональном ( $p=0,031$ ) и деятельностном ( $p=0,009$ ) компонентах. Существенных различий не выявлено в показателях между КГ и ЭГ в познавательном компоненте ( $p=0,072$ ). Установлено, что, используя научные знания об особенностях проявления гендера, можно строить учебный процесс свободный от жестких стереотипов маскулинности и феминности.

Для оценки показателя гендерной толерантности старшеклассников в КГ и ЭГ использовался  $T$  – критерий Вилкоксона (*при  $p=0,05$* ). Он позволил установить позитивные изменения показателя гендерной толерантности в ЭГ ( $p=0,005$ ).

По всем трем компонентам показателей гендерной толерантности в экспериментальной группе были отмечены положительные изменения: на познавательном уровне ( $p=0,031$ ), на эмоциональном уровне ( $p=0,032$ ), на деятельностном уровне ( $p=0,030$ ). В экспериментальной группе подтвердилась гипотеза о влиянии гендерных знаний на поведенческие характеристики.

Старшеклассники контрольной группы показали, что профессиональное самоопределение в большей степени зависит от установок и гендерных стереотипов, существующих в обществе.

С помощью опросника С.Л. Братченко «Шкалы уровней толерантности» было выделено шесть уровней *гендерной толерантности / интолерантности*: 1 уровень – ярко выраженная гендерная интолерантность; 2 уровень – осознанная гендерная интолерантность; 3 уровень – скрытая гендерная интолерантность; 4 уровень – пассивная гендерная толерантность; 5 уровень – осознанная гендерная толерантность; 6 уровень – активная гендерная толерантность. Анализировались ответы на вопросы разработанных опросников, в которых представлены суждения относительно тех или иных гендерных особенностей личности, проявляющихся в различных сферах жизнедеятельности.

Результаты исследования уровней сформированности гендерной толерантности / интолерантности старшеклассников представлены в таблице 3.

Таблица 3

*Уровни сформированности гендерной толерантности / интолерантности старшеклассников экспериментальной (ЭГ) и контрольной групп (КГ) (%)*

Уровни сформированности гендерной толерантности	Э Г		К Г	
	в начале	в конце	в начале	в конце
1. Ярко выраженная интолерантность	-	-	-	-
2. Осознанная интолерантность	-	-	1,1	0,5
3. Скрытая интолерантность	28,9	9,9	31,7	34,3
4. Пассивная толерантность	62,3	78,3	57,1	59,8
5. Осознанная толерантность	6,8	11,4	11,1	5,4
6. Активная толерантность	-	0,4	-	-

Эксперимент показал, что в экспериментальной выборке у участников ЭГ наблюдалась позитивная динамика сформированности проявлений гендерной

толерантности. Анализ анкет по результатам освоения программы «Женщина и мужчина в XXI веке» позволяет выявить изменения показателей на познавательном, эмоциональном и деятельностном уровнях.

Использование экспериментальной программы расширяет возможности классных руководителей, педагогов и психологов разных типов образовательных учреждений (школ, лицеев, гимназий) оказания педагогического влияния, осуществляемого в различных организационных формах (спецкурсы, факультативы, кружки, классные часы, учебные занятия), на мировоззренческие позиции старшеклассников; решение проблем в межличностном общении со сверстниками; личностное, профессиональное и гражданское самоопределение.

Максимальная степень профилизации обучения – это его индивидуализация, при условии, когда все элементы проектирования профильного обучения содержат гендерный аспект, от целевого блока и моделей организации обучения до системы диагностики и оценки результатов.

Завершая анализ материалов проведенной экспериментальной работы, представим некоторые данные, свидетельствующие о подтверждении выдвинутой гипотезы исследования:

1. Разработанная система профессиональной ориентации на гендерной основе включает: *условия* формирования гендерной толерантности учащихся и педагогов; *схему построения* образовательного процесса, свободного от жестких стереотипов маскулинности и фемининности; *условия* свободного выбора профиля обучения, которые позволяют учащимся к окончанию учебного года в 11 классе достаточно четко определиться с возможностями профессионального выбора и самореализации.

2. В процессе исследования мы убедились, что максимальная степень профилизации обучения – это его индивидуализация. Успех введения в старшую школу профильного обучения определяется степенью научной и личностно значимой обоснованности как самих моделей профильного обучения, так и методик их реализации. Основным аспектом разработки профильной школы должен стать индивидуальный заказ ученика на его образование в условиях имеющегося социума.

Перспективы дальнейшей научной работы по данной теме видятся в изучении особенностей формирования гендерной толерантности у лиц с различными типами гендерной идентичности.

**Основные положения диссертации отражены в издании, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Чуракова Г.Б. Гендерный подход к профильному обучению в школе// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова: Научно-методический журнал. Том 12, 2006. № 1. С. 220-222

**и в следующих публикациях автора:**

2. Чуракова Г.Б. Экспериментальная работа в профильном обучении// Традиции и инновации в образовании. Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО, 2005. С. 41.

3. Чуракова Г.Б. Организационные основы эксперимента по профильному обучению в Удмуртской Республике// Традиции и инновации в образовании: Сб. науч.-практ. конф. Вып 4. Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО, 2006. С. 10-13.

4. Чуракова Г.Б. Профильное обучение: проблемы и перспективы// Вестник образования и науки Удмуртской Республики. Ижевск, 2006. № 1. С. 17-18.

5. Чуракова Г.Б., Файзуллина Г.З., Хватов А.И. Профильное обучение в системе непрерывного многоуровневого образования// Традиции и инновации в образовании: Сб. науч.-практ. конф. Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО, 2006. С. 6-10 (50 %).

6. Чуракова Г.Б. Гендерный подход к профильному обучению в школе// Реализация государственного проекта «Образование как условие формирования профессиональной личности»: Материалы науч.-практ. конф. Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО, 2006. С. 27-31.

7. Чуракова Г.Б. Интеграция европейских и мировых образовательных систем// «Качество образования – 2006»: Материалы международного форума: Изд-во ИжГТУ, 2006. С. 14-17.